



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Propiedades psicométricas del cuestionario de percepción
del acoso sexual callejero en mujeres del distrito de San Juan de
Miraflores, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Macedo Rojas, Nicole Melany (orcid.org/0000-0002-7998-4940)

ASESORA:

Dra. Calizaya Vera, Jessica Martha (orcid.org/0000-0003-2448-3759)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2022

DEDICATORIA:

Esta investigación está dedicada a Dios, a mis padres José Macedo y Elsa Rojas por su apoyo y amor incondicional. Y a mi abuelita Rosa Bermúdez quien se sentiría orgullosa de este logro.

AGRADECIMIENTO:

A Dios por darme la fortaleza de seguir adelante a pesar de las dificultades. A mis padres eternamente agradecida por su ímpetu en apoyarme cada día y a aquellas personas cercanas que anímicamente me apoyaron.

A los docentes y asesores que dedicaron su tiempo, y dedicación para fortalecer mis aprendizajes.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	I
Dedicatoria	II
Agradecimiento.....	III
Índice de contenidos	IV
Índice de tablas.....	V
Índice de gráficos y figuras.....	VII
Resumen	VIII
Abstract.....	IX
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	9
3.1 Tipo y diseño de investigación	9
3.2 Variables y operacionalización	9
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	10
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	11
3.5 Procedimientos	13
3.6 Método de análisis de datos	14
3.7 Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN.....	30
VI. CONCLUSIONES.....	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	43

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. División de la población de las mujeres según rango de edad.....	10
Tabla 2. Validez de contenido del Cuestionario de Percepción del Acoso Sexual Callejero en mujeres (V de Aiken)	16
Tabla 3. Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión de Acoso verbal/ gestual.....	17
Tabla 4. Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión de Acoso Indirecto.....	18
Tabla 5. Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión de Acoso físico/ invasivo.....	19
Tabla 6. Medidas de bondad de ajuste del Análisis factorial confirmatorio del modelo 1	20
Tabla 7. Análisis factorial exploratorio a través de la Prueba de KMO y esfericidad de Bartlett del modelo 1.....	22
Tabla 8. Varianza total explicada del Cuestionario de Percepción del Acoso Sexual Callejero.....	22
Tabla 9. Matriz de componentes rotados del modelo 1.....	23
Tabla 10. Medidas de bondad de ajuste del Análisis factorial confirmatorio del modelo 2 con tres factores.....	24
Tabla 11. Prueba de normalidad mediante el estadístico Kolmogorov - Smirnov del modelo 1.....	26
Tabla 12. Evidencia de validez de criterio del modelo 1 en relación con otra variable.....	26
Tabla 13. Prueba de normalidad mediante los estadísticos Kolmogorov - Smirnov del modelo 2	27

Tabla 14. Evidencia de validez de criterio del modelo 2 en relación con otra variable.....	27
Tabla 15. Análisis de confiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach y Omega de McDonald`s del modelo 1	28
Tabla 16. Análisis de confiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach y Omega de McDonald`s del modelo 2 con tres factores	28
Tabla 17. Percentiles diferenciados por puntaje del modelo 2 con tres factores	29
Tabla 18. Baremos de calificación diferenciados por puntaje del modelo 2 con tres factores.....	29

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Acoso Sexual Callejero (modelo1).....	21
Figura 2. Análisis factorial confirmatorio del modelo 2.....	25

Resumen

La presente investigación se planteó como objetivo general determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Percepción del Acoso Sexual Callejero en mujeres del distrito de San Juan de Miraflores, 2021. La muestra fue de 220 mujeres entre 18 a 54 años. El estudio psicométrico fue de tipo aplicada, de diseño no experimental y muestreo no probabilístico por conveniencia. Se identificó la validez de contenido mediante el criterio de 5 jueces donde se obtuvo el valor de 1. En el AFC, se obtuvo los índices de ajuste ($\chi^2 / gl = 2.74$, RMSEA= 0.08, SRMR= 0.69, CFI= 0.86, TLI= 0.82). Por otro lado, en el AFE los ítems se organizaron inicialmente en 4 factores luego se realizó la eliminación de un ítem y el modelo 2 culminó en 3 factores. Además, en la correlación con la Adaptación de la Escala de Angustia Psicológico de Kessler (K10) se obtuvo mediante Rho Spearman ($r = 0.43$), ($sig. = .530$) mostrando una correlación positiva débil. También se analizó la confiabilidad de la prueba mediante el Alfa de Cronbach (.945) y Omega de McDonald (.946) logrando valores óptimos. En conclusión, el cuestionario posee adecuadas propiedades psicométricas, contando con el análisis de validez y confiabilidad para su aplicación dentro de la población estudiada.

Palabras clave: Acoso sexual callejero, validez, confiabilidad

ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the psychometric properties of the Street Sexual Harassment Perception Questionnaire in women from the district of San Juan de Miraflores, 2021. The sample consisted of 220 women between 18 and 54 years of age. The psychometric study was of an applied type, with a non-experimental design and proved non-probabilistic for convenience. Content validity was identified through the criterion of 5 judges where the value of 1 was obtained. In the CFA, the adjustment indices were obtained ($\chi^2 / gl = 2.74$, RMSEA= 0.08, SRMR= 0.69, CFI= 0.86, TLI = 0.82). On the other hand, in the EFA, the elements were initially organized into 4 factors, then an element was eliminated and model 2 culminated in 3 factors. In addition, the coincidence with the Adaptation of the Kessler Psychological Distress Scale (K10) was obtained by Rho Spearman ($r = 0.43$), ($sig. = .530$) showing a weak positive connection. The reliability of the test was also analyzed using Cronbach's Alpha (.945) and McDonald's Omega (.946), achieving optimal values. In conclusion, the questionnaire has adequate psychometric properties, counting on the analysis of validity and reliability for its application within the population studied.

Keywords: Street sexual harassment, validity, reliability

I. INTRODUCCIÓN

Durante años se ha ejercido la agresión a la mujer en diferentes ámbitos, como familiar, trabajo, calle entre otros. Siendo este último importante por el aumento de inseguridad en los lugares transitables donde la violencia se refleja por el acoso callejero agrediendo psicológicamente, físicamente hasta sexualmente a la víctima.

Acerca de este problema, la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2021) realizó un estudio sobre el acoso callejero en África del Norte y Oriente a las mujeres reflejaron que el 60% de las mujeres mostraron incomodidad por comentarios o seguimientos en la calle de personas del sexo opuesto.

Así mismo, Fondation Jean Jaures (FJJ, 2018) en una encuesta que realizaron de manera individual a 6025 mujeres de 18 años a más de procedencia de países de Europa y América, demostraron en los diferentes datos la magnitud del problema. El primer enunciado fue si a lo largo de su vida había percibido miradas insistentes, los resultados fueron: España 76%, Francia 71%, Alemania 61%, Italia 57% y Estados Unidos 53%, en la segunda interrogante fue si durante los últimos seis meses sufrió de roces inapropiados, los índices revelaron en Alemania 40%, España 32%, Francia 24%. Finalmente, el último incidente fue si en los últimos seis meses percibió miradas en una parte de su cuerpo y los países con mayor porcentaje fueron Alemania 26%, España el 23%, Francia 16% y Estados Unidos 16%”.

Por otro lado, Datum Internacional (2018) encuestó a 5982 mujeres mayores de edad, en algunos países de Latinoamérica y Norteamérica, por lo cual resalto más casos en México 46%, Perú 41%, Chile 39%. Con respecto a lo antes mencionado, en la sociedad las féminas no se sienten con la confianza de caminar o vestirse con el estilo que quisieran, puesto que, se arriesgan a recibir comentarios, insinuaciones hasta tocamientos, así mismo podrían ser cuestionadas debido a la perspectiva moral de la mujer, por la manera de demostrar su cuerpo a los demás.

En relación a eso, Galvis (2021) menciona al acoso callejero como un tipo de violencia normalizado hasta por las mismas mujeres, ya que no denuncian por miedo al estigma social, inclusive pueden llegar a justificar el acto o reaccionar depende de la gravedad del hecho.

Frente a este asunto, el Plan Internacional de Perú (2021) recolectó 1564 testimonios virtuales de mujeres de 18 a 24 años, en el periodo de Septiembre 2020 a Enero 2021, encontrando mayor prevalencia en Lima 87.25%, Cusco 2.53% y Arequipa 1.48%, alegando la mayoría de mujeres de haber recibido comentarios sobre su cuerpo y silbidos. Del mismo modo, el Instituto de Opinión Pública (IOP, 2020) ejecutó un estudio a mujeres de 18 años a más, y los resultados indicaron que en Lima el 88% de mujeres sufrieron cualquier modalidad de acoso público, 77% recibieron silbidos y 70% percibieron miradas en su cuerpo.

A nivel local, el Ministerio de Salud del Perú (MINSA, 2019) distribuyó la población de mujeres del distrito de San Juan de Miraflores en adulto joven entre 18 a 29 años, proporcional a 48 367 y adulto entre 30 a 59 años, correspondiente a 82 750 mujeres.

Con respecto, a la violencia de género el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) reportó en el 2015 al 2019 quince víctimas de feminicidio, que oscilaban entre 18 a 29 años. Así mismo, la Mesa de Concertación para la Lucha Contra la Pobreza (MCLCP, 2020) reportó 2281 denuncias durante el año por violencia de género en el distrito. También, el Plan Internacional de Perú (2021) encuestaron virtualmente a las mujeres de 14 a 24 años entre el periodo de Marzo en el año 2020 hasta Enero del 2021 en Lima, en el cual recolectaron 165 encuestas de víctimas entre la edad de dieciocho a veinticuatro años.

Ante esta problemática social, se han ido creando instrumentos que investiguen el acoso sexual callejero en mujeres. Entre ellos tenemos a nivel internacional a Navarro, Ferrer y Bosch (2016) quienes diseñaron EASIS-U, para administrarla a mujeres y hombres, conformado por 38 ítems y cuatro dimensiones. A nivel nacional, Cruz (2017) construyó la EASC conformado por 33 reactivos y cuatro dimensiones, en el cual puede ser administrada desde los 17 años hasta los 23 años. Ambos instrumentos mencionados han sido utilizados y validados psicométricamente.

En este contexto, se profundizó la búsqueda de investigaciones conllevando al instrumento actualizado de Gonzales et al., (2018) quienes construyeron el Cuestionario de Percepción del Acoso Sexual en Mujeres, conformado por 25 ítems y 3 dimensiones: acoso verbal / gestual, acoso indirecto, acoso físico / invasivo, administrado a las mujeres de 18 años a 54 años. A diferencia de los anteriores instrumentos mencionados, esta escala tiene la ventaja de contar con menos ítems lo cual facilita su evaluación en un menor tiempo, por otra parte, el rango de edad para su administración es más amplio permitiendo mayor estudio en las mujeres.

En este sentido, se realiza la pregunta para la investigación ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Cuestionario de Percepción del Acoso Sexual Callejero en mujeres del distrito de San Juan de Miraflores, 2021?

Por lo tanto, la investigación tuvo como justificación a nivel teórico, medir la variable por medio de la población estudiada, así mismo enriqueció y aportó nuevos conocimientos mediante los resultados que manifestaron las mujeres en tiempo de pandemia. Además, a nivel práctico contribuyó con la validez y la confiabilidad del instrumento a trabajar lo que permitió conseguir un instrumento útil para obtener en futuras investigaciones un diagnóstico situacional oportuno. A nivel social, se buscó favorecer a las mujeres, ya que, se extendería la información y con dicho instrumento se puede actuar de manera preventiva en una sociedad. Finalmente, a nivel metodológico, se proyecta contribuir una mejora del cuestionario mediante la revisión de la estructura interna del instrumento.

A partir de todo lo expuesto, el objetivo general de la investigación es determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Percepción del Acoso Sexual Callejero en mujeres del distrito de San Juan de Miraflores, 2021. En coherencia con los objetivos específicos fueron: a) Identificar las evidencias de validez basada en el contenido, b) Realizar el análisis descriptivo de los ítems, c) Determinar la validez basada en la estructura interna, d) Identificar la validez de criterio en relación con otra variable, e) Establecer los índices de confiabilidad por el coeficiente de Cronbach y Omega de McDonald, f) Elaborar los percentiles y baremos de la escala.

II. MARCO TEÓRICO

Es importante mencionar que en diferentes fuentes académicas internacionales y nacionales (Google Académico, Scielo, Renati, entre otros) no se ha encontrado evidencia de investigaciones sobre las propiedades psicométricas del instrumento seleccionado, por esta razón los antecedentes presentados a continuación corresponden a instrumentos que han evaluado la misma variable.

En las investigaciones nacionales tenemos a Nolasco y Dominga (2020) realizaron la validación de los datos de la Escala de Acoso Sexual Callejero, en el cual consta por 33 ítems distribuidas en 5 dimensiones. Tuvieron como participantes a 636 mujeres entre la edad de 17 a 23 años. El instrumento presenta un análisis de confiabilidad total de ($\alpha=.86$). En la técnica del AFC los resultados fueron: ($X^2/gl=3.40$, $RMSEA=.61$, $GFI=.892$, CFI y TLI mayor a $.90$). En el AFE obtuvieron valores aceptables a su vez en la matriz rotada encontraron cargas factoriales $>.30$, y en la varianza total explicada el porcentaje acumulado fue $53,418\%$. En conclusión, los resultados son viables y fiables para ser usada en futuros estudios.

Del mismo modo, Asencios y Valdivia (2019) diseñaron y validaron la Escala de Acoso Callejero en adolescentes de instituciones educativas en Lima, siendo la muestra 1007 mujeres. En el procedimiento psicométrico los resultados descriptivos de los ítems reportaron un rango de asimetría y curtosis ± 1.5 , en el análisis de confiabilidad obtuvieron ($\alpha=.90$), así como las dimensiones también demostraron valores mayores a $.80$, finalmente en el AFC reflejaron los siguientes resultados: ($X^2=918.3$, $RMSEA=.044$, CFI y TLI superior a $.97$). Por último, concluyeron que la prueba evidencia propiedades psicométricas aceptables.

Finalmente, tenemos a Cruz (2017) construyó la Escala de Acoso Sexual Callejero. En la muestra participaron trecientas cuarenta y dos alumnas de diferentes carreras universitarias desde los 17 a 23 años. La escala está compuesta por 33 ítems distribuidas en cinco dimensiones. Con respecto al análisis de confiabilidad del instrumento obtuvo ($\alpha=.89$), y en sus dimensiones exhibicionismo ($\alpha=.76$) y acoso verbal ($\alpha=.64$). Mientras tanto en el procedimiento del análisis factorial, solo realizó la técnica del AFE; en el cual obtuvo un $KMO=.862$ y en la esfericidad de Bartlett

Sig.= 0.00. En la varianza total explicada obtuvo 52%. En conclusión, la escala posee una confiabilidad global aceptable. Así mismo, la autora recomienda que en los próximos estudios se realice la técnica del análisis confirmatorio.

Por otro lado, en Jordania Spencer, Yount y Essaid (2021) tuvieron como objetivo de validar psicométricamente el Cuestionario de Experiencias Sexuales en mujeres mayores de 18 años, el instrumento consta de 27 ítems divididas en cuatro dimensiones, la muestra fueron 567 mujeres. Con respecto a los resultados, inicialmente obtuvieron la consistencia interna global ($\alpha=.81$), en sus componentes alcanzaron valores mayores a .80. En el análisis factorial confirmatorio los resultados fueron: RMSEA: 0,020 CFI: 0,996, TLI: 0,994, en el proceso exploratorio obtuvieron una adecuación muestral aceptable, también en la matriz de componentes rotados encontraron ítems con valores pertinentes. En conclusión, el instrumento puede ser ejecutado en dicho país y en futuras investigaciones.

Además, Israa y Ijaz (2021) diseñó la Escala de Acoso Callejero para las mujeres de las Universidades de Central Punjab y Tazvin IjazGovt en Pakistan, la escala está constituida por 15 ítems distribuidas en 3 componentes. En el estudio participaron 150 mujeres entre las edades de 18 a 25 años. En el resultado del análisis de confiabilidad del instrumento obtuvo un ($\alpha=.82$), así mismo en la dimensión comportamiento ($\alpha=.75$), verbal ($\alpha=.68$) y manifestaciones ($\alpha=.68$). Referente al AFC demostraron un ajuste absoluto óptimo ($X^2/gf=.238$, RMSEA= .05, CFI= .90, TLI=.91) y en la validez de constructo encontró una adecuación muestral aceptable, al igual que en la matriz de rotación los valores fueron mayores .20.

De la misma manera, Robles, Van y Mercado (2020) validaron la validez de la estructura interna del Cuestionario de Acoso Sexual Callejero en México, el instrumento está constituido por 22 ítems agrupadas en tres dimensiones. La muestra fue de doscientas participantes de 19 a 40 años. En cuanto a los resultados evidenciaron una fiabilidad global de ($\alpha=.75$), así mismo en las tres dimensiones los resultados de fiabilidad fueron mayores a .80. En el AFE en la prueba de KMO obtuvieron un .81, en el análisis factorial confirmatorio reportaron cargas factoriales mayores a .40. En conclusión, este cuestionario evidencia una aceptable confiabilidad interna, donde se considera confiable para su aplicación.

Para finalizar, Sacaquirin (2019) hizo la validación psicométrica del Escala de Acoso Sexual e Interacción Social en Ecuador, la escala está conformada por 38 ítems y cuatro dimensiones. Participaron quinientas noventa y uno mujeres, sus edades se encontraban entre 17 a 40 años. El resultado del análisis de confiabilidad de la escala fue ($\alpha=.88$), con respecto a sus dimensiones también obtuvieron un valor mayor a .80. En el AFE obtuvo un $KMO=.93$, Bartlett $p<.001$, encontrándose en los parámetros aceptables, en el procedimiento de la matriz de rotación procedió a eliminar los ítems (16,18,23) debido a su carga ambigua.

Por lo mencionado, es relevante explicar las bases teóricas y conceptuales que permitan dar un respaldo a los hallazgos que se reporten acerca del tema.

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2016) describe a la agresión femenina como la forma de discriminación que priva la superación de la persona para aprovecharse de sus derechos, también señala que existen tipos de violencia la primera es física cuando la mujer se encuentra en un acontecimiento de amenaza y es agredida por el uso intencional de la fuerza, la segunda es psicológica representa a la agresión verbal que perjudique el desarrollo emocional de la persona.

Así mismo, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2010) refiere que la agresión sexual es la coacción física que se da sin consentimiento a la persona indiferentemente del vínculo afectivo que tengan. Así también dentro de la agresión sexual, Bedolla et al., (1989) señalan que se encuentra el acoso sexual callejero, puesto que, este término se dio a inicios de los setenta en Estados Unidos promovido por la teoría feminista, para regular la agresión que existían con las mujeres en el lugar de trabajo, y desde ese entonces formularon jurídicamente la primera definición (son comportamientos de los hombres que no son requeridas ni mutuas).

A continuación, el siguiente autor plantea el concepto de la variable de estudio, Browman (1993) refiere que la acción violenta se origina en los lugares públicos, donde el ser humano realiza comportamientos irrespetuosos y atemorizantes que perjudican físicamente y mentalmente a un individuo desconocido, sucediéndole más a las mujeres y los agresores son el sexo opuesto, así mismo plantea tres dimensiones la primera acoso verbal es manifestada a través de los comentarios

sexuales explícitos, silbidos o ruido de la bocina de un carro, la segunda expresiones físicas concurre en el contacto de una persona con otra, dando lugar a los tocamientos indebidos, insinuaciones entre otros y el tercero expresiones conductuales pueden darse mediante los gestos o la de demostración de los genitales.

En este contexto, las teorías que aportaron en la investigación en relación a la variable fueron: el modelo conductual de Bandura (1987) hace referencia a que una conducta se establece mediante la imitación del entorno en que se encuentra la persona y eso es aprendido desde la niñez canalizada en la vida adulta, por consiguiente la persona reacciona según a lo que vivió, en este sentido el acoso sexual se convierte en un ejemplo de cómo por años sigue perdurando este tipo de agresión, dado que los acosadores en su formación han ido adquiriendo estereotipos y conductas de dominio hacia la mujer.

También, la teoría cognitiva conductual planteado por Ward (2000) indica que desde la niñez existe una relación entre el conocimiento, las emociones y los diversos acontecimientos sociales, es decir un sujeto puede pensar, sentir y convertirlos en acciones de acuerdo a sus ideologías ya fijadas y aquellas que adquiere en el transcurso de la vida la cual pueden ser modificadas, así como la acción. No obstante, refiere que existen distorsiones en los pensamientos que pueden llevar a tener una moral inadecuada y reaccionar erróneamente ante la sociedad. En este contexto, la acción de acosar a otra persona sin autorización son acciones vinculados con los pensamientos e ideas irracionales.

Del mismo modo, para la investigación se buscó las teorías psicométricas enfatizando lo más importante.

Para definir psicometría, Abad et al., (2004) menciona que es una disciplina que está vinculado con la teoría psicológica, que tiene como fin evaluar su utilidad, nuevos métodos o teorías de los instrumentos. Añade que la validez de un instrumento se basa en realizar un procedimiento continuo para comprobar si el instrumento es fiable. Por el cual menciona los siguientes tipos: a) Criterio: requiere comprobar la estructura interna de los datos con otra prueba externa que mida la

misma variable u otra contraria, b) Contenido: comprueba si los ítems son pertinentes y tienen relación con la variable, en el cual consta que sean revisados por especialistas expertos en el tema. En este contexto, Escurra (2019) indica que el valor aceptable en la V. de Aiken debe ser igual o mayor que 0.80, por lo de contrario si es menor al valor esperado tendría que ser eliminado. También, indica que la validez de constructo da una explicación empírica de la variable de estudio, en el cual se da mediante las correlaciones de los ítems con el test.

A su vez, Tornimbeni et al., (2008) hace mención a la validez de constructo que tiene como propósito evaluar, analizar y hacer la reducción de los datos, con fin de obtener solo los necesarios que contribuyan al instrumento. Además, Abad, et., al (2004) indican que también estudian las relaciones con las dimensiones para saber si están correlacionadas. Así mismo, Pérez et al (2000) define dos técnicas el primero es el análisis factorial confirmatorio, busca la relación de la variable con los demás elementos comprobando también sus cargas factoriales de cada uno y el segundo análisis factorial exploratorio, se basa en los datos que presume delimitar los indicadores que miden la variable, para analizarlos y buscar de manera minuciosa la explicación del estudio.

Además, en este estudio fue necesario corroborar que el instrumento sea fiable ya que, Bernal (2010) menciona que para aplicarlo debe cumplir con los criterios de la psicometría. Campo y Oviedo (2008) consideran el criterio de la fiabilidad obtenido por medio del factor del Alfa de Cronbach (α) con el fin de evidenciar la magnitud de la relación de los ítems con la variable, queriendo decir mientras más correlación en los ítems, más será el grado del coeficiente por lo tanto será más fiable la prueba, las formas de interpretar el puntaje son: > 0.9 perfecto, > 0.8 bueno, > 0.7 aprobado, > 0.6 cuestionable.

En relación a lo anterior, McDonald (1999) propone el método de Omega para estimar la fiabilidad del instrumento, indicando que estima las cargas factoriales y no depende del número de ítems. En este contexto, establece que el instrumento es fiable si obtiene un valor de Omega (ω) entre .70 y .90.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

El estudio fue de tipo aplicada, porque en base a una investigación básica se formulan hipótesis de trabajo para buscar una solución a los problemas sociales de una comunidad o un país (Ñaupas et al., 2018). También, el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (CONCYTEC, 2018) indica que permite una comprensión más completa de los fenómenos, de los hechos analizados o de la relación entre ellas.

Diseño de investigación

Se utilizó un diseño instrumental, puesto que, pertenece a los estudios psicométricos en el cual consta en el análisis de la prueba y la adaptación del instrumento (Montero y León, 2002). Así mismo, el diseño es no experimental, ya que se analizó desde su contexto natural de la variable y transversal, porque los datos fueron recogidos para describir las variables y analizarse en un tiempo único (Hernández et al., 2014).

3.2 Variables y operacionalización

Variable: Acoso Sexual Callejero (ASC), (Ver anexo 1)

Definición conceptual: Se origina en los lugares públicos y se da mediante un acto violento, donde el ser humano realiza comportamientos irrespetuosos y atemorizantes que perjudican físicamente y mentalmente a un individuo desconocido, hace referencia que lo frecuenta más las mujeres y que los acosadores son el sexo opuesto (Browman, 1993).

Definición operacional: Se midió mediante el inventario ASC, compuesto por 25 reactivos con respuestas tipo Likert distribuido de la siguiente forma: nunca (0), raras veces (1), solo algunas veces (2), de manera frecuente (3) y muy frecuente (4).

Indicadores: Consta de tres dimensiones: Acoso verbal / gestual (ítems 9,3,12,18,10,25,1,2,9,14,21,3). Acoso indirecto (ítems 7,16,8,15,17,12,11,22) y Acoso físico (5,4,6,20,24).

Escala de medición: Ordinal.

3.3 Población, muestra, muestreo

La población es el conjunto de interés del estudio, donde mayormente son una unidad de individuos, con fin de estudiarlos para responder a una pregunta de investigación (Kelmansky, 2009). La población de este estudio comprende en mujeres entre los 18 a 54 años.

Tabla 1

División de la población de mujeres por edades.

Edades	Población
Adulto joven 18 – 29 años	48 367
Adulto 30 – 59 años	82 750

Fuente: Ministerio de Salud del Perú (MINSA, 2019)

En el estudio se incluyeron a las mujeres de nacionalidad peruana, de la ciudad de Lima que residen en el distrito de San Juan de Miraflores, de la edad de 18 a 54 años, a su vez que hayan sufrido de este incidente durante los últimos tres años y también aquellas que manifestaron participar voluntariamente aceptando el consentimiento informado.

Y, se excluyeron, a las mujeres que no cumplían con la edad requerida, al igual que, a las mujeres que no han experimentado un suceso de acoso callejero durante los últimos tres años, a su vez aquellas que no residen actualmente en el distrito, o las que no hayan aceptado el consentimiento informado.

En relación a la muestra, López y Fachelli (2016) señalan que es una representación de toda la población, seleccionada de forma aleatoria del cual se somete bajo un análisis científico, con el propósito de recaudar información para la población total. En este sentido, se determinó el número de participantes, considerando lo mencionado por Ferrando y Anguiano (2010), lo cual indican la cantidad apropiada para realizar un estudio psicométrico son de 200 participantes, bajo este término se consideró la muestra para el presente estudio.

En relación al muestreo (Otzen y Manterola, 2017) lo definen como el conjunto de métodos que permite seleccionar a los representantes de la muestra del total de la población, así mismo se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, puesto que, se permitió participar a los sujetos de acuerdo a los criterios aproximados del investigador y a los que voluntariamente aceptaron participar.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Corresponde a las herramientas y materiales usados para la recolección de información necesaria para alcanzar el objetivo de la investigación (Ñaupas et al., 2018). La técnica utilizada fue una encuesta virtual conformada por los enunciados del instrumento y con la opción de marcar en base de la experiencia personal.

Instrumentos

Cuestionario de acoso sexual callejero (Ver anexo 3)

Nombre	: Cuestionario de Percepción del Acoso Sexual Callejero en Mujeres
Autores (año)	: Gonzáles, Hugo; Zanotti, Alessandra y Gómez, Laura (2018)
Procedencia	: Paraguay
Administración	: Entrevista individual o colectiva
Edad	: Mujeres de 18 a 54 años
Duración	: Aproximadamente 10 minutos

Escala : Tipo Likert

Dimensiones : A. verbal / gestual, A. indirecto, A. físico / invasivo y A. sexual percibido

Reseña histórica

El instrumento fue construido y validado por Gonzáles et al., (2018) en una muestra de 498 mujeres de Paraguay. Inicialmente la prueba estaba compuesta por 33 ítems, sin embargo, al ser validados por 5 expertos mediante la V. de Aiken indicaron 25 ítems adecuados distribuidos en tres dimensiones.

Consigna de aplicación

Se les pide a las participantes de manera individual o colectiva, durante aproximadamente 10 minutos que lean cada enunciado y marquen la respuesta según su experiencia. El inventario consta de 25 ítems, con una calificación de tipo Likert de nivel ordinal: nunca (0), raras veces (1), solo algunas veces (2), de manera frecuente (3) y muy frecuente (4). Sin embargo, el cuestionario no cuenta con baremos establecidos, por lo que se consideró como objetivo en esta investigación.

Propiedades psicométricas originales

El cuestionario fue establecido a 498 mujeres paraguayas entre las edades de 18 a 54 años. La confiabilidad total fue mayor a 0.80, siendo sus valores por dimensiones; acoso verbal / gestual 0.92, acoso indirecto 0.86 y acoso indirecto 0.81. Para la validez de constructo los ítems fueron aceptables arrojando cargas factoriales mayores a .40.

Propiedades previas para la investigación

Para los fines de esta investigación se realizó una prueba piloto a 74 mujeres pertenecientes del distrito de San Juan de Miraflores de 18 a 54 años. Además, en el programa estadístico SPSS y Jamovi se obtuvo en la consistencia interna un Alfa de Cronbach ($\alpha = .90$).

Adaptación argentina de la escala de malestar psicológico de Kessler (K10)

Fundada por Kessler y Mrozeck (1994) en el presente estudio se usó la adaptación en español por Brenlla María Elena y Aranguren María (2010) de la cual ha sido utilizada en investigaciones desarrolladas en Argentina por la Universidad Católica de Argentina.

La administración es de forma individual durante 10 minutos, aplicable para personas adultas de ambos géneros. Tiene como objetivo evaluar el riesgo de presentar malestar psicológico, se compone de 10 ítems en la escala de Likert de 1 a 5 puntos. Con respecto a la validez se manipuló el constructo mediante el análisis factorial exploratorio ($KMO = .901$; $p = .000$). En cuanto a la fiabilidad el valor de Alfa de Cronbach fue $.88$ y en las correlaciones ítem – total corregidas fue de $.54$ a $.69$.

3.5 Procedimiento

Primeramente, se solicitó una carta de autorización al encargado de la escuela de psicología para obtener el permiso del instrumento (Ver anexo 4). Posteriormente, se procedió a contactar a los autores por correos electrónicos para la autorización de la aplicación (Ver anexo 6), obteniendo la respuesta positiva se buscó los criterios de los especialistas para la evaluación del instrumento. Luego se realizó un formulario en Google Forms, en el cual estuvo conformado por los siguientes datos: título de la investigación, el objetivo de estudio, los requisitos para llenar la encuesta, el consentimiento informado (Ver anexo 8) y la ficha sociodemográfica (Ver anexo 9). Una vez finalizado el recojo de los datos nuevamente se hizo la difusión del formulario para la recolección de la muestra de 200 participantes, en diferentes redes sociales (Facebook y WhatsApp) teniendo en cuenta los criterios pertinentes y el consentimiento informado.

3.6 Métodos de análisis de datos

Con el fin de realizar el análisis de los ítems como el análisis factorial fue importante utilizar los diferentes softwares estadísticos (IBM SPSS Statistics 26) en el cual se descargó la información recolectada de las personas que hicieron el cuestionario al programa Microsoft Excell. Para el primero objetivo se estimó la validez de los ítems por medio del coeficiente de la V. de Aiken a través de 5 jueces expertos para hallar la pertinencia, relevancia y claridad.

En el segundo objetivo se desarrolló la muestra en el SPSS Statistics v.26, donde se obtuvo las frecuencias, media, desviación estándar, asimetría, curtosis, índice de homogeneidad corregida, comunalidades y el índice de discriminación de los ítems.

En el tercer objetivo se analizó la estructura interna del cuestionario a través de los procedimientos del análisis factorial confirmatorio (AFC), mediante el programa AMOS v.26, reportando los índices de ajuste absoluto y el diagrama del modelo 1 y 2. También se realizó el análisis factorial exploratorio (AFE) evidenciando el Kaiser- Meyer-Olkin y esfericidad de Bartlett, la varianza total y la matriz rotada ejecutada en el SPSS Statistics v.26.

El cuarto objetivo consistió en evidenciar la validez de criterio, por el cual se usó el estadístico Kolmogorov, por medio del programa SPSS v. 26, al tener el hallazgo de que la distribución no es normal, se trabajó con el estadístico de Spearman para demostrar la correlación con la otra escala.

El quinto objetivo tuvo como finalidad analizar el coeficiente de Cronbach y Omega de McDonald del modelo uno y dos mediante los programas estadísticos (Jamovi 1.6.23.0 y SPSS v.26).

Por último, se realizó los percentiles y baremos del modelo 2 en base al puntaje por medio del SPSS v.26.

3.7 Aspectos éticos

Se cumplió con las reglas establecidas en el Código de ética de la Universidad Cesar Vallejo, siguiendo el lineamiento se solicitó anticipadamente la autorización por parte de los autores con la finalidad de proteger la propiedad intelectual y de esta manera evitar el plagio; en ese sentido se respetó las normas y técnicas de la American Psychological Association (APA, 2020), la cual testifica la precisión del conocimiento científico del estudio mediante el uso correcto de las referencias bibliográficas.

De acuerdo con la ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2017), según el capítulo III artículo 24, para esta investigación se cumplió con brindar el consentimiento informado a los participantes. Del mismo modo, se estableció lo que indica en el capítulo VI artículo 36, con relación a proteger la confiabilidad de los sujetos partícipes, es por ello que se hizo la prueba de manera anónima y confidencial.

También se consideraron los principios bioéticos relevantes, tales como: la Autonomía: respetar la individualidad de cada sujeto, en sus decisiones y unicidad. Beneficencia: una vez culminado el estudio, se presentarán los resultados de forma general, lo cual permitirá que la organización o persona pueda usar la información para remediar algunos riesgos encontradas. No maleficencia: en el estudio no vulnera la integridad de los sujetos ni perjuicio.

Para finalizar, en la búsqueda de aumentar las capacidades éticas se realizó y aprobó el curso virtual de capacitación “Conducta Responsable en Investigación (CRI), basado en el código nacional de integridad científica realizado por CONCYTEC (2021), pues estos son similares a los lineamientos éticos propuestos por la Universidad Cesar Vallejo (2021) que fueron cumplidos satisfactoriamente.

IV. RESULTADOS

Posteriormente, se demuestran los resultados que se encuentran redactados según el orden de presentación de los objetivos.

Tabla 2

Validez de contenido a través de la V. de Aiken

Ítem	1º Juez			2º Juez			3º Juez			4º Juez			5º Juez			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100 %	SI
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100 %	SI
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100 %	SI
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100 %	SI
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100 %	SI
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100 %	SI
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100 %	SI
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100 %	SI
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100 %	SI
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100 %	SI
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100 %	SI
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100 %	SI
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100 %	SI
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100 %	SI
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100 %	SI
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100 %	SI
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100 %	SI
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100 %	SI
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100 %	SI
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100 %	SI
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100 %	SI
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100 %	SI
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100 %	SI
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100 %	SI
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100 %	SI

Nota. No está de acuerdo = 0. Si está de acuerdo = 1. P= Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

En la tabla 2, se muestra las opiniones de los cinco especialistas, teniendo en cuenta las áreas de claridad, pertinencia y relevancia se alcanzó el puntaje de 100%, dado que los puntajes de los ítems son mayores a 0.8 se consideran apropiados. (Escorra, 2019).

Tabla 3

Análisis descriptivo de los ítems del Cuestionario de Percepción del Acoso Sexual Callejero de la dimensión de Acoso verbal / gestual

Ítems	Fr					M	DE	g ¹	g ²	IHC	H ²	Id	Aceptable
	0	1	2	3	4								
P1	2.3	12.3	37.3	34.5	13.6	2.45	.951 9	-.208	-.281	.669	.531	.000	SI
P2	9.5	22.3	35.9	24.5	7.7	1.98	1.07	-.061	-.584	.662	.480	.000	SI
P3	.5	8.6	29.1	39.1	22.7	2.75	.919	-.300	-.562	.582	.492	.000	SI
P9	3.2	12.7	30.9	32.7	20.5	2.54	1.05	-0.33	-0.50	.667	.536	.000	SI
P10	7.7	22.3	27.3	24.1	18.6	2.23	1.21	-0.09	-0.96	.754	.618	.000	SI
P13	2.3	13.6	26.8	32.3	25	2.64	1.06	-0.37	-0.67	.643	.551	.000	SI
P14	10.5	21.8	29.1	20.9	17.7	2.13	1.24	-0.03	-0.96	.751	.610	.000	SI
P18	1.8	18.6	28.6	30	20.9	2.49	1.07	-0.15	-0.91	.656	.484	.000	SI
P19	18.2	26.4	23.6	17.7	14.1	1.83	1.30	0.20	-1.06	.710	.621	.000	SI
P21	19.5	28.6	31.8	12.7	17.3	1.59	1.15	0.35	-0.56	.717	.689	.000	SI
P23	24.1	26.8	32.3	13.6	13.2	1.45	1.09	0.25	-0.71	.591	.474	.000	SI
P25	16.8	29.5	27.7	14.5	11.4	1.74	1.22	0.32	-0.78	.656	.547	.000	SI

En la tabla 3, se aprecia la desviación estándar en el cual la mayoría de los ítems se acercan a la media (1.98). Así mismo los puntajes de asimetría y curtosis presentan una distribución normal, ya que los datos no sobrepasan de +/- 1.5 (Lloret et al., 2014). Por otro lado, los puntajes de los elementos corregidos son superiores a .20. demostrando que los elementos muestran medir la misma variable (Kline, 1995). Además, en la comunalidad se observan valores adecuados siendo todos mayores a 0.3 (Meneses et al., 2013). Por último, los índices de discriminación son correctos al ser inferiores $p < 0.05$. (Anastasi y Urbina, 1998).

Tabla 4

Análisis descriptivo de los ítems del Cuestionario de Percepción del Acoso Sexual Callejero de la dimensión de Acoso indirecto

Ítems	Fr					M	DE	g1	g2	IHC	H2	ID	Aceptable
	0	1	2	3	4								
P7	66.4	17.7	9.1	5.5	1.4	0.57	0.95	1.68	2.07	.494	.284	.000	SI
P8	21.8	18.6	36.4	17.3	5.9	1.66	1.16	0.06	-0.81	.674	.556	.000	SI
P11	36.8	34.1	14.1	9.1	5.9	1.13	1.18	0.95	0.03	.545	.344	.000	SI
P12	25.9	24.5	26.8	15.5	7.3	1.53	1.23	0.33	-0.86	.634	.473	.000	SI
P15	5.9	26.4	31.4	25.5	10.9	2.09	1.09	0.05	-0.75	.597	.431	.000	SI
P16	60	17.3	9.1	10	3.6	0.81	1.17	1.31	0.50	.567	.384	.000	SI
P17	23.6	31.4	27.7	12.3	5	1.43	1.12	0.45	-0.52	.676	.559	.000	SI
P22	17.3	30	31.8	11.4	9.5	1.65	1.17	0.4	-0.53	.552	.365	.000	SI

En la tabla 4, se estima la desviación estándar, en el cual la mayoría de los ítems se acercan a la media (1.13). En los puntajes de asimetría y curtosis la gran cantidad de ítems muestran una distribución normal a excepción del ítem 7 que se sobrepasa de +/-1.5 (Lloret et al., 2014). Por otra parte, los puntajes de los elementos corregidos sobrepasan a .20. lo que indica que los elementos miden la misma variable (Kline,1995). Así mismo en la comunalidad las puntuaciones son adecuados, ya que son superiores a 0.3 (Meneses et al., 2013). Para finalizar la discriminación de los valores son correctos puesto que son menores a <0.05. (Anastasi y Urbina, 1998).

Tabla 5

Análisis descriptivo de los ítems del Cuestionario de Percepción del Acoso Sexual Callejero de la dimensión Acoso físico / invasivo

Ítems	Fr					M	DE	g1	g2	IHC	H2	Id	Acceptable
	0	1	2	3	4								
P4	40.5	26.8	20.5	8.2	4.1	1.08	1.14	0.83	-0.15	.437	.284	.000	SI
P5	16.4	25.9	40.9	11.8	5	1.63	1.04	0.18	-0.32	.732	.822	.000	SI
P6	58.6	19.5	12.3	7.3	2.3	0.75	1.07	1.32	0.79	.419	.229	.000	SI
P20	12.3	20	31.8	25.5	10.5	2.01	1.17	-0.10	-0.78	.629	.537	.000	SI
P24	7.7	12.7	19.1	35.5	25.0	2.57	1.21	-0.62	-0.53	.372	.201	.000	SI

En la tabla 5, se obtuvo la desviación estándar en el cual los ítems se acercan a la media (1.63). Así mismo se detectó una distribución normal de los ítems a través de los puntajes de asimetría (g^1) y curtosis (g^2), ya que los datos están dentro de lo esperado ± 1.5 (Lloret et al., 2014). Además, los enunciados corregidos sobrepasan a .20 lo que indica que son adecuados (Kline, 1995). Por otra parte, en la comunalidad las puntuaciones son adecuadas siendo mayores a 0.3 (Meneses et al., 2013). Finalmente, en el índice de discriminación se obtuvo valores < 0.05 , por lo cual se puede concluir que cada reactivo muestra capacidad discriminativa (Anastasi y Urbina, 1998).

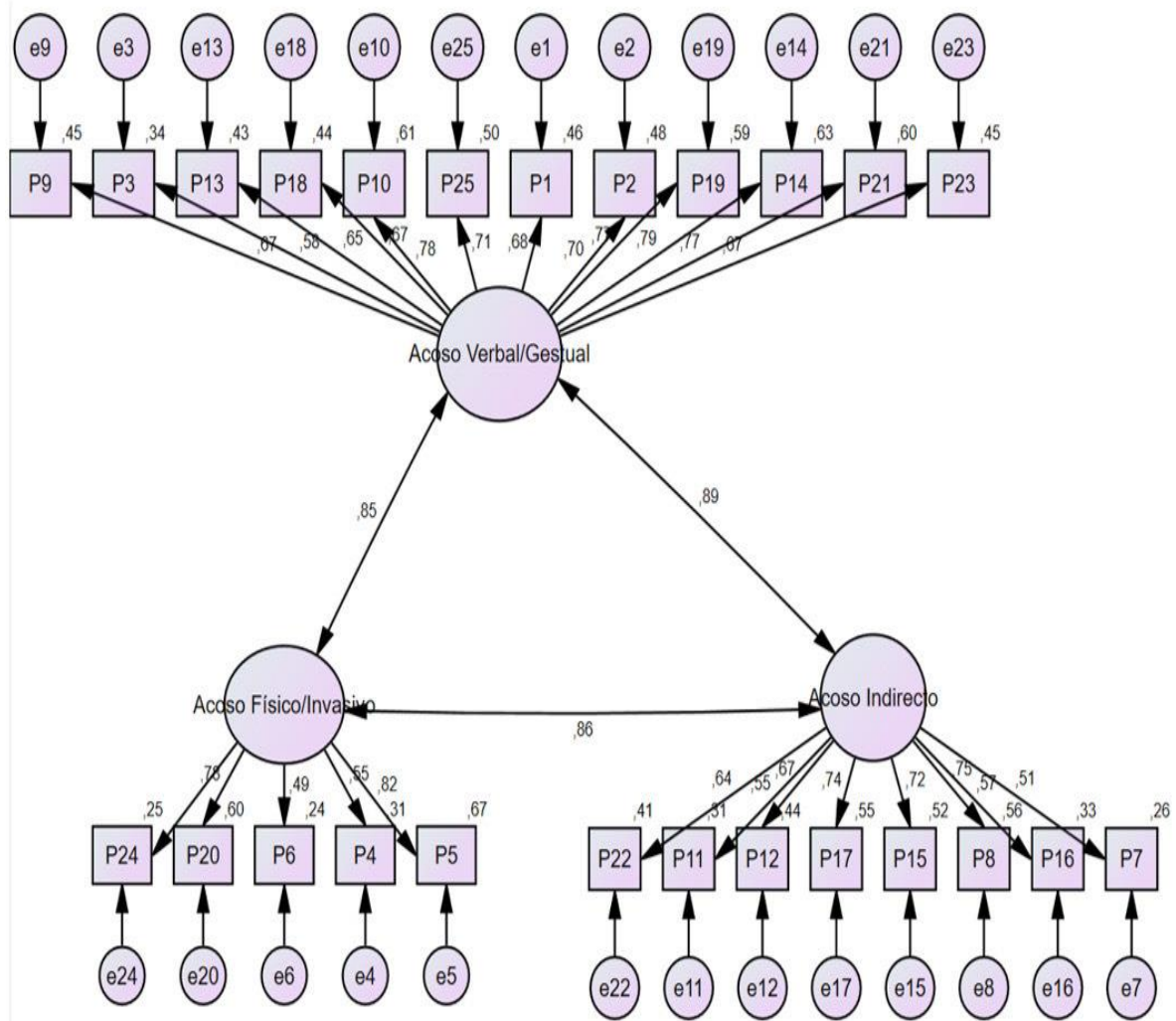
Tabla 6*Medidas de bondad de ajuste del Análisis factorial confirmatorio del modelo 1*

	Índices	Modelo 1	Índices óptimos
Ajuste absoluto			
	X ² /gl	2.74	≤ 3.00
	GFI	0.86	Cerca de 1
	RMSEA	0.08	< .08
	SRMR	0.69	≤ 0.8
Ajuste comparativo			
	CFI	0.84	Cerca de 1
	TLI	0.82	Cerca de 1

En la tabla 6, se puede evidenciar los puntajes del modelo 1 en donde los resultados fueron: X²/gl (2.74) menor a <3.00 lo que indica óptimo y un GFI (0.86) cercano a 1, por los cuales se consideran adecuados (Escobedo et al., 2016). Así mismo el índice del RMSEA (0.08) también presenta un valor aceptable (Medrano, Muñoz y Navarro, 2017). Por otro lado, se observa el valor de SRMR (0.69) siendo menor a ≤.8 es adecuado (Hu y Bentler, 1998). Finalmente, en el ajuste comparativo, los índices presentados fueron (0.84) y (0.82) indicando un ajuste óptimo (Pilatti et al., 2012).

Figura 1

Análisis factorial confirmatorio del modelo 1



En la figura 1, se aprecia mayor carga factorial en las siguientes dimensiones: D1 ítem 10 (.78), D2 ítem 8 (.74) y D3 ítem 5 (.81), también en los demás ítems presentan cargas superiores >30, a diferencia del enunciado 24 (.293) obtuvo un valor por debajo de lo esperado (Lloret et al., 2014).

Tabla 7

Análisis factorial exploratorio del modelo 1

Prueba de KMO y Barlett		
Medida Káiser-Meyer-Olkin		.946
Prueba de esfericidad de Bartlett	Sig.	.000

En la tabla 7, se evidencia el resultado del KMO (.946) puesto que es un valor mayor a .80 es adecuado (Lloret et al., 2014). Así mismo, en la prueba de esfericidad de Bartlett se obtuvo una sig.= .000 ya que es <0.05 se considera apropiado. Ambas medidas de adecuación muestral indican que el modelo 1 con los datos son estables, quiere decir que existe una correlación entre la variable y los ítems (Bartlett, 1937).

Tabla 8

Varianza total explicada del modelo 1

Factor	Auto valores			Sumas de extracción de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	10,978	43,910	43,910	10,534	42,136	42,136
2	1,940	7,761	51,671	1,447	5,787	47,923
3	1,255	5,022	56,693	,958	3,033	51,955
4	1,035	4,142	60,835	,645	2,579	53,534

En la tabla 8, se observa los porcentajes de la estructura factorial del modelo 1 organizada por 4 factores con una varianza total 60,835%, sin embargo, es importante mencionar que a partir del 3 factor se obtuvo el porcentaje mayor a 56,693%, desde ese punto se estima que las correlaciones son aceptables, ya que se encuentra un valor superior al criterio (Núñez y Barrientos, 2006).

Tabla 9*Distribución de los enunciados rotados por factores del modelo 1*

ITEMS	Factor			
	1	2	3	4
P6	.549			
P7	.584			
P8	.452			
P11	.474			
P12	.518			
P16	.735			
P17	.567			
P19	.474			
P20	.338			
P21	.388			
P22	.360			
P25	.329			
P1		.674		
P2		.546		
P3		.798		
P9		.684		
P10		.563		
P13		.723		
P14		.513		
P15		.470		
P18		.528		
P24			.253	
P4				.499
P5				.782
P23				.326

En la tabla 9, se aprecia los enunciados agrupados en cuatro componentes. El primero se agrupa en 12 ítems: 6, 7, 8, 11, 12, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 25 en el cual presentaron valores entre (.549) y (.329), el segundo en 9 ítems: 1, 2, 3, 9, 10, 13, 14, 15, 18 oscilando puntajes entre (.674) y (.528). En el tercer grupo solo se encuentra el ítem 24 (.253), el peso factorial es bajo, no cumple con lo requerido que un ítem debe ser >30 . y porque no cumple el criterio de que la composición de una dimensión debe estar conformada como mínimo por tres reactivos, se procedió a eliminar el ítem (McDonald, 1999). Por último, el cuarto está conformado por los ítems 4, 5, 23 oscilando valores entre (.499) y (.782). Para finalizar, es importante mencionar que al realizar esta técnica estadística tres elementos: 6, 20 han cambiado de posición y se encuentran en la primera dimensión (Acoso Indirecto), cuando en el modelo original pertenecían a la tercera dimensión (Acoso físico/invasivo), por los motivos mencionados se ejecutó un modelo propuesto.

Tabla 10

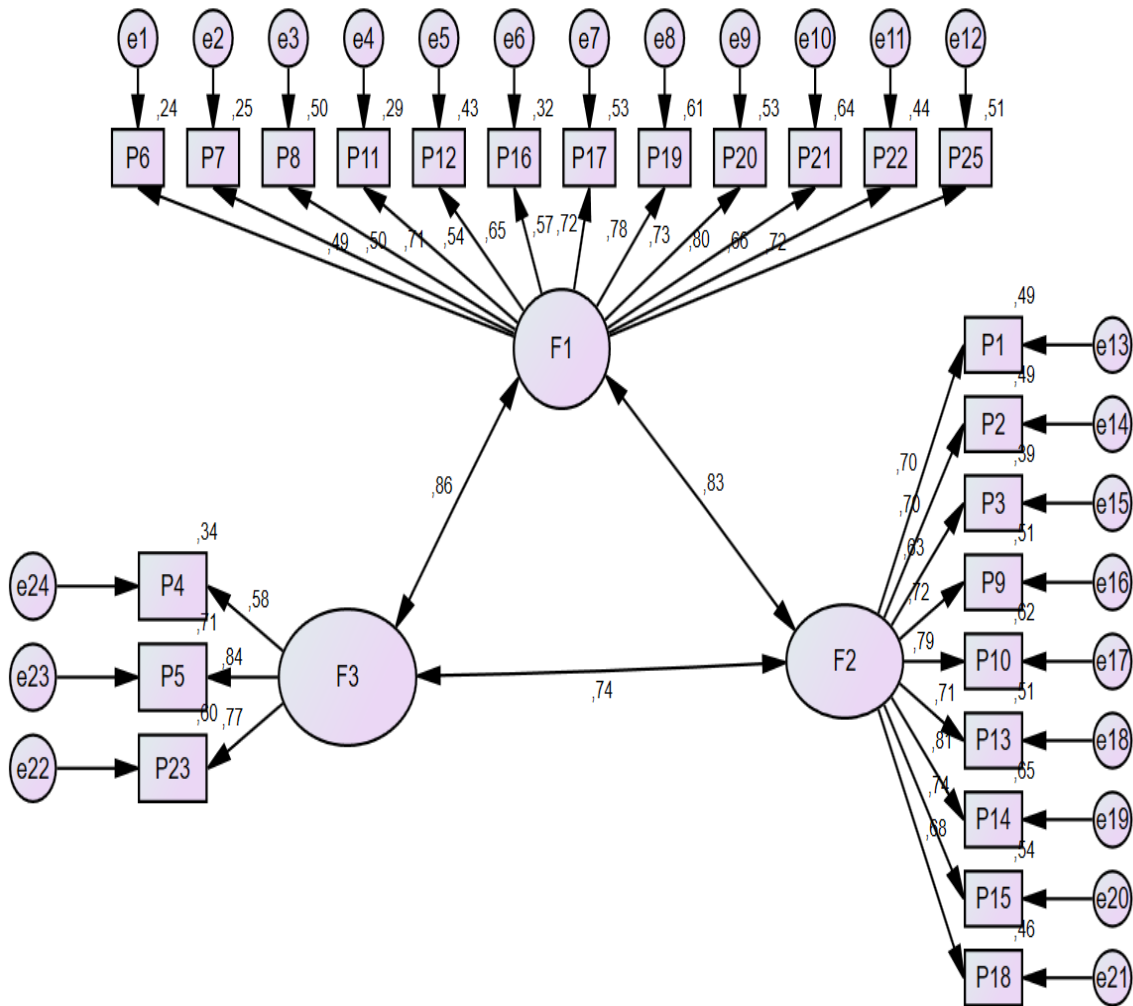
Medida de bondad de ajuste del Análisis factorial confirmatorio del modelo 2 con tres componentes

	Índices	Modelo 2	Índices óptimos
Ajuste absoluto			
	X ² /gl	2.29	≤ 3.00
	GFI	0.82	Cerca de 1
	RMSEA	0.07	< .08
	SRMR	0.60	≤ 0.8
Ajuste comparativo			
	CFI	0.88	Cerca de 1
	TLI	0.87	Cerca de 1

En la tabla 10, se observa los siguientes puntajes: X²/gl (2.29) y un GFI (0.82) próximos a 1, por el cual se consideran apropiados (Escobedo et al., 2016). Así mismo el índice de RMSEA (0.07) cumple con lo aceptable, ya que es < .08 (Medrano, Muñoz y Navarro, 2017). Por otro lado, el valor de SRMR (0.60) siendo ≤ 0.8 es adecuado (Hu y Bentler, 1998). Para finalizar los índices de CFI (0.88) y TLI (0.87) puesto que son cercanos a 1 indican un ajuste positivo (Pilatti et al., 2012).

Figura 2

Análisis factorial confirmatorio del modelo 2 con tres componentes



Nota. F1: acoso indirecto, F2: acoso expresivo, F3: acoso físico

En la figura 2, se observa los elementos con mayor carga factorial: D1 ítem 21 (.80), D2 ítem 14 (.80), D3 ítem 5 (.84) también presentan cargas más bajas: D1 ítem 11 (.54) D2 ítems 3 (.62) D3 ítem 4 (.58), así mismo los demás ítems de manera global son mayores a .30, quiere decir que existe una adecuada asociación entre las dimensiones y los ítems (Lloret et al., 2014).

Tabla 11

Prueba de normalidad mediante el estadístico Kolmogorov del modelo 1

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Modelo 1	,056	220	,086
Adaptación de la Escala de Malestar psicológico de Kessler (K10)	,050	220	,200*

En la tabla 11, se usó la prueba de Kolmogorov puesto que el tamaño de la muestra sobrepasa de los cincuenta individuos (Pedrosa et al., 2015). También se aprecia el valor del modelo 1 (.86) posee una distribución normal, ya que es mayor a .05, sin embargo, en la otra escala se observa un valor inferior (.200*), por lo tanto, los datos no se ajustan a una distribución normal, por ello se decidió aplicar una prueba no paramétrica que es el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

Tabla 12

Evidencia de validez de criterio del modelo 1 en relación con otra variable

Adaptación de la Escala de Malestar psicológico de Kessler (K10)		
Cuestionario de Percepción del Acoso	Rho de Spearman	0.43
Sexual Callejero en mujeres	Sig.	.530
	N	220

En la tabla 12, en relación con la otra escala, se aprecia un coeficiente de Spearman ($r = 0.43$) cercana a 0.5 evidenciando una correlación positiva débil, puesto que el criterio de rango para que se asocien óptimamente son: +1 (excelente), 0.51 - 0.75 (fuerte), 0.26 – 0.50 (débil) (Martínez et al., 2009). Al igual que, el valor sig. (.530) no es menor a 0.01 lo cual, se considera una relación escasa, por consiguiente, la correlación con la variable no es estadísticamente significativa (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Tabla 13

Prueba de normalidad mediante los estadísticos Kolmogorov del modelo 2

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Modelo 2	,056	220	.125
Adaptación de la Escala de Malestar psicológico de Kessler (K10)	,050	220	.027

En la tabla 13, se usó la prueba de Kolmogorov puesto que el tamaño de la muestra sobrepasa de los cincuenta individuos (Pedrosa et al., 2015). Así mismo, se aprecia el valor del modelo 2 (.125) lo cual posee una distribución normal, ya que es mayor a .05, sin embargo, en la otra escala se observa un valor inferior (.027), esto demuestra que los datos no se ajustan a una distribución normal, por ello se decidió aplicar una prueba no paramétrica que es el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

Tabla 14

Evidencia de validez de criterio del modelo 2 en relación con otra variable

Adaptación de la Escala de Malestar psicológico de Kessler (K10)		
Cuestionario de Percepción del Acoso Sexual Callejero en mujeres	Rho de Spearman	0.52
	Sig.	.440
	N	220

En la tabla 12, en relación con la otra escala, se aprecia un coeficiente de Spearman de ($r = 0.43$) cercana a 0.5 evidenciando una correlación positiva débil, puesto que el criterio de rango para que se asocien óptimamente son: +1 (excelente), 0.51 - 0.75 (fuerte), 0.26 – 0.50 (débil) (Martínez et al., 2009). Al igual que, el valor sig. (.530) no es menor a 0.01 lo cual, se considera una relación escasa, por consiguiente, la correlación con la variable no es estadísticamente significativa (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Tabla 15

Análisis de confiabilidad por medio del coeficiente Alfa de Cronbach y Omega de McDonald's del modelo 1

	Alfa de Cronbach (α)	McDonald's (ω)	Ítems
Modelo 1	.945	.946	25
D1	0.917	0.918	12
D2	0.852	0.854	8
D3	0.801	0.815	5

Se puede apreciar los niveles de confiabilidad del modelo 1 de manera global (.945) y los demás valores de las dimensiones son >0.8 , por consiguiente, la prueba muestra niveles altos de confiabilidad. De igual forma, en el coeficiente de Omega de manera total sus valores son $>.80$ por lo cual es apropiado decir que la prueba es confiable (Campo y Oviedo, 2008).

Tabla 16

Análisis de confiabilidad por medio del coeficiente Alfa de Cronbach y Omega de McDonald's del modelo 2

	Alfa de Cronbach (α)	McDonald's (ω)	Ítems
Modelo 2	.946	0.948	24
Acoso indirecto	.903	0.904	12
Acoso expresivo	.906	0.907	9
Acoso físico	.865	0.891	3

En la tabla 16, el coeficiente de Alfa de Cronbach obtuvo un total de (.946) y los valores de las dimensiones son: en el primero (.903), en el segundo (.906) y en el tercero (.865), por tanto, todos los resultados obtenidos fueron > 0.80 . superiores a los esperado (Campo y Oviedo, 2008).

Tabla 17*Percentiles diferenciados por puntaje del modelo 2*

Perceptiles	Puntaje
1	4,42
5	14
10	17
15	21
20	25
25	29
30	31
35	36
40	39
45	41
50	43
55	46
60	47
65	48
70	51
75	54
80	57
85	60
90	66
95	72
99	93

En la tabla 17, se evidenciaron los perceptiles del cuestionario divididos en los siguientes puntajes: 0 – 29, 30 – 55 y de 56 – 99.

Tabla 18*Baremos de calificación diferenciados por nivel del modelo 2*

Nivel	Puntajes directos	Interpretación
Bajo	0 al 29	No hay acoso callejero significativo
Medio	30 al 55	Indica presencia de acoso callejero
Alto	56 al 99	Sufrió de acoso callejero

En la tabla 18, se presentan los baremos para calificar las puntuaciones del cuestionario, de acuerdo a los puntajes (Mena et al., 2016).

V. DISCUSIÓN

El estudio tuvo como objetivo evidenciar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Percepción del Acoso Sexual Callejero en mujeres del distrito de San Juan de Miraflores. El instrumento está constituido por 25 ítems y tres dimensiones. La utilidad del estudio radicaría en contar con un instrumento novedoso que tenga una menor cantidad de ítems, a su vez tenga preguntas redactadas de manera clara por el cual favorecería la comprensión del sujeto y finalmente el instrumento muestre ser confiable.

Con respecto a los objetivos, primero se evidencio la validez de contenido mediante el criterio de cinco especialistas, a través del coeficiente V. de Aiken, se obtuvo un puntaje >0.8 , siendo considerados aceptables. Estos resultados son similares a los estudios desarrollados por Robles, Van y Mercado (2020), Sacaquirin (2019), los cuales también validaron el instrumento por especialistas obteniendo puntajes mayores a 0.8. Por lo tanto, se corrobora con lo dicho por (Escrura, 2019) quien considera que el valor de la V. de Aiken será válido cuando sea mayor .80.

El segundo objetivo buscó analizar los ítems de manera descriptiva, con respecto a los puntajes de asimetría y curtosis se encontró valores (± 1.5) considerándose una distribución normal, por tanto, indica que los ítems tienen capacidad de diferenciar. Por otra parte, en el IHC se obtuvo valores desde .372 (ítem 24) a .754 (ítem 10), y en las comunalidades se obtuvo valores que oscilan de .201 (ítem 24) a .822 (ítem 5).

Ello, tiene cierta similitud con la investigación de Nolasco y Dominga (2021) quienes encontraron en la asimetría y curtosis valores entre (± 2), en cuanto al índice de homogeneidad corregida fue entre 2.48 (ítem 24) y 6.87 (ítem 11). De igual forma se asemeja al estudio de Israa y Ijaz (2021) donde obtuvo valores en la asimetría y curtosis ± 1.5 , sin embargo, en los puntajes de los elementos corregidos demostró valores desde .110 (ítem 13) y .54 (ítem 3). En este contexto, el concepto del índice de homogeneidad corregida es respaldado por Kline (1998) quien menciona que los valores deben ser superior a .20 para considerar que los ítems estén correlacionados con la variable.

En relación al tercer objetivo se determinó el AFC, donde se encontró las siguientes medidas de bondad de ajuste: X^2/gf (2.74), GFI (0.76), RMSEA (0.08), SRMR (0.69), CFI (.84) y TLI (.82), concluyendo que el cuestionario cuenta con índices adecuados. Estos resultados son semejantes a Nolasco y Dominga (2020) quienes alcanzaron óptimos valores. Sin embargo, la investigación de Israa y Ijaz (2021) obtuvo valores bajos en la validación de los ítems, pese a ello obtuvo un adecuado índice comparativo CFI (.92) y Tucker – Lewis (.90). Coincidiendo de esta manera con lo referido por (Escobedo et al., 2016) quienes indican que los valores X^2 deben ser ≤ 3.00 .

También, se realizó el AFE, para poder evaluar la estructura de las dimensiones de la variable, se encontraron datos favorables en el KMO. Así mismo, en la prueba de esfericidad se evidencio una sig. (.000). A su vez, se realizó la rotación de ítems donde se obtuvo una agrupación de 4 dimensiones con una varianza de 53,534%, sin embargo, en la formación de los reactivos se apreció el ítem 24 (.253) en una sola dimensión, siendo bajo el peso factorial se eliminó. Sin embargo, menores resultados obtuvieron Robles, Van y Mercado (2020) quienes mostraron una adecuación muestral de un KMO (.810), y la esfericidad de Bartlett sig. (.000) y una varianza de 51,61%. De la misma forma Israa (2021) obtuvo un KMO (7.85), en la prueba de Bartlett Sig.(.000), y una varianza de 50%, además en la matriz de rotación procedió a eliminar los ítems (12,13,14) por su bajo peso factorial.

El cuarto objetivo fue identificar la validez en relación a otra variable, por lo que se correlaciono con la variable malestar psicológico (k10), y se obtuvo el valor ($r=0.43$) sig. (.543), evidenciando una correlación positiva débil entre ellas. En este sentido, Galvis (2021) argumenta que este problema tendría un menor impacto emocional en las víctimas, debido a los factores psicosociales como la crianza y los estereotipos de género, lo cual repercute en la mayoría de féminas, puesto que actualmente han optado vivir con ello y la reacción dependería de la gravedad del acoso.

En el quinto objetivo se determinó la confiabilidad, obteniendo de manera general un Alfa de Cronbach (.945) y un Omega de McDonald (.946), en la dimensión Acoso verbal/gestual se obtuvo un ($\alpha=.917$) y ($\omega= .918$), en Acoso indirecto se evidencio un ($\alpha=.852$) y ($\omega=.854$), finalmente en la dimensión Acoso físico/invasivo se obtuvo un ($\alpha=.801$) y ($\omega=.815$); siendo esto un puntaje superior al estudio de Cruz (2017) ya que demostró un Alfa de Cronbach total (.898), sin embargo en sus componentes evidencio los siguientes puntajes, Acoso expresivo (.876), Exhibicionismo (.766), Persecuciones (.801), Acoso físico (.834) y Acoso verbal (.648). Así como, Robles, Van y Mercado (2020) obtuvieron el valor de .754 total de fiabilidad y en las dimensiones lo siguiente: Experiencias (.728), Prácticas de acoso sexual callejero (.699) y Términos asociados al acoso sexual callejero (7.55). Por consiguiente, Campo y Oviedo (2008) indica que la prueba es confiable cuando el puntaje es mayor a .80. De la misma forma en el coeficiente de Omega el valor adecuado es entre .70 y .90 McDonald (1999).

Para finalizar, se crearon percentiles diferenciadas por puntaje del 0-29, 30-55 y 56-100, también se obtuvo los baremos en tres niveles bajo, medio y alto. En este contexto, de acuerdo a la puntuación el sujeto se ubicaría en el percentil, lo que describiría el grado de incidencia (Mena et al., 2016).

La investigación presento algunas limitaciones, puesto que el estudio fue en el contexto actual de la COVID – 19 se realizó la encuesta mediante formularios virtuales lo que genero lentitud en el proceso de recolección de la muestra. Por otro lado, otra limitación fue el estigma que presentan las mujeres sobre la violencia, lo que podría haber disminuido su participación ante el temor a ser reconocidas como víctimas.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se determinó las propiedades psicométricas del Cuestionario de Percepción del Acoso Sexual Callejero, la muestra fue constituida por doscientas veinte mujeres, concluyendo que el instrumento es fiable para la aplicación en la población estudiada.

SEGUNDA: Se comprobó la validez de contenido, a través del criterio de cinco especialistas, evidenciando que los 25 ítems tuvieron el valor asignado de 1 demostrando que son claros, pertinentes y relevantes.

TERCERA: En el análisis de los ítems los puntajes de homogeneidad corregida fueron superiores a .20 y en las comunalidades se obtuvo valores mayores a .30, evidenciando óptimas correlaciones entre los ítems y la variable.

CUARTA: Se estableció la validez de constructo, mediante el AFC, donde se alcanzó valores mayores a .30, así mismo se evidenció adecuados valores en las medidas de bondad de ajuste, así como en el índice comparativo los puntajes fueron cercanos 1.

QUINTA: Se estableció la validez de constructo, mediante el AFE, en el cual se agruparon los ítems en 4 componentes, donde se eliminó un ítem por su débil carga factorial, teniendo como segundo modelo tres dimensiones con una varianza de 56,693%.

SEXTA: Se analizó la correlación con la variable malestar psicológico donde se obtuvo un Rho Spearman ($r=0.43$) y una sig. (.530) evidenciando una correlación positiva débil, estadísticamente no significativa.

SEPTIMA: Se determinó el análisis de confiabilidad en su totalidad (.945), así como el valor de Omega de McDonald (.946).

OCTAVA: Se realizó la elaboración de percentiles que van desde el puntaje 5 al 100 en tres niveles bajo, medio y alto.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se sugiere que, en los próximos estudios, se considere una población igual o superior a la administrada, con el fin de mejorar la consistencia en los resultados.

SEGUNDA: Se recomienda continuar con las investigaciones psicométricas del cuestionario y de la variable para poder obtener mayores estudios previos y así pueda favorecer a futuras investigaciones.

TERCERA: Finalmente, utilizar otros programas estadísticos para validar el cuestionario, de modo que pueda comprobarse la estructura interna con otros modelos propuestos de los nuevos investigadores.

REFERENCIAS

- Abad, F., García, C., Gill, B., Olea, J., Ponsoda, V. y Revuelta, J. (2004). *Introducción a la psicometría*. Ua de Madrid. <https://docplayer.es/8238621-Introduccion-a-la-psicometria.html>
- Anastasi, A. y Urbina, S.(1998) *Tests psicológicos*. Prentice Hall. <http://biblio3.url.edu.gt/Libros/tests/17.pdf>
- Asencios, D. y Valdivia, A. (2019). *Diseño y validez de la Escala de Acoso Sexual Callejero en Adolescentes de Instituciones Educativas de Lima Metropolitana* [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56136/Asencios_CDY-Valdivia_MA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- American Psychological Association (2020). *Publication Manual Official of the American Psychological Association: 7th Edition, 2020 Copyright (7th ed.)*. American Psychological Association (APA).
- Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza (2020). *Balance de las acciones desarrolladas por el Grupo de Seguimiento Concertado para la Prevención y Atención de la violencia hacia las mujeres y el grupo familiar en Lima Metropolitana*. <https://www.mesadeconcertacion.org.pe/storage/documentos/2020-08-28/balance-violencia-mujeres-lima-metropolitana.pdf>
- Bandura, A. (1987). *Teoría del aprendizaje social*. Madrid, España: EspasaCalpe, S.A.
- Barlett, M. (1937). *Properties of Sufficiency and Statistical Tests*.The Royal Society. <https://royalsocietypublishing.org/doi/pdf/10.1098/rspa.1937.0109>

Bedolla, P., Bustos, O., Flores, F. y García B. (1989). Estudios de género y feminismo. *Estudios Sociológicos de la Universidad Nacional Autónoma de México*, 8(23), 423-428.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6164063>

Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Colombia: Pearson.

<https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>

Brenlla, M. y Aranguren M. (2010). Adaptación argentina de la Escala de Malestar Psicológico de Kessler (K10). *Revista de psicología*, 25(2), 320-340.

<https://www.redalyc.org/pdf/3378/337829515005.pdf>

Browman, C. (1993). Street Harassment and the Informal Ghettoization of Women. *Harvard Law Review*, 106(3), 517-580.

<https://scholarship.law.cornell.edu/facpub/142/>

Campo, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839.

<https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>

Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *Código de ética y deontología, Adaptado al Estatuto Nacional y a la Ley n° 30702 del 21 de Diciembre de 2017*.

https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf?fbclid=IwAR20yCb5yoFa0d5-OGKXutlfnbVd7a_U-HwrE4b50--B3xooGQ39-FFYt3Y

Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registros de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación*.

https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_fi nal.pdf

- Cruz, D. (2021). *Acoso sexual callejero: Obstáculo para el goce efectivo de las mujeres al derecho de la ciudad*.
<https://bdigital.uexternado.edu.co/entities/publication/1b8bda48-02a9-4256-b11a-3a1e9ffa8f86>
- Cruz, D. (2017). *Propiedades psicométricas de una escala de acoso sexual callejero en estudiantes mujeres de una universidad privada de la ciudad de Piura, 2017* [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Universidad Cesar Vallejo.
<https://docplayer.es/83475464-Escala-de-acoso-sexual-callejero-easc-no-quiero-tu-piropo-quiero-tu-respeto-daisy-viviana-cruz%20pazos.html>
- Datum Internacional (marzo de 2018). *Mujer americana*.
http://www.datum.com.pe/new_web_files/files/pdf/Mujeramericanaextracto.pdf
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia y trabajo*, 18(55), 19-22.
https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-24492016000100004
- Escurra, L. (2019). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología*, 6(2), 103-111.
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>
- Ferrando, J. y Anguiano, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del psicólogo*, (31), 24 - 25.
<https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441003.pdf>
- Fondation Jean Jaures (19 de noviembre de 2018). *LES FEMMES FACE AUX VIOLENCES SEXUELLES ET AU HARCÈLEMENT DANS LA RUE*.
<https://www.jean-jaures.org/publication/les-femmes-face-aux-violences-sexuelles-et-au-harcelement-dans-la-rue/>

- Gonzales, H., Zanotti, A. y Gómez, L. (2019). *Percepción del acoso callejero en mujeres*. *ScientiAmericana*, 6(1), 1 – 7
<https://revistacientifica.uamericana.edu.py/index.php/scientiamericana/articlo/view/272>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGrawHill Education/ InterAmericana Editores S.A. de C.V.
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hu, L. y Bentler, P. (1998). Fit Indices in Covariance Structure Modeling: Sensitivity to Underparameterized Model Misspecification. *Psychological Methods*, 3(4), 424-453.
<https://citeseerx.ist.psu.edu/document?repid=rep1&type=pdf&doi=a92c9726361d9c1d165dbf2ea781b6c48363a816>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). *Feminicidio y violencia contra la mujer en el Perú 2015 – 2019*.
https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1793/libro.pdf
- Israa, S. y Ijaz, T. (2021). Development of Street Harassment Scale for Women in Universities. *Pakistán Journal of Psychological Research*, 36(2), 177-197.
<https://go.gale.com/ps/i.do?id=GALE%7CA678766790&sid=googleScholar&v=2.1&it=r&linkaccess=abs&issn=10160604&p=AONE&sw=w&userGroupName=anon%7Ef091b282&aty=open+web+entry>
- Kelmansky, D. (2009). *Estrategias de pensamiento y herramientas para la solución de problemas*. Artes Gráficas Rioplatense S. A.
<http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL001858.pdf>
- Kline, P. (1995). *The handbook of psychological testing*. Routledge.

- López, P. y Fachelli, S. (2016). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. CreativeCommns.
https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsocqua_a2016_cap1-2.pdf
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomas, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de psicología*, 30(3), 1151-1169.
<https://www.redalyc.org/pdf/167/16731690031.pdf>
- McDonald, R. (1999). *Test theory: A Unified Treatment*. Routledge.
<https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9781410601087/test-theory-roderick-mcdonald>
- Martínez, R., Tuya, L., Martínez, M., Pérez, A. y Casanovas, A. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización. *Revista habanera de ciencias médicas*, 8(2), 1-19.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2009000200017
- Mena, R., Escobar, T., Haro, E., Córdova, M. y Merino, V. (2016). *Estadística básica*. Quito. https://www.academia.edu/24088915/ESTADISTICA_BASICA_1
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2016). *Violencia basada en género*.
<https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgcvvg/mimp-marco-conceptual-violencia-basada-en-genero.pdf>
- Ministerio de Salud. (2019). *Análisis de situación de salud Distrito de San Juan de Miraflores*.
https://www.dge.gob.pe/portal/docs/asis-lima-2019/CD_MINSA/DOCUMENTOS_ASIS/ASIS_SAN%20JUAN%20MIRAFLORES%202019.pdf

- Medrano, L. y Muñoz, R. (2017). Aproximación conceptual y práctica a los modelos de ecuaciones estructurales. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 1(1), 216-236. <https://revistas.upc.edu.pe/index.php/docencia/article/view/486/546>
- Montero, I. y León, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 2(3), 503-508. http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-53.pdf
- Navarro, C., Ferrer, V. y Bosch, E. (2016). El acoso sexual en el ámbito universitario: análisis de una escala de medida. *Universitas Psychologica*, 15(2), 18 – 22. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-92672016000200030
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa – cualitativa y redacción de tesis*. Ediciones de la U. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf
- Nolasco, M. y Dominga, J. (2020) *Evidencias de Validez y confiabilidad de la Escala Acoso Sexual Callejero en Estudiantes Mujeres de Institutos Superiores de la Ciudad de Trujillo*. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/56136>
- Núñez, C. y Barrientos, A. (2006). Estimación de la variabilidad interna de muestras poblacionales, mediante análisis de componentes principales. *Rede Scielo*, 31 (11), 817-821. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0378-18442006001100006
- Meneses, J., Barrios, M., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. y Valero, S. (2013). *Psicometría*. Editorial UOC. https://www.researchgate.net/publication/293121344_Psicometria

Organización de las Naciones Unidas. (2021). *Hechos y cifras: Acabar con la violencia contra mujeres y niñas.*

<https://www.unwomen.org/es/what-we-do/ending-violence-against-women/facts-and-figures>

Organización Mundial de la Salud. (2010). *Violencia Sexual en Latinoamérica y el Caribe: Análisis de datos secundarios.*

https://oig.cepal.org/sites/default/files/who_nmh_vip_pvl_13.1_spa.pdf

Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Plan Internacional (2021). *A mi también me acosaron, Informe técnico sobre acoso sexual callejero en adolescentes y jóvenes mujeres durante el estado de emergencia 2020 en Lima y Callao.*

<https://www.planinternacional.org.pe/publicaciones>

Pérez, J., Chacón, S. y Moreno, R. (2000). Validez de constructo: el uso de análisis factorial exploratorio-confirmatorio para obtener evidencias de validez.

Psicothema, 12(2), 442-446. <http://www.psicothema.es/pdf/601.pdf>

Pilatti, A., Godoy, J. y Brussino, S. (2012). Análisis factorial confirmatorio del cuestionario de expectativas hacia el alcohol para adolescentes. *Acta Colombia de psicología*,

15(2), 11-20.

<http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v15n2/v15n2a02.pdf>

Robles, E., Van, H., y Mercado, A. (2020). Acoso sexual callejero en mujeres de la ciudad de Toluca: Experiencias, Prácticas y Términos Asociados. *Praxis investigativa*

Redie, 13(24), 1-97.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7907317>

Pedrosa, I., Juarros, J., Robles, A., Basteiro, J. y García, E. (2015). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas. *Universitas psychologica*,

14(1), 15 – 24. <https://www.redalyc.org/pdf/647/64739086029.pdf>

- Sacaquirin, C. (2019). *Revalidación de la escala de acoso sexual e interacción social de contenido sexual en el ámbito universitario*. [Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca] Repositorio Universidad de Cuenca. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/32884/3/Trabajo%20de%20titulaci%C3%B3n.pdf>
- Spencer, R., Young, K. y Essaid, A. (2021) Adaptación y validación del cuestionario de experiencias sexuales para estudiar el acoso sexual en mujeres en Jordania. *Revista de Violencia Interpersonal*, 37(19), 465-495. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/08862605211035880?journalCode=jiva>
- Tornimbeni, S., Pérez, E. y Olaz, F. (2008). *Introducción a la psicometría*. Paidós. https://www.researchgate.net/profile/Alberto-Fernandez-8/publication/275022657_Adaptacion_de_tests_a_otras_culturas-Capitulo/links/552eb6480cf2acd38cbbd661/Adaptacion-de-tests-a-otras-culturas-Capitulo.pdf
- Ward, T. (2000). *Delincuente sexual*. España: Barcelona.

ANEXOS

ANEXO 1. Matriz de Consistencia de la investigación

TÍTULO: Propiedades psicométricas del Cuestionario de Percepción del Acoso Sexual Callejero en Mujeres del distrito de San Juan de Miraflores, 2021

PROBLEMA	OBJETIVOS	METODOLOGÍA	INSTRUMENTO
GENERAL ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Cuestionario de Percepción del Acoso Sexual Callejero en Mujeres del distrito de San Juan de Miraflores, 2021?	General: Determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Percepción del Acoso Sexual Callejero en Mujeres del distrito de San Juan de Miraflores, 2021. Específicos: a) Identificar las evidencias de validez basada en el contenido b) Realizar el análisis descriptivo de los ítems. c) Determinar la validez basada en la estructura interna d) Identificar la validez de criterio en relación con otra variable e) Establecer los índices de confiabilidad por el coeficiente de Cronbach y Omega de McDonald f) Elaborar los percentiles y baremos de la escala.	Tipo: Aplicada Diseño: No experimental/ transversal Población: 48 367 Muestra: 220 Estadísticos: - V. de Aiken - Media, moda, mediana, percentiles. - Análisis descriptivo de los ítems - Análisis factorial confirmatorio y exploratorio - Prueba de KMO y esfericidad de Bartlett - Prueba de normalidad de Kolmogorov - Prueba de Spearman - Coeficiente de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald	- Cuestionario de Percepción del Acoso Sexual en mujeres de H. Gonzales, A. Zanotti, L. Gómez (2018) Dimensiones: - Acoso verbal/gestual - Acoso indirecto - Acoso físico / invasivo Nº de ítems: 25 Escala tipo Likert (0,1,2,3,4)

ANEXO 2. Matriz de operacionalización de la variable

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
Percepción del Acoso Sexual Callejero	El acoso callejero se origina en los lugares públicos y se da mediante un acto violento, donde el ser humano realiza comportamientos irrespetuosos y atemorizantes que perjudican físicamente y mentalmente a un individuo desconocido, hace referencia que lo frecuente más las mujeres y que los acosadores son el sexo opuesto (Browman, 1993).	El Cuestionario de Percepción de Acoso Sexual Callejero, está conformado por 24 ítems con opciones de respuesta de tipo Likert	Acoso Verbal/ gestual	<ul style="list-style-type: none"> - Silbidos - Besos - Miradas - Comentarios vulgares 	P9, P3, P12, P18, P10, P25, P1, P2, P19, P14, P21, P 23	Ordinal
			Acoso indirecto	<ul style="list-style-type: none"> - Seguimiento en las calles - Acosamiento en destinos 	P7, P16, P8, P15, P17, P12, P11, P22	
			Acoso físico/ invasivo	<ul style="list-style-type: none"> - Tocamientos - Rozamientos con el cuerpo - Rozamientos con objetos 	P5, P4, P6, P20, P24	

ANEXO 3. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO DE PERCEPCIÓN DEL ACOSO SEXUAL CALLEJERO

A continuación, se le presentara una serie de enunciado, coloque el numero según el grado de concordancia:

0 1 2 3 4

Nunca Raras veces Solo algunas veces De manera frecuente Muy frecuente

Nº	Enunciados	Nunca	Raras veces	Solo algunas veces	De manera frecuente	Muy frecuente
1	He recibido comentarios sobre partes de mi cuerpo.					
2	He recibido ofensas sexuales.					
3	Me han mirado de manera morbosa.					
4	Se han tocado los genitales frente a mí.					
5	Me han rozado con sus partes íntimas intencionalmente.					
6	Me han mostrado sus partes íntimas					
7	Han fotografiado partes de mi cuerpo sin mi permiso					
8	Me he sentido perseguida o arrinconada con intenciones sexuales.					
9	Me han piropeado de una manera incomoda.					
10	He recibido comentarios sexuales por mi manera de vestir					
11	Me han pedido tener relaciones sexuales.					
12	Escuché rumores o comentarios acerca de mi vida sexual.					
13	He recibido silbidos u otros sonidos (bocinas de autos).					
14	Han hecho comentarios sexuales acerca de mi aspecto físico.					
15	He sentido que se me han acercado excesivamente.					
16	Han filmado partes de mi cuerpo sin mi consentimiento.					
17	Me han cerrado el paso de manera intimidante.					
18	Sentí que se quedaron mirando alguna parte de mi cuerpo.					
19	Escuché a otros murmurar obscenidades acerca de mí.					
20	Me han rozado partes no íntimas del cuerpo (manos, hombro, cintura, cabello)					
21	Me han hecho gestos de índole sexual.					
22	Me han ofrecido subirme a un auto.					
23	Han rozado mis partes íntimas intencionalmente.					
24	Me ha incomodado que traten "levantarme" o "conquistarme".					
25	Me han pedido mi número de teléfono con fines de "levante"					

Adaptación de la Escala de Malestar Psicológico de Kessler (K10)

Nombre: Sexo: Edad:.....

Fecha de nac...../...../..... Estado civii: Fecha de hoy...../...../.....

Nivel de educación.....

Por favor, conteste a las siguientes preguntas pensando cómo se ha sentido en estas últimas cuatro semanas (o el último mes)

	Nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	Siempre
1. ¿Ud. se ha sentido cansado sin motivo?					
2. ¿Ud. se ha sentido nervioso?					
3. Ud. se ha sentido tan nervioso que nada podía calmarlo?					
4. ¿Ud. se ha sentido desesperanzado?					
5. Ud. se ha sentido inquieto o impaciente?					
6. ¿Ud. se ha sentido tan inquieto que no podía quedarse sentado?					
7. ¿Ud. se ha sentido deprimido?					
8. ¿Ud. ha sentido que todo le costaba mucho esfuerzo?					
9. ¿Ud. ha sentido tanta tristeza que nada podía alegrarlo?					
10. ¿Ud. se ha sentido inútil, poco valioso?					

ANEXO 4. Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento remitido por la escuela de psicología

Instrumento 1: Cuestionario de Percepción del Acoso Sexual Callejero en mujeres



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N° 0657-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 1 de Octubre de 2021

Autor:

- **Lic. Hugo Gonzales**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **MACEDO ROJAS NICOLE**, con DNI N° **73908092** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con **código de matrícula N° 6700269688**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "**Propiedades psicométricas del Cuestionario de Percepción del Acoso Sexual Callejero en mujeres del distrito de San Juan de Miraflores, 2021**", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento Percepción del Acoso Sexual Callejero en mujeres a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Instrumento 2: Adaptación de la escala de malestar psicologico Kessler (k10)



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N° 0656-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 1 de Octubre de 2021

Autor:

- Lic. María Brenlla

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **MACEDO ROJAS NICOLE**, con DNI 73908092 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con **código de matrícula N°6700269688**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "**Propiedades psicométricas del Cuestionario de Percepción del Acoso Sexual Callejero en mujeres del distrito de San Juan de Miraflores, 2021**", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento Adaptación argentina de la escala de malestar psicológico Kessler (K10) a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

ANEXO 5. Autorización de uso del instrumento por parte del autor vía correo electrónico para el estudio piloto

The screenshot shows a Gmail interface with the search bar containing 'insent'. The left sidebar includes navigation options: Redactar, Correo (with sub-options: Recibidos 260, Destacados, Pospuestos, Enviados, Borradores 2, Chatear +), Espacios (Aún no hay espacios, Crear o encontrar un espacio), and Reunión.

The main content area displays an email from **NICOLE MELANY MACEDO ROJAS** (nmacedor@ucvvirtual.edu.pe) to Hugo González (hugoargon@gmail.com), dated October 6, 2021, at 16:43. The subject is "Buenas tardes Lic. Hugo envió la solicitud para uso de su instrumento" (External). The email body contains a PDF attachment titled "CARTA AUTOR - pa..." and the following text:

Estimada Nicole,
Muchas gracias por su consideración.
Usted cuenta con todos los permisos para uso del instrumento, para lo cual le comparto un anexo. La escala es de tipo likert de 0 a 4.
También te comparto las publicaciones relacionadas
http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-350X2020000200004
<https://revistacientifica.uamericana.edu.py/index.php/scientiamericana/article/view/272>

Saludos cordiales
Hugo González (así es, con doble z)

El mié, 6 oct 2021 a las 18:43, NICOLE MELANY MACEDO ROJAS (<nmacedor@ucvvirtual.edu.pe>) escribió:

ANEXO 6. Autorización para el instrumento por parte del autor vía correo electrónico para la muestra

Instrumento 1: Cuestionario de Percepción del Acoso Sexual Callejero en mujeres

The screenshot shows a Gmail interface with a search bar containing 'insent'. The left sidebar shows navigation options: Redactar, Correo (Recibidos: 260, Destacados, Pospuestos, Enviados, Borradores: 2), Chatear, Espacios, and Reunión. The main content area displays an email from Nicole Melany Macedo Rojas (nmacedor@ucvvirtual.edu.pe) to Hugo González (hugoargon@gmail.com) dated October 6, 2021, at 16:43. The email subject is 'Buenas tardes Lic. Hugo envió la solicitud para uso de su instrumento' (External). The email body contains a PDF attachment titled 'CARTA AUTOR - pa...' and a reply from Hugo González dated October 6, 2021, at 17:17. Hugo's reply reads: 'Estimada Nicole. Muchas gracias por su consideración. Usted cuenta con todos los permisos para uso del instrumento, para lo cual le comparto un anexo. La escala es de tipo likert de 0 a 4. También te comparto las publicaciones relacionadas: http://pensic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&id=S1870-350X2020000200004 <https://revistacientifica.uamericana.edu.pe/index.php/scientiamericana/article/view/272> Saludos cordiales Hugo González (así es, con doble z)

ANEXO 7. Autorización para el segundo instrumento por parte del autor vía correo electrónico para la muestra

Instrumento 2: Adaptación de la escala de malestar psicologico Kessler (k10)

The screenshot shows a Gmail interface with the search bar containing 'insent'. The main email is from Nicole Melany Macedo Rojas (nmacedor@ucvvirtual.edu.pe) to Maria Elena Brenlla, dated October 17, 2016, at 15:06. The subject is 'Buenas tardes Lic. María por favor solicito uso de su instrumento'. An attachment titled 'CARTA AUTOR - pa...' is visible. Below the email, a response from Maria Elena Brenlla is shown, dated October 18, 2016, at 15:14. The response text is as follows:

Estimada Nicole Melany Macedo Rojas,

Muchas gracias por su comunicación.

Por el presente mail se autoriza el uso de la adaptación argentina de la Escala de Malestar Psicológico con fines académicos y de investigación.

Le deseo mucho éxito en sus estudios.

Un cordial saludo,

María Elena Brenlla

At the bottom of the email, there is a signature block for DRA. MARÍA ELENA BRENNLA, with the IICA logo and the text 'Investigadora - Epidemiología'.

ANEXO 8. Print del formulario en Google Forms

Propiedades psicométricas del Cuestionario de Percepción del Acoso Callejero en mujeres del distrito de San Juan de Miraflores, 2021

Bienvenida recibe un cordial saludo de mi parte soy Nicole Macedo Rojas, estudiante de la carrera de psicología del XI ciclo de la Universidad Cesar Vallejo - Lima Norte. Me encuentro realizando un trabajo de investigación para obtener el título profesional de licenciada en psicología.

El objetivo es evidenciar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Percepción de Acoso Callejero en Mujeres del distrito de San Juan de Miraflores. Bajo las normas sanitarias impartidas y por nuestro gobierno, le invito hacer participe de este formulario virtual para las mujeres que tengan las siguientes características:

- Tener la edad de 18 a 54 años.
- Residir en el distrito de San Juan de Miraflores.

Agradecerle por la participación en la presente investigación.

 melany1.nmr@gmail.com (no se comparten) [Cambiar cuenta](#)



*Obligatorio

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimada participante las respuestas serán utilizadas de manera anónima y confidencial, ya que los datos recogidos son estrictamente académicos, no tiene ningún fin de lucro. Cualquier consulta puede escribirme al correo institucional nmacedor@ucvvirtual.edu.pe

Nuevamente agradecerle por su participación en la presente investigación.

ANEXO 9. Print de la Ficha sociodemográfica del Cuestionario de Percepción de Acoso Sexual Callejero

Ficha Sociodemográfica

Lee con mucha atención cada pregunta, luego responda o marca con completa sinceridad la alternativa que Ud. considere identificarse.

Reiterarle que las respuestas son anónimas y confidenciales.

Edad *

Tu respuesta _____

Grado de instrucción *

- Primaria incompleta
- Primaria completa
- Secundaria incompleta
- Secundaria completa
- Superior técnica
- Superior universitaria

En los últimos 3 años, ¿Haz sufrido algún tipo de acoso sexual en algún espacio público por parte del sexo puesto? (Silbidos, comentarios sobre tu cuerpo, roces indebidos, entre otros.) *

- Sí
- No

ANEXO 10. Resultados del piloto

Tabla 19. Validez V. de Aiken del piloto

Ítem	1º Juez			2º Juez			3º Juez			4º Juez			5º Juez			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100 %	SI
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100 %	SI
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100 %	SI
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100 %	SI
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100 %	SI
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100 %	SI
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100 %	SI
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100 %	SI
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100 %	SI
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100 %	SI
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100 %	SI
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100 %	SI
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100 %	SI
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100 %	SI
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100 %	SI
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100 %	SI
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100 %	SI
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100 %	SI
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100 %	SI
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100 %	SI
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100 %	SI
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100 %	SI
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100 %	SI
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100 %	SI
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100 %	SI

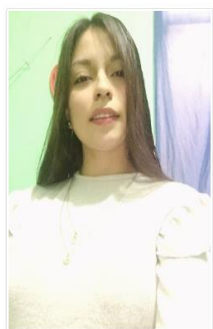
Finalmente, se indica que en el estudio piloto participaron a 74 mujeres que oscilaron entre 18 a 54 años.

Tabla 20.

Análisis de confiabilidad de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald

	Alfa de Cronbach (α)	McDonald's (ω)	Ítems
Percepción del ASC	.945	.946	25
D1	0.917	0.918	12
D2	0.852	0.854	8
D3	0.801	0.815	5

ANEXO 11. Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación



MACEDO ROJAS NICOLE MELANY



Fecha de última actualización: 12-06-2023

ORCID

 0000-0002-7998-4940

 Conducta
Responsable en
Investigación

Fecha: 29/10/2021

https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=269591

ANEXO 12. Escaneo de los criterios de jueces expertos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PERCEPCIÓN DEL ACOSO SEXUAL CALLEJERO EN MUJERES

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Lic. Patricia S. Franco Supanta
DNI: 46769214
FECHA ACTUAL: 13/09/2021

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Autónoma del Perú	Bachiller en Psicología	5 AÑOS

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Unidad de Gestión Educativa local	Especialista en convivencia escolar	Ayacucho	2 años	Capacitación y asistencia técnica a directivos y docentes.
03	Unidad de gestión Educativa local	Especialista en convivencia escolar	Ayacucho	1 año	Capacitación y asistencia técnica a directivos y docentes.
03	Casa de la mujer "Santa María Micaela"	Psicóloga	Lima	1 año	Orientación y acompañamiento psicológico a las mujeres residentes de la casa de acogida.

OBSERVACIONES:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PERCEPCIÓN DEL ACOSO SEXUAL CALLEJERO EN MUJERES

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Reyes Zavala Galith Daniela
DNI: 74398554
FECHA ACTUAL: 09/09/21

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	PSICOPEC - CENTRO DE TERAPIA NACIONAL EMOTIVA Y CONDUCTIVA	TERAPEUTA COGNITIVO CONDUCTUAL	Marzo 2021 - Actualidad
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	ANA EMBAJADA DE FUERZAS ARMADAS	PSICOLOGA	CHONVILLE	OCTUBRE 2020 - actual	PSICOLOGA NUTRITAL
02					
03					

OBSERVACIONES:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Galith Daniela Reyes Zavala
 LIC. EN PSICOLOGIA
 C.P.S.P. 38630
 Firma y sello

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ACOSO SEXUAL CALLEJERO
APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Lic. Andrea Vásquez Neyra

DNI: 47522999

FECHA ACTUAL: 20/09/2021


Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo – Lima Norte	Psicóloga con mención en clínica	2009 – 2015
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Privada	Psicóloga	Clinica Jesús del Norte	2018 – al presente	Responsable del servicio de psicología
02	Privada	Psicóloga	Clinica Integra médica Perú	2019 – al presente	Responsable del servicio de psicología
03					

OBSERVACIONES:
OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable [] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []



Andrea Vásquez Neyra
 PSICOLOGÍA
 C.Pa.º 20180

Firma y sello
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PERCEPCIÓN DEL ACOSO SEXUAL CALLEJERO EN MUJERES
APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Magda Dedicación Marchan Vines

DNI: 08494232

FECHA ACTUAL: 16/09/2021

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Alas Peruanas	Licenciada en Psicología	6 AÑOS

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	IE Teresa Gonzales de Fanny	Psicóloga	Lima	1 año	Brindar asistencia en el desarrollo educativo socioemocional a estudiantes de primaria y secundaria.
03	IE PNP Jorge Cieza Lachos	Especialista en convivencia escolar	Lima	2 año y 3 meses	Identificar en los y las estudiantes su dificultad de aprendizaje.
03	Convenio de contrato en Maria Auxiliadora	Psicóloga	Lima	2 años	Apoyar con los diagnósticos de los pacientes. Realizar informes psicológicos y derivaciones según lo requerido.

OBSERVACIONES:
OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []



Magda Dedicación Marchan Vines
 PSICOLOGÍA
 C.Pa.P. 32903

Firma y sello

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PERCEPCIÓN
DEL ACOSO SEXUAL CALLEJERO EN MUJERES

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: MENDOZA FLORES, ARTURO VALENTIN
DNI: 42294417
FECHA ACTUAL: 09/09/21

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN	LICENCIADO EN PSICOLOGÍA	2002-2006
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Minsa	Jefe de Departamento de Psicología	Diresa Ucayali	2019-2021	Encargado de realizar Evaluación, Diagnóstico y Tratamiento en Salud Mental. Responsable de Coordinación, Monitoreo y Ejecución de Actividades en Salud Mental.
02					
03					

OBSERVACIONES:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []



Lic. Arturo V. Mendoza Flores
CPsP 15969



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CALIZAYA VERA JESSICA MARTHA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE PERCEPCIÓN DEL ACOSO SEXUAL CALLEJERO EN MUJERES DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE MIRAFLORES, 2021", cuyo autor es MACEDO ROJAS NICOLE MELANY, constato que la investigación cumple con el índice de similitud de 22%, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 22 de Diciembre del 2021

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CALIZAYA VERA JESSICA MARTHA DNI: 09954277 ORCID 0000-0003-2448-3759	Firmado digitalmente por: JCALIZAYEVER el 22-12- 2021 01:23:09

Código documento Trilce: TRI - 0241393