



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA  
EDUCATIVA**

**Evaluación formativa y el aprendizaje por competencia en los  
estudiantes del VI ciclo en una institución educativa de Lucanas,  
2022.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

**AUTORA:**

Ramirez Ccoyllo, Ructania Yanina (orcid.org/0000-0002-6318-4973)

**ASESORA:**

Dra. Leiva Torres, Jakline Gicela (orcid.org/0000-0001-7635-5746)

**CO-ASESORA:**

Dra. Denegri Velarde, Maria Isabel (orcid.org/000-0002-4235-9009)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA — PERÚ

2023.

### **Dedicatoria**

A mi querida madre Alfonsa María Ccoyllo Mochcco que está en cielo, que fue una referente para luchar por mis objetivos.

A mis hijos Samir Eduardo, María Isabel y Gladys Nicole, porque ellos son una motivación de mi vida.

### **Agradecimiento**

A Dios por brindarme salud, a mi esposo y familiares, por ser los pilares de mi superación.

## Índice de Contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de tablas	v
Abstract	vii
I.INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO	5
III.METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variables y operacionalización	13
3.3 Población, muestra y muestreo	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Procedimientos	17
3.6 Método de análisis de datos	18
3.7 Aspectos éticos	18
IV.RESULTADOS.	19
V.DISCUSIÓN	28
VI.CONCLUSIONES	32
VII.RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	40

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Baremos del Instrumento	15
Tabla 2 Baremos del Instrumento	16
Tabla 3 Estadístico de fiabilidad del cuestionario de evaluación formativa	16
Tabla 4 Estadístico de fiabilidad del cuestionario de aprendizaje	17
Tabla 5 Criterio de validez del cuestionario de evaluación formativa y aprendizaje por competencias.	17
Tabla 6 Evaluación formativa por niveles	19
Tabla 7 Evaluación formativa por dimensiones.	20
Tabla 8 Aprendizaje por competencias en el área de comunicación.	21
Tabla 9 Aprendizaje por competencias área de comunicación por dimensiones	22
Tabla 10 Correlación evaluación formativa y aprendizaje por competencias	23
Tabla 11 Correlación dimensión reguladora y aprendizaje por competencias.	24
Tabla 12 Correlación dimensión procesual y aprendizaje por competencias	25
Tabla 13 Correlación dimensión continua y aprendizaje por competencias	26
Tabla 14 Correlación entre la retroalimentación y aprendizaje por competencias	27

## Resumen

El objetivo general del estudio fue determinar la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje basado en competencias en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa de Lucanas, 2022. La investigación fue de tipo básico con un enfoque cuantitativo con un diseño correlacional y transversal, trabajando con una muestra 100 estudiantes a los que se les aplicó un cuestionario y lista de cotejo previamente validados por consulta de expertos y prueba de fiabilidad a través de Alfa de Cronbach. Los resultados evidencian una correlación de Spearman  $Rho=0,879$  y la significancia de  $p\text{-valor}=0,000$  la misma que es menor  $\alpha=0,05$  aceptándose la hipótesis alterna, estableciéndose un nivel de correlación positiva muy fuerte entre la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en el área de comunicación en los estudiantes del VI ciclo en una institución educativa secundaria de Lucanas, significa que a mayor aplicación de evaluación formativa los aprendizajes también mejoran toda vez que sirve de reflexión de los aciertos y desaciertos que a partir de la retroalimentación permite cerrar brechas en los problemas de aprendizaje para asegurar el logro de competencias previstas al finalizar la educación básica regular.

**Palabras clave:** evaluación formativa, aprendizaje por competencias, área de comunicación.

## **Abstract**

The general objective of this study was to determine the relationship between formative assessment and competency-based learning in students in the VI cycle of an educational institution in Lucanas, 2022. It is a quantitative, non-experimental type of research, which had correlational design, working with a sample of 100 students to whom a questionnaire and a checklist were applied, previously validated by expert consultation and reliability test through Cronbach's Alpha. The results show a Spearman correlation  $Rho= 0.879$  and a significance of  $p\text{-value}= 0.000$ , which is less than  $\alpha= 0.05$ , so the alternative hypothesis is accepted, establishing a very strong positive correlation between formative assessment and learning by competencies in the area of communication in students of the VI cycle in a secondary educational institution in Lucanas, This means that the greater the application of formative assessment, the better the learning also improves, since it serves as a reflection of the successes and failures which, based on feedback, allows closing gaps in learning problems to ensure the achievement of the competencies expected at the end of regular basic education.

**Keywords:** formative assessment, competency-based learning, communication area.

## I. INTRODUCCIÓN

La educación como un proceso social y cultural va cambiando conforme se producen los cambios en los sistemas económicos, sociales, culturales y científicos; los procesos de globalización en la que se vive han hecho que surjan enfoques y teorías del aprendizaje cada vez más emergentes de ahí que la concepción curricular actual es la del enfoque por competencias, bajo ese marco la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2017) sostiene que el servicio educativo debe insertarse a una economía del conocimiento sostenible, equitativa e inclusiva conceptuando a la educación como una acción transformadora y significativa y a la docencia como un proceso social complejo.

A nivel internacional, Ravela et. al. (2017) plantea la necesidad de innovar la práctica pedagógica en el aula para mejorar la evaluación, comprendiendo a esta última como un proceso que fomenta el aprendizaje, la reflexión y la crítica sobre su propia forma de aprender ; identifica que en gran parte de América Latina como en México los docentes pasan más tiempo evaluando aprendizajes superficiales que no tienen trascendencia en la vida cotidiana de los escolares y no guardan relación con las competencias a priorizar, acciones que conllevan a que los estudiantes perciban a la educación como sinónimo de obtener buenas calificaciones, en contraposición postulan a la necesidad de formar seres reflexivos y críticos, critica a la evaluación como certificadora y apuesta por una evaluación como apoyo y fomento del aprendizaje

De la misma forma Rivas (2015) refiriéndose a la evaluación lo cataloga como “elefante invisible” porque considera que es importante pero que dentro de las políticas públicas de educación no se le presta la atención debida, toda vez que se habla de una evaluación formativa, pero se concluye casi siempre con una evaluación sumativa y certificadora al interior de las áreas curriculares.

Anijovich y Gonzales ( 2011 ), diferencian a la evaluación sumativa como la evaluación del aprendizaje y a la formativa como la evaluación para el aprendizaje, consideran que el estudiante debe evaluarse a sí mismo para saber cuan cerca o distante se encuentra respecto al logro de una competencia para que reoriente su formas de aprender en caso tenga dificultades y los docentes realicen procesos de valoración en base a evidencias a partir de criterios claros, reconocen que a los docentes les cuesta aun desarrollar este tipo de evaluación toda vez que aun el



sistema educativo privilegia una evaluación cuantitativa y sumativa, del cual los docentes deben sacudirse. Concluye reconociendo que la evaluación es compleja porque sirve para diagnosticar, retroalimentar, reflexionar, regular y mejorar los procesos de aprendizaje.

Capelleti (2017), resalta que los docentes en el ejercicio educativo no logran comprender el peso de la evaluación en un enfoque por competencias, viéndose atrapados en una concepción superficialista del enfoque evaluativo, incide junto a Anijovich que evaluar es una tarea ardua que ayuda a comprender el aprendizaje y logro de competencias en base a la valoración de la actuación y evidencias de aprendizaje, planteando el reto de generar evaluaciones auténticas.

En el contexto nacional estudios como el de Guerrero (2022) a través de su obra *La Llave extraviada* explica las deficiencias en la comprensión del enfoque curricular y desarrollo de competencias, resalta que los docentes siguen utilizando metodologías deductivas y llevan actividades estructuradas para que los alumnos cumplan con lo establecido por el docente, planteando la necesidad de una reingeniería en la docencia a partir del uso de metodologías inductivas y evaluaciones formativas que permiten la oportunidad de pensar y decidir por sí mismos en su aprendizaje a los escolares, evitando la resistencia a proponer actividades reflexivas.

En el sistema educativo peruano el Ministerio de Educación (2016) a través del Currículo Nacional sustenta el perfil de egreso en base a logro de competencias y opta por una evaluación formativa de las competencias con el propósito de valorar el esfuerzo, identificar el nivel alcanzado respecto a la competencia y generar oportunidades de reflexión en el marco de una mejora continua, pero sin embargo en las aulas aún se sigue priorizando la evaluación con fines sumativas.

El Ministerio de Educación (2018) nos reporta las estadísticas de la Evaluación Internacional de Estudiantes, en la que se evidencia un bajo nivel de logro de los desempeños respecto a las competencias que se debe adquirir en resolución de problemas, ciencias y comprensión lectora, en esta última el 54,4% de estudiantes de secundaria se ubican por debajo del nivel 2 lo que indica que presentan dificultades en la competencia lectora; resultados de una evaluación certificadora que debe servir para generar procesos de reflexión respecto a cómo aprende el discente, cuáles son sus estilos, ritmos, necesidades y aspiraciones; estadísticas que nos indican que

existen factores de influencia que no permiten alcanzar las competencias previstas; realidad en la que es imprescindible la aplicación de la evaluación formativa.

El contexto actual requiere que los docentes asuman un enfoque crítico reflexivo sobre el aprendizaje con un elevado dominio para el aprendizaje y la enseñanza por medio de competencias, donde la planificación y evaluación son caras de la misma moneda, invoca a desarrollar una planificación situada donde el sujeto importa donde todos juegan, se considera la posición del otro y la evaluación formativa ayuda a ese proceso. (Guerrero, 2022).

En el contexto regional y local, los docentes de los diversos niveles educativos aún siguen atrapados en una evaluación tradicional que finaliza en sumativa, a pesar de las exigencias del currículo nacional, reconocen que les cuesta asumir un enfoque cualitativo, inductivo y formativo no sólo de la planificación, sino también de la metodología y la evaluación; situación que genera desconcierto a la hora de identificar los niveles de logro de cada competencia más aun cuando el Ministerio de Educación los conduce a certificar cada logro de competencia, haciéndose un círculo vicioso de nunca acabar.

Por las razones expuestas, el problema general fue ¿Cuál es la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en los estudiantes del VI ciclo en una institución educativa secundaria de Lucanas?

La justificación teórica del presente estudio radica en que, a partir de los aportes del constructivismo y el enfoque reflexivo, permitirá ampliar el conocimiento científico para coadyuvar en la educación y evaluación. La justificación práctica incide en que permite conocer y describir la correlación que existe entre ambos objetos de investigación y como estos se manifiestan en la muestra de estudio sirviendo de antecedente y guía para futuras investigaciones. La utilidad metodológica es que contribuye a optimizar el proceso de actividades pedagógicas a partir del rediseño de formas de evaluar de los docentes mediante actividades evaluativas auténticas y una comprensión profunda de las competencias que forman parte del perfil que deberían tener los educandos al culminar la Educación Básica Regular.

El objetivo general fue: Determinar la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en los estudiantes del VI ciclo en una institución educativa de Lucanas, Y los objetivos específicos han sido: Describir la relación entre la dimensión reguladora de la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias,

Reconocer la relación entre la dimensión procesual de la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias, Determinar la relación entre la dimensión continua de la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias y Determinar la relación entre la dimensión retroalimentación de la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias.

La hipótesis general de la investigación fue; Existe relación significativa entre evaluación formativa y el aprendizaje por competencias de los estudiantes del VI ciclo en una institución educativa secundaria de Lucanas; las hipótesis específicas han sido: Existe relación significativa entre la dimensión reguladora de la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias, Existe relación significativa entre la dimensión procesual de la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias, Existe relación significativa entre la dimensión continua de la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias y Existe relación significativa entre la dimensión retroalimentación de la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias.

## II. MARCO TEÓRICO

En los antecedentes internacionales, Sarma, et. al., (2022) con el propósito de identificar la percepción de los estudiantes sobre la evaluación formativa y la educación basada en competencias en la India, estudio cuantitativo de tipo descriptivo que utilizó como instrumento como lista de cotejo, concluyeron; que la evaluación formativa permite la mejora del proceso enseñanza toda vez que da información continua que posibilita un mejor logro de competencias en las diversas disciplinas del conocimiento, los estudiantes reconocen que la evaluación formativa ha mejorado significativamente sus aprendizajes.

Acosta y Criollo (2021) con el objetivo de analizar la evaluación formativa y el desarrollo del aprendizaje en estudiantes del tercer año de media en Ecuador, desarrollaron un estudio cuantitativo con diseño descriptivo con 25 estudiantes a quienes se les aplicó un cuestionario, obteniéndose como resultado; que los estudiantes perciben una aplicación regular de la evaluación formativa por sus docentes la que guarda relación con su aprendizaje porque al serles participe reconocen que se mantiene mejor motivados pero también demandan a los docentes un mayor uso de estrategias y técnicas que promuevan una auténtica evaluación y aprendizajes pertinentes.

Fraile, et. al., (2020) a través de su investigación en España, que realizaron con la finalidad de comprender el contexto de la evaluación formativa y el aprendizaje con fines de autorregulación de la misma, a través de un estudio cuantitativo en la que se utilizaron el método hipotético deductivo con una muestra de 88 estudiantes mediante un cuestionario y lista de cotejo, obtuvieron como resultados; que la evaluación formativa favorece la autorregulación del aprendizaje a partir de criterios claros promoviendo la autoevaluación y coevaluación, procesos que favorecen el aprendizaje por competencias y promueve el trabajo en equipo. Como se observa la experiencia recomienda la implementación de una evaluación formadora para elevar logros de aprendizaje en diversas áreas del saber, toda vez que generar reflexión individual y grupal para la mejora permanente de los aprendizajes.

Soto (2020) con la finalidad de establecer cómo la evaluación formativa favorecer el aprendizaje de una lengua escrita, apoyándose en el enfoque cuantitativo y en esta última a través de un diseño descriptivo transversal que trabajo con estudiantes del primer grado de un centro educacional de Bogotá

haciendo uso del cuestionario, llega a la conclusión; que existe correspondencia mutua entre evaluación y aprendizaje, porque la evaluación genera reflexión de cómo aprenden los alumnos, a partir del cual se fortalece el aprendizaje con una variedad de estrategias que motivan una mayor dinamicidad en la construcción de conocimientos. Estudio que evidencia que interrelación de ambas variables como parte de un mismo proceso en el acto educativo porque ahí donde se produce el aprendizaje también se genera la evaluación.

Dentro del ámbito nacional, Pantoja (2021), mediante su indagación sobre evaluación formativa y el aprendizaje en docentes del provenir Trujillo, tuvo como propósito de reconocer la interrelación de los mismos, contó con una muestra de 4 docentes y 128 estudiantes, mediante un diseño no experimental correlacional cuantitativo que recoge información mediante el cuestionario, demostrando una correlación de Spearman de 0,551; significa que existe una correlación favorable considerable; la percepción de los educandos varían respecto a la evaluación el 13% considera inadecuada, el 57% poco adecuada, 21% adecuada y sólo el 9% percibe como muy adecuada mientras con respecto al aprendizaje el 16% considera como dependiente, 76% medianamente autónomo y 9% autónomo.

Córdova (2021), considero como finalidad determinar la frecuencia con la que se aplica la evaluación formativa en el aprendizaje de comunicación con 104 alumnos de VI ciclo de Huancavelica como muestra, utilizó una metodología inductivo deductivo del enfoque cuantitativo, a través de la técnica de la observación. En sus conclusiones se muestra el uso de la evaluación para el aprendizaje, como una estrategia para progresar el saber en comunicación y concluye que los discentes de San Francisco de Asís de Acobamba han mejorado el 13.63 puntos que equivale el 32% de mejora en el aprendizaje, demostrando que existe un vínculo positivo entre ambas variables de investigación. Efectivamente la evaluación formativa por ser reguladora, procesual, continua y retroalimenta tiene estrecha interdependencia con el aprendizaje.

Pacheco (2019), desarrollo una investigación con la finalidad de establecer un vínculo entre evaluación formativa y aprendizaje por competencias en docentes de Educación Secundaria, Lima con un población de estudio de 120 alumnos del 5to grado de secundaria, donde se utilizó el enfoque cuantitativo, diseño transversal correlacional y como instrumento al cuestionario, obteniéndose como resultado un nivel de correlación positiva alta ( $Rho : 0.786$ ) entre la evaluación formativa y el

desarrollo de competencias en los alumnos, recomendado el uso permanente de la evaluación con fines formativos que alientan adecuados aprendizajes porque les permiten reflexionar sobre su proceso de aprender y la adquisición gradual de competencia.

Velásquez (2019), investigó teniendo propósito de identificar la interrelación entre evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en los escolares de Lima, con 119 estudiantes utilizando un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, métodos hipotético deductivo, recogiendo información mediante el cuestionario, concluyendo que el Rho es de 0,064 mostrando la no relación significativa, con lo que demuestran que el aprendizaje por competencias tiene múltiples factores que aseguran su desarrollo y no necesariamente es la evaluación formativa y viceversa.

Paul Black y Dilan (citado por Anijovich y Gonzales, 2011) define a la evaluación formativa como proceso sistemático donde se averigua datos con el propósito de revisar, así mismo reorientar de acuerdo a las carencias de aprendizaje individual del alumno, teniendo en cuenta las metas trazadas para alcanzar. Los datos que se indaga guardan relación con las representaciones mentales de los estudiantes y con las estrategias que aplica para obtener un resultado. Este tipo de evaluación considera los errores, ya que están evidencian de las interpretaciones, de los equívocos, de los vacíos como de las técnicas que el estudiante ha utilizado, para llegar al resultado. De la misma manera los docentes pueden elaborar los medios más apropiados que coadyuven a mejorar las dificultades de cada estudiante.

Ahora bien, la finalidad de la evaluación formativa es brindar orientaciones y sugerencias de manera individual a cada uno de los dicentes durante la ejecución de la actividad pedagógica, mientras haya oportunidad de mejorar algún aspecto de dicho proceso.

Por otro lado, Anijovic (2017) La evaluación formativa busca mejorar los desempeños estudiantiles, impresiona a la par tanto al maestro y al alumno. Por consiguiente, es fundamental la comunicación, por lo que el alumno merece recibir información de los estándares donde debe llegar y de qué manera deberá obtenerlo, promoviendo su autonomía, analizando así mismo los detalles de la retroalimentación, así mismo es menester que comprenda los criterios de la evaluación para conocer hacia donde se quiere arribar, en este situación cabe indicar que también interviene el aprecio motivación emocional que genera el deseo de mejorar y a la vez se motiva

que el estudiante puede obtener el logro que desee, esto no solamente lo vincula a la calificación y certificación, sino de observar cómo afecta al docente la manera de realizar la retroalimentación de la evaluación por el docente, la manera como lo califique o informe acerca de sus avances y dificultades siendo esta de modo positiva o negativa. Por lo tanto, el aporte de la evaluación formativa va más allá dentro del aula, ya que permite que el alumno conozca sus aciertos y desaciertos como aprendiz. Se efectúa de manera permanente y continúa, de forma individual con el propósito de que el alumno, optimice sus saberes que necesita, los que debería mejorar, esto se podrá conseguir con la ayuda del profesor, teniendo en cuenta las urgencias de aprendizaje de cada uno de sus estudiantes.

UNICEF (2021), mediante un estudio sobre la evaluación formativa en situaciones de aprendizaje remoto a nivel de América Latina identifican que en contextos de pandemia por el COVID 19, los Estados tienen problemas de asegurar el acceso de los servicios educativos y para realizar el monitoreo del logro de aprendizaje y niveles de desempeño plantea el meneste de acrecentar el desempeño de los maestros en aspectos vinculados a evaluación formativa y aprendizaje por competencias.

Córdoba (2021), define la evaluación formativa como un proceso continuo y secuencial, se obtiene e interpreta los datos para identificar y apreciar los procesos del saber y de avance en los niveles de logro. A partir de esta información, se determina nuevas medidas en su debido momento y de manera adecuada para una óptima, mejora secuencial de los procesos de saber y de enseñanza.

Siendo así, la evaluación es un término amplio y complejo, hoy en día. Por otro lado revisando los sustentos ideológicos que tuvo la investigación, con lo que respecta a los enfoques filosóficos, al idealismo que fundamenta la búsqueda de una vida equitativa, igualitaria y democrática, y esta debe garantizar la escuela como una herramienta de cambio a los individuos, por consiguiente, podemos definir a la evaluación formativa como un medio que desea la equidad en la educación accediendo de manera general a los estudiantes que alcancen los aprendizajes de forma igualitaria, ofreciendo las mismas coyunturas de alcanzar sus propósitos, en el campo del saber.

Además, se fundamenta en el positivismo lo cual sostiene la prioridad de brindar una enseñanza cimentada en normas y probidad, en consecuencia, la

evaluación formativa se basa bajo criterios científicos, estudios psicopedagógicos puesta en prueba a lo largo de tiempo. Ahora bien otro de los enfoques en que se argumenta el estudio es el Marxismo, la educación debe tener bases en principios morales, para una igualdad social respetando los derechos dentro de la educación de las personas, esto debe avalar las autoridades correspondientes, siendo así la escuela pública se direcciona todos su propósitos teniendo como base la igualdad social, centrado en la ética profesional de los profesores para brindar un diagnóstico con enfoque formativo, con una mirada de logro de aprendizajes de todos los dicentes.

Pascual, et. al. (2019) fundamentaron que la evaluación formativa es una tarea fundamental en el rol del maestro sustentado por dos elementos: la evaluación de competencias y capacidades que sustituye lo cognitivo, de tal forma da énfasis el desarrollo de la evaluación en la enseñanza general de los estudiantes.

Recogiendo los aportes de Chávez (2021), la variable evaluación formativa tiene como dimensiones; reguladora, procesual, continua y retroalimentación. Siendo la evaluación reguladora, que accede al profesor apreciar los saberes en base a los avances obtenidos por los alumnos, considerando las particularidades y carencias de saber individuales, ejecutando de modo dinámica las experiencias de aprendizajes, en el proceso del desarrollo de la actividad pedagógica, permitiendo modificar las dificultades, por lo tanto, el alumno tendrá la oportunidad de solicitar mayor información, esclarecer sus dudas en función a las actividades realizadas.

Así mismo se reconoce una evaluación retroactiva, la más utilizada, esto se ejecuta cuando la actividad didáctica ha finalizado, el docente ha puesto en práctica momentos de Meta cognición, presenta los criterios de la prueba y por último realiza el proceso de evaluación de los saberes alcanzados. La evaluación proactiva, es cuando el maestro de modo dinámico y empática cumple tareas de interpretación de actividades didácticos alcanzados, sugiriendo a los alumnos propuestas de mejora para sus desaciertos que se pudo identificar, para alcanzar los criterios de evaluación que se desea obtener (Ortega, 2015).

Una dimensión clara en la conceptualización es la evaluación continua, siendo un proceso variable, que se ejecuta usualmente en cada actividad pedagógica planificado por el profesor, incrementando el resultado en la mejora de aprendizaje de los alumnos, teniendo como característica la de ser cíclica, siendo este eficaz es su



uso, dando paso al docente para reajustar los saberes de manera continua (Pacheco, 2019).

Con lo que se refiere a la dimensión de la evaluación retroalimentadora, es imprescindible la socialización de las actividades didácticas entre sus pares como una guía, así como la socialización con todos los resultados logrados y el compromiso de acuerdos de superación son rasgos fundamentales de esta clase de apreciación (Pacheco, 2019). La propuesta de un nivel de diagnóstico, de un procesual y sumativa, viabiliza ordenar de manera sistemática las evidencias, tomar decisiones en la regulación de las evidencias y a la vez dar valoración a los avances con lo que corresponde la descripción, sin obviar el incentivo, el vínculo y la atención socioemocional del alumno con el propósito de un progreso cada vez más mejor, es rol fundamental que el maestro debe aplicar durante el proceso de regulación de las dificultades del estudiante.

Revisando la variable, el currículo nacional hoy en día propone el desarrollo de competencias en los docentes, quedando claro que la evaluación debe viabilizar hacia esa dirección. De tal forma los procesos educativos deben ser direccionados para la continuación de saberes por competencias. Los docentes tienen el rol de evaluar por competencias y todo aquello planificado en la carpeta pedagógica, poniendo en práctica las estrategias apropiadas (Velásquez, 2019)

Por otro lado, el aprendizaje por competencias, se inicia en el sector industrial, posteriormente se introdujo en el campo educativo. Desde los comienzos, la definición se ha ingresado con la finalidad de dar variaciones nuevas en todos los ámbitos educativos. Actualmente nuestro sistema educativo, tiene como objetivo formar alumnos competentes, siendo una tarea distante por caminar, para ello se debe descartar la labor por contenidos en las actividades pedagógicas y considerar al estudiante como protagonista de sus saberes para la mejora de sus capacidades.

La idea de competencia conlleva enfocar el proceso de aprendizaje con respecto al estudiante, por lo que debe identificar el propósito de la tarea que permitirá obtener aprendizajes nuevos, de qué manera lo realizará, qué debilidades debe optimizar en el camino, de tal forma el docente desempeña el papel de encaminar durante la ejecución de la tarea brindando los medios adecuados para la obtención de conocimientos. (Castillo y Cabrerizo, 2010 y Velásquez, 2019).

El concepto de competencia inicia por 1970 y tiene su origen con los estudios de Chomsky. Él brinda su propuesta sobre la noción de competencia lingüística siendo la manera de adquirir del lenguaje de los individuos para interactuar con los demás (Tobón, 2005). Desde ese instante la idea de este nombre se aplicó en diversos sectores llegando a la educación; fundamenta como competencias a las acciones que permiten a las diversas actuaciones para obtener un logro, utilizando un conjunto de herramientas didácticas adecuadas. Ante ello, las competencias son activos y tienen propósitos de acuerdo al contexto.

El desempeño en las competencias se refiere a la participación competente, la que involucra desarrollo de tareas didácticas o absolución de situaciones conflictivas poniendo de manifiesto lo cognoscitivo, actitudinal, procedimental, actuando con eficacia y pertinencia. Por otro lado, es la secuencia y uso combinado de discernimientos, pericia, aciertos, así como valores ante un reto. (Pimienta, 2008).

Velásquez (2019), recogiendo los aportes de Pimienta (2008) argumenta respecto a la competencia en una situación objetiva y particular que faculta brindar una salida a conflictos de manera óptima, poniendo en juego una serie de saberes, habilidades, destrezas y valores que posee el individuo. Por lo que la competencia se puede ver como una secuencia de capacidades, habilidades, actitudes y aptitudes para resolver problemas, poniendo en práctica sus destrezas para la obtención de objetivos. Por su parte Castillo y Cabrerizo (2010), fundamenta aquellos componentes que integran a una competencia son: saber, saber hacer y saber ser.

Este conjunto de saberes: se conceptualiza como: saber conocer: la misma que pone en relevancia la utilización de estrategias con el fin de que el individuo se apropie de saberes para toda su vida y esta no sea aprendida solo por un instante fugaz. (Tobón, 2005).

Se observa que los formadores requieren de las herramientas para empoderarse del tema, sin necesidad de la memorización. Los estudiantes necesitan saberes que pongan en práctica a lo largo de su vida. Con lo que respecta el saber ser: Según Tobón (2005), este saber está vinculado con el ámbito emocional y motivacional, ya que la persona está preparada óptimamente para ejercer cierta ocupación. Ahora bien, el saber hacer: reside en elaborar una tarea, poniendo en juego la información y la predisposición para dicha actividad, evidenciando lo competente. (Tobón, 2005). No es una actividad innata del maestro en las aulas, esta

tarea pertenece a un esfuerzo conjunto entre maestros y escolares a través de procesos dinámicos.

Por último, según el MINEDU (2019), es importante generar aprendizajes útiles para la superación de los individuos, toda vez permite afrontar con éxito los retos que se les presente en este mundo cambiante y competitivo; Una competencia es una gama de capacidades que las usa ante una determinada situación problemática.

Recogiendo los aportes del Currículo Nacional, las dimensiones son la expresión oral, la comprensión lectora y la producción de textos. La primera facilita al alumno que se exprese oralmente considerando diferentes tipos de textos. Del mismo modo el docente tiene el rol de emisor y así mismo de receptor e interactuar de manera asertiva con su interlocutor. La segunda refiere sobre leer textos escritos, esto se da cuando el alumno interactúa con el texto y así mismo con su entorno social (Velásquez 2019).

El estudiante decodifica información para entenderlo, pero también codifica para construir un saber. La interacción entre el texto y el alumno conllevan el uso de ciertas estrategias habilidades adquiridas durante la experiencia de su aprendizaje en los ciclos anteriores de su vida escolar. Estas estrategias o herramientas se traen consigo desde su experiencia como lector, como puede ser el saber de las características y las estructuras del texto que lee frecuentemente. La lectura en el alumno incrementa sus conocimientos y vivencias para ampliar su concepción sobre la realidad, así mismo sobre los procesos culturales actuales y del pasado. Dimensión 3, es la escritura de textos, que logra relacionar al individuo entre sus pares teniendo como instrumento el lenguaje oral.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

Se ha ubicado en el paradigma positivista con un enfoque cuantitativo toda vez que los resultados de la investigación son medibles (Hernández y Mendoza, 2018), es de tipo básica porque no ha existido manipulación de variable. Se ha utilizado el método hipotético deductivo porque se ha investigado a partir de los aportes teóricos haciendo uso de la reflexión y la observación de la realidad, ha permitido deducir conclusiones en función a las hipótesis y objetivos.

El nivel de investigación es correlacional porque asocia variables (Hernández y Mendoza, 2018). El diseño fue el no experimental transversal ya que recopila información un sólo momento y tiempo; correlacional porque, tiene como fin relacionar dos variables en una coyuntura determinada (Pino, 2011).

#### **3.2 Variables y operacionalización**

##### **Variable 1: Evaluación formativa**

###### **Definición conceptual.**

Proceso integral, permanente y sistemático que inicia con la definición de criterios, recopilación de evidencias, interpretación, toma de decisiones y retroalimentación con participación de los estudiantes para la mejora de sus aprendizajes. (MINEDU, 2019).

###### **Definición operacional.**

A través del cuestionario, que consta de 35 ítems se ha medido la frecuencia de uso de la evaluación formativa en sus funciones de regulación, procesual, continua y retroalimentadora.

**Escala:** ordinal.

##### **Variable 2: Aprendizaje por competencias.**

###### **Definición conceptual.**

Es la concurrencia de elementos como la información, el desarrollo de una determinada habilidad y desarrollo de una acción ante situación inédita, es decir es

la capacidad de la puesta de manifiesto de recursos cognitivos para afrontar una situación compleja. (Díaz,2006).

### **Definición operacional.**

Mediante la lista de cotejo propuesto Velásquez (2019) y adaptado por Ramírez (2022) que consta de 25 ítem se ha identificado el nivel de logro en manifestación verbal, comprensión y producción de textos.

**Escala:** ordinal.

## **3.3 Población, muestra y muestreo**

### **3.3.1 Población**

Es el total de las personas a estudiar donde los componentes poseen características similares (Ñaupas,et.al., 2013) significa que está conformada por elementos comunes.

Estuvo constituido por 183 estudiantes de una Institución educativa secundaria de Lucanas.

**Criterios de selección:**

**Criterios de inclusión:**

Estudiantes de la Institución Educativa de Lucanas.

**Criterios de exclusión:**

Estudiantes no comprendidos en la organización educativa.

### **3.3.2 Muestra**

Hernández y Mendoza (2018), sostiene como un conjunto de la población de estudio, la misma que debe ser representativo, para expresar las características e intereses de la población. La muestra estuvo integrada por 100 estudiantes.

### **3.3.3 Muestreo**

Se realizó mediante el muestreo probabilístico simple porque todos los integrantes tienen la posibilidad de formar parte de la muestra (Hernández y Mendoza, 2018).

### 3.3.4 Unidad de análisis

Son los sujetos que integraron la muestra de estudio (Hernández y Mendoza, 2018) integrado por los 100 escolares de la Institución Educativa Secundaria.

## 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

### 3.4.1 Técnicas

La técnica utilizada fue la encuesta, orientada a la recolección, la misma encuentra operatividad a través de instrumentos específicos. (Pino, 2011).

### 3.4.2 Instrumentos

El cuestionario es un conglomerado de ítems respecto a uno o más variables de estudio que fueron motivos de medición la misma que se concretan a través de ítems (Hernández, et. al. 2014).

### Ficha técnica

Nombre: Cuestionario sobre evaluación formativa.

Autor: Chávez Paz, Karina Adelaida.

Año: 2021.

Dimensiones: Reguladora, procesual, continua y retroalimentación.

### Tabla 1.

#### *Baremos del Instrumento*

Categoría	Evaluación		Dimensiones		
	formativa	Reguladora	Procesual	Continua	Retroalimentadora
Nivel alto	129 -175	37 – 50	37 – 50	23 – 30	33 – 45
Nivel medio	82 - 128	24 – 36	24 – 36	15 – 22	21 – 32
Nivel bajo	35 - 81	10 - 23	10 - 23	6 - 14	9 - 20

## Ficha técnica

Nombre: Lista de cotejo sobre aprendizaje por competencias en el área de comunicación.

Autor: Velásquez García, Leidy Leonor.

Año: 2019.

Dimensiones: expresión oral, comprensión de textos escritos y producción de textos.

**Tabla 2.**

### *Baremos del Instrumento*

Categoría	Aprendizaje por competencias	Dimensiones		
		Expresión oral	Comprensión de textos	Producción de textos
Nivel alto	76 -100	31 – 40	31 – 40	16 – 20
Nivel medio	51 - 75	21 – 30	21 – 30	10 – 15
Nivel bajo	25 - 50	10 - 20	10 - 20	4 - 9

### 3.4.3 Validez y confiabilidad

La confiabilidad es el grado de fiabilidad del instrumento al mismo sujeto en repetidas ocasiones y da los mismos resultados (Hernández y Mendoza, 2018), la misma que se obtenido mediante SPSS y eAlfa de Cronbach.

La validez es la frecuencia con que el instrumento mide una variable de estudio (Hernández y Mendoza, 2018) se ha efectuado por consulta de expertos.

**Tabla 3.**

### *Estadístico de fiabilidad del cuestionario de evaluación formativa*

Alfa de Cronbach	Items
,899	35

**Tabla 4.***Estadístico de fiabilidad del cuestionario de aprendizaje por competencias.*

Alfa de Cronbach	Items
,869	25

El nivel de fiabilidad es de ,869 siendo elevadamente confiable.

De la misma forma se ha recurrido a la consulta y validación de expertos cuyas opiniones y certificación forman parte de los anexos;

**Tabla 5.***Criterio de validez del cuestionario de evaluación formativa y aprendizaje por competencias.*

Expertos	Dominio	Decisión
Dr. Juan Luis Licas Garibay	Temático.	Si existe suficiencia.
Mg. Alfonso Atoccsa Aparicio	Metodólogo.	Si existe suficiencia.
Mg: Ana Alicia Tasayco Peñaloza	Estadístico.	Si existe suficiencia.

### 3.5 Procedimientos

En la recolección de datos se ha presentado una carta de presentación de parte de la Universidad para su autorización al equipo directivo del centro educativo y una vez autorizada se aplicó en forma presencial a los estudiantes entregándose de forma física los instrumentos, sometiéndose los resultados a un procesamiento informático descriptivo e inferencial.

Se aplicó dos instrumentos, el primero referido a un cuestionario, con respecto a la variable evaluación formativa que consta de 35 ítems con escalas de nunca (1), casi nunca (2), a veces (3). casi siempre (4), siempre (5) y el segundo es una lista de cotejo sobre aprendizaje por competencias que mide a través de niveles de logro como destacado (4), esperado (3), en proceso (2) y en inicio (1).



### **3.6 Método de análisis de datos**

se ha recurrido Alfa de Cronbach en nivel de confiabilidad y para la validez interna a la consulta de expertos. Durante el procesamiento informático se utilizó la estadística inferencial y el IBM SPSS versión 25 cuyos datos son presentadas en tablas de distribución de frecuencias y en la prueba de hipótesis se ha utilizado el método de correlación de Spearman.

### **3.7 Aspectos éticos**

En la investigación se respetó el derecho de autoría de los estudios que existen evitando el plagio, del mismo modo se cumplió el respeto a la privacidad y exclusiva de la información, se dio cumplimiento de los lineamientos de la Universidad, cumpliendo con las exigencias de calidad que exige toda investigación científica, de la misma forma se aplicó las normas APA séptima edición con fidelidad a la moral profesionalismo e investigación. Se respetó principios básicos: respeto a las unidades de análisis, resultados de los estudios y validez de los datos publicados.

#### IV. RESULTADOS

De acuerdo a lo establecido se aplicó el cuestionario a los estudiantes para recoger información según los propósitos de estudio, la misma que fue procesado para obtener resultados descriptivos e inferenciales, para esta última se utilizó como método de análisis la correlación de Spearman.

##### Resultados descriptivos.

**Tabla 6.**

*Evaluación formativa por niveles*

Niveles	Frecuencia	porcentaje
Alta	25	25%
Media	75	75%
Baja	00	00
Total	100	100%

De acuerdo a la tabla 6, se observa desde la apreciación de los escolares sobre la evaluación manifiestan una aplicación alta en un 25% y reconocen un 75% nivel medio de aplicación de la evaluación formativa, concluyéndose que mayoritariamente reconocen que conocen y participaron de la evaluación para el aprendizaje en forma regular.

**Tabla 7.***Evaluación formativa por dimensiones*

Niveles	Reguladora		Procesual		Continua		Retroalimentadas	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Alta	26	26%	21	21%	1	1%	10	10%
Media	74	74%	79	79%	99	99%	90	90%
Baja	00	00	00	00	00	00	00	00
Total	100	100%	100	100%	100	100%	100	100%

En la tabla 7 se observa resultado por dimensiones; reguladora (74% en el rango medio y 26% alto), procesual (79% categoría medio y 21% nivel alto), continua (99% nivel medio y 1% nivel alto) y retroalimentación (90% media y 10% nivel alto), se evidencia como promedio en todas las dimensiones en la categoría media, evidenciando una aplicación regular de las acciones evaluativas.

**Tabla 8.***Aprendizaje por competencias en el área de comunicación*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alta	89%	89%
Media	11	11%
Baja	0	0
Total	100	100%

La tabla 8 que recoge los resultados sobre el aprendizaje por competencias, desde la postura de los estudiantes el 11% se ubican en el nivel medio y el 89% en alto, significa que los estudiantes son conscientes de su aprendizaje en base a competencias, las que generan un mayor compromiso con su estudio.

**Tabla 9.***Aprendizaje por competencias en el área de comunicación por dimensiones*

Niveles	Expresión oral		Comprensión de textos escritos		Producción de textos escritos	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Alta	75	75%	85	85%	56	56%
Media	25	25%	15	15%	42	42%
Baja	0	0	0	0	0	0
Total	100	100%	100	100%	100	100%

La tabla 9 indica que los estudiantes de una institución educativa de Lucanas respecto a expresión oral se ubican en un 25% en el nivel moderado y 75% nivel alto; en comprensión de textos escritos un 15% nivel regular y 85% nivel alto, finalmente en producción de textos 42% nivel medio y 56% nivel alto. Concluyéndose en las dimensiones del aprendizaje en el área de comunicación mayoritariamente se ubican en un buen nivel.

### Contrastación de hipótesis.

H1: Existe relación significativa entre evaluación formativa y el aprendizaje por competencias de los estudiantes del VI ciclo en una institución educativa secundaria de Lucanas

Ho: No existe relación significativa entre evaluación formativa y el aprendizaje por competencias de los estudiantes del VI ciclo en una institución educativa secundaria de Lucanas.

**Tabla 10.**

*Correlación entre evaluación formativa y aprendizaje por competencias*

			Evaluación formativa	Aprendiza je por competen cias
Rho de Spearman	Evaluación formativa	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000  . 100	,879**  ,000 100
	Aprendizaje por competencias	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,879**  ,000 100	1,000  . 100

La tabla 10, demuestra el  $Rho = 0,879$  y la significancia de  $p\text{-valor} = 0,000$  la misma que es menor  $\alpha = 0,05$  siendo así se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, estableciéndose un nivel de correlación positiva muy fuerte entre la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en el área de comunicación en los estudiantes del VI ciclo.

**Tabla 11.***Correlación entre la dimensión reguladora y aprendizaje por competencias*

			Dimensión reguladora	Aprendizaje por competencias
Rho de Spearman	Dimensión reguladora	Coeficiente de correlación	1,000	,832**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Aprendizaje por competencias	Coeficiente de correlación	,832**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

En la tabla 11 se establece un  $Rho = 0,832$  y la significancia de  $p\text{-valor} = 0,000$  la misma que es menor  $\alpha = 0,05$ , por lo que se establece que el nivel de correlación entre la dimensión reguladora de la evaluación formativa con el aprendizaje por competencias es positiva muy fuerte por tanto se acepta la hipótesis alterna.

**Tabla 12.***Correlación entre la dimensión procesual y aprendizaje por competencias*

			Dimensión procesual	Aprendizaje por competencias
Rho de Spearman	Dimensión procesual	Coefficiente de correlación	1,000	,688**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Aprendizaje por competencias	Coefficiente de correlación	,688**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

En la tabla 12, el nivel de correlación entre procesual y aprendizaje por competencias en el área de comunicación en los escolares de secundaria de Lucanas es positiva considerable porque establece un  $Rho = 0,688$  y la significancia de  $p\text{-valor} = 0,000$  la misma que es menor  $\alpha = 0,05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula.



**Tabla 13.***Correlación entre la dimensión continua y aprendizaje por competencias*

			Dimen sión contin ua	Aprendizaj e por competenci as
Rho de Spearman	Dimensión continua	Coefficiente de correlación	1,000	,525**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Aprendizaje por competencias	Coefficiente de correlación	,525**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

La tabla 13 resalta que el Rho= 0,525 y la significancia de p-valor= 0,000 la misma que es menor  $\alpha= 0,05$ , por lo tanto, se determina que la relación entre la dimensión continua y el aprendizaje por competencias es positiva considerable, aceptándose lo planteado en la hipótesis de trabajo y rechazándose la nula.

**Tabla 14.***Correlación entre la retroalimentación y aprendizaje por competencias*

			Dimensión retroalimentadora	Aprendizaje por competencias
Rho de Spearman	Dimensión retroalimentadora	Coeficiente de correlación	1,000	,380**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Aprendizaje por competencias	Coeficiente de correlación	,380**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

En la tabla 14, la correlación de Sperrman es= 0,380 y el p-valor en menor al 0,05 por lo que la correlación entre la retroalimentación y el aprendizaje por competencias es positiva media; concluyéndose que todas las dimensiones de la evaluación formativa tienen correlación positiva con el aprendizaje del área de comunicación, aceptándose las hipótesis específicas alternas de la presente investigación.se rechaza la Ho.

## V. DISCUSIÓN

De acuerdo a los hallazgos encontrados se evidencia en la tabla 10 que alude a la hipótesis central existe correlación positiva fuerte con  $Rho= 0,879$  y la significancia de  $p\text{-valor}= 0,000$  la misma que es menor  $\alpha= 0,05$  entre la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en el área de comunicación en los estudiantes del VI ciclo en una institución educativa secundaria de Lucanas, lo que valida la hipótesis planteada en el estudio.

En esa misma línea Pacheco (2019), concluyó demostrando una interrelación favorable alta con  $Rho= 0.786$  entre la evaluación formativa y el desarrollo de competencias en escolares de Lima, por su parte Pantoja (2021), obtuvo una correlación favorable de Spearman de  $0,551$  entre ambos fenómenos en estudio. Finalmente, dentro de los estudios del ámbito nacional también Ramírez (2020), concluye reconociendo una relación positiva moderada de  $Rho= 0,597$  entre la evaluación con fines formativo y el proceso de aprendizaje.

No guarda relación con Velásquez (2019), en los escolares de Lima, halló un  $Rho$  de  $0,064$  evidenciando la ausencia de una relación significativa, atribuyendo al aprendizaje diversas causas que intervienen en su adquisición lo mismo en el mismo de evaluación del cual sostiene que no es una relación lineal.

Guardan relación con los aportes de Anijovic (2017), Córdoba (2021), Giménez, et. al (citado por Chávez, 2021) entre otros quienes coinciden en plantear la necesidad de la evaluación formativa como un enfoque progresista a partir de la reflexión y la retroalimentación donde no sólo los formadores sino también los estudiantes a través de la coevaluación y la autoevaluación identifican sus aciertos y desaciertos en el marco de una mejora continua. Del mismo modo respecto a la variable aprendizaje, tiene como fundamentos epistemológicos al constructivismo social de Vygotsky, al currículo por competencias (Tobón, 2005), al enfoque comunicativo textual (MINEDU, 2016).

De la misma forma se relaciona con Flores (2022), quien sostiene que la evaluación por excelencia es la evaluación formativa basada en criterios toda vez que permite determinar cuán lejos o cerca se encuentra el estudiante frente a un desempeño de la competencia, en esa misma línea Gómez (1990) plantea como características de este tipo de evaluación como criterial la misma que tiene un carácter absoluto que no está acondicionado por el nivel de realización del grupo

de estudiantes y facilitan intervenir en el proceso de aprendizaje del escolar de forma inmediata para luego retroalimentarlos en función a la información que brinda.

Flores (2022), recogiendo los aportes de Popham, considera al criterio como una experticia de conducta definido que expresa habilidades y disposiciones con las que cuentan los escolares demuestran poseer en el momento en la que son evaluados en función a competencias previstas en la planificación de la enseñanza; los resultados obtenidos confirman que efectivamente que existe una interdependencia directa entre la forma de evaluar y aprender.

Respecto a la variable aprendizaje por competencias guarda relación con los planteado por Tobón respecto a la necesidad de desarrollar las competencias como acciones idóneas y oportunas frente a un problema, del mismo modo con Guerrero (2020), quien sostiene que la adquisición de una competencia significa un actuar competente la misma que significa afrontar con éxito frente a un desafío haciendo uso de la razonabilidad.

De la misma forma coincide con las exigencias del Currículo Nacional que dentro de su perfil de egreso establece competencias dentro de ellas el área de comunicación que tiene desempeños vinculados a la expresión oral, comprensión y producción de textos escritos, en esa medida la evaluación con fines formativos favorece el aprendizaje autorregulado toda vez que los mismos actores participan evaluando su aprender a través de la identificación de sus aciertos y desaciertos.

Respecto a la hipótesis específica 1, mediante la tabla 11 se evidenció un  $Rho = 0,832$  estableciéndose un nivel de correlación positiva fuerte entre la dimensión reguladora de la evaluación formativa con el aprendizaje aceptando la hipótesis alterna, significa que la función reguladora de la evaluación favorece el aprendizaje, Pacheco (2019) en el mismo sentido identifica una correlación de 0,643 entre la dimensión de regulación y el aprendizaje, por su parte Chávez (2021), halla un  $Rho$  de 0,512 que expresa positiva moderada.

En la segunda hipótesis, la correlación entre la dimensión procesual y aprendizaje es positiva considerable porque el establece un  $Rho = 0,688$ . (tabla 12), coincide con los resultados obtenidos por Pacheco (2018), que obtiene un  $Rho = 0,728$  expresando una correlación positiva alta y Chávez (2021), concluye

obteniendo un Rho de 0,711 respectivamente, significa que los procesos que se desarrollan durante la evaluación tienen vinculación con el aprendizaje.

En la tercera hipótesis específica, se afirma mediante la tabla 13 la interrelación de la dimensión continua de la evaluación con el aprendizaje con un Rho= 0,525 siendo esta positiva y finalmente a través de la tabla la correlación de Sperrman es de 0,380 y el p-valor es menor al 0,05 por lo que la correlación entre la retroalimentación y el aprendizaje por competencias es positiva media; resultados que también coinciden con los obtenidos por Pacheco (2018) con una Rho de 0,749 y Chávez(2021), con Rho de 0,444 que expresan relación positiva entre la retroalimentación y el aprendizaje.

Como se observa todas las dimensiones de la evaluación formativa tienen correlación positiva con el aprendizaje del área de comunicación, aceptándose las hipótesis específicas alternas de la presente investigación y descartándose las hipótesis nulas, lo que confirma que a permanentes y mejores procesos de evaluación mayores niveles de logro de las competencias previstas en la formación del estudiantado y del área de comunicación en particular.

Estos resultados confirman que la evaluación y el aprendizaje son procesos socio culturales importantes que se deben tomar en cuenta de forma permanente desde la planificación de los aprendizajes hasta el desarrollo gradual de competencias; el aprendizaje reflexivo y el trabajo colaborativo son estrategias de progresión permanente para alcanzar niveles de logro mejores un aras de alcanzar un perfil de egreso en los estudiantes la misma que requiere de la dinamicidad de estrategias de enseñanza aprendizaje de los maestros, la predisposición de los aprendices y el apoyo de las familias.

Los alumnos al participar de la evaluación se sienten más motivados porque sienten que son tomados en cuenta para reflexionar sobre su forma de aprender, identifican sus fortalezas y debilidades, comparten sus opiniones, comprenden que la evaluación va más allá de poner calificaciones o notas, se identifican mejor con su formación, participan de una evaluación democrática, los docentes les dan a conocer los criterios de evaluación en base a diversos instrumentos como la lista de cotejo, rubrica, fichas de auto y coevaluación; es todo lo contrario a una evaluación normativa que más bien sólo prioriza la parte

sumativa, en cambio la formativa generar nuevos procesos de aprendizaje, de ahí que la planificación del aprendizaje y la evaluación son caras de la misma moneda.

## VI. CONCLUSIONES

- Primera** : Los resultados hallados determinan una correlación de Spearman de 0,879, significa una correlación positiva muy fuerte entre evaluación formativa y aprendizaje por competencias en el área de comunicación en los estudiantes de la muestra y la significancia de  $p\text{-valor} = 0,000$  la es menor  $\alpha = 0,05$  aceptándose la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.
- Segunda** : El nivel de correlación entre la función reguladora evaluativa con el aprendizaje es  $Rho = 0,832$  y la significancia de  $p\text{-valor} = 0,000$ , la que confirma una correlación positiva alta.
- Tercera** : La interrelación entre la dimensión procesual de la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en el área de comunicación en los estudiantes es de  $Rho = 0,688$  y la significancia de  $p\text{-valor} = 0,000$  siendo menor a 0,05, por lo que se acepta la hipótesis alterna y se evidencia una correlación positiva considerable.
- Cuarta** : Se ha determinado que hay una relación positiva aceptable entre la dimensión continua de la evaluación y el aprendizaje en comunicación, representado por un  $Rho$  de Spearman de 0,525 y la significancia de  $p\text{-valor} = 0,000$  la misma que es menor  $\alpha = 0,05$ , aceptándose la hipótesis alterna.
- Quinta** : Respecto a la relación entre la dimensión retroalimentación de la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias la  $Rho$  Spearman es de 0,380 la que representa una correlación positiva media.

## VII. RECOMENDACIONES

- Primera** : A los estudiantes utilizar variadas fuentes e instrumentos para fomentar la evaluación y el aprendizaje para alcanzar el perfil de egreso de la Educación Básica Regular.
- Segunda** : A los docentes utilizar variados instrumentos de evaluación en el proceso evaluativo que permitan promover la autoevaluación, la coevaluación y heteroevaluación con fines formativos.
- Tercera** : Al personal directivo seguir fortalecimiento las competencias profesionales de los docentes para ofrecer un servicio educativo de calidad.
- Cuarta** : A los investigadores, seguir profundizando estrategias y mecanismos de implementación de la evaluación y el aprendizaje en contextos rurales.
- Quinta** :  
A los padres de familia seguir apoyando a sus hijos en su formación a partir de la reflexión y sus hábitos de estudio.



## REFERENCIAS

- Acosta, J. L. y Criollo, D.M. (2021) Fortalecimiento del proceso de evaluación formativa que aplican los docentes del tercer año del colegio Educar. [Tesis de posgrado de la Universidad Católica de Ecuador].  
<https://repositorio.pucese.edu.ec/handle/123456789/2829>
- Acuña, J. (22) Percepción de la evaluación formativa y aprendizaje significativo en estudiantes del 1er grado de secundaria Institución Educativa Ramón Castilla. [Tesis de posgrado de la Universidad de César Vallejo]  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81248/Acu%c3%b1a\\_MJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81248/Acu%c3%b1a_MJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Andrade, E.M. (2003) Evaluar para aprender, aprender para evaluar. Ediciones Fargraf S.RL.
- Alolyan, F. (2020). Preferred Learning Styles according to the Model “HONEY & MUMFORD” among Preparatory year Students at Shaqra University and its Relation to the level of Mathematics achievement. *Journal of Educational and Psychological Sciences* 4 (27) 33-51  
<https://www.ajsrp.com/journal/index.php/jeps/article/view/2665>
- Anijovich, R. y Cappelletti, G. (2017). La evaluación como oportunidad. Paidós, Voces de la Educación, 2017.  
[https://www.researchgate.net/publication/316639984\\_La\\_evaluacion\\_como\\_oportunidad\\_Anijovich\\_Rebeca\\_y\\_Cappelletti\\_Graciela\\_Paidos\\_Voces\\_de\\_la\\_Educacion\\_2017\\_157\\_pgs](https://www.researchgate.net/publication/316639984_La_evaluacion_como_oportunidad_Anijovich_Rebeca_y_Cappelletti_Graciela_Paidos_Voces_de_la_Educacion_2017_157_pgs)
- Anijovich, R. y Gonzáles, C. (2011) Evaluar para aprender. Conceptos e instrumentos. Primera edición Buenos Aires.  
<https://archive.org/details/anijovichevaluarparaaprenderlibroco>
- Blanco, M.J (2018) La evaluación formativa visión transformadora de la práctica educativa en la educación básica secundaria. [Tesis de posgrado de la Universidad Simón Bolívar, Colombia].
- Barderá, E. (2005) La evaluación de competencias complejas: la práctica del portafolio. *Revista venezolana de Educación Educare* v. 9 n 31.  
ebarbera@uoc.edu

- Burhanudin, R., Nahadi, N. y Firman, H. (2019). Implementation of formative assessment portfolio check with feedback to improve mastery of concept and habits of mind students on acid-base material. Recuperado de: <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1742-6596/1157/4/042041/pd>
- Campos, A. (2017) Enfoques de enseñanza basados en el aprendizaje. [www.edicionesdelau.com](http://www.edicionesdelau.com)
- Cimermanova, I. (2018). The Effect of Learning Styles on Academic Achievement in Different Forms of Teaching. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/325958255\\_The\\_Effect\\_of\\_Learning\\_Styles\\_on\\_Academic\\_Achievement\\_in\\_Different\\_Forms\\_of\\_Teaching](https://www.researchgate.net/publication/325958255_The_Effect_of_Learning_Styles_on_Academic_Achievement_in_Different_Forms_of_Teaching)
- Carrasco, S. (2019). Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. Lima, Perú. Editorial San Marcos EIRL. Año de edición: 2007, ISBN: 978-9972-38-344-1
- Córdova, J.B. (2021) Evaluación formativa para mejorar el aprendizaje del área de comunicación en la Institución Educativa San Francisco de Asís de Acobamba. [Tesis de posgrado de la Universidad Nacional de Huancavelica]. <https://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/3985>
- Díaz Barriga, F. (2005). Enseñanza situada: Vínculo entre la escuela y la vida. México: McGraw Hill. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2016/08/Ensenanza-situada-vinculo-entre-la-escuela-y-la-vida.pdf>
- Chávez, K.A. (2021) Evaluación Formativa y logro de aprendizajes de los estudiantes del quinto de secundaria de la I.E. "San Jacinto", Nepeña-2021[Tesis de posgrado de la Universidad César Vallejo].
- Flores, E. (2022) ¿Cómo formular criterios de evaluación? Primera edición. Lima.
- Flores, A. (2015) Corrientes pedagógicas y educación transdisciplinaria, una reforma del pensamiento para el siglo XXI. Editorial SAN Marcos.
- Fraile, J, Izquierdo, M.G., Zamorano, D. y Sánchez, I. (2020) a través de su investigación Self regulated learning and formative assessment Junio 2020 Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa 26(1):M5 [https://www.researchgate.net/publication/342561860\\_Selfregulated\\_learning\\_and\\_formative\\_assessment\\_process\\_on\\_group\\_work](https://www.researchgate.net/publication/342561860_Selfregulated_learning_and_formative_assessment_process_on_group_work)

- Freiberg-Hoffmann, A., Stover, J. y Donis. N. (2017). Influence of learning strategies on learning styles: their impact on academic achievement of college students from Buenos Aires.  
[http://www.scientiasocialis.lt/pec/node/files/pdf/vol75/6-18.FreibergHoffmann\\_Vol.75-1\\_PEC.pdf](http://www.scientiasocialis.lt/pec/node/files/pdf/vol75/6-18.FreibergHoffmann_Vol.75-1_PEC.pdf)
- Guerrero, L. (2022) La Llave extraviada. ISBN 978-612-00-7740-5.
- Hernández, R., Mendoza, C.P. (2018) *Metodología de la investigación*. editorial McGraw Hill. Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5
- Joaquín, W. A. (2022) Evaluación formativa en estudiantes del segundo y tercer grado de secundaria de la I.E. Emblemática Mercedes Cabello, Rímac, 2021. [Tesis de posgrado de la Universidad César Vallejo]  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/82941/Joaquin\\_VWA-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/82941/Joaquin_VWA-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y)
- Joya, M.Z. (2020) La evaluación formativa, una práctica eficaz en el desempeño docente. Universidad César Vallejo, UCV zoilajoyar2012@gmail.com Lima, Perú.  
[https://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista\\_Scientific/article/view/438](https://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/article/view/438)
- Johnson, A. (2016). The implementation and evaluation of formative feedback on students' attitudes and perceptions on their learning: An action research. Recuperado de:  
<https://search.proquest.com/openview/e049670e02b4b86becdc541e5e09ddb0/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y>
- Labib, W., Pasina, I., Abdelhadi, A., Bayram, G. y Nurunnabi, M. (2019). Learning style preferences of architecture and interior design students in Saudi Arabia: A survey. Recuperado de:  
<https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S2215016119301098?token=270FFE2D97AB1768E4417EB61D9FCDB0328A1A5AE62650FD4210C855C8B380AAD98241112D9561B27123C9877660A411>
- Levine, E. y Patrick, S. What Is CompetencyBased Education? An Updated Definition. Institute Aurora  
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED604019.pdf>

- López, A. (2020). Modelo de evaluación continua formativa-formadora-reguladora y tutorización continua con soporte multimedia apoyado en una plataforma virtual. Recuperado de:  
<http://espacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:EducacionAmlopez/Documento.pdf>
- Ministerio de Educación (2022) El Perú en PISA 2018, Informe nacional de resultados.  
<https://umc.minedu.gob.pe/el-peru-en-pisa-2018-informe-nacional-de-resultados/>
- Ministerio de Educación (2022) Currículo nacional de la Educación Básica.  
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>
- Pacheco, L.M. (2019) Evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en el área de ciencia y tecnología de los estudiantes de quinto grado de nivel secundaria de la institución educativa N° 6016 Jesús Salvador UGEL 01 – Pachacamac, año - 2019. [Tesis de posgrado de la Universidad César Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/35489>
- Pantoja, L.M. (2021) La evaluación formativa y su relación en el aprendizaje autónomo en estudiantes de la institución educativa 80027 – El Porvenir, 2020. [Tesis de posgrado de la Universidad César Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/72015>
- Pino (2011) Manual de la investigación científica: guías metodológicas para elaborar planes y tesis de pre grado, maestría y doctoral. primera edición.
- Quiñonez, L., Zarate, G., Miranda, E., Sosa, P. (2021) Competency Approach and Formative Assessment Case: Rusal school. Revista Scielo Vol. 9 enero/ abril 2021.  
[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2307-79992021000100009&lang=es](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-79992021000100009&lang=es)
- Quintana, E (2018) La evaluación formativa de los aprendizajes en el VII ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate (Tesis de maestría) Universidad Pontificia Católica del Perú. Recuperado de  
<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404>
- Ortega, M. (2015). Evaluación formativa aplicada por los docentes del área de ciencia, Tecnológica y Ambiente en el distrito de Hunter, Arequipa. Recuperado de:  
<https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/118/Evaluaci>

%C3%B3n.formativa.aplicada.por.los.docentes.del.%C3%A1rea.de.Ciencia.  
Tecnolog%C3%ADa.y.Ambiente.en.el.distrito.de.Hunter.Arequipa.pdf?sequence=3 &isAllowed=y

- Ozan, C. y Kincal, R. (2017). The Effects of Formative Assessment on Academic Achievement, Attitudes toward the Lesson, and Self-Regulation Skills.  
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1179831.pdf>
- Prextová, T. (2016). Adaptation of Testing: Yes or No? In Novotná, J., &Jančařík, A. (Eds.), ECEL 2016 - Proceedings of the 15th European Conference on eLearning, (pp. 562-569). Reading, UK: Academic Conferences and Publishing International
- Ramírez. G.G. (2020) Evaluación formativa y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la institución educativa N°6013 Virgen Inmaculada del Rosario, de San Bartolo – 2020. [Tesis de posgrado de la Universidad César Vallej]  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/53291>
- Ravela, P, Picaroni, B, y Loureiro, G. (2017) ¿Cómo mejorar la evaluación en el aula? Reflexiones y propuestas de trabajo para docentes. México, primera edición.  
<https://es.scribd.com/document/579791981/Ravela-Picaroni-y-Loureiro-2017>
- Ridwan, H., Sutresna, I. y Haryeti, P. (2019). Teaching styles of the teachers and learning styles of the students. Recuperado de:  
<https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1742-6596/1318/1/012028/pdf>
- Ruiz, M. (2010) El concepto de las competencias desde la complejidad. Editorial Trillas. México.  
<https://isbn.cloud/9786071700117/el-concepto-de-competencias-desde-la-complejidad/>
- Sarma, A., Dhok, A., Barman, B., y Barman, E. (2022) Perception Regarding Formative Assessment among Indian Undergraduate MBBS Students – A Strategic Initiative towards Competency based Education.  
<https://www.jcramonline.com/index.php/jcram/article/view/39/32>
- Soto, Y.M. (2020) La evaluación formativa como alternativa para la enseñanza de la lengua escrita en primer grado. [Tesis de posgrado de la Universidad Distrital de San Francisco de Caldas - Colombia].  
<https://repository.udistrital.edu.co/bitstream/handle/11349/23868/SotoValderramaYolandaMilena2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Shepard, L. A. (2006). La Evaluación en el aula México: INEE.
- Taherdoost, H. (2016). Sampling Methods in Research Methodology; How to Choose a Sampling Technique for Research.  
<https://hal.archivesouvertes.fr/hal-02546796/document>
- Tobón, S. (2005). Aspectos básicos de la formación basada en competencias.
- UNICEF (2021) Evaluación formativa del aprendizaje en contextos de provisión remota de servicios educativos en América Latina y el Caribe.  
[https://www.unicef.org/lac/media/20731/file/Evaluacion\\_formativa\\_aprendizaje\\_ALC.pdf](https://www.unicef.org/lac/media/20731/file/Evaluacion_formativa_aprendizaje_ALC.pdf)
- UNESCO (2019). The Education Crisis: Being in School Is Not the Same as Learning. Recuperado de:  
<https://www.worldbank.org/en/news/immersivestory/2019/01/22/pass-or-fail-how-can-the-world-do-its-homework>
- Villafranca, F. (2018). Conocimiento de la evaluación formativa y la capacidad de elaboración de rúbricas de los docentes de la Red 16 Ugel-02, 2018. Recuperado de:  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24712/Villafranca\\_SFJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24712/Villafranca_SFJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Velásquez, L.L. (2019) Evaluación formativa y aprendizaje por competencias en estudiantes de 5° secundaria en el área de Comunicación, IE 158 “Santa María”, SJL – 2019. [Tesis de posgrado de la Universidad César Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39345>
- Uzun, L. y Ertok, S. (2020). Student Opinions on Task-Based Approach as Formative Evaluation versus Exam-Based Approach as Summative Evaluation in Education.  
[https://dergipark.org.tr/en/pub/suje/issue/56193/598048#article\\_cite](https://dergipark.org.tr/en/pub/suje/issue/56193/598048#article_cite)
- Ñaupas.H., Mejia, E., Novoa, E., y Villagómez, A. (2013) Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa y redacción de la tesis.  
<https://drive.google.com/file/d/1NAomqezQFiaF8V05FjGUTJ39Lo5St6b-/view>

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de consistencia.

Título: Evaluación formativa y el aprendizaje por competencia en los estudiantes de VI ciclo en una institución educativa de Lucanas, 2022.

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema general	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Estilos de aprendizaje.				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores.	Niveles o rangos
¿Cuál es la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en los estudiantes del VI ciclo en una institución educativa secundaria de Lucanas?	Determinar la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en los docentes del VI ciclo en una institución educativa de Lucanas.	Existe relación significativa entre evaluación formativa y el aprendizaje por competencias de los docentes del VI ciclo en una institución educativa secundaria de Lucanas.	Reguladora	Gradualidad. Características de los estudiantes. Conductas o acciones.	1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	Ordinal.	Alta:131-175 Media;83-130. Baja: 35-82
<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>					
¿Cuál es la relación entre la dimensión reguladora de la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias?.	Describir la relación entre la dimensión reguladora de la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias.	Existe relación significativa entre la dimensión reguladora de la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias.	Procesual	Planificación de actividades. Resultados de aprendizaje. Seguimiento. Socialización.	11,12,13,14,15, 16,17,18,19,20		
¿Cuál es la relación entre la dimensión procesual de la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias?.	Reconocer la relación entre la dimensión procesual de la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias.	Existe relación significativa entre la dimensión procesual de la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias.	Continua	Examina los aprendizajes. Detecta aciertos y desaciertos.	21,22,23,24 25,26		
¿Cuál es la relación entre la dimensión continua de la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias?.	Determinar la relación entre la dimensión continua de la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias.	Existe relación significativa entre la dimensión continua de la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias.	Retroalimentación	Reflexión. Autoevaluación. Error constructivo.	27,28,29,30,31, 32,33,34,35.		
¿Cuál es la relación entre la dimensión retroalimentación de la evaluación formativa y el	Determinar la relación entre la dimensión retroalimentación de la evaluación formativa y el	Existe relación significativa entre la dimensión retroalimentación de la evaluación	<b>Variable 2: Aprendizaje por competencias.</b>				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores.	Niveles o rangos



aprendizaje por competencias?	por	aprendizaje por competencias.	por	formativa y el aprendizaje por competencias.	Expresión oral	Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral.	1,2,3  4,5,6,7  8,9,10.	Ordinal.	Alta:76-100 Media: 51-75. Baja: 25-50.
					Comprensión de textos escritos.	Obtiene información del texto escrito. Infiere e interpreta información del texto. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.	11,12  13,14,15,16, 17,18  19,20.		
					Producción de textos escritos.	Adecúa el texto a la situación comunicativa. Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.	21,22  23  24, 25.		
<b>Diseño metodológico</b>		<b>Población y muestra</b>		<b>Técnicas e instrumentos</b>			<b>Método de análisis de datos</b>		
Enfoque: cuantitativo. Tipo: Básica. Diseño: No experimental transversal correlacional.		Población: 183 estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Apóstol Santiago – Lucanas. Muestra: 100 estudiantes.		Técnica: Encuesta. Instrumento: Cuestionario sobre evaluación formativa (Chávez, 2021) Lista de cotejo sobre aprendizaje por competencias en el área de comunicación (Velásquez, 2019).			Correlación de Spearman.		

## Anexo 2: Tabla de operacionalización de las variables.

### Operacionalización de la variable Evaluación formativa.

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala _Niveles de rango
Es un proceso integral, permanente i sistemático que inicia con la definición de criterios, recopilación de evidencias, interpretación, toma de decisiones y retroalimentación con participación de los estudiantes para la mejora de sus aprendizajes. (MINEDU, 2019)	A través del cuestionario, que consta de 35 ítems se medirá la frecuencia de uso de la evaluación formativa a través de sus dimensiones como; reguladora, procesual, continua y retroalimentación.	Reguladora	Gradualidad. Características de los estudiantes. Conductas o acciones.	1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	Alta:131-175 Media;83-130. Baja: 35-82
		Procesual	Planificación de actividades. Resultados de aprendizaje. Seguimiento. Socialización.	11,12,13,14,15, 16,17,18,19,20	
		Continua	Examina los aprendizajes. Detecta aciertos y desaciertos.	21,22,23,24 25,26	
		Retroalimentación	Reflexión. Autoevaluación. Error constructivo.	27,28,29,30,31, 32,33,34,35.	

**Operacionalización de la variable Aprendizaje por competencias.**

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala _Niveles de rango
Es la combinación de tres elementos; una información, el desarrollo de una habilidad y puestos en acción en una situación inédita, es decir es la capacidad de movilizar un conjunto de recursos cognitivos para hacer frente a una situación compleja. (Díaz,2006).	Mediante la lista de cotejo propuesto Velásquez (2019) y adaptado por Ramírez (2022) que consta de 25 ítem se medirá el nivel de logro en expresión oral, comprensión de textos escritos y producción de textos que forman parte de las dimensiones.	Expresión oral.	Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral.	1,2,3  4,5,6,7  8,9,10.	Alta:76-100 Media: 51-75. Baja: 25-50.
		Comprensión de textos escritos.	Obtiene información del texto escrito. Infiere e interpreta información del texto. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.	11,12  13,14,15,16,17,18  19,20.	
		Producción de textos escritos.	Adecúa el texto a la situación comunicativa. Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.	21,22  23  24, 25.	

### Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

#### ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES SOBRE EVALUACIÓN FORMATIVA.

Estimado estudiante sírvase contestar las preguntas con la sinceridad del caso, la misma que servirá para recoger información sobre el nivel de aplicación de la evaluación formativa en su proceso de aprendizaje.

N°	Ítems	Escala de valoración				
		Nunca (1)	Casi Nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
<b>Dimensión: reguladora.</b>						
01	Creer que tu docente planifica sus actividades en función de tus características					
02	Consideras que el docente toma en cuenta tus intereses y necesidades para realizar su programación.					
03	Consideras que el docente presenta actividades o tareas de acuerdo a tu ritmo de aprendizaje.					
04	Consideras que el docente realiza en forma gradual sus actividades.					
05	Consideras que el docente modifica su clase según tu ritmo de aprendizaje					
06	Creer que como resultado de una buena enseñanza has mejorado conductas o acciones en clase.					
07	Consideras que el docente relaciona los aprendizajes con situaciones reales					
08	Consideras que el docente te permite identificar tus logros y debilidades de aprendizaje.					
09	Consideras que el docente evalúa como haces las actividades en clase.					
10	Creer que el docente considera tus capacidades antes de plantear sus actividades					
<b>Dimensión: procesual.</b>						
11	Consideras que el docente realiza las actividades en clase en un tiempo programado para el logro de tus aprendizajes.					
12	Consideras que el docente facilita aprender mejor cuando se aprende haciendo					
13	Consideras que el docente promueve el trabajo en pares o equipos para socializar tu aprendizaje.					
14	Consideras que el docente realiza clases motivadoras					
15	Consideras que cuando el docente realiza preguntas al iniciar la clase lo hace para conocer tus saberes previos					
16	Consideras que el docente observa como realizas tus actividades para saber cómo trabajas.					
17	Consideras que el docente se involucra en tus actividades en clase.					
18	Consideras que el docente te brinda oportunidades de aprendizaje.					
19	Consideras que el docente te brinda oportunidades de aprendizaje.					
20	Consideras que el docente informa acerca de los alcances de tu evaluación manera oportuna y continua					
<b>Dimensión: continua</b>						
21	Consideras que el docente brinda confianza para realizar preguntas cuando no entiendo alguna indicación y seguir con las actividades en clase.					

22	Consideras que el docente te facilita comparar lo que aprendiste al terminar la clase con lo que conocías al inicio de esta.					
23	Consideras que el docente realiza continuamente la evaluación para la mejora tus aprendizajes.					
24	Consideras que el docente te ayuda a identificar tus desaciertos o errores a fin de mejorar tu aprendizaje.					
25	Creer que el docente elabora materiales didácticos u otros para facilitar la comprensión de las actividades					
26	Consideras que el docente facilita que tu aprendizaje sea significativo					
Dimensión: retroalimentación.						
27	Consideras que el docente orienta oportunamente en la reflexión de tus desaciertos para ayudarte a mejorar.					
28	Consideras que la evaluación del docente toma en cuenta tus necesidades como estudiante.					
29	Consideras que los aprendizajes obtenidos en secundaria contribuyen a resolver problemas cotidianos.					
30	Consideras que el docente reitera la forma o criterios de evaluación que aplicara en clase.					
31	Consideras que el docente aplica estrategias de autoevaluación a sus estudiantes					
32	Creer que el docente cambia su método según tus logros o debilidades.					
33	Creer que el docente te brinda herramientas para demostrar como haces tu trabajo o actividad					
34	Consideras que el docente orienta a tomar el error como una oportunidad de aprender en clase.					
35	Consideras que el docente refuerza tus aciertos oportunamente.					

**LISTA DE COTEJO A LOS ESTUDIANTES SOBRE APFRENDAJE DE COMPETENCIAS EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN.**

N°	Ítems/ indicadores	Niveles de logro			
		En inicio (1)	En proceso (2)	Esperado (3)	Destacado (4)
<b>Dimensión expresión oral</b>					
1	Realiza la presentación de la temática de su texto oral y el propósito de este.				
2	Presenta su discurso oral a través del siguiente esquema: introducción, desarrollo y cierre				
3	Presenta un texto oral que cumple con las características de los textos expositivos.				
4	Expresa oralmente ideas de forma coherente y cohesionada				
5	Las ideas expuestas giran en torno al tema presentado.				
6	Emplea estratégicamente gestos y movimientos corporales.				
7	Se expresa con el tono y volumen apropiado al tipo de discurso presentado				
8	Evalúa la validez de la información presentada en su exposición oral.				
9	Emite un juicio crítico sobre la eficacia de los recursos verbales, no verbales y paraverbales utilizados en su exposición oral.				
10	Reflexiona sobre la importancia de la exposición oral en el ámbito escolar y social.				
<b>Dimensión comprensión de textos escritos.</b>					
11	Identifica información explícita, seleccionando datos específicos de un texto narrativo				
12	Identifica información implícita, seleccionando datos específicos de un texto narrativo				
13	Deduca la relación lógica de diferencia a partir de la información en un texto narrativo.				
14	Establece conclusiones sobre lo comprendido en un texto narrativo.				
15	Deduca el desenlace a partir de las conclusiones.				
16	Determina el significado de palabras según el contexto en el que se propone.				
17	Deduca la intención del autor, considerando las características del texto narrativo.				

18	Sustenta su posición sobre las relaciones de poder en un texto narrativo				
19	Justifica su elección, considerando los efectos del texto en los lectores y contrastando su experiencia.				
20	Toma en cuenta los sucesos del contexto social.				
Dimensión producción de textos escritos.					
21	Adecua el texto a su contexto.				
22	Plantea sus ideas con un alto nivel de claridad y coherencia.				
23	Utiliza de manera eficiente las reglas gramaticales y ortográficas.				
24	Usa un vocabulario variado y apropiado.				
25	Utiliza conectores para obtener coherencia en un párrafo.				

## Anexo 4. Validación de instrumentos

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1:</b> Reguladora.							
01	Crees que tu docente planifica sus actividades en función de tus características	X		X		X		
02	Consideras que el docente toma en cuenta tus intereses y necesidades para realizar su programación.	X		X		X		
03	Consideras que el docente presenta actividades o tareas de acuerdo a tu ritmo de aprendizaje.	X		X		X		
04	Consideras que el docente realiza en forma gradual sus actividades.	X		X		X		
05	Consideras que el docente modifica su clase según tu ritmo de aprendizaje	X		X		X		
06	Crees que como resultado de una buena enseñanza has mejorado conductas o acciones en clase.	X		X		X		
07	Consideras que el docente relaciona los aprendizajes con situaciones reales	X		X		X		
08	Consideras que el docente te permite identificar tus logros y debilidades de aprendizaje.	X		X		X		
09	Consideras que el docente evalúa como haces las actividades en clase.	X		X		X		
10	Crees que el docente considera tus capacidades antes de plantear sus actividades	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2:</b> Procesual	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	Consideras que el docente realiza las actividades en clase en un tiempo programado para el logro de tus aprendizajes.	X		X		X		
12	Consideras que el docente facilita aprender mejor cuando se aprende haciendo	X		X		X		
13	Consideras que el docente promueve el trabajo en pares o equipos para socializar tu aprendizaje.	X		X		X		
14	Consideras que el docente realiza clases motivadoras	X		X		X		



15	Consideras que cuando el docente realiza preguntas al iniciar la clase lo hace para conocer tus saberes previos	X		X		X		
16	Consideras que el docente observa como realizas tus actividades para saber cómo trabajas.	X		X		X		
17	Consideras que el docente se involucra en tus actividades en clase.	X		X		X		
18	Consideras que el docente te brinda oportunidades de aprendizaje.	X		X		X		
19	Consideras que el docente te brinda oportunidades de aprendizaje.	X		X		X		
20	Consideras que el docente informa acerca de los alcances de tu evaluación manera oportuna y continua	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Continua</b>							
21	Consideras que el docente brinda confianza para realizar preguntas cuando no entiendo alguna indicación y seguir con las actividades en clase.	X		X		X		
22	Consideras que el docente te facilita comparar lo que aprendiste al terminar la clase con lo que conocías al inicio de esta.	X		X		X		
23	Consideras que el docente realiza continuamente la evaluación para la mejora tus aprendizajes.	X		X		X		
24	Consideras que el docente te ayuda a identificar tus desaciertos o errores a fin de mejorar tu aprendizaje.	X		X		X		
25	Creer que el docente elabora materiales didácticos u otros para facilitar la comprensión de las actividades	X		X		X		
26	Consideras que el docente facilita que tu aprendizaje sea significativo	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Retroalimentación</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
27	Consideras que el docente orienta oportunamente en la reflexión de tus desaciertos para ayudarte a mejorar.	X		X		X		
28	Consideras que la evaluación del docente toma en cuenta tus necesidades como estudiante.	X		X		X		
29	Consideras que los aprendizajes obtenidos en secundaria contribuyen a resolver problemas cotidianos.	X		X		X		
30	Consideras que el docente reitera la forma o criterios de evaluación que aplicara en clase.	X		X		X		
31	Consideras que el docente aplica estrategias de autoevaluación a sus estudiantes	X		X		X		

32	Crees que el docente cambia su método según tus logros o debilidades.	X		X		X		
33	Crees que el docente te brinda herramientas para demostrar como haces tu trabajo o actividad	X		X		X		
34	Consideras que el docente orienta a tomar el error como una oportunidad de aprender en clase.	X		X		X		
35	Consideras que el docente refuerza tus aciertos oportunamente.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se recomienda la aplicación del instrumento.**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr: Juan Luis, LICAS GARIBAY  
**DNI:** 22080732

**Especialidad del validador:** Temático.

- <sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**30 de setiembre del 2022.**



-----

**Firma del Experto Informante.**

## REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
LICAS GARIBAY, JUAN LUIS DNI 22080732	<b>BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION</b> Fecha de diploma: 06/01/2006 Modalidad de estudios: -  Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA PERU
LICAS GARIBAY, JUAN LUIS DNI 22080732	<b>LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA</b> ESPECIALIDAD EN LENGUA Y LITERATURA Fecha de diploma: 24/01/2013 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS PERU
LICAS GARIBAY, JUAN LUIS DNI 22080732	<b>MAGISTER EN EDUCACION</b> Fecha de diploma: 29/10/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
LICAS GARIBAY, JUAN LUIS DNI 22080732	<b>DOCTOR EN EDUCACION</b> Fecha de diploma: 27/02/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matricula: 12/07/2015 Fecha egreso: 31/08/2016	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1:</b> Reguladora.							
01	Creer que tu docente planifica sus actividades en función de tus características	X		X		X		
02	Consideras que el docente toma en cuenta tus intereses y necesidades para realizar su programación.	X		X		X		
03	Consideras que el docente presenta actividades o tareas de acuerdo a tu ritmo de aprendizaje.	X		X		X		
04	Consideras que el docente realiza en forma gradual sus actividades.	X		X		X		
05	Consideras que el docente modifica su clase según tu ritmo de aprendizaje	X		X		X		
06	Creer que como resultado de una buena enseñanza has mejorado conductas o acciones en clase.	X		X		X		
07	Consideras que el docente relaciona los aprendizajes con situaciones reales	X		X		X		
08	Consideras que el docente te permite identificar tus logros y debilidades de aprendizaje.	X		X		X		
09	Consideras que el docente evalúa como haces las actividades en clase.	X		X		X		
10	Creer que el docente considera tus capacidades antes de plantear sus actividades	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2:</b> Procesual	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	Consideras que el docente realiza las actividades en clase en un tiempo programado para el logro de tus aprendizajes.	X		X		X		
12	Consideras que el docente facilita aprender mejor cuando se aprende haciendo	X		X		X		
13	Consideras que el docente promueve el trabajo en pares o equipos para socializar tu aprendizaje.	X		X		X		
14	Consideras que el docente realiza clases motivadoras	X		X		X		

15	Consideras que cuando el docente realiza preguntas al iniciar la clase lo hace para conocer tus saberes previos	X		X		X		
16	Consideras que el docente observa como realizas tus actividades para saber cómo trabajas.	X		X		X		
17	Consideras que el docente se involucra en tus actividades en clase.	X		X		X		
18	Consideras que el docente te brinda oportunidades de aprendizaje.	X		X		X		
19	Consideras que el docente te brinda oportunidades de aprendizaje.	X		X		X		
20	Consideras que el docente informa acerca de los alcances de tu evaluación manera oportuna y continua	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Continua</b>							
21	Consideras que el docente brinda confianza para realizar preguntas cuando no entiendo alguna indicación y seguir con las actividades en clase.	X		X		X		
22	Consideras que el docente te facilita comparar lo que aprendiste al terminar la clase con lo que conocías al inicio de esta.	X		X		X		
23	Consideras que el docente realiza continuamente la evaluación para la mejora tus aprendizajes.	X		X		X		
24	Consideras que el docente te ayuda a identificar tus desaciertos o errores a fin de mejorar tu aprendizaje.	X		X		X		
25	Creer que el docente elabora materiales didácticos u otros para facilitar la comprensión de las actividades	X		X		X		
26	Consideras que el docente facilita que tu aprendizaje sea significativo	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Retroalimentación</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
27	Consideras que el docente orienta oportunamente en la reflexión de tus desaciertos para ayudarte a mejorar.	X		X		X		
28	Consideras que la evaluación del docente toma en cuenta tus necesidades como estudiante.	X		X		X		
29	Consideras que los aprendizajes obtenidos en secundaria contribuyen a resolver problemas cotidianos.	X		X		X		
30	Consideras que el docente reitera la forma o criterios de evaluación que aplicara en clase.	X		X		X		
31	Consideras que el docente aplica estrategias de autoevaluación a sus estudiantes	X		X		X		

32	Crees que el docente cambia su método según tus logros o debilidades.	X		X		X		
33	Crees que el docente te brinda herramientas para demostrar como haces tu trabajo o actividad	X		X		X		
34	Consideras que el docente orienta a tomar el error como una oportunidad de aprender en clase.	X		X		X		
35	Consideras que el docente refuerza tus aciertos oportunamente.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es confiable para su aplicación.**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Alfonso ATOCCSA APARICIO      DNI: 28851161**

**Especialidad del validador: Metodólogo.**

**30 de setiembre del 2022.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**

## REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
ATOCCSA APARICIO, ALFONSO DNI 28851161	<b>BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION</b> <b>Fecha de diploma: 27/05/2008</b> <b>Modalidad de estudios: -</b>  <b>Fecha matrícula: Sin información (***)</b> <b>Fecha egreso: Sin información (***)</b>	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <b>PERU</b>
ATOCCSA APARICIO, ALFONSO DNI 28851161	<b>MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION</b> <b>Fecha de diploma: 28/05/2014</b> <b>Modalidad de estudios: -</b>  <b>Fecha matrícula: Sin información (***)</b> <b>Fecha egreso: Sin información (***)</b>	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <b>PERU</b>
ATOCCSA APARICIO, ALFONSO DNI 28851161	<b>LICENCIADO EN EDUCACION AREA PRINCIPAL:                      HISTORIA AREA SECUNDARIA: CIENCIAS SOCIALES</b> <b>Fecha de diploma: 28/12/16</b> <b>Modalidad de estudios: PRESENCIAL</b>	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <b>PERU</b>

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1:</b> Reguladora.							
01	Crees que tu docente planifica sus actividades en función de tus características	X		X		X		
02	Consideras que el docente toma en cuenta tus intereses y necesidades para realizar su programación.	X		X		X		
03	Consideras que el docente presenta actividades o tareas de acuerdo a tu ritmo de aprendizaje.	X		X		X		
04	Consideras que el docente realiza en forma gradual sus actividades.	X		X		X		
05	Consideras que el docente modifica su clase según tu ritmo de aprendizaje	X		X		X		
06	Crees que como resultado de una buena enseñanza has mejorado conductas o acciones en clase.	X		X		X		
07	Consideras que el docente relaciona los aprendizajes con situaciones reales	X		X		X		
08	Consideras que el docente te permite identificar tus logros y debilidades de aprendizaje.	X		X		X		
09	Consideras que el docente evalúa como haces las actividades en clase.	X		X		X		
10	Crees que el docente considera tus capacidades antes de plantear sus actividades	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2:</b> Procesual	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	Consideras que el docente realiza las actividades en clase en un tiempo programado para el logro de tus aprendizajes.	X		X		X		
12	Consideras que el docente facilita aprender mejor cuando se aprende haciendo	X		X		X		
13	Consideras que el docente promueve el trabajo en pares o equipos para socializar tu aprendizaje.	X		X		X		
14	Consideras que el docente realiza clases motivadoras	X		X		X		



15	Consideras que cuando el docente realiza preguntas al iniciar la clase lo hace para conocer tus saberes previos	X		X		X		
16	Consideras que el docente observa como realizas tus actividades para saber cómo trabajas.	X		X		X		
17	Consideras que el docente se involucra en tus actividades en clase.	X		X		X		
18	Consideras que el docente te brinda oportunidades de aprendizaje.	X		X		X		
19	Consideras que el docente te brinda oportunidades de aprendizaje.	X		X		X		
20	Consideras que el docente informa acerca de los alcances de tu evaluación manera oportuna y continua	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Continua</b>							
21	Consideras que el docente brinda confianza para realizar preguntas cuando no entiendo alguna indicación y seguir con las actividades en clase.	X		X		X		
22	Consideras que el docente te facilita comparar lo que aprendiste al terminar la clase con lo que conocías al inicio de esta.	X		X		X		
23	Consideras que el docente realiza continuamente la evaluación para la mejora tus aprendizajes.	X		X		X		
24	Consideras que el docente te ayuda a identificar tus desaciertos o errores a fin de mejorar tu aprendizaje.	X		X		X		
25	Crees que el docente elabora materiales didácticos u otros para facilitar la comprensión de las actividades	X		X		X		
26	Consideras que el docente facilita que tu aprendizaje sea significativo	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Retroalimentación</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
27	Consideras que el docente orienta oportunamente en la reflexión de tus desaciertos para ayudarte a mejorar.	X		X		X		
28	Consideras que la evaluación del docente toma en cuenta tus necesidades como estudiante.	X		X		X		
29	Consideras que los aprendizajes obtenidos en secundaria contribuyen a resolver problemas cotidianos.	X		X		X		
30	Consideras que el docente reitera la forma o criterios de evaluación que aplicara en clase.	X		X		X		
31	Consideras que el docente aplica estrategias de autoevaluación a sus estudiantes	X		X		X		

32	Crees que el docente cambia su método según tus logros o debilidades.	X		X		X		
33	Crees que el docente te brinda herramientas para demostrar como haces tu trabajo o actividad	X		X		X		
34	Consideras que el docente orienta a tomar el error como una oportunidad de aprender en clase.	X		X		X		
35	Consideras que el docente refuerza tus aciertos oportunamente.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es confiable.**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**              **Aplicable después de corregir [ ]**              **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Ana Alicia TASAYCO PEÑALOZA              DNI: 40338336**

**Especialidad del validador: Estadístico.**

**30 de setiembre del 2022.**

- <sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**

## REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
<p>TASAYCO PEÑALOZA, ANA ALICIA <b>DNI 40338336</b></p>	<p><b>MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION</b> - Fecha de diploma: 18/02/2014 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i></p>
<p>TASAYCO PEÑALOZA, ANA ALICIA <b>DNI 40338336</b></p>	<p><b>BACHILLER EN EDUCACION</b> <b>Fecha de diploma: 07/02/02</b> <b>Modalidad de estudios: -</b>  <b>Fecha matrícula: Sin información (***)</b> <b>Fecha egreso: Sin información (***)</b></p>	<p>UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT <i>PERU</i></p>
<p>TASAYCO PEÑALOZA, ANA ALICIA <b>DNI 40338336</b></p>	<p><b>LICENCIADA EN EDUCACION SECUNDARIA, ESPECIALIDAD DE FISICO-MATEMATICA</b> <b>Fecha de diploma: 31/01/03</b> <b>Modalidad de estudios: -</b></p>	<p>UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT <i>PERU</i></p>

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE APRENDIZAJE POR COMPETENCIAS.**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Expresión oral.</b>							
1	Realiza la presentación de la temática de su texto oral y el propósito de este.	X		X		X		
2	Presenta su discurso oral a través del siguiente esquema: introducción, desarrollo y cierre	X		X		X		
3	Presenta un texto oral que cumple con las características de los textos expositivos.	X		X		X		
4	Expresa oralmente ideas de forma coherente y cohesionada	X		X		X		
5	Las ideas expuestas giran en torno al tema presentado.	X		X		X		
6	Emplea estratégicamente gestos y movimientos corporales.	X		X		X		
7	Se expresa con el tono y volumen apropiado al tipo de discurso presentado	X		X		X		
8	Evalúa la validez de la información presentada en su exposición oral.	X		X		X		
9	Emite un juicio crítico sobre la eficacia de los recursos verbales, no verbales y paraverbales utilizados en su exposición oral.	X		X		X		
10	Reflexiona sobre la importancia de la exposición oral en el ámbito escolar y social.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Comprensión de textos escritos.</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	Identifica información explícita, seleccionando datos específicos de un texto narrativo	X		X		X		
12	Identifica información implícita, seleccionando datos específicos de un texto narrativo	X		X		X		
13	Deduca la relación lógica de diferencia a partir de la información en un texto narrativo.	X		X		X		
14	Establece conclusiones sobre lo comprendido en un texto narrativo.	X		X		X		
15	Deduca el desenlace a partir de las conclusiones.	X		X		X		
16	Determina el significado de palabras según el contexto en el que se propone.	X		X		X		

17	Deduce la intención del autor, considerando las características del texto narrativo.	X		X		X		
18	Sustenta su posición sobre las relaciones de poder en un texto narrativo	X		X		X		
19	Justifica su elección, considerando los efectos del texto en los lectores y contrastando su experiencia.	X		X		X		
20	Toma en cuenta los sucesos del contexto social.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3:</b> Producción de textos escritos.	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
21	Adecua el texto a su contexto.	X		X		X		
22	Plantea sus ideas con un alto nivel de claridad y coherencia.	X		X		X		
23	Utiliza de manera eficiente las reglas gramaticales y ortográficas.	X		X		X		
24	Usa un vocabulario variado y apropiado.	X		X		X		
25	Utiliza conectores para obtener coherencia en un párrafo.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se recomienda la aplicación del instrumento.**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr: Juan Luis, LICAS GARIBAY

**DNI:** 22080732

**Especialidad del validador:** Temático.

<sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**30 de setiembre del 2022.**

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE APRENDIZAJE POR COMPETENCIAS.**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Expresión oral.</b>							
1	Realiza la presentación de la temática de su texto oral y el propósito de este.	X		X		X		
2	Presenta su discurso oral a través del siguiente esquema: introducción, desarrollo y cierre	X		X		X		
3	Presenta un texto oral que cumple con las características de los textos expositivos.	X		X		X		
4	Expresa oralmente ideas de forma coherente y cohesionada	X		X		X		
5	Las ideas expuestas giran en torno al tema presentado.	X		X		X		
6	Emplea estratégicamente gestos y movimientos corporales.	X		X		X		
7	Se expresa con el tono y volumen apropiado al tipo de discurso presentado	X		X		X		
8	Evalúa la validez de la información presentada en su exposición oral.	X		X		X		
9	Emite un juicio crítico sobre la eficacia de los recursos verbales, no verbales y paraverbales utilizados en su exposición oral.	X		X		X		
10	Reflexiona sobre la importancia de la exposición oral en el ámbito escolar y social.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Comprensión de textos escritos.</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	Identifica información explícita, seleccionando datos específicos de un texto narrativo	X		X		X		
12	Identifica información implícita, seleccionando datos específicos de un texto narrativo	X		X		X		
13	Deduce la relación lógica de diferencia a partir de la información en un texto narrativo.	X		X		X		
14	Establece conclusiones sobre lo comprendido en un texto narrativo.	X		X		X		
15	Deduce el desenlace a partir de las conclusiones.	X		X		X		
16	Determina el significado de palabras según el contexto en el que se propone.	X		X		X		

17	Deduce la intención del autor, considerando las características del texto narrativo.	X		X		X	
18	Sustenta su posición sobre las relaciones de poder en un texto narrativo	X		X		X	
19	Justifica su elección, considerando los efectos del texto en los lectores y contrastando su experiencia.	X		X		X	
20	Toma en cuenta los sucesos del contexto social.	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 3:</b> Producción de textos escritos.	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
21	Adecua el texto a su contexto.	X		X		X	
22	Plantea sus ideas con un alto nivel de claridad y coherencia.	X		X		X	
23	Utiliza de manera eficiente las reglas gramaticales y ortográficas.	X		X		X	
24	Usa un vocabulario variado y apropiado.	X		X		X	
25	Utiliza conectores para obtener coherencia en un párrafo.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se recomienda la aplicación del instrumento.**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Alfonso ATOCCSA APARICIO      DNI: 28851161**

**Especialidad del validador: Metodólogo.**

**30 de setiembre del 2022.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE APRENDIZAJE POR COMPETENCIAS.**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Expresión oral.</b>							
1	Realiza la presentación de la temática de su texto oral y el propósito de este.	X		X		X		
2	Presenta su discurso oral a través del siguiente esquema: introducción, desarrollo y cierre	X		X		X		
3	Presenta un texto oral que cumple con las características de los textos expositivos.	X		X		X		
4	Expresa oralmente ideas de forma coherente y cohesionada	X		X		X		
5	Las ideas expuestas giran en torno al tema presentado.	X		X		X		
6	Emplea estratégicamente gestos y movimientos corporales.	X		X		X		
7	Se expresa con el tono y volumen apropiado al tipo de discurso presentado	X		X		X		
8	Evalúa la validez de la información presentada en su exposición oral.	X		X		X		
9	Emite un juicio crítico sobre la eficacia de los recursos verbales, no verbales y paraverbales utilizados en su exposición oral.	X		X		X		
10	Reflexiona sobre la importancia de la exposición oral en el ámbito escolar y social.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Comprensión de textos escritos.</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	Identifica información explícita, seleccionando datos específicos de un texto narrativo	X		X		X		
12	Identifica información implícita, seleccionando datos específicos de un texto narrativo	X		X		X		
13	Deduce la relación lógica de diferencia a partir de la información en un texto narrativo.	X		X		X		
14	Establece conclusiones sobre lo comprendido en un texto narrativo.	X		X		X		
15	Deduce el desenlace a partir de las conclusiones.	X		X		X		
16	Determina el significado de palabras según el contexto en el que se propone.	X		X		X		



17	Deduce la intención del autor, considerando las características del texto narrativo.	X		X		X		
18	Sustenta su posición sobre las relaciones de poder en un texto narrativo	X		X		X		
19	Justifica su elección, considerando los efectos del texto en los lectores y contrastando su experiencia.	X		X		X		
20	Toma en cuenta los sucesos del contexto social.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3:</b> Producción de textos escritos.	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
21	Adecua el texto a su contexto.	X		X		X		
22	Plantea sus ideas con un alto nivel de claridad y coherencia.	X		X		X		
23	Utiliza de manera eficiente las reglas gramaticales y ortográficas.	X		X		X		
24	Usa un vocabulario variado y apropiado.	X		X		X		
25	Utiliza conectores para obtener coherencia en un párrafo.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia para su aplicación.**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**              **Aplicable después de corregir [ ]**              **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Ana Alicia TASAYCO PEÑALOZA      DNI: 40338336**

**Especialidad del validador: Estadístico.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**30 de setiembre del 2022.**



-----  
**Firma del Experto Informante.**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, LEIVA TORRES JAKLINE GICELA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Evaluación formativa y el aprendizaje por competencia en los

estudiantes de VI ciclo en una institución educativa de Lucanas, 2022.", cuyo autor es RAMIREZ CCOYLLO RUCTANIA YANINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 17 de Diciembre del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
LEIVA TORRES JAKLINE GICELA <b>DNI:</b> 40601866 <b>ORCID:</b> 0000-0001-7635-5746	Firmado electrónicamente por: LEIVATJ el 13-01- 2023 08:28:59

Código documento Trilce: TRI - 0492928