

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

ESCUELA DE POST GRADO

TESIS

**EVALUACIÓN DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL
Y SU RELACIÓN CON LA ELECCIÓN DEL MODELO
PEDAGÓGICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MERCEDES
INDACOCHEA N° 6051 DEL DISTRITO DE BARRANCO-
PROVINCIA DE LIMA 2011**

**PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAGISTER EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA**

AUTORES:

Br. RUTH MELANIA CCANTO CURO

Br. GAUDENCIO VEGA INOCENTE

ASESORA:

Mgtr. GLIRIA SUSANA MÉNDEZ ILIZARBE

LIMA - PERÚ

2014

DEDICATORIA

El presente trabajo está dedicado a Cristo Jesús, Dios quien nos da el regalo de la vida, para vivirla según su voluntad y así cosechar felicidad y vida eterna según sus promesas, pues él no es hombre para que mienta, ni hijo de hombre para que se arrepienta.

Ruth M. Ccanto Curo.

Con gratitud a mi madre Cirila y a Elías, a mis hijos: Sharon, Jonathan , mi sobrino Ángel por ser fuentes de mi constante superación y a

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a la Universidad César Vallejo por darnos la oportunidad de asimilar nuevas experiencias académicas que enriquecen nuestra vida profesional y personal.

A nuestra asesora, la Mgtr. Gliria Méndez, cuya paciencia en la transmisión de nuevos conocimientos, ha sido de gran valía en la obtención de un aprendizaje significativo y,

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

Dando cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento para elaborar la tesis de Maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa de la Universidad Privada “César Vallejo” Sede-Lima Norte, presentamos la tesis titulada: “Evaluación del Proyecto Educativo Institucional y su relación con la elección del modelo pedagógico de la I.E. Mercedes Indacochea N° 6051 del distrito de Barranco – Provincia de Lima 2011”

Esta investigación busca determinar la relación entre la evaluación del P.E.I. y la elección del modelo pedagógico de la I.E. Mercedes Indacochea N° 6051 del distrito de Barranco provincia de Lima, con la finalidad de mejorar la calidad educativa en dicha Institución y, a través de este trabajo dar sugerencias para mejorar el P.E.I.

La presente investigación consta de cuatro capítulos: Problema de investigación, marco teórico, marco metodológico y resultados; para luego presentar las conclusiones y sugerencias complementándose, además, con las respectivas referencias bibliográficas.

Esperamos, señores miembros del jurado, que la presente investigación se ajuste a los requerimientos establecidos por vuestra Universidad y merezca su aprobación.

Los autores

ÍNDICE

| | Pág. |
|--|------|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Presentación | iv |
| Indice | v |
| Lista de tablas | viii |
| Lista de figuras | x |
| Resumen | xi |
| Abstract | xii |
| Introducción | xiii |
| I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN | 15 |
| 1.1. Planteamiento del problema | 16 |
| 1.2. Formulación del problema | 20 |
| 1.2.1. Problema general | 20 |
| 1.2.2. Problemas específicos | 20 |
| 1.3. Justificación | 20 |
| 1.4. Limitaciones | 22 |
| 1.5. Antecedentes | 23 |
| 1.6. Objetivos | 32 |
| 1.6.1. Objetivo General | 32 |
| 1.6.2. Objetivos Específicos | 33 |
| II. MARCO TEÓRICO | 34 |
| 2.1. Evaluación del Proyecto Educativo Institucional | 34 |
| 2.1.1. Evaluación | 34 |
| 2.1.1.1. Evaluación de Programas | 35 |
| 2.1.2. Proyecto Educativo Institucional | 37 |
| 2.1.2.1. Características del PEI | 39 |
| 2.1.2.2. Principios base del PEI | 40 |
| 2.1.2.3. Lineamientos metodológicos: Elementos del PEI | 41 |
| 2.1.2.4. Descripción de los elementos del PEI | 43 |
| 2.1.3. Evaluación del Proyecto Educativo Institucional | 50 |

| | |
|--|-----------|
| 2.1.4. Dimensiones de la Evaluación del Proyecto Educativo Institucional | 52 |
| 2.1.4.1. Misión del proyecto institucional | 52 |
| | 56 |
| 2.2. Modelo Pedagógico | 56 |
| 2.2.1. El constructo «modelo» en educación | 56 |
| 2.2.2. Definiciones del Modelo pedagógico | 59 |
| 2.2.2.1. Clasificación de los modelos pedagógicos | 61 |
| 2.2.2.1.1. Modelo pedagógico tradicional | 61 |
| 2.2.2.1.2. Modelo transmisionista conductista | 63 |
| 2.2.2.1.3. Romanticismo pedagógico | 64 |
| 2.2.2.1.4. Desarrollismo pedagógico | 64 |
| 2.2.2.1.5. Modelo pedagogía socialista (crítico) | 65 |
| 2.2.3. Dimensiones del modelo pedagógico | 67 |
| 2.2.3.1. Naturaleza del modelo pedagógico | 67 |
| 2.2.3.2. Organización, Gestión y Administración | 70 |
| | |
| III. MARCO METODOLÓGICO | 75 |
| 3.1. Hipótesis | 75 |
| 3.1.1. Hipótesis general | 75 |
| 3.1.2. Hipótesis específica | 75 |
| 3.2. Variables | 76 |
| 3.2.1. Definición conceptual | 76 |
| 3.2.2. Definición operacional | 77 |
| 3.2.3. Operacionalización de variables | 78 |
| 3.3. Metodología | 83 |
| 3.3.1. Tipo de estudio | 83 |
| 3.3.2. Diseño | 83 |
| 3.4. Población y muestra | 83 |
| 3.4.1. Población | 83 |
| 3.4.2. Muestra | 84 |
| 3.5. Método de investigación | 85 |
| 3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 86 |
| 3.6.1. Técnicas | 86 |

| | |
|---|-----|
| 3.6.2. Instrumentos de recolección de datos | 86 |
| 3.6.3. Validez y confiabilidad | 88 |
| 3.7. Método de análisis de datos | 90 |
| IV. RESULTADOS | 91 |
| 4.1. Resultados | 92 |
| 4.2. Discusión | 98 |
| CONCLUSIONES | 100 |
| SUGERENCIAS | 101 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 103 |

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia.

Anexo 2. Cuestionario de la Evaluación del PEI.

Anexo 3. Cuestionario del modelo pedagógico.

Anexo 4. Análisis descriptivo de las variables y sus dimensiones

Anexo 5. Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

Anexo 6. Base de datos de Evaluación del PEI

Anexo 7. Base de datos de modelo pedagógico

Anexo 8. Validación del instrumento por juicio de expertos.

Índice de Tablas

| | | Página |
|----------|---|--------|
| Tabla 1 | Operacionalización de la variable 1 | 78 |
| Tabla 2 | Operacionalización de la variable 2 | 81 |
| Tabla 3 | Población de la I.E. Mercedes Indacochea | 84 |
| Tabla 4 | Muestra de la I.E. Mercedes Indacochea | 85 |
| Tabla 5 | Validez por Juicio de Expertos | 89 |
| Tabla 6 | Alfa de Cronbach de la Evaluación del Proyecto Educativo Institucional y Modelo Pedagógico | 90 |
| Tabla 7 | Coefficiente de correlación no paramétrico Rho de Spearman entre evaluación del P.E.I y Modelo pedagógico | 93 |
| Tabla 8 | Coefficiente de correlación no paramétrico Rho de Spearman entre Misión del proyecto institucional y el Modelo Pedagógico | 95 |
| Tabla 9 | Coefficiente de correlación no paramétrico Rho de Spearman entre autoevaluación y autorregulación con Modelo Pedagógico | 97 |
| Tabla 10 | Distribución de frecuencia absoluta y porcentual de la dimensión 1: Misión del proyecto institucional | 119 |
| Tabla 11 | Distribución de frecuencia absoluta y porcentual de la dimensión 2. Autoevaluación y autorregulación | 120 |
| Tabla 12 | Distribución de frecuencia absoluta y porcentual de la variable Evaluación del P.E.I. | 121 |
| Tabla 13 | Distribución de frecuencia absoluta y porcentual de la dimensión 1: Naturaleza del modelo pedagógico. | 122 |
| Tabla 14 | Distribución de frecuencia absoluta y porcentual de la dimensión 2: organización, gestión y administración. | 123 |
| Tabla 15 | Distribución de frecuencia absoluta y porcentual de la variable 2: Modelo Pedagógico | 124 |
| Tabla 16 | Hoja resumen de resultados de la variable evaluación | 125 |

del Proyecto Educativo Institucional.

| | | |
|----------|--|-----|
| Tabla 17 | Hoja resumen de resultados de la variable Modelo Pedagógico | 126 |
| Tabla 18 | Prueba de Kolmogorov Smirnov aplicado a las variables: Evaluación del Proyecto Educativo Institucional y Modelo Pedagógico | 127 |

E

Lista de figuras

| | | Pagina |
|-----------|---|--------|
| Figura 1 | Modelo pedagógico tradicional | 62 |
| Figura 2 | Modelo pedagógico conductista | 63 |
| Figura 3 | Modelo Romántico | 64 |
| Figura 4 | Modelo Desarrollista | 65 |
| Figura 5 | Modelo Socialista | 66 |
| Figura 6 | Nube de dispersión de evaluación del P.E.I. y Modelo Pedagógico | 92 |
| Figura 7 | Nube de dispersión de misión del proyecto institucional y Modelo Pedagógico | 94 |
| Figura 8 | Nube de dispersión de autoevaluación y autorregulación con el modelo Pedagógico. | 96 |
| Figura 9 | Distribución de frecuencia absoluta y porcentual de la dimensión 1: Misión del proyecto institucional | 119 |
| Figura 10 | Distribución de frecuencia absoluta y porcentual de la dimensión 2. Autoevaluación y autorregulación | 120 |
| Figura 11 | Distribución de frecuencia absoluta y porcentual de la variable 1 Evaluación del P.E.I. | 121 |
| Figura 12 | Distribución de frecuencia absoluta y porcentual de la dimensión 1: Naturaleza del Modelo pedagógico | 122 |
| Figura 13 | Distribución de frecuencia absoluta y porcentual de la dimensión 2: organización, gestión y administración. | 123 |
| Figura 14 | Distribución de frecuencia absoluta y porcentual de la variable 2 Modelo Pedagógico | 124 |

RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado: “Evaluación del Proyecto Educativo Institucional y su relación con la elección del modelo pedagógico de la I.E. Mercedes Indacochea N° 6051 del distrito de Barranco – Provincia de Lima 2011” tuvo como problema principal ¿Qué relación existe entre la evaluación del Proyecto Educativo Institucional y la elección del modelo pedagógico de la Institución Educativa Mercedes Indacochea N° 6051 del distrito de Barranco provincia de Lima 2011? y tuvo como objetivo principal Determinar la relación entre la evaluación del Proyecto Educativo Institucional y la elección del modelo pedagógico de la Institución Educativa Mercedes Indacochea N° 6051 del distrito de Barranco provincia de Lima 2011.

Se desarrolló una investigación bajo el enfoque Cuantitativo y diseño no experimental, de tipo básico con un diseño de tipo transeccional-correlacional, el muestreo fue de tipo probabilístico estratificado, la muestra, de 4 directivos, 69 docentes y 17 administrativos, haciendo un total de 90 a quienes se le aplicó la técnica de la encuesta y su instrumento, el cuestionario.

Se concluyó que las variables evaluación del Proyecto Educativo Institucional y modelo pedagógico se relacionan, tal como se evidencia estadísticamente con el valor de Rho de Spearman del cual se obtuvo un coeficiente Rho de Spearman de 0.716, siendo ésta una correlación alta con un $p = 0.000 < 0.001$.

Palabras clave: Evaluación del P.E.I. –Modelo pedagógico.

ABSTRACT

The present research work titled "Institutional Educational Project Assessment and its relation to the choice of the pedagogical model of I.E. Mercedes Indacochea N° in the district of Barranco - Lima Province 2011" had as a principal problem What is the relationship between the assessment of the Institutional Educational Project and the choice of the pedagogical model of School Mercedes Indacochea N°. 6051 in the district of Barranco Lima province 2011? and had as a principal objective determine the relationship between the Institutional Educational Project assessment and choice of the pedagogical model of School Mercedes Indacochea N°. 6051 in the district of Barranco Lima province 2011.

Research had been developed under the Quantitative approach and no experimental design, basic kind with a kind design transeccional-correlational, probabilistic sampling was stratified, the sample is 4 managers, 69 teachers and 17 administrative, total were 90 to whom applied the technique of the survey and its instrument, the questionnaire.

We concluded that the assessment variables of Institutional Education Project and pedagogical model, had relation statistically with Spearman Rho value which was obtained Spearman Rho coefficient of 0.716, this being a high correlation with $p=0.000 < 0.001$.

Keywords: Assessment P.E.I. – pedagogical model.