



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Síndrome de burnout y personalidad en
docentes de instituciones educativas de
Chaclacayo, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Lopez Fernandez, Gianella Sheila (orcid.org/0000-0003-0038-0552)

Palomino Salazar, Sulmma Raquel (orcid.org/0000-0002-0083-2814)

ASESORA:

Dra. Maria del Pilar Mori Sanchez (orcid.org/0000-0003-0191-4608)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Desarrollo Organizacional

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

Dedicamos nuestra tesis a todas aquellas personas que fueron partícipes.

Agradecimiento

Agradecemos en primer lugar a Dios, a nuestros padres porque fueron los primordiales personajes para este logro y a nuestra asesora Dra. M, Morí por ser nuestra guía para lograr con éxito el presente trabajo.

Las autoras.

Índice de contenidos

Carètula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de	iv
contenidos Índice	v
de tablas Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. MÉTODO	9
3.1. Tipo y diseño de investigación	9
3.2. Variables y operacionalización	9
3.3. Población, muestra y muestreo	10
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	11
3.5. Procedimiento	13
3.6. Método de análisis de datos	13
3.7. Aspectos éticos	13
IV. RESULTADOS	14
V. DISCUSIÓN	20
VI. CONCLUSIONES	26
VII. RECOMENDACIONES	27
REFERENCIAS	28
ANEXOS	35

Índice de tablas

Tabla 1 Relación entre síndrome de burnout y personalidad	14
Tabla 2 Niveles de síndrome de burnout	15
Tabla 3 Tipos de personalidad	16
Tabla 4 Relación entre cansancio emocional y personalidad	17
Tabla 5 Relación entre despersonalización y personalidad	18
Tabla 6 Relación entre realización personal y personalidad	19
Tabla 7 Prueba Kolmogorov-smirnov	55

Resumen

Esta tesis tuvo como objetivo identificar la relación que existe entre síndrome de burnout y personalidad en docentes de instituciones educativas de Chaclacayo, 2022; bajo un diseño correlacional no experimental, un enfoque cuantitativo; además, un corte transversal. Los participantes fueron 70 docentes, 50 mujeres y 20 varones, entre las edades de 30 a 65 años. Los docentes fueron evaluados a través de los instrumentos Maslach burnout Inventory y el Big Five Inventory. Los resultados indicaron que no existe relación entre el síndrome de burnout y la personalidad, por tal las capacidades control, compromiso y retos; también, los tipos de personalidad son elementos protectores para controlar al síndrome de burnout; agregando a lo anterior, los participantes cuentan con el factor de responsabilidad perteneciente al grupo de factores protectores. Se halló los niveles del síndrome de burnout prevalecen en un nivel medio. Se detectó que el tipo de personalidad mayormente registrada fue el de factor responsabilidad. Finalmente se encontró que no existe relación entre el síndrome de burnout y la personalidad, por tal las capacidades control, compromiso y retos; también, los tipos de personalidad son elementos protectores para controlar al síndrome de burnout.

Palabras clave: Síndrome de burnout, personalidad, docentes.

Abstract

The objective of this thesis was to identify the relationship between burnout syndrome and personality in teachers of educational institutions in Chaclacayo, 2022; under a non-experimental correlational design, a quantitative approach and a cross-sectional approach. The participants were 70 teachers, 50 women and 20 men, between the ages of 30 and 65 years. The teachers were evaluated using the Maslach Burnout Inventory and the Big Five Inventory. The results indicated that there is no relationship between burnout syndrome and personality, thus control, commitment and challenge abilities; also, personality types are protective elements to control burnout syndrome; in addition to the above, the participants have the responsibility factor belonging to the group of protective factors. It was found that burnout syndrome levels prevail at a medium level. It was found that the personality type most frequently registered was the responsibility factor. Finally, it was found that there is no relationship between burnout syndrome and personality, thus control, commitment and challenge abilities; also, personality types are protective elements to control burnout syndrome.

Keywords: Burnout syndrome, personality, teachers.

I. INTRODUCCIÓN

A lo largo de estos meses debido a la coyuntura sanitaria por la COVID – 19 se han generado diferentes cambios, afectando varios aspectos en la vivencia de las personas, en las condiciones físicas, psíquicas y colectivas, uno de los ámbitos visiblemente afectados es el laboral. Muchas organizaciones han tenido que adaptarse para lograr sus objetivos y se demanda de ellas nuevos requerimientos (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2020).

Diversos estudios, dan a conocer que el 50% de los trabajadores de servicios esenciales habrían experimentado fatiga extrema o síndrome de burnout. Comisión Interamericana de Derechos Humanos CIDH (2021). A inicios del confinamiento, la nueva modalidad de enseñanza originó la cronificación del estrés laboral. Baque et al. (2021). Por otra parte, los docentes trabajan bajo condiciones estresantes, ya que, el exceso de actividades, jornadas extensas y recorte de los periodos de descanso, son parte de las consecuencias de la situación pandémica (Organización Internacional del trabajo [OIT], 2020).

El regreso a la presencialidad agudiza los cuadros de estrés; dado que, los docentes tienen excesivas actividades que cumplir como: plantear estrategias innovadoras, diseñar nuevos esquemas de trabajo, garantizar el retorno a clases de manera segura para el control y prevención de la COVID -19, guiar al grupo familiar para una adecuada adaptación de sus estudiantes. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO,2020). Estas exigencias generan que este grupo de trabajadores puedan experimentar el síndrome de burnout. El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2020). Además, los docentes se exponen al contagio diariamente y su preocupación por contraer la enfermedad puede afectar de manera negativa en el cumplimiento con sus labores y al no cumplir con sus objetivos propuestos algunos de ellos pueden adquirir el síndrome de burnout (OIT,2020).

Diversos estudios muestran que el síndrome de burnout se hace presente en educadores de instituciones educativas básicas, en Ecuador reportan que el 90% han percibido niveles de estrés laboral, el 35% correspondiente al nivel leve y medio, además, en otro estudio se logra evidenciar que experimentan sobre recarga de trabajo y al no tener control sobre ello, pueden sufrir un colapso nervioso, alterando su rendimiento y atravesar por un período crónico de estrés.

Así mismo, en España el 11,6 % mostraron un alto nivel de burnout general (Gallardo et al., 2019; Iguasnia y Saquisela 2020 y Párraga y Escobar, 2020).

Este problema no es distinto a la realidad del Perú, diversos estudios exponen que el síndrome está presente en los profesores de diferentes instituciones educativas básicas, en Moyobamba muestran el síndrome según los síntomas como el agotamiento emocional, disminución de la compasión, deterioro de sus facultades y sentimiento de derrota, en Cusco se halló que el 42,1% presentan niveles altos, en Lima el 6% presentó niveles altos y un 14 % niveles medios, en Chimbote un 80,7% presentan niveles medios y un 1,4% niveles altos (Bada et al., 2020; Cortez et al.,2021; Estrada y Gallegos, 2020; y Palomino et al.,2022).

El bienestar del docente se vio afectado a causa del cierre de las escuelas por las diferentes dificultades para estructurar una modalidad de enseñanza remota, para la cual no se estaba preparado, existe evidencia del impacto negativo sobre el aprendizaje, 7 de cada 10 estudiantes no se acostumbraron a la enseñanza de las clases virtuales, por lo tanto, académicamente fracasaron, el Perú es uno de los países con mayor deserción escolar durante la crisis sanitaria (UNICEF,2021). Basándonos en este marco se origina la intención de entender y estudiar el problema de las variables por lo tanto se formuló la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación que existe entre síndrome de burnout y personalidad en docentes de instituciones educativas de Chaclacayo, 2022?

Los hallazgos permitirán incrementar el conocimiento científico de ambas variables, la búsqueda reunida ayudará a generar interés investigativo y servir como cimiento para futuras investigaciones. Los primordiales favorecidos serán los profesionales de salud, puesto que este trabajo pretende identificar en qué intensidad se relaciona el síndrome de burnout y personalidad en docentes. La indagación; además, solucionará un inconveniente social, apoyará a la elaboración de programas preventivos. Así, el beneficio se puede extender a las distintas comunidades educativas de nuestro país.

Como objetivo general, identificar la relación que existe entre síndrome de burnout y personalidad en docentes de instituciones educativas de Chaclacayo, 2022; así mismo como objetivos específicos se tiene: Describir los niveles de síndrome de burnout en docentes de instituciones educativas de Chaclacayo, 2022; describir los tipos de personalidad en docentes de instituciones educativas de Chaclacayo, 2022;

determinar la relación que existe entre cansancio emocional y personalidad en docentes de instituciones educativas de Chaclacayo, 2022; determinar la relación que existe entre despersonalización y personalidad en docentes de instituciones educativas de Chaclacayo, 2022; por último, determinar la relación que existe entre realización personal y personalidad en docentes de instituciones educativas de Chaclacayo, 2022.

Hipótesis general: Existe relación significativa entre síndrome de burnout y personalidad en docentes de instituciones educativas de Chaclacayo, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Seguidamente, se dará a conocer los antecedentes que preceden a las investigaciones que están relacionadas con las variables del presente trabajo, a nivel internacional; Espinel et al. (2021) investigaron el rasgo de personalidad compromiso como un mecanismo de protección respecto al síndrome de burnout, empleando un diseño correlacional, una muestra de 134 docentes, manejaron el inventario de preferencias y personalidad; así mismo, el cuestionario de burnout para educadores. Los principales hallazgos indican que los grados de burnout se sujetan de los rasgos de personalidad compromiso convirtiéndose en un elemento protector.

Manzano (2021) analizó el nivel de burnout en docentes, empleando un diseño descriptivo, una muestra de 59 docentes y el cuestionario Maslach Burnout Inventory, los principales descubrimientos señalan que un 29% de los profesores presentan cansancio emocional, 17% con características de despersonalización y un 85% nos da a conocer un alto nivel de realización.

Torres (2020) investigó las destrezas intrapersonales y el burnout, con diseño correlacional y una muestra de 384 profesores de nivel básico y la escala de desgaste ocupacional, el inventario de competencias socioemocionales. Los principales hallazgos señalan niveles altos en optimismo y despersonalización, bajo en autonomía emocional.

Gallardo et al. (2019) analizaron el síndrome de burnout general y sus variables categóricas, edad, experiencia laboral, tipo de centro y nivel de enseñanza, emplearon un diseño correlacional, una muestra de 890 docentes y el cuestionario CBP-R. Los principales resultados muestran un 11,6 % nivel alto en la escala burnout y con respecto a las variables categóricas, los grupos mayores de edad nivel alto de realización, el profesorado con menor experiencia nivel bajo de realización, los profesionales que trabajan en centro públicos un nivel alto de falta de realización, los que dictaron clases en inicial o primaria un nivel bajo de despersonalización a comparación de los que impartieron clases en secundaria.

Villaverde et al. (2019) examinaron los rasgos de personalidad, utilizando un diseño correlacional y una muestra 375 educadores, la escala de los cinco factores mexicanos de personalidad y el cuestionario del síndrome de quemarse por el trabajo. Hallaron correspondencia relevante de los 5 factores de la personalidad y el

síndrome; además, indican que los rasgos tienen una función flexible en el progreso del síndrome.

Salgado y Leria (2017) estudiaron el síndrome de burnout y la percepción de calidad de vida profesional en función a los estilos de personalidad, se trabajó bajo el diseño correlacional, utilizaron el inventario de los cinco factores, el cuestionario de estar quemado por el trabajo y el cuestionario de vida profesional a 212 maestros. Hallaron que ambas variables se relacionan y que el tipo inseguro marca mayor atención hacia indolencia y culpa.

García et al. (2017) Examinaron el síndrome de burnout y los sentimientos de autoeficacia, se trabajó bajo un diseño correlacional, se aplicó el Maslach burnout inventory y el cuestionario eficacia en el manejo de la clase en 93 docentes. El principal resultado fue que no se halló correspondencia de las variables y el rendimiento académico.

A nivel nacional Pillaca (2021) buscaron la conexión entre burnout y la satisfacción con la vida. Se trabajó bajo un diseño correlacional, hizo uso del inventario de burnout de Maslach y la escala de satisfacción con la vida a 56 maestros. Se determinó que se consideran muy satisfechos con la existencia, muestran paralelismos elevados de desgaste emocional, paralelismos bajos de despersonalización y paralelismos altos de autorrealización.

Rodríguez y Reátegui (2020) experimentaron el síndrome de burnout y los factores de personalidad situacional, bajo un diseño correlacional, se aplicó Maslach burnout inventory y el cuestionario personalidad situacional en 194 trabajadores pertenecientes al Instituto Nacional de Rehabilitación. Los principales resultados señalan que el cansancio emocional, se relaciona a los componentes de ansiedad, agresividad, seguridad en sí mismo, confianza y estabilidad emocional; la autorrealización personal tiene mayor relación con los grados de eficacia, autocontrol, cognoscitivo y confianza en uno mismo.

Tacca y Tacca (2019) estudiaron la correspondencia entre burnout y la resiliencia, bajo un diseño correlacional, mediante dos adaptaciones peruanas, Maslach burnout inventory y la escala de resiliencia, fueron aplicadas a 183 educadores. Los principales hallazgos indican que más de la mitad presentan síntomas del síndrome y que los varones son más afectados; pero, las mujeres dan indicadores de mayor autorrealización.

A continuación, se muestran definiciones que concedan comprender las variables de estudio, con relación a burnout Rivera et al. (2018) Se refiere al estrés cronificado; además, se manifiesta por la presencia de sentimientos y actitudes contradictorios a sus colegas de labores reflejando el agotamiento emocional. Así también, González et al. (2020) señala que es el exceso de estrés cuyo origen se da en ámbitos laborales y quienes lo padecen presentan desgaste emocional. Por último, Gallardo et al. (2019) señalan que se genera a partir que el colaborador no puede hacer frente a los requerimientos laborales; ya que, estos superan su capacidad; además, se caracteriza por la desmotivación al deber, deterioro psíquico, apatía; por último, mala actitud para el entorno.

Con relación a las dimensiones que presenta la variable síndrome de burnout, se tienen: Cansancio emocional, es el sentimiento de ineficacia y falta de la realización personal, la persona empieza a mostrar respuestas emocionales no gratas (actitudes, pensamientos, sentimientos, otras); además, pueden volverse crónicas Maslach (1996); despersonalización, desarrollo de actitudes y sentimientos negativos que altera el trato habitual (Cruzado et al., 2013); Realización personal, detallan pasiones de competitividad y éxito, componen una serie de pensamientos y conductas no positivas para sí mismo y sus labores, indicadores habituales de depresión, ética baja, abstinencia de las conexiones interpersonales laborales, bajo rendimiento en las funciones, imposibilidad del manejo de las exigencias y baja autoestima (Gil, 2004).

En cuanto al modelo tridimensional de Maslach y Jackson (1981) El trabajador pasa por dos procesos, el primero cognitivo, el individuo experimenta cansancio emocional de manera progresiva, considera que no es capaz de dar mayor esfuerzo para cumplir sus actividades; posteriormente, disminuye la realización personal, la persona comienza a evaluarse de forma negativa, se siente ineficaz e incapaz de cumplir sus logros, causando baja autoestima y dificultad para trabajar bajo presión. La segunda actitudinal, tiene bajo rendimiento laboral surgen sentimientos y actitudes negativas como la ironía, pierde motivación por su trabajo, prefiere distanciarse de su entorno social, se vuelve impaciente, impulsivo, terco y a menudo se involucra en conflictos, teniendo un desinterés por el trabajo, pues siente que su labor diaria es un castigo, todos estos aspectos corresponde a lo llamado despersonalización, es entonces que se puede decir que el colaborador

manifiesta el síndrome de burnout.

Por otra parte, el modelo de Edelwich y Brodsky (1980) plantean cuatro fases: El primero entusiasmo e idealismo, inicia cuando el individuo posee un gran nivel de vigor para realizar sus labores y tiene una perspectiva poco realista de un trabajo. El segundo estancamiento, se siente desilusionado y no se desenvuelve al mismo ritmo que al inicio, su atención se enfoca en otras actividades, llevándolo a experimentar la tercera apatía, paraliza sus actividades, por una falta de interés, producto de la frustración de sus expectativas, comienza a presentar problemas emocionales, comportamentales y físicos, en esta fase muchos intentan retirarse o dejar sus labores. Por último, en cuarta fase distanciamiento, siente una frustración crónica, que se manifiesta en desvalorización personal y distanciamiento emocional. Según los autores este proceso posee una índole repetitiva que se puede dar en varios instantes de la vida profesional de un individuo.

Con relación a la segunda variable personalidad Tintaya (2019) considera que es la estructura más complicada y completa de la vida subjetiva de una persona; pero, se puede comprender y conocer mediante aspectos concretos como conductas, hábitos y la manera de relacionarse con su entorno; también, mediante aspectos simbólicos como los pensamientos, sentimientos e ideales. Así mismo, Charchabal et al. (2019) indican que se trata de una organización dinámica no exclusivamente interna, sino que se trata de la actividad constante del cuerpo y mente son uno mismo; pero, las estructuras psicológicas determinan y producen la acción, las conductas y pensamientos son distintivos de cada individuo, lográndose reflejar en la adaptación y forma de acción hacia su entorno. Por último, Hiriyappa (2018) menciona que involucra pensamiento, sentimiento y comportamiento, estas características individuales son limitadamente estables que ejercen influencia en el comportamiento y el manejo de situaciones.

Con respecto a las dimensiones que presenta la variable rasgos de personalidad, se tienen: McCrae y Costa (2008) consideran cinco dimensiones: Extraversión, Afabilidad, Responsabilidad, Neuroticismo y Apertura. La primera hace referencia a las personas que les gusta tener amplias relaciones sociales, se caracterizan por ser amables, cariñosos y les gusta la diversión (Cloninger, 2003). La segunda, son personas con tendencia a preocuparse por otros de manera desinteresada,

cualidad de ser amable y de apoyo emocional con las demás personas (Sánchez y Robles, 2011). La tercera alude a la facultad de organizar, perseverar y controlar los comportamientos direccionados hacia metas (De Raad, 2001). La cuarta, son personas que tienen dificultades para controlar los impulsos y el estrés (Sánchez, 1992). Y la quinta, se relaciona a la curiosidad intelectual, pueden cuestionar la autoridad; pero, están disponibles a aceptar ideas, éticas, sociales y políticas (Costa y McCrae, 2008).

Para explicar esta variable se emplea la teoría de los cinco factores de personalidad, la investigación que se realizó en la National Institutes of Health de Baltimore por Robert McCrae y Paul Costa, identificado cinco factores robustos o grandes, la cual, tiene como base la investigación de Cattell y Eysenk, cuyo principal objetivo no busca conocer las causas de la personalidad; sino, describir la personalidad mediante rasgos generales y específicos para obtener un análisis más detallado.

Esta teoría indica que la personalidad se compone por cinco factores que se establecen por seis rasgos más específicos llamados facetas la primera Neuroticismo (ansiedad, antipatía, depresión, ímpetu y fragilidad); la segunda Extraversión (espontaneidad, apacibilidad, asertividad, acción, exploración de emociones positivas); la tercera Apertura (fantasía, estética, sentimientos, acciones, ideas, valores); la cuarta Afabilidad (seguridad, franqueza, generosidad, postura armoniosa, humildad, sentimentalismo hacia otros) y la quinta Responsabilidad (capacidad, distribución, sentimiento por la obligación, búsqueda de logro, autocontrol, reflexión), la suma de las facetas coloca a la persona en lo llamado factor de esta forma ayuda a describir al sujeto desde el estilo emocional, interpersonal, experiencial, actitudinal y motivacional. En síntesis, se puede medir la personalidad (Costa y McCrae, 2008 y Schultz y Schultz, 2017).

III. MÉTODO

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

La investigación fue de tipo básica, no pretende solucionar la problemática de manera inmediata; puesto que, sirve como sustento teórico para otras investigaciones. De nivel correlacional su fin es saber el grado de correlación sobre dos variables, categorías y fenómenos en poblaciones (Hernández y Mendoza, 2018).

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño utilizado fue no experimental de corte transversal, el cual no manipula las variables; si no que, mira la anomalía como se manifiesta en su ambiente para luego analizarlos (Navarro et al. 2017). Bajo un alcance correlacional, intenta buscar si las dos variables de indagación están relacionadas, cuál es la manera que se relacionan y en qué intensidad (Díaz y Calzadilla, 2015).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Síndrome de burnout

Definición conceptual: El síndrome de burnout exterioriza estrés crónico, la cual lleva a un escenario de agotamiento, despersonalización y disminución de realización personal, surgiendo en trabajadores que sirven a otros (Maslach y Jackson, 1997).

Definición operacional: Para medir la variable se utilizó el Maslach burnout Inventory Maslach y Jackson (1997), en su versión adaptada (Llaja et al., 2007).

Indicadores: Cansancio emocional (agotamiento físico, sensación de inquietud, falta de interés y motivación reducida hacia el trabajo); Despersonalización (falta de empatía hacia los demás, comportamiento hostil, escasa reciprocidad, desconexión con las propias emociones y las de los demás) y Realización personal (superación personal, rechazo al trabajo, sentimientos de incompetencia hacia uno mismo).

Escala de medición: Ordinal

Variable 2: Personalidad

Definición conceptual: Rasgos de personalidad son las características particulares de cada persona, que los diferencian a un individuo de otro, generando comportamientos de manera habitual y consecuente ante un determinado contexto

(Costa y McCrae, 2008).

Definición operacional: Fue medida a través de Big Five Inventory Costa y McCrae (2008), en su versión adaptada por (Domínguez y Merino, 2018).

Indicadores: Neuroticismo (ansiedad, antipatía, depresión, ímpetu y fragilidad); Extraversión (espontaneidad, apacibilidad, asertividad, acción, exploración de emociones positivas); Apertura (fantasía, estética, sentimientos, acciones, ideas, valores); Afabilidad (seguridad, franqueza, generosidad, postura armoniosa, humildad, sentimentalismo hacia otros) y Responsabilidad (capacidad, distribución, sentimiento por la obligación, búsqueda de logro, autocontrol, reflexión).

Escala de medición: Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población: Compuesta por particularidades similares que cumplen los criterios de la investigación (Arias y Covinos, 2021). En el presente estudio corresponde a una población de un total de 450 docentes; mujeres y varones con edades fluctuantes entre 30 a 65 años, pertenecientes a instituciones públicas del distrito de Chaclacayo.

Criterios de inclusión

- Docentes de instituciones públicas.
- Varones y mujeres.
- Docentes que acepten el consentimiento.
- Docentes con edades entre 30 y 65 años.

Criterios de exclusión

- Docentes en tratamiento psicoterapéutico.

3.3.2. Muestra: Se utilizó el programa G*Power 3.1 que permite realizar estimaciones de la potencia estadística y del tamaño del efecto. Con el cual se hizo el cálculo a un nivel de significancia de 0.05, una potencia estadística de 0.95, dando como resultado 70 personas a los que se deberá aplicar la prueba. Para Arias y Covinos (2021) es cuando todos los componentes de análisis son considerados como muestra, además no existe una cantidad determinada; sin embargo, es importante demarcar adecuadamente según los objetivos que desea lograr la investigación.

3.3.3. Muestreo:

Se utilizó el muestreo probabilístico, aleatorio simple, a fin de seleccionar un grupo de sujetos a través de un método al azar (Hernández y Carpio, 2019). Se contactó con las instituciones públicas del distrito de las cuales solo dos instituciones aceptaron participar y mediante un sorteo se seleccionó la muestra requerida.

3.3.4. Unidad de análisis: Docentes

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Se usó la encuesta, para recoger información a través de la aplicación de los instrumentos validados, con el fin de obtener los resultados y los datos de la muestra. Recolecta información de manera particular, práctica y concreta, mediante un cuestionario estandarizado que permite averiguar sobre la población estudiada (Kuznik, et al., 2010).

Los instrumentos utilizados fueron el Maslach burnout Inventory (Llaja et al., 2007). Y el Big Five Inventory (Domínguez y Merino, 2018).

El instrumento que se usó primero en esta investigación fue el Maslach burnout Inventory (IBM) para adultos, tiene como finalidad estimar las dimensiones básicas del síndrome de burnout: cansancio emocional, despersonalización y realización personal. Está conformado por 22 ítems que se valoran acorde a la escala de tipo Likert en siete puntos (1= Nunca a 7= Todos los días). La aplicación puede ser individual o colectiva, el tiempo que se requiere para resolverlo es de alrededor de 10 minutos. Por último, el sistema de calificación es ordinal.

Respecto a las propiedades psicométricas del instrumento original el Maslach burnout Inventory (IBM) fue desarrollado originalmente con 1025 individuos en Palo Alto California, mediante la validez convergente se comprobó que los tres constructos están, efectivamente, relacionados y para la confiabilidad, fue evaluado por el coeficiente de Alfa de Cronbach 0.96 lo cual muestra que la herramienta es altamente fiable.

El instrumento fue adaptado en Perú por (Llaja et al., 2007) se ejecutó con 313 individuos en Lima metropolitana, la validez de contenido fue a través del V de Aiken por 15 jueces expertos y para la confiabilidad, adquiriendo través del

coeficiente de Alfa de Cronbach 0.90 lo cual muestra que la herramienta es altamente fiable.

Para el uso del instrumento Maslach burnout Inventory, se ejecutó un estudio piloto para comprobar su estabilidad, con 32 individuos, previo consentimiento informado, logrando por medio del coeficiente del alfa de Cronbach 0.85 y el coeficiente omega 0.86 lo cual muestra que la herramienta es altamente fiable. Lo que manifiesta la oportunidad de trascender los resultados empleados en el actual estudio.

Para la segunda variable se empleó Big Five Inventory desarrollado originalmente por Costa y McCrae (2008) para adultos, tiene como propósito evaluar la personalidad mediante sus dimensiones: Extraversión, afabilidad, responsabilidad, neuroticismo y apertura. El inventario cuenta con 10 ítems que se evalúan mediante la escala de tipo Likert en cinco puntos (1= Muy en desacuerdo a 5= Muy de acuerdo). La aplicación de este instrumento puede ser individual o colectivo, para contestar el cuestionario es de aproximadamente 10 minutos. Por último, el sistema de calificación es ordinal.

Respecto a las propiedades psicométricas del instrumento el Big Five Inventory fue desarrollado originalmente con 5847 individuos en Odessa Florida, mediante la validez convergente se comprobó que los constructos están, efectivamente, relacionados y la confiabilidad, se midió por el coeficiente de Alfa de Cronbach 0.95 mostrando que la herramienta es altamente fiable.

El instrumento fue adaptado en Perú por Domínguez y Merino (2018) se ejecutó con 332 individuos en Lima metropolitana, mediante el análisis factorial confirmatorio 0.80 y para la confiabilidad, fue evaluado por el coeficiente de Alfa de Cronbach 0.88 mostrando que la herramienta es altamente fiable.

Para el uso del Big Five Inventory, se realizó un estudio piloto para comprobar su estabilidad, se ejecutó con 32 individuos, previo consentimiento informado, adquiriendo a través del coeficiente del alfa de Cronbach 0.61 y el coeficiente omega 0.69 revelando que la herramienta es fiable (Ríos et al., 2013). Lo que manifiesta la oportunidad de trascender los resultados empleados en el actual estudio.

3.5. Procedimiento

El estudio comenzó con la indagación de datos actuales de las variables, luego se seleccionó la población y muestra, se eligieron las herramientas convenientes de recopilación de información y la comprobación de ser verídicos y confiables. Se solicitó las autorizaciones respectivas a los centros educativos y autores de las herramientas (ver anexo 10 al 15), una vez brindados estos requisitos, se coordinó las fechas de aplicación, se aplicó el consentimiento informado, se continuó con la aplicación a los docentes de forma virtual (ver anexo 8 y 9), prosiguiendo con el vaciado de datos mediante métodos estadísticos.

3.6. Método de análisis de datos

Inicialmente se trasladó los datos al programa Microsoft Excel y el programa estadístico SPSS. Con la finalidad de comprobar la normalidad de la distribución de los datos, se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, el cual fue aplicado, ya que la muestra supera los 50 colaboradores, consecutivamente, se dio a comprender que los datos conseguidos se inclinan a una Pearson para disponer las correlaciones. Para finalizar se determinaron los niveles y tipos donde se mostraron las variables, se utilizaron tablas simples y de doble entrada de porcentajes y frecuencias.

3.7. Aspectos éticos

Este estudio se ejecutó bajo las normas determinadas que reglamentan las indagaciones con individuos, en base al respeto por las personas, se consiguió conformidad por medio del formulario virtual, se informó sobre el fin de la investigación, se cuidó la confidencialidad de sus contestaciones mediante el anonimato, participación voluntaria, salvaguardar la integridad, respeto por la cultura y costumbres. Además, la elección de las personas de estudio estuvo en base a la problemática latente, se respetó la autoría de los instrumentos mediante las solicitudes de autorización para ser utilizados, finalmente el análisis obedece a los resultados sin ninguna manipulación; por lo tanto, son fidedignos (Asociación Estadounidense de Psicología [APA], 2016; Colegio de psicólogos del Perú [CPSP], 2017; Consejo universitario, 2020; y La Comisión Nacional para la Protección de los Sujetos Humanos de la Biomedicina y el Comportamiento [NCPHS], 1979; World Medical Organization [WMA], 2022).

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Relación entre síndrome de burnout y personalidad en docentes de instituciones educativas de Chaclacayo, 2022

		Maslach burnout Inventory	Big Five Inventory
Maslach burnout Inventory	Correlación de Pearson	1	0.17 7
	Sig. (bilateral)		0.14 1
	N	70	70
Big Five Inventory	Correlación de Pearson	0.17 7	1
	Sig. (bilateral)	0.14 1	
	N	70	70

En la tabla 1, Se observa que la significancia es de 0.141, el cual indica que no existe relación entre síndrome de burnout y personalidad debido a que el p valor es superior al 0.05 requerido.

Tabla 2

Niveles de síndrome de burnout en docentes de instituciones educativas de Chaclacayo, 2022

Niveles	f	%
Bajo	6	8.57
Regular	60	85.71
Alto	4	5.71

En la tabla 2 se puede observar que el 85.71 % de docentes puntúan un nivel regular, el 8.57 % de docentes puntúan un nivel bajo y en el 5.71 % de docentes puntúan un nivel alto. De los datos obtenidos podemos evidenciar que hay más docentes en el nivel promedio del síndrome de burnout con un 85.71 % y hay menos porcentaje en el nivel alto con un 5.71 %.

Tabla 3

Tipos de personalidad en docentes de instituciones educativas de Chaclacayo, 2022

Niveles	Extraversión		Afabilidad		Responsabilidad		Neuroticismo		Apertura	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy Bajo	4	5.71	0	0.00	0	0.00	26	37.14	2	2.85
Bajo	9	12.85	2	2.85	0	0.00	18	25.71	1	1.42
Promedio	10	14.28	6	8.57	4	5.71	9	12.85	1	1.42
Alto	24	34.28	14	20	12	17.14	12	17.14	2	2.85
Muy Alto	23	32.85	48	68.57	54	77.14	5	7.14	2	2.85
Total	70	100	70	100	70	100	70	100	7	100

En la tabla 3 se puede observar el 77.14% de docentes se ubican en un nivel muy alto en el factor responsabilidad, el 68.57% de docentes en un nivel muy alto en el factor afabilidad, el 40% de docentes en un nivel muy alto en el factor apertura, el 37.14% de docentes en un nivel muy bajo en el factor neuroticismo y el 34.28 de docentes en un nivel alto en el factor extraversión. De los datos obtenidos podemos evidenciar que hay más docentes con el factor responsabilidad con un 77.14% y hay menos docentes con el factor extraversión con un 34.28%.

Tabla 4

Relación entre cansancio emocional y personalidad en docentes de instituciones educativas de Chaclacayo, 2022

		Maslach burnout Inventory	Big Five Inventory
Maslach burnout Inventory	Correlación de Pearson	1	-
	Sig. (bilateral)		0.017
	N	70	70
Big Five Inventory	Correlación de Pearson	-	1
	Sig. (bilateral)	0.017	0.890
	N	70	70

En la tabla 4, la significancia es de 0.890, el cual indica que no existe relación entre cansancio emocional y personalidad debido a que el p valor es superior al 0.05 requerido, de esta manera se acepta la hipótesis nula.

Tabla 5

Relación entre despersonalización y personalidad en docentes de instituciones educativas de Chaclacayo, 2022

		Maslach Burnout Inventory	Big Five Inventory
Maslach burnout Inventory	Correlación de Pearson	1	0.04 7
	Sig. (bilateral)		0.69 9
	N	70	70
Big Five Inventory	Correlación de Pearson	0.04 7	1
	Sig. (bilateral)	0.69 9	
	N	70	70

En la tabla 5, se aprecia que la significancia es de 0.699, el cual indica que no existe relación entre despersonalización y personalidad debido a que el p valor es superior al 0.05 requerido, de esta manera se acepta la hipótesis nula.

Tabla 6

Relación entre realización personal y personalidad en docentes de instituciones educativas de Chaclacayo, 2022

		Maslach Burnout Inventory	Big Five Inventory
Maslach burnout Inventory	Correlación de Pearson	1	,321* *
	Sig. (bilateral)		0.006
	N	70	70
Big Five Inventory	Correlación de Pearson	,321* *	1
	Sig. (bilateral)	0.006	
	N	70	70

En la tabla 6, se observa que la significancia es de 0.006, el cual indica que hay una relación entre realización personal y personalidad por lo que el p valor es inferior al 0.05 requerido, de esta manera se acepta la hipótesis. De acuerdo al valor de r de Pearson que es 0.321 y a un nivel de confianza del 99% podemos afirmar que la correlación es positiva baja.

V. DISCUSIÓN

Teniendo en cuenta los hallazgos encontrados; en correspondencia al objetivo general de la presente investigación, se encontró que no existe relación entre el síndrome de burnout y la personalidad; estos resultados discrepan con los hallazgos de Rodríguez y Reátegui (2020), Salgado y Leria (2017) y Villaverde et al. (2019), quienes demuestran que hay relación entre las variables; debido a que en el presente estudio se halló que hay más docentes con el factor de responsabilidad y extraversión quienes posiblemente a lo largo del tiempo lograron fortalecer o mantener características de afrontamiento al síndrome de burnout.

El modelo de Maslach y Jackson (1981) y Edelwich y Brodsky (1980) explican que el síndrome de burnout se desarrolla de manera secuencial y depende de las capacidades de cada persona para poder controlarlo, debido a que el síndrome se caracteriza por su repetición en la vida laboral del colaborador. De acuerdo con los hallazgos se puede inferir que los docentes cuentan con compromiso, control y reto características necesarias para controlar el síndrome de burnout. Los resultados logrados concuerdan con las teorías.

Estos hallazgos ayudan a comprender que, a nivel nacional en Cusco, Lima y Chimbote, se encontró porcentajes no mayor de la media en niveles altos del síndrome de burnout. (Bada et al., 2020; Cortez et al., 2021; Estrada y Gallegos, 2020; y Palomino et al., 2022). De acuerdo a la realidad problemática el síndrome está presente en los docentes; sin embargo, los niveles y porcentajes indicarían que no hay una presencia mayor en niveles altos. De esta manera las teorías y trabajos previos tienen correspondencia; puesto que, se podría tratar de individuos que cuentan con las capacidades para hacer frente a situaciones estresantes. Por lo tanto, de acuerdo con los descubrimientos del presente estudio guardarían relación con las capacidades y tipos de personalidad como un elemento protector. Con relación al primer objetivo específico, se halló un mayor porcentaje de docentes en un nivel promedio y menor porcentaje en un nivel alto del síndrome de burnout, estos resultados coinciden con el estudio de Gallardo et al. (2019) Quienes dan a conocer que los docentes que trabajan en centros públicos y con mayor experiencia muestran porcentajes mínimos en un alto nivel del síndrome de burnout a comparación de los docentes que tienen menos experiencia.

El modelo de Edelwich y Brodsky (1980) explican que el trabajador pasa por cuatro fases, siendo el primero el entusiasmo o idealismo y terminando en una fase de distanciamiento y frustración. En relación a los resultados se puede deducir que los docentes que pertenecieron al presente estudio tienen mayor experiencia laboral; debido a que, para ingresar a un sector público y permanecer en el, exigen diversos requerimientos y capacidades necesarias para un adecuado desempeño. Sin embargo, los docentes con menor experiencia pueden tener creencias y perspectivas que difieren de la realidad laboral; pues, durante la ejecución de sus funciones se van dando cuenta que no es como se lo imaginaban y esto hace que atraviesen las fases propuestas por la teoría planteada, llegando a desarrollar el síndrome de burnout.

Estos resultados favorecen la comprensión que a nivel internacional el síndrome de burnout se manifiesta en docentes de instituciones educativas básicas, en Ecuador y España se encontró porcentajes no mayor de la media en niveles altos del síndrome de burnout. (Gallardo et al., 2019; Iguasnia y Saquisela 2020 y Párraga y Escobar, 2020). Conforme a la realidad problemática los docentes en su mayoría puntúan porcentajes regulares en niveles medios y menor porcentaje en niveles altos. Esto indicaría que los docentes con mayor experiencia en situaciones normales no presentan síntomas adversos del Síndrome de Burnout; pero, en situaciones de alta exigencia laboral manifiestan sintomatología. Además, hay docentes que perciben el síndrome como parte de su vida laboral.

Con respecto al segundo objetivo específico, podemos evidenciar que hay más docentes con el factor responsabilidad y hay menos docentes con el factor extraversión. Estos resultados revelan semejanza con el estudio de Espinel et al. (2021) indican que los grados de burnout obedecen a los rasgos de personalidad; por otro lado, indican que el factor de responsabilidad se convierte en un elemento protector. Así mismo, Rodríguez y Reátegui (2020) dan a conocer que el factor de extraversión forma parte de uno de los elementos protectores; sin embargo, el factor de neuroticismo y afabilidad son predisponentes al síndrome de burnout.

El modelo de los cinco factores de la personalidad (Costa y McCrae, 2008) exponen que la personalidad se compone por cinco factores que se establecen por seis rasgos específicos llamados facetas, cada uno de ellos descritos con distintas

características. Teniendo en cuenta los resultados, se puede explicar que los docentes cuentan con un grado mayor a uno de los factores de la personalidad que forma parte de los elementos protectores para el síndrome de burnout.

Los resultados indicarían que un mayor porcentaje de docentes presentan actitudes que los lleva a manejar, regular y dirigir sus impulsos; además, son personas que planifican sus labores y son persistentes en lograr sus objetivos. Asimismo, en un menor porcentaje de docentes presentan actitudes positivas para la conformación de grupos, son espontáneos, asertivos y tranquilos siendo menos propensos a experimentar ansiedad.

En referencia al tercer objetivo específico, se encontró que no existe relación entre cansancio emocional y personalidad, estos resultados se aproximan al estudio de Rodríguez y Reátegui (2020) revelan que las personas que cuentan con el factor neuroticismo y el factor afabilidad se relacionan con el cansancio emocional. Por lo tanto, se puede explicar que no hay relación debido a los docentes no muestran porcentajes representativos en dichos factores.

El modelo de los cinco factores de la personalidad (Costa y McCrae, 2008) hacen referencia que las personas con altos niveles del factor neuroticismo se caracterizan por perder fácilmente el manejo de sus emociones y no logran modular su conducta; además, cuentan con pocos recursos para reponerse al estrés ambiental y en cuanto al factor afabilidad son personas de confianza que buscan el bien común; sin embargo, en situaciones difíciles no toman una adecuada decisión. En referencia a los resultados logrados se puede deducir que no existe relación entre cansancio emocional y personalidad; puesto que, los docentes cuentan con factores protectores que hacen frente al síndrome de burnout.

Los resultados obtenidos coadyuvan a comprender los hallazgos a nivel internacional y nacional, distintos estudios revelan menores porcentajes en los altos niveles sobre el síndrome de burnout en docentes. Por consiguiente, los resultados evidencian que los docentes que cuentan con el factor de personalidad responsabilidad y extraversión poseen recursos de afrontamiento a situaciones estresantes en el entorno laboral.

A cerca del cuarto objetivo específico, se identificó que no hay relación entre despersonalización y personalidad. Estos resultados muestran igualdad a la investigación realizada por Pillaca (2021) determina que los docentes a pesar de mostrar niveles altos de cansancio emocional poseen niveles bajos en despersonalización y niveles altos en realización personal. De la misma forma Manzano (2021) demuestra que un mínimo porcentaje de docentes presentan cansancio emocional, un bajo porcentaje experimentan despersonalización y un alto porcentaje de realización personal. Por otra parte, Torres (2020) señala que los docentes pese a encontrarse en niveles altos de optimismo; también, manifiestan niveles altos en despersonalización. Además, García et al. (2017) quien halló que no existe relación entre el síndrome de burnout y los sentimientos de autoeficacia. Por consiguiente, se puede deducir que para llegar a esta última fase influyen diferentes componentes (capacidades, características y factores de personalidad) que podrían evitarla.

El modelo de Maslach y Jackson (1981) y Edelwich y Brodsky (1980) coinciden en que la persona durante el desarrollo del síndrome exterioriza problemas emocionales, surgen actitudes negativas como la ironía, pierde motivación por su trabajo, prefiere distanciarse de su entorno social, se vuelve impaciente, impulsivo, terco, se involucra en conflictos, siente que su labor es un castigo y que en esta fase muchos intentan retirarse o dejar sus labores. Conforme a los datos conseguidos, se puede explicar que la existencia de la dimensión cansancio emocional no determina el síndrome; sino más bien, dependerá de las características de la persona para alcanzar sus objetivos y no llegar a la última fase de despersonalización. Además, se debe tener en consideración que no solo se basa en el ser optimistas ni en la autoeficacia; por el contrario, se debe ser capaces de actuar frente al problema.

Los resultados obtenidos corroboran los datos revisados a nivel internacional y nacional, estos muestran porcentajes no mayor de la media en niveles altos del síndrome de burnout. En síntesis, los docentes pese a que experimenten cansancio emocional no determina en si el desarrollo de las siguientes fases; sino que, al tener determinadas características logran detener el progreso y finalmente afrontan aquellas situaciones que generaron el malestar cognitivo.

Finalmente, sobre el quinto objetivo específico, se delimita que existe relación entre realización personal y personalidad, este descubrimiento discrepa al estudio de Tacca y Tacca (2019) afirma que un gran grupo de docentes no se sienten realizados; además, que los varones son más afectados; pero, las mujeres dan indicadores de mayor autorrealización. Por otro lado, Espinel et al. (2021) menciona que el factor de responsabilidad es un elemento protector frente al desarrollo del síndrome de burnout, de esta forma se entiende que los docentes con este factor de personalidad tienden a desarrollar adecuadamente sus deberes; por lo tanto, se sienten realizados.

El modelo de Maslach y Jackson (1981) y Edelwich y Brodsky (1980) ambas teorías concuerdan que la persona con síndrome de burnout al no lograr sus objetivos manifiesta baja autorrealización donde se involucra pensamientos, conductas no gratas para sí mismo y sus obligaciones. De acuerdo con los resultados alcanzados, se puede explicar que las personas que cuenten con los factores de personalidad que los inhibe del síndrome de burnout logran tener una alta autorrealización; así mismo, podría existir la posibilidad que las mujeres tengan mayor capacidad para interrumpir el avance del síndrome de burnout.

Los resultados complementan a los datos revisados que permitieron conocer la realidad problemática, respecto a los porcentajes que no superaron la media en relación con el síndrome de burnout. Entonces se puede indicar que los docentes que participaron en la presente investigación cuentan con aquellos factores de personalidad que los protege del desarrollo del síndrome; además, podrían contar con otras capacidades propias del deber para manejar situaciones estresantes. Tomando en cuenta la información brindada por las instituciones educativas existe un mayor porcentaje de mujeres que varones, quienes por evidencia de otros estudios cuentan con predisposición a un alto grado de realización personal.

Una de las fortalezas de la presente investigación fue haber estudiado las variables con docentes post pandemia quienes se encontraban con condiciones diferentes; por lo tanto, los resultados encontrados pueden contribuir a futuras investigaciones, además, favoreció a conocer que no existe relación entre las variables estudiadas y entender sus posibles causas; la muestra, ayudo a cumplir con los objetivos propuestos siendo parte representativa de la población estudiada;

los instrumentos fueron adecuados para obtener resultados trascendentales. Por otro lado, la forma como se recopiló los datos posiblemente generó sesgos en los resultados obtenidos. La relevancia de la presente investigación es que se puede tomar como guía para otros investigadores que estén interesados en seguir investigando ambas variables.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Sobre el objetivo general se encontró que no existe relación entre el síndrome de burnout y la personalidad, por tal las capacidades control, compromiso y retos; también, los tipos de personalidad son elementos protectores para controlar al síndrome de burnout.

Segunda: Sobre el primer objetivo específico se halló que los niveles de síndrome de burnout prevalecen en un nivel medio, lo que representa que los docentes cuentan con experiencia para controlar al síndrome de burnout, pero en situaciones de alta exigencia podrían manifestar sintomatología.

Tercera: En relación con el segundo objetivo específico se detectó que el tipo de personalidad mayormente registrada fue el de factor responsabilidad, lo que da a suponer que los docentes en su mayoría son personas organizadas, que regulan, dirigen y controlan adecuadamente sus emociones, lo que se deduce que los docentes poseen factores como extraversión y responsabilidad que hacen frente al síndrome.

Cuarta: De acuerdo con el tercer objetivo específico, se determinó que no existe relación entre cansancio emocional y personalidad, lo que se deduce que los docentes poseen recursos de afrontamiento a situaciones estresantes en el entorno laboral; por lo tanto, los factores de afabilidad, neuroticismo y apertura son aquellos que son propensos a sufrir el síndrome.

Quinta: En cuanto al cuarto objetivo específico, se determinó que no existe relación entre despersonalización y personalidad, de tal manera se infiere que los docentes no desarrollan la última fase del síndrome debido a que cuentan con capacidades, características y factores de personalidad.

Sexta: Sobre el quinto objetivo específico, se determinó la presencia de la correlación entre realización personal y personalidad, concluyendo que los docentes cuentan con el factor de responsabilidad perteneciente al grupo de factores protectores.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: A los investigadores de la especialidad, realizar investigaciones ampliando la cantidad de muestra para aportar con nuevos hallazgos en relación con el síndrome de burnout y personalidad, de tal forma permitirá contribuir con la salud mental de los trabajadores asistenciales.

Segunda: A la comunidad científica, continuar con investigaciones dirigidas a conocer los niveles del síndrome de burnout en docentes, para ampliar el conocimiento de los componentes que se involucran a la problemática.

Tercera: A los directivos de las instituciones, implementar programas de prevención dentro de su plan anual de trabajo, para reforzar y mantener las capacidades según los tipos de personalidad, que los ayuden a evitar el desarrollo del síndrome de burnout.

Cuarta: A los departamentos de psicología de las instituciones, promover programas para identificar cansancio emocional según la personalidad, para dar a conocer los tipos de personalidad propensos al síndrome y de esa manera salvaguardar el estado de salud mental de los docentes.

Quinta: Al Ministerio de Educación, introducir en los documentos normativos programas informativos sobre el síndrome de burnout, para prevenir su desarrollo y sus consecuencias laborales.

Sexta: A los departamentos de psicología de las instituciones, promover programas para mantener, reforzar o incrementar capacidades necesarias para la autorrealización, para contribuir con el ambiente laboral.

REFERENCIAS

- American psychological Association [APA]. (2017). *Ethical principles of psychologists and code of conduct*. <https://www.apa.org/ethics/code/ethics-code-2017.pdf>
- Arias, J., y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*, Enfoques Consulting. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Bada, O., Salas, R., Castillo, E., Arroyo, E., y Carbonell, C. (2020). Síndrome burnout y clima organizacional en docentes peruanos. *Medisur*, 18(6), 139-142. <http://www.medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/4621/3335>
- Baque, Y., Barcia, M., Campuzano, J., y Calderón, M. (2021). El rol docente y el estrés de la modalidad virtual. *Polo Del Conocimiento*, 6(2), 1017-121. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/2333/4737#>
- Charchabal, D., Yépez, E., y Espinosa, W. (2019). La motivación, la personalidad y su efecto psicológico salud de los jugadores de 13 y 14 años del club de Baloncesto Rodolfo de Loja. *Científico Médico*, 23(4), 1316-1321. <http://scielo.sld.cu/pdf/ccm/v23n4/1560-4381-ccm-23-04-1314.pdf>
- Cloninger, S. (2003). *Theories of Personality*. Pearson Educación. <https://tuvntana.files.wordpress.com/2016/09/teorc3adas-de-lapersonalidad.pdf>
- Colegio de Psicólogos del Perú [CPSP]. (2017, 31 de diciembre). *Código de ética y deontología*. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica/HwrE4b50--B3xooGQ39-FFYt3Y
- Consejo Universitario. (2020, 28 de agosto). *Código de ética en investigación de la universidad César Vallejo*. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>
- Cortez D., Mendoza N., Huayama N., y Aranda J. (2021). Satisfacción laboral y síndrome de burnout en docentes durante el confinamiento por la pandemia COVID-19. *Propósitos y Representaciones*, 9 (3), 2-6.

<https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/812/1555>

Costa, P., y McCrae, R. (Ed). (2008). Inventario Neo Reducido de Cinco Factores.

TEA ediciones. https://web.teaediciones.com/Ejemplos/NEO-PI-R_WEB.pdf

Cruzado, L., Núñez, P., y Rojas, G. (2013). Despersonalización: Más que síntoma, un síndrome. *Revista Neuropsiquiatría*, 76 (2), 121-1124.

<https://www.redalyc.org/pdf/3720/372036944009.pdf>

De Raad, B. (2001). The Big Five Personality Factors. The psychological approach to personality. *Gottingen. Hogrefe & Huber Publishers.*

https://www.researchgate.net/publication/232576768_The_Big_Five_Personality_Factors_The_psycholexical_approach_to_personality

Díaz, V., y Calzadilla, A. (2015). Artículos científicos, tipos de investigación y productividad científica en las Ciencias de la Salud. *Revista Ciencias de la Salud*, 14(1), 115 -120.

<http://www.scielo.org.co/pdf/recis/v14n1/v14n1a11.pdf>

Domínguez, S., y Merino, C. (2018). Dos versiones breves del Big Five Inventory en universitarios peruanos: BFI-15p y BFI-10p. *Revista Liberabit*, 24 (1), 81-91.

<https://doi.org/10.24265/liberabit.2018.v24n1.06>

Edelwich, J., & Brodsky, A. (1980). *Burnout: satges of disillusionment in the helping profession*. Nueva York. Human Sciences Press.

Espinel, J., Ruperti, E., Ruperti, D., y Miranda, W. (2021). El compromiso como rasgo de personalidad y su relación con el burnout en docentes ecuatorianos Interdisciplinaria. *Revista Interdisciplinaria*, 38 (2), 135 – 145.

<https://www.redalyc.org/journal/180/18066677009/18066677009.pdf>

Estrada, E., y Gallegos, N. (2020). Síndrome de burnout y variables sociodemográficas en docentes peruanos. *Revista AVFT*, 39 (6), 2-10.

<https://www.redalyc.org/journal/559/55965387008/>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF]. (2020). *El reencuentro en la vuelta a las clases presenciales.*

<https://www.unicef.org/argentina/media/8736/file/6%20%20El%20Reencuentro%20en%20la%20vuelta%20a%20las%20clases%20presenciales.pdf>

- Gallardo, J., López, F., y Gallardo, P. (2019). Análisis del síndrome de burnout en docentes de educación infantil, primaria y secundaria para su prevención y tratamiento. *Educare*, 23 (2).
<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/EDUCARE/article/view/10475/15356>
- García, A., Escorcía, C., & Pérez, B. (2017). Burnout Syndrome and Self-Efficacy Beliefs in Professors. *Propositus y Representations*, 5(2), 98 – 112.
http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v5n2/en_a03v5n2.pdf
- Gil, P. (2004). *El síndrome de quemarse por el trabajo (Burnout)*. Pirámide.
[https://www.untumbes.edu.pe/vcs/biblioteca/document/varioslibros/0385.%20El%20síndrome%20de%20quemarse%20por%20el%20trabajo%20\(Burnout\)%20%20Una%20enfermedad%20laboral%20en%20la%20sociedad%20del%20bienestar.pdf](https://www.untumbes.edu.pe/vcs/biblioteca/document/varioslibros/0385.%20El%20síndrome%20de%20quemarse%20por%20el%20trabajo%20(Burnout)%20%20Una%20enfermedad%20laboral%20en%20la%20sociedad%20del%20bienestar.pdf)
- González, R., López, A., Pastor, E., y Verde, C. (2020). Burnout syndrome in the Health System: The case of social health workers, *Revista de enfermería global*, 58, 152-159.
<https://revistas.um.es/eglobal/article/view/382631/280111>
- Hernández, C., y Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Revista científica del instituto de Salud Alerta*, 2(1), 76-79.
<https://www.lamjol.info/index.php/alerta/article/view/7535/7746>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education.
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_d_e_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill Education. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hiriyappa, B. (2018). *Personality Development and its theories*. Babel cube.
- Iguasnia, S., y Saquisela, M. (2020). Estrés laboral, causas y consecuencias en los docentes de la Unidad Educativa Fiscal Jaime Roldós Aguilera del Distrito

Ximena 2 de la ciudad de Guayaquil. *Digital Publishe*,6(1), 20-26.
https://www.593dp.com/index.php/593_Digital_Publisher/article/view/408/607

Inter-American Commission on Human Rights [IARCH]. (2021, 30 march). *Annual Report of the Office of the Special Rapporteur on Economic, Social, Cultural and Environmental Rights (REDESCA) of the Inter-American Commission on Human Rights*.
<https://www.oas.org/en/iachr/docs/annual/2020/Chapters/redesca-en.PDF>

International Labour Organization [ILO]. (2020, 22 june). *Managing work-related psychosocial risks during the COVID-19 pandemic*.
https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_protect/---protrav/---safework/documents/instructionalmaterial/wcms_748638.pdf

Kuznik, A., Hurtado, A., y Espinal, A. (2010). The Use Of Social Surveys In Translation Studies. Methodological Characteristics, *MonTI*, (2), 2-7.
<https://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/37040/16451.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Llaja, V., Sarriá, C., y García, P. (2007). MBI Investario "Burnout" de Maslach & Jackson, Muestra Peruana, Síndrome del "Quemado" por Síndrome burnout Asistencial.

Manzano, A. (2021). Síndrome de burnout en docentes de una Unidad Educativa, Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación, 4(16), 500- 508.

<https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/13>

Maslach, C., y Jackson (1997). *Maslach Burnout Inventory Manual* (3a. ed.). Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press.

Maslach, C., & Jackson, S. (1981). The measurement of experienced burnout. *Journal of Organizational Behavior*, 2(2), 100-104.
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1002/job.4030020205>

McCrae, R., & Costa, P. (1996). *Toward a New Generation of Personality Theories: Theoretical Contexts for the Five-Factor Model*. The Guilford Press.

<https://onx.la/7afd2>

- Navarro, E., Jiménez, E., Rappoport, S., y Thoilliez, B. (2017). *Fundamentos de la investigación y la innovación educativa*. UNIR. https://www.unir.net/wp-content/uploads/2017/04/Investigacion_innovacion.pdf
- World Health Organization [WHO]. (2020,18 march). *Mental health and psychosocial considerations during the*. <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/331490/WHO-2019-nCoV-MentalHealth-2020.1-eng.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- World Medical Association [WMA]. (2022, 6 september). Amm Declaration of Helsinki: Ethical Principles for Medical Research Involving Human Subjects. <https://www.wma.net/policies-post/wma-declaration-of-helsinki-ethical-principles-for-medical-research-involving-human-subjects/>
- Palomino, R., Gamonal, J., Carrillo, R., Vargas G., y Herrera, J. (2022). Síndrome de Burnout y clima institucional en instituciones educativas en Lima, Perú. *Dilemas* 11 (84), 15-23. <https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/3131/3120>
- Párraga, L., y Escobar G. (2020). Síndrome burnout En Docentes De Educación Básica Por El Cambio De Modalidad De Estudio Presencial A Virtual. *Revista Científica Multidisciplinaria*, 4 (7), 143 147. <https://editorialibkn.com/index.php/Yachasun/article/view/74/162>
- Pillaca, J. (2021). Burnout y satisfacción con la vida en docentes que realizan clases virtuales en un contexto de pandemia por covid-19. *Puriq*, 3 (1), 104-115. <https://www.revistas.unah.edu.pe/index.php/puriq/article/view/142/240>
- Ríos, A., Olivera, W., Ballena, J., Peralta, J., Fanzo, P., Díaz, C., y León, F. (2013). Validación de un instrumento para medir el nivel de conocimiento sobre depresión mayor en médicos de atención primaria en Chiclayo, Perú. *Rev Med Hered*, 24(1), 26-30. <http://www.scielo.org.pe/pdf/rmh/v24n1/v24n1ao4.pdf>

- Rivera, A., Segarra, P., y Giler, G. (2018). Síndrome de Burnout en docentes de instituciones de educación superior. *Revista AVFT*, 38 (2),18-24.
<https://www.redalyc.org/journal/559/55960422004/55960422004.pdf>
- Rodríguez, M., y Reátegui, E. (2020). Personalidad situacional y síndrome de burnout en trabajadores de una institución especializada en rehabilitación. *Horizonte Médico*, 20 (1),31-35.
<https://www.horizontemedico.usmp.edu.pe/index.php/horizontemed/article/view/953>
- Salgado, J., y Leria, F. (2017). Síndrome de burnout y calidad de vida profesional percibida según estilos de personalidad en profesores de educación primaria. *Revista CES*. 11 (1),70-77.
<https://www.redalyc.org/journal/4235/423557502007/html/>
- Sánchez, D., y Robles, A. (2011). El modelo “Big Five” de personalidad y conducta delictiva. *Red de Revistas Científicas de América Latina*, 6 (1),104-106.
<https://www.redalyc.org/pdf/2990/299028095012.pdf>
- Sánchez, L. (1992). La estructura de personalidad: El enfoque léxico y los Cinco grandes. *Estudios de Psicología*, 47. 74-86.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/66095.pdf>
- Schultz, D., y Schultz, S. (2017). *Theories of Personality*. Cengage Learning.
<https://www.hzu.edu.in/uploads/2020/9/Theories%20of%20Personality.pdf>
- Tacca, R., y Tacca, A. (2019). Síndrome de Burnout y resiliencia en profesores peruanos. *Revista de Investigación Psicológica*, 22, 11-30.
http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n22/n22_a03.pdf
- The National Commission for the Protection of Human Subjects of Biomedical and Behavioral [NCPHS]. (1979). *The Belmont Report: Ethical Principles and Guidelines for the Protection of Human Subjects of biomedical Research* .(2).
https://videocast.nih.gov/pdf/ohrp_appendix_belmont_report_vol_2.pdf
- Tintaya, P. (2019). Psicología y Personalidad. *Revista de Investigación Psicológica*,(21), 115-133. http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n21/n21_a09.pdf

- Torres, E. (2020). Habilidades intrapersonales y su relación con el burnout en docentes de educación básica en León, México. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 19(39), 163 - 169.
<https://www.scielo.cl/pdf/rexe/v19n39/0718-5162-rexe-19-39-163.pdf>
- United Nations Children's Fund [UNICEF]. (2020, 9 november). *A generation of children in Latin America and the Caribbean are missing out on schooling because of COVID-19*.
<https://www.unicef.org/lac/media/18256/file/Education-on-hold-web-0711.pdf>
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization [UNESCO]. (2020). *Safe Back to School: A practitioner's guide*.
https://resourcecentre.savethechildren.net/pdf/gec_checklist_8.7.20_digital.pdf/
- Villaverde, D., Unda, S., Escotto, E., y Flores, R. (2019). Personality Traits that Predict the Burnout Syndrome on Mexican Teachers, *Propositus y Representations*, 7 (3), 58-68.
<https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/346/747>

ANEXOS

ANEXO 1: *Matriz de consistencia interna*

	PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES/DIMENSIONES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN MUESTRTA
GENERAL	¿Cuál es la relación que existe entre síndrome de burnout y personalidad en docentes de instituciones educativas de Chaclacayo, 2022?	Identificar la relación que existe entre síndrome de burnout y personalidad en docentes de instituciones educativas de Chaclacayo, 2022	Existe relación significativa entre síndrome de burnout y personalidad en docentes de instituciones educativas de Chaclacayo, 2022	<p>Síndrome de burnout</p> <p>Dimensiones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Cansancio emocional 2. Despersonalización 3. Realización personal 	<p>Tipo: Básica</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental – transeccional, correlacional simple.</p>	Docentes de Chaclacayo
ESPECÍFICOS		Describir los niveles de síndrome de burnout en docentes de instituciones educativas de Chaclacayo, 2022	<p>Personalidad</p> <p>Dimensiones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Extraversión 2. Afabilidad 3. Responsabilidad 4. Neuroticismo 5. Apertura 			
		Describir los tipos de personalidad en docentes de instituciones educativas de Chaclacayo, 2022				

		Determinar la relación que existe entre cansancio emocional y personalidad en docentes de instituciones educativas de Chaclacayo, 2022	Existe relación significativa entre cansancio emocional y personalidad en docentes de instituciones educativas de Chaclacayo, 2022			
		Determinar la relación que existe entre despersonalización y personalidad en docentes de instituciones educativas de Chaclacayo, 2022	Existe relación significativa entre despersonalización y personalidad en docentes de instituciones educativas de Chaclacayo, 2022			
		Determinar la relación que existe entre eficacia realización personal y personalidad en docentes de instituciones educativas de Chaclacayo, 2022	Existe relación significativa entre eficacia realización personal y personalidad en docentes de instituciones educativas de Chaclacayo, 2022			

ANEXO 2: Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
Síndrome de burnout	El síndrome de burnout exterioriza estrés crónico la cual lleva a un escenario de agotamiento, despersonalización y disminución de realización personal, surgiendo en profesionales que trabajan con personas. (Maslach y Jackson, 1997)	Síndrome de burnout se medirán a través de Maslach burnout Inventory (Maslach y Jackson, 1997) versión adaptada por (Llaja et al., 2007)	Cansancio emocional	Agotamiento físico, sensación de inquietud, falta de interés y motivación reducida hacia el trabajo	1, 2,3,6, 8, 13, 14,16,20	Ordinal
			Despersonalización	Falta de empatía hacia los demás, comportamiento hostil, escasa reciprocidad, desconexión con las propias emociones y las de los demás	5, 10,11,15,22	
			Realización personal	Superación personal, rechazo al trabajo, sentimientos de incompetencia hacia uno mismo	4,7,9,12,17,18 ,19,21	
Personalidad	Rasgos de personalidad representan características individuales, que diferencian a una persona de otra, generando que un individuo se comporte de manera regularmente consecuente ante determinadas situaciones. (Costa y McCrae, 2008)	Los rasgos de personalidad se medirán a través de Big Five Inventory (Costa y McCrae, 2008) versión adaptada por (Dominguez y Merino, 2018)	Extraversión	Espontaneidad, apacibilidad, asertividad, acción, exploración de emociones positivas	1, 10	Ordinal
			Afabilidad	Seguridad, franqueza, generosidad, postura armoniosa, humildad, sentimentalismo hacia otros	2, 9	
			Responsabilidad	Capacidad, distribución, sentimiento por la obligación, búsqueda de logro, autocontrol, reflexión	3, 6	
			Neuroticismo	Ansiedad, antipatía, depresión, ímpetu y fragilidad	4, 7	
			Apertura	fantasía, estética, sentimientos, acciones, ideas, valores	5, 8	

ANEXO 3: *Ficha técnica del instrumento Maslach burnout Inventory*

Ficha técnica

Nombre del Instrumento	Maslach burnout Inventory
Autores:	Maslach y Jackson
Año de publicación Original	1997
Adaptación en Perú	Llaja, Sarría y García
Año de la adaptación	2007
Objetivo del instrumento	Evaluar las dimensiones básicas del síndrome de burnout
Forma de Aplicación	Individual – colectiva
Población objetiva	Adultos
Sistema de Calificación	Ordinal

ANEXO 4: *Ficha técnica del instrumento Maslach burnout Inventory*

Ficha técnica

Nombre del Instrumento	Big Five Inventory
Autores:	Costa y McCrae
Año de publicación Original	2008
Adaptación en Perú	Domínguez y Merino
Año de adaptación	2018
Objetivo del instrumento	Evaluar la personalidad
Forma de Aplicación	Individual – colectiva
Población objetiva	Adultos
Sistema de Calificación	Ordinal

*ANEXO 5: Formato del instrumento modelo de evaluación de Maslach
burnout Inventory*

**“MASLACH BURNOUT
INVENTORY (MBI)”
MASLACH Y JACKSON
- LLAJA ET AL.**

Somos estudiantes del X ciclo de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo, nos encontramos desarrollando un trabajo de investigación, que tiene como objetivo Identificar la relación que existe entre síndrome de burnout y personalidad docentes. Para ello, requerimos de la participación voluntaria. Su participación consistirá en responder de forma anónima el cuestionario adjunto.

Si desea participar, por favor responda "Si". y continúe con el cuestionario; si es "No", le agradecemos su respuesta.

Si

No

Señale el número que crea oportuno sobre la frecuencia con que siente los enunciados:

1	2	3	4	5	6	7
Nunca	Pocas veces al año o menos	Una vez al mes o menos	Unas pocas veces al mes	Una vez a la semana.	Unas pocas veces a la semana.	Todos los días.

	1	2	3	4	5	6	7
SINDROME DE BURNOUT	Nunca	Pocas veces al año o menos	Una vez al mes o menos	Unas pocas veces al mes	Una vez a la semana	Unas pocas veces a la semana	Todos los días
1. Me siento emocionalmente agotado por mi trabajo							
2. Me siento cansado al final de la jornada de trabajo.							
3. Me siento fatigado cuando me levanto por las mañanas y tengo que enfrentarme con otro día de trabajo.							
4. Fácilmente comprendo cómo se siente las personas.							
5. Creo que trato a algunas personas como si fuesen objetos impersonales.							
6. Trabajar todo el día con personas es un esfuerzo.							
7. Trato muy eficazmente los problemas de las personas.							
8. Me siento exhausto por mi trabajo.							
9. Creo que estoy influyendo positivamente con mi trabajo en las vidas de los demás.							

10. Me he vuelto muy insensible con la gente desde que ejerzo esta profesión.							
11. Me preocupa el hecho de que este trabajo me esté endureciendo emocionalmente.							
12. Me siento muy activo.							
13. Me siento frustrado en mi trabajo.							
14. Creo que estoy trabajando demasiado							
15. No me preocupa realmente lo que le ocurre a unas personas a las que les doy servicio.							
16. Trabajar directamente con personas me produce estrés.							
17. Fácilmente puedo crear una atmosfera relajada con las personas a las que les doy servicio.							
18. Me siento estimulado después de trabajar en contacto con personas.							
19. He conseguido muchas cosas útiles en mi profesión.							
20. Me siento acabado.							
21. En mi trabajo trato los problemas emocionales con mucha calma.							
22. Creo que las personas que trato me culpan de alguno de sus problemas.							

ANEXO 6: Formato del instrumento modelo de evaluación de Big Five Inventory

**“BIG FIVE INVENTORY (BFI)”
COSTA Y MCCRAE - DOMÍNGUEZ Y MERINO**

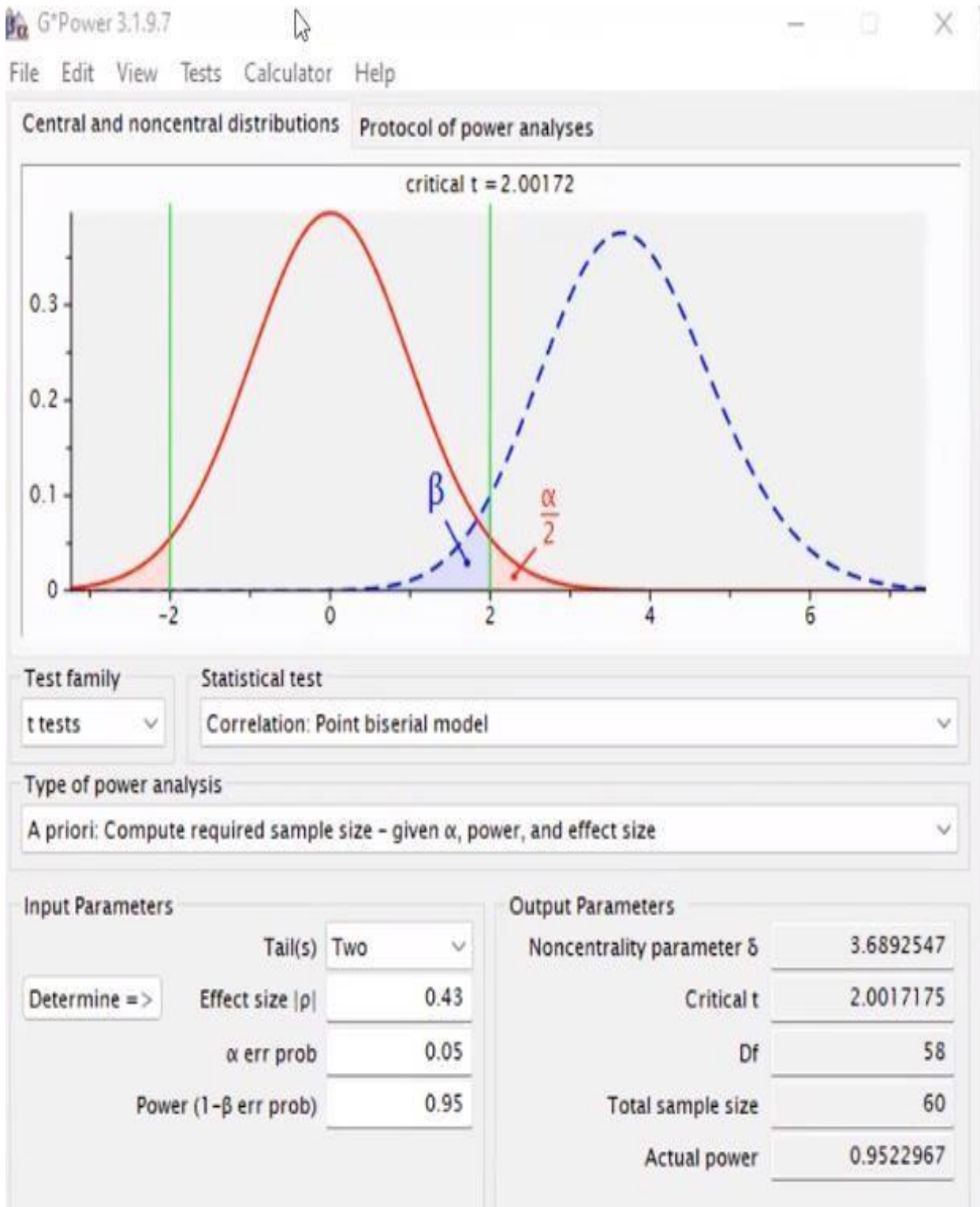
Las siguientes expresiones describen características de las personas. Por favor, escoja un número para cada una de las siguientes expresiones, indicando así hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo en cómo le describen a usted.

1	2	3	4	5
Muy en desacuerdo	Ligeramente en desacuerdo	De acuerdo ni en desacuerdo	Ligeramente de acuerdo	Muy de acuerdo


	1	2	3	4	5
PERSONALIDAD	Muy en desacuerdo	Ligeramente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ligeramente de acuerdo	Muy de acuerdo
1. Me veo a mí mismo como alguien que es bien hablador.					
2. Me veo a mí mismo como alguien que es generoso.					
3. Me veo a mí mismo como alguien que es cumplidor, digno de confianza.					
4. Me veo a mí mismo como alguien que con frecuencia se pone tenso.					
5. Me veo a mí mismo como alguien que valora lo artístico y lo estético.					
6. Me veo a mí mismo como alguien que persevera hasta terminar el trabajo.					
7. Me veo a mí mismo como alguien que es temperamental, de humor cambiante.					

8. Me veo a mí mismo como alguien que es educado en arte, música o literatura.					
9. Me veo a mí mismo como alguien que le gusta cooperar con los demás.					
10. Me veo a mí mismo como alguien que es extrovertido, sociable.					

ANEXO 7: Procedimiento del tamaño de muestra mediante G*Power 3.1



ANEXO 8: Formato del instrumento virtual Maslach burnout Inventory





SÍNDROME DE BURNOUT Y PERSONALIDAD

carrera de psicología de la Universidad César Vallejo

Síndrome de burnout

Somos estudiantes del X ciclo de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo, nos encontramos desarrollando un trabajo de investigación, que tiene como objetivo Identificar la relación que existe entre síndrome de burnout y personalidad en docentes. Para ello, requerimos de la participación voluntaria. Su participación consistirá en responder de forma anónima el cuestionario adjunto.

 glopezfe19@ucvvirtual.edu.pe (no compartidos) [Cambiar de cuenta](#)



***Obligatorio**

Si desea participar, por favor responda "Si". y continúe con el cuestionario; si es * "No", le agradecemos su respuesta. unta sin título

Si

No

Señale el número que crea oportuno sobre la frecuencia con que siente los enunciados:



Me siento emocionalmente agotado por mi trabajo. *

Nunca


Pocas veces al año o menos

Una vez al mes o menos

Unas pocas veces al mes



ANEXO 9: Formato del instrumento virtual Big Five Inventory





SÍNDROME DE BURNOUT Y PERSONALIDAD

carrera de psicología de la Universidad César Vallejo

Personalidad

Somos estudiantes del X ciclo de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo, nos encontramos desarrollando un trabajo de investigación, que tiene como objetivo Identificar la relación que existe entre síndrome de burnout y personalidad en docentes. Para ello, requerimos de la participación voluntaria. Su participación consistirá en responder de forma anónima el cuestionario adjunto.

 glopezfe19@ucvvirtual.edu.pe (no compartidos) [Cambiar de cuenta](#)



***Obligatorio**

Si desea participar, por favor responda "Si". y continúe con el cuestionario; si es * "No", le agradecemos su respuesta. unta sin título

Si

No

Las siguientes expresiones describen características de las personas. Por favor, escoja un número para cada una de las siguientes expresiones, indicando así hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo en cómo le describen a usted.

Me veo a mi mismo como alguien que es bien hablador. *

Muy en desacuerdo

Ligeramente en desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSd-ka4ehm7sWpFQSGA6NJD13ZK-apw8eqc67FqazxD6jfn8A/viewform>

1/5

<https://forms.gle/VP49QEYLBwMpqCs9>

ANEXO 10: *Autorización de la aplicación del uso del instrumento de la primera institución educativa*



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA
"N° 787 ALMIRANTE MIGUEL GRAU"**

Lima, 06 de junio de 2022

**Mgtr.
Edith Honoria Jara Ames
Coordinadora de la Escuela Profesional de Psicología
Universidad Cesar Vallejo**

Asunto: Autorización para la investigación con el fin de identificar la relación que existe entre síndrome de burnout y personalidad en docentes.

De mi mayor consideración:

Yo, ALIAGA CHERO, CARLOS identificado con DNI 21122613, en mi condición de director me dirijo a usted, para saludarla cordialmente y al mismo tiempo manifestar que en este sentido autorizo la aplicación de instrumentos a la srta. LÓPEZ FERNÁNDEZ GIANELLA SHEILA con DNI 75468023 y al Sra. PALOMINO SALAZAR, SULMMA RAQUEL con DNI 42027194, ambas estudiantes del programa de psicología de la Universidad César Vallejo – Campus Ate, para la realización del proyecto: *Síndrome de burnout y personalidad en docentes de instituciones educativas de Chadacayo.*

Hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente,



Carlos Alberto Aliaga Chero
DIRECTOR

ANEXO 11: *Autorización de la aplicación del uso del instrumento de la segunda institución educativa*



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

INSTITUCIÓN EDUCATIVA
"N° 1189 ALBERTO RIVERA Y PIÉROLA"

Lima, 03 de junio de 2022

Mgtr.
Edith Honoría Jara Ames
Coordinadora de la Escuela Profesional de Psicología
Universidad Cesar Vallejo

Asunto: Autorización para la investigación con el fin de identificar la relación que existe entre síndrome de burnout y personalidad en docentes.

De mi mayor consideración:

Yo, JUSTO WALTER GIRALDO RAMIREZ identificado con DNI 09726826, en mi condición de director me dirijo a usted, para saludarla cordialmente y al mismo tiempo manifestarle que en este sentido autorizo la aplicación de instrumentos a la srta. LÓPEZ FERNÁNDEZ GIANELLA SHEILA con DNI 75468023 y al Sra. PALOMINO SALAZAR, SULMMA RAQUEL con DNI 42027194, ambas estudiantes del programa de psicología de la Universidad César Vallejo – Campus Ate, para la realización del proyecto: *Síndrome de burnout y personalidad en docentes de instituciones educativas de Chacabayo.*

Hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente,




Mg. GIRALDO RAMIREZ, Justo Walter
DIRECTOR IE N° 1189

ANEXO 12: Solicitud de uso del instrumento Maslach burnout Inventory



G1902 <glopezfe19@gmail.com>

AUTORIZACIÓN DEL INSTRUMENTO

G1902 <glopezfe19@gmail.com>

20 de junio de 2022, 19:18

Para: pgarciap@unmsm.edu.pe, vllajad@unmsm.edu.pe, csarriaj@unmsm.edu.pe

Estimados Sres.

Llaja Rojas Victoria, Sarriá Joya Cesar y Garcia Pizarro, Pedro.

Somos estudiantes de la Universidad César Vallejo en Lima Perú y estamos realizando nuestro proyecto de tesis llamado **Síndrome de burnout y personalidad en docentes**. El cual requiere de la necesidad de la aplicación de instrumentos válidos y confiables.

La presente es para solicitarle el permiso y la autorización para realizar estudios con el uso de su instrumento que lleva por nombre **MBI-muestra peruana** del cual son autores. Este requerimiento es fundamental para poder continuar con el proyecto mencionado. Es así que buscamos su aprobación para la utilización de dicho instrumento, esperamos su pronta respuesta, anhelando que sean positivas.

Desde ya le agradecemos infinitamente su colaboración.

Saludos cordiales

Atte.

López Fernández, Gianella Sheila

Palomino Salazar, Sulmma Raquel

Estudiantes de psicología

Universidad Cesar Vallejo

Lima – Perú

ANEXO 13: *Autorización de uso del instrumento Maslach burnout Inventory*



G1902 <glopezfe19@gmail.com>

AUTORIZACIÓN DEL INSTRUMENTO

PEDRO GARCIA PIZARRO <pgarciap@unmsm.edu.pe>
Para: G1902 <glopezfe19@gmail.com>

20 de junio de 2022, 20:10

Buenas noches,
Pueden usar el instrumento. La investigación está para aplicarla. Solo no olviden poner la referencia.
Saludos,
Dr. Pedro García P.

ANEXO 14: Solicitud de uso del instrumento Big Five Inventory



RAQUEL PALOMINO <srpalominos@gmail.com>

AUTORIZACIÓN DEL INSTRUMENTO

RAQUEL PALOMINO <srpalominos@gmail.com>

1 de junio de 2022, 0:04

Para: sdominguezmpcs@gmail.com, sikayax@yahoo.com.ar, sdominguezl@usmp.pe, glopezfe19@gmail.com

Estimados Sres.

Domínguez Lara Sergio y Merino Soto César.

Somos estudiantes de la Universidad César Vallejo en Lima Perú y estamos realizando nuestro proyecto de tesis llamado **Síndrome de burnout y personalidad en docentes**. El cual requiere de la necesidad de la aplicación de instrumentos válidos y confiables.

La presente es para solicitarle el permiso y la autorización para realizar estudios con el uso de su instrumento que lleva por nombre **Big Five Inventory en universitarios peruanos: BFI-15p y BFI-10p** del cual son autores. Este requerimiento es fundamental para poder continuar con el proyecto mencionado. Es así que buscamos su aprobación para la utilización de dicho instrumento, esperamos su pronta respuesta, anhelando que sean positivas.

Desde ya le agradecemos infinitamente su colaboración.

Saludos cordiales

Atte.

López Fernández, Gianella Sheila

Palomino Salazar, Sulmma Raquel

Estudiantes de psicología

Universidad Cesar Vallejo

Lima – Perú

ANEXO 15: Autorización de uso del instrumento Big Five Inventory



RAQUEL PALOMINO <srpalominos@gmail.com>

AUTORIZACIÓN DEL INSTRUMENTO

Sergio Dominguez <sdominguezmpcs@gmail.com>
Para: RAQUEL PALOMINO <srpalominos@gmail.com>

1 de junio de 2022, 11:17

Estimada Raquel, muchas gracias por el interés. Te envío la escala trabajada en Perú, clave, y artículos donde fue usada.

Además, es bueno agregar que los test como este no tienen manual o algo así ya que son pruebas de difusión académica, no son tests comerciales (como los que vende TEA o MANUAL MODERNO). Podrían elaborarse, sí; pero no fue el objetivo de las investigaciones. En tal sentido, tendrías que enfocarte más en aspectos teóricos y estudios psicométricos para sustentar su uso, y "construir" la ficha técnica (si te la solicitaran) en base a los datos que figuran en los artículos de validación.

Por último, no tiene baremos.

Preferiríamos que el cuestionario no se coloque como anexo en la tesis.

Saludos cordiales.

Dr. SERGIO ALEXIS DOMINGUEZ LARA

C.Ps.P. 18556

Investigador CONCYTEC: [Perfil](#)

Researchgate: https://www.researchgate.net/profile/Sergio_Dominguez_Lara/

ORCID: <http://www.orcid.org/0000-0002-2083-4278>

SCOPUS-ID: 56287930500 (<https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56287930500>)

LOOP: <http://loop.frontiersin.org/people/346044/>

Scholar Google: <https://scholar.google.com.pe/citations?user=IdSLecAAAAAJ&hl=es>

Autores-Redalyc: <http://www.redalyc.org/autor.ora?id=2906>

Publón-Peer Reviews <https://publons.com/author/1390155>

Microsoft Academic : <https://academic.microsoft.com/#/detail/2161565109>

ResearchID: <http://www.researcherid.com/rid/l-6666-2018>

ANEXO 16: *Consentimiento informado*

Consentimiento informado

La investigación titulada “Síndrome de burnout y personalidad en docentes de instituciones educativas de Chaclacayo, 2022”, es conducido por López Fernández, Gianella y Palomino Salazar, Sulmma Raquel. La información que se recoja será estrictamente confidencial y no se podrá utilizar para ningún otro propósito que no esté contemplado en esta investigación.

La investigación podrá ser publicada en revistas científicas y ser divulgada en eventos científicos.

Si usted accede a participar en este estudio, se le solicitará responder un cuestionario que le tomará en promedio 30 minutos de su tiempo. La participación de este estudio estrictamente voluntario. La información que se recoja será estrictamente confidencial siendo codificado mediante un número de identificación, por lo que será de forma anónima, por último, solo será analizado para los propósitos de esta investigación.

Una vez transcrito la respuesta los cuestionarios se destruirá. Si tiene alguna duda de la investigación puede hacer las preguntas que requiera en cualquier momento durante su participación igualmente puede dejar de responder el cuestionario sin que esto le perjudique.

Si tuviera alguna duda o consulta adicional con relación al desarrollo del proyecto, por favor comuníquese con el celular 991927573 o al correo srpalominos@gmail.com

Gracias por su participación.

Yo, _____
doy mi consentimiento para participar en el estudio y soy consciente de que mi participación es enteramente voluntaria.

He recibido información en forma verbal sobre el estudio mencionado anteriormente. He tenido la oportunidad de discutir sobre el estudio y hacer preguntas.

Al firmar este protocolo estoy de acuerdo con que mis datos personales, incluyendo datos relacionados a mi salud física y mental o condición, y raza u origen étnico, puedan ser usados según lo descrito en la hoja de información que detalla la investigación en la que estoy participando.

Entiendo que puedo finalizar mi participación en el estudio en cualquier momento, sin que esto represente algún perjuicio para mí.

Entiendo que recibiré una copia de este formulario de consentimiento e información del estudio y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

Para esto, puedo comunicarme con el número 939298185

Nombre Participante

Firma

Fecha

ANEXO 17: Prueba de normalidad

Tabla 7

Prueba Kolmogorov-smirnov para las variables de Síndrome de burnout y Personalidad

Estadístico de prueba	gl	g. asintótica (bilateral)
Síndrome de Burnout 0.063	70	0.200
Personalidad 0.091	70	0.200

De acuerdo a la tabla de prueba de normalidad, se aprecia que el gl es de $70 > 50$, por tanto, se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov. Así también, el p valor es de $.200 > .05$ en el Maslach Burnout Inventory (BMI), resultando que las puntuaciones observadas de las variables tienden a una distribución normal, de igual manera, en el Big Five Inventory (BFI) el p valor es de $.200 > .05$, de este valor de resultado esta variable también nos indica una distribución normal, por tanto, la correlación utilizada es a través del coeficiente R de Pearson (estadístico paramétrico).

ANEXO 18: *Resultados del piloto*

Estadísticas de fiabilidad de Maslach Burnout Inventory (MBI)

Cronbach's α	McDonald's ω	N° de elementos
0.85	0.86	22

Estadísticas de fiabilidad de Big Five Inventory (BFI)

Cronbach's α	McDonald's ω	N° de elementos
0.61	0.69	10



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MORI SANCHEZ MARIA DEL PILAR, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "SÍNDROME DE BURNOUT Y PERSONALIDAD EN DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CHACLACAYO, 2022", cuyos autores son PALOMINO SALAZAR SULMMA RAQUEL, LOPEZ FERNANDEZ GIANELLA SHEILA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 14 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MORI SANCHEZ MARIA DEL PILAR DNI: 10621155 ORCID: 0000-0003-0191-4608	Firmado electrónicamente por: MADELPIARMOS el 17-01-2023 08:56:46

Código documento Trilce: TRI - 0520314