

# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO ESCUELA DE POSTGRADO

### **TESIS**

ESTUDIO DESCRIPTIVO SOBRE EL DISEÑO DE LOS PROYECTOS

CURRICULARES DEL NIVEL PRIMARIA DE LAS INSTITUCIONES

EDUCATIVAS DE LA RED 5 - UGEL 03 - 2013

# PARA OPTAR EL GRADO DE: MAGISTER EN EDUCACIÓN

CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

### **AUTORES:**

Br. CHRISTOPHER GUNTHER ELERA PEREYRA
Br. JULIA ESTELA TAPIA MARTINEZ

### **ASESOR:**

Mg. DANIELA MEDINA CORONADO

LIMA – PERÚ 2014

### **DEDICATORIA**

A quienes son la razón de nuestro existir: nuestras familias por la comprensión y el apoyo que nos brindan para lograr nuestros proyectos de vida.

**Christopher y Julia** 

### **AGRADECIMIENTOS**

A la Comunidad Educativa de las Instituciones que colaboraron en la realización de esta investigación.

A los señores profesores y asesores de la Universidad César Vallejo que nos acompañaron en esta etapa de formación profesional.

A nuestros colegas, estudiantes y amigos que motivaron y alentaron nuestro quehacer educativo.

### **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del jurado.

El presente trabajo de investigación titulado; "Estudio descriptivo sobre el diseño de los Proyectos Curriculares del nivel primaria de las Instituciones Educativas de la RED 5 – UGEL 03- 2013", ha sido elaborado en cumplimiento con las disposiciones establecidas en el Reglamento para optar el grado de Magíster en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa en la Universidad César Vallejo.

La sustentación de nuestra tesis busca reflexionar sobre un tema latente y de interés para la comunidad educativa de las Instituciones participantes en la investigación; las preocupaciones compartidas y los aportes en el aspecto de gestión pedagógica, han fortalecido nuestro propósito de continuar en la profundización del tema de los proyectos curriculares como parte de la responsabilidad de investigar sobre nuestra práctica. Esperando que se cubran las expectativas de esta exposición, dejamos a consideración para su veredicto.

Los autores

# ÍNDICE

|                                       | Pág  |
|---------------------------------------|------|
| Dedicatoria                           | ii   |
| Agradecimiento                        | iii  |
| Presentación                          | iv   |
| Índice                                | V    |
| Lista de tablas                       | X    |
| Lista de figuras                      | xi   |
| Resumen                               | xii  |
| Abstract                              | xiii |
| Introducción                          | xiv  |
| CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN |      |
| 1.1. Planteamiento del Problema       | 17   |
| 1.2. Formulación del Problema         | 19   |
| 1.2.1. Problema General               | 19   |
| 1.2.2. Problemas específicos          | 19   |
| 1.3. Justificación                    | 20   |
| 1.3.1. Justificación práctica         | 20   |
| 1.3.2. Justificación metodológica     | 20   |
| 1.3.3. Justificación teórica          | 22   |
| 1.4. Limitaciones                     | 22   |
| 1.5. Antecedente                      | 23   |
| 1.5.1. Antecedentes internacionales   | 23   |
| 1.5.2. Antecedentes nacionales        | 28   |
| 1.6. Objetivos                        | 32   |
| 1.6.1. Objetivo General               | 32   |
| 1.6.2. Objetivos Específicos          | 32   |

# CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

| 2.1. Definición de currículo   | 34 |
|--|----|
| 2.2. Enfoques curriculares   | 35 |
| 2.3. Modelos curriculares  | 40 |
| 2.4. Procesos del currículo  | 43 |
| 2.4.1. Diseño o Planificación curricular                                 | 43 |
| 2.4.1.1. Investigación curricular  | 44 |
| 2.4.1.2. Orientación del currículo                                       | 44 |
| 2.4.1.3. Programación curricular   | 44 |
| 2.4.2. Implementación curricular   | 44 |
| 2.4.3. Ejecución curricular  | 45 |
| 2.4.4. Evaluación curricular y Monitoreo                                 | 45 |
| 2.5. Niveles de concreción del Diseño curricular                         | 45 |
| 2.5.1. Primer nivel de concreción  | 45 |
| 2.5.2. Segundo nivel de concreción                                       | 45 |
| 2.5.3. Tercer nivel de concreción  | 46 |
| 2.6. El Proyecto Curricular de la Institución Educativa                  | 46 |
| 2.7. Historia del Proyecto Curricular                                    | 48 |
| 2.8. Características del Proyecto Curricular de la Institución Educativa | 50 |
| 2.9. Finalidad del Proyecto Curricular de la Institución Educativa       | 50 |
| 2.10. Estructura del Proyecto Curricular de la Institución Educativa     | 51 |
| 2.10.1. Fundamentos en que se apoya la elaboración del                   |    |
| Proyecto Curricular.   | 51 |
| 2.10.1.1 Fundamentos epistemológicos                                     | 52 |
| 2.10.1.2 Fundamentos históricos  | 52 |
| 2.10.1.3 Fundamentos pedagógicos   | 52 |
| 2.10.1.4 Fundamentos socio-antropológicos                                | 52 |
| 2.10.1.5 Fundamentos psico-educativos                                    | 52 |
| 2.10.1.6 Fundamentos filosóficos   | 52 |
| 2.10.2. Fuentes del Proyecto Curricular                                  | 52 |

| 2.10.3. El Dia     | gnóstico                                      | 53 |
|--------------------|---|----|
| 2.10.4. Lo que     | e hay que enseñar y lo que deben aprender     |    |
| Los est            | tudiantes                                     | 54 |
| 2.10.5. ¿Cuán      | ndo hay que enseñar?                          | 55 |
| 2.10.5.1           | Secuenciación de capacidades y contenidos     | 55 |
| 2.10.5.2           | Interrelación de capacidades y contenidos     | 56 |
| 2.10.5.3           | Los temas transversales                       | 57 |
| 2.10.6 Lineam      | nientos metodológicos: ¿Cómo enseñar y        |    |
| Cómo a             | prender?                                      | 57 |
| 2.10.7 Recurs      | os  | 58 |
| 2.10.8 Lineam      | nientos de evaluación                         | 58 |
| 2.10.8.1           | Funciones de la evaluación                    | 59 |
| 2.10.8.2           | ¿Qué hay que evaluar?                         | 59 |
| 2.10.8.3           | ¿Cuándo hay que evaluar?                      | 60 |
| 2.10.8.4           | ¿Cómo hay que evaluar?                        | 61 |
| 2.10.8.5           | ¿Con qué instrumentos se evaluará?            | 61 |
| 2.10.8.6           | Altas expectativas de desempeño               | 61 |
| 2.10.9. Tutoría    | а   | 61 |
| 2.10.9.1.          | Modalidades del trabajo en Tutoría            | 62 |
| 2.10.9.2.          | Áreas de tutoría                              | 62 |
| 2.10.9.3.          | Programa de Recuperación Pedagógica           | 63 |
| 2.10.10. Evalu     | uación del Proyecto Curricular de Centro      | 63 |
| 2.10.10.1          | 1 Enfoques de la evaluación del PCI           | 63 |
| 2.10.10.2          | 2 Aspectos a evaluar en el PCI                | 64 |
| 2.10.10.3          | 3 ¿Por qué evaluar el Proyecto Curricular?    | 64 |
| 2.11. Proceso de e | elaboración del PCI                           | 65 |
| 2.11.1. Import     | ancia de la Elaboración del PCI               | 65 |
| 2.11.2. Caract     | terísticas del proceso de elaboración del PCI | 65 |
| 2.11.3. Condid     | ciones para elaborar el PCI                   | 66 |
| 2.11.4. Forma      | s de participación de los docentes en la      |    |
| elabor             | ación del PCI.                                | 67 |
|                    |   |    |

| 2.11.5. La labor del director de la Institución Educativa      | 67  |
|--|-----|
| 2.11.6. La asesoría externa en la elaboración del PCI          | 68  |
| 2.11.7. Etapas para elaborar el PCI                            | 68  |
| 2.12. Definición de términos básicos                           | 70  |
|  |     |
| CAPÍTULO III. METODOLOGIA                                      |     |
| 3.1. Hipótesis   | 73  |
| 3.2. Variables   | 73  |
| 3.2.1. Definición conceptual                                   | 73  |
| 3.2.2. Definición operacional                                  | 73  |
| 3.3. Metodología   | 75  |
| 3.3.1. Tipo de estudio   | 75  |
| 3.3.2. Diseño de estudio                                       | 75  |
| 3.4. Población y muestra                                       | 76  |
| 3.5. Método de investigación                                   | 77  |
| 3.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos           | 77  |
| 3.6.1. Técnicas  | 77  |
| 3.6.2. Instrumentos  | 78  |
| 3.6.3. Validez y confiabilidad                                 | 78  |
| 3.7. Método de análisis de datos                               | 83  |
| CAPÍTULO IV. RESULTADOS  |     |
| 4.1 Descripción de los resultados                              | 85  |
| 4.1.1. Dimensión Proceso de elaboración del PCI                | 86  |
| 4.1.2. Dimensión Análisis de la estructura y contenido del PCI | 90  |
| 4.2. Discusión de los resultados                               | 98  |
| CONCLUSIONES   | 111 |
| RECOMENDACIONES  | 113 |
| REFERENCIAS  | 115 |

# **ANEXOS**

| Anexo Nº 1 Marco Lógico. Propuesta de elaboración del PCI           | 124 |
|---|-----|
| Anexo Nº 2 Ruta para elaborar el PCI                                | 128 |
| Anexo Nº 3 Matriz de consistencia                                   | 129 |
| Anexo Nº 4 Instrumentos   | 131 |
| Anexo Nº 5 Base de datos  | 138 |
| Anexo Nº 6 Gráfico de Barras. Porcentaje de respuestas afirmativas. | 139 |
| Anexo Nº 7 Certificados de validación                               | 144 |

# LISTA DE TABLAS

| Tabla 1 Matriz de operacionalización de la variable                   | 74 |
|---|----|
| Tabla 2 Población y muestra   | 76 |
| Tabla 3 Expertos que validaron los instrumentos para evaluar el PCI   | 79 |
| Tabla 4 Baremos del instrumento Nº 1                                  | 81 |
| Tabla 5 Baremos del instrumento Nº 2                                  | 82 |
| Tabla 6 Descriptivo variable diseño del PCI                           | 85 |
| Tabla 7 Descriptivo dimensión proceso de elaboración PCI              | 86 |
| Tabla 8 Descriptivo recuperación de la experiencia                    | 87 |
| Tabla 9 Descriptivo construcción de nuevos conocimientos              | 88 |
| Tabla 10 Descriptivo elaboración participativa                        | 89 |
| Tabla 11 Descriptivo análisis de la estructura y contenido de los PCI | 90 |
| Tabla 12 Descriptivo fundamentos del PCI                              | 91 |
| Tabla 13 Descriptivo diagnóstico del PCI                              | 92 |
| Tabla 14 Descriptivo lo que deben aprender los estudiantes            | 93 |
| Tabla 15 Descriptivo lineamientos metodológicos                       | 94 |
| Tabla 16Descriptivo recursos  | 95 |
| Tabla 17 Descriptivo lineamientos de evaluación                       | 96 |
| Tabla 18 Descriptivo lineamientos de tutoría                          | 97 |

# **LISTA DE FIGURAS**

| Figura | a 01 | 67 |
|--------|------|----|
| Figura | a 02 | 75 |
| Figura | a 03 | 85 |
| Figura | a 04 | 86 |
| Figura | a 05 | 87 |
| Figura | a 06 | 88 |
| Figura | a 07 | 89 |
| Figura | a 08 | 90 |
| Figura | a 09 | 91 |
| Figura | a 10 | 92 |
| Figura | a 11 | 93 |
| Figura | a 12 | 94 |
| Figura | a 13 | 95 |
| Figura | a 14 | 96 |
| Figura | a 15 | 97 |

#### **RESUMEN**

Nuestro trabajo de investigación tuvo como objetivo describir la situación actual del Diseño los Proyectos Curriculares en las Instituciones Educativas de la RED 5 de la UGEL 03 - 2013, que orientan la práctica pedagógica del personal docente para concretar la oferta educativa frente a la necesidades de su población escolar en el contexto en que se desenvuelve.

El estudio bajo el enfoque del paradigma cuantitativo, asumió el tipo de investigación básica con un diseño descriptivo y presentando una propuesta a través de un marco lógico que permita superar las deficiencias en los proyectos curriculares. Se aplicaron dos instrumentos: una lista de chequeo y un cuestionario, los cuales fueron validados a través de juicio de expertos. Primero se hizo un piloto de evaluación en una institución educativa de la UGEL 03, pero de otra red, para corregir ítems que no se entendían o que eran difíciles de responder por el equipo técnico. Se hicieron las correcciones y luego fueron aplicados a las instituciones educativas de primaria de la red 5. Se recogió información importante de los equipos técnicos así de como del documento de gestión pedagógica, el Proyecto Curricular Institucional, del que fueron responsables. Esta información fue organizada estadísticamente para su análisis y discusión posterior.

Los resultados de esta investigación permitieron concluir que un 28,6 % de los diseños de los proyectos curriculares evidenció un nivel deficiente, un 42,9 % se ubicaron solo en un nivel regular y un 14% se encontraron en los niveles adecuado y excelente. Estos resultados pueden constituir una base para explicar, los bajos niveles de rendimiento académico de los estudiantes así como las dificultades en práctica docente de las instituciones educativas.

Palabras Clave: Currículo - diseño curricular - proyecto curricular institucional - diversificación curricular -participación docente - estructura del PCI - Proceso de elaboración del PCI.

#### **ABSTRACT**

Our research aimed to describe the current situation of the Curricular Project Design in Educational Institutions of the UGELs RED 5 03-2013, that guide the pedagogical practice of teachers to narrow the educational offer in front of the needs of your school population in the context in which it operates.

The study on the approach of the quantitative paradigm, took the kind of basic research with a descriptive design and submitting a proposal through a logical framework to overcome deficiencies in the curriculum projects. A checklist and a questionnaire, which were validated through expert judgment: Two instruments were applied. First a pilot assessment was done in an educational institution UGELs 03 but another network, to correct items that were not understood or were difficult to answer by the technical team. Corrections were made and then were applied to the educational institutions of primary, net 5. Important information from the technical equipment was collected and how the pedagogical document management, Institutional Curriculum Project, which were responsible. This information was organized for statistical analysis and subsequent discussion.

The results of this research led to the conclusion that 28.6% of the designs of the curriculum projects showed a poor level, 42.9% were located only in a regular level and 14% were found in the right and excellent levels. These results may provide a basis for explaining, low levels of academic performance of students and the difficulties in teaching practice of educational institutions.

Keywords: curriculum – curriculum design - institutional curricular project - curricular diversification - teacher participation -PCI structure - development process PCI.