

# ESCUELA DE POSGRADO PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Control previo y la gestión administrativa de una gerencia regional de Lambayeque 2022

#### TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE :

#### Maestra en Gestión Pública

#### AUTORA:

Saavedra Delgado, Miriam Mercedes (orcid.org/0000-0003-1265-416X)

#### ASESOR:

Mg. Ñique Carbajal, Cesar (orcid.org/0000-0002-9287-9387)

#### **CO-ASESOR:**

Dr. Malca Saavedra, Jhon Willian (orcid.org/0000-0002-8751-4412)

#### LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Publicas

#### LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible, Emprendimiento y Responsabilidad

social

CHICLAYO - PERÚ 2023

#### **Dedicatoria**

Dedico la presente investigación a Dios por la salud que tengo, por cuidar a mis seres queridos. A mi familia, por darme la fortaleza y cariño incondicional. Y a mi docente metodológicos por sus enseñanzas.

Saavedra Delgado, Miriam Mercedes

## Agradecimiento

Agradezco la presente investigación a Dios por seguir cada uno de mis pasos. A mi familia por la fortaleza y a mis amigos por sus buenos consejos.

Saavedra Delgado, Miriam Mercedes

### Índice de contenidos

| Carátula  | i          |
|---|------------|
| Dedicatoria   | ii         |
| Agradecimiento  | iii        |
| Índice de contenidos  | iv         |
| Índice de tablas  | v          |
| Índice de figuras   | v          |
| Resumen   | vi         |
| Abstract  | vii        |
| I. INTRODUCCIÓN   | 1          |
| II. MARCO TEÓRICO   | 4          |
| III. METODOLOGÍA  | 14         |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación                                   | 14         |
| 3.2. Variables y operacionalización                                   | 14         |
| 3.3. Población(criterio de selección), muestra, muestreo, unidad de a | nálisis 15 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos                  | 15         |
| 3.5. Procedimientos   | 16         |
| 3.6. Método de análisis de datos                                      | 17         |
| 3.7. Aspectos éticos  | 17         |
| IV. RESULTADOS  | 19         |
| V. DISCUSIÓN  | 24         |
| VI. CONCLUSIONES  | 30         |
| RECOMENDACIONES   | 31         |
| REFERENCIAS   | 32         |
| ANEXOS  | 38         |

#### Índice de tablas

| Tabla 1. Nivel del control previo en la Gerencia Regional de Agricultura                 | 19 |
|--|----|
| Tabla 2. Nivel de la gestión administrativa en Gerencia Regional de Agricultura          | 27 |
| Tabla 3. Prueba de normalidad de los datos   | 28 |
| Tabla 4. Relación entre el control previo y las dimensiones de la gestión administrativa | 29 |
| Tabla 5. Relación entre el control previo y la gestión administrativa                    | 30 |

## Índice de figuras

#### Resumen

Se tuvo por objetivo general determinar la relación que existe entre el control previo y la gestión administrativa de la Gerencia Regional de Agricultura de Lambayeque, teniendo por muestra de estudio a un total 50 trabajadores, reconociendo tener por instrumento de recojo de datos un cuestionario. Teniendo por resultados de investigación, teniendo un nivel medio de control previo representado con un 66%, con un 20% un nivel alto, y con un 14% se tuvo un nivel bajo, se interpreta, por el desconocimiento de las normas y aplicación de ellas. Y para medir el estado actual sobre la percepción de los servidores públicos en la Gerencia Regional de Agricultura presentó un nivel medio de gestión administrativa representado con un 66%, con un 18% un nivel bajo, y con un 16% se tuvo un nivel alto. Concluyendo, que realizando una prueba de correlación de Rho de Spearman que sí existe una relación alta significativa entre la variable control previo y gestión administrativa, porque tuvo por puntaje de significancia de 0,000 que por ser un puntaje menor a 0,05 se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula, y por tener por coeficiente de correlación de 0,958.

Palabras clave. Control previo, gestión administrativa, planificación.

#### **Abstract**

The general objective was to determine the relationship between prior control and the administrative management of the Lambayeque Regional Agriculture Management, having a total of 50 workers as a study sample, acknowledging having a questionnaire as a data collection instrument. Based on research results, having a medium level of prior control represented with 66%, with 20% a high level, and with 14% a low level, it is interpreted, due to the ignorance of the rules and application of they. And to measure the current state of the perception of public servants in the Regional Agriculture Management, it presented a medium level of administrative management represented with 66%, with 18% a low level, and with 16% a high level. Concluding, that by performing a Spearman's Rho correlation test that there is a highly significant relationship between the prior control variable and administrative management, because it had a significance score of 0.000 that, since it is a score of less than 0.05, the hypothesis is accepted. of the researcher and the null hypothesis is rejected, and for having a correlation coefficient of 0.958.

**Keywords.** Prior control, administrative management, planning.

#### I. INTRODUCCIÓN

La práctica del control previo institucional es un mecanismo que permite verificar el cumplimiento de las actividades, y uso de los recursos de manera responsables según las normas establecidas, evitando la presencia de eventos y promoviendo la transparencia de la información.

Es por ello, para conocer la problemática que tienen diversos países, se analizó investigaciones relacionadas, de acuerdo Gonzáles et al. (2020) expone el caso de una empresa Hotelera en Ecuador, señala que una de las principales deficiencias es la ausencia de control de sus actividades, debido a la carencia de una estructura organizacional, percibiendo una débil distribución de las tareas y recursos necesarios que impide cumplir con las metas establecidas en el tiempo esperado.

Respecto a la realidad nacional, de acuerdo a los autores Martell y Alvarado (2021) hacen referencia que muchas de las instituciones del estado como es el caso de un municipio en Lima, tiene una deficiente control en el área de tesorería, esto se debe porque los responsables de tesorería finanzas no realiza una adecuada ejecución de los presupuestos, indicando que entre una de las causas es la ausencia de control por parte de sus gastos, muchas veces es porque no logran cumplir con la normas o con el presupuesto asignado.

De la misma manera, según Prado (2022) hace referencia que, entre los problemas reincidentes en las empresas del sur del país, es por la ausencia de control en sus procedimientos generando descoordinación entre sus áreas; en muchas ocasiones es debido a la limitada comunicación interna entre los colaboradores evitando cumplir con las metas asignadas. Cabe señalar, que una de las causas es porque no cuentan con mecanismo de monitoreo para verificar el cumplimiento de cada una de las metas sobre todo para poder manejar de manera satisfactoria las metas trazadas, sobre todo el uso eficiente de los recursos.

Cabe mencionar, según Ñiquen y Uribe (2018) en Piura en una entidad pública, que una de las razones por la cual no se ejecuta de manera adecuada los pagos es por la débil planificación de sus gastos, percibiendo el inoportuno trabajo por el área responsable, y en muchas ocasiones esto evita cumplir las metas establecidas.

No obstante, en el Perú se observa que múltiples organizaciones aún cuentan con problemas de gestión administrativa, como es el caso en Arequipa, de acuerdo a Fernández (2021) en su revista explica que una de las causas es la ausencia de organización y presencia del desconocimiento parcial de sus funciones por parte de su personal, teniendo limitaciones las descoordinaciones con las diversas áreas, e incumplimiento de las actividades asignadas.

Por otro lado, de acuerdo a Bello (2019) hace referencia que en una gerencia de tesorería de una municipalidad de Huarochirí, se evidencia tener un inoportuno control de sus actividades, y sobre sus recursos financieros, esto se debe porque no logran planificar el control de las tareas programadas, entre otros manifestaciones, se registra la ausencia del seguimiento de pagos, giros, generando largos periodos en la entrega del servicio.

Bonilla (2019) en su investigación explica que en la actualidad se percibe un débil sobre el Control Previo en la Subgerencia de la Municipalidad Distrital de Ventanilla, se observó la presencia un limitado control sobre la manera del manejo de sus recursos financiero de la organización, esto se debe porque no cuentan con una adecuada planificación de sus procesos, y sobre todo la ausencia de control al cumplimiento de sus planes de trabajos, evitando no poder responder a determinados eventos o riesgos presentados.

De la misma manera se presenta el caso de una Gerencia Regional de Agricultura, en la que se registra un alto nivel de irregularidades que evidencia el ineficiente manejo de los recursos tanto administrativos, financieros y económicos, evitando la adecuada ejecución de las actividades de acuerdo a las normas establecidas, limitando en muchas ocasiones la transparencia de sus operaciones. Por tanto, podemos afirmar que la Gerencia Regional de Agricultura de Lambayeque se ha observado que el deficiente control de todos los procesos sobre todo esto se debe porque el personal que labora no recibe capacitaciones en las funciones que se les encomienda, de la misma manera se ve que las personas responsables no cuentan con los conocimientos oportunos para mejorar la eficiencia de los procesos, lo que ocasiona, lentitud en los procesos de cada función encomendada, información incompleta, entre otro. Señalando que esto se debe porque los colaboradores de la organización no hacen uso adecuado de cada una

de las actividades programadas, sobre todo para el cumplimiento de las metas trazadas.

La presente investigación, tuvo por **formulación del problema**: ¿Qué relación existe entre el control previo y la gestión administrativa en la Gerencia Regional de Agricultura de Lambayeque 2022? Y se tuvo por problemas Específicos ¿Cuál es el nivel de control previo en la Gerencia Regional de Agricultura de Lambayeque 2022? ¿Cuál es el nivel de la gestión administrativa de la Gerencia Regional de Agricultura de Lambayeque 2022?, ¿Qué relación existe entre el control previo y las dimensiones de la gestión administrativa en la Gerencia Regional de Agricultura de Lambayeque?

Por tanto, se tuvo por **Justificación teórica**, porque se consideró como base diversos fundamentos de aportes dados por diversos autores, entre ellos conceptos y significados sobre las variables de estudio, para conocer cómo medir las variables consideradas. De la misma manera, se tendrá por **justificación práctica**, esto se debe porque se realizó un análisis estadístico, que ayudó a conocer el estado situacional sobre cómo se encuentra el control previo y la gestión administrativa, sobre todo para darle a la institución el estudio diagnóstico que le sirvió como base para ser consideradas para una toma de decisiones. Y se tuvo por **justificación metodológica**, porque se empleó la definición del tipo, diseño, uso de técnicas para el recojo de datos porque ayudará obtener informaciones confiables, y situación actual de las áreas administrativas de la Gerencia Regional de Agricultura de Lambayeque.

De la misma manera, se propuso por **objetivo general** Determinar la relación que existe entre el control previo y la gestión administrativa de la Gerencia Regional de Agricultura de Lambayeque, 2022. Y se tuvo por **objetivos específicos** el primero Analizar el nivel de control previo en la Gerencia Regional de Agricultura de Lambayeque 2022, segundo objetivo Evaluar el nivel de la gestión administrativa de la Gerencia Regional de Agricultura de Lambayeque 2022, y por último, Determinar estadísticamente la relación que existe entre el control previo y las dimensiones de la gestión administrativa en la Gerencia Regional de Agricultura de Lambayeque 2022. Y por último, se tuvo por hipótesis de la investigación H\_1: Si existe relación significativa entre el control previo y gestión administrativa de la Gerencia Regional de Agricultura de Lambayeque, 2022.

#### II. MARCO TEÓRICO

Para complementar la investigación se realizó la búsqueda de diversos estudios, en diversos ámbitos, como es el caso internacional, donde en Moscú, Zakirova et al.(2021) en su investigación estableció por objetivo mejorar el soporte metodológico respecto al control interno de las operaciones de liquidación en una entidad para que se logre alcanzar la calidad en la auditoría y mejorar la toma de decisiones operativas de las instituciones públicas de Moscú; la investigación tuvo un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental, se contó con la participación de 123 instituciones públicas; se identificó por resultados que el 45% de las entidades públicas aún se encuentran en proceso de implementación de control interno en sus actividades financieras encontrándose en un nivel medio de control previo, conllevando a que se limite la adecuada rendición de su recurso económico, organizaciones y aumentando la probabilidad de impago de las deudas existentes. Los autores llegaron a la conclusión, que es sumamente importante que las entidades públicas implementen el control en las operaciones de liquidación dado que esto les permitirá disponer de un análisis comparativo y emergente conforme pasen los años favoreciendo a una mejor gestión por resultados en las instituciones.

En Kazan-Rusia, Klychova et al. (2021) en su estableció por objetivo desarrollar un sistema de apoyo metodológico de control previo para mejorar los fondos y gestión financiera de una empresa; el estudio tuvo una metodología de un diseño no experimental; se optó por muestra 32 colaboradores los que permitieron identificar que actualmente en la empresa no se desarrolla eficientemente un sistema de control, ni se analiza la eficiencia de la organización respecto al sistema contable, ocasionando que los resultados de la inspección de las transacciones en efectivo y cuentas bancarias de la organización no lleguen a cumplir los objetivos esperados por la empresa. Se llegó a la conclusión, que en la entidad se necesita la implementación de un sistema teniendo un bajo control previo, para que la empresa pueda tomar decisiones y mejoren la eficiencia en la administración de su liquidez, conllevando que esta sea mucho más competitiva y rentable.

En Indonesia, Khairunnisa y Rahadian (2021) en su investigación establecieron por objetivo evaluar la eficiencia del control previo en la Dirección General de tributos de una institución pública: la investigación tuvo un diseño no

experimental; por resultados se identificó que existe una eficiencia de control interno bastante satisfactoria, sin embargo existen principios de control interno que aún no se han implementado de forma óptima, conllevando a que se aumente la posibilidad de cometer errores por parte del área directiva, en la institución se ha identificado una buena dirección de los tributos aún se necesita de que los colaboradores se encuentren comprometidos con el control interno efectuada en cada una de sus actividades para que de esta manera implementen acciones estratégicas para identificar rápidamente los problemas y presentar soluciones frente a ellas; los autores concluyeron que al disponer dentro de las instituciones un adecuado control interno conllevará a que se cumplan con los objetivos propuestos y que los colaboradores cuenten con un desempeño mucho más competente apoyando así a la eficacia del control de las instituciones. Alvarado y Nagamine (2018) tiene por objetivo general identificar la relación entre el Control previo y Gestión Administrativa según el personal del Ministerio Público - Lima, se hizo uso del método descriptivo-cuantitativo, bajo el diseño no experimental relacional, el tipo de corte utilizado para el recojo de datos fue transversal; los participantes que englobaron a la muestra fueron 120 personas que trabajan en el Ministerio Público. El resultado fue, el 42% de encuestados señalan que la entidad cuenta con un deficiente control previo, por otro lado, con un 57% de la institución presentó un bajo nivel de la gestión administrativa. Se concluyó que, mediante el análisis estadístico se encontró la relación entre control previo y gestión administrativa dado que la sig. fue 0.00, y la relación es alta porque tuvo un coeficiente en el análisis de Pearson 0.435.

En Rodríguez (2018) planteó por objetivo determinar la relación entre el Control interno y gestión administrativa en el Organismo en Lima, la metodología empleada, tipo básica, y diseño no experimental – correlacional, se reconoció tener por población de estudio un total de 120 servidores públicos involucrados en el área administrativa; asimismo, se empleó por instrumento de recojo de información dos cuestionarios valorados por una escala de Likert. Se tuvo por principales resultados, se encontró tener un nivel medio representado con 97.8% de control previo, y se tuvo por nivel de la gestión administrativa presentó un nivel medio representado con un 51%. Concluyendo, que en la prueba de normalidad se determinó utilizar una prueba no paramétrica que es la prueba de correlación de Rho de Spearman,

reconociendo que sí existe una asociación entre control interno y la gestión, por tener puntaje de sig. de 0,000.

Molina (2018) en su investigación que tiene por objetivo determinar el nivel de control previo en el proceso de pago en la oficina de tesorería del Gobierno Regional de Madre de Dios, reconociendo tener por tipo de estudio básico y nivel descriptivo, definiendo por población de estudio 31 servidores, a los que se aplicó por instrumento un cuestionario. Se tuvo por principales resultados, tener un nivel regular con un 54.8% del control previo, esto se debe porque el 41.9% hace referencia tener un nivel medio por recepción de documento, y por tener un nivel bueno con un 38.7% y con un 48.4%se tuvo un nivel bueno por transferencia de pago. Concluyendo que se hizo un análisis estadístico que se hizo una prueba de Pearson se tuvo un puntaje de 0,000, y logró obtener un coeficiente de correlación 0.701, reconociendo tener una relación alta entre las variables de estudio.

De Junco y Baca (2020) se tuvo por objetivo general determinar la relación entre Control interno y gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú; se hizo uso del método descriptivo-cuantitativo, bajo el diseño no experimental relacional, el tipo de corte utilizado para el recojo de datos fue transversal; los participantes que englobaron a la muestra fueron 50 colaboradores. El resultado fue, el 78% de encuestados señalan que la entidad cuenta con un adecuado control previo, por otro lado, y tuvo un nivel medio de gestión administrativo representado con un 60%. Se determinó que, conforme al análisis estadístico se encontró la relación entre control previo y la gestión administrativa en una entidad pública distrital de Huánuco con un análisis estadístico de Rho:0,656 y sig. 0.00.

Sánchez (2020) en su tesis que por objetivo general determinar la relación entre el Control previo en la gestión administrativa en Lima, tuvo por tipo de estudio básica y nivel regular, por muestra de estudio 60 colaboradores, y por técnica una encuesta. De los resultados encontrados, se obtuvo tener un nivel medio representado con un 55%, esto se debe por la regular haciendo mención que sí existe una relación significativa entre las variables de estudio debido que en la prueba de Pearson se tuvo por puntaje de sig. de 0,000 y por coeficiente de 0.788. Concluyendo que sí existe una asociación mediana entre ambas variables.

En Piura, Bermeo y Saavedra (2022) la investigación tuvo por objetivo determinar la relación entre Control interno y gestión administrativa en la Dirección Regional de Educación, se hizo uso del método descriptivo-cuantitativo, bajo el diseño no experimental relacional, el tipo de corte utilizado para el recojo de datos fue transversal; los participantes que englobaron a la muestra fueron 45 trabajadores de la Dirección de Administración. El resultado fue, existe un nivel regular de control interno presentó un nivel regular presentado con un 60%, y analizando la gestión administrativa se tuvo un nivel medio 64.4%. Se determinó que, conforme al análisis estadístico se encontró la relación entre control previo y la gestión administrativa recaudados en una entidad con un análisis estadístico de Spearman con un sig. 0.000, y se tuvo por coef. de correlación de 0.656.

En Lima, según Porras (2022) en su tesis que tiene por objetivo general determinar la relación entre el control previo y gestión administrativa en la unidad de contabilidad de una entidad del estado, definiendo por tipo de estudio básica y nivel correlacional, tuvo por muestra a 30 colaboradores, que fueron participantes de la aplicación de un cuestionario. Tuvo por principales resultados, reconociendo que el control previo tuvo un nivel regular representado con un 23% seguido de un nivel bajo con un 20%, esto se debió porque no realizando un adecuado monitoreo del desarrollo de las funciones y planificación de sus actividades. Y por tuvo por nivel regular de la gestión administrativa representado con un 35% esto se debe porque no tiene una adecuada dirección de su personal porque el 23,3% un nivel regular. Concluyendo, que se hizo un procesamiento estadístico que se hizo una prueba de normalidad para conocer la normalidad de los datos reconociendo que sus datos no son normales requiriendo utilizar una prueba no probabilística, en la que se hizo una prueba de correlación teniendo un puntaje de correlación de 0,004 y por coeficiente de correlación de 0.902, reconociendo una asociación alta entre las variables.

Para fundamentar, las diversas teorías relacionadas sobre las variables de estudio, se tuvo que un control previo, según los autores Ponce et al. (2018) en la revista científica dominio de las ciencias, publica lo siguiente hace referencia que el control previo, es aquel control interno que una institución realiza con la finalidad de tener una adecuada gestión de sus recursos, sobre todo porque es aquella

acción que permitirá resguardar el adecuado desempeño de sus colaboradores y poder cumplir con los objetivos trazados.

Para ello, se debe desarrollar las tareas de acuerdo a las normas y directivas establecidas, indicando que el control previo es un conjunto de acciones de cautela, que permitirá la verificación constante y posterior en la realización de alguna actividad programa y a las funciones que realizando los colaboradores, teniendo por finalidad la adecuada gestión de recursos, entre ellos se presenta el caso de los aspectos financieros, bienes y talento humano, ayudando a la realización asertiva de las actividades (Duran, 2018).

Por otro lado, se puede atribuir que el control previo es aquella forma de que una organización puede minimizar la presencia de algún riesgo, sobre todo que asegure la correcta ejecución de sus recursos públicos. Cabe mencionar, que este tipo de control es usualmente realizado por las autoridades responsables de una organización, esto se debe porque son actividades que permitirá la adecuada organización de cada uno de los procedimientos establecidos, y poder llevar el óptimo cumplimiento acorde a las disposiciones dadas. Llevando un adecuado registro y evaluación para verificar el cumplimiento de cada uno los objetivos trazados y ver si se lograron los resultados esperados (García, 2017).

Cabe mencionar, que el control previo, es una acción interna que una institución realiza con la finalidad de poder prevenir en el tiempo esperado los problemas recurrentes, sobre todo en lo que corresponde en el manejo de los recursos, de una manera asertiva o anticipada, y poder evitar la generación de posibles riesgos presentados que tengan impactos negativos a la organización.

De los investigadores expuestos, los autores Tharusha y Zahirul (2018) manifiesta que el control previo consiste en la verificación de actividades ejecutadas según el Sistema nacional y de acuerdo a la Ley Orgánica de Sistemas 27785, consideró que aquel proceso de verificación de sus actividades sobre todo al momento de verificar el cumplimiento de sus operaciones se realice de una manera eficiente, sobre todo revisar cumplir con las metas trazadas.

Del mismo modo, de acuerdo a la Contraloría General de la República (2016) manifiesta que el control previo, es una actividad que usualmente realiza de

manera exclusiva la Contraloría general, debido que permitirá regular el adecuado cumplimiento de las funciones de una organización, de acuerdo a las normas establecidas por la ley, y poder verificar el rendimiento obtenido.

Ley de modernización del estado, según Calderón et al. (2022) consiste en que la institución debe siempre buscar la confiabilidad de la información por medio de la transparencia del manejo de sus recursos tanto económicos como financieros, por medio de un compromiso de todos los actores involucrados, y eso genere una participación constante tanto como de los responbles, gestores y los mismos ciudadanos, que ayude en la toma asertiva de las decisiones, para poder lograr cumplir con las metas trazadas. Tambien, uno de los propósitos es realizar las actividades sin ningun contratiempo, sobre todo que permita cumplir con cada una de las funciones programadas, de acuerdo a las políticas de la organización.

Según la Contraloría del Perú (2022) hace manifiesta que de acuerdo a la Ley orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República sucintado en el Ley 27785, hace manifiesto que consiste que las organizaciones del estado tiene por objetivo realizar acciones que permite el control eficiente sobre el uso adecuado de los recursos, indicando que la presente ley pretende hacer el ejercicio del control gubernamental, con el propósito de poder observar de manera asertiva la transparencia de la información, para el verificar la participación de cada una de las acciones de los actores entre ellos servidores.

Para mejorar el conocimiento de las variables de estudio, se analizó diversas conceptualizaciones de qué es la gestión administrativa, de acuerdo a Gonzáles et al. (2020) manifiesta que es un conjunto de actividades que permita a una organización poder planificar sus tareas, distribuir de manera asertiva sus recursos, controlando el cumplimiento de sus metas y monitoreando, ayudando a regularizar los tiempos de los colaboradores, sobre todo para porque fortalece cada una de las funciones, para poder mejorar las tareas.

De la misma manera, Díaz y León (2019) señala que la gestión administrativa es considerada como un elemento fundamental que ayudará a brindar un soporte constante para el desarrollo empresarial y tecnológico, debido que ayudará a monitorear el cumplimiento de las tareas asignadas. Por tanto, la palabra gestión es un término muy amplio, y que debe ser sostenible en el tiempo, sobre todo priorizado para que esta pueda cumplir con cada uno de los propósitos.

De los conceptos evaluados, el más alineado al estudio fue dado por Gonzáles et al. (2020) mencionando considerar las siguientes dimensiones de estudio:

Dimensión 1: Planificación: Es la principal actividad para una empresa debido que ayuda a definir todos los objetivos que son necesarios para poder cumplir con las metas trazadas, siendo a lineada a la misión y visión de la organización La planificación es aquella tarea que consiste en lograr establecer cuales con las actividades de manera conscuente puede cumplir con las metas trazadas debido que esto ayudará a dar respuesta a la misión a la visión, debido que esta el base de toda gestión indicando que es de gran relevancia planear cada una las actividades que un área y organización debe realizar porque ayudará a realización de una adecuado monitoreo (Abramic, et al., 2020).

Dimensión 2. Organización: es aquella acción que facilita la administración de los recursos, para poder facilitar el desarrollo de las actividades, brindando de manera oportuna la información y coordinaciones para poder alcanzar los objetivos trazados. La organización consiste en poder asignar de manera eficiente los materiales y equipamientos necesarios para el área correspondiente, haciendo mención que esto ayudará a poder facilitar los recursos necesarios para ordenar las actividades de acuerdo a su plan de trabajo (Alpenber y Wnuk, 2022).

Dimensión 3. Dirección: La dirección es aquella actividad que permita dirigir al recurso humano, mediante la orientación y explicación de cuáles son las tareas que se deben realizar, aplicación de estrategias que facilite la comunicación y liderazgo que incentive el cumplimiento de las metas trazadas. Se considera que es de suma relevancia que el encargado del área debe guiar a los colaboradores para la realización de las actividades (Gonzáles, et al., 2020). Esto se interpreta, que para que un jefe pueda dirigir, debe tener la capacidad de liderazgo debido que es permitirá que su equipo de trabajo si cumpla con las actividades y oriente la forma de cómo realizar sus actividades, siendo de gran relevancia porque asegura el cumplimiento de un plan de manera eficiente, señalando que el direccionamiento es una acciones estratégica que una organización debe tener para asegurar el cumplimiento de la tareas que fueron programadas, debido que orientará al equipo de trabajo sobre cómo realizar las funciones, y estas no tengan interrupciones.

Dimensión 4. Control: De acuerdo a Gonzales et al. (2020) detalla que es aquella actividad que comprende el monitoreo de los resultados obtenidos, con el fin de poder tomar una decisión de manera oportuna con la finalidad de poder reconocer los incidentes o problemas presentado para el planteamiento de alternativa de solución y toma de decisiones adecuadas. Cabe mencionar, que el control es un mecanismo de supervisión sobre todo que permita la verificación de las actividades, para ver el cumplimiento de las metas establecidas, puede establecer que controlando las actividades se podrá conocer el verdadero esfuerzo que posee la empresa.

Es de suma relevancia la presencia de una gestión administrativa, teniendo por beneficios la gestión oportuna de los recursos sobre todo para la supervisar de manera adecuada los recursos tanto humanos, materia prima, y monetario para el cumplimiento oportuno de las metas trazadas en el tiempo programado. Según Hiroya et al. (2022) para ello se plasmó tener los siguientes aspectos de gran importancia siendo las que se muestra a continuación proponer políticas de procesos, supervisar los resultados periódicamente, contar con un personal en constante aprendizaje, elaborar planes de trabajo (Armijos, et al., 2019).

#### Definición de términos

Administración. – son aquellas actividades que permite la adecuada distribución de las actividades sobre todo del recurso, como es el caso del tiempo, dinero y talento humano. Es aquella actividad que ayuda a la regulación de las actividades, sobre todo para que se realice una oportuna planificación de las tareas, de la misma manera, a gestión del personal que facilite el adecuado desarrolla de las funciones del colaborador. También, se puede señalar que la administración es una de las tareas de gran transcendencia debido que es la base de todo proceso sobre todo para poder verificar si los colaboradores si están cumplimiento con las actividades planteadas, esto permitirá que las organizaciones si cuenten con un direccionamiento correcto, sobre todo que se oriente a la misión institucional (Pradeep et al., 2022).

Capacitación. - Acción y efecto de capacitar, es aquel proceso que permite brindar los conocimientos oportunos que ayudará a los colaboradores fortalecer el aprendizaje. Sin embargo, en un conjunto de actividades que permite reforzar el nivel de conocimiento de una persona sobre todo el aprendizaje para la eficiencia cada una de las tareas. Es aquella actividad que permita fortalecer los conocimientos y habilidades que ayuda a un colaborador poder mejorar sus capacidades y ponerlas en práctica para poder cumplir con las tareas asignadas (RAE, s.f., definición 1).

**Control**. - comprobación, inspección, fiscalización, es aquella acción que permite la adecuada realización de las actividades, sobre es la verificación de las actividades que ayudará a conocer si lograron cumplir con el plan de trabajo. Es aquella actividad que consiste en regular el cumplimiento de las metas que se programaron en un área determinada, esto permitirá que la organización pueda medir sus resultados que tener en un periodo de tiempo (RAE, s.f., definición 1).

**Funciones**. – Son aquellas capacidades que tiene una persona para el desplazamiento entre su entorno, es el conjunto de actividades que son asignadas a los colaboradores, sobre todo aquellas tareas acordes al perfil o cargo que desempeñe, señalando que son las tareas que desempeña un colaborador de acuerdo al cargo que ocupa, realizando de manera eficiente el uso adecuado de los recursos y en el tiempo estimado. También, hace referencia que es aquel procedimiento que ayudó al cumplimiento del rol que posee cada una de las tareas, sobre todo para que el colaborador comprenda las acciones que debe realizar dentro de la organización, e impulse cumplir la misión de la misma (RAE, 2020).

**Gerencia**. - Cargo del gerente, es aquel puesto en donde una persona planifica actividades, organiza recursos, de una manera estratégica con el propósito de poder cumplir con los objetivos propuestos por la organización, consistiendo en el adecuado abastecimiento para beneficio que los colaboradores puedan realizar de manera satisfactoria y sin interrupciones sus tareas (RAE, s.f., definición 1).

Logística. – Es un conjunto de actividades que permite el abastecimiento de una institución para continuidad de sus actividades, sobre ayudará a la obtención oportuna de los recursos. Asimismo, se puede expresar que la logística es aquella actividad que permite asegurar de manera eficiente el recurso que requiere cada una de las áreas de la organización. También, se hace referencia que esta actividad ayuda a gestionar el cumplimiento total o parcial de una tarea, sobre todo para evitar los retrasos en la entrega de algún requerimiento. Cabe señalar, que la logística que es una actividad que busca la correcta administración de los bienes sobre todo para poder lograr cumplir con los tiempos planificados.

**Manual**. - Que exige más habilidades de las manos que inteligencia, sobre todo permita al colaborador conocer de manera oportuna cuales son las tareas que debe realizar para que cumpla con el plan de trabajo. Es aquel documento, en la cual establece cuales son las tareas que un operario debe realizar para poder cumplir con sus actividades propuestas, dando indicaciones adecuadas que permita orientar al colaborador la manera y forma de cómo realizar una actividad, este proceso indicará cada uno de los procedimientos que el colaborador debe seguir para que sí cumpla con el requerimiento acorde al cargo que desempeñe (RAE, s.f., definición 3).

Capacidad institucional. – Es aquel nivel de cumplimiento que tiene la institución para poder cumplir con cada una de las metas propuesta, en el tiempo establecidos, y bajo los acuerdos establecidos. Sobre todo, que sabe administrar sus recursos, y direccionar para poder lograrlo, reflejando que si cuenta con los medios y el equipo idóneo (RAE, s.f., definición 4).

#### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación fue básica, Álvarez (2020) hace manifiesta que es cuando el investigador utilizó como base los diversos fundamentos de aspectos teóricos, para poder medir las variables de estudio.

El enfoque del estudio fue cuantitativo, según Sánchez (2020) expresa que es cuando los resultados de la investigación serán expresados por medio de aspectos numéricos, esto se realizó a través de técnicas estadísticas.

El diseño de investigación que se definió trabajar es no experimental, y los tiempos de levantamiento de información es de corte transversal, García y Sánchez (2020) es cuando el investigador no generó cambios en las variables de estudio, y se recogió datos por única vez al inicio de la investigación, solo se aprecian los hechos en contexto original para analizarlo posteriormente. Y tuvo por nivel para el estudio, un tipo de estudio descriptivo correlacional, porque permitió mostrar el nivel de correlación que existe en las dos variables: Control previo y gestión administrativa.

#### 3.2. Variables y operacionalización

#### Variable 1: Control Previo

Definición conceptual. El control previo es aquella forma de que una organización puede minimizar la presencia de algún riesgo, sobre todo que asegure la correcta ejecución de sus recursos públicos (García, 2017).

Definición operacional, se hace referencia que el control previo consiste, en prevenir las interrupciones del desarrollo de una actividad sobre todo al momento de lograr la meta trazada.

**Dimensiones:** Ambiente de control, evaluación de riesgo, actividades de control, información y comunicación, y monitoreo permanente

#### Variable 2. Gestión administrativa

Definición conceptual. Gonzáles et al. (2020) manifiesta que es un conjunto de actividades que permita a una organización poder planificar sus tareas, distribuir de manera asertiva sus recursos, controlando el cumplimiento de sus metas y monitoreando los resultados obtenidos en un determinado periodo.

Definición operacional. Consiste en la realización de manera asertiva de las actividades, tanto en la planificación de las tareas, sobre la organización oportuna de los tiempos para poder lograr el cumplimiento de las funciones, dirigir cada uno del personal de acuerdo a las políticas programadas, y control eficiente de los recursos.

Dimensiones de la variable 2: Planificación, organización, dirección, y control

## 3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestra, muestreo, unidad de análisis

La población son los trabajadores de la Gerencia de Agricultura, estando conformado por un total de 160 trabajadores y la muestra vendría a ser los trabajadores de las áreas involucradas en entre ellas las de Presupuesto, Logística, Contabilidad y Tesorería) en total 50 trabajadores.

En el presente trabajo se utilizará la técnica de muestreo no probabilística porque no se utilizó una fórmula para determinar la muestra.

#### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica según Hernández y Duana (2020) manifiesta que es aquel procedimiento que permite recoger información de manera confiable, ordenada y sencilla, definiendo que se empleó una encuesta que es aplicado a los colaboradores de la Gerencia Regional.

El instrumento, Martínez et al. (2020) es aquel documento en la que se detalla preguntas claves que ayudó a medir las variables de estudio, siendo el instrumento más oportuno un cuestionario dirigido a los colaboradores que laboran indirecta o directa en las áreas involucradas en el proceso de pagos a proveedores, garantizando la veracidad de la información. Para mayor

detalle, se indica que el primer cuestionario que es para medir el control previo estuvo compuesto por 20 preguntas que ayudó a medir las cinco dimensiones, y fue valorada por una escala de Likert del 1 al 5 (1=Nunca, 2=Casi nunca, 3=A veces, 4= Casi siempre, y 5= Siempre), y el segundo cuestionario para medir la gestión administrativa se empleó la misma escala de valoración para la medición de las cuatro dimensiones estando conformado por 20 preguntas. Se puede hacer mención que los instrumentos son documentos que ayudaron al investigador poder medir cómo se encontró el manejo de las dos variables consideradas, sobre todo de acuerdo al propósito del estudio.

Validez, para el presente criterio se realizó mediante un juicio de expertos donde tres especialistas que revisaron si las preguntas propuestas por los dos cuestionarios si logran medir los objetivos propuestos, indicando que consiste cuando diversos expertos analizan el planteamiento de las preguntas propuestas, reconociendo si logran medir cada una de las variables, y sobre todo indicará que los ítems propuestos fueron entendibles para que respondan de manera asertividad la muestra a encuestar, señalando que si fueron aptos para su aplicación.

Confiabilidad, fue medida mediante el coeficiente de alfa de Cronbach, donde dicho puntaje debe ser mayor a 0.8 pues determina el grado de confianza de los datos que fueron recolectados. Este es un presente análisis estadístico que ayudó a reconocer si la base de datos que fue recolectada, no fue alterada y veraz, y que los servidores a los que se aplicaron los instrumentos si respondieron de manera coherente. También, se hace referencia que la confianza de los datos, es aquel criterio que indica si toda la información que se obtuvo si lograr cada uno de los propósitos de la investigación, debido que ayudará a dar confianza.

#### 3.5. Procedimientos

Entre las actividades que se desarrollaron para levantar información, fue la elaboración de los dos cuestionarios que fueron alineados al contexto de

estudio, la cual posteriormente fueron revisados por tres expertos quienes indicaron su consistentica de cada una de las preguntas propuesta. Luego se solicitó el debido permiso a la institución pues autorizó el levantamiento de los datos y coordinaciones. Se seleccionó a los colabores de las áreas involucradas, a quienes se les solicitaran responder los cuestionarios. Se dejó a los trabajadores resolver el cuestionario con plena libertad y tranquilidad, se les indicó que el cuestionario utilizado se mantuvo en el anonimato en todo momento, sobre todo para resguardar su seguridad.

Cabe indicar, que el recojo de los datos debe ser ordenado sobre todo porque ayuda a obtener información confiable, reconociendo que esos datos son de suma importancia debido que permite la confianza de los datos, por tanto, se tuvo cada uno de los permisos y consideraciones necesarias que ayudó a tener datos de gran relevancia.

#### 3.6. Método de análisis de datos

El método de que se ha utilizado un método descriptivo, porque tiene por finalidad reconocer el comportamiento actual de la organización de estudio, sobre todo ayudó a identificar el diagnóstico situacional de una gerencia regional, siendo reflejado en los resultados que son expuesto mediante tablas y figuras, interpretados mediante frecuencias. Y se empleó un método estadístico inferencial, porque ayudó a dar respuesta los objetivos trazados del a investigación, sobre todo se empleó una prueba de normalidad que permitió reconocer el comportamiento de los datos encontrados y mediante la realización de una prueba de correlación, validar la hipótesis propuesta. Se hizo referencia que los métodos que se emplearon ayudaron mucho a dar respuesta de cada uno de los objetivos que el investigador propuso para el desarrollo de la investigación, incluyendo una serie de pasos tanto descriptivos, como la utilización de un análisis estadístico que permitió encontrar la correlación de las variables.

#### 3.7. Aspectos éticos

La investigación se realizó teniendo en cuenta como sustento las normas éticas aceptadas en toda investigación, así mismo se utiliza los criterios

señalados por la Universidad Cesar Vallejo, según guía de elaboración de proyecto de investigación.

Se empleó el criterio de autonomía, siendo aquel respeto a las opiniones y respuestas que los colaboradores de la institución brindaron al momento de ser partícipe sobre el cuestionario propuesto. El presente criterio, fue empleado al momento de respetar cada una de las opiniones de los encuestados sobre todo al momento de respetar cada una de las posiciones de los servidores públicos de la presente institución.

Otros de los criterios de justicia de consideró brindar un trato oportuno y sin discriminación, de la misma manera, se respetó la autoría según la bibliografía, haciendo mención de cada uno de los autores. Cabe mencionar, que este criterio consistió en el trato humanista a cada uno de los encuestados al momento que se aplicó los dos cuestionarios.

Asimismo, otro criterio utilizado, fue al momento de manejar la información que se obtuvo se hizo para beneficencia de la institución, y pueda conocer cómo se encuentra sobre el manejo de las dos variables de estudio y esta pueda tomar acciones que ayuden a reducir posibles riesgos aun largo o corto plazo.

Y por último, se consideró el criterio de no maleficiencia que consistió que es cuando toda información que fue recopilada solo se utilizó solo para poder cumplir con los propósitos de la organización, que fueron planteados por el investigador, sin realizar o generar algún daño en la organización.

#### IV. RESULTADOS

Objetivo específico 1. Analizar el nivel de control previo en la Gerencia Regional de Agricultura de Lambayeque 2022

Tabla 1Nivel del control previo en la Gerencia Regional de Agricultura

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| Bajo  | 7          | 14%        |
| Medio | 33         | 66%        |
| Alto  | 10         | 20%        |
| Total | 50         | 100%       |

Nota. Resultados de la encuesta aplicada y procesada en el SPSS versión 25

En la tabla y figura 1, del total de la percepción de los servidores públicos en la Gerencia Regional de Agricultura presentó un nivel medio de control previo representado con un 66%, con un 20% un nivel alto, y con un 14% un nivel bajo, se interpreta, por el desconocimiento de las normas y aplicación de ellas. Se hace referencia que el control previo, en la institución aún tiene falencias en reforzar los niveles de monitoreo sobre el cumplimiento total y parcial de las actividades programadas.

Objetivo específico 2. Evaluar el nivel de la gestión administrativa de la Gerencia Regional de Agricultura de Lambayeque 2022

De los resultados obtenidos en el cuestionario 2, para la medición de la variable gestión administrativa se tuvo los siguientes datos:

 Tabla 2

 Nivel de la gestión administrativa en la Gerencia Regional de Agricultura

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| Bajo  | 9          | 18.0       |
| Medio | 33         | 66.0       |
| Alto  | 8          | 16.0       |
| Total | 50         | 100.0      |
|       |            |            |

Nota. Resultados de la encuesta aplicada y procesada en el SPSS versión 25

En la tabla y figura 2, del total de la percepción de los servidores públicos en la Gerencia Regional de Agricultura presentó un nivel medio de gestión administrativa representado con un 66%, con un 18% un nivel bajo, y con un 16% se tuvo un nivel alto. Porque el servidor público y encargado del área no realizan una adecuada planificación de las actividades, distribución de recursos de manera eficiente, control y verificación del cumplimiento de tareas, manifestando que muchas veces esta situación se debe por las deficiencias que tiene la institución en poder planear cada una de las actividades, esto presenta dificultades al momento de poder organización de manera asertiva cada uno de los colaboradores de la institución.

Objetivo específico 3. Determinar estadísticamente la relación que existe entre el control previo y las dimensiones de la gestión administrativa en la Gerencia Regional de Agricultura de Lambayeque 2022.

De los resultados obtenidos, se observó que para ver la normalidad de los datos se aplicó la prueba de Kolmogorov, por el N° que se definió sobre la muestra de estudio fue igual o mayor a 50 personas, teniendo los siguientes puntajes de significancia.

**Tabla 3**Prueba de normalidad

| Pruebas de normalidad |                                 |    |       |              |    |      |
|-----------------------|---------------------------------|----|-------|--------------|----|------|
|                       | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |    |       | Shapiro-Wilk |    |      |
|                       | Estadístico                     | gl | Sig.  | Estadístico  | gl | Sig. |
| SUMA_D1_V1            | .188                            | 50 | .000  | .893         | 50 | .000 |
| SUMA_D2_V1            | .200                            | 50 | .000  | .898         | 50 | .000 |
| SUMA_D3_V1            | .185                            | 50 | .000  | .904         | 50 | .001 |
| SUMA_D4_V1            | .147                            | 50 | .009  | .902         | 50 | .001 |
| SUMA_D5_V1            | .200                            | 50 | .000  | .898         | 50 | .000 |
| SUMA_V1               | .201                            | 50 | .000  | .898         | 50 | .000 |
| SUMA_D1_V2            | .193                            | 50 | .000  | .890         | 50 | .000 |
| SUMA_D2_V2            | .183                            | 50 | .000  | .898         | 50 | .000 |
| SUMA_D3_V2            | .200                            | 50 | .000  | .891         | 50 | .000 |
| SUMA_D4_V2            | .101                            | 50 | .000* | .965         | 50 | .003 |
| SUMA_V2               | .159                            | 50 | .003  | .910         | 50 | .001 |

Nota. Prueba de normalidad de los datos

0,05 menor no son normales los datos

Mayor a 0,05 si son normales los datos

Analizando la tabla presentada, se observó tener por puntaje p valor inferior a 0,05 indicando que los datos según la prueba no son normales, requiriendo emplear una prueba no paramétrica siendo la más adecuada la prueba de Rho de Spearman.

 Tabla 4

 Relación entre el control previo y las dimensiones de la gestión administrativa

|                 |            |             | Control previo |
|-----------------|------------|-------------|----------------|
| Rho de Spearman | Planificar | Coeficiente | 0,952**        |
|                 |            | Sig.        | 0,000          |
|                 | Organizar  | Coeficiente | 0,975**        |
|                 |            | Sig.        | 0,000          |
|                 | Dirigir    | Coeficiente | 0,976**        |
|                 |            | Sig.        | 0,000          |
|                 | Controlar  | Coeficiente | 0,773**        |
|                 |            | Sig.        | 0,000          |

Nota. SPSS versión 25

#### Coeficiente de relación

De los resultados obtenidos en la tabla 4, se observó que analizando la relación entre control previo y las dimensiones de la variable gestión administrativa, se observó que sí existe una relación alta significativa entre la variable y la dimensión planificar por tener una sig. ,000 y un coeficiente de 0,952. Seguidamente, se determinó que sí existe una relación alta con la dimensión organizar por tener por puntaje de significancia de 0,000 y por tener un coeficiente de correlación de 0,975. Asimismo, de los resultados se observó que sí existe una asociación alta con la tercera dimensión dirigir por tener un puntaje de significancia de 0,000 y por tener un coeficiente de 0,976. Y por último, se afirma que sí existe tiene asociación mediana entre la variable control previo y la cuarta dimensión controlar por tener un p de 0,000 y por tener un coeficiente de 0,773.

Objetivo general. Determinar la relación que existe entre el control previo y la gestión administrativa de la Gerencia Regional de Agricultura de Lambayeque, 2022.

 Tabla 5

 Relación entre el control previo y la gestión administrativa

| Correlaciones |           |             |         |           |  |  |
|---------------|-----------|-------------|---------|-----------|--|--|
|               |           |             |         | Gestión   |  |  |
|               |           |             | Control | administr |  |  |
|               |           |             | previo  | ativa     |  |  |
| Rho de        | Control   | Coeficiente | 1.000   | .958**    |  |  |
| Spearman      | previo    |             |         |           |  |  |
|               |           | Sig         |         | .000      |  |  |
|               |           | N           | 50      | 50        |  |  |
|               | Gestión   | Coeficiente | .958**  | 1.000     |  |  |
|               | administr |             |         |           |  |  |
|               | ativa     | Sig         | .000    |           |  |  |
|               |           | N           | 50      | 50        |  |  |
|               |           |             |         |           |  |  |

Nota. Obtenido del procesamiento de datos del SPSS versión 25

De la tabla 5, se observó que sí existe una relación alta significativa entre la variable control previo y gestión administrativa, porque tuvo por puntaje de significancia de 0,000 que por ser un puntaje menor a 0,05 se acepta la hipótesis del estudio y no se aceptó la Ho y por tener por coeficiente de 0,958.

#### V. DISCUSIÓN

De los objetivos planteados se determinó que sí existe una relación altamente significativa entre el control previo y la gestión administrativa de la Gerencia Regional de Agricultura de Lambayeque, debido que en la tabla 5 se tuvo por puntaje de significancia del 0,000 que por ser un puntaje menor a 0,05 se acepta la hipótesis del investigador y tener un coef. de 0,958.

De las investigaciones analizadas se concuerda con los resultados obtenidos de los autores Bermeo y Saavedra (2022) debido que en su investigación que tuvo en su análisis estadístico de Rho de Spearman un puntaje de sig. 0.000, y por coeficiente de correlación de 0.656, determinando que sí existe una relación significativa entre la variable control previo y la gestión administrativa, aceptando los aportes porque empleó la misma prueba de correlación del estudio y llegó a la misma conclusión.

También, se aceptó los aportes dados por los autores Junco y Baca (2020) porque logró determinar que conforme al análisis estadístico encontraron que sí existe una la relación entre control previo y la gestión administrativa en una entidad pública distrital de Huánuco con un análisis estadístico de Spearman por tener un coeficiente de 0,656 y por puntaje de significancia del 0.00, aceptando los hallazgos estadísticos. Sin embargo, se discrepa por el tipo de correlación al tener una relación mediana.

Por otro lado, se estuvo de acuerdo con los aportes dados por Rodríguez (2018) debido que hizo una prueba de normalidad se determinó utilizar una prueba no paramétrica que es la prueba de correlación de Rho de Spearman, reconociendo que sí existe asociación porque tuvo el puntaje de sig. de 0,000, aceptando los hallazgos encontrados por el investigador porque definió que sí existe asociación.

Entre los principales aportes, se estuvo de acuerdo con loa hallazgos encontrados por Junco y Baca (2020) teniendo por análisis estadístico se encontró la relación entre control previo y la gestión administrativa en una entidad pública distrital de Huánuco con un análisis estadístico de Rho:0,656 y sig. 0.00, estando

de acuerdo con los hallazgos encontrados porque indicando tener una relación baja entre las variables y por usar otro procesamiento estadístico.

Sin embargo, se rechazó los aportes de sus resultados de los autores Alvarado y Nagamine (2018) al concluir mediante el análisis estadístico se encontró la relación entre control previo y gestión administrativa dado que la sig. fue 0.00, y la relación es baja porque tuvo un coeficiente de Pearson 0.435, se discrepó porque se obtuvo un nivel bajo en tipo de relación siendo diferente al de la investigación y por emplear otro tipo de prueba de correlación al del estudio.

También, se aceptó los aportes encontrados con el autor Molina (2018) porque hizo un análisis estadístico una prueba de Pearson se tuvo un puntaje de 0,000, y logró obtener un coeficiente de correlación 0.701, reconociendo tener una relación alta entre las variables de estudio, rechazando los principales hallazgos porque emplearon otro tipo de prueba estadística.

Se analizó el nivel de control previo en la Gerencia Regional de Agricultura de Lambayeque 2022, indicando que en la tabla 1, se reconoció tener un nivel medio de control previo representado con un 66%, con un 20% un nivel alto, y con un 14% se tuvo un nivel bajo, teniendo por razón el desconocimiento de las normas y aplicación de ellas. De los antecedentes analizado se acepta el aporte brindado por el autor Rodríguez (2018) señalando que en la presente investigación tuvo un nivel medio representado con 97.8% de control previo.

De los resultados encontrados, se estuvo de acuerdo a los aportes dados por Zakirova et al.(2021) teniendo por resultados que el 45% de las entidades públicas no tienen un plan de trabajo para el manejo oportuno sobre el control interno en sus actividades financieras, conllevando a que se limite la transparencia y rendición de cuentas en las organizaciones y aumentando la probabilidad de impago de las deudas existentes, indicando que es sumamente importante que las entidades públicas implementen el control en las operaciones de liquidación dado que esto les permitirá disponer de un análisis comparativo y emergente conforme pasen los años favoreciendo a una mejor gestión por resultados en las instituciones.

Sin embargo, se está en desacuerdo con Klychova et al. (2021) identificar que actualmente en la empresa no se desarrolla eficientemente un sistema de

control, ni se analiza la eficiencia de la organización respecto al sistema contable, ocasionando que los resultados de la inspección de las transacciones en efectivo y cuentas bancarias de la organización no lleguen a cumplir los objetivos esperados por la empresa. Señalando, que en la entidad se necesita la implementación de un sistema teniendo un bajo control previo, para que la empresa pueda tomar decisiones y mejoren la eficiencia en la administración de su liquidez, conllevando que esta sea mucho más competitiva y rentable.

También, se está en desacuerdo con los aportes dados por los autores Alvarado y Nagamine (2018) el 42% de encuestados señalan que la entidad cuenta con un deficiente control previo, esto se debe porque no planificaron de manera oportuna sus actividades, discrepando por el contexto en que los autores presentaron siendo muy diferente a lo que el estudio hizo mención, manifestando que la realidad problemática fue totalmente diferente.

De la misma manera, se discrepa con los autores Khairunnisa y Rahadian (2021) porque identificaron que existe una eficiencia de control interno bastante satisfactoria, sin embargo existen principios de control interno que aún no se han implementado de forma óptima, conllevando a que se aumente la posibilidad de cometer errores por parte del área directiva, en la institución se ha identificado una buena dirección de los tributos aún se necesita de que los colaboradores se encuentren comprometidos con el control interno efectuada en cada una de sus actividades para que de esta manera implementen acciones estratégicas para identificar rápidamente los problemas y presentar soluciones frente a ellas; los autores concluyeron que al disponer dentro de las instituciones un adecuado control interno conllevará a que se cumplan con los objetivos propuestos y que los colaboradores cuenten con un desempeño mucho más competente apoyando así a la eficacia del control interno dentro de la organización, porque no presenta el mismo contexto que el de la presente investigación. Otro de los autores analizados Junco y Baca (2020) se rechaza lo expuesto en su investigación el 78% de encuestados señalan que la entidad cuenta con un adecuado control previo, debido que ellos indicando que no tienen problemática, estando en desacuerdo con lo que piensa los investigadores por no llegar a la misma conclusión.

Asimismo, se estuvo de acuerdo con el aporte teórico dado sobre el nivel del control previo, según los autores Ponce et al. (2018) en la revista científica dominio de las ciencias, publica lo siguiente hace referencia que el control previo, es aquel control interno que una institución realiza con la finalidad de tener una adecuada gestión de sus recursos, sobre todo porque es aquella acción que permitirá resguardar el adecuado desempeño de sus colaboradores y poder cumplir con los objetivos trazados. Y se aceptó la posición dada por García (2017) al indicar que el control previo es aquella forma de que una organización puede minimizar la presencia de algún riesgo, sobre todo que asegure la correcta ejecución de sus recursos públicos. Cabe mencionar, que este tipo de control es usualmente realizado por las autoridades responsables de una organización, esto se debe porque son actividades que permitirá la adecuada organización de cada uno de los procedimientos establecidos, y poder llevar el óptimo cumplimiento acorde a las disposiciones dadas. Llevando un adecuado registro y evaluación para verificar el cumplimiento de cada uno los objetivos trazados y ver si se lograron los resultados esperados, esto se hace referencia que el control previo consiste, en prevenir las interrupciones del desarrollo de una actividad sobre todo al momento de lograr la meta trazada.

De la misma manera, se evaluó tener un nivel medio de la gestión administrativa de la Gerencia Regional de Agricultura de Lambayeque 2022 representado con un 66%, con un 18% un nivel bajo, y con un 16% se tuvo un nivel alto. Porque el servidor público y encargado del área no realizan una adecuada planificación de las actividades, distribución de recursos de manera eficiente, control y verificación del cumplimiento de tareas.

También, de los principales resultados se tuvo un nivel regular con un 54.8% del control previo, esto se debe porque el 41.9% hace referencia tener un nivel medio por recepción de documento, y por tener un nivel bueno con un 38.7% y con un 48.4% se tuvo un nivel bueno por transferencia de pago, estando de acuerdo con los aportes encontrados porque el nivel presentado se estuvo de acuerdo porque se observó similar realidad problemática. Asimismo, se aceptó la posición de los autores De Junco y Baca (2020) teniendo por principales resultados tuvo un nivel

medio de gestión administrativo representado con un 60%, esto se debe porque aún necesita reforzar las actividades para poder cumplir con las actividades.

De los estudios considerados, se estuvo en desacuerdo con los aportes encontrados por los autores Alvarado y Nagamine (2018) porque señalaron que con un 57% de la institución presentó un bajo nivel de la gestión administrativa, indicando que entre las razones es por el débil desinterés por parte de los encargados, discrepando con el nivel encontrado por ser diferente al presentando en la medición de la variable en estudio, señalando que la gestión administrativa es una actividad de suma importancia porque facilitar ser responsable con cada una de las tareas planteadas que tiene el equipo de trabajo, ayuda a reconocer si todos los gastos realizados se hizo de manera acorde a cada uno de los aspectos propuestos, sobre todo que se tuvieron en cuenta que el manejo adecuado de las tareas. Cabe mencionar estar de acuerdo, con lo que menciona que al cumplir con las actividades es para medir el nivel de cumplimiento de cada una de las tareas, sobre todo medir cada una de las actividades programadas.

De los aportes teóricos, se aceptó el hallazgo encontrado por Gonzáles et al. (2020) manifiesta que es un conjunto de actividades que permita a una organización poder planificar sus tareas, distribuir de manera asertiva sus recursos, controlando el cumplimiento de sus metas y monitoreando los resultados obtenidos en un determinado periodo. Y con los autores, Díaz y León (2019) señala que la gestión administrativa es considerada como un elemento fundamental que ayudará a brindar un soporte constante para el desarrollo empresarial y tecnológico, debido que ayudará a monitorear el cumplimiento de las tareas asignadas, estando de acuerdo por tener la misma percepción sobre la gestión de las actividades señalando que una organización si debe tener el uso eficiente de cada uno de los recursos, indicando que consiste en la realización de manera asertiva de las actividades, tanto en la planificación de las tareas, sobre la organización oportuna de los tiempos para poder lograr el cumplimiento de las funciones, dirigir cada uno del personal de acuerdo a las políticas programadas, monitoreo de los aportes económicos.

De la misma manera, se está de acuerdo con Ponce et al. (2021) al manifestar que ayudó a reconocer que la gestión administrativa en una organización es de

gran trascendencia debido que permitirá la adecuada distribución de los recursos, sobre todo que todas las áreas cuenten con los recursos necesarios para poder realizar de manera adecuada con las actividades, manifestando que aquí se verá si las organización tiene un adecuado de funcionamiento interno, y reconocer si se está cumplimiento con todas las actividades que fueron programadas, manifestando que demostrando la capacidad que tiene de gestión ante todas las situaciones que enfrentar, estando de acuerdo para poder validar que si cuenta con todas las condiciones necesarias que permita cumplir con todas las metas trazadas.

Determinar estadísticamente la relación que existe entre el control previo y las dimensiones de la gestión administrativa en la Gerencia Regional de Agricultura de Lambayeque 2022, según los resultados dados en la tabla 4, se observó que analizando la relación entre control previo y las dimensiones de la variable gestión administrativa, se observó que sí existe una relación alta significativa entre la variable y la dimensión planificar por tener una sig. ,000 y un coeficiente de 0,952. Seguidamente, se determinó que sí existe una relación alta con la dimensión organizar por tener por puntaje de significancia de 0,000 y por tener un coeficiente de correlación de 0,975. Asimismo, de los resultados se observó que sí existe una asociación alta con la tercera dimensión dirigir por tener un puntaje de significancia de 0,000 y por tener un coeficiente de 0,976. Y por último, se afirma que sí existe tiene asociación mediana entre la variable control previo y la cuarta dimensión controlar por tener un p de 0,000 y por tener un coeficiente de 0,773.

Esta de acuerdo, con los resultados obtenidos en los resultados obtenidos porque sí afirma la asociación entre la variable del control previo y de cada una de las dimensiones de la variable, sobre todo se reconoció que si se aplica acciones que puedan mejorar la situación de la organización, porque permitirá cumplir con los medios necesarios para poder logar trazar las metas, sobre todo para poder planear cada una de las actividades. Cabe señalar, monitorear cada una de las actividades, sobre todo para poder verificar cada una de las metas trazadas, sobre todo porque el correcto cumplimiento de las tareas planteadas en el tiempo propuesto debido que esto ayudará e impulsará a la fluidez y coordinaciones entre las áreas, sobre todo para la administración y monitoreo de la funciones de los colaboradores.

#### VI. CONCLUSIONES

- Se determinó que sí existe una relación alta entre el control previo y la gestión administrativa de la Gerencia Regional de Agricultura de Lambayeque, porque se tuvo por p valor de 0,000 y por coeficiente de 0,958.
- Se analizó que con un 66% tener un nivel medio de control previo en la Gerencia Regional de Agricultura de Lambayeque, con un 20% un nivel alto, y con un 14% un nivel bajo.
- 3. Se evaluó con un 66% tener un nivel medio de la gestión administrativa de la Gerencia Regional de Agricultura de Lambayeque, con un 18% se tuvo un nivel bajo, y con un 16% un nivel alto.
- 4. Se determinó que estadísticamente si existe una relación alta entre el control previo y las dimensiones de la gestión administrativa en la Gerencia Regional de Agricultura de Lambayeque, por tener un puntaje de significancia 0,000 y por contar por un coeficiente superior de 0.8 en la prueba de Rho.

#### **RECOMENDACIONES**

#### Se recomienda a:

- Al jefe del área administrativa, realizar capacitaciones sobre mejorar las buenas prácticas del proceso administrativa que permita obtener los conocimientos necesarios para la planificación oportuna de las tareas, adecuado desarrollo de sus competencias que asegure la adecuada gestión administrativa.
- 2. Al jefe del área administrativa, consiste en emplear un mecanismo de evaluación y control previo en la Gerencia Regional de Agricultura de Lambayeque, con la finalidad de regular el proceso del área de tesorería.
- Al jefe del área administrativa, brindar capacitaciones sobre la ley y normas de tesorería, que tiene por finalidad mantener informado sobre los procedimientos y tareas que deben seguir los servidores públicos.
- 4. Se recomienda al jefe de administración plantear un marco de trabajo que facilite la comunicación asertiva con cada una de las áreas sobre todo que permita el monitoreo oportuno del cumplimiento de las metas, y reconocer las incidencias del porque no se logran obtener los resultados esperados.

#### REFERENCIAS

- Abramic, A., Nogueira, N., Sepulveda, P., & Cavallo, M. (2020). Implementation of the Marine Strategy Framework Directive in Macaronesia and synergies with the Maritime Spatial Planning process. *Revista Elsevier*, 122. doi: https://doi.org/10.1016/j.marpol.2020.104273
- Alpenber, J., & Wnuk, T. (2022). Environmental performance measurement in a Swedish municipality Motives and stages. *Revista Journal of Cleaner Production*, 370. doi: https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2022.133502
- Alvarado, L., & Nagamine, M. (2018). Control interno y Gestión Administrativa según el personal del Ministerio Público - Lima. Lima: Universidad César Vallejo.https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28424/ Alvadaro\_OL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Álvarez, A. (2020). Clasificación de las Investigaciones. Lima: Universidad de Lima. https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10818/Nota %20Acad%C3%A9mica%202%20%2818.04.2021%29%20-%20Clasificaci%C3%B3n%20de%20Investigaciones.pdf?sequence=4&isAll owed=y
- Armijos, F., Bermúdez, A., & Mora, N. (2019). Gestión de administración de los Recursos Humanos. Ecuador: Revista Universidad y Sociedad. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\_arttext&pid=S2218-36202019000400163
- Asma, O., & Majeed, M. (2019). The Impact of Strategic Planning in Palestinian Municipalities on the Quality of Service Provided to Its Citizens. International Business Research, 12(5), 69-85. https://url2.cl/iu7vw
- Basualdo, M (2019). Control previo y gestión de logística de la municipalidad distrital de Soritor Moyobamba San Martin 2017. [Tesis Para Optar el título profesional de Contador Público en la Universidad Peruana los Andes]. https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/9999/1/UPS-GT001144.pdf.
- Bello, G. (2019). Incidencia del control previo en la ejecución de pagos de la sub gerencia de tesorería de la municipalidad provincial de Huarochirí 2018.

  Universidad Cesar Vallejo

  https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35338/Bello\_VGH.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bermeo, C., & Saavedra, J. (2022). Control interno y gestión administrativa en la Dirección Regional de Educación Piura. Tumbas: Universidad César

- Vallejo.https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/83458/Bermeo\_RC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bonilla (2019). Control previo en el proceso de pagos de la Subgerencia de Tesorería de la Municipalidad Distrital de Ventanilla. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37727/Bonilla \_CM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bosco, T., & Aquere, A. (2021). Quality management in the process of monitoring public works: A methodological proposal. *Scielo Gestão & Produção*, 28(3), 17-57. doi: https://doi.org/10.1590/1806-9649-2021v28e5717
- Carrasco, M (2015). Auditoria de control y propuesta de mejoramiento en el área de logística de la empresa Veco Logistics Ecuador SA [Tesis Para Optar el título de Ingeniería en Contabilidad y Auditoría en la Universidad politécnica Salesiana de Ecuador]. https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/9999/1/UPS-GT001144.pdf.
- Chire, A (2013). El control interno y su influencia en la optimización en la gestión del área de abastecimiento-logística de la municipalidad provincial de acombaba Huancavelica 2017 [Tesis Para Optar el título profesional de maestro en ciencias] http://redi.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/773/TM0073.pdf?sequenc e=1&isAllowed=y
- De Junco, A., & Baca, M. (2020). Control interno y gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú. Tacna: Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/64844/DelJunco\_BAA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Díaz. (2019). Gestión administrativa y comercial en restauración 2.ª edición 2019. España: Paraninfo.
  https://books.google.com.pe/books?id=w3qSDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=gesti%C3%B3n+administrativa&hl=es-419&sa=X&redir\_esc=y#v=onepage&q=gesti%C3%B3n%20administrativa&f=false
- Garcia, J., & Sánchez, P. (2020). Diseño teórico de la investigación: instrucciones metodológicas para el desarrollo de propuestas y proyectos de investigación científica. Revista Información Tecnológica, 31(6). https://scielo.conicyt.cl/pdf/infotec/v31n6/0718-0764-infotec-31-06-159.pdf
- Gonzáles, S., Viteri, D., & Izquierdo, D. (2020). Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial del Hotel Barros en la ciudad de Quevedo. *Revista Universidad y Sociedad, 12*(4).

- http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\_arttext&pid=S22183620202000040 0032
- González, D., Medina, A., & Medina, Y. (2021). Using Knowledge Identification As A Process Management and Improvement Tool. *Ingenieria Industrial,* 42(2).
  - https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=e1750 1d2- d9f6-48d5-b04d-c2656fc08524%40redis
- Hernández, S., & Duana, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA*. https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/icea/issue/archive
- Hidalgo, M. (2018). Control previo y mejora del proceso de pagos según el personal de la municipalidad distrital de Pillcomarca 2018. Huánuco: Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22287/Hidalgo \_MMF.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hitpass. (2017). Bussines Process Management. Madrid: Environmental Management and Economics Club-BPM. http://cursobpm.yolasite.com/resources/El%20Libro%20del%20BPM.pdf
- Hiroya, A., Yuko, K., & Tomohiro, F. (2022). Distribution, use, management, regulation, and future concerns of reef-building corals based on administrative documents in Japan. *Revista Marine Policy*, 141. https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0308597X22001373
- Hummour, A., Athamneh, S., & Al-Balas, S. (noviembre, 2018). TQM practices and their efect on Jordanian Municipalities. *International Journal of Public Administration*, *15*(1), 129-147. http://eds.b.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=0&sid=328af6f8-dcc9-4af1-ab1e-2dffd0719741%40pdc-
- Kaiser, S. (2019). Collaboration and service quality among health care professionals working with children and their families in Norwegian municipalities. Norway:University of Norway.

  http://eds.b.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=0&sid=de1baea7-2f43-4f95-

- Khairunnisa, A., & Rahadian, Y. (2021). Evaluation of The Role of Internal Compliance Unit on The Effectiveness of Internal Control. *Reaksi*, *6*(3). https://journals.ums.ac.id/index.php/reaksi/article/view/16787
- Kenneth, N. (2022). Challenges influencing proper implementation of quality health care referral system in Kaloleni Sub-county, Kilifi County in Kenya. *International Journal g, 62*. doi: https://doi.org/10.1016/j.ienj.2022.101169
- Klychova, G., Zakirova, A., Doronina, S., Abasheva, O., & Nigmatullina, N. (2021). Improvement of methodological support of internal control in the cash management system of the enterprise. *Environmental Management and Economics*, 284(21). doi: https://doi.org/10.1051/e3sconf/202128407011
- La Contraloría del Perú. (2022). Normas de control de la Contraloría. El Control Previo.

  Lima. https://doc.contraloria.gob.pe/PACK\_anticorrupcion/documentos/4\_CONTR OL\_PREVIO\_2016.pdf
- Leyva, M., Viteri, J., Estupiñán, J., & Hernández, R. (2021). Diagnóstico de los retos de la investigación científica postpandemia en el Ecuador. (Scielo, Ed.) Dilemas contemporáneos: educación, política y valores, 9(1). http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\_arttext&pid=S2007-78902021000800053
- Limon, I., & Sezgin, N. (2020). Development of Teacher Job Performance Scale and Determining Teachers' Job Performance Level. *Journal of Theoretical Educational Science*, *13*(3). doi: http://dx.doi.org/10.30831/akukeg.642340
- Mamani, W., & Quiñones, M. (2021). Control previo y las cuentas por pagar en el área de tesorería del hospital de Andahuaylas. Lima: Universidad César Vallejo.

  https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66521/Maman i\_GW-Qui%c3%b1ones\_SM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Martell, F., & Alvarado, E. (2021). Control previo y la ejecución de pagos de tesorería en la DIRIS- Lima Este, 2021. Lima: Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66278/Martell \_JFW-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Martínez, J., Palacios, G., & Juárez, L. (2020). Análisis de validez de constructo del instrumento. Revista de Ciencias de la Administración y Economía, 10(9). Obtenido de https://www.redalyc.org/journal/5045/504562644009/html/
- Mendoza, C (2021). Sistema de control interno para mejorar la gestión logística en el supermercado el Súper S.A.C sucursal Lambayeque, 2020 [Tesis Para Optar el título profesional de Contador Público en la Universidad Señor de Sipan].

- https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/8794/Custodio %20Mendoza%20Joel%20Giancarlos.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Molina, B. (2018). Control previo como herramienta de mejora para el proceso de ejecución de pagos en la oficina de tesorería del gobierno regional de Madre de Dios. Madre de Dios: Universidad Alas Peruanas. https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/5631/Tesis\_C ontrol\_Previo\_Pagos\_Oficina\_Tesoreria\_Madre%20de%20Dios.pdf?seque nce=1&isAllowed=y
- Nassi, L. (2021). ¿Cuánto cuesta un artículo? Servicios de publicación académica y sus valores de mercado. https://blog.scielo.org/es/2021/11/10/cuanto-cuesta-un-articulo/
- Paiva, M. (2022). Sistema de tesorería y su impacto en ejecución de recursos directamente recaudados, Hospital Regional José Alfredo Mendoza Olavarría, Tumbes, 2019. Tumbes: Universidad Nacional de Tumbes. https://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/63466/TESIS%20-%20PAIVA%20AYALA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pradeep, K., Jyoti, R., & Jyotiranjan, G. (2022). Influence of workforce agility on crisis management: Role of job characteristics and higher administrative support in public administration. *Revista Proceedings*, 61(3). https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2214785321055577
- Prado, A. (2022). El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector privado de salud en la región de Tumbes. Tumbes: Universidad Nacional de Tumbes. https://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/2677/T ESIS%20-%20PRADO%20RAMIREZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Porras, M. (2022). El control previo y la gestión administrativa en la unidad de contabilidad de una entidad del estado, Lima, 2022. Lima: Universidad César Vallejo.

  https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95741/Porras \_\_DMA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ramos, P., Barrada, J., Fernández, E., & Koopmans, L. (2019). Assessing Job Performance Using Brief Self-report Scales: The Case of the Individual Work Performance Questionnaire. *Revista de Psicologia del Trabajo y de Las Organizaciones*, 25(3), 195-205. doi: 10.5093/jwop2019a21
- Real Academia Española. (s.f.). Administración. *En diccionario de la lengua española*. https://dle.rae.es/administraci%C3%B3n?m=form.
- Rodríguez, G. (2018). Control interno y gestión administrativa en el Organismo de Formalización de la Propiedad Informal Lima, 2018. Lima: Escuela de

- Posgrado de la Universidad César Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22401/Rod%c 3%acguez\_LG.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sanchez, A., & Murillo, A. (2022). Enfoques metodológicos en la investigación histórica: cuantitativa, cualitativa y comparativa. Revista Debates por la historia.https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\_arttext&pid=S2594-29562021000200147
- Sánchez, F. (2020). El control previo en la gestión de tesorería en el Instituto Nacional de Investigación y Capacitación de Telecomunicaciones Lima, 2019. Lima: Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41785/S%C3 %A1nchez\_EFJ.pdf?sequence=1
- Sora, B., Höge, T., Caballer, A., & María, P. (2021). Job Insecurity and Performance: The Mediating Role of Organizational Justice in Terms of Type of Contract. *Revista Psicothema, 33*(1), 86-94. doi:10.7334/psicothema2020.205
- Tharusha, G., & Zahirul, H. (2018). Bringing state-owned entities back into the industrial policy debate: The case of Indonesia. *Revista Structural Change and Economic Dynamics*, *59*. https://www.sciencedirect.com/sdfe/reader/pii/S0954349X2100134X/pdf
- Vilert, L., & Nonnel, I. (2022). An Asset-Based Quality Improvement Tool for Health Care Organizations: Cultivating Organizationwide Quality Improvement and Health Care Professional Engagement. *The Joint Commission Journal on Quality and Patient Safety*. https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S1553725022001842?token=A620 AA56AF344FF00F0147BDBD38C357A36FEBF1D3BFBA1687A6791F271 E1A8BB31EED9AE7544D1BFD165467ECD26CBA&originRegion=us-east-1&originCreation=20221027042641
- Yarupaita, G (2018). El control interno y su influencia en la optimización en la gestión del área de abastecimiento-logística de la municipalidad provincial de acombaba Huancavelica 2017 [Tesis Para Optar el título profesional de Contador Público]. http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/11230/ABAS TECIMIENTO\_LOGISTICA\_YARUPAITA\_MONTES\_GIMY\_GERSON.pdf? sequence=4&isAllowed=y.
- Zakirova, A., Dyatlova, A., Ostaev, G., & Konina, E. (2021). Internal control of transactions operation in the sustainable management system of organizations. *Natural Resource Management, 258*(21). doi: https://doi.org/10.1051/e3sconf/202125812009

**ANEXOS Anexo 1. Matriz de consistencia** 

| FORMULACIÓN<br>DEL PROBLEMA  | OBJETIVOS DE LA<br>INVESTIGACIÓN   | HIPÓTESIS   | VARIABLES           | POBLACIÓN<br>Y MUESTRA   | ENFOQUE / NIVEL<br>(ALCANCE) /<br>DISEÑO   | TÉCNICA /<br>INSTRUMENTO   |
|--|--|---|---------------------|--|--|--|
| Formulación del problema ¿Qué relación existe entre el control previo y la gestión administrativa en la Gerencia Regional de Agricultura de Lambayeque 2022?  Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de control previo | Ob. General:  Determinar la relación que existe entre el control previo y la gestión administrativa de la Gerencia Regional de Agricultura de Lambayeque, 2022.  Objetivos Específicos: Analizar el nivel de control previo en la Gerencia Regional de | H_1: Si existe relación significativa entre el control previo y gestión administrativa de la Gerencia Regional de Agricultura de Lambayeque, 2022 | Vx.: Control previo | Unidad de Análisis  Los trabajadores de la Gerencia de Agricultura  Población  La población sería los trabajadores de la Gerencia de Agricultura, estando conformado por un total de 160 | Enfoque de investigación: Cuantitativo Nivel: Descriptivo - correlacional  Diseño: No experimental - transversal | Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario  Métodos de Análisis de Investigación: Descriptivo - inferencial |

| en la Gerencia       | Agricultura de          |                | trabajadores                |  |
|----------------------|-------------------------|----------------|-----------------------------|--|
| Regional de          | Lambayeque 2022.        |                | Muestra                     |  |
| Agricultura de       | Evaluar el nivel de la  |                |                             |  |
| Lambayeque           | gestión administrativa  |                | en total 50<br>trabajadores |  |
| 2022? ¿Cuál es el    | de la Gerencia          |                | de las áreas                |  |
| nivel de la gestión  | Regional de             |                | involucradas                |  |
| administrativa de la | Agricultura de          |                |                             |  |
| Gerencia Regional    | Lambayeque 2022.        |                |                             |  |
| de Agricultura de    | Determinar              |                |                             |  |
| Lambayeque           | estadísticamente la     | Vy.: Gestión   |                             |  |
| 2022?, ¿Qué          | relación que existe     | administrativa |                             |  |
| relación existe      | entre el control previo |                |                             |  |
| entre el control     | y las dimensiones de    |                |                             |  |
| previo y las         | la gestión              |                |                             |  |
| dimensiones de la    | administrativa en la    |                |                             |  |
| gestión              | Gerencia Regional de    |                |                             |  |
| administrativa en la | Agricultura de          |                |                             |  |
| Gerencia Regional    | Lambayeque 2022.        |                |                             |  |
| de Agricultura de    |                         |                |                             |  |
| Lambayeque?          |                         |                |                             |  |

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

| Varia<br>bles                | Definición conceptual  | Definición operacional  | Dimensión  | Escala de<br>medición     |
|------------------------------|--|---|--|---------------------------|
| V1.<br>Contr<br>ol<br>previo | El control previo es aquella forma de que una organización puede minimizar la presencia de algún riesgo, sobre todo que asegure la correcta ejecución de sus recursos públicos (García, 2017). | institución realiza con la finalidad de tener una adecuada gestión de sus recursos, sobre todo porque es aquella acción que permitirá resguardar el adecuado desempeño de sus colaboradores y poder cumplir con los objetivos trazados, con la finalidad de | D1. Ambiente de control l SD2. Evaluación de riesgo      | ORDINAL  Escala de Likert |
|                              |  |   | D4. Información y comunicación  D5. Monitoreo permanente |                           |

| Varia<br>bles                                | Definición conceptual   | Definición operacional   | Dimensión           | Escala de<br>medición |
|--|---|--|---------------------|-----------------------|
| V2.<br>Gesti<br>ón<br>admin<br>istrati<br>va | Gonzáles et al. (2020) manifiesta que es un conjunto de actividades que permita a una organización poder planificar sus tareas, distribuir de manera asertiva sus recursos, controlando el cumplimiento de sus metas y monitoreando los resultados obtenidos en un determinado periodo. | planificar las actividades, organizar todos los recursos de acuerdo para disponibilidad y continuación de las funciones, dirección del talento humano, | D1. Planeación      | ORDINAL               |
|  |   |  | D2.<br>Organización |                       |
|  |   |  | D3. Dirección       |                       |
|  |   |  | D4. Control         |                       |

#### Anexo 3. Cuestionario

## Cuestionario para medir el control previo

La presente técnica de la encuesta, busca recoger información relacionada con al control previo en una Gerencia Regional de estudio; sobre este particular se le solicita que en las preguntas que a continuación se presentan elija la alternativa que considere correcta, marcando para tal fin con un aspa (X). Esta técnica es anónima, se le agradece su colaboración.

#### Escala de valoración:

| 1     | 2          | 3       | 4            | 5       |  |
|-------|------------|---------|--------------|---------|--|
| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |  |

|                                  |  | ESCALA DE VALORACIÓN |                      |                |                        |             |  |  |
|----------------------------------|--|----------------------|----------------------|----------------|------------------------|-------------|--|--|
|                                  | ITEMS  | NUNCA<br>(1)         | CASI<br>NUNCA<br>(2) | A VECES<br>(3) | CASI<br>SIEMPRE<br>(4) | SIEMPRE (5) |  |  |
| Dimensión 1: Ambiente de control |  |                      |                      |                |                        |             |  |  |
|                                  | En la institución, se tiene en cuenta los valores éticos del personal, se estimula su crecimiento y son recompensados según su desempeño                             |                      |                      |                |                        |             |  |  |
| 2.                               | Considera que la función que realiza usted coadyuva al cumplimiento de los objetivos y metas de la oficina.  |                      |                      |                |                        |             |  |  |
| 3.                               | Cree usted que su oficina se promueve un ambiente de confianza entre el personal u otras oficinas, producto de la comunicación, reuniones, charlas y otros medios.   |                      |                      |                |                        |             |  |  |
| Dimer                            | nsión 2: Evaluación de riesgo  |                      |                      |                |                        |             |  |  |
| 4.                               | Usted tiene conocimientos de las actividades programadas y resultados el plan operativo de su oficina  |                      |                      |                |                        |             |  |  |
| 5.                               | En la institución se está dando<br>un buen uso de los recursos<br>públicos recibidos y se cumple<br>con eficacia las leyes, normas<br>y procedimientos establecidos. |                      |                      |                |                        |             |  |  |
| 6.                               | Usted registra por escrito los riesgos y/o sus probabilidades de impacto que puedan detectarse en su actividad   |                      |                      |                |                        |             |  |  |

| lah aval                           |       | <u> </u> | 1 | 1 | ı |
|------------------------------------|-------|----------|---|---|---|
| laboral.                           |       |          |   |   |   |
| Dimensión 3: Actividad de control  |       |          |   |   |   |
| 7. Existen procedimientos de       |       |          |   |   |   |
| •                                  |       |          |   |   |   |
| autorización y aprobación para     |       |          |   |   |   |
| procesos, actividades y tareas     |       |          |   |   |   |
| que estén claramente               |       |          |   |   |   |
| definidos en manuales y            |       |          |   |   |   |
| actividades principales            |       |          |   |   |   |
| 8. A nivel de oficina se evalúa    |       |          |   |   |   |
| periódicamente la eficacia de      |       |          |   |   |   |
| los controles previos.             |       |          |   |   |   |
| 9. En el área se encuentra         |       |          |   |   |   |
| debidamente difundidas las         |       |          |   |   |   |
| responsabilidades que le           |       |          |   |   |   |
| corresponda al personal            |       |          |   |   |   |
| 10. Se calculan los costos de un   |       |          |   |   |   |
| control previo a su                |       |          |   |   |   |
| implementación en relación a       |       |          |   |   |   |
| •                                  |       |          |   |   |   |
| los beneficios esperados con       |       |          |   |   |   |
| dicho control.                     |       |          |   |   |   |
| 11. Se efectúa rotación periódica  |       |          |   |   |   |
| del personal asignado en los       |       |          |   |   |   |
| puestos susceptibles a             |       |          |   |   |   |
| riesgos.                           |       |          |   |   |   |
| Dimensión 4: Información y comunio | ación |          |   |   |   |
| 40 1 - información managed del     |       |          |   | 1 | I |
| 12. La información generada del    |       |          |   |   |   |
| proceso para la ejecución de       |       |          |   |   |   |
| pagos cuenta con la seguridad      |       |          |   |   |   |
| física y lógica de la misma.       |       |          |   |   |   |
| 13. Los usuarios del sistema       |       |          |   |   |   |
| disponible en la oficina para el   |       |          |   |   |   |
| procesamiento de la ejecución      |       |          |   |   |   |
| de pagos cuentan des un            |       |          |   |   |   |
| usuario y contraseña               |       |          |   |   |   |
| respectiva, las cuales son         |       |          |   |   |   |
| variadas periódicamente por        |       |          |   |   |   |
| seguridad.                         |       |          |   |   |   |
| 14. En la subgerencia de tesorería |       |          |   |   |   |
| la información y comunicación      |       |          |   |   |   |
| se realizan de manera exacta       |       |          |   | 1 |   |
| y sin errores.                     |       |          |   | 1 |   |
| 15. Los sistemas de información    |       |          |   |   |   |
| que dispone la oficina facilitan   |       |          |   |   |   |
| información oportuna, actual y     |       |          |   |   |   |
|                                    |       |          |   |   |   |
| fácilmente accesible, con valor    |       |          |   |   |   |
| para la toma de decisiones.        |       |          |   | 1 |   |
| 16. Se cuentan con los             |       |          |   |   |   |
| mecanismos de coordinación         |       |          |   |   |   |
| para gestionar respuestas a        |       |          |   |   |   |
| los sistemas tecnológicos          |       |          |   |   |   |
| (SIAF)                             |       |          |   |   |   |
| 17. La oficina cuenta con el       |       |          |   | _ |   |
| ambiente adecuado que              |       |          |   |   |   |
| •                                  |       |          |   |   |   |

| permita administrar la<br>documentación e información<br>regenerada/recibida<br>Dimensión 5: Monitoreo  |  |
|---|--|
| 18. Se realiza el seguimiento a la implementación de las mejoras y recomendaciones propuesta por el Órgano de Control Institucional   |  |
| 19. Los aspectos identificados como debilidad en la gestión de la oficina son evaluadas por el personal a fin de plantear las mejoras respetivas y generar la retroalimentación correspondiente |  |
| 20. En la oficina se supervisa en forma permanente si las labores del personal se efectúan de acuerdo con lo establecido, así como los resultados obtenidos, quedando evidencia de ello.        |  |

## Cuestionario para medir la gestión administrativa

La presente técnica de la encuesta, busca recoger información relacionada con la gestión administrativa de la presente institución en estudio; sobre este particular se le solicita que en las preguntas que a continuación se presentan elija la alternativa que considere correcta, marcando para tal fin con un aspa (X). Esta técnica es anónima, se le agradece su colaboración.

### Escala de valoración:

| 1     | 2          | 3       | 4            | 5       |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |

|    | DIMENSIÓN: PLANEACIÓN   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|---|---|---|---|---|---|
| 1  | ¿La institución cuenta con los objetivos institucionales definidos?   |   |   |   |   |   |
| 2  | ¿La institución cuenta con los medios suficientes para alcanzar los objetivos que se ha propuesto?                          |   |   |   |   |   |
| 3  | ¿La institución prone estrategias que facilita el cumplimiento de los objetivos?  |   |   |   |   |   |
| 4  | ¿Usted considera que las estrategias propuestas son adecuadas para el cumplimiento de la misión y visión de la institución? |   |   |   |   |   |
|    | DIMENSIÓN: ORGANIZACIÓN   |   |   |   |   |   |
| 5  | ¿La institución posee un clasificador de cargos de acuerdo que permite la definición de la división del trabajo?            |   |   |   |   |   |
| 6  | ¿En la institución cuenta con un plan de operación y funciones definidas?   |   |   |   |   |   |
| 7  | ¿En la institución el personal cuanta con un plan de trabajo que facilita cumplir con las metas?                            |   |   |   |   |   |
| 8  | ¿La institución, administra de forma eficiente los recursos con los que cuenta?   |   |   |   |   |   |
| 9  | ¿La institución cuenta con los recursos suficientes para lograr las metas establecidas?                                     |   |   |   |   |   |
|    | DIMENSIÓN: DIRECCIÓN  |   |   |   |   |   |
| 10 | ¿La institución realiza actividades que facilita las coordinaciones con el personal?  |   |   |   |   |   |
| 11 | ¿Usted considera que la institución brinda los medios necesarios para la coordinación con y entre el personal?              |   |   |   |   |   |
| 12 | ¿La institución a ha implementado canales de comunicación adecuados para atender las necesidades de los colaboradores?      |   |   |   |   |   |
| 13 | ¿La Institución mediante reconocimientos motiva a sus trabajadores a realizar una mejor labor?                              |   |   |   |   |   |
| 14 | ¿Consideras que la institución si reconoce siempre el desempeño que realizas?   |   |   |   |   |   |
| 15 | ¿La Institución cuenta con un mecanismo de delego de funciones?   |   |   |   |   |   |
|    | DIMENSIÓN: CONTROL  |   |   |   |   |   |
| 16 | ¿La Institución cumple con las metas establecidas en el tiempo establecido?   |   |   |   |   |   |
| 17 | ¿La Institución monitorea constantemente el desempeño de los trabajadores de la entidad?                                    |   |   |   |   |   |
| 18 | ¿La Institución evalúa constantemente el cumplimiento de los objetivos establecidos?  |   |   |   |   |   |
| 19 | ¿La Institución realiza de manera constante el control institucional?   |   |   |   |   |   |
| 20 | ¿La Institución realiza actividades de retroalimentación para las mejoras de los problemas presentados?                     |   |   |   |   |   |

#### **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

## Título de la Investigación:

Control previo y la gestión administrativa en una Gerencia Regional de Lambayeque, 2022

Investigador Principal: Saavedra Delgado, Miriam Mercedes Telefono: 996920046

Institución: Universidad Cesar Vallejo Filial Chiclayo

Se solicita su participación en el presente proyecto de investigación, cuyo objetivo es:

Determinar la relación que existe entre el control previo y la gestión administrativa de la Gerencia Regional de Agricultura de Lambayeque, 2022.

En este estudio participaran 50 servidores de una Gerencia regional de Lambayeque (unidades de análisis población)

Su participación en el estudio es totalmente voluntaria, la información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los objetivos de esta investigación, y si Usted decide no participar la relación académica con la Facultad no tendrá por qué verse afectada.

Se le pedirá su consentimiento para lo siguiente:

1. Completar una encuesta para medir el Control previo y la gestión administrativa en una Gerencia Regional de Lambayeque, 2022.

#### **AUTORIZACIÓN**

He leído la información proporcionada. He tenido la oportunidad de preguntar sobre ella y he comprendido los objetivos de la investigación y lo que representa la información personal que proporcionare, no encontrando ningún tipo de inconveniente para no revelar estos datos al entrevistador.

Consiento voluntariamente mi participación en este trabajo de investigación, como participante y entiendo que tengo el derecho de retirarme de la investigación en cualquier momento.

| Nombre:                 |
|-------------------------|
| Firma del Participante: |
| DNI Nº:                 |
| Fecha:                  |

## Anexo. Validación de juicio de expertos

# FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS (VALIDADOR 1)

**TÍTULO DE LA TESIS:** Control previo y la gestión administrativa de una gerencia regional de Lambayeque 2022

|              |                      |  |    | CRITERIOS DE EVALUACIÓN                         |    |   |    |                |    |                                      | OBSERVACIONES<br>Y/O |
|--------------|----------------------|--|----|---|----|---|----|----------------|----|--------------------------------------|----------------------|
| VARIABLE     | DIMENSIÓN            | ÍTEMS F  |    | RELACIÓN ENTRE<br>LA VARIABLE Y LA<br>DIMENSIÓN |    | RELACIÓN ENTRE L<br>DIMENSIÓN Y EL<br>INDICADOR |    | I ÍTEM INLOPUL |    | M Y LA<br>ÓN DE<br>STA (Ver<br>mento | RECOMENDACIONE<br>S  |
|              |                      |  | SI | NO  | SI | NO  | SI | NO             | SI | NO                                   |                      |
|              | _                    | En la institución, se tiene en cuenta los valores éticos del personal, se estimula su crecimiento y son recompensados según su desempeño   | X  |   | Х  |   | X  |                | Х  |                                      |                      |
|              | AMBIENTE             | Considera que la función que realiza usted coadyuva al cumplimiento de los objetivos y metas de la oficina.  | Х  |   | Х  |   | Х  |                | Х  |                                      |                      |
| . PREVIO     |                      | Cree usted que su oficina se promueve un ambiente de confianza entre el personal u otras oficinas, producto de la comunicación, reuniones, charlas y otros medios.                                     | Х  |   | Х  |   | Х  |                | Х  |                                      |                      |
| CONTROL      | _                    | Usted tiene conocimientos de las actividades programadas y resultados el plan operativo de su oficina  | Х  |   | Х  |   | Х  |                | Х  |                                      |                      |
| <del>-</del> | EVALUACIÓN<br>RIESGO | En la institución se está dando un buen uso de los recursos públicos recibidos y se cumple con eficacia las leyes, normas y procedimientos establecidos.   | Х  |   | Х  |   | Х  |                | Х  |                                      |                      |
| VARIABLE     | EVALI                | Usted registra por escrito los riesgos y/o sus probabilidades de impacto que puedan detectarse en su actividad laboral.  | Х  |   | Х  |   | Х  |                | Х  |                                      |                      |
|              | 'IDAD  <br>ROL       | La información generada del proceso para la ejecución de pagos cuenta con la seguridad física y lógica de la misma.  | Х  |   | Х  |   | Х  |                | Х  |                                      |                      |
|              | ACTIVIDAD<br>CONTROL | Los usuarios del sistema disponible en la oficina para el procesamiento de la ejecución de pagos cuentan des un usuario y contraseña respectiva, las cuales son variadas periódicamente por seguridad. | Х  |   | Х  |   | Х  |                | Х  |                                      |                      |

|                              |            | En la subgerencia de tesorería la información y comunicación se realizan de manera exacta y sin errores.  | Х | X | X | X |  |
|------------------------------|------------|---|---|---|---|---|--|
|                              |            | Los sistemas de información que dispone la oficina facilitan información oportuna, actual y fácilmente accesible, con valor para la toma de decisiones.                                     | Х | Х | Х | Х |  |
|                              |            | Se cuentan con los mecanismos de coordinación para gestionar respuestas a los sistemas tecnológicos (SIAF)  | Х | Х | Х | Х |  |
|                              |            | La oficina cuenta con el ambiente adecuado que permita administrar la documentación e información regenerada/recibida   | Х | Х | Х | Х |  |
|                              |            | Se realiza el seguimiento a la implementación de las mejoras y recomendaciones propuesta por el Órgano de Control Institucional   | Х | Х | Х | X |  |
|                              | MONITOREO  | Los aspectos identificados como debilidad en la gestión de la oficina son evaluadas por el personal a fin de plantear las mejoras respetivas y generar la retroalimentación correspondiente | Х | Х | Х | X |  |
|                              | MONI       | En la oficina se supervisa en forma permanente si las labores del personal se efectúan de acuerdo con lo establecido, así como los resultados obtenidos, quedando evidencia de ello.        | Х | Х | Х | X |  |
|                              |            | ¿La institución cuenta con los objetivos institucionales definidos?   | Х | Х | Х | X |  |
|                              |            | ¿La institución cuenta con los medios suficientes para alcanzar los objetivos que se ha propuesto?  | Х | Х | X | X |  |
| ATIVA                        | Planificar | ¿La institución prone estrategias que facilita el cumplimiento de los objetivos?  | Х | X | X | Х |  |
| ISTR,                        | Plar       | ¿Usted considera que las estrategias propuestas son adecuadas para el cumplimiento de la misión y visión de la institución?   | Х | Х | X | Х |  |
| ZIZI                         |            | ¿La institución posee un clasificador de cargos de acuerdo qu permite la definición de la división del trabajo?   | Х | X | X | X |  |
| V2. GESTIÓN ADMININISTRATIVA | Organizar  | ¿En la institución cuenta con un plan de operación y funciones definidas?   | Х | X | X | Х |  |
| /2. GE                       |            | ¿En la institución el personal cuanta con un plan de trabajo que facilita cumplir con las metas?  | Х | X | X | X |  |
|                              |            | ¿La institución, administra de forma eficiente los recursos con los que cuenta?   | Х | Х | X | Х |  |
|                              |            | ¿La institución cuenta con los recursos suficientes para lograr las metas establecidas?   | Х | Х | Х | X |  |
|                              |            |   |   |   |   |   |  |

|           | ¿La institución realiza actividades que facilita las coordinaciones con el personal?   | Х | X | X | X |  |
|-----------|--|---|---|---|---|--|
|           | ¿Usted considera que la institución brinda los medios necesarios para la coordinación con y entre el personal?               | Х | Х | Х | Х |  |
| ción      | ¿La institución a ha implementado canales de comunicación<br>adecuados para atender las necesidades de los<br>colaboradores? | Х | Х | Х | Х |  |
| Dirección | ¿La Institución mediante reconocimientos motiva a sus trabajadores a realizar una mejor labor?                               | Х | Х | Х | X |  |
|           | ¿Consideras que la institución si reconoce siempre el desempeño que realizas?  | Х | Х | Х | Х |  |
|           | ¿La Institución cuenta con un mecanismo de delego de funciones?  | Х | Х | Х | Х |  |
|           | ¿La Institución cumple con las metas establecidas en el tiempo establecido?  | Х | Х | Х | Х |  |
| -         | ¿La Institución monitorea constantemente el desempeño de los trabajadores de la entidad?                                     | X | Х | Х | Х |  |
| Control   | ¿La Institución evalúa constantemente el cumplimiento de los objetivos establecidos?   | Х | Х | Х | Х |  |
|           | ¿La Institución realiza de manera constante el control institucional?  | Х | Х | Х | Х |  |
|           | ¿La Institución realiza actividades de retroalimentación para las mejoras de los problemas presentados?                      | Х | Х | Х | Х |  |

Grado y Nombre del Experto: Mg. Atoche Espinoza Evelyn Ibet

**EXPERTO EVALUADOR** 

DNI: 74153761

## 1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Control previo y la gestión administrativa de una gerencia regional de Lambayeque 2022 .

#### 2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para medir el control previo

#### 3. TESISTA:

Br. Saavedra Delgado, Miriam Mercedes

## 4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

| OBSERVACIONES | : Apto para su aplicació | า  |  |
|---------------|--------------------------|----|--|
| APROBADO: SI  | X                        | NO |  |

Chiclayo, 20 de noviembre de 2022

Firma/DNI 74153761 EXPERTO

## 1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Control previo y la gestión administrativa de una gerencia regional de Lambayeque 2022 .

#### 2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para medir la gestión administrativa

#### 3. TESISTA:

Br. Saavedra Delgado, Miriam Mercedes

### 4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

| APROBADO: SI | Х | NO |  |
|--------------|---|----|--|

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

Chiclayo, 20 de noviembre de 2022

Firma/DNI 74153761 EXPERTO

# FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS (VALIDADOR 2)

**TÍTULO DE LA TESIS:** Control previo y la gestión administrativa de una gerencia regional de Lambayeque 2022

|                   |                      |  |    |  | CRITI | ERIOS DE  | EVALUA | CIÓN  |    |  | OBSERV<br>ACIONES |
|-------------------|----------------------|--|----|--|-------|---|--------|---|----|--|-------------------|
| VARIABLE          | DIMENSIÓN            |  |    | RELACIÓN ENTREF<br>LA VARIABLE Y LA<br>DIMENSIÓN |       | RELACIÓN ENTRE L<br>DIMENSIÓN Y EL<br>INDICADOR |        | RELACIÓN ENTRE<br>EL INDICADOR Y<br>EL ÍTEM |    | RELACIÓN ENTRE<br>EL ÍTEM Y LA<br>OPCIÓN DE<br>RESPUESTA (Ver<br>instrumento<br>detallado adjunto) |                   |
|                   |                      |  | SI | NO   | SI    | NO  | SI     | NO  | SI | NO   |                   |
|                   |                      | En la institución, se tiene en cuenta los valores éticos del personal, se estimula su crecimiento y son recompensados según su desempeño   | X  |  | Х     |   | Х      |   | X  |  |                   |
|                   | AMBIENTE<br>CONTROL  | Considera que la función que realiza usted coadyuva al cumplimiento de los objetivos y metas de la oficina.  | Х  |  | Х     |   | Х      |   | Х  |  |                   |
| EVIO              |                      | Cree usted que su oficina se promueve un ambiente de confianza entre el personal u otras oficinas, producto de la comunicación, reuniones, charlas y otros medios.                                     | Х  |  | Х     |   | Х      |   | Х  |  |                   |
| 1. CONTROL PREVIO |                      | Usted tiene conocimientos de las actividades programadas y resultados el plan operativo de su oficina  | Х  |  | Х     |   | Х      |   | Х  |  |                   |
| . CONT            | EVALUACIÓN<br>RIESGO | En la institución se está dando un buen uso de los recursos públicos recibidos y se cumple con eficacia las leyes, normas y procedimientos establecidos.   | Х  |  | Х     |   | Х      |   | Х  |  |                   |
| VARIABLE 1        | EVALL                | Usted registra por escrito los riesgos y/o sus probabilidades de impacto que puedan detectarse en su actividad laboral.  | Х  |  | Х     |   | Х      |   | Х  |  |                   |
| VARI              |                      | La información generada del proceso para la ejecución de pagos cuenta con la<br>seguridad fisica y lógica de la misma.   | Х  |  | Х     |   | Х      |   | Х  |  |                   |
|                   | 'IDAD<br>ROL         | Los usuarios del sistema disponible en la oficina para el procesamiento de la ejecución de pagos cuentan des un usuario y contraseña respectiva, las cuales son variadas periódicamente por seguridad. | Х  |  | Х     |   | Х      |   | Х  |  |                   |
|                   | ACTIVIDAD<br>CONTROL | En la subgerencia de tesorería la información y comunicación se realizan de manera exacta y sin errores.   | Х  |  | Х     |   | Х      |   | Х  |  |                   |

|                              |            | Los sistemas de información que dispone la oficina facilitan información oportuna, actual y fácilmente accesible, con valor para la toma de decisiones.                                     | X | X | X | X |  |
|------------------------------|------------|---|---|---|---|---|--|
|                              |            | Se cuentan con los mecanismos de coordinación para gestionar respuestas a los sistemas tecnológicos (SIAF)  | Х | X | Х | X |  |
|                              |            | La oficina cuenta con el ambiente adecuado que permita administrar la documentación e información regenerada/recibida   | Х | Х | Х | Х |  |
|                              |            | Se realiza el seguimiento a la implementación de las mejoras y recomendaciones propuesta por el Órgano de Control Institucional   | Х | X | Х | Х |  |
|                              | MONITOREO  | Los aspectos identificados como debilidad en la gestión de la oficina son evaluadas por el personal a fin de plantear las mejoras respetivas y generar la retroalimentación correspondiente | Х | Х | Х | Х |  |
|                              | MONI       | En la oficina se supervisa en forma permanente si las labores del personal se efectúan de acuerdo con lo establecido, así como los resultados obtenidos, quedando evidencia de ello.        | Х | Х | Х | Х |  |
|                              | Planificar | ¿La institución cuenta con los objetivos institucionales definidos?   | Х | X | Х | X |  |
|                              |            | ¿La institución cuenta con los medios suficientes para alcanzar los objetivos que se ha propuesto?  | Х | X | Х | Х |  |
| IVA                          |            | ¿La institución prone estrategias que facilita el cumplimiento de los objetivos?  | Х | X | Х | X |  |
| TRAT                         | Plar       | ¿Usted considera que las estrategias propuestas son adecuadas para el cumplimiento de la misión y visión de la institución?   | Х | X | Х | Х |  |
| SINIS                        |            | ¿La institución posee un clasificador de cargos de acuerdo qu permite la definición de la división del trabajo?   | Х | X | Х | X |  |
| V2. GESTIÓN ADMININISTRATIVA | izar       | ¿En la institución cuenta con un plan de operación y funciones definidas?   | X | X | X | X |  |
| GES                          | Organizar  | ¿En la institución el personal cuanta con un plan de trabajo que facilita cumplir con las metas?  | Х | X | Х | Х |  |
| ٧2.                          |            | ¿La institución, administra de forma eficiente los recursos con los que cuenta?   | Х | X | Х | Х |  |
|                              |            | ¿La institución cuenta con los recursos suficientes para lograr las metas establecidas?   | Х | Х | Х | Х |  |
|                              | irecci     | ¿La institución realiza actividades que facilita las coordinaciones con el personal?  | Х | X | Х | X |  |

|         | ¿Usted considera que la institución brinda los medios necesarios para la coordinación con y entre el personal?         | Х | X | X | X |  |
|---------|--|---|---|---|---|--|
|         | ¿La institución a ha implementado canales de comunicación adecuados para atender las necesidades de los colaboradores? | Х | Х | Х | Х |  |
|         | ¿La Institución mediante reconocimientos motiva a sus trabajadores a realizar una mejor labor?                         | Х | Х | Х | Х |  |
|         | ¿Consideras que la institución si reconoce siempre el desempeño que realizas?  | Х | Х | Х | Х |  |
|         | ¿La Institución cuenta con un mecanismo de delego de funciones?  | Х | Х | Х | Х |  |
|         | ¿La Institución cumple con las metas establecidas en el tiempo establecido?  | Х | X | Х | Х |  |
| _       | ¿La Institución monitorea constantemente el desempeño de los trabajadores de la entidad?                               | Х | X | Х | Х |  |
| Control | ¿La Institución evalúa constantemente el cumplimiento de los objetivos establecidos?                                   | Х | X | Х | Х |  |
|         | ¿La Institución realiza de manera constante el control institucional?  | Х | Х | Х | Х |  |
|         | ¿La Institución realiza actividades de retroalimentación para las mejoras de los problemas presentados?                | Х | Х | Х | Х |  |

Grado y Nombre del Experto: Mg. López Sánchez William Herminio

GOBIERNO REGIONAL LAMBAYEQUE GERENCIA REGIONAL DE AGRICULTURA

Mg. William Meminio Lopez Sanchez

EXPERTO EVALUADOR

## 1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Control previo y la gestión administrativa de una gerencia regional de Lambayeque 2022 .

#### 2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para medir el control previo

#### 3. TESISTA:

Br. Saavedra Delgado, Miriam Mercedes

## 4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

| OBSERVACIONES: | Apto para su aplicación |    |  |
|----------------|-------------------------|----|--|
| APROBADO: SI   | X                       | NO |  |

Chiclayo, 20 de noviembre de 2022

GOBIERNO REGIONAL LAMBAYEQUE GERENCIA REGIONAL DE AGRICULTURA

Mg. William Marininio Lopez Sanchez

Mg. William Marininio Lopez Sanchez

EXPERTO EVALUADOR

### 1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Control previo y la gestión administrativa de una gerencia regional de Lambayeque 2022 .

#### 2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para medir la gestión administrativa

#### 3. TESISTA:

Br. Saavedra Delgado, Miriam Mercedes

### 4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

| OBSERVACIONES: | Apto para su aplicación |    |  |
|----------------|-------------------------|----|--|
| APROBADO: SI   | X                       | NO |  |

Chiclayo, 20 de noviembre de 2022

GUBIERNO REGIONAL LAMBAYEQUE GERENCIA REGIONAL DE AGRICULTURA

Mg. Willfam herminio Lopez Sanchez
AMSTRADOR

EXPERTO EVALUADOR

# FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS (VALIDADOR 3)

**TÍTULO DE LA TESIS:** Control previo y la gestión administrativa de una gerencia regional de Lambayeque 2022

|                            |                      |  |                |                                    | CRITE   | RIOS DE | EVALUA   | ACIÓN |  |    | OBSERVACIONES Y/O   |
|----------------------------|----------------------|--|----------------|------------------------------------|---|---------|--|-------|--|----|---------------------|
| VARIABLE                   | DIMENSIÓN            | ÍTEMS  | ENTF<br>VARIAB | CIÓN<br>RE LA<br>BLE Y LA<br>NSIÓN | RELACIÓN ENTRE<br>LA DIMENSIÓN Y E<br>INDICADOR |         | RELACIÓN<br>ENTRE EL<br>INDICADOR Y EL<br>ÍTEM |       | RELACIÓN<br>ENTRE EL ÍTEM<br>Y LA OPCIÓN DE<br>RESPUESTA (Ver<br>instrumento<br>detallado adjunto) |    | RECOMENDACION<br>ES |
|                            |                      |  | SI             | NO                                 | SI  | NO      | SI   | NO    | SI   | NO |                     |
|                            |                      | En la institución, se tiene en cuenta los valores éticos del personal, se estimula su crecimiento y son recompensados según su desempeño   | X              |                                    | X   |         | Х  |       | X  |    |                     |
|                            | AMBIENTE<br>CONTROL  | Considera que la función que realiza usted coadyuva al cumplimiento de los objetivos y metas de la oficina.  | Х              |                                    | Х   |         | Х  |       | Х  |    |                     |
| EVIO                       |                      | Cree usted que su oficina se promueve un ambiente de confianza entre el personal u otras oficinas, producto de la comunicación, reuniones, charlas y otros medios.   | Х              |                                    | Х   |         | Х  |       | Х  |    |                     |
| ROL PR                     | _                    | Usted tiene conocimientos de las actividades programadas y resultados el plan operativo de su oficina  | Х              |                                    | Х   |         | Х  |       | Х  |    |                     |
| VARIABLE 1. CONTROL PREVIO | EVALUACIÓN<br>RIESGO | En la institución se está dando un buen uso de los recursos públicos recibidos y se cumple con eficacia las leyes, normas y procedimientos establecidos.   | Х              |                                    | Х   |         | Х  |       | Х  |    |                     |
| ABLE 1                     | EVALU                | Usted registra por escrito los riesgos y/o sus probabilidades de impacto que puedan detectarse en su actividad laboral.  | Х              |                                    | Х   |         | Х  |       | Х  |    |                     |
| VAR                        | _                    | La información generada del proceso para la ejecución de pagos cuenta<br>con la seguridad física y lógica de la misma.   | Х              |                                    | Х   |         | Х  |       | Х  |    |                     |
|                            | 'IDAD<br>ROL         | Los usuarios del sistema disponible en la oficina para el procesamiento de<br>la ejecución de pagos cuentan des un usuario y contraseña respectiva,<br>las cuales son variadas periódicamente por seguridad. | Х              |                                    | Х   |         | Х  |       | Х  |    |                     |
|                            | ACTIVIDAD<br>CONTROL | En la subgerencia de tesorería la información y comunicación se realizan de manera exacta y sin errores.   | Х              |                                    | Х   |         | Х  |       | Х  |    |                     |

|                          |            | Los sistemas de información que dispone la oficina facilitan información oportuna, actual y fácilmente accesible, con valor para la toma de decisiones.                                     | Х | X | Х | X |  |
|--------------------------|------------|---|---|---|---|---|--|
|                          |            | Se cuentan con los mecanismos de coordinación para gestionar respuestas a los sistemas tecnológicos (SIAF)  | Х | X | X | X |  |
|                          |            | La oficina cuenta con el ambiente adecuado que permita administrar la documentación e información regenerada/recibida   | Х | X | Х | Х |  |
|                          | MONITOREO  | Se realiza el seguimiento a la implementación de las mejoras y recomendaciones propuesta por el Órgano de Control Institucional   | Х | X | X | Х |  |
|                          |            | Los aspectos identificados como debilidad en la gestión de la oficina son evaluadas por el personal a fin de plantear las mejoras respetivas y generar la retroalimentación correspondiente | Х | Х | Х | Х |  |
|                          |            | En la oficina se supervisa en forma permanente si las labores del personal se efectúan de acuerdo con lo establecido, así como los resultados obtenidos, quedando evidencia de ello.        | Х | Х | Х | Х |  |
|                          |            | ¿La institución cuenta con los objetivos institucionales definidos?   | Х | X | Х | Х |  |
|                          | car        | ¿La institución cuenta con los medios suficientes para alcanzar los objetivos que se ha propuesto?  | Х | Х | Х | Х |  |
| ₹                        |            | ¿La institución prone estrategias que facilita el cumplimiento de los objetivos?  | Х | X | Х | Х |  |
| STRATIV                  | Planificar | ¿Usted considera que las estrategias propuestas son<br>adecuadas para el cumplimiento de la misión y visión de la<br>institución?   | Х | X | Х | Х |  |
| NN                       |            | ¿La institución posee un clasificador de cargos de acuerdo qu<br>permite la definición de la división del trabajo?  | Х | X | Х | Х |  |
| GESTIÓN ADMININISTRATIVA | zar        | ¿En la institución cuenta con un plan de operación y funciones definidas?   | Х | X | Х | Х |  |
| V2. GES                  | Organizar  | ¿En la institución el personal cuanta con un plan de trabajo que facilita cumplir con las metas?  | Х | X | X | X |  |
| >                        |            | ¿La institución, administra de forma eficiente los recursos con los que cuenta?   | Х | X | Х | Х |  |
|                          |            | ¿La institución cuenta con los recursos suficientes para lograr las metas establecidas?   | Х | Х | Х | Х |  |
|                          | irecci     | ¿La institución realiza actividades que facilita las coordinaciones con el personal?  | Х | X | X | X |  |

|         | ¿Usted considera que la institución brinda los medios<br>necesarios para la coordinación con y entre el personal?            | Х | X | Х | X |  |
|---------|--|---|---|---|---|--|
|         | ¿La institución a ha implementado canales de comunicación<br>adecuados para atender las necesidades de los<br>colaboradores? | Х | Х | Х | Х |  |
|         | ¿La Institución mediante reconocimientos motiva a sus trabajadores a realizar una mejor labor?                               | Х | Х | Х | X |  |
|         | ¿Consideras que la institución si reconoce siempre el desempeño que realizas?  | Х | Х | Х | Х |  |
|         | ¿La Institución cuenta con un mecanismo de delego de funciones?  | Х | X | Х | Х |  |
|         | ¿La Institución cumple con las metas establecidas en el tiempo establecido?  | Х | X | Х | Х |  |
| _       | ¿La Institución monitorea constantemente el desempeño de los trabajadores de la entidad?                                     | Х | X | Х | Х |  |
| Control | ¿La Institución evalúa constantemente el cumplimiento de los objetivos establecidos?   | Х | X | Х | Х |  |
|         | ¿La Institución realiza de manera constante el control institucional?  | Х | X | Х | Х |  |
|         | ¿La Institución realiza actividades de retroalimentación para las mejoras de los problemas presentados?                      | Х | Х | Х | Х |  |

Grado y Nombre del Experto: Mg. Salazar Saldívar José Anner

MG. JOSÉ A. SALAZAR SALDIVAR CPC. MAT. 04-4504 DNI: 47913930

## 1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Control previo y la gestión administrativa de una gerencia regional de Lambayeque 2022 .

#### 2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para medir el control previo

#### 3. TESISTA:

Br. Saavedra Delgado, Miriam Mercedes

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

## 4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

| APROBADO: SI | Х | NO                                |
|--------------|---|-----------------------------------|
|              |   | Chiclayo, 20 de noviembre de 2022 |

MG. JOSÉ A. SALAZAR SALDIVAR CPC. MAT. 04-4504 DNI: 47913930

## 1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Control previo y la gestión administrativa de una gerencia regional de Lambayeque 2022 .

#### 2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para medir la gestión administrativa

#### 3. TESISTA:

Br. Saavedra Delgado, Miriam Mercedes

## 4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

| OBSERVACIONES | : Apto para su aplicación |    |  |
|---------------|---------------------------|----|--|
| APROBADO: SI  | X                         | NO |  |

Chiclayo, 20 de noviembre de 2022

MG. JOSÉ A. SALAZAR SALDIVAR CPC. MAT. 04-4504 DNI: 47913930

## Anexo. Base de datos

# Prueba piloto. V1. Control previo

|    |     |        |       |       |          |             |                          |     | V1. C | ontrol | orevio |                                |     |     |     | _   |            |     |           |      |          |          |    |    |
|----|-----|--------|-------|-------|----------|-------------|--------------------------|-----|-------|--------|--------|--------------------------------|-----|-----|-----|-----|------------|-----|-----------|------|----------|----------|----|----|
|    | D1. | Ambien | te de |       |          |             |                          |     |       |        |        |                                |     |     |     |     |            |     | 5. Monito | oreo |          |          |    |    |
|    |     | contro | I     | D2. E | valuació | n de riesgo | D3. Actividad de control |     |       |        | rol    | D4. Información y comunicación |     |     |     |     | permanente |     |           |      | D1.Plani | ficación |    |    |
|    | P1  | P2     | P3    | P4    | P5       | P6          | P7                       | P8  | P9    | P10    | P11    | P12                            | P13 | P14 | P15 | P16 | P17        | P18 | P19       | P20  | P1       | P2       | P3 | P4 |
| 1  |     | 1 1    | 1 1   | 1     | . 2      | . 2         | 2                        | 2   | 1     | 1      | 1      | 1                              | 2   | 1   | 1   | 1   | 1          | 1   | . 2       | 3    | 3        | 2        | 2  | 3  |
| 2  |     | 1 1    | . 2   | 2     | . 2      | . 2         |                          | 3   | 2     | 2      | 2      | 1                              | 2   | 2   | 2   | 2   | 2          | 2   | 1         | 1    | 3        | 2        | 3  | 3  |
| 3  | -   | 4 4    | 2     | 4     | 5        | 5           | 3                        | 3   | 4     | 4      | 4      | 3                              | 5   | 5   | 5   | 3   | 4          | 4   | 4         | 5    | 1        | 2        | 3  | 3  |
| 4  |     | 1 1    | 1 1   | . 2   | . 2      | . 2         | 3                        | 3   | 1     | 1      | 1      | 2                              | 3   | 3   | 2   | 2   | 1          | 1   | . 1       | 1    | 2        | 2        | 2  | 1  |
| 5  |     | 2 2    | 2 2   | 3     | 3        | 1           |                          | 2   | 3     | 3      | 3      | 3                              | 3   | 2   | 2   | 2   | 2          | 3   | 3         | 3    | 2        | 1        | 1  | 1  |
| 6  |     | 2 2    | 2 2   | 3     | 1        | . 1         | . 2                      | 2 3 | 3     | 3      | 3      | 3                              | 2   | 2   | 1   | 1   | 2          | 2   | . 2       | 1    | 2        | 2        | 3  | 3  |
| 7  | 4   | 4 4    | 1 4   | 3     | 4        | 4           |                          | 5   | 5     | 5      | 4      | 5                              | 5   | 2   | 4   | 3   | 3          | 5   | 3         | 4    | 4        | 5        | 5  | 5  |
| 8  |     | 2 2    | 2 1   | 1     | . 1      | . 2         | 2                        | 3   | 3     | 3      | 2      | 3                              | 3   | 2   | 1   | 1   | 3          | 3   | 3         | 2    | 2        | 1        | 1  | 1  |
| 9  |     | 1 1    | 1 1   | 1     | . 2      | . 2         | 2                        | 2   | 3     | 3      | 4      | 2                              | 2   | 2   | 1   | 3   | 1          | 1   | . 1       | 1    | 3        | 2        | 2  | 3  |
| 10 |     | 1 1    | 1 2   | 2     | . 2      | . 2         | 3                        | 3   | 2     | 2      | 2      | 1                              | 2   | 2   | 3   | 3   | 2          | 2   | 4         | 3    | 3        | 2        | 3  | 3  |
| 11 |     | 1 2    | 2 2   | 2     | 3        | 3           | 3                        | 3   | 4     | 4      | 4      | 3                              | 2   | 4   | 4   | 4   | 5          | 5   | 3         | 4    | 1        | 2        | 3  | 3  |
| 12 |     | 1 1    | 1 1   | . 1   | . 2      | 2           | 2                        | 2   | 3     | 2      | 2      | 1                              | 1   | 1   | 3   | 1   | 1          | 1   | . 2       | 1    | 3        | 2        | 2  | 3  |
| 13 |     | 1 1    | 2     | 2     | 2        | . 2         |                          | 3   | 2     | 2      | 2      | 1                              | 2   | 2   | 1   | 1   | 2          | 1   | . 1       | 2    | 3        | 2        | 3  | 3  |
| 14 |     | 1 1    | 1 1   | 1     | . 3      | 2           | 1                        | 2 2 | 2     | 1      | 1      | 3                              | 2   | 2   | 2   | 2   | 1          | 1   | . 2       | 2    | 1        | 2        | 3  | 3  |
| 15 |     | 2 2    | 2 2   | 2     | 2        | 1           |                          | 1   | 2     | 2      | 2      | 1                              | 1   | 2   | 2   | 3   | 3          | 3   | 2         | 1    | 1        | 1        | 1  | 1  |

# Prueba piloto. V2. Gestión administrativa

|    |          |          |    |    |     |         |        | V2. Gest | ión adm | inistrati | va      |        |     |     |     |     |        |     |     |
|----|----------|----------|----|----|-----|---------|--------|----------|---------|-----------|---------|--------|-----|-----|-----|-----|--------|-----|-----|
| [  | 01.Plani | ficación | 1  |    | D2. | Organia | zación |          |         |           | D3. Dir | ección |     |     |     | D4  | . Cont | rol |     |
| P1 | P2       | Р3       | P4 | P5 | P6  | P7      | P8     | P9       | P10     | P11       | P12     | P13    | P14 | P15 | P16 | P17 | P18    | P19 | P20 |
| 3  | 2        | 2        | 3  | 3  | 2   | 1       | 1      | 2        | 3       | 3         | 2       | 2      | 3   | 2   | 2   | 2   | 1      | 2   | 2   |
| 3  | 2        | 3        | 3  | 2  | 3   | 4       | 4      | 4        | 4       | 3         | 2       | 2      | 2   | 2   | 1   | 1   | 2      | 3   | 3   |
| 1  | 2        | 3        | 3  | 3  | 4   | 4       | 3      | 3        | 2       | 2         | 2       | 3      | 3   | 3   | 2   | 2   | 1      | 1   | 1   |
| 2  | 2        | 2        | 1  | 1  | 2   | 3       | 3      | 2        | 2       | 3         | 3       | 3      | 2   | 2   | 3   | 2   | 3      | 4   | 4   |
| 2  | 1        | 1        | 1  | 2  | 3   | 3       | 3      | 1        | 1       | 2         | 2       | 2      | 3   | 3   | 2   | 2   | 2      | 3   | 3   |
| 2  | 2        | 3        | 3  | 3  | 2   | 2       | 2      | 3        | 3       | 2         | 2       | 3      | 4   | 4   | 4   | 3   | 2      | 2   | 1   |
| 4  | 5        | 5        | 5  | 5  | 3   | 4       | 4      | 2        | 2       | 2         | 3       | 3      | 4   | 4   | 4   | 4   | 4      | 5   | 4   |
| 2  | 1        | 1        | 1  | 1  | 1   | 1       | 1      | 2        | 2       | 1         | 1       | 1      | 1   | 1   | 1   | 1   | 2      | 3   | 3   |
| 3  | 2        | 2        | 3  | 3  | 2   | 1       | 1      | 2        | 3       | 3         | 2       | 2      | 3   | 2   | 2   | 2   | 1      | 2   | 2   |
| 3  | 2        | 3        | 3  | 2  | 3   | 4       | 4      | 4        | 4       | 3         | 2       | 2      | 2   | 2   | 1   | 1   | 2      | 3   | 3   |
| 1  | 2        | 3        | 3  | 3  | 4   | 4       | 3      | 3        | 2       | 2         | 2       | 3      | 3   | 3   | 2   | 2   | 1      | 1   | 1   |
| 3  | 2        | 2        | 3  | 3  | 2   | 1       | 1      | 2        | 3       | 3         | 2       | 2      | 3   | 2   | 2   | 2   | 1      | 2   | 2   |
| 3  | 2        | 3        | 3  | 2  | 3   | 4       | 4      | 4        | 4       | 3         | 2       | 2      | 2   | 2   | 1   | 1   | 2      | 3   | 3   |
| 1  | 2        | 3        | 3  | 3  | 4   | 4       | 3      | 3        | 2       | 2         | 2       | 3      | 3   | 3   | 2   | 2   | 1      | 1   | 1   |
| 1  | 1        | 1        | 1  | 1  | 2   | 2       | 2      | 1        | 1       | 1         | 2       | 2      | 1   | 1   | 1   | 1   | 1      | 2   | 2   |

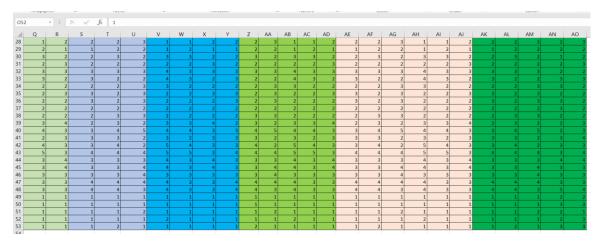
## Base datos: 50 encuestados

# Variable 1. Control previo

| 052      |          | : ×    | ~          | fx 1    |         |           |          |     |        |            |         |            |     |     |          |           |         |     |        |              |         |
|----------|----------|--------|------------|---------|---------|-----------|----------|-----|--------|------------|---------|------------|-----|-----|----------|-----------|---------|-----|--------|--------------|---------|
| 4        | Α        | В      | С          | D       | E       | F         | G        | Н   | 1      | J          | K       | L          | М   | N   | 0        | Р         | Q       | R   | S      | Т            | U       |
| 1        |          |        |            |         |         |           |          |     |        |            | V1. C   | ntrol prev | /io |     |          |           |         |     |        |              |         |
| 2        |          | D1. Am | nbiente de | control | D2. Eva | luación d | e riesgo |     | D3. Ac | tividad de | control |            |     |     | formació | n y comun | icación |     | D5. Mo | nitoreo pern | nanente |
| 3        |          | P1     | P2         | P3      | P4      | P5        | P6       | P7  | P8     | P9         | P10     | P11        | P12 | P13 | P14      | P15       | P16     | P17 | P18    | P19          | P20     |
| 4        | 1        | 1      |            |         |         | 1         | 1        | 1   | . 1    | . 1        | . 1     | . 1        |     |     |          | 1 1       | . 1     | 1   | 1      |              |         |
| 5        | 2        | 1      |            |         |         | 1         | 1        | . 1 | . 1    | . 2        | 1       | . 1        | . : |     |          | 1 1       |         | 1   | 1      |              |         |
| 6        | 3        | 1      |            |         |         | 1         |          |     | . 1    |            |         | . 1        |     |     |          | 1 1       |         | 1   | 1      |              |         |
| 7        | 4        |        |            |         |         | 1         | 1        |     | . 1    |            |         | 1          |     |     |          | 1 2       |         | 1   | 1      |              |         |
| 8        | 5        | 1      |            |         |         |           |          |     |        |            |         | . 1        |     |     |          | 1 1       |         |     | 1      |              |         |
| 9        | 6        | 1      |            |         |         | 1         | 1        |     | . 1    | _          | _       | . 1        |     |     |          | 1 1       |         |     | 1      |              |         |
| 10       | 7        | 1      |            |         |         |           |          |     |        |            |         | _          |     |     |          | 1 1       |         |     | 1      |              |         |
| 11       | 8        | 1      |            |         |         | _         |          | _   |        |            | _       | _          |     |     |          | 1 1       | _       | _   | 2      |              |         |
| 12       | 9        | 1      |            |         |         |           |          |     | _      |            |         | _          | . : |     |          | 1 1       |         | 1   | 1      |              |         |
| 13       | 10       | 1      |            |         |         | _         |          |     |        | _          | _       |            |     |     |          |           |         | 1   |        |              |         |
| 14       | 11<br>12 | 1      |            |         |         |           | 1        |     | . 1    |            |         | 1          | . : |     |          | 1 1       |         |     | 1      |              |         |
| 16       | 13       | 2      |            |         |         |           | 1        |     | _      |            |         | 2          |     |     |          | 1 2       |         |     | 1      |              |         |
| 17       | 14       | 1      |            |         |         | 1         | 1        |     |        |            |         | 1 1        |     |     |          | 1 1       |         | 2   | 1      |              |         |
| 18       | 15       | 2      |            |         |         | 1         |          |     | _      |            |         | 1          |     |     |          | 1 2       |         |     | 1      |              |         |
| 19       | 16       | 2      |            |         |         | 2         |          |     | 1      |            |         | 1          |     |     |          | 2 2       |         |     | 1      |              |         |
| 20       | 17       | 2      |            |         |         |           |          |     | 3      |            | _       | 1          |     |     |          | 2 2       |         |     | 2      |              |         |
| 21       | 18       | 3      |            |         |         |           |          |     |        |            |         | . 1        |     |     |          | 2 3       |         |     | 2      |              |         |
| 22       | 19       | 2      | 2          | 2 2     | 3       | 2         | 2        | 2   |        | 2          | 2       | . 1        |     | 2 1 |          | 2 2       | 2       | 2   | 3      | 2            | 2       |
| 23       | 20       | 3      | 3          | 3 2     | 2       | 3         | 3        | 3   | 2      | . 3        | 3       | 3          |     | 2 3 | 3 :      | 2 3       | 3       | 2   | 2      | 3            | 3       |
| 24       | 21       | 2      |            |         |         | 2         |          |     | 3      | 3          | 3       | 3          | :   |     |          | 3 2       |         |     | 2      |              |         |
| 25       | 22       | 3      |            |         |         |           |          |     | 3      | 3          | 2       | 3          |     |     |          | 2 3       |         |     | 2      |              |         |
| 26       | 23       | 2      |            |         |         |           |          |     |        |            |         | . 2        | 3   |     |          | 3 2       |         |     | 3      |              |         |
| 27       | 24       | 3      |            |         |         |           |          |     | _      |            |         | 3          | 2   |     |          | 2 3       |         |     | 2      |              |         |
| 28<br>29 | 25<br>26 | 1      |            | 2 1     |         |           |          |     |        | _          |         | 2          |     |     |          | 2 1       |         |     | 2      |              |         |
|          | A        | В      | С          | D       | E       | F         | G        | Н   | 1      | J          | K       | L          | М   | N   | 0        | P         | Q       | R   | S      | Т            | U       |
| 8        | 25       | 1      |            |         |         |           |          |     |        |            | _       | _          |     |     |          |           |         | 1 : |        |              | 2 3     |
| 9        | 26       | 1      |            |         |         |           |          |     |        |            |         | 3 2        |     |     |          |           |         | 2 : |        |              | 2 2     |
| 0        | 27       | 3      |            |         |         |           |          |     |        | 3          |         |            |     |     |          |           |         | 3 2 |        |              | 3 2     |
| 1        | 28       | 2      | 2          | 3       | 2       | 2         | 2        | 2   | 3      | 3          | 3       | 3 2        | 2   | 2   | 2        | 2         | 2       | 2 : | 3      | 2            | 2 2     |
| 2        | 29       | 4      |            |         |         |           |          |     |        |            |         | 2 2        |     |     |          | _         |         | 3 3 |        |              | 3 3     |
| 3        | 30       | 4      |            |         |         |           |          |     |        |            | _       |            |     |     |          |           |         | 3 2 |        |              | 2 2     |
| 4        | 31       | 3      | 2          |         |         |           |          |     |        |            | ,       |            |     | _   |          |           |         | 2 2 |        |              | 2 3     |
| 5        | 32       | 2      | 2          |         |         | 2         |          |     |        |            | :       |            |     |     |          |           |         | 2 3 |        |              | 2 3     |
| 6        | 33       | 2      | 2          |         |         | 2         |          |     | _      | _          | ! :     |            |     | _   |          |           |         | 2 2 |        |              | 2 3     |
| 7        | 34       | 2      | 2          |         |         | 2         |          |     |        |            |         |            |     |     |          |           |         | 2 2 |        |              | 2 2     |
| 8        | 35       | 2      | 2          |         |         | 3         |          |     |        |            |         |            |     | •   |          |           |         | 2 2 |        |              | 3 3     |
| 9        | 36<br>37 | 3<br>4 | 3          |         |         | 3         |          |     |        |            |         | 1 4        |     | -   |          |           |         | 4 3 |        |              | 3 2     |
| 1        | 38       | 3      |            |         |         |           |          |     | _      |            |         | 3 3        |     |     |          |           |         | 2   |        |              | 3 2     |
| 2        | 38       | 5      |            |         |         |           |          |     |        |            |         |            |     |     |          |           |         | 4 3 |        |              | 4 2     |
| 3        | 40       | 5      |            |         |         |           |          |     | _      | _          |         | _          |     |     |          |           |         | 5 3 |        |              | 4 4     |
| 4        | 41       | 4      | 3          |         |         | 3         |          |     | _      | _          |         |            |     |     |          |           |         | 3 4 |        |              | 3 3     |
| .5       | 42       | 4      |            |         |         |           |          |     |        | _          |         |            |     |     | -        | _         |         | 3 4 |        |              | 3 4     |
| 6        | 43       | 3      | 3          |         |         | 3         |          |     |        |            |         |            |     |     |          |           |         | 3 3 |        |              | 3 4     |
| 7        | 44       | 4      | 3          | 3       | 4       | 4         | 4        | 3   | 4      | 3          | 4       | 1 4        | 1   | 4   | 4        | 4         | 4 :     | 3 3 | 3      | 4            | 4 4     |
| 8        | 45       | 4      | 3          | 3       | 4       | 4         | 3        | 4   | . 5    | 5          | 4       | 1 5        | 5   | 5   | 5        | 5         | 4       | 3 3 | 3      | 4            | 4 3     |
| 9        | 46       | 1      | 1          | 1       | 1       | 1         | 1        | 4   |        | 4          |         |            |     | 1   | 1        | 1         | 1       | 1 . |        | 1            | 1 1     |

Variable 2. Gestión administrativa

| )52    | · 1 | × ✓   | fx 1        |           |     |    |         |          |    |     |     |          |       |    |           |            |          |        |     |     |     |     |            |     |     |
|--------|-----|-------|-------------|-----------|-----|----|---------|----------|----|-----|-----|----------|-------|----|-----------|------------|----------|--------|-----|-----|-----|-----|------------|-----|-----|
| 4 Q    | R   | S     | Т           | U         | \ \ | ,  | W       | X        | Υ  | Z   | AA  | AB       | AC    | AD | AE        | AF         | AG       | AH     | Al  | AJ  | AK  | AL  | AM         | AN  | AO  |
|        |     |       |             |           |     |    |         |          |    |     |     |          |       |    | V2. Gesti | ón adminis | strativa |        |     |     |     |     |            |     |     |
| cación |     | D5. N | lonitoreo p | ermanente |     | Di | 1.Plani | ficación |    |     | D2. | Organiza | ıción |    |           |            | D3. Dir  | ección |     |     |     |     | D4. Contro | ol  |     |
| P16    | P17 | P18   | P19         | P20       | P.  |    | P2      | P3       | P4 | P5  | P6  | P7       | P8    | P9 | P10       | P11        | P12      | P13    | P14 | P15 | P16 | P17 | P18        | P19 | P20 |
|        | 1   | 1     | 1           | 1         | 1   | 1  | 1       | 1        | 1  | 1   | 1 1 | . 1      | 1     | 1  | . 1       | . 1        |          | 1      | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          |     | 2   |
|        | 1   | 1     | 1           | 1         | 1   | 1  | 1       | 1        | 1  | 1   | 1 1 | . 1      | 1     | 1  | . 1       | . 1        | 1        | 1      | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          |     | 2   |
|        | 1   | 1     | 1           | 1         | 2   | 1  | 1       | 1        | 1  | 1   | 1 2 | 1        | 1     | 1  | . 1       | . 1        | 2        | 1      | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          |     | 2   |
|        | 1   | 1     | 1           | 1         | 1   | 2  | 1       | 1        | 1  | 1   | 1   | . 2      | 1     | 1  | . 1       | . 1        | 1        | 2      | 1   | 1   | 1   | 1   | 2          |     | 2   |
|        | 1   | 1     | 1           | 2         | 1   | 1  | 1       | 1        | 1  | - 2 | 1   | . 1      | 1     | 1  | 1         | . 2        | 1        | 1      | 1   | 1   | 1   | 1   | 1          |     | 1   |
| 1      | 2   | 1     | 1           | 1         | 1   | 1  | 2       | 1        | 1  | - 1 | 1   | . 1      | 2     | 1  | 1         | 1          | 1        | 1      | 2   | 1   | 1   | 1   | 2          |     | 1   |
| 0      | 1   | 1     | 1           | 1         | 1   | 1  | 1       | 1        | 1  | 1   | 1 1 | . 1      | 1     | 1  | . 1       | -          | 1        | 1      | 1   | 1   | 2   | 1   | 2          |     | 1   |
| 1      | 1   | 1     | 2           | _         | 1   | 1  | 1       | 1        | 2  | 1   | 1   | . 1      | 1     | 1  | . 2       | 1          | 1        | 1      | 1   | 1   | 2   | 2   | 2          |     | 3   |
| 2      | 1   | 1     | 1           | 1         | 2   | 1  | 1       | 1        | 1  | 1   | 1 2 | 1        | 1     | 1  | 1         | . 1        | 2        | 1      | 1   | 1   | 3   | 3   | 3          |     | 2   |
| 3      | 1   | 1     | 1           | 2         | 1   | 1  | 1       | 1        | 1  | 2   | 1   | . 1      | 1     | 1  | 1         | . 2        | 1        | 1      | 1   | 1   | 2   | 2   | 2          |     | 2   |
| 4      | 1   | 1     | 1           | 1         | 2   | 1  | 1       | 1        | 1  | 1   | 1 2 | 1        | 1     | 1  | 1         | . 1        | 2        | 1      | 1   | 1   | 3   |     | 3          |     | 3   |
| 5      | 2   | 1     | 1           | 1         | 1   | 1  | 2       | 1        | 1  | 1   | 1 1 | . 1      | 2     | 1  | . 1       | . 1        | 1        | 1      | 2   | 1   | 2   | 2   | 2          |     | 2   |
| 6      | 2   | 1     | 1           | 1         | 1   | 2  | 2       | 1        | 1  | 1   | 1   | . 2      | 2     | 1  | 1         | . 1        | 1        | 2      | 2   | 1   | 3   | 2   | 3          |     | 3   |
| 7      | 1   | 2     | 1           | -         | 1   | 1  | 1       | 2        | 1  | 1   | 1 1 | . 1      | 1     | 2  | 1         | . 1        | 1        | 1      | 1   | 2   | 2   | 2   | 2          |     | 2   |
| В      | 1   | 2     | 1           | 1         | 1   | 2  | 1       | 2        | 1  | 1   | 1 1 | . 2      | 1     | 2  | 1         | . 1        | 1        | 2      | 1   | 2   | 1   | 1   | 1          |     | 1   |
| 9      | 1   | 1     | 1           | 2         | 1   | 2  | 1       | 1        | 1  | 2   | 1   | . 2      | 1     | 1  | . 1       | . 2        | 1        | 2      | 1   | 1   | 1   | 2   | 1          |     | 1   |
| 0      | 3   | 1     | 2           | _         | 2   | 2  | 3       | 1        | 2  | - 2 | 2 2 | 2        | 3     | 1  | . 2       | 2          | 2        | 2      | 3   | 1   | 2   | 2   | 2          |     | 1   |
| 1      | 2   | 3     | 2           | _         | 3   | 3  | 2       | 3        | 2  | 3   | 3   | 3        | 2     | 3  | 2         | 3          | 3        | 3      | 2   | 3   | 2   |     | 3          |     | 2   |
| 2      | 2   | 2     | 3           | ~         | 2   | 2  | 2       | 2        | 3  | 2   | 2 2 | 2        | 2     | 2  | 3         | 2          | 2        | 2      | 2   | 2   | 3   | 2   | 2          |     | 2   |
| 3      | 3   | 2     | 2           | 3         | 3   | 3  | 3       | 2        | 2  | 3   | 3   | 3        | 3     | 2  | 2         | -          | -        |        | 3   |     | 2   |     | 3          |     | 3   |
| 4      | 2   | 1     | 2           | 2         | 2   | 2  | 2       | 1        | 2  | 2   | 2 2 | 2        | 2     | 1  | . 2       | _          | 2        |        | 2   |     | 2   | 2   | 2          |     | 2   |
| 5      | 3   | 2     | 2           | -         | 2   | 3  | 3       | 2        | 2  | 3   | 2   | 3        | 3     | 2  | 2         | _          | -        |        | 3   |     | 2   | 3   | 2          |     | 2   |
| 6      | 2   | 2     | 3           |           | 2   | 2  | 2       | 2        | 3  | 2   | 2 2 | 2        | 2     | 2  | 3         | 2          | 2        | 2      | 2   |     | 3   | 2   | 2          |     | 2   |
| 7      | 3   | 2     | 2           | -         | 2   | 3  | 3       | 2        | 2  | 3   | 3 2 | 3        | 3     | 2  | 2         | 3          | 2        | 3      | 3   | 2   | 2   | 3   | 2          |     | 3   |
| В      | 1   | 2     | 2           | 2         | 3   | 1  | 1       | 2        | 2  | - 2 | 3   | 1        | 1     | 2  | 2         | . 2        | 3        | 1      | 1   | 2   | 2   | 2   | 3          |     | 2   |



#### Anexo. Análisis de confiabilidad

Alfa de Cronbach de la variable 1. Control previo

## Resumen de procesamiento de casos

|       |           | N  | %     |
|-------|-----------|----|-------|
| Casos | Válido    | 15 | 100.0 |
|       | Excluidoa | 0  | .0    |
|       | Total     | 15 | 100.0 |

 a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| .961             | 20             |

Alfa de Cronbach de la variable 2. Gestión administrativa

## Resumen de procesamiento de casos

|       |           | N  | %     |
|-------|-----------|----|-------|
| Casos | Válido    | 15 | 100.0 |
|       | Excluidoa | 0  | .0    |
|       | Total     | 15 | 100.0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de  |                |
|----------|----------------|
| Cronbach | N de elementos |
| .900     | 20             |

## Anexo. Prueba de normalidad

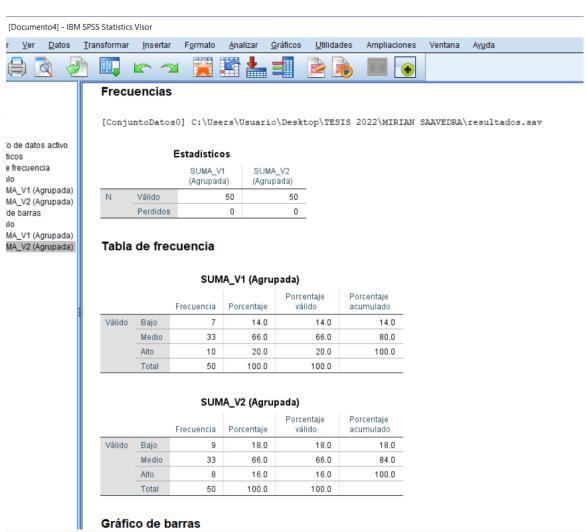
## Pruebas de normalidad

|            | Kolmo       | gorov-Smirn | ov <sup>a</sup>   | Shapiro-Wilk |    |      |  |  |  |  |
|------------|-------------|-------------|-------------------|--------------|----|------|--|--|--|--|
|            | Estadístico | gl          | Sig.              | Estadístico  | gl | Sig. |  |  |  |  |
| SUMA_D1_V1 | .188        | 50          | .000              | .893         | 50 | .000 |  |  |  |  |
| SUMA_D2_V1 | .200        | 50          | .000              | .898         | 50 | .000 |  |  |  |  |
| SUMA_D3_V1 | .185        | 50          | .000              | .904         | 50 | .001 |  |  |  |  |
| SUMA_D4_V1 | .147        | 50          | .009              | .902         | 50 | .001 |  |  |  |  |
| SUMA_D5_V1 | .200        | 50          | .000              | .898         | 50 | .000 |  |  |  |  |
| SUMA_V1    | .201        | 50          | .000              | .898         | 50 | .000 |  |  |  |  |
| SUMA_D1_V2 | .193        | 50          | .000              | .890         | 50 | .000 |  |  |  |  |
| SUMA_D2_V2 | .183        | 50          | .000              | .898         | 50 | .000 |  |  |  |  |
| SUMA_D3_V2 | .200        | 50          | .000              | .891         | 50 | .000 |  |  |  |  |
| SUMA_D4_V2 | .101        | 50          | .200 <sup>*</sup> | .965         | 50 | .143 |  |  |  |  |
| SUMA_V2    | .159        | 50          | .003              | .910         | 50 | .001 |  |  |  |  |

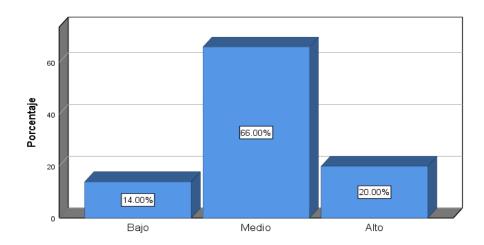
<sup>\*.</sup> Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

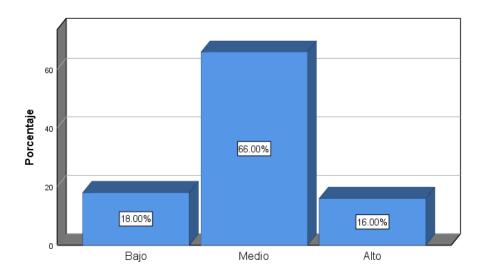
## Anexos. Tablas y figuras



## <u>E</u>ditar <u>V</u>er <u>D</u>atos <u>T</u>ransformar <u>I</u>nsertar F<u>o</u>rmato <u>A</u>nalizar <u>G</u>ráficos <u>U</u>tilidades sultado Registro Frecuencias Gráfico de barras SUMA\_V1 (Agrupada) Título SUMA\_V1 (Agrupada) SUMA\_V2 (Agrupada) Gráfico de barras Fiftulo Garupada) Garupada) Garupada) Porcentaje 66.00% 20.00% 14.00% Вајо Medio Alto SUMA\_V1 (Agrupada)



**Figura.** Nivel del control previo en la Gerencia Regional de Agricultura Nota. Resultados de la encuesta aplicada y procesada en el SPSS versión 25



**Figura.** Nivel de la gestión administrativa en la Gerencia Regional de Agricultura Nota. Resultados de la encuesta aplicada y procesada en el SPSS versión 25

## Anexo. Tablas de correlación

### **Correlaciones**

|                 |            |                            | SUMA_V1 | SUMA_D1_V2 |
|-----------------|------------|----------------------------|---------|------------|
| Rho de Spearman | SUMA_V1    | Coeficiente de correlación | 1.000   | .952**     |
|                 |            | Sig. (bilateral)           |         | .000       |
|                 |            | N                          | 50      | 50         |
|                 | SUMA_D1_V2 | Coeficiente de correlación | .952**  | 1.000      |
|                 |            | Sig. (bilateral)           | .000    | <u> </u>   |
|                 |            | N                          | 50      | 50         |

<sup>\*\*.</sup> La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Correlaciones

|                 |            |                            | SUMA_V1 | SUMA_D2_V2 |
|-----------------|------------|----------------------------|---------|------------|
| Rho de Spearman | SUMA_V1    | Coeficiente de correlación | 1.000   | .975**     |
|                 |            | Sig. (bilateral)           |         | .000       |
|                 |            | N                          | 50      | 50         |
|                 | SUMA_D2_V2 | Coeficiente de correlación | .975**  | 1.000      |
|                 |            | Sig. (bilateral)           | .000    |            |
|                 |            | N                          | 50      | 50         |

<sup>\*\*.</sup> La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Correlaciones

|                 |            |                            | SUMA_V1 | SUMA_D3_V2 |
|-----------------|------------|----------------------------|---------|------------|
| Rho de Spearman | SUMA_V1    | Coeficiente de correlación | 1.000   | .976**     |
|                 |            | Sig. (bilateral)           |         | .000       |
|                 |            | N                          | 50      | 50         |
|                 | SUMA_D3_V2 | Coeficiente de correlación | .976**  | 1.000      |
|                 |            | Sig. (bilateral)           | .000    |            |
|                 |            | N                          | 50      | 50         |

<sup>\*\*.</sup> La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### **Correlaciones**

|                 |         |                            | SUMA_V1 | SUMA_D4_V2 |
|-----------------|---------|----------------------------|---------|------------|
| Rho de Spearman | SUMA_V1 | Coeficiente de correlación | 1.000   | .773**     |

|            | Sig. (bilateral)           |        | .000  |
|------------|----------------------------|--------|-------|
|            | N                          | 50     | 50    |
| SUMA_D4_V2 | Coeficiente de correlación | .773** | 1.000 |
|            | Sig. (bilateral)           | .000   |       |
|            | N                          | 50     | 50    |

<sup>\*\*.</sup> La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## Correlaciones

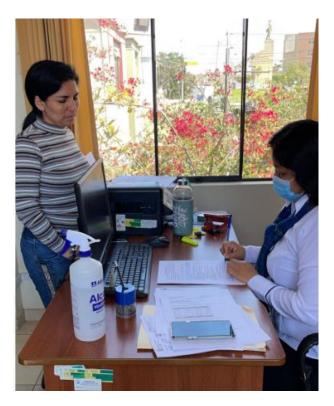
|                 |         |                            | SUMA_V1 | SUMA_V2 |
|-----------------|---------|----------------------------|---------|---------|
| Rho de Spearman | SUMA_V1 | Coeficiente de correlación | 1.000   | .958**  |
|                 |         | Sig. (bilateral)           |         | .000    |
|                 |         | N                          | 50      | 50      |
|                 | SUMA_V2 | Coeficiente de correlación | .958**  | 1.000   |
|                 |         | Sig. (bilateral)           | .000    |         |
|                 |         | N                          | 50      | 50      |

<sup>\*\*.</sup> La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

# Anexo. Evidencias















# ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

### Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ÑIQUE CARBAJAL CESAR ARMANDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Control previo y la gestión administrativa de una Gerencia regional de Lambayeque 2022", cuyo autor es SAAVEDRA DELGADO MIRIAM MERCEDES, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 02 de Enero del 2023

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma                    |  |
|---------------------------------|--------------------------|--|
| ÑIQUE CARBAJAL CESAR ARMANDO    | Firmado electrónicamente |  |
| <b>DNI:</b> 16797150            | por: CANIQUEN el 14-01-  |  |
| ORCID: 0000-0002-9287-9387      | 2023 15:37:44            |  |

Código documento Trilce: TRI - 0506834

