



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN  
GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

Medición de la pobreza por los métodos monetario y multidimensional en la provincia de Trujillo.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad**

**AUTOR:**

**Horna Rodriguez, Omar Yvan** ([orcid.org/0000-0002-1974-7994](https://orcid.org/0000-0002-1974-7994))

**ASESOR:**

**Dr. Sandoval Rios, Jose Elias** ([orcid.org/0000-0002-3453-1091](https://orcid.org/0000-0002-3453-1091))

**CO-ASESORA:**

**Dra. Ramos Córdova, Gabriela Olivia** ([orcid.org/0000-0003-1367-594X](https://orcid.org/0000-0003-1367-594X))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de políticas públicas y del territorio

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

**TRUJILLO - PERÚ**

**2023**

## **Dedicatoria**

A mi esposa Yanina y a mis hijos Adriana y Adrián, por su comprensión y apoyo para fortalecerme en momentos difíciles y por su compañía durante mi vida.

A mis padres, por el amor y cariño otorgado, por incentivar a culminar mis metas, por ser los guías esenciales en todo lo que soy, por toda mi educación, tanto académica, como en la vida, y por su incondicional apoyo.

## **Agradecimiento**

A Dios, por haber guiado mi camino por el sendero correcto, y estar en todo momento conmigo, ayudándome en mi aprendizaje para seguir mejorando y creciendo como una persona de bien, para inspirar, instruir y dar un buen ejemplo, y especialmente por brindarme esta vida llena de felicidad.

A mis padres, por haberme formado como la persona que soy, agradeciendo su esfuerzo y sacrificio reconozco que, los logros que conseguí e incluyendo este último se los debo a ustedes, siempre recibí su incondicional apoyo y me motivaron con constancia para alcanzar mis metas y sueños.

Un especial agradecimiento a mi asesor Dr. Sandoval Ríos José Elías, por su asesoramiento, apoyo y paciencia; y a todos los docentes de la universidad César Vallejo que con sus orientaciones y oportunas sugerencias hicieron posible la conclusión de la presente Tesis.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Resumen .....	vi
Abstract .....	vii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	6
III. METODOLOGÍA.....	19
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	19
3.2. Variables y operacionalización.....	19
3.3. Universo, población, muestra y muestreo.....	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	21
3.5. Procedimiento.....	21
3.6. Métodos de análisis de datos.....	22
3.7. Aspectos éticos.....	23
IV. RESULTADOS.....	24
4.1. Resultados Cuantitativos .....	24
4.2. Resultados Cualitativos.....	27
V. DISCUSIÓN.....	36
VI. CONCLUSIONES .....	41
VII. RECOMENDACIONES.....	43
VIII. PROPUESTA.....	44
REFERENCIAS.....	47
ANEXOS .....	55

## Índice de tablas

Tabla 1: <i>Medición de la pobreza por el método monetario</i>	24
Tabla 2: <i>Medición de la pobreza por el método multidimensional</i>	25
Tabla 3: <i>Comparación del Método Monetario y el Método Multidimensional en la medición de la pobreza</i>	26

## Resumen

El objetivo del presente estudio fue determinar y analizar en qué medida y de qué manera el método monetario difiere del multidimensional en la medición de la pobreza en la provincia de Trujillo. El estudio fue una investigación aplicada, de diseño no experimental y enfoque mixto; la muestra estuvo conformada por 89 hogares de la provincia, a quienes se le aplicó el cuestionario y cinco participantes en quien se empleó la entrevista para la parte cualitativa. Concluyendo que: Según la prueba de Mc Nemar-Bowker se encontró una diferencia altamente significativa ( $p < 0.001$ ) entre el método monetario y el método multidimensional. De igual manera todos los expertos coincidieron que el mejor método para identificar y evaluar de forma integral la pobreza es por el método multidimensional.

Se determinó por el método monetario que el 50.56% de hogares eran no pobres, el 32.58% pobres y el 16.85% pobres extremos; y por el método multidimensional se encontró que el 25.84% de hogares eran no pobres, el 29.21% pobres y el 44.94% pobres extremos; todos los expertos entrevistados coinciden que es mejor evaluar la pobreza desde diferentes aspectos o dimensiones.

**Palabras Clave:** Pobreza, método monetario, método multidimensional, diferencias de medición.

## **Abstract**

The objective of this study was to determine and analyze to what extent and in what way the monetary method differs from the multidimensional one in the measurement of poverty in the province of Trujillo. The study was an applied research, non-experimental design and mixed approach; The sample consisted of 89 households in the province, to whom the questionnaire was applied and five participants in whom the interview was used for the qualitative part. Concluding that: According to the Mc Nemar-Bowker test, a highly significant difference ( $p < 0.001$ ) was found between the monetary method and the multidimensional method. Similarly, all experts agreed that the best method to identify and comprehensively assess poverty is through the multidimensional method.

It was determined by the monetary method that 50.56% of households were non-poor, 32.58% poor and 16.85% extremely poor; and by the multidimensional method it was found that 25.84% of households were non-poor, 29.21% poor and 44.94% extreme poor; All the experts interviewed agree that it is better to assess poverty from different aspects or dimensions.

**Keywords:** Poverty, monetary method, multidimensional method, measurement differences.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, SANDOVAL RIOS JOSE ELIAS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Medición de la pobreza por los métodos monetario y multidimensional en la provincia de Trujillo.", cuyo autor es HORNA RODRIGUEZ OMAR YVAN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 03 de Enero del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
SANDOVAL RIOS JOSE ELIAS <b>DNI:</b> 16800090 <b>ORCID:</b> 0000-0002-3453-1091	Firmado electrónicamente por: JESANDOVALR el 14-01-2023 00:14:48

Código documento Trilce: TRI - 0508425