



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Gestión educativa y la inteligencia emocional en los docentes de las
instituciones educativas de Sausal de la Ugel Ascope, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Cusquipoma Peche, Mirta Dorall (orcid.org/0000-0002-3261-0394)

ASESORA:

Dra. Mendoza Alva, Cecilia Eugenia (orcid.org/0000-0002-3640-2779)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa.

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles.

TRUJILLO - PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico a mis padres Carmen Peche Rengifo y Manuel Cusquipoma Rivera por el apoyo constante y por estar presentes motivándome a seguir adelante, perseverante para lograr mis metas.

.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por concederme salud y guiar mi vida para seguir perseverando en el logro de mis metas a pesar de las dificultades.

A mi familia por apoyarme con sus consejos sabios para lograr una de mis metas, el de mi maestría.

Índice de contenidos

	pág.
Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimiento	17
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS.....	33
ANEXOS.....	38

Índice de tablas

TABLA 1. <i>Nivel de Gestión educativa</i>	19
TABLA 2. <i>Nivel de la dimensiones de Gestión Educativa</i>	19
TABLA 3. <i>Nivel de Inteligencia Emocional</i>	20
TABLA 4. <i>Nivel de las dimensiones de Inteligencia Emocional</i>	20
TABLA 5. <i>Correlación entre gestión educativa y la inteligencia emocional para la hipótesis general</i>	22
TABLA 6. <i>Correlación entre las dimensiones de gestión educativa y la inteligencia emocional</i>	23

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo determinar si existe relación significativa entre la gestión educativa y la inteligencia emocional de los docentes de las instituciones de Sausal de la Ugel Ascope, 2022. Siendo una investigación es de enfoque cuantitativo, correlacional, que busca relacionar la gestión educativa y la inteligencia emocional. La población de estudio fue de 37 docentes de las instituciones educativas de Sausal, de la Ugel Ascope.

Para recoger datos sobre el nivel de gestión educativa e inteligencia emocional se utilizó un instrumento que fue el cuestionario para cada variable estructurada en dimensiones. Las cuales fueron validadas por juicio de expertos para su propicia aplicación y se utilizó la prueba estadística de Alfa de Cronbach.

Para los resultados se utilizó la prueba de Rho de Spearman (0,603) donde se muestran la significatividad que está entre los niveles de mayores y menores a 0,05 por lo cual le corresponde una prueba no paramétrica, y el nivel de significancia $p < 0,05$, que es 0,000 lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, entonces si existe una relación significativa entre la gestión educativa y la inteligencia emocional de los docentes de las instituciones educativas de Sausal de la Ugel Ascope, 2022. De la misma manera según los resultados si existe relación significativa de las dimensiones de gestión educativa (gestión institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria) con la inteligencia emocional, mostrando en las dimensiones tienen un nivel de significancia de $p < 0,05$, por lo cual en todas se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

La investigación realizada está sustentada en diversos autores para determinar el nivel de relación de ambas variables.

Palabras clave: Gestión institucional, administrativa, pedagógica, comunitaria.

ABSTRACT

The objective of this research is to determine if there is a significant relationship between educational management and the emotional intelligence of the teachers of the institutions of Sausal de la Ugel Ascope, 2022. Being an investigation, it has a quantitative, correlational approach, which seeks to relate educational management and emotional intelligence. The study population was 37 teachers from the educational institutions of Sausal, from the Ugel Ascope. To collect data on the level of educational management and emotional intelligence, an instrument was used that was the questionnaire for each variable structured in dimensions. Which were validated by expert judgment for their proper application and the Cronbach's Alpha statistical test was used.

For the results, the Spearman's Rho test (0.603) was used, where the significance that is between the levels of greater and less than 0.05 is shown, for which a non-parametric test corresponds, and the level of significance $p < 0.05$, which is 0.000, which rejects the null hypothesis and accepts the alternative hypothesis, then there is a significant relationship between educational management and the emotional intelligence of the teachers of the Sausal educational institutions of the Ugel Ascope, 2022. In the same way, according to the results, if there is a significant relationship between the dimensions of educational management (institutional, administrative, pedagogical and community management) with emotional intelligence, showing in the dimensions they have a level of significance of $p < 0.05$, therefore in which the null hypothesis is rejected and the alternate is accepted.

The research carried out is supported by various authors to determine the level of relationship between both variables.

Keywords: Institutional management, administrative, pedagogical, community.

I. INTRODUCCIÓN

Con la coyuntura del mundo moderno , existen diferentes Instituciones Educativas donde , la Gestión educativa dirige y permite el logro de objetivos que se propone alcanzar una institución educativa , para esto es importante una buena gestión educativa , desarrollar en los miembros que la conforman una actitud un organizativa, eficiente, que sepan cual es sus responsabilidades , teniendo autoridades que motive, conduzcan potencien la participación y comunicación entre todos sus integrantes que la conforman , así mismo logrando que cada uno cumpla sus funciones , busque condiciones para su cumplimiento y de soluciones creativas para el logro de los propósitos como institución .Entonces la gestión educativa según Cejas (2009) nos dice que son el grupo de acciones que los que integran la institución educativa realizan para que logren metas y objetivos que se han propuesto alcanzar en el proyecto educativo de una institución educativa. Mientras para el Instituto Internacional de planeación de la educación (IIEPE) según la UNESCO nos menciona que es un incorporado de procesos técnicos y prácticos que conforman el sistema educativo que debe cumplir según lo manda la sociedad.

Rico (2016) indica que en la gestión educativa se deben compartir las obligaciones, responsabilidades tanto administrativas como de vigilancia, de control, que les permita tomar decisiones que guíen a mejorar la educación ya sea pública o privada.

Entonces para el logro de metas, la responsabilidad no está solo en el director sino en todo el conjunto de miembros que la conforman, bajo la orientación del director, que desempeña un rol fundamental, de carácter integral y como líder planteará y organizará una serie de acciones que permita el logro de las metas trazadas y guiar a los maestros a potencializar habilidades, destrezas, de los estudiantes. Según lo mencionado el MINEDU (2017) nos menciona al director como líder pedagógico que desempeña un importante rol, para lograr objetivos y el cumplimiento de compromisos ya que va acompañar, motivar e iniciar que los que integran la institución se sumen para lograr objetivos, como una educación de calidad. Así mismo Donoso (2007) considera diferentes dimensiones como la organización, operativa, financiera y administrativa para

ajustarse en la misión como institución y poner ejecutar proyectos educativos de interés social y sostenible a la sociedad o comunidad.

Para una gestión educativa exitosa que permite cumplir los objetivos de las comunidades educativas según lo mencionado todos los miembros deben de trabajar para ello, en lo principal directivos y docentes, siendo los docentes los que imparten diversos conocimientos, estrategias y demuestran actitudes, al realizar su trabajo contribuya el lograr los aprendizajes en sus estudiantes.

Según el MINEDU (2015) la gestión educativa permitirá lograr que todos los que integran la institución educativa guíen con su accionar a los estudiantes para que estos reciban una enseñanza de calidad.

Además a los docentes como miembros que van a contribuir al logro de objetivos y desarrollar aprendizajes es importante además desarrollar su inteligencia emocional, donde podemos examinarnos a uno mismo y a los demás, reconocer las emociones, saber manejarlas para conducir el pensamiento con su accionar. Entonces por lo mencionado anteriormente hoy en día es importante indagar sobre la inteligencia emocional para alcanzar un dominio ya que es el conjunto de habilidades o aptitudes que van a influir en el desarrollo personal, profesional como integrante o trabajador de una comunidad educativa o empresa.

En una comunidad educativa para lograr los objetivos y metas es importante y necesario que haya un buen clima institucional donde el docente tenga un mejor rendimiento en cuanto a la labor que desempeña, para eso va a depender tener la capacidad de dominar su inteligencia emocional, pues va a permitir y contribuir a relacionarse mejor con los demás integrantes de su centro donde labora y sobre todo va a influir en la enseñanza de los estudiantes, expresando emociones que son importante en este proceso.

Por consiguiente la mayoría de instituciones educativas para lograr las metas y tener una buena gestión educativa, requiere de directivos competentes, líderes que velen por el desarrollo y bienestar de los que integran su institución, con la capacidad de manejar sus emociones, dominen su inteligencia emocional para mantener una buena interacción con los demás permitiendo una gestión de calidad para el logro de objetivos, y también contribuya a un servicio educativo con calidad y que sea integral y promueva en sus docentes el dominio de su inteligencia emocional. Por lo mencionado Daniel Goleman citado por Romero

(2008) nos dice que la inteligencia emocional va a permitir el buen desarrollo personal y profesional.

Entonces para una gestión educativa exitosa, los responsables o encargados que esto se dé son el directivo y además docentes, que con un buen dominio en su inteligencia emocional, para promover un buen clima institucional. Los docentes deben tomar conciencia si tienen dominio en su inteligencia emocional, que reconozcan de ellos y de los otros sus sentimientos y emociones cuáles aprendiendo a gestionarlos, mostrando buenas relaciones e interacción con todos los que integran la comunidad educativa. Es importante entonces un dominio de las emociones, con lo cual se obtiene un buen clima, que lleve a que el director y su plana docente a realizar un mejor trabajo. Entonces por lo anterior, la inteligencia emocional según Goleman (1995) menciona que los humanos son capaces de identificar de uno mismo y de los demás las emociones y sentimientos, tratando de motivar, manejar correctamente y mantener las buenas relaciones.

En la actualidad no hay climas educativos propicios para un educación eficiente, la mayoría de las instituciones del Perú, encontramos personas con actitudes, caracteres, y temperamentos diferentes, con falta de empatía y que en su relación e interacción hay a veces un ambiente complejo tanto en su desarrollo profesionales como en su relación a sus emociones y prácticas educativas. Con respecto BarOn (1997) nos dice que las habilidades sociales, emocionales, etc. influyen en la capacidad para adaptarnos y enfrentarnos al medio.

Romero (2008) para definir la inteligencia emocional menciona a Salovey y Mayer (1990) como la habilidad para facilitar el pensamiento y consentir y generar sentimientos, para percibir, valorar y expresar emociones con exactitud, para comprender emociones y manejarlas, promoviendo un crecimiento emocional e intelectual.

Según lo mencionado entonces se decidió realizar una observación detallada del entorno de algunos centros educativos de Sausal de la Ugel Ascope y saber si existente una relación entre gestión educativa y la inteligencia emocional de los docentes de los centros educativos de Sausal que pertenece al distrito de Chicama, pues es importante señalar si hay una buena gestión educativa que conlleva al logro de objetivos, relacionándolo con la inteligencia emocional. Esto refuerza en nuestro planteamiento la necesidad de involucrar e investigar si el

los docentes tiene un desarrollo o dominio de su inteligencia emocional y se relaciona con una gestión educativa de calidad.

Según Bisquerra (2012) nos dice que un pilar muy importante para nuestra vida es la inteligencia emocional, porque permite mejorar para tener conciencia, en registrar nuestras emociones y la de los demás, saber manejarlas, produciendo resultados positivos, al interactuar en la sociedad, generando efectos positivos en nuestra vida, evitando los conflictos, mayor resiliencia, mejor desempeño y un mejor bienestar emocional. Ante lo mencionado en las instituciones educativas de Sausal, Ugel Ascope se observa aún a docentes con dificultad de controlar sus emociones, de ser resilientes, tiene aún algunas dificultades de reclamar sus derechos, sumisos, que aún presentan dificultades en cuanto al dominio de la inteligencia emocional, en efecto no va permitir una gestión educativa de calidad que contribuya al logro de metas que se ha planteado una comunidad educativa, por lo que se formuló lo siguiente: ¿Qué relación existe entre gestión educativa y la inteligencia emocional de los docentes de las instituciones educativas de Sausal de la Ugel Ascope, 2022?

En la parte teórica, esta investigación va a ser un aporte porque va ayudar a saber o verificar si existe relación entre las dos variables mencionadas y así mejorar la inteligencia emocional de los docentes, quienes son los encargados de desempeñar bien su función y desarrollar en sus estudiantes competencias, capacidades, habilidades, actitudes y además reconocer y manejar sus propias emociones para la mejor interacción con la sociedad y una mejor convivencia. Además con este estudio o investigación permitirá conocer si la gestión educativa depende también de la inteligencia emocional de los que integran la organización, incentivando a generar climas propicios y su desarrollo tanto personal como profesional. En lo que concierne a lo práctico, esta investigación servirá como ayuda a los diferentes centros educativos para una mejor gestión educativa, teniendo relación y resultados positivos si se da un dominio de la inteligencia emocional así como contribuirá como ayuda para otras investigaciones del mismo tipo. Además al llevar a cabo la investigación va a permitir realizar una descripción más precisa de las competencias de inteligencia emocional, ampliando el conocimiento teórico sobre nuestra población.

Según Rico (2016) se entiende a la gestión educativa como un asunto relacionado a la optimización, organización, de procesos de carácter

institucional, cuyo objetivo es mejorar los métodos directivos, comunitarios, pedagógicos y administrativos que lo permiten llevar a cabo.

En cuanto a la cuestión metodológica, la presente investigación se centra en una metodología cuantitativa, donde va a permitir dar recomendaciones a los centros educativos de Sausal, de Chicama conozcan los resultados y sea un aporte para contribuir a mejorar la gestión educativa y tomen según las sugerencias, mejores decisiones, para trabajar por el bienestar de su institución que permita el logro de objetivos y metas que fueron trazadas. Además contribuirá más adelante a realizar talleres, sesiones con los docentes para su cambio de actitudes, mejoren su dominio de su inteligencia emocional.

Para esto el objetivo general que se ha considerado es el siguiente: Determinar si existe relación entre gestión educativa y la inteligencia emocional de los docentes de las instituciones educativas de Sausal de la Ugel Ascope, 2022. A su vez como objetivos específicos se ha considerado determinar la relación que existe entre cada una de las 4 dimensiones que conforman la variable gestión educativa y la inteligencia emocional de los docentes de las instituciones educativas de dicho lugar. Además se ha considerado en la investigación las hipótesis generales como: (Ha) Existe relación significativa entre la gestión educativa y la inteligencia emocional de los docentes de las instituciones educativas de Sausal de la Ugel Ascope, y (Ho) no existe relación significativa de lo mencionado anteriormente.

II. MARCO TEÓRICO

Se ha tomado a modo de antecedentes internacionales ha Olvera (2020), quien en su investigación terminó si existe relación de gestión pedagógica y la gestión de calidad en una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020 ; realizando una investigación básica, no experimental, descriptivo y correlacional, aplicando dos encuestas según las variables, el autor llegó a la siguiente conclusión que existe relación entre gestión pedagógica y la gestión de calidad en dicha institución educativa antes mencionada, además se muestra que si existe relación entre gestión pedagógica y el mejoramiento continuo teniendo además como resultado con la Rho de Spearman de 0,843 y de sig. de 0,000, mientras que gestión pedagógica y eficiencia de los resultados se muestra en Rho de Spearman de 0,767 y de sig. de 0,000, por último gestión pedagógica y eficacia es de Rho de Spearman de 0,839 y de significancia de 0,000.

Mientras que para Calero (2020) tuvo como objetivo en su investigación, determinar la relación entre gestión escolar y relaciones laborales en la Unidad Educativa "Joaquín Gallegos Lara" Guayaquil, Guayas, siendo de tipo aplicada, con diseño correlacional, de método cuantitativo; con una población de 35 personas de la institución antes mencionada, aplicando un instrumento que fue un cuestionario para recoger información de la muestra. Después de lo investigado el autor concluyó que si hay una relación entre las variables. Teniendo como resultado que se muestra a Rho Spearman es 0,597 y significancia es de $0,000 < 0,01$ teniendo una correlación moderada, directa y sig. de 0,01 Además muestran en el nivel medio con un 77,1% que es lo que predomina en la primera variable y la segunda variable nivel medio. Teniendo una relación entre las variables.

Así mismo Acuña (2019) en su investigación tuvo como objetivo: Determinar los estilos de liderazgo de los directivos, docentes y la relación con el modelo de gestión educativa, en una institución de Barranquilla. Por lo cual su investigación es cuantitativo, no experimental, correlacional, con una población de 47 docentes, a quién se utilizó dos cuestionarios, donde se logró medir los estilos de liderazgo, teniendo un grado de confiabilidad de 0,762 y la gestión educativa con una confiabilidad de 0,879.

Según Padilla (2019) en su investigación determinó la inteligencia emocional como habilidad de la convivencia escolar, en una institución educativa de

Barranquilla (Colombia) siendo de enfoque cualitativo, con una muestra de estudiantes de sexto grado de la Institución educativa Francisco José de caldas de Soledad , a través de un Tes , lograría estimar la inteligencia emocional , y al final tuvo como conclusión: que existe un incidencia con relación a la inteligencia emocional y convivencia escolar , comprobándose , validándose la correlación tanto de las variables y de la hipótesis planteada y que a su vez permite reflexionar de cómo la inteligencia emocional produce un impacto positivo en los espacios de convivencia escolar en las aulas , y de las instituciones donde todos los agentes escolares deben de participar.

Y para Villavicencio (2020) en su tesis determinó en qué medida influye la gestión educativa y proceso de enseñanza de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto-Ecuador, 2020. Siendo no experimental, cuantitativa, descriptiva y correlacional, con una población de 20 profesores. Utilizando un cuestionario en cada variable para la recolección de datos, teniendo un nivel de confiabilidad de 0,898 y 0,862, Concluyendo que hay una relación entre las variables mencionadas, debiendo mejorar la gestión educativa y también pedagógicamente para una mejor enseñanza. Con respecto a la gestión educativa tuvo una calificación de un 45% como bueno, y el nivel medio fue calificada con el 50%, en el nivel medio, existiendo una semejanza directa, significativa y moderada como muestra en Rho de Pearson de 0,432 y de significancia bilateral de 0,001 menor que 0,05 aceptándose la hipótesis de investigación (H_a)

En los antecedentes nacionales tenemos a Zans (2018) quien tuvo que determinar la gestión educativa y el desempeño docente de la Institución Educativa N° 20025 "Daniel Estrada Perez de Cusco. Por lo cual su diseño fue descriptivo correlacional, con una muestra 30 entre directores y profesores. Teniendo como conclusión que si hay una relación significativa entre las dos variables y la significancia es $0.000 < 0,05$ donde se acepta la alterna y rechaza la nula.

Martina (2019) tuvo como objetivo determinar la relación entre el liderazgo del director y la inteligencia emocional en la Institución Educativa N° 0089 de Campoy, 2018. Siendo descriptiva, no experimental, correlacional de corte transversal, se aplicó los instrumentos a 57 docentes por cada variable. El autor de la investigación tuvo como conclusiones que si se relacionan

significativamente las variables quedando verificada la hipótesis general. (Aceptándose la alterna)

Para Ordoñez (2019) determino la gestión del director y la satisfacción laboral en las Instituciones educativas secundarias urbano marginales, ciudad de Puno. Lo cual fue de metodología cuantitativa, descriptiva y proyectiva. No experimental transversal. Teniendo como muestra a 75 docentes distribuidos en cuatro centros educativos de secundaria de la ciudad de Puno. Como conclusión se llegó que si existe una relación significativa ($r= 0,539$) de las variables, con un probabilidad de error de 0,001%, logrando buenas relaciones entre la comunidad educativa, permitiendo un liderazgo pedagógico a la gestión por parte de directores.

Mientras que Paredes (2022) en su presente tesis determinó la gestión escolar para el cumplimiento de compromisos de instituciones educativas del distrito de Ocongate Quispicanchi 2021. Siendo una investigación no experimental, cuantitativa, aplicada, teniendo a 134 docentes de primaria y secundaria como población del distrito antes mencionado. Como conclusión es que si existe una relación entre las variables ya que el nivel de significancia es menor o inferior al margen de error, lo que hace que se rechace la hipótesis nula, siendo la gestión institucional el 24 % de los compromisos de gestión y el 30 % que la gestión institucional relacionado con la conducción del material que es de la comunidad educativa, que quiere lograr las metas y propósitos ya planificados.

Así mismo para Taipe (2018) en su presente investigación determinó la inteligencia emocional y gestión educativa de los docentes de la institución educativa 2600 Yanacocha Huancavelica, para tener la confianza de los instrumentos se utilizó de Alfa de Cronbach, teniendo el autor la conclusión siguiente: No existe una relación de significancia entre las variables, teniendo significancia de 0,146 mayor de 0,05 y Rho de Spearman de 0,231 por lo cual se rechaza la H_a .

En la presente investigación tenemos como variables a *gestión educativa* y *la inteligencia emocional* y se revisaron diferentes fuentes de información de autores.

En cuanto a la primera variable según Rico (2016) nos dice que la gestión educativa está orientada a la optimización de proceso y proyectos internos de carácter institucional siendo un proceso organizado, cuyo objetivo es mejorar los

métodos directivos, comunitarios, pedagógicos y administrativos que lo permitan llevar a cabo.

Mientras que Rico (2016) menciona a Betancourt que nos dice que la gestión educativa comparte responsabilidades tanto administrativas como de vigilancia, de control, en el que les permita tomar decisiones que guíen a mejorar la educación según las medidas del sistema educativo educación ya sea pública o privada.

Para esto según Josefa (2020) menciona a Torres (2015) para definir a la gestión educativa como grupos de actos o acciones organizando conocimientos para el logro de algo determinado en plazo de tiempo; siendo todos los integrantes responsables que bajo la dirección del director, como líder conducirá y coordinará acciones con los que integran la institución para el cumplimiento y logro de objetivos que contribuya una educación de calidad.

Además la gestión educativa en relación con la educación va a permitir desde la administración, abordar aspectos que van desde las políticas hasta llegar a ámbitos más específicos que tiene cada institución educativa donde se sitúan los dos agentes importantes que son el profesor y estudiante.

Mientras que Cejas (2009) define a la gestión educativa como las acciones en su conjunto que se realizan y que ayudan a conseguir los objetivos que tiene el proyecto educativo en una institución educativa. Entonces una buena gestión educativa se debe realizar lo siguiente: 1º, Ser organizado, democrática y eficiente, que tenga autoridades bien definidas sus responsabilidades, que busquen promover y potencien la participación responsable de los que integran la comunidad educativa; 2º las diversas acciones deben ser guiadas creando condiciones que se necesita para cumplir con responsabilidad y llegar a la meta; 3º Cualquier integrantes del centro educativa logre cumplir sus responsabilidades o funciones, después de haberse tomado acuerdos y permita el logro de metas; 4º al final evaluar reconociendo los logros y dificultades para buscar soluciones oportunas y creativas.

Farfán (2017) menciona a Pozner quien nos habla sobre la gestión educativa estratégica y sus principales características que son: Centrarse y tener una intervención minuciosa y estratégica en lo que respecta a lo pedagógico, que estén organizadas para una visión del futuro, asesorar y orientar para mejorar

profesionalmente, iniciar el aprendizaje por innovación, trabajo en equipo y nuevas competencias.

Por consiguiente el MINEDU (2011) nos proporciona de la gestión educativa las dimensiones que son:

Dimensión **institucional**; permite que funcione la comunidad educativa , donde los integrantes que la conforman deben desempeñar bien su trabajo promoviendo y valorando el desarrollo de habilidades y capacidades tanto grupales como individuales para un mejor funcionamiento y desarrollo autónomo, competente y flexible de la institución educativa para realizar cambios según el contexto lo requiera , siendo necesario tomar conciencia de la visión de la institución educativa y políticas institucionales que va permitir guiar para el logro de metas.

La dimensión **administrativa**, permite realizar acciones concretas para el logro de objetivos, para eso va manejar los recursos económicos, materiales, humanos, de seguridad y el control, de indagación, supervisando a todos los integrantes siendo evaluados en cumplimiento de sus responsabilidades y elegir mejores decisiones en una institución educativa.

La dimensión **pedagógica**, permite el desarrollo de las prácticas pedagógicas y la actualización de los que lo integran, encargadas de las metodologías, la planificación y certificación. Comprendiendo el crecimiento laboral de los docentes, referida a su práctica pedagógica, dominio de estrategias, las relaciones con los estudiantes, etc. Permitiendo el desarrollo profesional para el logro de sus competencias de los docentes.

Y por último la dimensión **comunitaria**, donde *atiende las carencias o necesidades* de la institución, conociendo la condición, necesidades y demandas. Así mismo la relación de la institución con el entorno, donde padres de familia y organizaciones trabajen y busquen redes de apoyo, que facilite responder y lograr las metas y objetivos.

En cuanto a la inteligencia emocional como segunda variables, Mayer y Salovey (1990), definen a la capacidad de supervisarse y/o evaluarse a uno mismo y a los demás, siendo una forma de inteligencia social que permite ver los pensamientos y emociones para diferenciar guiando el pensamiento y acción.

Mientras que para Goleman (1995) menciona que los humanos son capaces de identificar de uno mismo y de los demás las emociones y sentimientos, tratando de motivar, manejar correctamente y mantener las buenas relaciones.

Según Romero (2008) para definir la inteligencia emocional menciona a Salovey y Mayer (1990) quienes definen como la habilidad que faciliten el pensamiento para acceder y generar sentimientos, percibir, valorar y expresar emociones con exactitud, para comprender emociones y manejarlas generando un mejor crecimiento en sus emociones y en su trabajo.

Entonces la inteligencia educativa está relacionada con el desempeño profesional del docente para un mejor trabajo, logrando desarrollar competencias pedagógicas, que le van a servir para su desempeño personal y profesional, teniendo en cuenta las prácticas pedagógicas, evaluación de los aprendizajes, etc.

Mientras para Robert Kcooper (1997) (1997) es la capacidad de sentir, entender y aplicar efectivamente el poder y la agudeza de las emociones como fuente de energía humana. Para BarOn (1997) nos dice que las habilidades sociales, emocionales, etc. influyen en la capacidad para adaptarnos y enfrentarnos al medio sin presiones. En cuanto para Gardner (1993) la define como el potencial biopsicológico que permite generar y procesar información para resolver los problemas de un contexto.

Según Bisquerra (2012) nos dice que en nuestra vida es fundamental la inteligencia emocional ya que es un pilar que permite tomar conocimiento de nuestras propias emociones y las ajenas, manejar nuestras emociones, que dirijan nuestros sentimientos y acciones, pues apunta a lo positivo, teniendo menores nivel de estrés, de conflictos sino más capacidad para ser resiliencia, rendimiento académico un mejor bienestar emocional.

Además Romero (2008) nos menciona a Goleman que desde su teoría destaca la inteligencia emocional, ya que permite alcanzar el éxito tanto personal como profesional. El propone la conciencia de nuestras emociones, la autorregulación y la motivación son competencias emocionales y se debe usar en lo laboral y empresarial, entonces la inteligencia emocional permite el éxito en su mayor medida.

Según Goleman nuestra estabilidad emocional va a también depender de los demás, las emociones pueden cambiar e influir en nuestro ciclo de sueño, en nuestro sistema inmunológico, estado de ánimo, etc.

Siendo las contribuciones desarrollada por Gardner (1983), quien identifica hasta seis tipos de inteligencia, como la Inteligencia personal, en la que encontramos a la inteligencia emocional, ya que contiene el pensar en uno mismo (intrapersonal) y en los demás (interpersonal)

Como respuesta educativa a las necesidades que trae consigo la sociedad actual como ansiedad, depresión problemas de violencia y disciplina, drogadicción, etc nace la inteligencia emocional, ya que según los investigadores han demostrado el analfabetismo emocional como uno de los efectos negativos sobre la sociedad. EL control y regulación de emociones se dio a la necesidad del ser humano de manejar sus emociones y no dejarse llevar por un impulso , ya que como efecto traería consigo respuestas negativas , conflictos , mala convivencia afectaría en lo personal y social. Todos necesitamos sentirnos seguros de nuestras emociones y saber cómo manejarlas, ya que si no lo hacemos en consecuencia puede acarrear las siguientes emociones como el miedo, estrés, ira, cólera, etc afecta nuestra salud.

Con respecto a la inteligencia emocional tenemos sus componentes que son según García (2010) nos presenta los componentes de su modelo de I E de Goleman (1997) que son:

Conciencia de uno mismo (Autoconocimiento): Permite estar consciente de nuestros estados internos.

Autorregulación: permite manejar nuestros impulsos internos, nuestros estados de ánimo.

Motivación: permite el instinto emocional facilitando y guiando el logro de metas.

Empatía: Que es la conciencia de preocuparse por sentimientos, necesidades y sentimientos ajenos.

Habilidades Sociales (Socialización): Permite socializar, comunicar con los demás, dar respuesta, sin tener control del otro.

En la inteligencia emocional y su importancia del desarrollo de en el aula tenemos a Bisquerra (2012) que menciona que es importante desarrollar programas de educación emocional, donde se debe dar desde la primera etapa de vida asociando la emoción con situaciones vividas y ser más empáticos.

Además estos programas de educación emocional se pueden hacer en cualquier otra etapa de la vida. Las actividades que se desarrollen en el aula van a permitir una relación entre el profesor y alumno. Siendo el profesor como integrante de la institución y persona quien va a impartir conocimientos, valores, etc., debe mostrar en su accionar comportamientos y actitudes que conlleven a un ambiente de seguridad y confianza para sus alumnos. Por lo anterior mencionado Bisquerra (2012) nos menciona que las competencias que se debería impartir en todas las instituciones educativas deben ayudar a la niñez y a adultos a adquirir aptitudes que permita la superación y son: *Autoconciencia, autocontrol, conciencia social, habilidad de relación y la toma de decisiones.*

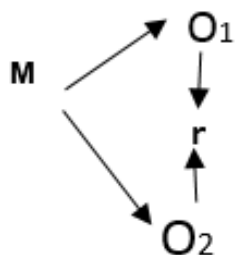
III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación: Es básica, no experimental. Según Álvarez (2020) orienta a la investigación a recoger un nuevo conocimiento para ampliar el conocimiento de una realidad. Además es de tipo no experimental, las variables de investigación por lo tanto no pueden ser manipuladas.

Diseño de investigación: Es descriptivo correlacional simple. Según Marroquín (2012) “es correlacional al fijar el nivel de asociación y/o relación que no sea casual entre dos o más de las variables”.

Se muestra como esquema el siguiente:



Donde:

M= Muestra

O1= Variable 1

O2= Variable 2

r= Relación entre las dos variables.

3.2. Variables y operacionalización:

Variables de estudio 1: Gestión Educativa

- Definición conceptual:

Rico (2016) nos dice que gestión educativa es un proceso donde comparten responsabilidades tanto administrativas como de vigilancia, de control, que les permita tomar decisiones que guíen a mejorar la educación según las medidas del sistema educativo educación ya sea pública o privada.

- Definición operacional:

Se realizó un instrumento para la variable y a través de un cuestionario se pudo recabar datos del nivel de la variable, los cuales estuvieron estructurados por 4 dimensiones. Contó con 18 preguntas, y cada una

tuvo alternativas de respuesta como: *muy en desacuerdo, en desacuerdo, indeciso, de acuerdo y muy de acuerdo.*

- **Indicadores:**
Organización institucional, formas o maneras de relacionarse, normas explícitas e implícitas, manejo administrativo, cumplimiento de normativa y supervisión, metodología, planificación, evaluación, certificación, practica pedagógica, actualización y desarrollo docente, respuesta a la comunidad, relación escuela entorno, padres de familia, organizadores y redes de apoyo.
- **Escala de medición:** En la presente investigación se utilizó una escala de medición de Likert.

Variables de estudio 2: Inteligencia emocional:

- **Definición conceptual:**
Según Goleman (1995) nos menciona que la inteligencia es cuando es cuando los seres humanos tienen la capacidad de distinguir sus emociones, sentimientos tanto de los otros, como de sí mismo, tratando de motivarnos y manejar correctamente y mantener las buenas relaciones.
- **Definición operacional:**
La segunda variable se realizó también un instrumento que fue un cuestionario de 24 ítems estructurado por 5 dimensiones que sirvió para recolectar datos y tuvo cada ítem como alternativas de respuesta: *Totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, más o menos de acuerdo, de acuerdo y totalmente de acuerdo.*
- **Indicadores:**
Control de las propias emociones y como me afectan, pensar y analizar el origen de los hechos para actuar con conocimiento de causa, control de emociones para actuar racionalmente, reconocer potencialidades y aceptar debilidades tal como soy, controlar de emociones en un diálogo agresivo o salida fuera de control, demostrar control emocional frente a

los demás, mantener distancia en una discusión acalorada ajena, lograr concentrarse y actuar con conocimiento cuando se propone, mantener seriedad al momento de alterarme frente a un problema, orienta metas y proyectos de vida al futuro con claridad, lograr metas motivado y con ganas de vivir en armonía con los demás, demostrar dedicación y perseverancia en el logro de metas, reconocer emociones ajenas y logro entenderlas, respeto los acuerdos y asumo con responsabilidad, transmitir a compañeros de trabajo energía positiva para seguir adelante, reconocer las debilidades de mis colegas y los acepto tan como son, mantener buenas relaciones con los demás para el logro de objetivos, ayudar en la solución de problemas laborales, apreciar sus buenos comportamientos y estímulo sus logros durante sus actividades docentes, integrarse con responsabilidad en las actividades que programa la institución, participar de manera oportuna y con rapidez en solución de problemas, demostrar alegría y dedicación al momento de realizar actividades en equipo.

- Escala de medición: se utilizó la escala de Likert.

3.3. Población, muestra y muestreo:

La población fue a 37 docentes de los centros educativos de Sausal de la Ugel Ascope. Al respecto Arispe (2020) define a la población como el conjunto de casos que tienen una serie de especificaciones en común y se encuentran en un espacio determinado. En ocasiones no se puede tomar y analizar toda la población por el tiempo, por lo cual se debe trabajar con una muestra que es una parte.

En cuanto a la muestra estuvo conformada por la misma cantidad de la población considerando las diferentes instituciones educativas de Sausal. Según Arispe (2020) se refiere a una parte de la población, es decir un subgrupo donde se va recoger datos, así pueda facilitar el recojo más exacto de datos, menos gastos y en un tiempo favorable.

Teniendo en cuenta lo anterior se realizó un muestreo no probabilística. Al respecto Arispe (2020) y Otzen (2017) mencionan que la investigación no probabilístico, según los resultados pueden estar sesgados pero son más

fáciles, económicos y rápidos. Además para escoger nuestra muestra debemos tener en cuenta ciertas características, algunos criterios, etc. que se desee averiguar.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Tuvo el propósito de recoger datos para eso se utilizó la técnica de la encuesta y el cuestionario fue el instrumento. Para Arispe (2020) las técnicas e instrumentos son la serie de acciones que realiza el investigador para juntar la información, datos, y estos permiten lograr los objetivos y así comprobar la hipótesis.

El cuestionario de cada variable está estructurado por dimensiones, la primera variable cuenta con 18 ítems y la segunda variable cuenta con 24 ítems. Los instrumentos fueron validados por expertos antes de su aplicación. Al respecto Arispe (2020) que la validez de instrumentos busca determinar los ítems del instrumento tengan las características adecuadas que se desea medir, el instrumento y se debe garantizar la variable por expertos, quienes ven en el instrumento aspectos de coherencia, pertinencia y claridad.

En cuanto a la confiabilidad de los instrumentos de cada variable se llevó a cabo una prueba piloto, para luego identificar la confiabilidad con la prueba estadística de Alfa de Cronbach, indicado para el cuestionario sobre gestión educativa un coeficiente de 0,852 y para el segundo instrumento de inteligencia emocional un coeficiente de 0,856; por lo cual se comprueba que los instrumentos fueron confiables para su aplicación.

3.5. Procedimientos:

En la presente investigación una vez validado los instrumentos por expertos y aplicado la prueba piloto para la confiabilidad utilizándose el Alfa de Cronbach para ambas variables, se pidió el permiso de los directores de los centros educativos de Sausal para recoger datos e información a través de los cuestionarios. Una vez obtenida el permiso ante la solicitud, se explicó a detalle a los docentes lo que se pretende realizar con la investigación, su participación será anónima y confidencial, además se les mencionó los

valores y principios éticos de dicho instrumento y finalmente se aplicó los cuestionarios.

3.6. Método de análisis de datos:

Al terminar de recolectar los datos de los instrumentos de las dos variables, se registró en tablas de data de resultados, tablas de frecuencia simple de acuerdo al puntaje que se le asignó a las respuestas de cada ítem y los gráficos de barras respectivos, las cuales son interpretadas para una mayor clarificación. Para examinar los datos se recurrió al programa de software SPSS versión 26 para tener los resultados y comprobar nuestro planteamiento y a la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk.

Según Arispe (2020) nos dice que los análisis de datos es la fase donde se realiza una vez finalizada el recojo de datos, por lo cual se hace con tiempo, considerado como se ejecutara, que se hará.

3.7. Aspectos éticos:

Para Arispe (2020) son considerados para el tema del diseño de investigación y los resultados, recogiendo los datos lo más éticamente posible, considerando los principios éticos, el consentimiento y autorizados de las instituciones educativas donde fueron aplicados los instrumentos. Además la conducta ética del investigador, autoría responsable evitando el plagio, publicación responsable, etc.; establecidos en el reglamento de ética. En lo referente a lo mencionado anteriormente, la presente investigación consideró en su redacción las normas APA, además se utilizó las guías de formato de investigación que fue proporcionada por el asesor de Tesis de la UCV; a lo referente a la autoría se escribió manera oportuna de los aportes atribuyendo a dichos autores y la información proviene de fuentes confiables. La información presentada en la investigación es verídica ya que se aplicó los instrumentos que primero fueron validados por expertos para luego ser aplicadas en intuiciones educativas de Sausal, donde se vive esta realidad.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Tabla 1

Nivel de Gestión educativa

	<i>Frecuencia</i>	<i>%</i>
Regular	1	2,7
Bueno	9	24,3
Muy Bueno	27	73,0
<i>Total</i>	<i>37</i>	<i>100,0</i>

Nota: Base de datos de la variable gestión educativa

Se observó en la tabla 1 que 100,0 % (37) de los docentes participaron en la investigación realizada, siendo el 73,0 % (27) se evidencia que tienen un alto nivel de gestión educativa, el 24,3 % (9) de docentes es bueno su gestión educativa y para finalizar el 2,7 % (1) de docentes tiene un nivel regular en su gestión educativa.

Tabla 2

Nivel de la dimensiones de la Gestión Educativa.

		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
D1 GESTIÓN INSTITUCIONAL	Regular	2	5,4
	Bueno	9	24,3
	Muy Bueno	26	70,3
D2 GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Bueno	16	43,2
	Muy Bueno	21	56,8
D3 GESTIÓN PEDAGÓGICA	Regular	1	2,7
	Bueno	9	24,3
	Muy Bueno	27	73,0
D4 GESTIÓN COMUNITARIA	Regular	1	2,7
	Bueno	20	54,1
	Muy Bueno	16	43,2

Nota: Data de resultados

La presente investigación (tabla 2) explica los resultados que se obtuvieron en las dimensiones de la variable gestión educativa, siendo 37 docentes encuestados se encuentran en un nivel muy bueno, el 70,3 % (26) en gestión institucional, el 56,8 % (21) están en gestión administrativa, 73,0 % (27) están en gestión pedagógica, el 43,2% (16) en comunitaria.

Tabla 3*Nivel de Inteligencia Emocional*

	Fr.	%
Bueno	13	35,1
Muy Bueno	24	64,9
<i>Total</i>	37	100,0

Nota: Base de datos de la variable inteligencia emocional

En la tabla 3 se observan que 100,0 % (37) de los docentes participaron en la investigación realizada con respecto a la variable inteligencia emocional, siendo el 64,9 % (24) se evidencia que están en un nivel muy bueno en cuanto a la variable 2, y el 35,1 % (13) de docentes es bueno en el nivel de inteligencia emocional.

Tabla 4*Nivel de las dimensiones de Inteligencia Emocional*

		F	%
D1 AUTOCONOCIMIENTO	Bueno	12	32,4
	Muy Bueno	25	67,6
D2 AUTORREGULACIÓN	Bueno	16	43,2
	Muy Bueno	21	56,8
D3 MOTIVACIÓN	Bueno	6	16,2
	Muy Bueno	31	83,8
D4 EMPATÍA	Bueno	9	24,3
	Muy Bueno	28	75,7
D4 SOCIALIZACIÓN	Bueno	7	18,9
	Muy Bueno	30	81,1

Nota: Data de resultados

En lo anterior se explica que se obtuvo en cada dimensión de la segunda variable, siendo 37 docentes nuestra población, en el cual se encuentran, el 67,6 % (25) en un nivel muy bueno en inteligencia emocional en la dimensión autoconocimiento, el 56,8 % (21) están en un nivel muy bueno en la dimensión autorregulación, el 83,8 % (31) están en un nivel muy bueno motivación, mientras que el 75,7% (28) están en nivel muy bueno de ser

empáticos, y al final el 81,1% (30) están en nivel muy bueno en el nivel de socialización.

Además nos muestra que los docentes en las dimensiones se encuentran, el 32,4 % (12) en un nivel bueno en inteligencia emocional en su autoconocimiento, el 43,2 % (16) están en un nivel bueno en autorregulación, el 16,2 % (6) están en un nivel bueno de motivados, el 24,3% (9) están en nivel bueno de empáticos, y al final el 18,1% (7) están en nivel bueno en socialización. Y se observa que ninguno está en nivel regular y malo.

Análisis inferencial:

Prueba de normalidad

En lo referente a lo que observamos según lo aplicado en la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk por contener menos de 50 en la muestra y además los niveles de significancia están entre mayor y menor a 0,05 le correspondió una prueba no paramétrica y se aplicó la prueba de correlación de Rho Spearman. (Anexo 7)

Prueba de hipótesis:

Hipótesis general

Ho: No existe una relación significativa entre gestión educativa y la inteligencia emocional de los docentes de las instituciones educativas de Sausal de la Ugel Ascope, 2022.

Ha: Existe relación significativa entre gestión educativa y la inteligencia emocional de los docentes de las instituciones educativas de Sausal de la Ugel Ascope, 2022.

Tabla 5

Correlación de gestión educativa y la inteligencia emocional para la hipótesis general.

			V2: INTELIGENCIA EMOCIONAL
Rho de Spearman	V1: GESTIÓN EDUCATIVA	Coefficiente de correlación	,603**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	37

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Base de datos de la muestra de estudio.

Según lo anterior (tabla 5) se observa el coeficiente de *Rho Spearman* (0,603) y la significancia de $p < 0,05$, que es (0,000) lo cual se va rechazar la H_0 y se acepta la H_a . Por lo tanto, existe una relación significativa entre gestión educativa y la inteligencia emocional de los docentes de los centros educativos de Sausal de la Ugel Ascope, 2022.

Hipótesis específicas

Tabla 6

Correlación entre las dimensiones de gestión educativa y la inteligencia emocional

		V2: INTELIGENCIA EMOCIONAL	
Rho de Spearman	GESTION INTITUCIONAL	Coeficiente de correlación	,539**
		Sig. (bilateral)	,001
		N	37
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Coeficiente de correlación	,682**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	37
	GESTIÓN PEDAGÓGICA	Coeficiente de correlación	,666**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	37
	GESTIÓN COMUNITARIA	Coeficiente de correlación	,321
		Sig. (bilateral)	,053
		N	37

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Base de datos de la muestra de estudio.

Según lo anterior (tabla 6) con respecto a la correlación de la dimensión *gestión institucional* y la inteligencia emocional se observa según Rho Spearman es de 0,539 y el nivel de sig. de $p < 0,05$, teniendo 0,001, lo cual se acepta la alterna y rechaza la nula. Por lo tanto existe una relación significativa entre la dimensión mencionada y la inteligencia emocional de los docentes de las I.E. de Sausal de la Ugel Ascope, 2022.

Además con respecto a la correlación de la dimensión *gestión administrativa* y la inteligencia emocional se observa según Rho Spearman 0,682 de correlación y de significancia $p < 0,05$ es de 0.000, entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, existiendo una relación significativa

entre dimensión administrativa y la inteligencia emocional de los docentes de las I. E. de Sausal de la Ugel Ascope, 2022.

En cuanto a la correlación de la dimensión *gestión pedagógica* y la inteligencia emocional se observa en la el coeficiente de Rho Spearman es de 0,666 de correlación y el nivel de sig. $p < 0,05$, siendo de 0,000. Por tal motivo igualmente rechaza la nula y se acepta la alterna. Entonces existe una relación significativa entre esta dimensión anteriormente mencionada y la inteligencia emocional de los docentes de las I.E. de Sausal de la Ugel Ascope, 2022.

Por último la correlación entre la dimensión *gestión comunitaria* y la inteligencia emocional los resultados de Rho Spearman es 0,321 de correlación y de sig. es 0,053 , $p > 0,05$.Entonces se rechaza la hipótesis alterna y acepta la nula. Entonces no existe una relación significativa entre la dimensión de gestión comunitaria y la inteligencia emocional de los docentes de las I.E. de Sausal de la Ugel Ascope, 2022.

V. DISCUSIÓN

El objetivo fue determinar la relación que existe entre gestión educativa y la inteligencia emocional de los docentes de las instituciones educativas de Sausal de la Ugel Ascope. Entonces para ello se ha propuesto instrumentos que fueron dos cuestionarios para recolectar datos sobre el nivel de ambas variables. Se ha considerado información del MINEDU (2011) para dimensionar la primera variable, quien menciona cuatro dimensiones como: gestión institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria y en la segunda variable Goleman (1997) menciona cinco dimensiones que son autoconocimiento, autorregulación, motivación, empatía y socialización, luego elegir los indicadores para cada cuestionario.

Para verificar su objetividad de las variables se realizó la validación por expertos y para la confiabilidad se obtuvo los resultados de una prueba piloto con el alfa de Cronbach para luego ser aplicada los instrumentos a la población seleccionada. Para Manterola (2018) para comprobar la confiabilidad y tener una mayor confianza de las variables y resultados se puede utilizar diferentes fórmulas y para que un instrumento sea confiable debe proporcionar o generan los mismos resultados en diferentes poblaciones, momentos y evitar errores de medición.

Después de analizar los resultados se muestra según la tabla 1 que señala que un 73, 0 % se evidencia que tiene un nivel muy bueno de gestión educativa, el 24,3% es bueno en su gestión educativa y el 2,7% tienen un nivel bajo en su gestión educativa.

Mientras que Rico (2016) nos dice que la gestión educativa comparte responsabilidades tanto administrativas como de vigilancia, de control, en el que les permita tomar decisiones que guíen a mejorar la educación según las medidas del sistema educativo educación ya sea pública o privada.

Mientras que para la variable de inteligencia emocional se evidencia el 64, 9 % tiene un nivel muy bueno de inteligencia emocional, el 35,1 % tienen un nivel bueno de inteligencia emocional, teniendo ningún docente en nivel bajo y regular.

Para esto Salovey y Mayer (1990) donde nos dicen que la inteligencia emocional es la habilidad que faciliten el pensamiento para acceder y generar sentimientos, percibir, valorar y expresar emociones con exactitud, para comprender emociones y manejarlas generando un mejor crecimiento en sus emociones y en su trabajo.

Además los niveles de significancia que lo encontramos en la tabla 5 nos muestra según Rho de Spearman un 0,603 y de significancia es 0,000, rechazando la hipótesis nula y aceptándose la alterna, comprobando que existe una relación significativa entre gestión educativa y la inteligencia emocional de los docentes de las I. Educativas de Sausal de la Ugel Ascope, 2022. Por lo cual se puede decir que a mejor nivel de inteligencia emocional, habrá una mejor gestión educativa.

Lo cual coincide con los resultados de Paredes (2022) que en sus tesis de gestión escolar para el cumplimiento de compromisos de instituciones educativas del distrito de Ocongate Quispicanchi, 2021 tuvo como resultados que si existe una relación entre las variables ya que la significancia es menor o al margen de error, lo que hace que se rechace la hipótesis nula. También coincide con los resultados de Martina (2019) que en su investigación de liderazgo del director y la inteligencia emocional en el centro educativo de Campoy, 2018 tuvo como resultados que si existe relación entre liderazgo directivo y la inteligencia emocional, así mismo para Zans (2018) en su resultados de su tesis de gestión educativa y desempeño docente de la institución donde labora "Daniel Estrada de Cusco" llegó a comprobar que si hay una relación entre ambas variables aceptándose la alterna y rechazando la nula ya que el coeficiente fue de 0,000 menor a 0,05.

Entonces para que haya una adecuada gestión educativa que permita el logro de metas de una institución educativa los que lo integran deben ser responsables, participar conjuntamente para el logro de objetivos. Esto también lo confirma el MINEDU (2015) la gestión educativa permitirá lograr que todos los que integran la institución educativa guíen con su accionar a los estudiantes para que estos reciban una enseñanza de calidad. Además Cejas

(2009) dice que la gestión educativa son el grupo de acciones que los que conforman la institución educativa realizan según lo que desean lograr.

Y para Josefa (2020) menciona a Torres (2015) para definir a la gestión educativa como grupos de actos o acciones organizando conocimientos para el logro de algo determinado en plazo de tiempo; siendo todos los integrantes responsables que bajo la dirección del director, como líder conducirá y coordinará acciones con los que integran la institución para el cumplimiento y logro de objetivos que contribuya una educación de calidad.

Por consiguiente se espera que los que integran la comunidad educativa tengan un dominio de su inteligencia emocional que les permita las buenas relaciones con los demás, conozcan y controlen sus emociones para desarrollarse en lo personal y profesional, así trabajar en conjunto para lograr una buena gestión educativa para el logro de objetivos. Esto lo confirma Bisquerra (2012) quien nos dice que es un pilar muy importante en nuestra vida la inteligencia emocional, pues permite mejorar en la capacidad de tener conciencia en reconocer sus emociones y la de los demás, saber manejarlas, produciendo resultados positivos, al interactuar en la sociedad, generado efectos positivos en nuestra vida, lo cual encaminan a metas dentro de una institución educativa y por consecuente a una mayor inteligencia emocional, mejor gestión educativa.

Entonces según lo mencionado en las investigaciones anteriores se aceptan la alterna, existiendo una relación altamente significativa entre las variables; por lo contrario sucede con la investigación de Taipe (2018) quien tuvo como resultados en su investigación de inteligencia emocional y gestión educativa que no existe relación entre las variables teniendo significancia mayor a 0,05 donde Rho de Spearman es de 0,231 y de sig. es de 0,146 mayor a 0,05 , aceptándose la hipótesis nula.

Además con respecto a los demás resultados se muestran también que si existe relación entre las dimensiones de la primera variable con la inteligencia emocional y a que tienen un nivel de significancia menor a 0,05 por lo que hay una relación significativa entre gestión institucional y la inteligencia emocional. Como observamos en la tabla 6 siendo la correlación de Rho Spearman de 0,539 y significancia $p < 0,05$, que es 0,001 lo cual se acepta la hipótesis alterna

comprobando que existe relación entre gestión institucional y la segunda variable. Esta dimensión según el MINEDU (2011) es importante ya que permite que funcione la comunidad educativa, donde los integrantes que la conforman deben desempeñar bien su trabajo promoviendo y valorando el desarrollo de habilidades y capacidades tanto grupales como individuales para un mejor funcionamiento y desarrollo autónomo, competente y flexible de la institución educativa.

Así también en la tabla 6 se muestra una relación entre gestión administrativa y la inteligencia emocional, teniendo como correlación de Rho Spearman 0,682 y de significancia $p < 0,05$, que es 0,000 lo cual se considera a la hipótesis alterna. Esta dimensión es importante dentro de un centro educativo siendo el MINEDU (2011) quien define a la gestión administrativa como el realizar acciones concretas para el logro de objetivos, para eso va manejar los recursos económicos, materiales, humanos, de seguridad y el control, de indagación, supervisando a todos los integrantes siendo evaluados en cumplimiento de sus responsabilidades y elegir mejores decisiones en una institución educativa.

Así mismo se obtuvo en los resultados de Huamani (2018) que determinó que si hay una relación entre recursos humanos y la gestión administrativa de la Unidad de Gestión Educativa local La Joya coeficiente de 0,408.

También en los resultados frente a la dimensión de gestión pedagógica, como se muestra en la tabla 6 la correlación de Rho Spearman de 0,666 y significancia $p < 0,05$, que es 0,000; se acepta la hipótesis alterna por lo cual hay relación significativa entre gestión pedagógica y la inteligencia emocional. Siendo esta dimensión de suma importancia según el MINEDU (2011) nos menciona que permite el desarrollo de las prácticas pedagógicas y la actualización de los que lo integran, encargadas de las metodologías, la planificación y certificación. Comprendiendo el crecimiento laboral de los docentes, referida a su práctica pedagógica, dominio de estrategias, las relaciones con los estudiantes, etc.

Esto coincide con los resultados de Olvera (2020) quien en su investigación comprobó que si hay una relación entre gestión pedagógica y la gestión de

calidad en un centro educativo de Guayaquil, 2020 teniendo como resultado como la de Spearman de 0,843 y significancia de 0,000.

Así también tenemos los resultados de Quispe (2018) quien en su investigación llegó a comprobar que existe una relación entre gestión pedagógica y calidad educativa, teniendo un nivel de correlación muy alta con un sig. de 0,000.

Finalmente se comprueba después del análisis de resultados que no existe una relación significativa entre la gestión comunitaria y la inteligencia emocional de las instituciones educativas de Sausal Ugel Ascope como se aprecia en la tabla 6 donde tiene una correlación de Rho Spearman de 0,321 y de significancia $p < 0,05$, que es 0,053 lo cual se acepta la hipótesis nula.

Por lo contrario a lo anterior en los resultados de Apaza (2018) nos muestra que existe correlación entre Gestión comunitaria y Clima organizacional, en un centro educativo de educación básica especial, Cusco, con un coeficiente de Spearman de 0,569 con un valor moderado.

Según el MINEDU (2011) la gestión comunitaria es importante porque permite atender las carencias o necesidades de la institución, conociendo la condición, necesidades y demandas. Así mismo la relación de la institución con el entorno, donde padres de familia y organizaciones trabajen y busquen redes de apoyo, que facilite responder y lograr las metas y objetivos.

Así mismo Campo (2004) quien menciona que la gestión comunitaria va ha permitir la participación, para que haya cambios es importante tener en cuenta también la decisión de otros es decir a la participación de toda la comunidad en temas de su interés.

Entonces después de analizar los resultados es importante dentro de un centro educativo una mejor gestión educativa, según Rico (2016) es importante ya que está orientada a la optimización de proceso y proyectos internos de carácter institucional siendo un proceso organizado, cuyo objetivo es mejorar los métodos directivos, comunitarios, pedagógicos y administrativos que lo permitan llevar a cabo. Por lo cual se relaciona con la

inteligencia emocional ya que ayuda a una mejor gestión educativa. Para Romero (2008) quien menciona a Goleman desde su teoría destaca la inteligencia emocional, ya que permite alcanzar el éxito tanto personal como profesional. Proponiendo la conciencia de nuestras emociones, la autorregulación y la motivación son competencias emocionales y se debe usar en lo laboral y empresarial, entonces la inteligencia emocional permite el éxito en su mayor medida.

VI. CONCLUSIONES

1. Se llegó a determinar que existe una relación significativa entre gestión educativa y la inteligencia emocional de los docentes de las instituciones educativas de Sausal de la Ugel Ascope, 2022, ya que obtuvimos como resultados con el coeficiente de Rho de Spearman (0,682) y además con un nivel de significancia $0,000 < 0,05$ lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.
2. Se determinó la relación que existe entre la gestión institucional y la inteligencia emocional de los docentes de las instituciones educativas de Sausal de la Ugel Ascope, 2022, teniendo como resultados el coeficiente de Rho Spearman de 0,539 y el nivel de sig. de $p < 0,05$, teniendo 0,001, lo cual se acepta la alterna y rechaza la nula.
3. Se determinó que hay relación que entre la gestión administrativa y la inteligencia emocional de los docentes de los centros educativos de Sausal de la Ugel Ascope, 2022, se obtuvo el coeficiente de Rho Spearman 0,682 y de significancia $p < 0,05$ es de 0.000, entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.
4. Se determinó que si hay relación entre gestión pedagógica y la inteligencia emocional como se muestra en el coeficiente de Rho Spearman de 0,666 y el nivel de sig. $p < 0,05$, siendo de 0,000. Por tal motivo igualmente rechaza la nula y se acepta la alterna.
5. Por último se llegó a determinar que no existe relación entre gestión comunitaria y la inteligencia emocional como se observa en el coeficiente Rho Spearman es 0,321 de correlación y de sig. es 0,053, $p > 0,05$; entonces se rechaza la hipótesis alterna y acepta la nula.

VII. RECOMENDACIONES:

A los directores y profesores de las I. E. de Sausal conozcan el presente trabajo de investigación y contribuya a mejorar la gestión educativa, donde se refleja la relación entre las dos variables, y según sea el caso puedan incidir en sus centros educativos a mejorar la gestión educativa con un adecuado dominio en su inteligencia emocional.

A los directores y/o encargados de las I. E. de Sausal, de la Ugel Ascope, recomendarle que realicen talleres, charlas que promuevan en los integrantes un dominio en su inteligencia emocional ya que permitirá una buena gestión educativa, contribuyendo al logro de objetivos.

A docentes a participar en talleres para el dominio de su inteligencia emocional y ayude a mejorar las buenas relaciones para realizar un buen trabajo en el proceso de enseñanza y aprendizaje, donde reconozcan su emociones, sentimientos y sepan gestionarlos, dominando su inteligencia emocional.

A los directivos que son líderes en dirigir las acciones o funciones entre los que integran la institución, organizando charlas, talleres para capacitar sobre los componentes de la gestión educativa, y la importancia de relacionarlos con el dominio de la inteligencia emocional.

REFERENCIAS

- Acuña, A. (2019) *Estilos de liderazgo de los directivos docentes y su relación con el modelo de gestión educativa*. Barranquilla <https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/5172>
- Álvarez, A. (2020). Clasificación de las investigaciones. Universidad de Lima, Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas, Carrera de Negocios Internacionales. <https://hdl.handle.net/20.500.12724/10818>
- Apaza, F. (2018). Gestión comunitaria y clima organizacional en la Institución Educativa de educación básica especial “Don José de San Martín” – Cusco (Tesis doctoral). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/3326>.
- Arellano, G. (2017) *Gestión Educativa en centros y entidades de atención a la primera infancia*. Primera Edición. http://w2.ucab.edu.ve/tl_files/escueladeeducacion/recursoseducacion/Gestion%20Educativa%20digital.pdf
- Arispe, C. (2020) *La investigación científica*, 1º Edición. UIDE. Guayaquil. 131p. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/4310>
- Arizcun, P. (2012) *Inteligencias múltiples Inteligencia emocional*. <https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd7866.pdf>
- Bisquerra, R. (2012) *¿Cómo educar las emociones? La inteligencia emocional en la infancia y adolescencia*. Edición: Esplugues de Llobregat (Barcelona) https://faros.hsjdbcn.org/sites/default/files/faros_6_cast.pdf

- Calero, L. (2020). *Gestión escolar y relaciones laborales en la Unidad Educativa "Joaquín Gallegos Lara" Guayaquil, Guayas, 2020.* <https://hdl.handle.net/20.500.12692/56636>
- Cejas, A. (2009) *Gestión Educativa.* Revista V2 La Paz. <http://www.scielo.org.bo/pdf/rieiii/v2n3/n03a10.pdf>
- Brito, D. (2019) *El Modelo de Inteligencia Emocional de Bar-On en el Perfil Académico Profesional de la FACO/LUZ.* *Ciencia Odontológica*, 16(1), 27-40. Recuperado a partir de <https://produccioncientificaluz.org/index.php/cienciao/article/view/33634>
- De la O Casillas, J. (2017). *Gestión Escolar, en Nuevo Modelo Educativo.* <https://www.redalyc.org/journal/340/34056722004/html/>
- Goleman, D. (2022) *Inteligencia Emocional.* <https://contactcenterhub.es/que-es-la-inteligencia-emocional-para-daniel-goleman-2022-04-34956/>
- Dueñas, M. (2002), *Importancia de la inteligencia emocional: un nuevo reto para la orientación educativa.* <https://doi.org/10.5944/educxx1.5.1.384>
- Farfán, M. (2017) *Gestión educativa estratégica y gestión escolar del proceso de enseñanza-aprendizaje: una aproximación conceptual.* Vol 28. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34056722004>
- Fernández, P. & Extremera, N. (2005). *La Inteligencia Emocional y la educación de las emociones desde el Modelo de Mayer y Salovey.* *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 19(3), 63-93. <https://www.redalyc.org/pdf/274/27411927005.pdf>
- García, M. & Giménez. (2010). *La inteligencia emocional y sus principales modelos: propuesta de un modelo integrador.* Espiral. Cuadernos del

Profesorado [en línea], 3(6), 43-52. Disponible en:
<http://hdl.handle.net/10835/5634>

Gorozabel, J. (2020) *Los modelos de gestión educativa y su aporte en la educación ecuatoriana*. 3, núm. 5.
<http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/258/2581039015/2581039015.pdf>

Huamani, G. (2018) *Gestión de recursos humanos y gestión administrativa en la Unidad de Gestión Educativa Local La Joya – Arequipa* 2018.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/31255>

Jiménez, A. (2018) *Inteligencia emocional*. Madrid: Lúa Ediciones 3.0; 2018. p. 457-469.
https://www.aepap.org/sites/default/files/457469_inteligencia_emocional.pdf

Macías, A. (2002) *Las Múltiples Inteligencias*, núm. 10, agosto-diciembre, 2002, pp. 27-38 Barranquilla, Colombia.
<https://www.redalyc.org/pdf/213/21301003.pdf>

Marroquin, R. (2012) *Metodología de la investigación*.
http://www.une.edu.pe/Sesion04Metodologia_de_la_investigacion.pdf

MINEDU (2011) *Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas*. (1ra. Edición). Representación de la UNESCO en Perú.
<https://cutt.ly/xTFMwS2>

MINEDU (2015) *Compromisos de gestión escolar. Manual de Gestión Escolar*. Lima: Ministerio de Educación del Perú.
<https://cutt.ly/ZT61GCl>

- MINEDU (2017). *Compromisos de gestión escolar y plan anual de trabajo de la IE 2017*. Lima: Ministerio de educación del Perú.
<https://cutt.ly/JT68VCh>
- MINEDU (2021) *Guía para la gestión escolar en ii.ee. y programas educativos de educación básica*.
<https://bit.ly/guiaGE>.
- Otzen, T. (2017) *Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio*.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Padilla, G. (2019) *Incidencia de la inteligencia emocional como habilidad para la convivencia escolar, Barranquilla*.
<http://hdl.handle.net/11323/5764>
- Paredes, R. (2022) *Gestión escolar para el cumplimiento de compromisos de gestión en instituciones educativas del distrito de Ocongate_ Quispicanchi*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/82216/Paredes_PR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pérez, O. (2018) *La Gestión Educativa Conceptos Fundamentales Categoría: Trabajos y Tareas, Educación y Pedagogía Bogotá, Colombia*.
file:///C:/Users/aaaa/Downloads/nanopdf.com_84-la-gestion-educativa-conceptos-fundamentales.pdf
- Quispe, L. (2018) *Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa en las Instituciones Educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL- Huancayo; 2018*
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/33421>
- Rico, A. (2016) *La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia* Sophia 12(1): 55-70
<http://www.scielo.org.co/pdf/sph/v12n1/v12n1a04.pdf>

- Romero, M. (2008). *La Inteligencia Emocional: abordaje teórico*. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud/Annuary of Clinical and Health Psychology*, 4, 73-76.
https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/132667/APCS_4_esp_73-76.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sarmiento, N. (2019) *Inteligencia Emocional En Docentes De Educación Inicial verificar la sangría*.
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/3b12868a-c1c1-4cfd-abd3-5faff4738776/content>
- Taipe, P. (2018) *Inteligencia emocional y gestión educativa de los docentes de la Institución Educativa 36009, Yananaco Huancavelica*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31021/taipe_vp.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Travis B. (2012) *Inteligencia emocional 2.0: Estrategias para conocer y aumentar su coeficiente Edicion 2*.
<https://books.google.co.ve/books?id=HbGgKLHzMcMC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Ugarriza, N. (2001) *La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana*, art. (Componentes de la IE)
<https://www.redalyc.org/pdf/1471/147118178005.pdf>
- Villavicencio, M. (2020), *Gestión educativa y el proceso de enseñanza docente de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto -Ecuador*, 2020. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/49358>

ANEXOS

ANEXO 1. Matriz de consistencia.

TÍTULO: RELACIÓN ENTRE LA GESTIÓN EDUCATIVA DEL DIRECTOR Y LA INTELIGENCIA EMOCIONAL DE LOS DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE SAUSAL DE LA UGEL ASCOPE 2022.					
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	DIMENSIONES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN
<p>Problema general:</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión educativa y la inteligencia emocional de los docentes de las instituciones educativas de Sausal de la Ugel Ascope, 2022?</p> <p>Problemas específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué relación existe entre la gestión institucional y la inteligencia emocional de los docentes de las instituciones educativas de Sausal de la Ugel Ascope, 2022? • ¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y la inteligencia emocional de los docentes de las instituciones 	<p>Hipótesis general:</p> <p>Ha: Existe relación significativa entre gestión educativa y la inteligencia emocional de los docentes de las instituciones educativas de Sausal de la Ugel Ascope, 2022.</p> <p>Ho: No existe una relación significativa entre gestión educativa y la inteligencia emocional de los docentes de las instituciones educativas de Sausal de la Ugel Ascope, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Ha: Existe relación significativa entre la gestión institucional y la inteligencia emocional de los docentes de las instituciones</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar qué relación significativa existe entre gestión educativa y la inteligencia emocional de los docentes de las instituciones educativas de Sausal de la Ugel Ascope, 2022.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y la inteligencia emocional de los docentes de las instituciones educativas de Sausal de la Ugel Ascope, 2022. 2. Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y la 	<p><u>GESTIÓN EDUCATIVA</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Gestión institucional • Gestión administrativa • Gestión pedagógica • Gestión comunitaria 	<p>Métodos</p> <p>Inductivo deductivo</p> <p>Tipo de estudio: Básica, no experimental</p> <p>Diseño: Descriptivo correlacional simple</p> <p>Esquema:</p> <pre> graph TD M --> O1 M --> O2 O1 --> r O2 --> r </pre>	<p>Población: 37 docentes de educación primaria de las instituciones educativas de Sausal de la Ugel Ascope, 2022.</p> <p>Muestra: 37 docentes de educación primaria de las instituciones educativas de Sausal de la Ugel Ascope, 2022.</p> <p>Muestreo: No probabilístico</p>

<p>educativas de Sausal de la Ugel Ascope, 2022?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y la inteligencia emocional de los docentes de las instituciones educativas de Sausal de la Ugel Ascope, 2022? • ¿Qué relación existe entre la gestión comunitaria y la inteligencia emocional de los docentes de las instituciones educativas de Sausal de la Ugel Ascope, 2022? 	<p>educativas de Sausal de la Ugel Ascope, 2022.</p> <p>Ha: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la inteligencia emocional de los docentes de las instituciones educativas de Sausal de la Ugel Ascope, 2022.</p> <p>Ha: Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la inteligencia emocional de los docentes de las instituciones educativas de Sausal de la Ugel Ascope, 2022.</p> <p>Ha: Existe relación significativa entre la gestión comunitaria y la inteligencia emocional de los docentes de las instituciones educativas de Sausal de la Ugel Ascope, 2022.</p>	<p>inteligencia emocional de los docentes de las instituciones educativas de Sausal de la Ugel Ascope, 2022.</p> <p>3. Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y la inteligencia emocional de los docentes de las instituciones educativas de Sausal de la Ugel Ascope, 2022.</p> <p>4. Determinar la relación que existe entre la gestión comunitaria y la inteligencia emocional de los docentes de las instituciones educativas de Sausal de la Ugel Ascope, 2022.</p>	<p><u>INTELIGENCIA EMOCIONAL</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Autoconocimiento • Autorregulación • Motivación • Empatía • Socialización 	<p>Donde:</p> <p>M= Muestra</p> <p>O1 = Variable 1</p> <p>O2= Variable 2</p> <p>r= Relación entre las dos variables.</p>	
--	---	---	--	---	--

ANEXO 2: Operacionalización de variables.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM S	INSTRUMENTOS	ESCALA DE MEDICIÓN
GESTION EDUCATIVA	Rico (2016) menciona que la gestión educativa es un proceso en el que se comparten responsabilidades tanto administrativas como de vigilancia, de control, que les permita tomar decisiones que guíen a mejorar la educación según las medidas del sistema educativo educación ya sea pública o privada.	La variable será medida a través de un cuestionario estructurado por dimensiones y constara de 18 preguntas, con opciones de respuesta de muy en desacuerdo, en desacuerdo, indeciso, de acuerdo, muy de acuerdo.	Gestión Institucional	<ul style="list-style-type: none"> • Organización institucional. • Maneras de relacionarse. • Normas explicitas e implícitas. 	1,2 3 4	Cuestionario	1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Indeciso 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo
			Gestión administrativa	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Manejo administrativo ✓ Cumplimiento de la normativa y supervisión. 	5,6 7,8		
			Gestión pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> ○ Metodologías ○ Planificación, evaluación, certificación. ○ Práctica pedagógica ○ Actualización y desarrollo docente. 	9 10 11,1 2 13		
			Gestión comunitaria	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Respuesta a la comunidad. ▪ Relación escuela entorno. ▪ Padres de familia ▪ Organizaciones ▪ Redes de apoyo. 	14 15 16 17 18		

INTELIGENCIA EMOCIONAL	Goleman (1995) define a la inteligencia emocional como: "la capacidad de reconocer nuestros propios sentimientos y los de los demás, de motivarnos y de manejar adecuadamente las relaciones".	La variable será medida a través de un cuestionario estructurado por dimensiones y constará de 24 preguntas, con opciones de respuesta de totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, más o menos de acuerdo, de acuerdo, totalmente de acuerdo.	<ul style="list-style-type: none"> ● Autoconocimiento 	<ul style="list-style-type: none"> ● Control de las propias emociones y cómo me afectan. ● Pensar y analizar el origen de los hechos para actuar con conocimiento de causa. ● Control de emociones para actuar racionalmente. ● Reconocer potencialidades y aceptar debilidades tal como soy. 	1	Cuestionario	<ol style="list-style-type: none"> 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Más o menos de acuerdo. 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
			<ul style="list-style-type: none"> ● Autorregulación 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Control de emociones en un diálogo agresivo o salido fuera de control. ✓ Demostrar control emocional frente a los demás. ✓ Mantener distancia en una discusión acalorada ajena. ✓ Lograr concentrarse y actuar con conocimiento cuando se propongo. ✓ Mantener serenidad al momento de alterarme frente a un problema. 	2 3 4 5 6 7 8,10 9		
			<ul style="list-style-type: none"> ● Motivación 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Orientar metas y proyectos de vida al futuro con claridad. ○ Lograr metas motivado y con ganas de vivir en armonía con los demás. ○ Incido en lograr los objetivos que quiero alcanzar. ○ Demostrar dedicación y perseverancia en el logro de metas. 	11 12 13 14		

			<ul style="list-style-type: none"> ● Empatía 	<ul style="list-style-type: none"> ● Reconocer emociones ajenas y logro entenderlas. 15 ● Respeto los acuerdos y asumo con responsabilidad. 16 ● Transmitir a mis compañeros de trabajo energía positiva para seguir adelante. 17 ● Reconocer debilidades de mis colegas y los acepto tal como son. 18 		
			<ul style="list-style-type: none"> ● Socialización 	<ul style="list-style-type: none"> - Mantener buenas relaciones con los demás para el logro de objetivos. 19 - Ayudar en la solución de sus problemas laborales. 20 - Apreciar sus buenos comportamientos y estimulo sus logros durante las actividades docentes. 21 - Integrarse con responsabilidad en todas las actividades que programa la institución, con diferentes fines. 22 - Participar de manera oportuna y con rapidez en la solución de problemas. 23 - Demostrar alegría y dedicación al momento de realizar actividades en equipo. 24 		

ANEXO 3: Instrumentos *de recolección de datos*.

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA GESTIÓN EDUCATIVA

El presente instrumento forma parte del trabajo de investigación que lleva como título “**Gestión educativa y la inteligencia emocional en los docentes de las instituciones educativas de Sausal de la Ugel, Ascope, 2022**”.

Estimados colegas, el cuestionario que a continuación se les proporciona es anónimo, por lo tanto se le solicita que responda con total sinceridad ya que su opinión permitirá conocer el nivel de gestión educativa en la institución educativa donde labora y así poder plantear alternativas de mejora.

Indicaciones: Marque con una X en la opción que crea conveniente.

Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	2	3	4	5

DIMENSIONES / PREGUNTAS	VALORACIÓN				
Dimensión 1: Gestión institucional	1	2	3	4	5
01. La institución educativa donde labora tienen instrumentos de gestión actualizados y Vigentes					
02. Las funciones y responsabilidades están claramente definidas en los instrumentos de gestión.					
03. Existe una relación horizontal bidireccional entre trabajadores y entre autoridades y trabajadores.					
04. Las acciones administrativas están reguladas por normas internas y de alcance local, regional y nacional.					
Dimensión 2: Gestión administrativa	1	2	3	4	5
05. Existe transparencia en la gestión de recursos económicos.					
06. La gestión de recursos humanos es adecuada, pertinente e idónea.					
07. Existe control, monitoreo y retroalimentación a la labor desarrollada por los trabajadores.					
08. Los trabajadores son respetuosos de las normas internas y las formas de organización institucional.					
Dimensión 3: Gestión pedagógica	1	2	3	4	5

09. Existe libertad y flexibilidad para que los docentes empleen metodologías variadas en el proceso de enseñanza aprendizaje.					
10. El equipo docente programa la acción docente bajo la supervisión y monitoreo del equipo directivo.					
11. El equipo directivo impulsa el desarrollo e implementación de innovaciones y planes de mejora en la institución educativa propuestos por los docentes.					
12. El equipo directivo impulsa y sistematiza las buenas prácticas docentes.					
13. El director de la institución educativa busca y facilita espacios de desarrollo profesional a todos los trabajadores.					
Dimensión 4: Gestión comunitaria	1	2	3	4	5
14. La gestión desarrollada por el equipo directiva de la institución educativa atiende las demandas y necesidades de la comunidad.					
15. La gestión de los aprendizajes se vincula con la vivencia diaria de los niños y niñas.					
16. Las familias organizadas en el APAFA y comités participan en la cogestión de la institución educativa.					
17. La institución educativa recibe apoyo y atención prioritaria de las organizaciones sociales de base OSB de la comunidad.					
18. La institución educativa donde labora cuenta con instituciones amigas y organizaciones aliadas para el cumplimiento de sus metas y objetivos.					

¡Gracias por su participación!

Cuadro de categorización

CATEGORIAS	D1	D2	D3	D4	V1
<i>Deficiente</i>	4-8	4-8	5-10	5-10	18-36
<i>Regular</i>	8-12	8-12	10 -15	10 -15	36-54
<i>Bueno</i>	12-16	12-16	15-20	15-20	54-72
<i>Muy bueno</i>	16-20	16-20	20-25	20-25	72-90

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

El presente instrumento forma parte del trabajo de investigación que lleva como título “**Gestión educativa y la inteligencia emocional en los docentes de las instituciones educativas de Sausal de la Ugel, Ascope, 2022**”.

Estimados docentes, que a continuación se les presenta es anónimo, por lo tanto se le solicita que responda con total sinceridad el cuestionario considerando que no existen respuestas correctas ni incorrectas y su opinión permitirá conocer el nivel de inteligencia emocional de los docentes en la institución educativa donde labora y así poder plantear alternativas de mejora.

Indicaciones: Marque con una X en la opción que crea conveniente.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Más o menos de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

DIMENSIONES / PREGUNTAS	VALORACIÓN				
AUTOCONOCIMIENTO	1	2	3	4	5
01. Acostumbro a evaluarme a mí mismo.					
02. Soy una persona reflexiva, analizo los hechos y fenómenos antes de actuar.					
03. Trato de pensar o reflexionar acerca de mis emociones.					
04. Logré reconocer mis fortalezas y debilidades.					
AUTORREGULACIÓN	1	2	3	4	5
05. Me controlo emocionalmente cuando puedo detener o modificar mi diálogo interno negativo.					
06. Me gusta mantenerme auto controlado con los demás.					
07. En determinadas circunstancias es mejor tomar distancia frente a los demás.					
08. Cuando me lo propongo, logro concentrarme.					
09. Me sereno con facilidad cuando me altero.					
10. Me concentro en la efectividad de mi trabajo.					
MOTIVACIÓN	1	2	3	4	5
11. Tengo muy bien claro mis metas y proyecto de vida.					
12. Me siento motivado y capaz de aportar en el logro de mis metas.					

13. Soy constante en el logro de mis metas.					
14. Me esfuerzo lo más que puedo, para lograr mis metas.					
EMPATÍA	1	2	3	4	5
15. Me doy cuenta de los sentimientos y preocupaciones de las demás estudiantes en mi Institución Educativa.					
16. En mis labores, me desenvuelvo y participé de acuerdo al reglamento interno de la institución.					
17. Tengo habilidad para transmitir aliento a mis compañeras de trabajo.					
18. Acepto a mis compañeras, tal como son.					
SOCIALIZACIÓN	1	2	3	4	5
19. Animo a mis compañeras de clase para lograr los objetivos y metas.					
20. Me gusta ayudar a los demás en su labor.					
21. Reconozco y aprecio las cualidades de mis compañeros.					
22. Participo y oriento las actividades que se organizan dentro de la institución.					
23. Me gusta enfrentar y actuar con rapidez en la solución de conflictos.					
24. Disfruto mucho formando parte de un equipo de trabajo.					

¡Gracias por su participación!

Cuadro de categorización

CATEGORIAS	D1	D2	D3	D4	D5	V2
<i>Deficiente</i>	4-8	6-12	4-8	4-8	6-12	24-48
<i>Regular</i>		12-18	8-12	8-12	12-18	48-72
<i>Bueno</i>	12-16	18-24	12-16	12-16	18-24	72-96
<i>Muy bueno</i>	16-20	24-30	16-20	16-20	24-30	96-120

ANEXO 4: *Fichas técnicas de los instrumentos de recolección de datos.*

Ficha técnica del cuestionario para evaluar la Gestión Educativa.

Nombre original del instrumento:	Cuestionario para medir la Gestión Educativa.
Autor y año:	Mirta Dorali Cusquipoma Peche 2022
Objetivo del instrumento	Medir el nivel de Gestión Educativa.
Usuarios	Docentes de las Instituciones Educativas de Sausal , Ugel Ascope, 2022.
Forma de administración o modelo de aplicación:	Individual, a 37 docentes
Validez:	Realizado por los siguientes validadores: Lc. Lilette del Carmen Villavicencio Palacios. Lc. Teresita del Rosario Merino Salazar. Lc. Hayddé Giovana Toro Verástegui
Confiabilidad	Alfa de Cronbach 0,852

Ficha técnica del cuestionario para evaluar la Inteligencia Emocional

Nombre original del instrumento:	Cuestionario para medir la Inteligencia Emocional
Autor y año:	Mirta Docente Cusquipoma Peche 2022
Objetivo del instrumento	Medir el nivel de Inteligencia Emocional
Usuarios	Docentes de las Instituciones Educativas de Sausal , Ugel Ascope, 2022.
Forma de administración o modelo de aplicación:	Individual, a 37 docentes
Validez:	Realizado por los siguientes validadores: Lc. Lilette del Carmen Villavicencio Palacios. Lc. Teresita del Rosario Merino Salazar. Lc. Hayddé Giovana Toro Verástegui
Confiabilidad	Alfa de Cronbach 0,856

ANEXO 5: Validez e instrumentos de recolección de datos.



CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE GESTION EDUCATIVA

Apellidos y Nombres del Experto Validador: Lilette del Carmen Villavicencio Palacios. DNI:18033075

Código Orcid: 0000-0002-2221-7951


Especialidad del validador: Licenciada en educación con especialidad en Ciencias naturales, biología, física y química.

N°	DIMENSIONES/ ITEMS	Coherencia		Pertinencia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 1: Gestión institucional							
1.	La institución educativa donde labora tienen instrumentos de gestión actualizados y Vigentes	X		X		X		
2.	Las funciones y responsabilidades están claramente definidas en los instrumentos de gestión.	X		X		X		
3.	Existe una relación horizontal bidireccional entre trabajadores y entre autoridades y trabajadores.	X		X		X		
4.	Las acciones administrativas están reguladas por normas internas y de alcance local, regional y nacional.	X		X		X		
	Dimensión 2: Gestión administrativa							
5.	Existe transparencia en la gestión de recursos económicos.	X		X		X		
6.	La gestión de recursos humanos es adecuada, pertinente e idónea.	X		X		X		
7.	Existe control, monitoreo y retroalimentación a la labor desarrollada por los trabajadores.	X		X		X		
8.	Los trabajadores son respetuosos de las normas internas y las formas de organización institucional.	X		X		X		
	Dimensión 3: Gestión pedagógica							
9.	Existe libertad y flexibilidad para que los docentes empleen metodologías variadas en el proceso de enseñanza aprendizaje.	X		X		X		

10.	El equipo docente programa la acción docente bajo la supervisión y monitoreo del equipo directivo.	X		X		X	
11.	El equipo directivo impulsa el desarrollo e implementación de innovaciones y planes de mejora en la institución educativa propuestos por los docentes.	X		X		X	
12.	El equipo directivo impulsa y sistematiza las buenas prácticas docentes.	X		X		X	
13.	El director de la institución educativa busca y facilita espacios de desarrollo profesional a todos los trabajadores.	X		X		X	
Dimensión 4: Gestión comunitaria							
14.	La gestión desarrollada por el equipo directiva de la institución educativa atiende las demandas y necesidades de la comunidad.	X		X		X	
15.	La gestión de los aprendizajes se vincula con la vivencia diaria de los niños y niñas.	X		X		X	
16.	Las familias organizadas en el APAFA y comités participan en la cogestión de la institución educativa.	X		X		X	
17.	La institución educativa recibe apoyo y atención prioritaria de las organizaciones sociales de base OSB de la comunidad.	X		X		X	
18.	La institución educativa donde labora cuenta con instituciones amigas y organizaciones aliadas para el cumplimiento de sus metas y objetivos.	X		X		X	

OBSERVACIONES (precisar si hay suficiencia): _____

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE (X) APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR () NO APLICABLE ()



 Doctora en Educación

Trujillo, 1 de junio del 2022

.Lillette del Carmen Villavicencio Palacios.

DNI 18033075

ORCID: ORCID: 0000-0002-2221-7951

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL

Apellidos y Nombres del Experto Validador: Lilette del Carmen Villavicencio Palacios. **DNI:**18033075

Código Orcid: 0000-0002-2221-7951

Especialidad del validador: Licenciada en educación con especialidad en Ciencias naturales, biología, física y química.

N°	DIMENSIONES/ ITEMS	Coherencia		Pertinencia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	AUTOCONOCIMIENTO							
1.	Acostumbro a evaluar a mí mismo.	X		X		X		
2.	Soy una persona reflexiva, analizo los hechos y fenómenos antes de actuar.	X		X		X		
3.	Trato de pensar o reflexionar acerca de mis emociones.	X		X		X		
4.	Logro reconocer mis fortalezas y debilidades.	X		X		X		
	AUTORREGULACIÓN							
5.	Me controlo emocionalmente cuando puedo detener o modificar mi diálogo interno negativo.	X		X		X		
6.	Me gusta mantenerme auto controlado con los demás.	X		X		X		
7.	En determinadas circunstancias es mejor tomar distancia frente a los demás.	X		X		X		
8.	Cuando me lo propongo, logro concentrarme.	X		X		X		
9.	Me sereno con facilidad cuando me altero.	X		X		X		
10.	Me concentro en la efectividad de mi trabajo.	X		X		X		
	MOTIVACIÓN							
11.	Tengo muy bien claro mis metas y proyecto de vida.	X		X		X		
12.	Me siento motivado y capaz de aportar en el logro de mis metas.	X		X		X		

13.	Soy constante, en el logro de mis metas.	X		X		X	
14.	Me esfuerzo lo más que puedo, para lograr mis metas.	X		X		X	
	EMPATÍA						
15.	Me doy cuenta de los sentimientos y preocupaciones de las demás estudiantes en mi Institución Educativa.	X		X		X	
16.	En mis labores, me desenvuelvo y participo de acuerdo al reglamento interno de la institución.	X		X		X	
17.	Tengo habilidad para transmitir aliento a mis compañeras de trabajo.	X		X		X	
18.	Acepto a mis compañeras, tal como son.	X		X		X	
	SOCIALIZACIÓN						
19.	Animo a mis compañeras de clase para lograr los objetivos y metas.	X		X		X	
20.	Me gusta ayudar a los demás en su labor.	X		X		X	
21.	Reconozco y aprecio las cualidades de mis compañeros.	X		X		X	
22.	Participo y oriento las actividades que se organizan dentro de la institución.	X		X		X	
23.	Me gusta enfrentar y actuar con rapidez en la solución de conflictos.	X		X		X	
24.	Disfruto mucho formando parte de un equipo de trabajo.	X		X		X	

OBSERVACIONES (precisar si hay suficiencia): _____

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE (X) APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR () NO APLICABLE ()



Trujillo, 1 de junio del 2022

Doctora en Educación

Lillette del Carmen Villavicencio Palacios.

DNI 18033075

ORCID: ORCID: 0000-0002-2221-7951

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE GESTION EDUCATIVA

Apellidos y Nombres del Experto Validador: Teresita del Rosario Merino Salazar DNI: 17903361

Código Orcid: 0000-0001-0087-1441

Especialidad del validador: Licenciada en educación Primaria

Nº	DIMENSIONES/ ITEMS	Coherencia		Pertinencia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 1: Gestión institucional							
1.	La institución educativa donde labora tienen instrumentos de gestión actualizados y Vigentes	X		X		X		
2.	Las funciones y responsabilidades están claramente definidas en los instrumentos de gestión.	X		X		X		
3.	Existe una relación horizontal bidireccional entre trabajadores y entre autoridades y trabajadores.	X		X		X		
4.	Las acciones administrativas están reguladas por normas internas y de alcance local, regional y nacional.	X		X		X		
	Dimensión 2: Gestión administrativa							
5.	Existe transparencia en la gestión de recursos económicos.	X		X		X		
6.	La gestión de recursos humanos es adecuada, pertinente e idónea.	X		X		X		
7.	Existe control, monitoreo y retroalimentación a la labor desarrollada por los trabajadores.	X		X		X		
8.	Los trabajadores son respetuosos de las normas internas y las formas de organización institucional.	X		X		X		
	Dimensión 3: Gestión pedagógica							
9.	Existe libertad y flexibilidad para que los docentes empleen metodologías variadas en el proceso de enseñanza aprendizaje.	X		X		X		

10.	El equipo docente programa la acción docente bajo la supervisión y monitoreo del equipo directivo.	X		X		X	
11.	El equipo directivo impulsa el desarrollo e implementación de innovaciones y planes de mejora en la institución educativa propuestos por los docentes.	X		X		X	
12.	El equipo directivo impulsa y sistematiza las buenas prácticas docentes.	X		X		X	
13.	El director de la institución educativa busca y facilita espacios de desarrollo profesional a todos los trabajadores.	X		X		X	
Dimensión 4: Gestión comunitaria							
14.	La gestión desarrollada por el equipo directiva de la institución educativa atiende las demandas y necesidades de la comunidad.	X		X		X	
15.	La gestión de los aprendizajes se vincula con la vivencia diaria de los niños y niñas.	X		X		X	
16.	Las familias organizadas en el APAFA y comités participan en la cogestión de la institución educativa.	X		X		X	
17.	La institución educativa recibe apoyo y atención prioritaria de las organizaciones sociales de base OSB de la comunidad.	X		X		X	
18.	La institución educativa donde labora cuenta con instituciones amigas y organizaciones aliadas para el cumplimiento de sus metas y objetivos.	X		X		X	

OBSERVACIONES (precisar si hay suficiencia): _____

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE (X) APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR () NO APLICABLE ()



Doctora en Educación

Teresita del Rosario Merino Salazar.

DNI: 17903361

CÓDIGO ORCID:0000-0001-0087-1441

Trujillo, 30 de mayo del 2022

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL
Apellidos y Nombres del Experto Validador: Teresita del Rosario Merino Salazar **DNI:** 17903361

Código Orcid: 0000-0001-0087-1441

Especialidad del validador: Licenciada en educación Primaria

Nº	DIMENSIONES/ ITEMS	Coherencia		Pertinencia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	AUTOCONOCIMIENTO							
1.	Acostumbro a evaluarme a mí mismo.	X		X		X		
2.	Soy una persona reflexiva, analizo los hechos y fenómenos antes de actuar.	X		X		X		
3.	Trato de pensar o reflexionar acerca de mis emociones.	X		X		X		
4.	Logro reconocer mis fortalezas y debilidades.	X		X		X		
	AUTORREGULACIÓN							
5.	Me controlo emocionalmente cuando puedo detener o modificar mi diálogo interno negativo.	X		X		X		
6.	Me gusta mantenerme auto controlado con los demás.	X		X		X		
7.	En determinadas circunstancias es mejor tomar distancia frente a los demás.	X		X		X		
8.	Cuando me lo propongo, logro concentrarme.	X		X		X		
9.	Me sereno con facilidad cuando me altero.	X		X		X		
10.	Me concentro en la efectividad de mi trabajo.	X		X		X		
	MOTIVACIÓN							
11.	Tengo muy bien claro mis metas y proyecto de vida.	X		X		X		
12.	Me siento motivado y capaz de aportar en el logro de mis metas.	X		X		X		

13.	Soy constante, en el logro de mis metas.	X		X		X	
14.	Me esfuerzo lo más que puedo, para lograr mis metas.	X		X		X	
	EMPATIA						
15.	Me doy cuenta de los sentimientos y preocupaciones de las demás estudiantes en mi Institución Educativa.	X		X		X	
16.	En mis labores, me desenvuelvo y participo de acuerdo al reglamento interno de la institución.	X		X		X	
17.	Tengo habilidad para transmitir aliento a mis compañeras de trabajo.	X		X		X	
18.	Acepto a mis compañeras, tal como son.	X		X		X	
	SOCIALIZACIÓN						
19.	Animo a mis compañeras de clase para lograr los objetivos y metas.	X		X		X	
20.	Me gusta ayudar a los demás en su labor.	X		X		X	
21.	Reconozco y aprecio las cualidades de mis compañeros.	X		X		X	
22.	Participo y oriento las actividades que se organizan dentro de la institución.	X		X		X	
23.	Me gusta enfrentar y actuar con rapidez en la solución de conflictos.	X		X		X	
24.	Disfruto mucho formando parte de un equipo de trabajo.	X		X		X	

OBSERVACIONES (precisar si hay suficiencia): _____

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: **APLICABLE (X)** **APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR ()** **NO APLICABLE ()**



Trujillo, 30 de mayo del 2022

 Doctora en Educación

Teresita del Rosario Merino Salazar.

DNI: 17903361

CÓDIGO ORCID:0000-0001-0087-1441

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE GESTION EDUCATIVA

Apellidos y Nombres del Experto Validador: Haydeé Giovana Toro Verástegui **DNI:** 19254133

Código Orcid: 0000 0002 5893 7176

Especialidad del validador: Licenciada en educación Inicial

N°	DIMENSIONES/ ITEMS	Coherencia		Pertinencia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 1: Gestión institucional							
1.	La institución educativa donde labora tienen instrumentos de gestión actualizados y Vigentes	X		X		X		
2.	Las funciones y responsabilidades están claramente definidas en los instrumentos de gestión.	X		X		X		
3.	Existe una relación horizontal bidireccional entre trabajadores y entre autoridades y trabajadores.	X		X		X		
4.	Las acciones administrativas están reguladas por normas internas y de alcance local, regional y nacional.	X		X		X		
	Dimensión 2: Gestión administrativa							
5.	Existe transparencia en la gestión de recursos económicos.	X		X		X		
6.	La gestión de recursos humanos es adecuada, pertinente e idónea.	X		X		X		
7.	Existe control, monitoreo y retroalimentación a la labor desarrollada por los trabajadores.	X		X		X		
8.	Los trabajadores son respetuosos de las normas internas y las formas de organización institucional.	X		X		X		
	Dimensión 3: Gestión pedagógica							
9.	Existe libertad y flexibilidad para que los docentes empleen metodologías variadas en el proceso de enseñanza aprendizaje.	X		X		X		

10.	El equipo docente programa la acción docente bajo la supervisión y monitoreo del equipo directivo.	X		X		X	
11.	El equipo directivo impulsa el desarrollo e implementación de innovaciones y planes de mejora en la institución educativa propuestos por los docentes.	X		X		X	
12.	El equipo directivo impulsa y sistematiza las buenas prácticas docentes.	X		X		X	
13.	El director de la institución educativa busca y facilita espacios de desarrollo profesional a todos los trabajadores.	X		X		X	
Dimensión 4: Gestión comunitaria							
14.	La gestión desarrollada por el equipo directiva de la institución educativa atiende las demandas y necesidades de la comunidad.	X		X		X	
15.	La gestión de los aprendizajes se vincula con la vivencia diaria de los niños y niñas.	X		X		X	
16.	Las familias organizadas en el APAFA y comités participan en la cogestión de la institución educativa.	X		X		X	
17.	La institución educativa recibe apoyo y atención prioritaria de las organizaciones sociales de base OSB de la comunidad.	X		X		X	
18.	La institución educativa donde labora cuenta con instituciones amigas y organizaciones aliadas para el cumplimiento de sus metas y objetivos.	X		X		X	

OBSERVACIONES (precisar si hay suficiencia): _____

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: **APLICABLE (X)** **APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR ()** **NO APLICABLE ()**

Trujillo, 03 de junio del 2022



 Mg. Docencia Universitaria

Haydeé Giovana Toro Verástegui

DNI: 19254133

CÓDIGO ORCID: 0000 0002 5893 7176

**CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE GESTION EDUCATIVA**

Apellidos y Nombres del Experto Validador: Haydeé Giovana Toro Verástegui DNI: 19254133

Código Orcid: 0000 0002 5893 7176

Especialidad del validador: Licenciada en educación Inicial

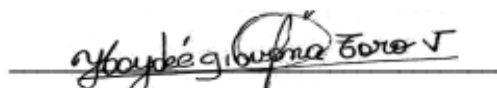
N°	DIMENSIONES/ ITEMS	Coherencia		Pertinencia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	AUTOCONOCIMIENTO							
1.	Acostumbro a evaluarme a mí mismo.	X		X		X		
2.	Soy una persona reflexiva, analizo los hechos y fenómenos antes de actuar.	X		X		X		
3.	Trato de pensar o reflexionar acerca de mis emociones.	X		X		X		
4.	Logro reconocer mis fortalezas y debilidades.	X		X		X		
	AUTORREGULACIÓN							
5.	Me controlo emocionalmente cuando puedo detener o modificar mi diálogo interno negativo.	X		X		X		
6.	Me gusta mantenerme auto controlado con los demás.	X		X		X		
7.	En determinadas circunstancias es mejor tomar distancia frente a los demás.	X		X		X		
8.	Cuando me lo propongo, logro concentrarme.	X		X		X		
9.	Me sereno con facilidad cuando me altero.	X		X		X		
10.	Me concentro en la efectividad de mi trabajo.	X		X		X		
	MOTIVACIÓN							
11.	Tengo muy bien claro mis metas y proyecto de vida.	X		X		X		
12.	Me siento motivado y capaz de aportar en el logro de mis metas.	X		X		X		

13.	Soy constante, en el logro de mis metas.	X		X		X	
14.	Me esfuerzo lo más que puedo, para lograr mis metas.	X		X		X	
	EMPATÍA						
15.	Me doy cuenta de los sentimientos y preocupaciones de las demás estudiantes en mi Institución Educativa.	X		X		X	
16.	En mis labores, me desenvuelvo y participo de acuerdo al reglamento interno de la institución.	X		X		X	
17.	Tengo habilidad para transmitir aliento a mis compañeras de trabajo.	X		X		X	
18.	Acepto a mis compañeras, tal como son.	X		X		X	
	SOCIALIZACIÓN						
19.	Animo a mis compañeras de clase para lograr los objetivos y metas.	X		X		X	
20.	Me gusta ayudar a los demás en su labor.	X		X		X	
21.	Reconozco y aprecio las cualidades de mis compañeros.	X		X		X	
22.	Participo y oriento las actividades que se organizan dentro de la institución.	X		X		X	
23.	Me gusta enfrentar y actuar con rapidez en la solución de conflictos.	X		X		X	
24.	Disfruto mucho formando parte de un equipo de trabajo.	X		X		X	

OBSERVACIONES (precisar si hay suficiencia): _____

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE (X) APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR () NO APLICABLE ()

Trujillo, 03 de junio del 2022



Mg. Docencia Universitaria

Haydeé Giovana Toro Verástegui

DNI: 19254133

CÓDIGO ORCID: 0000 0002 5893 7176

ANEXO 6: Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos.

ANALISIS DE CONFIABILIDAD DE LA PRUEBA PILOTO DE GESTIÓN EDUCATIVA POR PRUEBA ESTADISTICA ALFA DE CRONBACH.

	it1	it2	it3	it4	it5	it6	it7	it8	it9	it10	it11	it12	it13	it14	it15	it16	it17	it18	S _T ²	
1	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	71,00
2	5	4	2	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	2	5	5	74,00
3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	73,00
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72,00
5	4	4	4	4	3	3	2	3	4	2	2	2	2	3	4	3	3	3	3	55,00
6	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	3	3	4	73,00
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72,00
8	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	3	5	4	77,00
9	5	5	2	3	2	2	4	4	3	4	4	3	2	3	5	5	2	3	4	61,00
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	4	68,00
11	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	73,00
Si ²	0,23	0,15	0,60	0,08	0,63	0,63	0,33	0,26	0,18	0,45	0,33	0,51	0,74	0,26	0,15	0,33	0,56	0,88		

ALFA DE CRONBACH
(índice de consistencia interna)



K	18
ΣSi ²	7,31
S _T ²	37,36
α	0,852

Si su valor es cercano a la unidad se trata de un instrumento fiable que hace mediciones estables y consistentes.

Si su valor está por debajo de 0,8 el instrumento que se está evaluando presenta una variabilidad heterogénea en sus ítems y por tanto nos llevará a conclusiones equivocadas.

Existen dos formas de calcularlo:

a) Mediante la varianza de los ítems	b) Mediante la matriz de correlación
$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_T} \right]$	$\alpha = \frac{np}{1 + p(n-1)}$

ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DE LA PRUEBA PILOTO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL POR PRUEBA ESTADÍSTICA ALFA DE CRONBACH

	it1	it2	it3	it4	it5	it6	it7	it8	it9	it10	it11	it12	it13	it14	it15	it16	it17	it8	it19	it20	it21	it22	it23	it24	S _T ²	
1	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	93,00
2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	95,00
3	4	4	4	4	4	5	3	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	95,00
4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	3	4	4	98,00
5	3	5	4	4	4	4	5	5	3	4	4	4	3	3	5	5	4	3	5	5	4	5	5	5	5	101,00
6	4	4	5	5	4	5	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	91,00
7	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	97,00
8	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	111,00
9	5	5	5	4	4	5	3	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	110,00
10	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	96,00
11	4	4	4	4	3	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	5	5	98,00
Si²	0,45	0,51	0,23	0,15	0,08	0,25	0,26	0,23	0,38	0,08	0,18	0,38	0,36	0,33	0,20	0,20	0,26	0,33	0,33	0,33	0,20	0,26	0,36	0,38		

ALFA DE CRONBACH (Índice de consistencia interna)



Si su valor es cercano a la unidad se trata de un instrumento fiable que hace mediciones estables y consistentes.

Si su valor está por debajo de 0,8 el instrumento que se está evaluando presenta una variabilidad heterogénea en sus ítems y por tanto nos llevará a conclusiones equivocadas.

Existen dos formas de calcularlo:

a) Mediante la varianza de los ítems $\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum V_i^2}{V_T} \right]$	b) Mediante la matriz de correlación $\alpha = \frac{np}{1 + p(n-1)}$
--	--

K	24
ΣSi²	6,74
S_T²	37,6859504
α	0,85675057

Variable 2: INTELIGENCIA EMOCIONAL

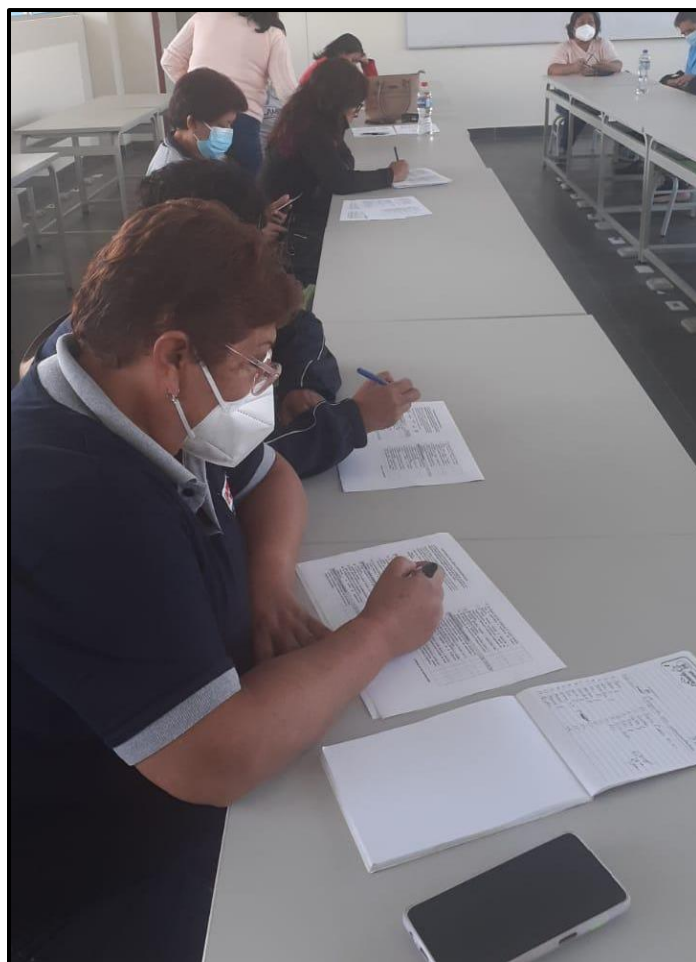
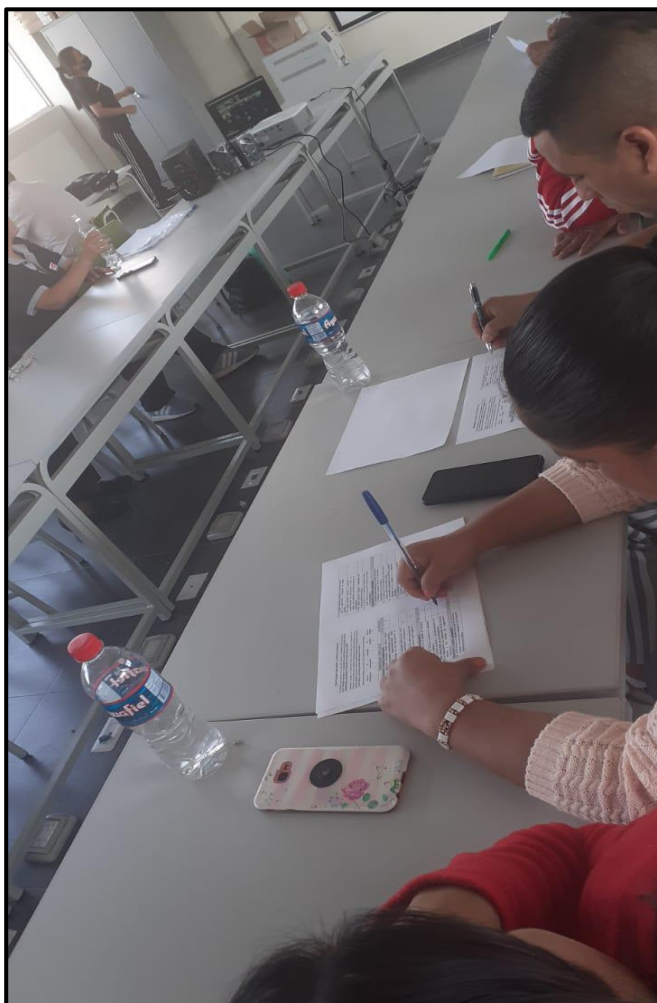
	D1: Autoconocimiento				D2: Autorregulación						D2: Motivación				D3: Empatía				D4: Socialización					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
1	4	3	5	4	3	5	5	5	3	4	5	4	4	4	5	3	4	3	4	5	4	3	3	3
2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5
4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5
5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
7	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
8	4	5	3	4	4	5	5	5	3	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	5	4	4	4
9	5	4	4	4	3	3	1	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5
10	5	4	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	5	5	3
11	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	3	5
12	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	5	3	3	4	3	3	4
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
14	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5
17	4	4	4	4	5	5	5	4	3	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
18	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5
19	3	4	4	4	3	5	4	4	5	4	5	5	5	5	3	4	3	4	3	3	3	3	5	5
20	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	2	4	2	4	2	2	4	4	4	4	4
22	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	3	4

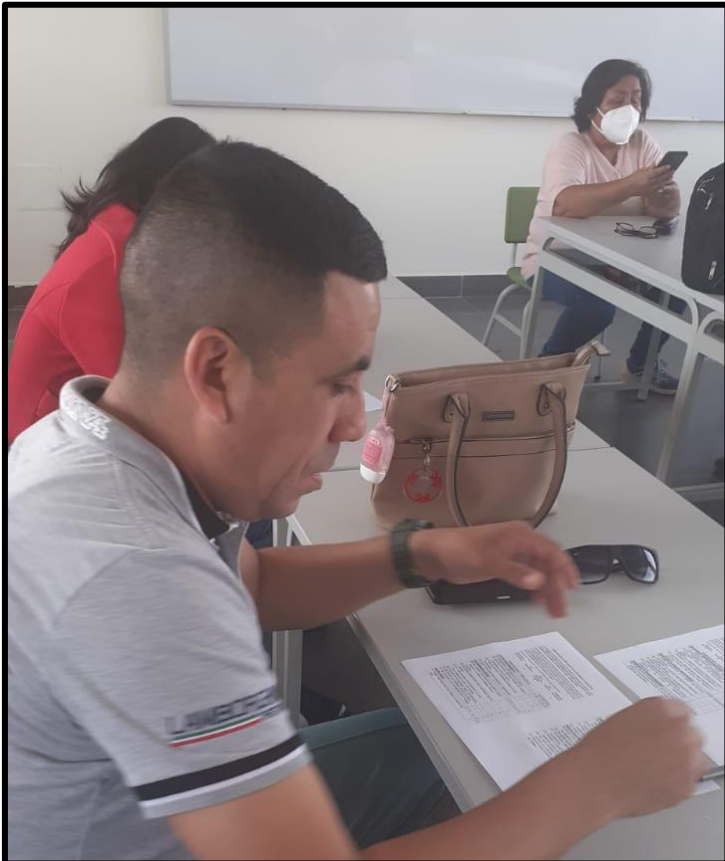
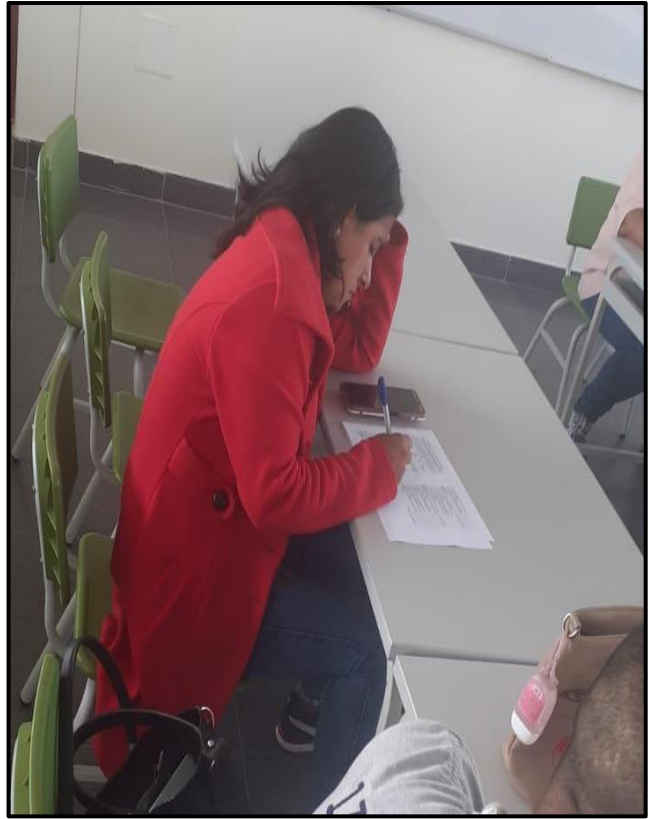
23	5	4	4	5	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
24	5	5	4	5	4	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5
25	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5
26	4	5	4	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	
27	4	4	4	5	5	4	3	5	3	3	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	
28	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
29	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	
30	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	
31	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
33	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	
34	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
35	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	
36	3	4	4	2	3	3	3	4	2	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	
37	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	

ANEXO 8: Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Institucional	,926	37	,016
Administrativa	,909	37	,005
Pedagógica	,925	37	,016
Comunitaria	,957	37	,164
V1: GESTIÓN EDUCATIVA	,956	37	,156
Autoconocimiento	,946	37	,071
Autorregulación	,969	37	,392
Motivación	,889	37	,001
Empatía	,945	37	,069
Socialización	,916	37	,008
V2: INTELIGENCIA EMOCIONAL	,971	37	,436

Anexo 9: Docentes de las instituciones educativas de Sausal desarrollando los cuestionarios de ambas variables.







UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CECILIA EUGENIA MENDOZA ALVA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Gestión educativa y la inteligencia emocional en los docentes de las instituciones educativas de Sausal de la Ugel Ascope, 2022", cuyo autor es CUSQUIPOMA PECHE MIRTA DORALI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 15 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CECILIA EUGENIA MENDOZA ALVA DNI: 18120004 ORCID: 0000- 0002- 3640- 2779	Firmado electrónicamente por: CECILIAE el 15-08- 2022 13:53:42

Código documento Trilce: TRI - 0414938