



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

**Presupuesto por resultados y su relación con el Gasto Público de la Dirección de Red
de Salud Pacífico Norte, 2018**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Paz Rivas Victor Manuel (orcid.org/0000-0003-1726-1146)

ASESOR:

Dr. Sichez Muñoz Víctor Alejandro (orcid.org/0000-0002-2288-9336)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

CHIMBOTE-PERÚ

2019

Dedicatoria

Dedico la tesis a Dios y a María de Guadalupe que me brinda su bendición ,apoyo y fortaleza espiritual cada momento de mi vida; a mi hijo, esposa que son mi fortaleza, a mi Madre y demás hermanos que su amor y sus mejores vibras brindan su incondicional ayuda, a la Memoria de mi Padre y dos Hermanos que desde el cielo guían mi camino, a mis cuñados y sobrinos quienes siempre son mi fuerza e inspiran para alcanzar retos en la vida y a todas aquellas personas que me apoyaron y no permitieron que me rinda, muchas gracias a todos ellos.

Víctor Paz

Agradecimiento

La presente tesis no se hubiera culminado sin el apoyo de mis compañeros de la Dirección de Red de Salud Pacífico Norte la cual me satisface; agradecer a grandes personas como Doctores y Maestros que durante sus horas de estudio, buscaron algo innovador y actualizado para seguir avanzando como profesional en la Gestión Pública, especial agradezco también a mis asesores de investigación por su visión crítica y apoyo constante y consejos permitiendo ahondar más en la tesis, también a mis colegas de estudio y compañeros trabajo por sus comentarios y aportes sobre la investigación. Por todo ello y otras cosas siempre les estaré agradecido.

Autor

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	9
II. MÉTODO	
2.1.Tipo y diseño de investigación	18
2.2.Operacionalización de las variables	18
2.3.Población, muestra y muestreo	20
2.4.Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	21
2.5.Procedimientos	22
2.6.Método de análisis de datos	22
2.7.Aspectos éticos	22
III. RESULTADOS	23
IV. DISCUSIÓN	30
V. CONCLUSIONES	32
VI. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	
Anexo 1: Matriz de consistencia	42
Anexo 2: Instrumentos - Ficha técnica	43
Anexo 3: Validez y confiabilidad	45
Anexo 4: Autorización de la institución donde se aplicó la investigación	54
Anexo 5: Base de datos	55
Anexo 6: Artículo científico	56

Índice de tablas

		Pag.
Tabla 1	Operacionalización de las variables	19
Tabla 2	Nivel del presupuesto por resultados	23
Tabla 3	Nivel del gasto público	24
Tabla 4	Nivel de relación del presupuesto por resultados, estratégico con eficiencia de gasto publico	25
Tabla 5	Nivel de relación del presupuesto por resultados, estratégico con eficacia de gasto publico	26
Tabla 6	Nivel de relación del presupuesto por resultados, dimensión técnico presupuestal con eficiencia gasto	27
Tabla 7	Nivel de relación del presupuesto por resultados, dimensión técnico presupuestal con eficacia gasto	28
Tabla 8	Tabla 8 Nivel de conexión del presupuesto por resultados con el gasto público de la Dirección de Red SPN	29

Índice de figuras

		Pag.
Figura 1	Nivel del Presupuesto por Resultados	23
Figura 2	Nivel del Gasto Publico	24

RESUMEN

La presente tesis se planteó como objetivo establecer la relación del presupuesto por resultados, con el gasto público de la Dirección de Red de Salud Pacífico Norte, 2018. El instrumento que se utilizó fue cuestionario en escala de Likert para las variables presupuesto por resultados y gasto público. Estos instrumentos fueron sometidos a los análisis respectivos de confiabilidad y validez, determinando que dichos instrumentos son válidos y confiables.

La investigación fue de enfoque no experimental el tipo transversal correlacional, no se movió ninguna variable de estudio y se analizó el fenómeno natural a examinar, considerando una población de 103 trabajadores cuya muestra de investigación estuvo constituida por 20 trabajadores que representa el 100%, 10 responsables de programas presupuestales y 10 áreas administrativas que se encuentran directa e indirectamente responsables de Ejecutar el Gasto Público.

Los resultados de la presente investigación demuestran que el presupuesto por resultados si se relaciona con el gasto público en la Dirección de Red de Salud Pacífico Norte, 2018.

Palabras clave: Presupuesto por resultados, Gasto público, Salud.

ABSTRACT

This thesis was proposed as an objective to establish the relationship of the Budget by Results, with the Public Expenditure of the Directorate of Pacific Health Network North, 2018. The instruments that were used were questionnaires in Linker scale for the variables budget by results, Expenditure Public. These instruments were subjected to the respective analysis of reliability and validity, determining that said Instrument are valid and reliable.

The investigation was of a non-experimental approach, the correlation cross-sectional type, no study variable was moved and the natural phenomenon to be examined was analyzed, considering a population of 103 workers whose research sample consisted of 20 workers representing 100%, 10 Responsible for Budget Programs and 10 Administrative Areas that are directly and indirectly responsible for Executing Public Expenditure.

The results of the present investigation show that the Budget by Results if it is related to the Public Expenditure in the Pacific Health Network Directorate North, 2018.

Keywords: Budget forresults, public expending, health.

I. INTRODUCCIÓN

En nuestro continente, la eficiencia y efectividad en asignación de recursos públicos es un motivo de interés que el Presupuesto basado en resultados. Cuando más escasos son los recursos, mayor es la importancia en aumentar su uso.

Por décadas hemos tenido una forma tradicional de gastar los recursos del estado, a partir del 2007, que se implementó en el Perú brindando un entorno Legal el Presupuestos por Resultados, cuyo propósito ir en busca de la eficacia y eficiencia de los recursos que tanto les cuesta recoger por parte del estado y que en muchos casos no son distribuidos y utilizados adecuadamente. No se trata solo de retribuir a la población los recursos a bien de obtener bienes y/o servicios, sino que dichos recursos se empleen de acuerdo al cual fueron creados y que se cumpla, proporcionado a la población más básicas necesidades.

El Sector Salud basado en la Ley N° 28297 “ Presupuesto Público año 2007”, implementó el Presupuesto por Resultados, fortaleciéndose en el 2008, apresurándose el “PAN” y SMN”; según Ley de Presupuesto N° 29465 año 2010 se llega a incluir 3 programas estratégicos TBC y VIH-SIDA, Enfermedades Transmisibles, No Trasmisibles (Metaxenicas y Zoonosis), en el 2011 se apertura el programa “ Prevención y Control de Cáncer; con R.D. N° 004-2012- EF/50.01, aprobándose Presupuesto Por Resultados, implementación del marco clasificación y Formulación, se da instrucciones establece los sintetizar el contenido de Programas Presupuestales, El MINSA en su diseño, alcanzó al Ministerio de más alto nivel Economía y Finanzas dichos programas e intervienen con otros niveles de Gobierno para enmendar problemas en la población. El Presupuesto como objetivo es relacionarse con el gasto público; para ello es indispensable evaluar metas físicas, el responsable del Presupuesto Por Resultados dentro de sus funciones, ejecuta el modelo ya definido, producto y subproducto o sub finalidad, con criterio para programar metas, evaluando avances a cumplir. El MINSA busca, precisar y estandarizar indicadores físicos que serán entregados a los ciudadanos y a su vez debe ser acatado, actualizado y diseñado en su “Documento Técnico: en la cual detallan interpretaciones Operacionales, con Criterios de Programación y al final medir los Avances Presupuestales”.

En el año 2014, se inició como Dirección de Red de Salud Pacifico Norte, institución que se estableció con el presupuesto por resultado, actualmente administra 46 Establecimientos de Salud, Provincias del Santa y Pallasca, apresurándose con diez (10) programas presupuestales.

Sin embargo, en la actualidad existe deficiente seguimiento con metas e indicadores establecidos en programas, actualmente hay disconformidad en los resultados físicos como las Presupuestales.

Indicar también que la Red de Salud Pacifico Norte no cuenta, Personal idóneo y estable en las diferentes áreas Claves Como Economía, Planeamiento y Presupuesto, Logística por las condiciones políticas que en la actualidad se encuentra la situación del Gobierno Regional de Ancash designándose frecuentemente cambios, perjudicando así el manejo y el objetivo que es evaluar el Presupuesto y Gasto Publico.

Podemos expresar también, la Gestión de Recursos Públicos debe mejorar, en su formulación y planificación. Por ello es indispensable y necesario estudiar la asignación presupuestaria y evaluar todo gasto de Dirección de Red de Salud Pacifico Norte.

Presente tesis realiza las recomendaciones de conclusiones en estudios relevantes, hace referencia, Presupuesto por Resultados destreza moderna, y está relacionado por varios países americanos, con desenlace positivo.

Como antecedente Internacional Aceves y Concepción (2012), tema orientado en la elaboración del presupuesto del Estado de Michoacán, detalla es importante implementar el Presupuesto en bien de Resultados (México), La Norma de Presupuesto generado cantidad de reajustes administrativos a sistemas modernos, eficiente control de gastos, llegando a resultados óptimos como objetivo de un buen resultado. Estudio arraigando políticas nuevas estatales, que se diseñaron en Países Europeos. Llegándose a conclusiones y retos actuales en la administración pública y buscando un nuevo proceso presupuestario.

Arenas, Alberto, Berner (2010) Estudio basado en “Resultado consolidación y evaluación, control en Gestión del Gobierno Central “Publicado : Dirección de Hacienda y Presupuesto de Chile, detalla el proceso evolutivo, como una experiencia Chilena a partir de cambios que desde su etapa inicial o programa piloto por los años 1993 y en el 2000 se ha

llegado a implementar, a contribuir el desafío de un Gasto Público de calidad del 2001 al 2010, dicha sostenibilidad demostró el incremento de la cobertura y la exigencia de las Instituciones para cumplir con los compromisos y los instrumentos aplicados a través de sistemas de Gestión Financiera, Programación y Control de Gestión. Se detalla el proceso de evaluación y Gestión del Gobierno Central desde 1993, cuando aún se encontraba en las instituciones en su tarea de cumplir sus compromisos. En proceso a información de desempeño con el fin informar y mejorar decisiones de los involucrados, la asignación de recursos públicos y su calidad de Gasto en la Gestión Pública.

Pazos (2015), Tesis “Gasto Público Colombiano”, 2015, Uní-Colombia, basado en obtener de información cuya base principal es el denominado Marco Fiscal, hechos administrativos que dicta el Presupuesto Colombiano amparado en su Ley, cuyos hechos son el seguimiento y control estricto bajo las normas de la Contraloría (CGR), llegado a conclusiones pertinentes:

El estudio fuente de la denuncia inconstitucional del uso de recursos públicos de la Presidencia de la República, Ministerio de Hacienda y Crédito Público y la Dirección de Presupuesto, al presente análisis necesario de Gobierno en el gasto público y mecanismos que mitiguen efectos negativos, corrijan e implemente instrumentos de control, seguimiento, evaluación. Queda demostrado, que hay que aumentar los techos de gasto, ni desconocer con la inflexibilidad, ni desviar los recursos y buscar la designación de ellos, el Gobierno puede cambiar la participación y la proporción de sectores en el presupuesto brindando a todo ello actos administrativos para una buena ejecución del presupuesto.

Chica & Salazar (2016) “Nueva y pos nueva gestión pública”, su orientación en el tema habla de enfoques frecuente e implementar estrategias que permitan corregir un desempeño con resultados óptimos. A excepción de obstáculo, deben considerar como modelos diferentes, comprometidos que NGP tiene que optimizar el desempeño y valorar los resultados, garantizando un lugar en las políticas presupuestales que se implementen.

De igual modo Gutiérrez (2015) " Presupuesto por Resultados y su gasto en la red Salud Sánchez Carrión 2014"; Utilizó la técnica comparativa, construyéndose ningún contexto, en la cual observaban relaciones y características existentes. El tipo descriptiva. Determino que para captar el progreso apropiado y decidir en proporción a Gasto Público, se sugiere

clasificar el gasto, con la participación de los involucrados con el Presupuesto, también confortar el nexo planificación con procedimientos (PPR) y de esta manera se cumpla con los esquemas de metas, físicas y presupuestales.

Por otro lado, Rodríguez (2015) "La Gestión del Presupuesto relacionando calidad de Gasto en las Municipalidades Región la Libertad 2010 – 2014"; Este estudio considero el teorema cardinal cuyo objetivo de investigación se relacionó con la gerencia de Presupuesto reincidencia en el Gasto, ámbito Jurisdicción Municipalidades en La Libertad. Dicho estudio aplicado es de tipo detallado, concluyéndose que el estudio del Presupuesto no ocupa un lugar de destino, puesto que no avanza la Gestión del Gasto de acuerdo a la presencia o existencia de habitantes, reflejándose en los indicadores que solo miden el consumo y no la eficacia del mismo.

Así también Tanaka (2011) "presupuesto por resultados influyente de Gestión Financiera - Ministerio de Salud". Deduce que la práctica del PpR efectivamente aporta a la validez del consumo oficial. Así en resumen descriptivo-explicativo, por tanto, presenta el contexto de la representación presupuestal del MINSA.

Por otro lado, Prieto (2012) "Gestión de presupuesto influye en el gasto en Municipalidades del Perú (2006-2010) "Dichos estudios los Realizo en la Municipalidad de Lima y Ancash, Concluye que Presupuesto, la calidad de Gasto mejora porque está orientado a favorecer la disposición y actuación a la población. La presente búsqueda es descriptiva y se relaciona cuyas variables de grado se relacionan: importancia de la Inversión y Gerencia del PPR.

La condición y actuación de la Población va a mejorar con el incremento o retribución del Recurso Presupuestal.

Así mismo Supo (2015) teoría "Valoración de la ejecución presupuestal acorde con el cumplimiento de metas Hospital Regional Manuel Núñez Butrón, 2012-2013, dicho estudio lo realizo en el Hospital de Puno ejecución (2012-2013), concluyendo el itinerario de validez de Gasto fue de 0.81 para el año fiscal 2012 y el 2013 de 0.86, se empleó la técnica, comparar y representar la población.

Así también Quispe (2016) “La ejecución incide en el resultado de metas presupuestales y objetivos en la Municipio Distrital de Taraco, periodos 2014 - 2015” Con objeto de evaluar Ejecución Presupuestal Municipal, Periodo 2014 refleja eficacia de gastos de 0.93 determino que se ha ejecutado el Presupuesto Inicial 2015 validez de gastos 0.72, significando inferior(PIM) bajo nivel en la ejecución y no logrando metas en bien de la población. Su método deductivo, analítico y comparativo al gasto.

De igual manera Mejía (2014) “La influencia del Presupuesto en la mejorar Gestión Municipio Provincial Barranca”. Resultado, implementando el Presupuesto afectando a la Gestión; demostrando esta investigación que el PpR como instrumento que va producir información contable y Presupuestal en todos los procesos.

Así mismo Carpio (2014) “ Resultados, en Aumento potencial Organizacional corporativo y Proceso de Creación del Valor Publico en la Municipio de Talara”, en una de sus conclusiones es el procedimiento que institucionaliza de la Gestión de Resultados de Desarrollo, así también la Estructura ,sistemas en la Planificación, Gestión Financiera, Programas y otros, no toma en cuenta la agrupación de técnicas y procesos que participan en una creación del valor del estado, exigencias mínimas para indicadores que son propiedades muestran dichos procesos en un entorno de Gerencia y llegar a conclusiones de desarrollo.

Igual modo Delgado (2013) “Perspectivas y avances de Implementar el Presupuesto y Resultados en Perú “determina e implementa primordial Reforma de Gobierno, se va priorizando Programas Presupuestales haciendo tasaciones independientes reforzando el Rol de Gobierno y Gobiernos Sub Nacionales, se priorizo la Gestión y se implementó políticas nacionales generando mayor eficiencia.

Así también Príncipe (2015) “Presupuesto por Resultados, predominio en la Gestión Financiera Presupuestal del Municipio Distrital de Independencia – Ancash – 2015”

Concluye que existe conexión en el punto de aplicación como estrategia en el Presupuesto por resultados para contribuir, adquirir objetivos en la entidad y ver la influencia en la Administración Financiera y Presupuestal.

Como Teorías podemos señalar lo siguiente.

En cuanto a presupuesto por resultados, Andía (2016), manifiesta: posee su característica este instrumento de nueva dirección que ordena presupuestalmente a los resultados a obtener y valora al ciudadano en productos necesarios para lograr algo. Está siendo aplicado en todas las Instituciones Públicas, como un es un instrumento que mide ciclo presupuestal para obtener unos buenos resultados.

El Presupuesto por Resultados está definido como destreza en la Gestión Pública medible, por ello su presencia de un aserto claro y objetivo cuyos Resultados a Conseguir; como conducción de mecanismos para forjar averiguación relativa, por lo cual los resultados y su misión es realizada para su beneficio.

Al respecto Andía (2012), define: “El presupuesto permite a las entidades obtener sus objetivos y metas contenidas en su plan asociativo ejecutivo. También, es la expresión cuantificada, de gastos en un año fiscal, por las entidades del Sector Público que financian dichos gastos.

Gasto público, como estrategia es la búsqueda del gasto público de mayor calidad y responsabilidad de la elaboración de los presupuestos con disciplina fiscal, equilibrio y suministro de servicios combinando ecuanimidad y validez, generando incentivos para una súper producción; también enlazar alto el beneficio progresivo en la eficacia y la validez. (Calbet y Jiménez, 2005).

Armijo y Espada (2014), define que: La aptitud del consumo en aquellos elementos que garantizan su rutina válido y efectivo los medios públicos con los objetivos de enaltecer el permisible desarrollo de los recursos para asegurar grados de creciente justicia distributiva. Calculo de la eficacia del consumo Público tiene una baja disposición entendida por el Curso con la cabida de suministrar riquezas y servicios adecuados con un estándar, es una característica frecuente de la dirección pública en el Perú como asimismo en varios países del continente.

Acción pública aquella que, con logros tangibles para la humanidad, van crecidamente de simples insumos o productos, produciéndose en la multitud efectos transitorios y tiene impactos duraderos relativos a la eficacia de vida de la población y gremios transformándose gradualmente en resultados sostenibles y favorables.

En el año 2002, según acuerdo nacional, en su mayoría los partidos vigentes se comprometieron en construir un Estado moderno, transparente eficiente y eficaz que implementara mecanismos de transparencia en cuentas claras, buscando la capacidad de gestión y actualización de la administración pública; asimismo mediante la Ley N° 227658 (diario oficial el peruano, 2002).

Presupuesto por resultados: Técnica aplicada con progresión a las fases del progreso presupuestario permitiendo el alcance y valoración del presupuesto para resultados y uso fuerte, eficiente y cristalino de los recursos del Estado a favor de la población, retroalimentando los procesos anuales de asignaciones presupuestaria, mejorando los sistemas de gestión.

Programa presupuestal: la Contraloría (2014) nombra programa presupuestal como instrumento de programación convertidas en acciones públicas orientadas a prever productos, lograr mejores resultados en la población como política pública.

Eficacia del Gasto Publico: Como un objetivo formulado, asimismo es además la proporción en el que se ha conseguido el objetivo. (Revista de Contabilidad y Dirección, 2011)

Programación Presupuestaria Estratégica: como técnica de la administración, forma parte del representativa importante para una organización con labor y función de competencia, gestión mediante el cual sus herramientas de la administración, forman parte del rol de una organización cuya competencia y funciones se vean involucrados en la visión y el Plan Estratégico Institucional. (Revista de economía y Finanzas 2016)

Evaluación Presupuestaria: La Evaluación Presupuestaria análisis cuyos procesos determinan una base continua en el tiempo, avances físicos y financieros obtenidos a un momento dado, y su comparación con el Presupuesto Institucional Modificado (PIM), así como su incidencia Institucional y en el logro de los objetivos.(<https://www.monografias.com> 2016)

Planeamiento Estratégico: La planificación estratégica implementación de planes para conseguir propósitos u objetivos, cuyo proceso sistemático de desarrollo, aplicado en los asuntos militares y negocios. (Wikipedia 2013)

Por los fundamentos expuestos, he formulado el siguiente enunciado del problema:

¿Hay Relación Presupuesto por Resultados y Gasto Publico en la Dirección de Red de Salud Pacifico Norte, 2018?

Es conveniente realizar este estudio, como parte de los instrumentos y restablecer la eficiencia y eficacia del gasto público, el cual servirá como aportes de políticas públicas.

Se esta manera se implementará estrategias en la ejecución del Gasto de la Entidad, la fase presupuestal permitirá que el nivel de ejecución se concrete. Los Resultados de los productos nos demuestran la necesidad de evaluar dicho Presupuesto y obtener un adecuado Gasto.

La Tesis busca relacionar al Presupuesto por Resultados con Gasto Publico en la Institución como finalidad investigación, buscando lograr mayor asignación Presupuestal por Ministerio de Economía.

Como Resultado, obtener respuesta al problema se planteó, objetivo General: Determinar la relación de Presupuesto por Resultados, con Gasto Público de la Dirección de Red de Salud Pacifico Norte, 2018.

Se planteó los presentes Objetivos específicos:

Identificar como el Nivel de Presupuesto por Resultados de Dirección de Red de Salud Pacifico Norte, 2018.

Identificar como el Nivel de Gasto Publico de Dirección de Red de Salud Pacifico Norte, 2018.

Definir Nivel de relación del Presupuesto por Resultados y dimensión estratégica presupuestal y eficiencia del gasto público de Dirección de Red de Salud Pacifico Norte, 2018.

Definir nivel de relación del Presupuesto por resultados y dimensión estratégica presupuestal, eficacia del gasto público de Dirección de Red de Salud Pacifico Norte, 2018.

Definir nivel de relación del Presupuesto por Resultados, dimensión técnica presupuestal y eficiencia del gasto público de la Dirección de Red de Salud Pacífico Norte, 2018.

Definir nivel de relación del Presupuesto por Resultados, dimensión técnica presupuestal y eficacia del gasto público de Dirección de Red de Salud Pacífico Norte, 2018.

Hipótesis de Investigación

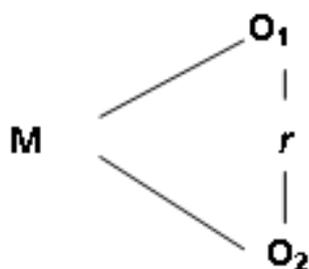
Hi.-El Presupuesto por Resultados relaciona significativamente con Gasto Público en la Dirección de Red de Salud Pacífico Norte, 2018.

Ho.-El Presupuesto por Resultados no relaciona significativamente con Gasto Público en la Dirección de Red de Salud Pacífico Norte, 2018.

II MÉTODO

2.1. Tipo de Estudio y Diseño de la Investigación

El método según Carrasco (2006), la investigación centra el enfoque cuantitativo, con un boceto no experimental, no se hicieron manipulaciones en variables, se realizó buscando el estilo temporal y transversal utilizando en un solo tiempo, fue de altura correlacional porque permitió encontrar su altitud correlación existente, Presupuesto por Resultados y el Gasto Publico en Dirección de Red de Salud Pacifico Norte, el esquema lo presentamos:



Dónde:

M	=	Muestra	
O1	=	Observamos variable 1:	Presupuesto por Resultados
r	=	Relación variables	
O2	=	Observamos variable 2:	Gasto Publico

2.2. Operacionalizando las Variables

Tabla 1

Variable O1: Presupuesto por Resultados

Variable O2: Gasto Publico

Tabla 1

Operacionalizando variables

VARIABLES	Conceptual	Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	medición
Presupuesto por Resultados	ANDIA (2016), presupuesto por resultados, instrumento utilizado por gerencia pública, relaciona fases presupuestales para un buen resultado y da valor requiere los cuyos productos son necesarios para los ciudadanos. El presupuesto por resultados aplicado en entes Públicos, instrumento que coadyuva el ciclo presupuestal por un resultado lo que requiere el ciudadano.	Programas presupuestales constituyen instrumento del Presupuesto por Resultados para programación, hechos de la entidad pública, las que unidas brindan posición en prever productos para buenos Resultados.	Estratégico	Visión-' Misión	1,2,3	Ordinal Alto: (16-20) Medio: (9-15) Bajo: (0-8)
				- Objetivo Estratégico	4,5	
				- Programa Estratégico	6,7,8	
			Técnico Presupuestal	- Programación	9	
				- Formulación	10	
				- Aprobación	11	
				- Ejecución	12	
- Evaluación	13					
Gasto Publico	ANDIA (2014) El gasto público como retribución de todo aquel ingreso de una entidad pública, necesidades poblacionales, cuyo crédito aprobado. Sólo cuando este último, Estado implementa las estrategias a tomar necesarias para hacerse de una obligación.	Cantidad de Dinero que gasta la Administración Publica en bien de la Ciudadanía.	Eficiencia	- Información	14,15	Ordinal Alto: (16-20) Medio: (9-15) Bajo: (0-8)
				- Capacitación a personal	16,17	
				Infraestructura	18,19,20	
			Eficacia	- Resultados	21,22,23	
				- Metas cumplidas	24,25	

2.3. Población, muestra y muestreo

Población:

Relacionado a Carrasco (2009) podemos decir que como conjunto de elementos (unidades de análisis), ámbito que pertenecen y se desarrolla todo trabajo de investigación.

Población constituida por el conjunto unidad o elemento o persona, institución, y otros, definición para calcular la búsqueda de información.

En investigación se ha considerado a una población de 103 trabajadores, entre directivos, funcionarios y personal de apoyo de la Dirección de Red de Salud Pacífico Norte.

Muestra:

Díaz (2010), hace saber la muestra como subconjunto universal o población a investigar realizamos la generalización de los resultados.

Es no probabilística por conveniencia, constituye 20 trabajadores, que representa el 100%, 10 los Responsables de Programas Presupuestales y 10 de las diferentes Áreas Administrativas responsables de Ejecutar el Gasto.

Muestreo:

Se ha considerado el presente muestreo, dirigido a todo aquel que se encuentra directa e indirectamente afecto al Presupuesto y Gasto Público.

2.4. Técnicas de recolección, instrumentos de validez y confiabilidad

Instrumentos:

Díaz (2010). Es el procedimiento cuyo conjunto de reglas le permiten a todo investigador establecer y relacionar objeto y sujeto de investigación.

En la actual indagación se empleó la técnica de la encuesta para relacionar el contenido del reporte estadístico de toda variable, aplicándose un cuestionario respectivamente.

Validez:

La validez, nos referimos al grado en que la variable es medida como instrumento. Según Hernández (2014).

Para validar instrumentos, fueron a juicio 3 expertos o especialistas en el tema; quienes analizaron y aprobaron la coherencia y pertinencia de cada uno de los ítems acorde a las variables de estudio.

Confiabilidad:

Según Hernández (2014), la aplicación repetida a un mismo individuo mide el grado de confiabilidad logrando obtener resultados iguales.

Estos instrumentos fueron sometidos a medición, el coeficiente de estadísticos; lo que permitió definir que los instrumentos produjeron resultados congruentes y consistentes; utilizando una muestra de un cuestionario a 20 trabajadores aplicadas en la institución objeto de estudio.

2.5. Procedimientos

La información fue recopilada procediéndose a manipulación de las variables, aplicándose:

- ✓ Se solicitó la autorización para cumplir con la aplicación del instrumento, según la muestra indicada.
- ✓ Se Informó a la población objetivo, sobre el proceso de aplicación del instrumento.
- ✓ Se aplicó la encuesta conteniendo el cuestionario validado y aprobado, para consolidar información relevante a investigar.
- ✓ Se procedió a procesar datos obtenidos, a través de programas estadísticos, estimando el peso de las variables.

2.6 Método

La presente investigación nos hace conocer Carrasco (2009) detalla el propósito que el estudio que solo busca rastrear y profundizar los ya analizados científicos son los conocimientos para conocer la realidad, también que el estudio lo constituye teorías para analizar y perfeccionar contenidos ya existentes acerca de la realidad.

El estudio de tipo descriptivo, donde todo resultado estadístico que se extrajeron del ya conocido instrumento de recolección, fueron presentados a través de gráficos. En dicho proceso, utilizó Excel y SPSS.

2.7 Aspectos éticos

Trabajo de investigación brindara secreto de información a personas encuestadas, según normas establecida por la Universidad.

III. RESULTADOS

Análisis descriptivo de las variables

La aplicación del cuestionario sobre las variables: PPR y Gasto Publico o población muestra en Dirección de Red de Salud Pacifico Norte, se realizó la observación estadística del estudio en forma organizada, para exhibirlos atreves de figuras y tablas, de esta manea favorecer su comprensión. Viendo resultados siguientes:

Tabla 2

Nivel Presupuesto por Resultados en Dirección de la Red de Salud Pacifico Norte, 2018.

		Frecuencia	Porcentaje
Bajo	[13 – 21]	16	80,0
Medio	[22 – 30]	4	20,0
Alto	[31 – 39]	0	0,0
Total		20	100,0

Figura 1

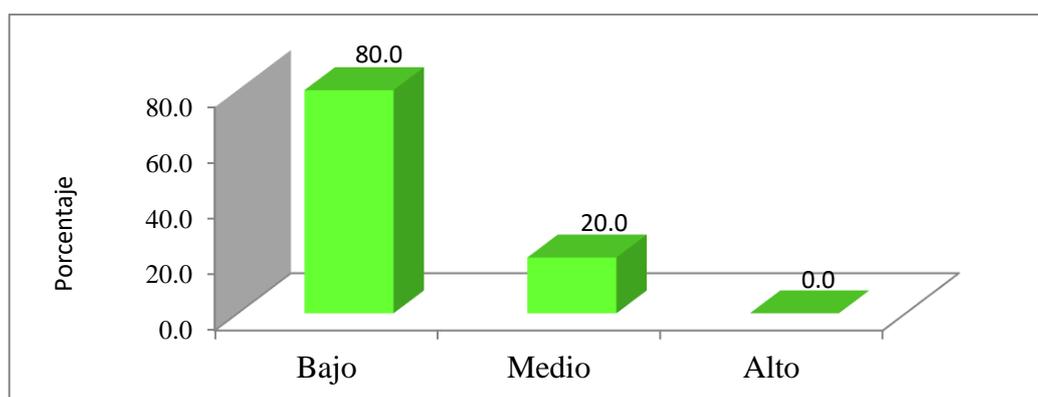


Figura 1: Nivel PPR en Dirección de la Red de Salud Pacifico Norte, 2018.

La Tabla 2 presenta el comportamiento de los niveles del PPR indicados por 20 trabajadores población muestra del presente estudio, se encontró que el 80,0% de los trabajadores califican que el PPR es bajo y el 20,0% de la muestra refieren que es de nivel medio.

Tabla 3

Nivel Del Gasto Público en Dirección de Red de Salud Pacifico Norte, 2018.

		Frecuencia	Porcentaje
Bajo	[12 – 19]	6	30,0
Medio	[20 – 28]	14	70,0
Alto	[29 – 36]	0	0,0
Total		20	100,0

Figura2

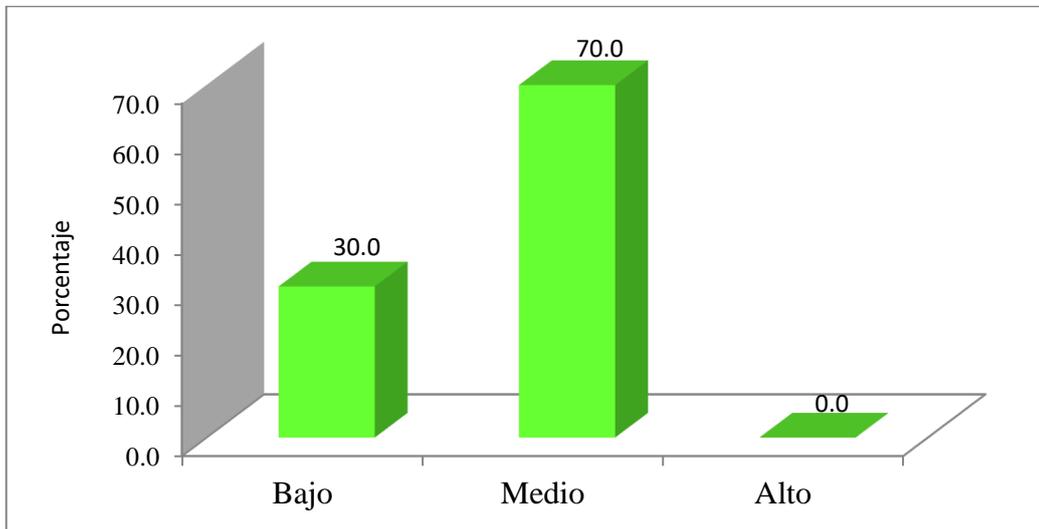


Figura 2: Nivel Gasto en Dirección de Red de Salud Pacifico Norte, 2018.

La Tabla 3 presenta el comportamiento de los niveles del gasto público expresados con 20 muestras aplicados a la entidad, entonces se ha determinado que es más frecuente que el 70,0% de los trabajadores califican que el gasto público es de nivel medio y otro porcentaje del 30,0% de encuestados consideran que gasto público es bajo.

Tabla 4

relacionar el PPR dimensión estratégico, eficiencia del gasto Dirección Red de Salud Pacifico Norte, 2018.

Valor de asociación: Presupuesto por resultados, dimensión estratégico con eficiencia					
Conexión de Spearman	Hipótesis	Gado Sig.	Injerencia de correlación ρ con prueba t - student		
			Valor calculado	Sig.	Decisión
					p < 0,05
$r_{xy} = 0,644$	$H_0 : \rho_{xy} = 0$ $H_a : \rho_{xy} \neq 0$	$\alpha = 0,05$	$T_c = 3,571$	p = 0,002	Se rechaza H_0
*. Su correlación significativa cuyo nivel 0,01 (bilateral).					

Tabla 4 obtiene estimación de relación y significancia. Mención a ello, se ha determinado que correlacionando Rho de Spearman dedujo una estimación $r_{xy} = 0,644$ señala su nivel que mantiene el PPR, dimensión estratégico con eficiencia del gasto, es fuerte y positivo, y aplicando la inferencia de la prueba T-Student encontrando una Sig. p = 0,002 < 0,05, resultado, evidentemente la relación existe entre las variables estudiadas.

Tabla 5

Nivel de relación PPR en su dimensión estratégico, y su eficacia del gasto público de Dirección de Red de Salud Pacifico Norte, 2018.

Grado de asociación: Presupuesto por resultados, dimensión estratégico con eficacia					
Conexión de Spearman	Hipótesis	grado Sig.	Injerencia de la correlación ρ con prueba t - student		
			Valor calculado	Sig.	Decisión $p < 0,05$
$r_{xy} = 0,715$	$H_0 : \rho_{xy} = 0$ $H_\alpha : \rho_{xy} \neq 0$	= 0,05	$T_c = 4,339$	$p = 0,000$	Se rechaza H_0

*. correlación significativa a nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 5 se detalla la relación y su significancia. En mención a ello, se ha determinado correlación Rho de Spearman ha dado una estimación $r_{xy} = 0,715$ significa que mantiene el nivel de relación con el PPR, dimensión estratégico con la eficacia del gasto público es muy fuerte y positivo, aplicando la inferencia la prueba T-Student se encontró una Sig. $p = 0,000 < 0,05$, respuesta que expresa la evidencia y significativa de las variables mencionadas.

Tabla 6

Nivel de relación del PPR con dimensión técnica presupuestal, con la eficiencia de gasto público de Dirección de Red de Salud Pacífico Norte, 2018.

Grado de asociación: Presupuesto por resultados, dimensión técnica presupuestal y su eficiencia					
Conexión de Spearman	Hipótesis	grado Sig.	Injerencia de la correlación ρ con prueba t - student		
			Valor calculado	Sig.	Decisión $p < 0,05$
$r_{xy} = 0,606$	$H_0 : \rho_{xy} = 0$ $H_a : \rho_{xy} \neq 0$	$\alpha = 0,05$	$T_c = 3,232$	$p = 0,005$	Se rechaza H_0

*. Laconexión relevante a nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 6 analiza el valor de relación, su significancia. En mención a ello, se ha determinado que la conexión Rho de Spearman ha dado una tasación $r_{xy} = 0,606$, relata el vínculo que mantiene el PPR, dimensión técnica presupuestal eficiencia y gasto es fuerte y positivo, y al aplicar inferencia de la prueba T-Student encontró una Sig. $p = 0,005 < 0,05$ demuestra la conexión entre las variables mencionadas.

Tabla 7

Conexión PPR en su dimensión técnica presupuestal, eficacia al gasto público de Dirección de Red de Salud Pacifico Norte, 2018.

Grado asociación: Presupuesto por resultados, dimensión técnica presupuestal con eficacia					
Correlación de Spearman	Hipótesis	Nivel Sig.	Injerencia de correlación ρ con prueba t - student		
			Valor calculado	Sig.	Decisión $p < 0,05$
$r_{xy} = 0,614$	$H_0 : \rho_{xy} = 0$ $H_\alpha : \rho_{xy} \neq 0$	$\alpha = 0,05$	$T_c = 3,300$	$p = 0,004$	Se rechaza H_0

* conexión significativa 0,01 (bilateral).

Tabla 7 Refleja valor y la conexión con significancia. En mención a ello, se ha determinado que la conexión Rho de Separan ha dado una a tasa $r_{xy} = 0,614$ relata nivel de conexión que mantiene el PPR, magnitud técnica presupuestal con eficacia del gasto público es fuerte y positivo, al ser aplicado la prueba T-Student se ha encontrado un Sig. $p = 0,004 < 0,05$, resultado revelador de las variables en mención.

Tabla 8

Nivel de conexión del PPR, con el gasto público de Dirección de Red de Salud Pacifico Norte, 2018.

Grado de asociación: Presupuesto resultados con el Gasto público					
Conexión de Spearman	Hipótesis	Grado Sig.	Inferencia de conexión ρ , prueba t - student		
			Valor calculado	Sig.	Decisión $p < 0,05$
$r_{xy} = 0,782$	$H_0 : \rho_{xy} = 0$ $H_a : \rho_{xy} \neq 0$	$\alpha = 0,05$	$T_c = 5,323$	$p = 0,000$	Se rechaza H_0

*. La conexión significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 8 se muestra valor de relación con significancia. En mención a ello, se ha determinado que la conexión Rho de Spearman ha dado un valor $r_{xy} = 0,782$ describe el nivel relacionado, mantiene el PPR, con el gasto público es muy fuerte y positivo, aplicando la inferencia de la prueba T-Student se encontró una Sig. $p = 0,000 < 0,05$, resultado indica relación entre las variables.

IV DISCUSIÓN

Asimismo, analizamos que PpR integra la Planificación y a continuación discutimos los logros obtenidos:

La Tabla 2 presenta el comportamiento de los niveles del Presupuesto por resultados indicados por 20 trabajadores población muestra del presente estudio, se encontró que el 80,0% población muestra califican que el Presupuesto es bajo y el 20,0% de la muestra refieren que es de nivel medio.

La Tabla 3 presenta el comportamiento de los niveles del gasto público expresados con 20 muestras aplicados a la entidad, entonces se ha determinado que es más frecuente que el 70,0% de los trabajadores califican que el gasto público es de nivel medio y otro porcentaje del 30,0% de los trabajadores consideran que el gasto público es de nivel bajo.

En la Tabla 4 se obtiene el valor de relación y su significancia. En mención a ello, se ha determinado que la conexión Rho de Spearman dedujo un grado $r_{xy} = 0,644$ señala su nivel que mantiene el Presupuesto, dimensión estratégico coneficiencia del gasto, es fuerte y positivo, aplicando la prueba T-Student se encontro una Sig. p = 0,002 < 0,05, existe conexión de variables.

Tabla 5se detalla la relación y su significancia. En mención a ello, se ha determinado correlación Rho de Spearman ha dado una estimación $r_{xy} = 0,715$ significa que mantiene el nivel de relación con el PPR, dimensión estratégico con la eficacia del gasto público es muy fuerte y positivo, y al aplicar por medio de la prueba T-Student la inferencia se ha encontrado una Sig. p = 0,000 < 0,05, resultado expresa la conexión entre las variables mencionadas.

Tabla 6muestra, valor de relacionando su significancia. Mención a ello, se ha determinado que la conexión Rho de Spearman ha dado una tasación $r_{xy} = 0,606$, relata el vínculo que mantiene el PpR, dimensión técnica presupuestal eficiencia y gasto es fuerte y positivo, y al

aplicar la inferencia de la prueba T-Student se ha encontrado una Sig. $p = 0,005 < 0,05$, resultado que demuestra la conexión entre las variables de estudio.

Tabla 7 Refleja, valor de la relación y su significancia. En mención a ello, se ha determinado que la conexión Rho de Spearman ha dado una a tasa $r_{xy} = 0,614$ relata nivel de conexión que mantiene el Presupuesto por resultados, magnitud técnica presupuestal con eficacia del gasto público es fuerte y positivo, y al aplicar la inferencia de prueba T-Student se ha encontrado una Sig. $p = 0,004 < 0,05$, resultado entre las variables mencionadas es efectivamente significativa.

Tabla 8 se muestra el valor de la relación y su significancia. En mención a ello, se ha determinado que la conexión Rho de Spearman ha dado un grado $r_{xy} = 0,782$ el cual describe el grado relacionado que mantiene el Presupuesto por resultados, con el gasto público es muy fuerte y positivo, y la inferencia por medio de la prueba T-Student se ha encontrado una Sig. $p = 0,000 < 0,05$, resultado expresa, efectivamente las variables existe su relación.

V CONCLUSIONES

Primera: Se demostró que el Presupuesto por Resultados y el Gasto Público se relacionan y lo demostramos en la Tabla 8, evidenciándose el valor de la conexión y su significancia. En mención a ello, se ha determinado que relación Rho de Spearman ha dado un tasa $r_{xy} = 0,782$ el cual expresa una conexión que mantiene el Presupuesto, con el gasto público es muy fuerte y positivo, y la inferencia de la prueba T-Student se ha encontrado una Sig. $p = 0,000 < 0,05$, resultado que indica, que demuestrarelación entre las variables. (Objetivo General)

Segunda: Se identificó que el 80 % de los trabajadores que se aplicó el cuestionario demostraron que el Presupuesto es bajo para poder lograr los objetivos de los programas estratégicos. (Objetivo Especifico 1)

Tercera: Se identificó que a través del cuestionario aplicado a 20 trabajadores, el 70% califican que el Gasto Público es de medio nivel y el 30% es de bajo nivel.(Objetivo Especifico 2)

Cuarta: Se identificó la relación y su significancia a través de la conexión Rho de Spearman, dedujo el valor de $r_{xy} = 0.644$, y la dimensión estratégico con eficiencia del gasto, es fuerte y positivo y a través de la prueba T-Student se ha encontrado Sig. $p = 0,002 < 0,05$ (Objetivo Especifico 3)

Quinta: Se identificó que a través de la correlación Rh de Spearman ha resulta una estimación $r_{xy} = 0.715$ significa que mantiene el nivel de relación con el Presupuesto por resultados, dimensión estratégico con eficacia del Gasto Público es muy fuerte y positiva, y al aplicar la inferencia por medio de la prueba T-Student se encontrado una Sig $p = 0.000 < 0.05$, resultado expresa la relación significativa entre las variables mencionadas.(Objetivo Especifico 4)

Sexta: Se identificó que la conexión Rh Spearman ha dado una tasación $R_{xy} = 0.606$, relata el vínculo que mantiene el Presupuesto por Resultado, dimensión técnico presupuestal, eficiencia y gasto es fuerte y positivo, y con la prueba T-Student se ha encontrado una Sig. $p = 0.005 < 0.05$ (Objetivo Especifico 5).

Séptima: Se identificó que la conexión Rh de Serman ha dado una tasa $r_{xy} = 0.614$ relata el grado de conexión que se mantiene el Presupuesto por Resultados, magnitud Técnica Presupuestal con eficacia del gasto Público, es fuerte y positivo, y a través de la prueba de T-Student se ha encontrado una Sig. P = $0,004 < 0,05$ resultado efectivamente significativa entre las variables mencionadas.

VI. RECOMENDACIONES

Primera: La Dirección de Red debe implementar nuevas estrategias de Ejecución de Gasto en bien y mejoras de la Institución.

Segunda: Socializar la importancia del Presupuesto por resultados y el Gasto Publico en la Institución donde se aplicó el instrumento por el cual se analizó el estudio, mejorar la utilización de los recursos económicos y Financieros y se tomen medidas correctivas.

REFERENCIAS:

Arellano, R. (20 de noviembre de 2017). Andina - Agencia Peruana de Noticias. Obtenido de <http://andina.pe/agencia/noticia-educacion-eficiencia-del-gasto-publico-es-masimportante-mayor-presupuesto-690312.aspx>

Arellano, D. (2001). Dilemas y Potencialidades de los presupuestos o límites del gerencialismo en la Reforma Presupuestal. Buenos Aires

Anderson, R. E (1993) .Can state-gate systems deliver the goods? Financial Executive Vol 9.Pg. 34-5.

Alva, L. (Dirección). (2007). Declaraciones del Presidente de la Comisión de Presupuesto y Cuenta General de la República, Dr. Luis Alva Castro, y del Vicepresidente de la misma Comisión, Walter Menchola, publicadas en el Portal del Congreso de la República.

Baulmer J. V. (1967). Defined criteria of performance in organizational control. Administrative science quarterly 340-49.

Banco Interamericano de Desarrollo. (2007). Estrategia y Plan de Acción para la Efectividad en el Desarrollo y una Gestión por Resultados en el Perú.

Banco Interamericano de Desarrollo. (2009). Efectividad en el desarrollo y gestión presupuestaria por resultados. New York: BID.

Berner H, H. (2006). Sistema de evaluación y control de gestión - Presupuesto por resultados. Chile: Ministerio de la Hacienda.

Bunge, M. (1972). La ciencia su método y su filosofía. Buenos Aires: Ediciones Siglo Veinte.

Caballero Romero, A. E. (2009). Innovaciones en las guías metodológicas para planes y tesis de maestría y doctorado (Primera ed.). La Molina, Lima, Perú: Instituto Metodológico ALEN CARO.

Chica Vélez, S., & Salazar Ortiz, C. (2016). Nueva y pos nueva gestión pública ¿Continuidad o ruptura de las doctrinas de reforma a partir de 1990? *Administración & Desarrollo*, 46(1), 100-125. Obtenido de <http://esapvirtual.esap.edu.co/ojs/index.php/admindesarro/article/view/89>

Casas, C. (05 de setiembre de 2016). Presupuesto 2016: ¿Y la calidad del gasto público? *El Comercio*.

Carpio (2014) “Implementación de la Gestión para Resultados, Una Mejora de la Capacidad Organizacional e Institucional y del Proceso de Creación de Valor Publico en la Municipalidad Provincial de Talara”

Colin Drury (2004). *Management and Cost Accounting*. Sixth Edition.

Delgado (2013) “Avances y Perspectivas en la Implementación del Presupuesto por Resultados en Perú”

David J.C. (1988). *Management and Cost Accounting Second Edition: International* Thomas Press London.

Dew R. & Gee K. (1973). *Management Control Information*. 2 nd edition MacMillan London.

Engler, C. (1995). *Managerial Accounting First Edition*. Mc-Hill Companies Inc; York

Horngren, T. (2000). *Cost Accounting, a Managerial Emphasis*. 4th edition, Prentice Hall India, New Delhi.

Lucy, T. (1981). *Management Accounting*. DP Publishers Ltd, London, Third edition

Needles, a (1996). *Financial Accounting*. Houghton Mifflin Company, USA

Filc, G., & Scartascini, C. (2012). El presupuesto por resultados en América Latina, Condiciones para su implantación y desarrollo. Banco Interamericano de Desarrollo. Washington DC: BID. Recuperado de <http://www20.iadb.org/intal/catalogo/PE/2012/10295.pdf>

Gutiérrez, L. (2015). "Gestión del Presupuesto por Resultados y su influencia en la calidad de gasto público en la red Salud Sánchez Carrión 2014". Trujillo - Perú. <http://sies.minedu.gob.pe/documents/20181/22050/Ejecuci%C3%B3n%20Presupuestal%20de%20las%20Universidades%20P%C3%ABlicas%201T2016>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2010). Metodología de la Investigación (Quinta ed.). México: Mc Graw-Hill.

Mejía (2014) "La influencia del Presupuesto por Resultados en la mejora de Gestión Gerencial de la Municipalidad Provincial de Barranca.

Méndez, J. (10 de mayo de 2013). Gestiopolis.

Mendoza, D., & López, D. (26 de Junio de 2015). Pensamiento Estratégico: Centro neurálgico de la planificación estratégica que transforma la visión en acción. Económicas CUC, 36(1), 81-94.

Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). Presupuesto por resultados. Lima, Lima, Perú. Recuperado de <https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-por-resultados/ique-es-ppr>

Ministerio de Economía y Finanzas. (s.f.). Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/presupuestopor-resultados/ique-es-ppr>

Ministerio de Economía y Finanzas. (s.f.). <http://www.mef.gob.pe>. Obtenido de <http://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-por-resultados/documentos-ppr/211-presupuestopublico/presupuesto-por-resultados/2139-programa-articulado-nutricional>

Ministerio de Economía y Finanzas. (s.f.). <https://mef.gob.pe>. Obtenido de https://mef.gob.pe/contenidos/presu_public/ppr/prog_presupuestal/articulados/0104_mortalidad_emergencias_medicas.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas. (s.f.). <https://www.mef.gob.pe>. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/en/presupuesto-por-resultados/documentos-ppr/211-presupuestopublico/presupuesto-por-resultados/2144-salud-materno-neonatal>

Ministerio de Economía y Finanzas. (s.f.). <https://www.mef.gob.pe>. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-publico-sp-18162/211-presupuesto-porresultados/2313-tbcvih-sida>

Ministerio de Economía y Finanzas. (s.f.). <https://www.mef.gob.pe>. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-publico-sp-18162/211-presupuesto-porresultados/2314-enfermedades-metaxenicas-y-zoonosis>

Ministerio de Economía y Finanzas. (s.f.). <https://www.mef.gob.pe>. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-publico-sp-18162/211-presupuesto-porresultados/2315-enfermedades-no>

Ministerio de Economía y Finanzas. (s.f.). <https://www.mef.gob.pe>. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-publico-sp-18162/211-presupuesto-porresultados/2320-prevencion-del-cancer>

Ministerio de Economía y Finanzas. (s.f.). <https://www.mef.gob.pe>. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-por-resultados/documentos-ppr/211-presupuestopublico/presupuesto-por-resultados/2319-reduccion-de-vulnerabilidad-y-atencion-deemergencias-por-desastres>

Ministerio de Economía y Finanzas. (s.f.). <https://www.mef.gob.pe>. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/ppr/prog_presupuestal/articulados/prog_pp_tal_0129_2017.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas. (s.f.). <https://www.mef.gob.pe>. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/ppr/prog_presupuestal/articulados/prog_pp_tal_0131_2017.pdf

Kakui S. (2011). Relationship between budget use and managerial performance in the hotel sector in Nairobi. Unpublished MBA thesis, University of Nairobi School of business.

Muiruri, M.W (2011). A survey on the roles of Budgeting in promoting corporate governance on consistency. Development funds allocation in Nairobi.

Manene, L. (19 de Agosto de 2010). Eficiencia y Eficacia en Administraciones Públicas y Organizaciones Empresariales. Obtenido de <http://www.luismiguelmanene.com/2010/08/19/la-eficiencia-y-la-eficacia/>

Pazos (2015), en su Tesis “Imperativos Constitucionales y Gestión del Gasto Público Colombiano”, 2015, Universidad Nacional de Colombia,

Palma, S. (20 de septiembre de 2013). ¿Qué técnica de presupuestario utiliza? ¿Por qué es importante? Obtenido de Empren dices: <https://www.emprendices.co/quetecnica-de-presupuestacion-utiliza-por-que-es-importante>

Príncipe 2015) “Presupuesto por Resultados y su Influencia en la Gestión Financiera Presupuestal de la Municipalidad Distrital de Independencia – Ancash – 2015”

Prieto, M. (2012). Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las Municipalidades del Perú (2006-2010): caso, Lima, Junín y Ancash. Facultad de Ciencias Contables, económicas y financieras. Lima: Universidad de San Martín de Porras

Sistema de Información de educación superior. (15 de 04 de 2016). <http://sies.minedu.gob.pe>. Obtenido de <http://sies.minedu.gob.pe>

Republica de Perú. (2007). Ley 28927 - Ley de presupuesto del sector público para el año fiscal 2007. Lima: Congreso de la Republica Peruana.

Rojas, J., Herrera, J., & Oliveros, J. (Julio de 2013). Diseño de una técnica presupuestal para las microempresas agroindustriales de alimentos de la ciudad de Sogamoso, 80 fundamentado en la caracterización de cada una de ellas. Research Gate, 13(1), 15- 18.

Kariuki (2010). Budgeting: A fundamental management tool. KasnebNewslines Volume 1, page 4)

Simiyu N. (1979). Participatory Budget Setting and Commitment. Nairobi, Unpublished Thesis.

Tanaka, E. (2011). Influencia del Presupuesto por Resultados en la gestión financiera del Ministerio de Salud. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de Ciencias Económicas. Unidad de Post-grado.

Williamson D. (1999). Budgeting and Budgetary Control. Retrived from <http://www.suite101.com/content/the-purpose-of-a-business-budget>

Needles, Anderson, Caldwell (1996). Financial Accounting. Houghton Mifflin Company, USA

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de Consistencia

VARIABLES	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	
Presupuesto por Resultados	ANDIA (2016), El presupuesto por resultados como un instrumento utilizado por la gerencia pública, relaciona las fases presupuestales para un buen resultado y da valor requiere los cuyos productos son necesarios para los ciudadanos. El presupuesto por resultados aplicado en entes Públicos, instrumento que coadyuva el ciclo presupuestal por un resultado lo que requiere el ciudadano.	Los programas presupuestales constituyen un instrumento del Presupuesto por Resultados para programación de hechos de la entidad pública, las que unidas y articuladas brindan posición en proveer productos para logro de buenos Resultados.	Estratégico	Visión-' Misión	1,2,3	Ordinal Alto: (16-20) Medio: (9-15) Bajo: (0-8)	
				- Objetivo Estratégico	4,5		
				- Programa Estratégico	6,7,8		
			Técnico Presupuestal	- Programación	9		
				- Formulación	10		
				- Aprobación	11		
				- Ejecución	12		
- Evaluación	13						
Gasto Publico	ANDIA (2014) El gasto público como retribución de todo aquel ingreso de una entidad pública, necesidades poblacionales, cuyo crédito aprobado. Sólo cuando este último, Estado implementa las estrategias a tomar necesarias para hacerse de una obligación.	Cantidad de Dinero que gasta la Administración Publica en bien de la Ciudadanía.	Eficiencia	- Sistema de Información	14,15	Ordinal Alto: (16-20) Medio: (9-15) Bajo: (0-8)	
				- Personal capacitado	16,17		
				Infraestructura	18,19,20		
			Eficacia	- Logro de Resultados	21,22,23		
				- Logro de metas	24,25		

ANEXO 2:

Instrumentos

1				1	2	3
2	ESCALA DE VALORACION DE ENCUESTA			SIEMPRE	AVECES	NINGUNA
3				4	5	6
6	EVALUACION PRESUPUESTO POR RESULTADOS					
7	N°	AFIRMACIONES		1	2	3
8	DIMENSION : ESTRATEGICO					
9	Indicador : Visión y Misión					
10	1	Conoce usted el presupuesto por resultados Direccion de Red de Salud Pacifico Norte				
11	2	Estan definidos los Programas Presupuestales, Productos y Proyectos				
12	3	A nivel RED están definidas la visión y misión en el marco del Plan Estratégico POI				
13	Indicador : Objetivos Estratégicos					
14	4	EL objetivo general está asociado a los programas presupuestales				
15	5	Los objetivos específicos están asociados a los programas y/o productos				
16	Indicador : Programas Estratégicos					
17	6	Los programas presupuestales están diseñados a solucionar problemas de salud en la población				
18	7	Los programas presupuestales nos permiten presupuestar productos (bienes y servicios) para el logro de resultados				
19	8	Con los programas Presupuestales, nos permitirá realizar adecuadamente los gastos Públicos				
20	DIMENSION : TÉCNICO PRESUPUESTAL					
21	Indicador : Programación					
22	9	En el ciclo presupuestario de programación, se define el nivel de prioridades incluidos en los objetivos estratégicos				
23	Indicador : Formulación					
24	10	En el ciclo de la fase presupuestaria de formulación, se definen las metas presupuestarias y se consigna las cadenas de gastos				
25	Indicador : Aprobación					
26	11	Para el ciclo de aprobación es necesario el esquema de programación.				
27	Indicador : Ejecución					
28	12	En el ciclo presupuestario de cumplimiento, considera usted que se efectúa en fecha oportuna el pago a los proveedores y al personal				
29	Indicador : Evaluación					
30	13	Se evalúa la eficiencia y eficacia del gasto				
31						

32	EVALUACION DE LA CALIDAD DEL GASTO PUBLICO				
33					
34	EFICIENCIA				
35	N°	Afirmaciones	1	2	3
36	Indicador : Sistemas de Información				
37	1	El proceso Administrativo a través de la estructura organizacional incide en la información eficiente y de calidad			
38	2	En la Institucion cuenta con adecuado soporte en comunicación y estadística.			
39	Indicador : Personal Capacitado				
40	3	La descripción de los cargos del personal administrativo a nivel institucional está bien definida			
41	4	El cargo que ocupa esta relacionado a su formación Profesional.			
42	Indicador : Infraestructura				
43	5	La infraestructura de la Institucion se encuentra con saneamiento físico Legal			
44	6	La infraestructura física de la institución se encuentra en óptimas condiciones			
45	4	La Infraestructura es la adecuada para el desarrollo de sus actividades			
46	EFICACIA				
47	N°	Afirmaciones	1	2	3
48	Indicador : Logro de Resultados				
49	8	En la institución se desarrollan los trabajos en equipo como soporte para alcanzar los objetivos de la institución			
50	9	En la Institucion se realizan reuniones frecuentes de socialización de problemas			
51	10	En la Institucion el Personal cumple con sus funciones inherentes al cargo			
52	Indicador : Logro de Metas				
53	11	La estructura organizacional permite que las metas y objetivos a nivel institucional se cumplan			
54	12	Se implementan estrategias para un adecuado Gasto Público.			
55					
56					

ANEXO 3

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD



MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TITULO DE LA TESIS: Presupuesto por Resultados y su relación con el Gasto Público de la Dirección de Red de Salud Pacifico Norte, 2018

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: ENCUESTA

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuesta			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				Siempre	A Veces	Nunca	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
PRESUPUESTO POR RESULTADOS	ESTRATEGICO	1. VISION Y MISION	1. -Conoce usted el presupuesto por resultados				X		X		X		X			
			2.-Están definidos los programas presupuestales, productos y/o proyectos				X		X		X					
			3.-A nivel Red están definidas la visión y misión en el marco del Plan Operativo Institucional (POI)				X		X		X					
		2. OBJETIVOS ESTRATEGICO	4.- EL objetivo general está asociado a los programas presupuestales				X		X		X		X			
			5.-Los objetivos específicos están asociados a los programas y/o productos				X		X		X		X			
			6 Los programas presupuestales están diseñados a corregir problemas de salud en la población				X		X		X		X			
	3. PROGRAMAS PRESUPUESTALES	7 Los programas presupuestales nos permiten presupuestar productos (bienes y servicios) para el logro de resultados				X		X		X		X				
		8 Con los programas Presupuestales, nos permitirá ejecutar adecuadamente los gastos Públicos				X		X		X		X				
		TECNICO PRESUPUESTAL	4. PROGRAMACION	9 En el ciclo presupuestario de programación, se define el nivel de prioridades incluidos en los objetivos estratégicos				X		X		X		X		
				10 En el ciclo de la fase presupuestaria de formulación, se definen las metas presupuestarias y se consigna las cadenas de gastos				X		X		X		X		

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: ENCUESTA.

OBJETIVO: ESTUDIO. VALIDACION

DIRIGIDO A: POPULACION OBJETO ESTUDIO.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR :

Henry Junior Cerezo Neyra

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR :

MAESTRO EN GESTION PUBLICA



MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO
TITULO DE LA TESIS: Presupuesto por Resultados y su relación con el Gasto Público de la Dirección de Red de Salud Pacifico Norte, 2018
NOMBRE DEL INSTRUMENTO: ENCUESTA

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuesta		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES			
				Siempre	A Veces	Nunca	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta				
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI		NO		
PRESUPUESTO POR RESULTADOS	ESTRATEGICO	1. VISION Y MISION	1.- ¿Conoce usted el presupuesto por resultados?				X		X		X						
			2.- ¿Están definidos los programas presupuestales, productos y/o proyectos?				X		X		X						
			3.- ¿A nivel Red están definidas la visión y misión en el marco del Plan Operativo Institucional (POI)?				X		X		X						
		2. OBJETIVOS ESTRATEGICO	4.- ¿EL objetivo general está asociado a los programas presupuestales?				X		X		X						
			5.- ¿Los objetivos específicos están asociados a los programas y/o productos?				X		X		X						
			6.- ¿Los programas presupuestales están diseñados a corregir problemas de salud en la población?				X		X		X						
	3. PROGRAMAS PRESUPUESTALES	7.- ¿Los programas presupuestales nos permiten presupuestar productos (bienes y servicios) para el logro de resultados?				X		X		X							
		8.- ¿Con los programas Presupuestales, nos permitirá ejecutar adecuadamente los gastos Públicos?				X		X		X							
		4. PROGRAMACION	9.- ¿En el ciclo presupuestario de programación, se define el nivel de prioridades incluidos en los objetivos estratégicos?				X		X		X						
			10.- ¿En el ciclo de la fase presupuestaria de formulación, se definen las metas presupuestarias y se consigna las cadenas de gastos?				X		X		X						
TECNICO PRESUPUESTAL	5. FORMULACION																

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: ENCUESTA

OBJETIVO: VALIDAR PARA INVESTIGACIÓN

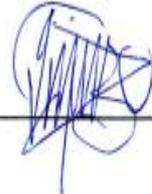
DIRIGIDO A: Población egreso estudios

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : VELASQUEZ ORTIGUI JORGE

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA



MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO
TÍTULO DE LA TESIS: Presupuesto por Resultados y su relación con el Gasto Público de la Dirección de Red de Salud Pacífico Norte, 2018
NOMBRE DEL INSTRUMENTO: ENCUESTA

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuesta		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				Siempre	A Veces	Nunca	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI		NO
PRESUPUESTO POR RESULTADOS	ESTRATEGICO	1. VISION Y MISION	1. -Conoce usted el presupuesto por resultados				X	X	X	X					
			2.-Están definidos los programas presupuestales, productos y/o proyectos				X	X	X	X					
			3.-A nivel Red están definidas la visión y misión en el marco del Plan Operativo Institucional (POI)				X	X	X	X					
		2. OBJETIVOS ESTRATEGICO	4.- EL objetivo general está asociado a los programas presupuestales				X	X	X	X					
			5.-Los objetivos específicos están asociados a los programas y/o productos				X	X	X	X					
			6 Los programas presupuestales están diseñados a corregir problemas de salud en la población				X	X	X	X					
	3. PROGRAMAS PRESUPUESTALES	7 Los programas presupuestales nos permiten presupuestar productos (bienes y servicios) para el logro de resultados				X	X	X	X						
		8 Con los programas Presupuestales, nos permitirá ejecutar adecuadamente los gastos Públicos				X	X	X	X						
		4. PROGRAMACION	9 En el ciclo presupuestario de programación, se define el nivel de prioridades incluidos en los objetivos estratégicos				X	X	X	X					
			5. FORMULACION	10 En el ciclo de la fase presupuestaria de formulación, se definen las metas presupuestarias y se consigna las cadenas de gastos				X	X	X	X				

		6. APROBACION	11 Para el ciclo de aprobación es necesario el esquema de programación.			X	X	X	X		
		7. EJECUCION	12 En el ciclo del proceso presupuestario de cumplimiento, considera usted que se efectúa en tiempo oportuna el pago a los proveedores y al personal			X	X	X	X		
		8. EVALUACION	13 Se evalúa la eficiencia y eficacia del gasto			X	X	X	X		
GASTO PUBLICO	EFICIENCIA	9. SISTEMA DE INFORMACION	14 El proceso Administrativo a través de la estructura organizacional incide en la información eficiente y de calidad			X	X	X	X		
			15 En la Institución cuenta con adecuado soporte en comunicación y estadística			X	X	X	X		
		10. PERSONAL CAPACITADO	16 La descripción de cargos del personal está bien definida			X	X	X	X		
			17 El cargo que ocupa está relacionado a su formación Profesional			X	X	X	X		
		11. INFRAESTRUCTURA	18 La Infraestructura Física de la Institución se encuentra con saneamiento físico legal.			X	X	X	X		
			19 La infraestructura física de la institución se encuentra en óptimas condiciones			X	X	X	X		
	20 La infraestructura es la adecuada para el desarrollo de Actividades				X	X	X	X			
	EFICACIA	12. LOGRO DE RESULTADOS	21. En la institución se desarrollan trabajos en equipo para alcanzar los objetivos de la institución			X	X	X	X		
			22 En la Institución se realizan reuniones frecuentes de socialización de problemas.			X	X	X	X		
			23 En la Institución el personal cumple con sus funciones inherentes al cargo			X	X	X	X		
		13. LOGRO DE METAS	24 La estructura organizacional permite que las metas y objetivos a nivel institucional se cumplan.			X	X	X	X		
			25 Se implementa estrategias para un adecuado gasto público.			X	X	X	X		



LUIS MARCELO OLIVOS JIMENEZ

DNI 41769054

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: ENCUESTA

OBJETIVO: Establecer la Relación del Presupuesto por Resultados con el costo Jurídico.

DIRIGIDO A: Responsables Programas Presupuestales y Administrativos

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		X		

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR :

Luis Marcelo Chiro Gómez

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR :

Magister en Psicología Educativa

[Firma]

41769054

ANEXO 4: Autorización de la institución donde se aplicó la investigación

		Ministerio de Salud	
"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCION Y LA IMPUNIDAD"			
<u>MEMORANDO N° 205 - 19-CH-RSPN-URH.</u>			
A	:	PAZ RIVAS VICTOR MANUEL	
DE	:	ABOG. JIMS ENRIQUE BARRANTES PINEDA JEFE DE LA UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS	
ASUNTO	:	AUTORIZACION PARA APLICACIÓN DE ENCUESTA	
REFERENCIA	:	FUT N°005704	
FECHA	:	CHIMBOTE, 10 DE JUNIO DEL 2019	

Visto, el documento de la referencia; la Unidad de Recursos Humanos de la Red de Salud Pacifico Norte, autoriza el día 14 de Junio del 2019, a realizar la encuesta en los diferentes programas presupuestales y servicios administrativos, con la finalidad de apoyar su trabajo de investigación en la Maestría de Gestión Pública que se encuentra realizando.

Atentamente,


GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH
Dirección Regional de Salud Pública
Red de Salud Pacifico Norte
Jims Enrique Barrantes Pineda
JEFE DE LA UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS

C/c Archivo

ANEXO 5: Base de datos

VARIABLE PRESUPUESTO POR RESULTADOS													
N°	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13
1	3	1	2	1	1	1	1	1	3	2	2	3	3
2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2
3	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	3	3
4	2	1	2	1	1	1	2	3	3	1	2	3	1
5	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	3	1
6	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	3	1
7	1	1	2	1	3	2	1	1	1	1	2	3	1
8	1	1	2	1	3	2	1	1	1	1	3	3	2
9	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	3	2
10	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2
11	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2
12	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2
13	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2
14	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
15	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
16	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
17	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
18	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
19	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
20	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3

GASTO PUBLICO											
ITEM 14	ITEM 15	ITEM 16	ITEM 17	ITEM 18	ITEM 19	ITEM 20	ITEM 21	ITEM 22	ITEM 23	ITEM 24	ITEM 25
2	2	2	1	1	3	3	2	2	2	2	2
2	2	2	1	1	2	3	2	2	2	2	2
2	2	2	1	2	3	3	3	3	1	2	3
1	1	1	2	1	1	2	3	3	1	1	3
2	3	3	3	2	1	2	1	3	1	1	3
2	3	2	1	2	1	3	1	1	2	2	1
2	2	2	1	2	1	3	1	1	2	2	1
2	2	2	1	2	1	3	2	1	2	2	2
2	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	2
2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2
3	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2
3	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2
2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2
2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2
2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2
2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2
2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2
2	2	2	1	3	2	3	2	2	2	2	2

ANEXO 6:

ARTÍCULO CIENTÍFICO

1. TITULO

Presupuesto por Resultados y su relación con el Gasto Público de la Dirección de Red de Salud Pacifico Norte, 2018

2. AUTOR:

Br. Víctor Manuel Paz Rivas – chamoe31@hotmail.com – Universidad César Vallejo

3. RESUMEN

La presente tesis se planteó como objetivo establecer la relación del presupuesto por resultados, con el gasto público de la Dirección de Red de Salud Pacifico Norte, 2018. El instrumento que se utilizó fue cuestionario en escala de Likert para las variables presupuesto por resultados y Gasto Publico. Estos instrumentos fueron sometidos a los análisis respectivos de confiabilidad y validez, determinando que dicho Instrumento son válidos y confiables. La investigación fue de enfoque no experimental el tipo transversal correlacional, no se movió ninguna variable de estudio y se analizó el fenómeno natural a examinar, considerando una población de 103 trabajadores cuya muestra de investigación estuvo constituida por 20 trabajadores que representa el 100%, 10 responsables de Programas presupuestales y 10 áreas administrativas que se encuentran directa e indirectamente responsables de ejecutar el gasto público. Los resultados de la presente investigación demuestra que el presupuesto por resultados si se relaciona con el gasto público en la Dirección de Red de Salud Pacifico Norte, 2018.

4. Palabras clave: Presupuesto por resultados, gasto público, salud.

5. ABSTRACT

This thesis was proposed as an objective to establish the relationship of the Budget by Results, with the Public Expenditure of the Directorate of Pacific Health Network North, 2018. The instrument that were used were questionnaires in Likert scale for the variables budget by results, Expenditure Public. These instruments were subjected to the respective analysis of reliability and validity, determining that said Instrument are valid and reliable. The investigation was of a non-experimental approach, the correlation cross-sectional type, no study variable was moved and the natural phenomenon to be examined

was analyzed, considering a population of 103 workers whose research sample consisted of 20 workers representing 100%, 10 Responsible for Budget Programs and 10 Administrative Areas that are directly and indirectly responsible for Executing Public Expenditure. The results of the present investigation show that the Budget by Results if it is related to the Public Expenditure in the Pacific Health Network Directorate North, 2018.

6. Keywords: Budget for Results, Public Expending, health.

7. INTRODUCCION

En nuestro continente, la eficiencia y efectividad en asignación de recursos públicos es un motivo de interés que el Presupuesto basado en resultados. Cuando más escasos son los recursos, mayor es la importancia en aumentar su uso. Por décadas hemos tenido una forma tradicional de gastar los recursos del estado, a partir del 2007, que se implementó en el Perú brindando un entorno Legal el Presupuestos por Resultados, cuyo propósito ir en busca de la eficacia y eficiencia de los recursos que tanto les cuesta recoger por parte del estado y que en muchos casos no son distribuidos y utilizados adecuadamente. No se trata solo de retribuir a la población los recursos a bien de obtener bienes y/o servicios, sino que dichos recursos se empleen de acuerdo al cual fueron creados y que se cumpla, proporcionado a la población las más básicas necesidades. En el año 2014; la Dirección de Red de Salud Pacifico Norte, institución que se estableció con un presupuesto por resultado, actualmente administra 46 Establecimientos de Salud, Provincias del Santa y Pallasca, apresurándose con diez (10) programas y en la actualidad existe deficiente seguimiento con metas e indicadores establecidos en programas, donde hay disconformidad en los resultados físicos como las Presupuestales. El manejo y el objetivo que es relacionar el Presupuesto y Gasto Publico. Como antecedente Internacional Aceves y Concepción (2012), tema orientado en la elaboración del presupuesto del Estado de Michoacán, detalla: es importante implementar el Presupuesto en bien de Resultados (México), La Norma de Presupuesto ha generado cantidad de reajustes administrativos a sistemas modernos, la eficiencia y control de gastos, alcanzar los resultados específicos como objetivo del Presupuesto por resultados. Estudio implementado en otros países como Nueva Zelanda, Reino Unido, Australia y otros. Llegándose a conclusiones y nuevos retos en la administración pública. Arenas, Alberto, Berner (2010) Estudio basado en “Resultado y la consolidación del sistema de evaluación, control en la Gestión del Gobierno Central “Publicado por la Dirección de Presupuesto de Hacienda de Chile, detalla el proceso evolutivo, una experiencia Chilena a partir de cambios que desde su etapa inicial o programa piloto por los años 1993 y en el 2000 se ha llegado a

implementar, y a contribuir con el desafío de mantener un Gasto Público de calidad del 2001 al 2010, dicha sostenibilidad demostró el incremento de la cobertura y la exigencia de las Instituciones para cumplir con los compromisos y los instrumentos aplicados a través de sistemas de gestión financiera, programación y control de gestión. De igual modo Gutiérrez (2015) "Gestión del Presupuesto por Resultados y su gasto público en la red Salud Sánchez Carrión 2014"; Utilizó la técnica comparativa, construyéndose ningún contexto, en la cual observaban situaciones existentes. El diseño fue de tipo descriptiva. Determinó que para captar el progreso apropiado y decidir en proporción a Gasto Público, se sugiere clasificar el gasto, con la participación de los involucrados con el Presupuesto, también confortar el nexo planificación con procedimientos (PPR) y de esta manera se cumpla con los esquemas de metas, físicas y presupuestales. Así también Tanaka (2011) "presupuesto por resultados influye en la Gestión Financiera del Ministerio de Salud". Deduce que la práctica del PpR efectivamente aporta a la validez del consumo oficial. Así en resumen descriptivo-explicativo, por tanto, presenta el contexto de la representación presupuestal del MINSA.

Enfoques Conceptuales: Gestión pública ,aquella que con logros tangibles para la sociedad, van más allá de simples insumos o productos, produciéndose en la gente efectos transitorios y tienen impactos duraderos sobre la calidad de vida de la población, la sociedad transformándose gradualmente en resultados sostenibles y favorables. Presupuesto por resultados: metodología aplicada progresivamente a todas las fases del proceso presupuestario permitiendo el seguimiento y evaluación del presupuesto para el logro de productos se busca la visión de resultados y uso eficaz, eficiente y transparente de los recursos del Estado a favor de la población. Gasto Público: denominado punto fundamental de la política fiscal del país que para alcanzar los objetivos de desarrollo económico lo debe constituir y pueden enumerarse como la aceleración del crecimiento de la actividad productiva, la reducción de la pobreza y la legitimidad y el fortalecimiento del Estado.(Diario oficial el peruano, 2018)

Por las consideraciones expuestas, hemos formulado el siguiente enunciado del problema: ¿Hay Relación el Presupuesto por Resultados y el Gasto Público de la Dirección de Red de Salud Pacífico Norte, 2018? Es conveniente realizar este estudio, como parte de los instrumentos y restablecer la eficacia y eficiencia del gasto público, el cual servirá como aportes de políticas públicas. La Tesis busca relacionar al Presupuesto por Resultados con el Gasto Público en la Institución con la finalidad investigación, buscando lograr mayor

asignación Presupuestal por Ministerio de Economía y Finanzas. Como Resultado y obtener respuesta al problema se planteó, objetivo General: Determinar el nivel de relación del Presupuesto por Resultados, con el Gasto Público de la Dirección de Red de Salud Pacífico Norte, 2018. Cabe precisar que bajo todo lo que se tenía que demostrar la hipótesis de investigación; El Presupuesto por Resultados se relaciona significativamente con el Gasto Público en la Dirección de Red de Salud Pacífico Norte, 2018.

8. METODO

El método utilizado estuvo centrado en un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, no se realizaron manipulaciones de variables, buscando la manera temporal y transversal ya que se hizo en un solo tiempo, fue de nivel correlacional porque permitió encontrar la presencia de dos variables, Presupuesto por Resultados y el Gasto Público en la Dirección de Red de Salud Pacífico Norte, en la investigación se consideró a una población de 103 trabajadores, entre directivos, funcionarios y personal de apoyo de la Dirección de Red de Salud Pacífico Norte, teniendo la muestra no probabilística por conveniencia, constituye 20 trabajadores, que representa el 100%, 10 los Responsables de Programas Presupuestales y 10 de las diferentes Áreas Administrativas responsables de Ejecutar el Gasto, población muestra. La actual indagación se empleó la técnica de la encuesta para relacionar el contenido del reporte estadístico de toda variable, aplicándose un cuestionario respectivamente. Su validez, fueron a juicio 3 expertos o especialistas en el tema; quienes analizaron y aprobaron la coherencia y pertinencia de cada uno de los ítems acorde a las variables de estudio. Asimismo los instrumentos fueron sometidos a medición, el coeficiente de estadísticos; lo que permitió definir que los instrumentos produjeron resultados congruentes y consistentes; utilizando una muestra, cuestionario a 20 trabajadores de la institución objeto de estudio. Por lo tanto la recolección de información y manipulación de las variables, se aplicó el siguiente procedimiento:-Se solicitó la autorización a la institución objeto de estudio, para la aplicación del instrumento, según la muestra indicada.- Se Informó a la población objetivo, sobre el proceso de aplicación del instrumento.-Se aplicó el cuestionario validado y aprobado, con la finalidad de recoger información relevante para la investigación.-Se procedió a sistematizar los datos obtenidos, y procesar los mismos a través de programas estadísticos, estimando el peso de las variables.

9. RESULTADOS

La aplicación del cuestionario sobre las variables: PPR y Gasto Publico o población muestra en Dirección de Red de Salud Pacifico Norte, se realizó la observación estadística del estudio en forma organizada, -En la primera Variable Presupuesto por Resultados presenta el comportamiento de los niveles del PPR indicados por 20 trabajadores población muestra del presente estudio, se encontró que el 80,0% de los trabajadores califican que el PPR es bajo y el 20,0% de la muestra refieren que es de nivel medio. En la segunda variable Gasto Público presenta el comportamiento de los niveles del gasto público expresados con 20 muestras aplicados a la entidad, entonces se ha determinado que es más frecuente que el 70,0% de los trabajadores califican que el gasto público es de nivel medio y otro porcentaje del 30,0% de los trabajadores consideran que el gasto público es de nivel bajo. Buscando relacionar el Presupuesto por Resultados y el gasto Publico en mención a ello, se ha determinado que la conexión Rho de Spearman ha dado un valor $r_{xy} = 0,782$ el cual describe que el nivel relacionado que mantiene el PPR, con el gasto público es muy fuerte y positivo, y al aplicar la inferencia por medio de la prueba T-Student se ha encontrado una Sig. p = $0,000 < 0,05$, resultado indica, efectivamente existe relación entre las variables mencionadas.

10. DISCUSIÓN

Asimismo, se presenta que los logros obtenidos en relacionar el Presupuesto por Resultados y el Gasto Publico se muestra el valor de la relación y su significancia. En mención a ello, se ha determinado que la conexión Rho de Spearman ha dado un grado $r_{xy} = 0,782$ el cual describe el grado relacionado que mantiene el Presupuesto por resultados, con el gasto público es muy fuerte y positivo, y al aplicar la inferencia por medio de la prueba T-Student se ha encontrado una Sig. p = $0,000 < 0,05$, resultado expresa, efectivamente las variables existe su relación, quedando demostrado.

11. CONCLUSIONES

1.- Se concluye que el Presupuesto por Resultados y el Gasto Publico se relacionan y lo demostramos aplicando los métodos científicos, evidenciándose el valor de la conexión y su significancia, se ha determinado que relación Rho de Spearman ha dado un tasa $r_{xy} = 0,782$ el cual expresa la conexión que mantiene el Presupuesto, con el gasto público es muy fuerte y positivo, y al aplicando la prueba T-Student se ha encontrado una Sig. p = $0,000 < 0,05$, resultado que indica, que demuestra relación entre las variables. (Objetivo General)

2.- Se identificó que el 80 % de los trabajadores que se aplicó el cuestionario demostraron que el Presupuesto es bajo para poder lograr los objetivos de los programas estratégicos. (Objetivo Especifico 1)

3.- Se identificó que a través del cuestionario aplicado a 20 trabajadores, el 70% califican que el Gasto Público es de medio nivel y el 30% es de bajo nivel.(Objetivo Especifico 2)

12. REFERENCIAS:

Banco Interamericano de Desarrollo. (2007). Estrategia y Plan de Acción para la Efectividad en el Desarrollo y una Gestión por Resultados en el Perú.

Banco Interamericano de Desarrollo. (2009). Efectividad en el desarrollo y gestión presupuestaria por resultados. New York: BID.
Berner H, H. (2006). Sistema de evaluación y control de gestión - Presupuesto por resultados. Chile: Ministerio de la Hacienda.

Casas, C. (05 de setiembre de 2016). Presupuesto 2016: ¿Y la calidad del gasto público? El Comercio.

Colin Drury (2004). Management and Cost Accounting. Sixth Edition.

Delgado (2013) "Avances y Perspectivas en la Implementación del Presupuesto por Resultados en Perú"

Dew R. & Gee K. (1973). Management Control Information. 2 nd edition MacMillan London.

Engler, C. (1995). Managerial Accounting First Edition. Mc-Hill Companies Inc; York

Filc, G., & Scartascini, C. (2012). El presupuesto por resultados en América Latina, Condiciones para su implantación y desarrollo. Banco Interamericano de Desarrollo. Washington DC: BID. Recuperado de <http://www20.iadb.org/intal/catalogo/PE/2012/10295.pdf>

Gutiérrez, L. (2015). "Gestión del Presupuesto por Resultados y su influencia en la calidad de gasto público en la red Salud Sánchez Carrión 2014". Trujillo - Perú.

Méndez, J. (10 de mayo de 2013). Gestipolis.

Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). Presupuesto por resultados. Lima, Lima, Perú. Recuperado de <https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-por-resultados/ique-es-ppr>

Ministerio de Economía y Finanzas. (s.f.). Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/presupuestopor-resultados/ique-es-ppr>

Ministerio de Economía y Finanzas. (s.f.). <https://www.mef.gob.pe>. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/ppr/prog_presupuestal/articulados/prog_pptal_0129_2017.pdf

- Ministerio de Economía y Finanzas. (s.f.). <https://www.mef.gob.pe>. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/ppr/prog_presupuestal/articulados/prog_pptal_0131_2017.pdf
- Kakui S. (2011). Relationship between budget use and managerial performance in the hotel sector in Nairobi. Unpublished MBA thesis, University of Nairobi School of business.
- Muiruri, M.W (2011). A survey on the roles of Budgeting in promoting corporate governance on consistency. Development funds allocation in Nairobi.
- Manene, L. (19-de Agosto de 2010). Eficiencia y Eficacia en Administraciones Públicas y Organizaciones Empresariales. Obtenido de <http://www.luismiguelmanene.com/2010/08/19/la-eficiencia-y-la-eficacia/>
- Pazos (2015), en su Tesis “Imperativos Constitucionales y Gestión del Gasto Público Colombiano”, 2015, Universidad Nacional de Colombia,
- Palma, S. (20 de septiembre de 2013). ¿Qué técnica de presupuestario utiliza? ¿Por qué es importante? Obtenido de Empren dices: <https://www.emprendices.co/quetecnica-de-presupuestacion-utiliza-por-que-es-importante>
- Príncipe 2015) “Presupuesto por Resultados y su Influencia en la Gestión Financiera Presupuestal de la Municipalidad Distrital de Independencia – Ancash – 2015”
- Prieto, M. (2012). Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las Municipalidades del Perú (2006-2010): caso, Lima, Junín y Ancash. Facultad de Ciencias Contables, económicas y financieras. Lima: Universidad de San Martín de Porras
- Sistema de Información de educación superior. (15 de 04 de 2016). <http://sies.minedu.gob.pe>. Obtenido de <http://sies.minedu.gob.pe>:
- Republica de Perú. (2007). Ley 28927 - Ley de presupuesto del sector público para el año fiscal 2007. Lima: Congreso de la Republica Peruana.
- Simiyu N. (1979). Participatory Budget Setting and Commitment. Nairobi, Unpublished Thesis.
- Tanaka, E. (2011). Influencia del Presupuesto por Resultados en la gestión financiera del Ministerio de Salud. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de Ciencias Económicas. Unidad de Post-grado.

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Víctor Manuel Paz Rivas, estudiante (x), del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 19212863, con el artículo titulado

“Presupuesto por Resultados y su relación con el Gasto Público de la Dirección de Red de Salud Pacífico Norte, 2018”

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicado ni presentado anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Chimbote, Agosto del 2019



Víctor Manuel Paz Rivas

DNI19212863



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD
DE TESIS

Código F06-PP-PR-02.02
Versión 07
Fecha 31-03-2017
Página 1 de 1

Yo, VICTOR ALEJANDRO SICHEZ MUÑOZ, docente del Programa MAESTRIA EN GESTION PUBLICA de la Universidad César Vallejo de la sede/filial CHIMBOTE. Revisor (a) de la tesis titulada:

“Presupuesto por resultados y su relación con el gasto público de la Dirección de Red de Salud Pacifico Norte, 2018”, del (de la) estudiante, **PAZ RIVAS VICTOR MANUEL**, constato que el informe final del trabajo de investigación tiene un índice de similitud de **24 %** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha, Chimbote, 07 agosto 2019.

Firma

Dr. Víctor Alejandro Sichez Muñoz

DNI: 18091999

Dra. Rosa María Salas Sánchez
Jefe de Programa

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------