

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Estilos parentales disfuncionales y conducta agresiva en
adolescentes de una institución educativa de
Lambayeque.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTOR:

Cortijo Santamaria, Adalberto Omar (orcid.org/0000-0001-2669-0148)

ASESORA:

Dra. Aguilar Armas, Haydee Mercedes (orcid.org/ 0000-0001-9368-6184)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIO

Enfoque De Género, Inclusión Social Y Diversidad Cultural

CHICLAYO – PERÚ

2021

DEDICATORIA

Esta tesis está dedicada especialmente a mi hermana, mi familia y amigos que creyeron en mi como persona y profesional

También a mis docentes que han sido participes en mi crecimiento no solo profesional sino personal, es una forma que vean que su esfuerzo de enseñanza dio frutos.

Finalmente va a cada una de las personas que deseen que esta tesis sea un soporte como parte de su crecimiento profesional y personal ante una investigación.

Cortijo Santamaría Adalberto Omar

AGRADECIMIENTO

Agradezco a dios sobre todas las cosas porque a cuidarme y cuidar a mi familia, ante esta pandemia, porque por su gracia sigo estudiando pese a las dificultades. Y sé que su apoyo será hasta el fin de esta hermosa carrera, como lo ha hecho siempre. Doy gracias a mis padres que por ellos sigo creciendo como persona.

Finalmente agradezco a mis docentes por el apoyo incondicional, y que entendieron la situación por la que estamos pasando y actuaron a la altura. infinitamente agradezco a cada uno de ellos, por su entrega y dedicación.

Cortijo Santamaría Adalberto Omar

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y Operacionalizacion	11
3.3. Población, muestra y muestreo.....	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	13
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos.....	15
3.7. Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN.....	23
VI. CONCLUSIONES.....	26
VII. RECOMENDACIONES	27
REFERENCIAS	28
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Relación entre los estilos parentales disfuncionales y la conducta agresiva.	17
Tabla 2 Descripción de los estilos parentales disfuncionales	18
Tabla 3 Descripción de la conducta agresiva	19
Tabla 4 Relación entre la dimensión indiferencia de los estilos parentales disfuncionales y las dimensiones de la conducta agresiva	20
Tabla 5 Relación entre la dimensión abuso de los estilos parentales disfuncionales y las dimensiones de la conducta agresiva	21
Tabla 6 Relación entre la dimensión sobreprotección de los estilos parentales disfuncionales y las dimensiones de la conducta agresiva.....	22

RESUMEN

El presente estudio de investigación tuvo como finalidad establecer la relación entre los estilos parentales disfuncionales y conducta agresiva, en 400 adolescentes, evaluados en una I.E. de Lambayeque. Se empleó una investigación del tipo básica, contemplando un enfoque cuantitativo y de diseño no experimental, descriptivo correlacional. Asimismo, se empleó un instrumento para la recolección de datos denominado escala de estilos parentales disfuncionales (MOPS), asimismo, se empleó un cuestionario de Agresión, el cual cuenta con la validez y confiabilidad. Se concluye que existe una correlación inversa baja ($r=-.281$) altamente significativa entre la percepción de estilos parentales disfuncionales de la madre y la conducta agresiva; por otro lado, no existe correlación ($r=.038$) significativa entre la percepción de estilos parentales disfuncionales de la madre y la conducta agresiva.

Palabras clave: Estilos parentales disfuncionales, Conducta agresiva, Adolescente.

ABSTRACT

The purpose of this research study was to establish the relationship between dysfunctional parenting styles and aggressive behavior, in 400 adolescents, evaluated in an I.E. from Lambayeque. A basic type of research was used, contemplating a quantitative approach and a non-experimental, descriptive correlational design. Likewise, an instrument for data collection called the Dysfunctional Parenting Styles Scale (MOPS) was used, as well as an Aggression questionnaire, which has validity and reliability. It is concluded that there is a low, highly significant inverse correlation ($r=-.281$) between the mother's perception of dysfunctional parenting styles and aggressive behavior; on the other hand, there is no significant correlation ($r=.038$) between the mother's perception of dysfunctional parenting styles and aggressive behavior.

Keywords: Dysfunctional parenting styles, aggressive behavior, adolescent

I. INTRODUCCIÓN

La etapa de la adolescencia es uno de los periodos muy relevantes en la vida de todo ser humano, ya que es un determinante de la formación de la personalidad antes de pasar a la vida adulta, en ese sentido, se dice que, es un proceso donde la familia ostenta un rol trascendental, debido a su influencia sobre el comportamiento adolescente, a pesar de ello en ciertos escenarios el estilo de parentalidad no contribuye de manera favorable a este propósito (Papalia, et. al, 2017).

Así lo expone la realidad internacional, donde alrededor de 1000 millones de adolescentes son sometidos a actos violentos, provenientes principalmente de la familia, la cual caracteriza un ejercicio de abuso dentro del estilo parental, por medios físicos, así como verbales, de tipo sexuales, por abandono, entre otras modalidades (Organización Mundial de la Salud, [OMS], 8 de junio, 2020).

En este mismo sentido, en el Perú, sólo en los 3 primeros meses del año se reportó más de 2800 casos de violencia en la familia, que refleja un estilo parental caracterizado por el abuso, asimismo, se registró más de 40 casos de orfandad, como escenario que refleja un estilo negligente dentro de la parentalidad (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, 24 de abril, 2020).

Realidad no extensa a Lambayeque, al registrar ultimadamente 3820 casos de violencia dentro del sistema familiar, donde prevalece los actos de agresión física y sexual, seguido por actos de transgresión verbal y por abandono, lo cual refleja estilos parentales de abuso y negligencia (La Industria, 02 de enero, 2020).

En ese sentido, es común que muchos de los adolescentes repliquen estas vivencias, mostrando algunas prácticas agresivas todo ello como parte del resultado de un entorno familiar totalmente disfuncional, lo cual conlleva a todas esas conductas anteriormente mencionadas (Estévez & Musitu, 2016).

Asimismo, en la realidad internacional, donde se registra anualmente ciento treinta millones de casos de agresión entre adolescentes, lo cual, según los reportes, 3 de cada 10 adolescentes indican que en algún momento participaron en casos de agresiones, en ese sentido se registran también cifras de muertes de adolescentes que generan gran preocupación (UNICEF, 2017).

Asimismo, en el medio nacional, se ha registrado un aproximado de 39315 casos de por agresiones, dentro de los cuales el 55% representa a la población de adolescentes, en la cual se evidenciaron agresiones físicas con un total de 20118 casos registrados, del mismo modo se tuvo un registro de 13092 casos de violencia psicológica y 6105 casos de abuso sexual (Ministerio de Educación, [MINEDU], 31 de enero, 2020) lo cual refleja la tasa de agresión adolescente en el Perú.

De igual forma, sobre una muestra de adolescentes de Lambayeque se registra la prevalencia de una agresividad de nivel medio sobre el 53.9% de los sujetos, donde la modalidad más frecuente es la agresividad física referida al 49.8% de los adolescentes (Ibáñez & Zúñiga, 2018).

De esta delimitación de la problemática se concibe, ¿cuál es la relación entre los estilos parentales disfuncionales y conducta agresiva en adolescentes de una institución educativa de Lambayeque?

Respecto a la justificación teórica del presente estudio se ha tomado a bien indicar que es de suma importancia el conocer muy bien cada uno de los sustentos teóricos de las variables de estudio, ya que esto permitió establecer adecuadamente cada uno de los indicadores propuestos para una posterior evaluación. Asimismo, el estudio se justifica de manera metodológica ya que mediante lo establecido ha sido posible aplicar cada uno los ítems de una manera adecuada y con sustento, todo ello con la finalidad de que al final se pueda obtener resultados confiables, para lo cual se procedió a emplear el tipo de investigación cuantitativo con un diseño correlacional, donde fue preciso aplicar un análisis estadístico para que se pueda validar la metodología usada. Referente a la justificación práctica, mediante un adecuado uso de los datos permitió desarrollar planes de manera que faciliten la solución del problema identificado, que a su vez beneficia también a los estudiantes y padres de familia de la I.E. ya que ahora pueden disponer de los resultados de la investigación y en función a ello tomar medidas correctivas o preventivas de manera que ayude también a disminuir el nivel de casos de violencia en adolescentes.

Es así, que se tiene como objetivo general, Establecer la relación entre los estilos parentales disfuncionales y conducta agresiva, en adolescentes de una institución educativa de Lambayeque. Mientras que, como objetivos específicos se plantea, realizar un análisis descriptivo de los estilos parentales disfuncionales y la conducta agresiva en adolescentes de una institución educativa de Lambayeque y, por último, correlacionar las dimensiones de los estilos parentales disfuncionales y las dimensiones de la conducta agresiva, adolescentes de una institución educativa de Lambayeque.

Determinando como hipótesis general que existe relación positiva entre los estilos parentales disfuncionales y conducta agresiva en adolescentes de una institución educativa de Lambayeque; en cuanto a las hipótesis específicas se considera que existe relación entre las dimensiones de los estilos parentales disfuncionales y las dimensiones de la conducta agresiva, adolescentes de una institución educativa de Lambayeque.

II. MARCO TEÓRICO

Con la finalidad de profundizar en el tema, asimismo, brindar sustento teórico a la investigación, a continuación, se presentan investigaciones relacionadas a las variables de estudio.

En el contexto internacional Moral (2018) realizó un estudio de tipo no experimental con el fin de obtener como se vinculan los estilos parentales con la agresividad expresada en el medio escolar, en un grupo de 540 adolescentes de 10 a 19, de Murcia, España. Como test utilizó el Cuestionario de actitudes hacia la violencia en el contexto educativo, y la Escala de Estilos parentales. Los resultados de la correlación indican que el afecto paterno como estilo del padre presenta con la agresividad verbal un $r=.01$ y con problemas de conducta $r=-.14^{**}$, asimismo la sobreprotección paterna presenta con la agresividad verbal un $r=.09$ y con problemas de conducta $r=-.02$, mientras que el afecto materno de la madre presenta con la agresividad verbal un $r=.03$ y con problemas de conducta $r=-.19^{**}$, y la sobreprotección materna presenta con la agresividad verbal un $r=.12^{**}$ y con problemas de conducta $r=-.08$.

Malonda et al., (2017) ejecutaron un estudio de tipo no experimental encaminado a obtener la asociación entre los estilos de crianza, con la conducta agresiva, asimismo con el comportamiento pro-social. Los resultados de la correlación mostraban que un estilo materno que realiza todas las tareas del hogar presenta una relación con el sexismo hostil de $r=.23^{**}$ y con el comportamiento agresivo presenta una relación $r=-.004$, asimismo un estilo de crianza permisivo presenta una relación con el sexismo hostil de $r=.12^{**}$ y con el comportamiento agresivo presenta una relación $r=.16^{**}$, de igual manera, un estilo negligente presenta una relación con el sexismo hostil de $r=.23^{**}$ y con el comportamiento agresivo presenta una relación $r=.16$, por otro lado un estilo paterno ausente por trabajo presenta una relación con el sexismo hostil de $r=.25^{**}$ y con el comportamiento agresivo presenta una relación $r=.05$.

Mazón et al. (2017) realizaron un estudio de tipo no experimental, para relacionar la dinámica familiar y el comportamiento agresivo. sus resultados descriptivos para la agresividad refieren la prevalencia del nivel bajo con el 92.1% de los participantes, seguido por el medio con el 7.9%, en cuanto a la dinámica familiar, prevalece la familia moderadamente funcional con el 53.3%, seguida por la familia

disfuncional con el 40% y por último la familia severamente disfuncional con el 6.7%, los resultados inferenciales refieren una relación negativa moderada ($>-.30$) entre la familia modernamente funcional y la agresividad, asimismo una relación positiva moderada ($>.30$) con la familia disfuncional.

Asimismo, Gutiérrez et al. (2015) realizaron un estudio no experimental donde se interesaron en obtener la asociación entre el contexto familiar con el comportamiento agresivo. Los resultados de su investigación indican la prevalencia de un nivel superior de funcionalidad familiar para el 47.2% de los participantes, seguido por el nivel bajo con el 43.3%, y el nivel promedio con el 9.5%, en tanto, para la agresión física prevalece el nivel superior con el 46.1%, seguido por el bajo con el 33% y el promedio con el 20.9%, en la agresión verbal prevalece el nivel superior en el 44.1%, bajo en el 42.9% y promedio en el 12.9%, en la ira prevalece el nivel superior para el 47.9%, seguido por el bajo con el 44.6% y el promedio con el 7.5%, en hostilidad prevalece el nivel superior en el 48.3%, seguido por el bajo en el 46%, y el promedio en el 5.7%, por otro lado, en el análisis correlacional se observa que el maltrato familiar con la agresión física reporta un $r=.24^{**}$, con agresión verbal de $.21^{**}$, con ira de $.25^{**}$, y con hostilidad de $r=.24^{**}$, asimismo el ambiente familiar hostil reporta con la agresión física un $r=.19^{**}$, con agresión verbal de $.22^{**}$, con ira de $.22^{**}$, y con hostilidad de $r=.28^{**}$.

En este orden, a nivel nacional también existe precedentes a considerar, como Arizaga (2020) que realizó un estudio de tipo no experimental, para relacionar los estilos parentales de tipo disfuncional con los patrones de agresividad. sus resultados descriptivos indican para el padre, en abuso la prevalencia del nivel medio con el 77.2%, en sobreprotección el nivel bajo con el 73.4%, y en indiferencia también el nivel medio con el 73.4%, en cuanto a la madre, en abuso prevalece el nivel medio con el 68.4%, en sobreprotección el nivel medio con el 65.8%, en indiferencia el nivel medio con el 60.8%, en cuanto a la agresividad premeditada prevalece el nivel bajo con el 53.2% seguido por el medio con el 38%, en la agresividad impulsiva prevalece el nivel medio con el 36.7%, seguido por el alto con el 35.4%. En la correlación se observa que la agresividad premeditada presenta con el estilo paterno de la dimensión abuso una relación $\rho=.60$, con sobreprotección $\rho=.63$, con indiferencia $\rho=.52$, asimismo con el estilo materno

de la dimensión abuso una relación $\rho=.67$, con sobreprotección $\rho=.61$, con indiferencia $\rho=.53$, en cuanto a la agresividad impulsiva presenta con el estilo paterno de la dimensión abuso una relación $\rho=.51$, con sobreprotección $\rho=.56$, con indiferencia $\rho=.55$, asimismo con el estilo materno de la dimensión abuso una relación $\rho=.59$, con sobreprotección $\rho=.58$, con indiferencia $\rho=.51$.

Condori (2019) realizó un estudio no experimental, para relacionar la percepción de los estilos parentales con los problemas expresados a nivel conductual. Los resultados descriptivos indican para la madre en permisividad la prevalencia del nivel medio-bajo con el 56.3%, en autonomía el nivel medio-alto con el 42.9%, en control, el nivel medio-alto con el 38.7%, en hostilidad el nivel medio bajo con el 31.1%, en negligencia el nivel medio-bajo con el 41.2%, asimismo para el padre, en permisividad la prevalencia del nivel medio-bajo con el 53.8%, en autonomía el nivel medio-bajo con el 41.2%, en control, el nivel medio-bajo con el 42.9%, en hostilidad el nivel medio-bajo con el 42.9%, en negligencia el nivel medio-bajo con el 50.4%, en cuanto a los problemas de conducta en los hombres prevalece el nivel medio-bajo con el 38%, seguido por el nivel medio-alto con el 36%, en tanto en las mujeres prevalece el nivel medio-alto con el 40%, seguido por el bajo con el 24%, por otro los problemas conductuales presenta con la permisividad madre una relación $r=.06$, con control madre $r=.20^{**}$, y con negligencia $r=-.09$, en tanto con la permisividad padre una relación $r=.06$, con control padre $r=.29^{**}$, y con negligencia $r=-.05$.

Asimismo, Gonzales y Zúñiga (2019) encaminaron una investigación de tipo no experimental para obtener como se relaciona los estilos parentales de corte disfuncional con las manifestaciones de agresividad. sus resultados descriptivos indican una media con tendencia hacia el mínimo, para abuso, sobreprotección e indiferencia, en agresividad la tendencia, asimismo en agresividad la tendencia es hacia la mediana para la agresión física, se carácter verbal, mediante la ira, y por expresión de hostilidad, los resultados para la madre indican que la indiferencia presenta una relación de $r=.18$ con agresión física, de $r=.15$ con agresión verbal, de $r=.19$ con ira, y de $r=.18$ con hostilidad, en la dimensión abuso presenta una relación de $r=.39$ con agresión física, de $r=.32$ con agresión verbal, de $r=.39$ con ira, y de $r=.40$ con hostilidad, en la dimensión sobreprotección presenta una relación de

$r=.29$ con agresión física, de $r=.29$ con agresión verbal, de $r=.26$ con ira, y de $r=.40$ con hostilidad; en tanto para el padre la indiferencia presenta una relación de $r=.17$ con agresión física, de $r=.20$ con agresión verbal, de $r=.18$ con ira, y de $r=.16$ con hostilidad, en la dimensión abuso presenta una relación de $r=.32$ con agresión física, de $r=.32$ con agresión verbal, de $r=.39$ con ira, y de $r=.34$ con hostilidad, en la dimensión sobreprotección presenta una relación de $r=.16$ con agresión física, de $r=.15$ con agresión verbal, de $r=.15$ con ira, y de $r=.13$ con hostilidad.

Además, Carpio (2018) ejecuto un estudio no experimental, donde relacionó los estilos parentales con la práctica de conductas agresivas en 300 adolescentes. Los resultados señalan que la agresión en adolescentes presenta con el estilo paterno de abuso un $r=.30$, con sobreprotección $r=.26$, con indiferencia $r=.16$, en tanto para el estilo materno de abuso un $r=.35$, con sobreprotección $r=.32$, con indiferencia $r=.15$, de manera específica, la agresión física presenta una relación con el estilo paterno de abuso de $r=.26$, con sobreprotección $r=.23$, con indiferencia $r=.12$, en tanto para el estilo materno de abuso un $r=.28$, con sobreprotección $r=.27$, con indiferencia $r=.12$, asimismo la agresión verbal presenta una relación con el estilo paterno de abuso de $r=.29$, con sobreprotección $r=.28$, con indiferencia $r=.12$, en tanto para el estilo materno de abuso un $r=.34$, con sobreprotección $r=.29$, con indiferencia $r=.09$, así también, para hostilidad presenta una relación con el estilo paterno de abuso de $r=.27$, con sobreprotección $r=.22$, con indiferencia $r=.13$, en tanto para el estilo materno de abuso un $r=.32$, con sobreprotección $r=.29$, con indiferencia $r=.15$, y finalmente ira presenta una relación con el estilo paterno de abuso de $r=.22$, con sobreprotección $r=.16$, con indiferencia $r=.16$, en tanto para el estilo materno de abuso un $r=.23$, con sobreprotección $r=.21$, con indiferencia $r=.12$.

En consecuencia, se debe revisar la vertiente teórica, la cual permite comprender los constructos a estudiar. La primera variable delimitada como estilos parentales disfuncionales, es definida originariamente por Parker et al. (1997) como la forma en la cual uno o ambos padres ejercen la paternidad de manera disfuncional, debido que son acciones caracterizadas por la indiferencia ante las necesidades de los hijos, asimismo conductas constantes de abuso en sus formas verbal y/o física, o en su opuesto la manifestación de una protección excesiva, que limita la autonomía de los hijos.

Desde otra instancia Matalinares et al. (2014) indica que los estilos parentales conforman el conjunto de actitudes que los padres despliegan sobre los hijos, con el propósito de ejercer la responsabilidad formativa, en tanto su disfuncionalidad representa que este objetivo no se logra, por tanto, encamina a disponer una conducta desadaptativa en los hijos, como resultado de un estilo parental disfuncional.

De manera reciente, Hsieh et al. (2020) agrega que el estilo parental disfuncional comprende toda practica paterna/materna que ocasiona un impacto desfavorable en una o más áreas del desarrollo de los hijos, quienes, como integrantes de la familia se encuentran a disposición de la influencia de los padres.

Asimismo, en lo referente a su estructura, cuenta con 3 dimensiones, la primera es la indiferencia, la cual comprende la postura paterna/materna caracterizada por el estado actitudinal de no sentir afecto o fastidio hacia los hijos, es decir, no existe una orientación de interés por sus necesidades socio-emocionales y al mismo tiempo no se expresa molestia ante las manifestaciones que puedan mostrar los hijos, en este sentido el padre/madre se muestra indiferente (Parker et al., 1997).

Como segunda dimensión, se señala al abuso, que se delimita como las acciones del padre/madres caracterizadas por ser punitivas sobre los hijos, mediante el ejercicio de modalidades físicas, o también por el uso de medios verbales, expresadas de manera indeliberada y perjudicial para los hijos (Parker et al., 1997).

La tercera dimensión es la sobreprotección, se define como el acto de limitar significativamente el desenvolvimiento autónomo de los hijos, de tal manera que se les exonera de responsabilidades, así como de las consecuencias provenientes de una conducta desadaptativa, siendo que los hijos pierden independencia, al mismo tiempo que su comportamiento responde a sus impulsos (Parker et al., 1997).

En lo que respecta al modelo teórico, la variable se fundamenta en la teoría ecológica del desarrollo humano, que fue expuesta por Bronfenbrenner (1987), quién señala que el funcionamiento del ser humano es el resultado de su interacción con la ecología que lo rodea, la cual, se conforma por 4 sistemas de internación, siendo los afluentes que impactan en el comportamiento del sujeto desde los primeros años de vida.

En este sentido, el primer sistema es el microsistema, el cual está representado por el grupo primario de socialización, que es la familia, donde el ejercicio de los roles paterno/materno, así como el estilo de crianza, impacta en los medios cognitivos, emocionales y claramente conductuales de los miembros; el segundo sistema es el exosistema, el cual representa la interacción con los pares, así como coetáneos, de donde se validan y/o adquieren conductas deseables según el grupo referencial, el tercer sistema es el macrosistema representado por organismos como la salud, lineamientos en educación y directrices políticas, que influencia en el comportamiento, por último, está el mesosistema, que engloba a los anteriores, al representar a la cultura, la cual, integra valores, principios y derechos globales planteados de manera precedente (Bronfenbrenner, 1987).

En este sentido, los estilos parentales disfuncionales, se fundamentan en el modelo ecológico, específicamente en el microsistema, el cual influencia en el establecimiento de patrones comportamentales base, que posteriormente son replicados, explicando, como aquellos padres/madres que ejerzan un estilo parental disfuncional proviene de experiencias previas, provenientes del sistema familiar que precedentemente conformaron, donde también se observa una influencia del exosistema, como entorno social donde se valida o descarta el comportamiento, consolidándolo (Valls-Vidal et al., 2016; Fowler, 2016; Parker et al., 1997).

Como segunda variable, está la conducta agresiva, definida originalmente por Buss y Perry (1992) como el conjunto de expresiones que se evidencian claramente como las agresiones físicas, así como también pueden estar expresadas de manera implícita, mediante una agresión verbal. Que dicho se a de paso en ambas situaciones genera un efecto negativo hacia el individuo que recibe dicha conducta agresiva. Asimismo, se entiende también como la acción que se ejerce hacia otro ser con la finalidad de provocar algún daño que como se mencionaba anteriormente puede ser física o verbal (Gerlsma y Lugtmeyer, 2016).

Recientemente Yolanda (2020) define la agresividad como parte de la vida del ser humano ya que esta actitud se presenta a modo de defensa, es decir cuando un individuo se siente en peligro usa esta conducta para poder defenderse, lo que a su vez conlleva a una manifestación impulsiva y que de hecho genera un rechazo social.

En cuanto a su estructura, Buss y Perry (1992) menciona que la conducta agresiva se fundamenta en 4 dimensiones las cuales son: agresión física, verbal, ira y la hostilidad. En ese sentido, se define como agresión física a todo acto en contra de otro ser, mediante el uso de cualquier objeto que pueda ocasionar algún daño en el cuerpo ya sea quemaduras, cortes, etc. Por otro lado, la agresión verbal se da cuando se ataca a otra persona mediante insultos, gritos, etiquetas entre otros, generando gran incomodidad y frustración. Asimismo, la ira es considerada como un impulso retenido que al momento de ser liberado puede ocasionar graves consecuencias lo cuales pueden desencadenarse a situaciones de agresión mortal, del mismo modo la hostilidad representa el conjunto de actitudes negativas, que se caracterizan sobre todo por conductas de oposición, poca tolerancia y se evita en lo mínimo cualquier tipo de interacción con la sociedad.

En términos del modelo teórico que sustenta este constructo, es consistente con el aprendizaje social identificado por Bandura (2000), quien argumenta que todo comportamiento es el resultado del aprendizaje en las redes sociales, es decir, En cualquier forma, la profesión insiste en aprender habilidades conductuales. directamente de la sociedad, proceso resultante de observar modelos, evaluar sus resultados, aprender habilidades y su posterior expresión en el siguiente escenario de desarrollo.

De esta forma, la conducta agresiva es el resultado de observar un sistema, principalmente el familiar y en menor medida grupos sociales cercanos, cuya manifestación se caracteriza por la agresión, brindando así una ventaja o una ventaja al agresor, es decir. su aceptación y/o ausencia de duda, que permite al sujeto captar esta representación en un proceso de aprendizaje continuo, aprenderla y luego expresarla, se considera abiertamente normativa, incluso útil (Bandura y Ribes, 1975).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación.

Las investigaciones actuales se realizan en tipos básicos, por lo que el interés se centra en comprender la dinámica de un fenómeno específico, tratando así de ampliar el conocimiento existente a través de prácticas no invasivas (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica, [CONCYTEC], 2018).

El diseño es no experimental en el sentido de que no existen variables manipuladas para llevarlo a cabo, por lo que se presenta tal como se encontró cuando se midió (García & Seco, 2016). Asimismo, es un estudio descriptivo correlacional porque pretende describir la relación entre dos fenómenos o variables (Ato, et. et al., 2013).

3.2. Variables y Operacionalización:

Estilos parentales disfuncionales

Definición conceptual: Es un estilo de crianza disfuncional de uno o ambos padres, ya que el comportamiento se caracteriza por la indiferencia hacia las necesidades del niño y una forma constante de abuso verbal y/o físico o, por el contrario, expresiones sobreprotectoras y restrictivas de la autonomía del niño (Parker et al.al., 1997)

Definición operacional: está en función a las puntuaciones directas provenientes de la Escala de estilos parentales disfuncionales MOPS (Parker et al., 1997)

Dimensiones: Indiferencia (cuyos indicadores son: No sentir afecto, no sentir fastidio, no sentir preocupación, no sentir interés), abuso (que tiene como indicadores: Golpes, manotazos, empujones, uso de objetos para lesiones, insultos, desvalorización, improperios, gritos), sobreprotección (entre sus indicadores se encuentran: Exonera de responsabilidades, exonera de consecuencias, limita la socialización) (Ver anexo 03).

Escala de medición: Intervalo

Agresividad

Definición conceptual: es el aglomerado de manifestaciones de índole explícita, así como implícita, encaminadas a tener un impacto sobre una persona u objetivo, por tanto, su expresión es indeliberada y al mismo tiempo genera algún tipo de daño (Buss y Perry, 1992).

Definición operacional: está en función a las puntuaciones directas provenientes del Cuestionario de Agresividad AQ (Buss y Perry, 1992).

Dimensiones: Agresión física (tiene como indicadores: Manotazos, empujones puñetes), agresión verbal (que entre sus indicadores se encuentran: Etiquetas, insultos, injurias, gritos), hostilidad (que cuenta con los siguientes indicadores: Respuesta exaltada, se rehúsa en ayudar, no participa con otros), ira (contando con los indicadores: contacto visual penetrante, ceño fruncido, manos empuñadas, actúa indeliberadamente). (Ver anexo 03)

Escala de medición: Intervalo

3.3. Población, muestra y muestreo.

Población:

El equipo estuvo conformado por 1.130 estudiantes de ambos sexos entre 13 y 17 años que cursaban los grados primero a quinto de secundaria en una institución educativa de Lambayeque, Perú. Entre ellos, hay 220 alumnos del primer grado, 184 en segundo grado, 112 en tercer grado, 315 en cuarto y 299 en quinto grado.

Criterios de inclusión:

- Se tomo a bien incluir a estudiantes de 13 a 17 años de edad.
- Se tomo a bien incluir a estudiantes que cuenten con acceso a internet.
- Se tomo a bien incluir a estudiantes que brinden su consentimiento libre y voluntario para participar de la investigación.
- Se tomo a bien incluir a estudiantes que posean niveles de comprensión adecuado para resolver los instrumentos.

Criterios de exclusión:

- Los estudiantes que no completaron las respuestas del examen o recibieron puntos dobles por el examen.

- Los estudiantes sin acceso a Internet pueden completar el cuestionario.
- Estudiantes que no aceptan participar en el estudio.
- Estudiantes que no pueden entender el cuestionario debido a discapacidades físicas o mentales.

Muestra:

Se considera que una muestra es una porción o subconjunto de unidades de una población que tienen esencialmente las mismas características que la población (García & Seco, 2016). Considerando que Morales (2015). Se indica que la selección de muestras en los estudios relevantes depende del tamaño de la población, el propósito de la prueba y las características de los sujetos de prueba. Asimismo, Bologna (2017) establece que se debe disponer de al menos 400 temas o unidades de análisis para un adecuado análisis de la herramienta. Para ello se toma como muestra en este estudio a 400 estudiantes de secundaria.

Muestreo

Muestreo no probabilístico, orientado a las características del estudio, los ítems seleccionados son independientes de la probabilidad (García y Seco, 2016). Por conveniencia, al tratarse de una muestra intencional, se seleccionó un pool de unidades de estudio (Mejía et al., 2017). 2018). El muestreo no probabilístico se utilizó en este estudio por conveniencia, ya que se utilizaron criterios discrecionales específicos, es decir, autodeterminación basada en las características de la población y los objetivos de la investigación.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

El método utilizado es una encuesta, García & Seco (2016) afirman que una encuesta es un método diseñado para obtener metódicamente información sobre la variable objeto de estudio, y su instrumento básico es un cuestionario que consta de una serie de preguntas o ítems cerrados para asegurar un mejor procesamiento de datos.

Instrumentos:

La primera prueba utiliza la Escala de estilo de crianza disfuncional (MOPS), que consta de 14 ítems y se divide en 3 dimensiones (apatía, abuso, sobreprotección). Su objetivo es medir los estilos de crianza disfuncionales de individuos o familias. colectivo, administrado durante 20 minutos, con una escala de respuesta tipo Likert. Su validez de constructo se demostró a través del análisis factorial, y la estructura tridimensional resultante informó una variación acumulada del 54 % con una saturación que oscila entre 0,41 y 0,94, y un valor de confiabilidad consistente informado de manera similar de 0,93. Matalinare et al. al., (2014) adaptaron el cuestionario a este, realizaron validez de constructo, donde la subescala KMO para padre y madre fue 0.918 y 0.878 respectivamente, y en ambas subescalas el determinante de Bartlett también fue cercano a 0.0, la prueba muestra que las cargas factoriales se aceptan en casi todos los casos, que sea 0,50 o superior. El alfa de Cronbach para la subescala Estilo Disfuncional fue de 0,853 para el padre y 0,804 para la madre.

Como otro test se utilizó el Aggression Survey creado por Buss y Perry (1992), el cual tiene 29 ítems y además 4 dimensiones (agresión física, agresión verbal, ira, hostilidad), tiene como objetivo medir el nivel de agresión, es un Escala de respuesta tipo Likert, y el tiempo de aplicación es de 15 a 20 minutos. La validez de constructo se informa mediante el análisis factorial exploratorio, que muestra que la varianza acumulada >50%, excluyendo saturación > 0,40, nuevamente para confiabilidad asociada a consistencia interna que suma 0,86, o con magnitudes que van de 0,65 a 0,73. En el caso de Gamboa y Morales (2020), ajustaron mediante el método de correlación de prueba de ítems y encontraron una validez entre 0,82 y 0,85. La fiabilidad alfa de Cronbach es de 0,83.

3.5. Procedimientos

Se realizó una coordinación inicial con las instituciones correspondientes ubicadas en Lambayeque para conocer los objetivos del estudio y los beneficios que se derivan de su ejecución y los lineamientos generales para su implementación a fin de obtener los permisos correspondientes para los estudiantes visitantes que fueron otorgados.

Luego continúe reescribiendo el formulario de consentimiento informado (Apéndice 01) y los documentos (Apéndice 02) en la plataforma de Formularios de Google para coordinar aún más el plan de solicitud para la prueba virtual para los siguientes propósitos. La reunión se organizó utilizando Zoom para explicar los objetivos del estudio, la libre participación y la confidencialidad de los datos en un formato grupal, abordando las preocupaciones sobre si continuar obteniendo el consentimiento informado de los estudiantes participantes, así como la instrumentación, manteniendo la capacidad de abordar cualquier tipo. Pregunta.

Los datos guardados automáticamente se descargan para su posterior análisis sin ninguna manipulación.

3.6. Método de análisis de datos.

El análisis de los datos se realizó en el programa IBM SPSS 25, donde se obtuvo los descriptivos por cada variable, mínimo, máximo, media, desviación estándar, asimetría y consistencia interna, a continuación, se reportan las correlaciones, para tal fin, primero se obtuvo la prueba Kolmogorov Smirnov, la cual permitió tomar la decisión de utilizar para la relación entre constructo según la distribución de datos, el coeficiente de correlación rho de Spearman ante un $p < .05$ (Díaz, García, León, Ruiz, Torres, 2014), para continuar con su interpretación según criterios de

Hernández & Mendoza (2018) en cuanto a la dirección de la relación, sea positiva o negativa, el nivel de relación, y la significancia.

3.7. Aspectos éticos.

Para el desarrollo del trabajo de investigación se tomó en cuenta aquellas rúbricas brindadas por la American Psychological Association (2010) quienes otorgan unos principios rectores a nivel ético que le permite a los psicólogos el poder realizar un determinado trabajo de investigación, siendo estos:

Privacidad y confidencialidad: Este es el principio en el cual el investigador se encuentra obligado a la protección de la información recogida.

Consentimiento informado: Bajo este principio el o los investigadores deben informar de manera obligatoria todo lo referente al desarrollo de la investigación.

Engaño en la investigación: Bajo este principio los investigadores están impedidos de realizar investigaciones con consignas poco claras o engañosas. Plagio: Los investigadores respetan los derechos de la propiedad intelectual.

Asimismo, el segundo capítulo del Código de Ética de la Academia Peruana de Psicólogos (2018) señala la ética de la realización de esta investigación: El artículo 38 establece que la investigación a nivel psicológico debe realizarse sujeta a las siguientes condiciones: no limitativa. En cuanto a la investigación científica, el artículo 41 establece que, para realizar una investigación psicológica, se debe celebrar un acuerdo formal entre los participantes y los investigadores, mientras que el artículo 55 establece que los psicólogos no pueden hacerlo de la misma manera. hace hincapié en que los resultados obtenidos por los participantes en la investigación son confidenciales; asimismo, el artículo 69 establece que los psicólogos que realicen investigaciones no podrán distorsionar u omitir datos; y finalmente.

IV. RESULTADOS

En la tabla 1 se puede apreciar que, los valores la variable estilo disfuncional tanto en la madre como en el padre distan de su media teórica (MT=23.42, MT=17.88) lo mismo sucede en la variable agresividad donde los valores distan la media teórica (MT=60.33), Así mismo, se presenta la misma tendencia en cada una de las dimensiones de ambas variables, superando levemente su promedio teórico. Cabe resaltar también que, los valores de la primera variable son más distantes que los de la segunda, lo cual se refleja en su asimetría (EDM= -1.103; EDP= -1.282; A=0.175)

Tabla 1

Estadísticos descriptivos alcanzados mínimo, máximo, media, desviación estándar, asimetría y consistencia interna.

Variables	# Ítems	MT	Mín	Máy	M	De	g1	Ω
Estilo disfuncional madre	14	23.42	12	31	23.71	4.330	-1.103	.883
Indiferencia madre	5	12.81	8	15	12.90	2.326	-.273	.779
Abuso madre	6	6.95	0	12	7.08	2.508	-.978	.847
Sobreprotección madre	4	3.66	2	5	3.68	.782	-1.064	.973
Estilo disfuncional padre	14	17.88	0	40	18.22	5.057	-1.282	.847
Indiferencia padre	5	4.17	0	15	4.03	2.774	1.123	.723
Abuso padre	6	9.64	0	17	9.95	2.998	-1.666	.890
Sobreprotección padre	4	4.07	0	8	4.13	1.203	-1.060	.779
Agresividad	29	60.33	38	103	60.92	18.256	.175	.913
Física	9	18.65	9	35	18.98	6.018	.521	.758
Verbal	5	10.11	5	21	10.35	4.228	.476	.750
Hostilidad	8	14.36	8	29	14.57	5.050	.316	.757
Ira	7	16.77	9	32	17.02	5.061	.570	.741

En la tabla 2 después de haber aplicado la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov^a se puede apreciar que en la variable estilo disfuncional tanto del padre como de la madre, así como en la variable agresividad no existe normalidad en las puntuaciones ($p < .05$) lo cual sugiere utilizar estadística no paramétrica en los análisis posteriores.

Tabla 2

Prueba de normalidad de las puntuaciones obtenidas de la aplicación de instrumentos.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	P
Estilo disfuncional madre	.172	400	.000
Indiferencia madre	.339	400	.000
Abuso madre	.220	400	.000
Sobreprotección madre	.411	400	.000
Estilo disfuncional padre	.240	400	.000
Indiferencia padre	.199	400	.000
Abuso padre	.346	400	.000
Sobreprotección padre	.335	400	.000
Agresividad	.200	400	.000
Física	.210	400	.000
Verbal	.223	400	.000
Hostilidad	.202	400	.000
Ira	.184	400	.000

Nota: gl= Grados de libertad.

p= Valor de significancia estadística.

En la tabla 3 se puede apreciar que existe una correlación inversa baja ($r=-.281$) altamente significativa entre la percepción de estilos parentales disfuncionales de la madre y la conducta agresiva; por otro lado, no existe correlación ($r=.038$) significativa entre la percepción de estilos parentales disfuncionales del padre y la conducta agresiva.

Tabla 3

Relación entre los estilos parentales disfuncionales y la conducta agresiva.

Variables		rho	LI	IC 95%	LS
Estilo disfuncional madre	Agresividad	-,281**	23.00		23.85
Estilo disfuncional padre		.038	17.38		18.37

Nota: Rho= coeficiente de correlación Rho de spearman.

IC= Intervalo de confianza.

LI= Límite inferior.

LS= Límite superior.

$P<.05^*$ = Relación significativa.

$P<.01^{**}$ = Relación altamente significativa.

En la tabla 4 se puede apreciar que existe una correlación inversa baja altamente significativa entre la percepción de indiferencia de la madre de la madre y la conducta agresiva física, verbal, hostilidad e ira ($r=-.385$, $r=-.246$, $r=-.307$, $r=-.373$) respectivamente; por otro lado, no existe correlación significativa entre la percepción de indiferencia del padre y la conducta agresiva física, verbal, hostilidad e ira ($r=-.095$, $r=-.078$, $r=-.076$, $r=-.041$).

Tabla 4

Relación entre la dimensión indiferencia de los estilos parentales disfuncionales y las dimensiones de la conducta agresiva

Variables		rho	IC 95%
			LI
Indiferencia madre	Física	-,385**	18.39
	Verbal	-,246**	9.93
	Hostilidad	-,307**	14.07
	Ira	-,373**	16.52
Indiferencia padre	Física	-.095	18.39
	Verbal	-.078	9.93

Nota: Rho= coeficiente de correlación Rho de spearman.

IC= Intervalo de confianza.

LI= Límite inferior.

LS= Límite superior.

$P<.05^*$ = Relación significativa.

$P<.01^{**}$ = Relación altamente significativa.

En la tabla 5 se puede apreciar que no existe correlación significativa entre la percepción de abuso de la madre de la madre y la conducta agresiva física, verbal, hostilidad e ira ($r=-.059$, $r=-.017$, $r=-.033$, $r=-.035$). respectivamente; por otro lado, existe una correlación inversa baja altamente significativa entre la percepción de abuso del padre y la conducta agresiva física, verbal, hostilidad e ira ($r=-.250$, $r=-.226$, $r=-.244$, $r=-.166$).

Tabla 5

Relación entre la dimensión abuso de los estilos parentales disfuncionales y las dimensiones de la conducta agresiva.

Variables		rho	IC 95%	
			LI	LS
Abuso madre	Física	-.059	18.39	19.57
	Verbal	-.017	9.93	10.76
	Hostilidad	-.033	14.07	15.00
	Ira	-.035	16.52	17.52
Abuso padre	Física	,250**	18.39	19.57
	Verbal	,226**	9.93	10.76
	Hostilidad	,244**	14.07	15.00
	Ira	,166**	16.52	17.52

Nota: Rho= coeficiente de correlación Rho de spearman.

IC= Intervalo de confianza.

LI= Límite inferior.

LS= Límite superior.

$P<.05^*$ = Relación significativa.

$P<.01^{**}$ = Relación altamente significativa.

En la tabla 6 se puede apreciar que no existe correlación significativa entre la percepción de sobreprotección de la madre de la madre y la conducta agresiva física, verbal, hostilidad e ira ($r=-.075$, $r=-.034$, $r=-.067$, $r=-.075$) respectivamente; por otro lado, existe una correlación directa muy baja significativa entre la percepción de sobreprotección del padre y la conducta agresiva física, hostilidad e ira ($r=.117$, $r=.160$, $r=.131$) finalmente, no existe correlación significativa entre la percepción de sobreprotección del padre y la conducta agresiva verbal ($r=-.097$).

Tabla 6

Relación entre la dimensión sobreprotección de los estilos parentales disfuncionales y las dimensiones de la conducta agresiva.

Variables	rho	IC 95%		
		LI	LS	
Sobreprotección madre	Física	-.075	18.39	19.57
	Verbal	-.034	9.93	10.76
	Hostilidad	-.067	14.07	15.00
	Ira	-.075	16.52	17.52
Sobreprotección padre	Física	,117*	18.39	19.57
	Verbal	.097	9.93	10.76
	Hostilidad	,160**	14.07	15.00
	Ira	,131**	16.52	17.52

Nota: Rho= coeficiente de correlación Rho de spearman.

IC= Intervalo de confianza.

LI= Límite inferior.

LS= Límite superior.

$P<.05^*$ = Relación significativa.

$P<.01^{**}$ = Relación altamente significativa.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación se llevó a cabo con el objetivo de establecer la relación entre los estilos parentales disfuncionales y conducta agresiva, en 400 adolescentes de una institución educativa de Lambayeque, teóricamente Parker et al. (1997) indicaban que los estilos parentales disfuncionales, hacen referencia a la forma en la cual uno o ambos padres ejercen la paternidad de manera disfuncional, debido que son acciones caracterizadas por la indiferencia ante las necesidades de los hijos; mientras que, Buss y Perry (1992) Reconocer que la conducta agresiva es un conjunto de expresiones abiertas y encubiertas destinadas a afectar a una persona u objetivo, y por tanto su expresión es inconsciente, al tiempo que provoca alguna perturbación en respuesta a dicho objetivo, y establece la presencia de una relación inversa inferior. ($r=-.281$) entre la percepción de estilos parentales disfuncionales de la madre y la conducta agresiva; por otro lado, no existe correlación ($r=.038$) entre la percepción de estilos parentales disfuncionales del padre y la conducta agresiva; los resultados obtenidos difieren a los encontrados por Moral (2018) quien encontró que, el estilo disfuncional tanto del padre como de la madre presenta relación con la conducta agresiva ($r=-.14^{**}$, $r=.03$) lo que refuerza el planteamiento teórico de Hsieh et al. (2020) agrega que el estilo parental disfuncional comprende toda practica paterna/materna que ocasiona un impacto desfavorable en una o más áreas del desarrollo de los hijos, siendo la consecuencia directa la aparición de conductas agresivas

Prosiguiendo el análisis, se encontró que existe una correlación inversa baja altamente significativa entre la percepción de indiferencia de la madre y la conducta agresiva física, verbal, hostilidad e ira ($r=-.385$, $r=-.246$, $r=-.307$, $r=-.373$) respectivamente; por otro lado, no existe correlación significativa entre la percepción de indiferencia del padre y la conducta agresiva física, verbal, hostilidad e ira ($r=-.095$, $r=-.078$, $r=-.076$, $r=-.041$). Parker et al., (1997) afirmaba que la indiferencia, comprende la postura paterna/materna caracterizada por el estado actitudinal de no sentir afecto o fastidio hacia los hijos, es decir, no existe una orientación de interés por sus necesidades socio-emocionales; los resultados obtenidos son importantes debido a que contrastan con los resultados de Gonzales

y Zúñiga (2019) quien encontraría que la indiferencia materna presenta una relación de $r=.18$ con agresión física, de $r=.15$ con agresión verbal, de $r=.19$ con ira, y de $r=.18$ con hostilidad; mientras que indiferencia paterna presenta una relación de $r=.17$ con agresión física, de $r=.20$ con agresión verbal, de $r=.18$ con ira, y de $r=.16$ con hostilidad.

Se encontró que, no existe correlación significativa entre la percepción de abuso de la madre de la madre y la conducta agresiva física, verbal, hostilidad e ira ($r=-.059$, $r=-.017$, $r=-.033$, $r=-.035$) respectivamente; por otro lado, existe una correlación inversa baja altamente significativa entre la percepción de abuso del padre y la conducta agresiva física, verbal, hostilidad e ira ($r=-.250$, $r=-.226$, $r=-.244$, $r=-.166$). Según Parker et al., (1997) el abuso se delimita como las acciones del padre/madres caracterizadas por ser punitivas sobre los hijos, mediante el ejercicio de modalidades físicas; los resultados obtenidos son importantes debido a que contrastan con los resultados de Gonzales y Zúñiga (2019) quien encontraría que, el abuso materno presenta una relación de $r=.39$ con agresión física, de $r=.32$ con agresión verbal, de $r=.39$ con ira, y de $r=.40$ con hostilidad, mientras que el abuso patero presenta una relación de $r=.32$ con agresión física, de $r=.32$ con agresión verbal, de $r=.39$ con ira, y de $r=.34$ con hostilidad.

Además, los resultados muestran que no existe correlación significativa entre la percepción de sobreprotección de la madre y la conducta agresiva física, verbal, hostilidad e ira ($r=-.075$, $r=-.034$, $r=-.067$, $r=-.075$) respectivamente; por otro lado, existe una correlación directa muy baja significativa entre la percepción de sobreprotección del padre y la conducta agresiva física, hostilidad e ira ($r=.117$, $r=.160$, $r=.131$) finalmente, no existe correlación significativa entre la percepción de sobreprotección del padre y la conducta agresiva verbal ($r=-.097$) ($p=.053$). Según Parker et al., (1997) la sobreprotección es el acto de limitar significativamente el desenvolvimiento autónomo de los hijos, de tal manera que se les exonera de responsabilidades, los resultados obtenidos son importantes debido a que contrastan con los resultados de Gonzales y Zúñiga (2019) quien encontraría que, la sobreprotección de la madre presenta una relación de $r=.29$ con agresión física, de $r=.29$ con agresión verbal, de $r=.26$ con ira, y de $r=.40$ con hostilidad; mientras

que, la sobreprotección del padre presenta una relación de $r=.16$ con agresión física, de $r=.15$ con agresión verbal, de $r=.15$ con ira, y de $r=.13$ con hostilidad.

Finalmente, el aporte más importante brindado dentro de la investigación se encuentra en referencia a la sobreprotección del padre, la cual se encuentra asociada a la presencia de agresión física, hostilidad e ira, confirmando de forma práctica lo que teóricamente Buss y Perry (1992) planeaban al definir a la agresión física como el conjunto de comportamientos en los que se trasgrede de forma física a otra persona, mientras que la hostilidad hace referencia al acoso e intimidación y la ira se perfila como un estado de contención del impulso agresivo.

VI. CONCLUSIONES

1. Existe una correlación inversa baja ($r=-.281$) altamente significativa entre la percepción de estilos parentales disfuncionales de la madre y la conducta agresiva; por otro lado, no existe correlación ($r=.038$) significativa entre la percepción de estilos parentales disfuncionales del padre y la conducta agresiva.
2. Existe una correlación inversa baja altamente significativa entre la percepción de indiferencia de la madre de la madre y la conducta agresiva física, verbal, hostilidad e ira ($r=-.385$, $r=-.246$, $r=-.307$, $r=-.373$); por otro lado, no existe correlación significativa entre la percepción de indiferencia del padre y la conducta agresiva física, verbal, hostilidad e ira ($r=-.095$, $r=-.078$, $r=-.076$, $r=-.041$).
3. No existe correlación significativa entre la percepción de abuso de la madre de la madre y la conducta agresiva física, verbal, hostilidad e ira ($r=-.059$, $r=-.017$, $r=-.033$, $r=-.035$); por otro lado, existe una correlación inversa baja altamente significativa entre la percepción de abuso del padre y la conducta agresiva física, verbal, hostilidad e ira ($r=-.250$, $r=-.226$, $r=-.244$, $r=-.166$).
4. No existe correlación significativa entre la percepción de sobreprotección de la madre de la madre y la conducta agresiva física, verbal, hostilidad e ira ($r=-.075$, $r=-.034$, $r=-.067$, $r=-.075$) respectivamente; por otro lado, existe una correlación directa muy baja significativa entre la percepción de sobreprotección del padre y la conducta agresiva física, hostilidad e ira ($r=.117$, $r=.160$, $r=.131$) finalmente, no existe correlación significativa entre la percepción de sobreprotección del padre y la conducta agresiva verbal ($r=-.097$).

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda una serie de seminarios psicoeducativos en psicología para que los padres se den cuenta de la importancia de construir lazos afectivos que contribuyan al funcionamiento de la familia, reduciendo así el nivel de agresividad juvenil.
2. Se recomienda que los docentes sean capaces de desarrollar estrategias a incluir en el currículo para promover el desarrollo de habilidades socioemocionales para una sana convivencia escolar, basada en el respeto por los demás y los valores, reduciendo así el nivel de agresividad de los estudiantes.
3. Se recomienda a los futuros investigadores que consideren a los padres como un nuevo grupo de investigación, ya que esto significa obtener resultados desde otras perspectivas sobre la pregunta de investigación.

REFERENCIAS

- Arizaga, F. (2020). *Estilos parentales disfuncionales y agresividad en adolescentes del distrito del Callao, 2020*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47754/Arizaga_SFC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- American Psychological Association (2010). *Manual de publicaciones de la American Psychological Association* (No. 808.066 A512m). Editar. Manual Moderno.
- Ato, M., López-García, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 29(3), 1038-1059. doi:<http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bandura, A. (2000). *Control of human behavior, mental processes and consciousness*. Lawrence Erlbaum.
- Bandura, A. & Ribes, E. (1975). *Analysis of aggressiveness and crime*. D.F.: Trillas
- Bologna, E. (2017). *Estadística en psicología* (Primera ed). Editorial Brujas. <https://www.editorialbrujas.com.ar/>
- Buss, A. & Perry, M. (1992). The aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452-459. <http://psycnet.apa.org/buy/1993-00039-001>
- Bronfenbrenner, U. (1987). *The ecology of human development*. (1 ed.). Paidós
- Carpio, C. (2018). *Estilos parentales disfuncionales y agresividad en adolescentes del distrito de Trujillo*. [Tesis de pre grado, Universidad César Vallejo]. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11259/carpio_gc.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Condori, K. (2019). *Percepción de estilos parentales y problemas conductuales en alumnos de la institución educativa "Mariano Melgar"*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villareal]. http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3575/UNFV_CONDO

RI_IZARRA_KARINA_TITULO_PROFESIONAL_2019A.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e innovación tecnológica (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica-reglamento RENACYT*. Lima: CONCYTEC. <https://portal.concytec.gob.pe/index.php/informacion-cti/reglamento-del-investigador-renacyt>

Colegio de psicólogos del Perú (2017). *Código de Ética Profesional del Psicólogo Peruano*. http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

Díaz, I., García, C., León, M., Ruiz, F., & Torres, F. (2014). Guía de Asociación entre variables (Pearson y Spearman en SPSS). *Universidad de Chile FACSO*.

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (24 de abril, 2020). De pie frente al virus de la violencia. *UNICEF*. <https://www.unicef.org/peru/historias/de-pie-frente-al-virus-de-la-violencia>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2017). Una situación habitual Violencia en las vidas de los niños y los adolescentes. *UNICEF*. https://www.unicef.org/publications/files/Violence_in_the_lives_of_children_Key_findings_Sp.pdf

Fowler, N. (2016). 'We're like one, big, dysfunctional family': Struggling to define the role of residential child care workers. *Institutionalised Children Explorations and Beyond*, 3(1), 77-90. <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/2349301120160108>

Gamboa Castro, P. D. C., & Mendoza Morales, K. C. (2020). Agresividad y estilos de crianza en alumnos del VI ciclo de una Institución Educativa Nacional de la ciudad de Eten–Chiclayo, agosto–diciembre del 2018. [Tesis de pregrado, Universidad Santo Toribio De Mogrovejo].

[http://54.165.197.99/bitstream/20.500.12423/2528/1/TL_GamboaCastroPao
la_MendozaMoralesKarla.pdf](http://54.165.197.99/bitstream/20.500.12423/2528/1/TL_GamboaCastroPao
la_MendozaMoralesKarla.pdf)

García, M. A., & Seco, G. V. (2016). *Diseños de investigación en psicología*. Ediciones pirámide. <http://www.edistribucion.es/piramide/materialcomplementario/262465/presentacion.htm>

Gerlsma, C. & Lugtmeyer, V. (2016). Offense Type as Determinant of Revenge and Forgiveness After Victimization: Adolescents' Responses to Injustice and Aggression. *Journal of School Violence*, 17(1), 16–27. doi:10.1080/15388220.2016.1193741

Gutiérrez Quintanilla, J. R., García Díaz, D., & Campos Tomasino, M. E. (2015). El contexto familiar asociado al comportamiento agresivo en adolescentes de San Salvador. [Tesis de pregrado, Universidad Tecnológica de El Salvador]. <http://repositorio.utec.edu.sv:8080/jspui/bitstream/11298/254/1/52.pdf>

Gonzales, M. & Zúñiga, P. (2019). Estilos parentales disfuncionales y agresividad en adolescentes de instituciones educativas del distrito de Huanchaco. *Revista JANG*, 8(2), 193-212. <https://core.ac.uk/download/pdf/270250207.pdf>

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación* (Vol. 4). México^eD. F DF: McGraw-Hill Interamericana.

Hsieh, Y., Shen, A., Hwa, H., Wei, H., Feng, J. & Huang, S. (2020). Associations Between Child Maltreatment, Dysfunctional Family Environment, Post-Traumatic Stress Disorder and Children's Bullying Perpetration in a National Representative Sample in Taiwan. *Journal of Family Violence*, 1(1), 1-10. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10896-020-00144-6>

Ibáñez, A. & Zúñiga, Z. (2018). *Nivel de bullying en estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas estatales urbanas de Ferreñafe*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20500.12692/34558/iba%C3%
%B1ez_ja.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20500.12692/34558/iba%C3%
%B1ez_ja.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- La Industria (02 de enero, 2020). Lambayeque cerró año con alarmantes cifras de violencia familiar. *Grupo La Industria*. <https://www.laindustriadechiclayo.pe/noticia/1578155803-lambayeque-cerro-ano-con-alarmanentes-cifras-de-violencia-familiar#permalink>
- Malonda, E., Tur-Porcar, A. & Llorca, A. (2017). Sexism in adolescence: parenting styles, division of housework, prosocial behaviour and aggressive behaviour. *Revista de Psicología Social*, 32(2), 333–361. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/02134748.2017.1291745>
- Matalinares, M., Ornella, R. & Baca, D. (2014). Propiedades psicométricas de la Escala de Estilos Parentales (MOPS). *Persona*, 17(1), 95-121. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6112608.pdf>
- Mazón, J., Valverde, A. & Yanza, R. (2017). Dinámica familiar y comportamiento agresivo de estudiantes de primero de bachillerato del colegio técnico nacional Herlinda Toral en el periodo lectivo 2016-2017. *Revista electrónica de psicología Iztacala*, 20(3), 277-292. https://www.researchgate.net/profile/Juan_Mazon_Avila/publication/320097102_DINAMICA_FAMILIAR_Y_COMPORTAMIENTO_AGRESIVO_DE_ESTUDIANTES_DE_PRIMERO_DE_BACHILLERATO_DEL_COLEGIO_TECNICO_NACIONAL_HERLINDA_TORAL_EN_EL_PERIODO_LECTIVO_2016-2017/links/59cdaacf458515cc6aa4bea6/DINAMICA-FAMILIAR-Y-COMPORTAMIENTO-AGRESIVO-DE-ESTUDIANTES-DE-PRIMERO-DE-BACHILLERATO-DEL-COLEGIO-TECNICO-NACIONAL-HERLINDA-TORAL-EN-EL-PERIODO-LECTIVO-2016-2017.pdf
- Mejía, E. D., Naranjo, D. A., & Santamaría., J. T. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Sangolquí: Editorial de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. <http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>
- Ministerio de Educación (31 de enero, 2020). Números de casos reportados en el SíseVe a nivel nacional. *MINEDU*. Recuperado de: <http://www.siseve.pe/web/>

- Moral, E. (2018). *Factores Psicosociales y Conducta Externalizada en Adolescentes. La Relevancia de los Estilos Parentales y Las Actitudes hacia la Violencia Escolar*. [Tesis de postgrado, Universidad de Murcia].
<https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/87762/1/Elena%20Moral%20Zafra%20Tesis%20Doctoral.pdf>
- Morales, P. (2015). *Tamaño necesario de la muestra: ¿Cuántos sujetos necesitamos?* Universidad Pontificia Comillas: Estadística aplicada a las Ciencias Sociales.
<http://data.evalua.cdmx.gob.mx/docs/gral/taller2015/S0202EAC.pdf>
- Organización Mundial de la Salud (8 de junio, 2020). Violencia contra los niños. OMS. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-children>
- Papalia, D., Martorell, G. & Duskin, R. (2017). *Desarrollo humano*. (13ª ed.). McGrawHill
- Parker, G., Roussos, J., Hadzi-Pavlovic, D., Mitchell, P., Wilhelm, K. & Austin, M. (1997). The development of a refined measure of dysfunctional parenting and assessment of its relevance in patients with affective disorders. *Psychological Medicine*, 27(5), 1193–1203.
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/9300523/>
- Valls-Vidal, C., Garriga Alsina, A., Pérez-Testor, C., Guàrdia-Olmos, J., & lafrate, R. (2016). Young adults' individuation with mother and father as a function of dysfunctional family patterns, gender and parental divorce. *Journal of Divorce & Remarriage*, 57(4), 245-265.
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10502556.2016.1160480>
- Yolanda, F. (2020). Big Five Personality with Aggressiveness in Adolescents. *Psyche Journal*, 13(1), 18-22.
<http://lppm.upiyptk.ac.id/ojsupi/index.php/PSIKOLOGI/article/download/104>

ANEXO

Anexo 1

Operacionalización de la variable

Tabla 2

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Estilos parentales disfuncionales	Es la forma en la cual uno o ambos padres ejercen la paternidad de manera disfuncional, debido que son acciones caracterizadas por la indiferencia ante las necesidades de los hijos, asimismo conductas constantes de abuso en sus formas verbal y/o física. (Parker et al., 1997)	está en función a las puntuaciones directas de la Escala de estilos parentales disfuncionales MOPS (Parker et al., 1997)	Indiferencia	No sentir afecto, no sentir fastidio, no sentir preocupación, no sentir interés. Golpes, manotazos, empujones, uso de objetos para lesiones, insultos, desvalorización, improperios, gritos.	Intervalo
			Abuso	Exonera de responsabilidades, exonera de consecuencias, limita la socialización.	
			Sobrepotección		

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Agresividad	Es el aglomerado de manifestaciones de índole explícita, así como implícita, encaminadas a tener un impacto sobre una persona u objetivo, por tanto, su expresión es indeliberada y al mismo tiempo genera algún tipo de daño (Buss y Perry, 1992).	Está en función a las puntuaciones directas provenientes del Cuestionario de Agresividad AQ (Buss y Perry, 1992).	Agresión física Agresión verbal Hostilidad Ira	(manotazos, empujones puñetes) (etiquetas, insultos, injurias, gritos) (respuesta exaltada, se rehúsa en ayudar, no participa con otros). (contacto visual penetrante, ceño fruncido, manos empuñadas, actúa indeliberadamente).	Intervalo

Anexo 2

Asentimiento informado

Asentimiento informado

Yo _____ manifiesto que participaré en la investigación “Estilos parentales disfuncionales y conducta agresiva en adolescentes de una institución educativa de Lambayeque”, desarrollado por las estudiantes de psicología Pachamora Deza, Ruth y Cortijo Santamaria, Adalberto Omar. Por tanto, declaro que:

- Mi participación es voluntaria, por ende, se respetará mi decisión de participar o no en la investigación, pudiéndome retirar cuando lo considere necesario.
- Mi participación es anónima, de tal manera, que no se divulgará inadecuadamente.
- He recibido la información necesaria sobre el estudio.
- He realizado todas las preguntas que he tenido y se me brindo respuesta oportuna.

Firma

Chiclayo, ____ de _____ del 2021.

Anexo 3

Instrumentos

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD

Edad: _____.

Sexo: Femenino () Masculino ()

A continuación, encontrarás una serie de preguntas relacionadas con tu forma de actuar, se te pide que marques con "X" una de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Por favor, selecciona la opción que mejor explique tu forma de comportarte.

Completamente falso para mí 1	Bastante falso para mí 2	Ni verdadero ni falso para mí 3	Bastante verdadero para mí 4	Completamente verdadero para mí 5
----------------------------------	-----------------------------	------------------------------------	---------------------------------	--------------------------------------

1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	1	2	3	4	5
3. Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.	1	2	3	4	5
4. A veces soy bastante envidioso.	1	2	3	4	5
5. Si me provoca lo suficiente, puedo golpear a otras personas.	1	2	3	4	5
6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	1	2	3	4	5
7. Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo.	1	2	3	4	5
8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	1	2	3	4	5
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	1	2	3	4	5
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	1	2	3	4	5
11. Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	1	2	3	4	5
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	1	2	3	4	5
13. Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.	1	2	3	4	5
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.	1	2	3	4	5
15. Soy una persona tranquila.	1	2	3	4	5
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	1	2	3	4	5
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	1	2	3	4	5
18. Mis amigos dicen que discuto mucho.	1	2	3	4	5
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	1	2	3	4	5
20. Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.	1	2	3	4	5
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	1	2	3	4	5
22. Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	1	2	3	4	5
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	1	2	3	4	5
24. No encuentro ninguna razón justificable para pegar a una otra persona.	1	2	3	4	5
25. Tengo dificultades para controlar mi genio.	1	2	3	4	5
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	1	2	3	4	5
27. He amenazado a gente que conozco.	1	2	3	4	5
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán.	1	2	3	4	5
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	1	2	3	4	5

ESCALA DE ESTILOS PARENTALES DISFUNCIONALES

Edad _____ Sexo _____ Vive con _____

Padre				Preguntas	Madre			
Nunca	A veces	Muchas veces	Siempre		Nunca	A veces	Muchas veces	Siempre
				1. Me insultaba				
				2. Me contralaba demasiado				
				3. Buscaba hacerme sentir culpable				
				4. Me ignoraba				
				5. Me criticaba				
				6. Era impredecible conmigo				
				7. No me cuidaba				
				8. Físicamente era violento o abusivo conmigo				
				9. Me rechazaba				
				10. Dejaba que yo enfrentara solo mis problemas				
				11. Podía olvidarse de mi				
				12. No se interesaba en mi				
				13. Me exponía al peligro				
				14. Me hacía sentir inseguro				



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, AGUILAR ARMAS HAYDEE MERCEDES, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "ESTILOS PARENTALES DISFUNCIONALES Y CONDUCTA AGRESIVA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LAMBAYEQUE", cuyo autor es CORTIJO SANTAMARIA ADALBERTO OMAR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 26 de Agosto del 2021

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
AGUILAR ARMAS HAYDEE MERCEDES DNI: 18211853 ORCID: 000-001-9368-6184	Firmado electrónicamente por: HAGUILARAR el 08- 09-2021 16:58:19

Código documento Trilce: TRI - 0189622