



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

**Nivel de comprensión lectora en los niños de 5 años de la  
I.E.P. “Nuestra Señora del Carmen”, Trujillo**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Educación Inicial**

**AUTORA:**

Alfaro Aranguri Diana Angelica (orcid.org/0000-0001-9964-7098)

**ASESOR:**

Dr. Rojas Rios, Victor Michael (orcid.org/0000-0003-1125-4519)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo en la redacción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
Niveles

TRUJILLO – PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

Un especial agradecimiento a nuestro señor  
Jesucristo por darnos las fuerzas no solo físicas sino  
espiritual para seguir en esta ardua  
carrera que hemos escogido con gran amor.

De manera especial a mis padres e hija por darme la  
fuerza necesaria, por su confianza y apoyo  
incondicional durante mi formación profesional.

**Diana**

## **Agradecimiento**

Mi principal agradecimiento a Dios, por guiarme en el camino del bien. Así mismo, al Fundador de la Universidad César Vallejo, el Dr. César Acuña Peralta, por su gran espíritu altruista y especial deferencia a la Educación y su apoyo incondicional a la rama magisterial.

Mi deferencia especial, también, al profesor asesor Dr. Víctor Michael Rojas Ríos, quien colaboró con su asesoramiento y comprensión durante el período de elaboración de tesis.

**Diana**

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen .....	vi
Abstract .....	vii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	12
3.2 Variables y operacionalización .....	12
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	13
3.5. Procedimientos .....	14
3.6. Método de análisis de datos.....	15
3.7. Aspectos éticos .....	15
IV. RESULTADOS.....	16
V. DISCUSIÓN .....	20
VI. CONCLUSIONES.....	24
VII. RECOMENDACIONES .....	25
REFERENCIAS .....	26
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1 Población muestral .....	13
Tabla 2 Niveles logrados en la variable comprensión lectora .....	16
Tabla 3 Niveles logrados en la dimensión Literal .....	17
Tabla 4 Niveles logrados en la dimensión Inferencial .....	18
Tabla 5 Niveles logrados en la dimensión Crítico .....	19

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar el nivel de comprensión lectora de los niños de 5 años del nivel inicial de la I.E.P “Nuestra Señora del Carmen” Trujillo, con una población muestral de 14 niños de 5 años elegidos por conveniencia. La investigación fue tipo aplicada con diseño descriptivo simple. Para la recogida de datos se usó una prueba de comprensión lectora como instrumento, que permitió determinar el nivel de comprensión lectora (inferencial, literal y crítico), en los niños de 5 años. Los resultados obtenidos permitieron concluir que los niños de 5 años del nivel inicial de la I.E.P “Nuestra Señora del Carmen” Trujillo, en comprensión lectora lograron ubicarse en el nivel Literal con 16 puntos de promedio que representa el 71.4%.

**Palabras clave:** Escucha, texto escrito, lectura

## **Abstract**

The present investigation had as general objective to determine the level of reading comprehension of the 5-year-old children of the initial level of the I.E.P “Nuestra Señora del Carmen” Trujillo, with a sample population of 14 5-year-old children chosen for convenience. The research was applied type with a simple descriptive design. For data collection, a reading comprehension test was used as an instrument, which allowed determining the level of reading comprehension (inferential, literal and critical) in 5-year-old children. The results obtained allowed us to conclude that the 5-year-old children of the initial level of the I.E.P “Nuestra Señora del Carmen” Trujillo, in reading comprehension, managed to place themselves at the Literal level with 16 average points that represents 71.4%.

**Keywords:** listening, written text, reading

## I. INTRODUCCIÓN

El niño está acostumbrado a oír canciones, cuentos y pequeñas obras con títeres no solamente en el colegio sino también en su casa, ello le brindará un cambio de camino de ser receptor a ser creador. Si el niño o niña no está estimulado a crear no se está reforzando por parte del docente a que sean inventivos, productivos y tengan una alta autoestima y su identidad personal. En este mundo globalizado, el docente, se pregunta cómo debe enseñar a sus estudiantes a desarrollar su capacidad comprensiva. Motivo por el cual se ha creado el Programa para la evaluación internacional de Alumnos (PISA), patrocinado por la UNESCO y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), organismo que busca evaluar los conocimientos, las habilidades, las aptitudes de los alumnos a medir el rendimiento académico de cada país que participa en dichas evaluaciones. En estas evaluaciones PISA, se ha podido evidenciar los niveles tan bajos que nuestros estudiantes presentan en su capacidad comprensiva. Estos datos indican que el 65% de estudiantes se ubican en el nivel mínimo, lo que significa que no pueden obtener reflexionar e interpretar información sobre el texto que leen (OCDE, 2017).

El grupo de análisis–GRADE (2016), realizando comparaciones con países latinoamericanos, determinó que Chile es el primer país que logra ubicarse en el nivel superior de rendimiento, mejor que el nivel hallado en el Perú, y es por ello que se declaró formalmente la emergencia educativa nacional facultando al Ministerio de Educación tomar medidas necesarias para cambiar esta situación. Para revertir esta situación se debe utilizar estrategias para motivar a los alumnos desde pequeños a estimular la lectura y llegar a formar la capacidad a la comprensión lectora, así como la debida capacitación a los docentes sobre estos aspectos.

Según Hoyos y Gallego (2017), estos resultados obtenidos tanto a nivel internacional y nacional, reflejan de una u otra manera la situación que atraviesa nuestro país en comprensión lectora, porque en las evaluaciones

hechas a nivel nacional por el Ministerio de Educación (MINEDU), los resultados fueron similares, ello puede ser producto de que en nuestro país las personas no tienen habilidades para leer en forma comprensiva debido al abandono paulatino que se le ha dado a la lectura, a la preferencia que se tiene a las imágenes audiovisuales y a la escasa motivación de los docentes, los cuales lo único que hacen es presionar a los alumnos para que lean textos y, como es sabido, todo bajo presión en vez de motivarlos, esto en el fondo genera rechazo por parte de los alumnos. El sistema educativo peruano, según MINEDU (2019), ha tenido como fin primordial desarrollar positivamente la acción educativa dirigida al ser humano, que tenga una adecuada aceptación en el contexto social; esto hoy en día se refleja en las evaluaciones de rendimiento de los niños de 2do grado de primaria realizada por el MINEDU, las que mostraron que los alumnos presentan problemas en su capacidad comprensiva (Comunicación).

Una realidad similar se observa en los colegios donde escasamente se propician encuentros entre los niños y la lectura, esto puede ocurrir debido a que los docentes desconocen o descuidan las aplicaciones de estrategias que se deben emplear en estos primeros años de la niñez donde se puede potencializar sus habilidades perceptuales, creadoras, afectivas y comunicativas. Se observa que en la IEP “Nuestra Señora del Carmen”, sus autoridades tienen toda la intención de generar en los niños el hábito de lectura pero debido a la escasa motivación que se les brinda, dentro y fuera de la institución, y la falta de estrategias, para una buena comprensión, los niños tienen dificultad para comprender la relación que existe entre las ideas e imágenes que se expresan en el texto, generando en ellos un desnivel en su comprensión lectora, en su espíritu crítico y creativo ante los mensajes del texto. Ante este grave problema que está afectando la educación en nuestro país y a nuestras instituciones educativas locales, se ha creído conveniente realizar esta investigación en la que se pueda determinar los niveles en esta capacidad tan importante como es la comprensión lectora en niños del nivel inicial. Por tal motivo y teniendo en cuenta la problemática planteada líneas arriba, se planteó el enunciado siguiente: ¿Cuál es el nivel de comprensión

lectora de los niños de 5 años de la I.E.P. “Nuestra Señora del Carmen”? Este estudio se justifica porque surgió por la necesidad de conocer sobre la existencia de problemas de comprensión lectora en los niños del nivel inicial, así como también se pudo observar en la IEP “Nuestra Señora del Carmen”, el desinterés por la lectura de parte de los niños del nivel inicial. Por tanto, esta investigación ayudará a determinar el nivel de comprensión en estos niños, con el fin de recomendar medidas correctivas para mejorar o elevar los niveles de comprensión. Es práctica porque podemos tomarla en cuenta como beneficiosa e importante para la IEP “Nuestra Señora del Carmen”, ya que permitió describir y reconocer las posibles causas que producen el bajo nivel o ausencia de comprensión lectora en los niños del nivel inicial, labor que recae directamente sobre la docente de aula. Teóricamente se justifica porque genera información para afianzar y mejorar los niveles de comprensión lectora basados en los aportes de Pinzas (2003) y del Ministerio de Educación – MINEDU (2016). Asimismo, puede incrementar en las docentes del nivel inicial su potencial para que su trabajo educativo sea más efectivo y eficiente en el tema de comprensión lectora. Metodológicamente, la presente investigación es un gran aporte porque permite determinar los niveles de comprensión lectora, al mismo tiempo que ofrece el instrumento pertinente para la evaluación de dicha capacidad en estos niños.

Después de haber justificado la investigación, a continuación, se presentan los objetivos, el general: Determinar el nivel de comprensión lectora de los niños de 5 años del nivel inicial de la I.E.P “Nuestra Señora del Carmen” Trujillo. Así mismo, se describen los específicos: Identificar el nivel de comprensión lectora, en la dimensión literal, en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E.P “Nuestra Señora del Carmen”. Identificar el nivel de comprensión lectora, en la dimensión inferencial, en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E.P “Nuestra Señora del Carmen”. Identificar el nivel de comprensión lectora, en la dimensión crítico, en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E.P “Nuestra Señora del Carmen”.

## II. MARCO TEÓRICO

Entre los antecedentes internacionales se tiene a Castellanos y Guataquirá (2020) en su tesis Factores que ocasionan dificultades en la comprensión lectora, formuló su objetivo que fue determinar los factores que ocasionan conflicto durante la comprensión lectora en los estudiantes; se utilizó una investigación etnográfica con un enfoque hermenéutico y aplicando una encuesta a los alumnos de la muestra, concluyéndose que existen factores tanto en el hogar, la escuela como en la sociedad que perjudican la buena comprensión en estos estudiantes.

Gallego et al. (2019) en su estudio La comprensión lectora en estudiantes de educación básica, el objetivo fue determinar el nivel de comprensión en alumnos chilenos en una comunidad urbano; su estudio fue cuantitativo transversal, evaluó a 186 alumnos de educación con una prueba de comprensión, concluyendo que el nivel logrado en comprensión lectora, se reduce a medida que los alumnos se promueven en los años escolares, evidenciándose una deficiencia en la lectura.

Clavijo y Sánchez (2018) en su tesis La competencia lectora en el nivel literal usando una estrategia pedagógica virtual para el aprendizaje en los alumnos del colegio Rodolfo Lliná, el objetivo fue identificar si hay cambios en el nivel literal de la competencia lectora en los estudiantes al interactuar con la estrategia pedagógica sustentada en un Objeto Virtual de Aprendizaje (OVA), fue una investigación acción donde se concluye que la estrategia usada permitió que los alumnos comparen sus saberes previos con los nuevos con significatividad a lo leído, así como también reconociendo los demás niveles de la comprensión lectora.

Montesdeoca (2017) en su estudio Lectura de imágenes para la comprensión de los niños del centro infantil en la “Ciudad de San Gabriel”; formuló como objetivo corregir los niveles de comprensión por medio de la lectura de imágenes de estos niños; utilizó el método de investigación descriptiva

cuantitativa; su muestra fue de 62 personas entre docentes y alumnos, a quienes se les aplicó un cuestionario y una lista de cotejos debidamente validados por expertos; con los resultados obtenidos concluyó que el uso de la lectura de imágenes como estrategia metodológica permite a los docentes registrar la comprensión lectora de los alumnos, poseerán la opción de distinguir entre dibujos(imágenes) y texto por medio de la descripción y el análisis, en los que se determinan las características siguientes: forma, color, tamaño, estatura, posición, secuencia de hechos y partes principales.

Rueda (2014) en su tesis Diseño de un plan lector para el nivel inicial del proyecto Fe y Alegría; formuló como objetivo organizar un plan de lectura para los niños de preescolar; usó el método cuantitativo y aplicó el proyecto lector llegando a concluir que el plan diseñado promovió el acercamiento de los niños hacia la lectura para que esto se convierta en algo cotidiano para ellos y puedan relacionarse con los textos que leen. En tanto las actividades desarrolladas se elaboraron respetando la edad de los niños y su contexto, así mismo estas actividades incentivan la familiarización y acercamiento de estos niños hacia la lectura.

En los antecedentes nacionales Hanco (2019) en su estudio Comprensión lectora en niños de inicial; formuló como objetivo valorar el nivel comprensivo de estos niños; la investigación fue cuantitativa descriptiva con diseño no experimental; su muestra fue 20 niños y les aplicó una lista de cotejo, permitiéndole concluir que: el 41% de los niños evaluados se ubicaron en el nivel literal, el 43% en el inferencial y el 38% en el crítico.

Quilca (2018) en su investigación La estimulación de la lectura con la comprensión de textos en niños de inicial, el objetivo fue identificar el efecto de esta estimulación para mejorar la comprensión de textos en el nivel inicial; se utilizó el diseño cuasiexperimental; trabajó con 50 niños de muestra y les aplicó una lista de cotejo permitiendo concluir que los niños mostraron mejores resultados en el postest a comparación del pretest en cuanto a sus logros:

literal con un promedio de 26.50, inferencial con un promedio de 26.98 y crítico con un promedio de 31.50 en comprensión lectora.

Astete (2017) en su estudio Cuentos infantiles para mejorar la comprensión lectora en niños de inicial, el objetivo planteado fue la mejoría de la comprensión utilizando cuentos infantiles para niños de 5 años; fue un estudio experimental con diseño cuasiexperimental y una muestra de 18 niños para el grupo experimental a quienes se les aplicó la estrategia de lectura de cuentos infantiles y se logró como conclusión que los niños de este grupo mejoraron su comprensión lectora en un porcentaje del 88.3% en comparación al pretest que obtuvieron un 28.3%, esto quiere decir que estos niños lograron comprender lo que leen por tanto mejoraron su comprensión de lectura.

Elera y Senmache (2017) en su estudio Niveles de comprensión en los niños del nivel inicial; su objetivo fue identificar el nivel de comprensión lectora en estos niños de inicial; realizaron un estudio básico descriptivo con una población de 140 niños de 5 años y les aplicaron una prueba de comprensión lectora, llegándose a la siguiente conclusión de que los niños evaluados desarrollaron la capacidad comprensiva y se ubicaron en el nivel literal el 93%, en el nivel inferencial 52% y en el nivel crítico el 21% de los niños de 5 años.

Lunasco (2017) en su estudio La estrategia pictográfica para la comprensión lectora en niños de 4 años; formuló el siguiente objetivo reconocer la influencia de la estrategia pictográfica en el desarrollo de la comprensión lectora de estos niños, la investigación fue experimental, trabajó con una muestra de 25 niños a quienes se les tomó una prueba de rendimiento la misma que permitió concluir que la estrategia pictográfica influyó significativamente en la comprensión lectora de la muestra evaluada.

En cuanto a los antecedentes locales Aguilar (2019) en su trabajo Comprendemos el cuento del oso y las abejas; cuyo objetivo fue desarrollar de forma pertinente y eficiente el uso de su lengua, comprender la enseñanza, hechos y personajes del cuento que leen los niños de 1er grado en una IE de

Trujillo; se trató de un trabajo de suficiencia con sustento teórico y pedagógico, se aplicó una sesión basada en la capacidad lectora con lecturas motivadoras para su edad.

Nuñivero (2019) en su tesis Comprensión lectora en niños de inicial (Laredo), el objetivo fue identificar el nivel de comprensión lectora en estos niños; el estudio fue cuantitativo y descriptivo, la población muestral fue 147 niños, se les aplicó una prueba de comprensión lectora la cual permitió llegar a la conclusión siguiente: los niños que lograron ubicarse en el nivel literal fueron el 92%, en el nivel inferencial el 72% y en el nivel crítico el 51%, estos resultados demuestran que estos niños tienen una buena capacidad comprensiva.

Ibañez y Pajares (2018) en su estudio Programa de fábulas para la comprensión lectora en niños de 4 años de Trujillo; formularon como objetivo identificar la influencia del programa de fábulas mejora la comprensión lectora de los niños de 4 años de la citada institución, realizaron un investigación aplicada con diseño cuasiexperimental; su población estuvo formada por 18 niños (grupo experimental), se les aplicó una prueba de comprensión lectora y luego el programa, finalmente concluyeron que el grupo experimental mejoró significativamente su comprensión como así lo muestra su promedio 20.16 puntos alcanzado en el postest.

Carrera y Serrano (2017) en su estudio Estrategias didácticas para desarrollar la comprensión lectora en niños de inicial, tuvo como objetivo identificar cuáles son las estrategias didácticas que desarrollan la comprensión lectora en niños de inicial, utilizó el diseño cuasiexperimental, su población estuvo fue 42 niños y se les aplicó una prueba de comprensión como pre y postest, llegó a la conclusión de que esta estrategia didáctica tuvo resultados positivos en los niños de la muestra obteniendo una mejoría de 3.9 a 7.1 en sus promedios, comparando el pretest y el postest.

Llanos (2017) en su investigación Programa de cuentos para mejorar la comprensión de lectura de alumnas de primaria, Trujillo; formuló el objetivo determinar si el programa de cuentos infantiles influye en el desarrollo de la comprensión lectora de las alumnas de primaria; fue un estudio experimental con diseño cuasiexperimental, se trabajó con una muestra de 28 niñas (grupo experimental) a quienes se les aplicó una prueba antes y después del programa de cuentos infantiles mostrando como resultado la siguiente conclusión: Las niñas de la muestra lograron una mejoría significativa en los puntajes logrados después de la aplicación del programa como así lo demuestra el pretest con 9.8 puntos y el posttest 22.9 puntos.

A continuación, se describe la variable de estudio comprensión lectora; comprensión es el hecho de formular significados desde un texto escrito u oral. El que escucha o lee hace coincidir el significado de la lectura con su representación mental. Así mismo, el receptor debe relacionar lo que escucha o lee con sus saberes previos, para analizarlo, comprenderlo e interpretarlo. La lectura es una actividad que se realiza por dos aspectos importantes, una para obtener información de lo que se lee y, dos por el disfrute de un momento placentero. Pero si la persona no logra comprender lo que lee, eso sí se convierte en un grave problema, el cual se debe tratar aplicando estrategias adecuadas para ese fin: comprender (Rueda, 2014). Según Pinzás (2003), la comprensión lectora es un proceso metacognitivo (controla procesos para que la comprensión fluya), constructivo (permite la interpretación del texto), estratégico (es variado según naturaleza y familiaridad del lector con el texto) e interactivo (complementa la elaboración de significados). Por otro lado, Vallés indica que la comprensión lectora se concibe como el proceso y el producto; proceso porque se recibe la información y aquí solamente funciona la memoria inmediata y, como producto porque resulta de la relación entre el lector y el texto, producto que se acopia en la memoria para evocarse después al preguntar sobre el tema leído (Montesdeoca, 2017). Para Sernaqué et al. (2015), la comprensión lectora es un proceso cognoscitivo que radica en la elaboración de significados utilizando habilidades según la intención que nos produce o conlleva el leer. En tanto que, Defior (1996), afirma que la

comprensión de lectura es la resultante de la regulación del proceso metacognitivo hecha por el lector, en este proceso se realiza la interacción entre el texto leído y la información guardada (Hancock, 2019).

Continuando, el Ministerio de Educación (2016), afirma que la comprensión lectora es la capacidad para usar y entender las diferentes formas que tiene el lenguaje escrito necesarias y valoradas por las personas y la sociedad. En tanto que Rosales y Cordero (2016) describen que comprensión lectora es la potestad intelectual que hace que el que lee pueda entender, interpretar, organizar, ordenar, jerarquizar, relacionar la información estudiada para proyectarse sobre aquellas ideas que están descritas en el texto. Otra definición es la de brindan Orrantía y Sánchez (1994), la comprensión lectora es ingresar en la razón que relaciona las ideas dentro de la lectura, y extrae el significado general que da significación a los elementos en la lectura. También es la creación mental de representación es estructuradas en el que las ideas están relacionadas entre sí y se puede diferenciar los niveles de importancia. A percepción personal, la comprensión lectora es el proceso individual e interno por el cual la persona que lee (lector) elabora significados del texto poniendo en práctica sus habilidades de análisis, decodificación y organización (Astete, 2017).

Para comprender un texto, Albornoz et al. (2014), establecen que se debe tener en cuenta ciertos factores que intervienen a la hora de leer y estos son: El sujeto es el actor activo en la lectura de un texto por tanto aporta sus propios conocimientos previos e interpreta los significados visuales y no visuales. La atención es también un punto clave a la hora de leer, aquí se realiza la decodificación y la percepción de lo que el autor trata de transmitir con su texto. Así mismo, se desarrolla la concentración del lector y si no se concentra es porque existe a su alrededor distractores, lo que desfavorece la calidad de la lectura. Los tipos de texto influyen en la capacidad comprensiva ya que no es lo mismo leer textos narrativos que expositivos, por tanto, deben ser coherentes y coordinadas en las ideas principales y secundarias. Capacidad de análisis para jerarquizar ideas (principales, secundarias, terciarias) e

identificarlas para poder discernir, inferir, predecir y concluir. El vocabulario, la lectura permite ampliar esta capacidad de vocabulario y también, reconocer los sinónimos, antónimos, homónimos, etc. Favorecerá una mejor comprensión. La motivación, estar motivado para lectura implica un impacto cognitivo positivo en el lector, ya que permite la concentración, el afán de saber y el interés por aprender. La memoria facilita en los lectores desarrollar o elevar sus niveles de recuerdo acomodándolos eficientemente en su sistema cognitivo y relacionar sus conocimientos nuevos con los previos. El uso de estrategias favorece la comprensión de forma veloz y eficaz de la mayor cantidad de información que nos brinda un texto.

Solé (1998), desarrolló su teoría sobre la comprensión lectora, en la que determina que la lectura se entiende como un suceso relacionado con el entorno social y enfatiza la importancia del propósito de leer, para así dirigir nuestra atención en lo que queremos lograr con la lectura. La teoría de Solé, establece tres procesos básicos para la lectura, estos son: Antes de la lectura: permite determinar el propósito, elección y lo que se espera hallar en la lectura. Durante la lectura: activa los conocimientos previos del lector y permite interactuar (lector-autor) dentro del contexto social. Después de la lectura: permite clarificar el contenido de la lectura, por medio de relecturas y recapitulación (Castellanos y Guataquira, 2020). Por otro lado, para Pinzás (2003) la comprensión lectora como capacidad presenta tres niveles que la persona debe alcanzar durante el proceso de leer un texto, estos niveles son: Nivel literal, este nivel ocurre cuando se entiende lo que el texto presenta de forma explícita; esta comprensión literal sirve de inicio para los otros niveles; pero también es imprescindible para leer textos expositivos o informativos que dan descripciones objetivas. En la comprensión literal se obtiene un significado inicial de la escritura e implica recordar y reconocer los hechos tal como aparecen en el texto, además es propio de los primeros años en el colegio. Por último, la persona es capaz de representar las informaciones ya que accede a la información explícita del texto. Nivel inferencial o interpretativo, en este nivel se establecen relaciones entre los fragmentos del texto para deducir aspectos no descritos, conclusiones, información,

preparación de ideas que no están descritos en la lectura. Esto se percibe cuando el lector se da cuenta de los contenidos implícitos durante su lectura, llegando a elaborar conclusiones de lo que lee o determinar el tema central de la lectura. Los datos implícitos en el texto se refieren a opiniones, diferencias, causas, semejanzas, consecuencias y conclusiones deducidas sobre los personajes o sus propias acciones, etc. La comprensión inferencial es una habilidad de las personas para determinar hipótesis o conjeturas a partir de los datos que nos da una lectura. Y, el Nivel crítico, este nivel es el más elevado, ya que el lector formula juicios sobre el texto leído, valorando de mayor a menor la relevancia. El lector separa las opiniones de los hechos y consigue integrar el texto con sus propias experiencias. Este es el más alto nivel en la comprensión lectora ya que además de los dos niveles anteriores, éste demanda la perspectiva, el aporte y la opinión del lector sobre lo que lee; en tanto que exige un previo conocimiento del tema y de la realidad donde se desarrolla. A este nivel se llega tomando en cuenta el desarrollo de los dos niveles anteriores y, también, se deben desarrollar y trabajar algunas destrezas como: Opinión, deducción, predicción, síntesis, juicio de valoractuación-estético y separación de las opiniones y de los hechos.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### Tipo de investigación

El tipo de investigación utilizada fue aplicada.

##### Diseño de investigación

El diseño empleado fue el descriptivo simple, cuyo esquema se muestra a continuación:



Dónde:

M : Muestra de estudio

O : Información extraída de la muestra

#### 3.2 Variables y operacionalización

**Variable única, cuantitativa:** Comprensión lectora

**Definición conceptual:** Proceso metacognitivo (controla procesos para que la comprensión fluya), constructivo (permite la interpretación del texto), estratégico (es variado según naturaleza y familiaridad del lector con el texto) e interactivo (complementa la elaboración de significados) (Pinzas, 2003).

**Operacionalización de variables** (ver anexos)

#### 3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

**Población:** Se seleccionó como población a 14 alumnos del aula de 5 años de la I.E.P “Nuestra Señora del Carmen” Trujillo, como se muestra a continuación:

**Tabla 1** *Población muestral*

AULA	ALUMNOS		TOTAL
	Hombres	Mujeres	
5 años			
	8	6	
Celeste			14
TOTAL	8	6	

**Fuente:** Nómina de matrícula. I.E.P “Nuestra Señora del Carmen” Trujillo

**Criterio de inclusión:** Se ha seleccionado a los niños de 5 años de la I.E.P “Nuestra Señora del Carmen” Trujillo.

**Criterio de exclusión:** Para la selección de la muestra se han excluido a los niños y niñas de las aulas de 3 y 4 años de la I.E.P “Nuestra Señora del Carmen” Trujillo.

**Muestra:** La muestra estuvo conformada por la misma población, denominándola población muestral, como se puede apreciar en la tabla anterior.

**Muestreo:** Se efectuó de forma no aleatoria, es decir por conveniencia de la investigadora.

**Unidad de análisis:** Los niños y niñas de 5 años de la I.E.P “Nuestra Señora del Carmen” Trujillo.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

**Técnicas:** En este trabajo se aplicaron las técnicas siguientes:

- a) **Análisis documental:** para seleccionar la información bibliográfica que sirvió de sustento científico de la investigación, permitió organizar los antecedentes y el marco teórico.

**b) Aplicación de test:** que consistió en aplicar una única prueba de comunicación en el que se valoró la capacidad comprensiva de los niños de la muestra seleccionada.

**c) La observación:** Aplicada de forma permanente.

#### **Instrumentos**

**a)** Fichas bibliográficas

**b)** Prueba de comprensión lectora. Este instrumento consta de 10 ítems, dos (02) puntos cada uno, con un puntaje total de veinte (20) puntos; estos ítems están divididos en tres dimensiones: Literal (4 ítems); Inferencial (3 ítems), y Crítica (3 ítems).

**Validez.** Para la validez se realizó el informe de expertos, dos especialistas con grado de Maestría.

**Confiabilidad.** Para la confiabilidad, se hizo un estudio piloto con 5 niños y niñas con características similares a la población muestral, seleccionados al azar, se les aplicó la prueba de comunicación, para luego someterla a un proceso estadístico. La prueba de confiabilidad aplicada fue el Alfa de Cronbach en el que se obtuvo un coeficiente de 0.89, de acuerdo a este resultado, se puede decir que el instrumento es, Bueno.

### **3.5. Procedimientos**

Para cumplir con los trámites formales de documentación se solicitó el permiso a la dirección de la I.E., este documento permitió contar con la autorización respectiva; luego se seleccionó la muestra de estudio en la mencionada institución, después se elaboró el instrumento para evaluar la comprensión lectora a través de una prueba; luego el instrumento fue validado por expertos con su correspondiente confiabilidad con una prueba piloto realizada en Excel y aplicada a 5 alumnos. A continuación, se utilizó el instrumento con los niños de la muestra y se aplicó de forma virtual (Google Form); con los resultantes obtenidos se elaboraron las tablas y gráficos. Y, finalmente se redactaron las conclusiones.

### **3.6. Método de análisis de datos**

La investigación permitió la aplicación de métodos empíricos, teóricos y estadísticos, relacionados a:

- a. La contrastación teórica:** Se aplicaron métodos inferenciales como: el análisis – síntesis e inducción – deducción.
- b. Tratamiento estadístico:** Los datos obtenidos fueron sometidos a un tratamiento estadístico adecuado que permitió establecer los niveles de comprensión de los niños de inicial, con fórmulas (promedio), tablas y gráficos estadísticos.

### **3.7. Aspectos éticos**

Se tuvo en cuenta el anonimato de los niños seleccionados para la muestra de estudio. Los resultados fueron mostrados de manera objetiva e imparcial. Se evitó el plagio, realizando el parafraseo y colocando las citas con los autores respectivos por cada información recabada, a fin de que el trabajo resulte auténtico y realizado por la investigadora. Este estudio se ha desarrollado porque se evidenció la problemática descrita en la institución investigada, y no solamente para cumplir con los requisitos de la universidad para graduación.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 2**

*Niveles logrados en la variable comprensión lectora*

<b>Niveles</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Literal	10	71.4
Inferencial	4	28.6
Crítico	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Cuadro base de puntajes (anexo).

**Nota:** Los resultados obtenidos, en la prueba de comprensión lectora, por los niños de 5 años del nivel inicial fue: en el nivel Literal se ubicaron 10 niños que representan el 71.4%; así mismo 4 niños se ubicaron en el nivel Inferencial que representan el 28.6% y ningún niño se situó en el nivel Crítico. En forma general, los niños evaluados con esta prueba de comprensión lectora se ubicaron en el nivel Literal con 16 puntos de promedio.

**Tabla 3***Niveles logrados en la dimensión Literal*

<b>Niveles</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Alto	12	85.8
Medio	1	7.1
Bajo	1	7.1
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Cuadro base de puntajes (anexo).

**Nota:** Los resultados obtenidos, en la Dimensión Literal según la prueba de comprensión lectora, por los niños de 5 años del nivel inicial fue: en el nivel Alto se ubicaron 12 niños que representan el 85.8%; así mismo 1 niño que representa el 7.1% se ubicó en el nivel Medio y 1 niño que también representa el 7.1% se ubicó en el nivel Bajo. En forma general, los niños evaluados con esta prueba de comprensión lectora se ubicaron en el nivel Alto con 7 puntos de promedio, en esta dimensión.

**Tabla 4**  
*Niveles logrados en la dimensión Inferencial*

<b>Niveles</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Alto	12	85.8
Medio	1	7.1
Bajo	1	7.1
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Cuadro base de puntajes (anexo).

**Nota:** Los resultados obtenidos, en la Dimensión Inferencial según la prueba de comprensión lectora, por los niños de 5 años del nivel inicial fue: en el nivel Alto se ubicaron 12 niños que representan el 85.8%; así mismo 1 niño que representa el 7.1% se ubicó en el nivel Medio y 1 niño que también representa el 7.1% se ubicó en el nivel Bajo. En forma general, los niños evaluados con esta prueba de comprensión lectora se ubicaron en el nivel Alto con 7 puntos de promedio, en esta dimensión.

**Tabla 5**  
*Niveles logrados en la dimensión Crítico*

<b>Niveles</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Alto	10	71.4
Medio	3	21.4
Bajo	1	7.1
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Cuadro base de puntajes (anexo).

**Nota:** Los resultados obtenidos, en la Dimensión Crítica según la prueba de comprensión lectora, por los niños de 5 años del nivel inicial fue: en el nivel Alto se ubicaron 10 niños que representan el 71.4%; así mismo 3 niños que representan el 21.4% se ubicaron en el nivel Medio y 1 niño que representa el 7.1% se ubicó en el nivel Bajo. En forma general, los niños evaluados con esta prueba de comprensión lectora se ubicaron en el nivel Alto con 4 puntos de promedio en esta dimensión.

## V. DISCUSIÓN

El presente estudio se inició con la formulación del objetivo general que fue determinar el nivel de comprensión lectora de los niños de 5 años del nivel inicial de la I.E.P “Nuestra Señora del Carmen” Trujillo; en vista de encontrar cuál es el nivel que predomina en la comprensión lectora de estos niños. En este sentido, el estudio descriptivo sobre la comprensión lectora y la aplicación de la prueba comprensiva dio como resultados que el nivel logrado por los niños de 5 años del nivel inicial, fue el Literal con el 71.4%; así mismo el 28.6% de los niños se ubicaron en el nivel Inferencial y ningún niño se ubicó en el nivel Crítico. En forma general, los niños de la muestra en la variable comprensión lectora se ubican en el nivel Literal con un promedio de 16 puntos (tabla 2).

Del mismo modo, los resultados que dan respuesta a los objetivos específicos fueron los siguientes:

En cuanto al objetivo específico 1, el nivel logrado por los niños en la dimensión Literal fue Alto con el 85.8%; así mismo el 7.1% se ubicó en el nivel Medio y también el 7.1% se ubicó en el nivel Bajo. Esto quiere decir que, en la dimensión Literal los niños de la muestra se ubicaron en el nivel Alto con un promedio de 7 puntos (tabla 3).

Por otro lado, en cuanto al objetivo específico 2, El nivel logrado por los niños del nivel inicial en la dimensión Inferencial fue Alto con el 85.8%; así mismo el 7.1% se ubicó en el nivel Medio y también el 7.1% se ubicó en el nivel Bajo. En forma general, en la dimensión Inferencial los niños de la muestra lograron ubicarse en el nivel Alto con un promedio de 5 puntos (tabla 4).

Por último, en cuanto al objetivo específico 3, el nivel logrado por los niños del nivel inicial en la dimensión Crítico fue Alto con el 71.4%; así mismo el 21.4% se ubicaron en el nivel Medio y el 7.1% se ubicó en el nivel Bajo. Esto significa

que, en la dimensión Crítico los niños de la muestra lograron ubicarse en el nivel Alto con un promedio de 4 puntos (tabla 5).

En lo que se refiere a los antecedentes de estudio, se halla cierta coincidencia con la investigación de Hanco (2019) *La comprensión lectora de los niños del nivel inicial*, quien concluyó que el 41% de los niños evaluados se ubicaron en el nivel literal, el 43% en el nivel inferencial y el 38% en el nivel crítico. La coincidencia radica en que tanto Hanco como la investigadora aplicaron un instrumento para determinar el nivel de comprensión lectora (literal, inferencial y crítico), con la diferencia de que este autor logró con sus resultados que su muestra de estudio se ubique en el nivel inferencial, mientras que la presente investigación el nivel alcanzado por el grupo de estudio fue el Literal con el 71.4%.

Así mismo, en la investigación de Quilca (2018) *La estimulación lectora en la comprensión de textos en niños del nivel inicial*, se halla cierta concordancia con lo que concluye, los niños evaluados mostraron mejores resultados en el postest a comparación del pretest (niveles de comprensión): literal con un promedio de 26.50, inferencial con un promedio de 26.98 y crítico con un promedio de 31.50 en comprensión lectora. Por cuanto su nivel con mayor promedio fue el crítico y en este estudio el nivel logrado fue el literal.

Del mismo modo, se halla concordancia con la investigación de Astete (2017), *Cuentos infantiles para mejorar la comprensión lectora en los niños de 5 años*, quien logró evidenciar que los niños mejoraron su comprensión lectora en un 88.3% respecto al pretest en el que lograron un 28.3%, lo que significa que estos niños consiguieron comprender lo que leen, y por ende mejoraron su comprensión lectora.

También se halla concordancia con los resultados del estudio de Elera y Senmache (2017) *Niveles de comprensión lectora en los niños del nivel inicial*, quienes concluyeron que los niños evaluados desarrollaron la capacidad comprensiva y se ubicaron en el nivel literal el 93%, en el nivel inferencial 52% y en el nivel crítico el 21% de los niños de 5 años. Porque en la presente

investigación también los niños del nivel inicial evaluados lograron ubicarse en el nivel literal con mayor porcentaje en comparación a los otros dos niveles. Igualmente, se halla coincidencia con el estudio de Nuñivero (2019) *Nivel de comprensión lectora en los niños del nivel inicial*, quien concluyó que el 92% de los niños se ubicaron en el nivel literal, el 72% se ubicaron en el nivel inferencial y el 51% se ubicaron en el nivel crítico, estos resultados son similares al de esta investigación en la que los niveles quedaron como sigue literal con 7 puntos de promedio, inferencial con 5 puntos de promedio y crítico con 4 puntos de promedio. Cabe resaltar que la muestra fue pequeña y el instrumento fue diseñado especialmente para niños de 5 años del nivel inicial, quienes todavía están en inicios de desarrollar su capacidad comprensiva.

También se concuerda, con los resultados de Ibañez y Pajares (2018) *Influencia del programa de fábulas en la mejora de la comprensión lectora de los niños de 4 años*; ya que concluyeron que el grupo investigado mejoró significativamente su comprensión como así lo muestra su promedio 20.16 puntos logrados.

Así mismo, se está de acuerdo con Carrera y Serrano (2017) *Estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de educación inicial*, quienes concluyeron que el uso de estrategias didáctica mejora la comprensión lectora de estos niños.

Y, se está de acuerdo también con Llanos (2017) *Programa de cuentos infantiles en la mejora de la comprensión lectora de las niñas de primaria, Trujillo*; quien concluyó que las niñas de la muestra lograron una mejoría significativa en los puntajes logrados después de la aplicación del programa como así lo demuestra el pretest con 9.8 puntos y el postest 22.9 puntos.

También, es importante mencionar los aportes teóricos de Vallés quién indica que la comprensión lectora es el proceso y el producto; proceso porque se recibe información trabajándose la mente inmediata y, producto porque resulta de la relación entre el lector y el texto (Montesdeoca, 2017).

Así mismo, el Ministerio de Educación (2016), define la comprensión lectora como la capacidad para usar y entender las diferentes formas que tiene el lenguaje escrito. Del mismo modo, según Pinzás (2003), la comprensión lectora es un proceso metacognitivo, constructivo, estratégico e interactivo. Este autor también define los niveles de comprensión lectora: Literal, que ocurre cuando se entiende lo que el texto presenta de forma explícita. Inferencial, que ocurre cuando se explica o describen aspectos no descritos, conclusiones, información, organización de ideas que no están indicados en el texto. Y, crítico, que ocurre cuando se formula juicios sobre el texto leído.

Esta investigación permite darnos una idea general sobre la importancia de desarrollar en los niños pequeños en edad preescolar la comprensión lectora ya que de ello dependerá su avance y raciocinio sobre el lenguaje escrito; así como también es importante aplicar estrategias de comprensión que se apliquen a niños menores de 6 años para que su perfil académico se de alto nivel.

## **VI. CONCLUSIONES**

- 1.** El nivel de comprensión lectora logrado por los niños de 5 años del nivel inicial de la I.E.P “Nuestra Señora del Carmen” Trujillo; después de aplicar la prueba de comprensión fue Literal (71.4%), con un promedio de 16 puntos.
- 2.** El nivel logrado en la dimensión Literal, por los niños de 5 años del nivel inicial de la I.E.P “Nuestra Señora del Carmen” Trujillo, es Alto con el 85.8%, con un promedio de 7 puntos.
- 3.** El nivel logrado en la dimensión Inferencial, por los niños de 5 años del nivel inicial de la I.E.P “Nuestra Señora del Carmen” Trujillo, es Alto con el 85.8%, con un promedio de 5 puntos.
- 4.** El nivel logrado en la dimensión Crítico, por los niños de 5 años del nivel inicial de la I.E.P “Nuestra Señora del Carmen” Trujillo, es Alto con el 71.4%, con un promedio de 4 puntos.

## **VII. RECOMENDACIONES**

A la UGEL01 de Trujillo, debe planificar talleres, seminarios o capacitaciones en estrategias para desarrollar la capacidad comprensiva en niños del nivel inicial, para los docentes de las instituciones de su jurisdicción, tanto públicas como particulares.

A las docentes de la I.E.P “Nuestra Señora del Carmen” Trujillo, deben desarrollar en sus sesiones diarias, actividades que incentiven el acercamiento y la familiarización de los niños del nivel inicial hacia la lectura y la comprensión.

A los padres en el hogar, deben incentivar en sus hijos la práctica de la lectura y propiciarlo en un ambiente adecuado y cómodo; los libros (imágenes, cuentos, fábulas, etc.), deben estar cerca de los niños para que ellos mismos escojan el que deseen leer.

## REFERENCIAS

- Aguilar Gonzales, K. P. (2019) *Comprendemos el cuento del oso y las abejas* [Trabajo de Suficiencia de Licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo]. <https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/15318/AGUILAR%20GONZALES%20KATYA%20PILAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Albornoz Ley, K.; Frez Aróstica, N.; Jaña Valencia, N.; Miranda Betancourt, J. y Rubilar Ortiz, P. (2014) *Comprensión lectora en trastorno específico del lenguaje. su relación con la comprensión narrativa, inferencias, léxico y decodificación* [Tesis de Maestría, Universidad de Chile]. <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/130693/Albornoz%20Frez%20Ja%C3%B1a%20Miranda%20Rubilar.pdf?sequence=1>
- Andreassen, R., & Braten, I. (2010). Examining the prediction of reading comprehension on different multiple-choice tests. *Journal of Research in Reading* 33(3): 263-283. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9817.2009.01413.x>
- Arenas, H.; Champe, A. & Patricia, J. (2015). *Aplicación de un programa de juegos verbales (trabalenguas y rimas) para desarrollar la expresión oral en los niños de 5 años de la Institución Educativa Particular San Luis del Distrito de Cerro Colorado, Arequipa 2014*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín] <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/3564/Edarluhe.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Astete Leiva, D. Y. (2017) *Cuentos infantiles para mejorar la comprensión lectora en los niños de 5 años de la I.E. N° 073 de Huánuco – 2016* [Tesis de Licenciatura, Universidad de Huánuco]. <https://core.ac.uk/download/pdf/84496978.pdf>
- Betjemann, RS, Willcutt, EG, Olson, RK, Keenan, JM, DeFries, JC y Wadsworth, SJ (2008). Lectura y comprensión lectora de palabras: estabilidad, superposición e independencia. *Lectura y escritura: una revista interdisciplinaria*, 21 (5), 539–558. <https://doi.org/10.1007/s11145-007-9076-8>
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.

- Carrera Domínguez, A. L. y Serrano Jara, N. (2017) *Estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de educación inicial* [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Benedicto XVI].  
[https://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/314/1/0001227711\\_0001250711\\_T\\_2018.pdf](https://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/314/1/0001227711_0001250711_T_2018.pdf)
- Cassany, D. (2005). *Enseñar Lengua*. España: Ed. GRAO
- Castellanos Ortiz, M. E. y Guataquira Bernal, C. (2020) *Factores que causan dificultad en los procesos de comprensión lectora de estudiantes de grado cuarto de la IED el Porvenir* [Tesis de Maestría, Universidad Cooperativa de Colombia].  
[https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/16635/1/2020\\_factores\\_causan\\_dificultad.pdf](https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/16635/1/2020_factores_causan_dificultad.pdf)
- Clavijo Garzón, S. y Sánchez, L. F. (2018) *La competencia lectora en el nivel literal a través de una estrategia pedagógica apoyada por un objeto virtual de aprendizaje, en los estudiantes del curso 302, de la jornada de la mañana del colegio distrital Rodolfo Lliná* [Tesis de Maestría, Universidad Libre de Colombia].  
<https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/11613/Tesis%20y%20Rae.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Defior, S. (1996). *Las dificultades de aprendizaje: Un enfoque cognitivo, lectura, escritura, matemáticas*. Málaga: Editorial Aljibe.
- De Vega, M. (1995). *Introducción a la Psicología Cognitiva*. 8º ed. Madrid: Alianza Editorial
- Elera García, A. M. y Senmache Villasís, R. E. (2017) *Niveles de comprensión lectora en los niños y niñas de cinco años del nivel inicial de la ciudad de Lambayeque* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo].  
<http://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/UNPRG/1001/BC-TES-5765.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gallego Ortega, J. L.; Figueroa Sepúlveda, S. y Rodríguez Fuentes, A. (2019). La comprensión lectora de escolares de educación básica. *Literatura y lingüística*, (40), ISSN 0716 - 5811/pp.187–208,  
doi:10.29344/0717621X.40.2066

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/lyl/n40/07165811-lyl-40-187.pdf> García, J.

(2006). *Lectura y conocimiento*. Barcelona: Paidós.

Goldhammer, Frank, Kroehne, Ulf, Hahnel, Carolin y De Boeck, Paul. Controlling speed in component skills of reading improves the explanation of reading comprehension. *Journal of Educational Psychology*, Vol 113 (5), julio de 2021, 861878 <https://doi.org/10.1037/edu0000655>

Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE). (2016). *Iniciativa Latinoamericana de Investigación para las Políticas Públicas (ILAIPP)*. 1ra edición. Santiago Cueto Editor.

[http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5\\_uibd.nsf/F6F6349892E56C660525820C0070CFE8/\\$FILE/ILAIPPGRADE\\_innovcalEdu.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5_uibd.nsf/F6F6349892E56C660525820C0070CFE8/$FILE/ILAIPPGRADE_innovcalEdu.pdf)

Hanco Copari, L. G. (2019) *La comprensión lectora de los niños de 5 años de edad de la institución educativa inicial Miraflores S.N. de la ciudad de Puno, 2017* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano]. [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/11328/Hanco\\_Copari\\_Luis\\_Gustavo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/11328/Hanco_Copari_Luis_Gustavo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Hannon, Brenda, Frias, Sarah. A new measure for assessing the contributions of higher level processes to language comprehension performance in preschoolers. *Journal of Educational Psychology*, Vol 104 (4), nov de 2012, 897-921 <https://doi.org/10.1037/a0029156>

Hernández, C., Fernández, L. y Baptista, C. (2010). *Metodología de la investigación científica*. México: McGraw-Hill

Hoyos Flórez, A. M. y Gallego, T. (2017). Desarrollo de habilidades de comprensión lectora en niños y niñas de la básica primaria. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (51), 23-45.

<http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/841/1359>

Hjetland, Hanne Næss, Lervåg, Arne, Lyster, Solveig-Alma Halaas, Hagtvet, Bente Riksen, Hulme, Charles, y Melby-Lervåg, Mónica. Pathways to reading comprehension: A longitudinal study from 4 to 9 years of age. *Journal of Educational Psychology*, Vol 111 (5), jul de 2019, 751-763 <https://doi.org/10.1037/edu0000321>

- Ibañez Huamán, A. D. y Pajares Hoyos, S. M. (2018) *Influencia del programa de fábulas en la mejora de la comprensión lectora de los niños de 4 años del CEE Rafael Narváez Cadenillas de la ciudad de Trujillo en el 2017 2016* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo].  
<https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/10891/IBA%c3%91EZ%20HUAMAN-PAJARES%20HOYOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Kendeou, Panayiota, van den Broek, Paul, blanca, Mary Jane, y Lynch, Julie S. *Journal of Educational Psychology*, Vol 101 (4), noviembre de 2009, 765-778  
<https://doi.org/10.1037/a0015956>
- Lunasco Candia, Y. (2017) *La estrategia pictográfica en la comprensión lectora de niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 106 "Carmen Alto", Ayacucho-2016* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de San Cristóbal Huamanga].  
[http://repositorio.unsch.edu.pe/bitstream/handle/UNSCH/2615/TESIS%20EI37\\_Lun.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unsch.edu.pe/bitstream/handle/UNSCH/2615/TESIS%20EI37_Lun.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Mecd (2017). *PIRLS 2016 Estudio internacional de progreso en comprensión lectora*
- MINEDU (2016). *Currículo nacional de educación básica*. Minedu.
- MINEDU (2019). *Evaluación censal de estudiantes 2019*.  
<http://umc.minedu.gob.pe/ece2019/>
- Montesdeoca Almeida, C. P. (2017) *Lectura de imágenes en la comprensión lectora de los niños y niñas de 4 a 5 años de edad del centro infantil Ciudad de San Gabriel D.M.Q, periodo 2014-2015* [Proyecto de Licenciatura, Universidad Central del Ecuador].  
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/11258/1/T-UCE00101801.pdf>
- Nuñivero León, K. P. (2019) *Nivel de comprensión lectora en los niños de 4 y 5 años del nivel inicial del distrito de Laredo* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46173/Nu%c3%b1ivero\\_LKP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46173/Nu%c3%b1ivero_LKP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- OCDE (2017). *Marco de Evaluación y de Análisis de PISA para el Desarrollo: Lectura, matemáticas y ciencias*. Versión preliminar. OECD Publishing.  
<https://www.oecd.org/pisa/aboutpisa/ebook%20-%20PISA->

D%20Framework\_PRELIMINARY%20version\_SPANISH.pdf

O'Neill, Sarah, Thornton, Verónica, Marcas, David J., Rajendran, Khushmand y Halperin, Jeffrey M. *Neuropsicología*, vol. 30 (4), mayo de 2016, 398-404  
<https://doi.org/10.1037/neu0000247>

Pinzas, J. (2003) *Metacognición y lectura*. Lima: Fondo editorial PUCP.

Poole, J. (2000). *Docentes del siglo XXI: cómo desarrollar una práctica docente competitiva*. Colombia: McGraw-Hill / Interamericana, S.A.

Quezada, N. (2010). *Metodología de la Investigación*. Lima-Perú: Empresa Editora MACRO

Quilca Rojas, C. M. (2018) *La estimulación lectora en la comprensión de textos en niños de 5 años del Nivel Inicial 2018* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27159/Quilca\\_RCM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27159/Quilca_RCM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Rosales, J. y Cordero, H. (2016) *Técnicas de la comprensión lectora*. Talleres de ideas group EIRL.

Rueda Ramírez, L. C. (2014) *Diseño de un plan lector dirigido a niños de 4 a 5 años del proyecto Cuéntame Todo – Fe y Alegría* [Tesis de Licenciatura, Universidad Politécnica Salesiana sede Quito].

<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/6957/1/UPS-QT05694.pdf>

Sernaqué, W.; Valencia, R. y Gamonal, M. (2015) *Comprensión lectora guía del docente*. Universitaria.

Sinclair, Jeanne; Jang, Eunice Eunhee y Rudzicz, Frank. *Journal of Educational Psychology*, Vol 113 (6), agosto de 2021, 1088-1106  
<https://doi.org/10.1037/edu0000658>

Solé, I. (1994). *Estrategias de Lectura*. Barcelona, España: Editorial Graó.

Tamayo M. (2000). *El Proceso de la Investigación Científica*. 3º ed. México: Editorial LIMUSA

## ANEXOS

### ANEXO 1

#### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable única	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de estimación
Comprensión lectora	<p>La comprensión lectora es un proceso metacognitivo (controla procesos para que la comprensión fluya), constructivo (permite la interpretación del texto), estratégico (es variado según naturaleza y familiaridad del lector con el texto) e interactivo (complementa la elaboración de significados) (Pinzas, 2003).</p>	<p>La comprensión lectora es el proceso del lenguaje mediante el cual, el lector interpreta significados y los incorpora en su estructura cognitiva, ubicando su capacidad lectora en uno de los niveles: Literal, Inferencial o Crítico, según el grado de comprensión.</p>	Literal	<p>Sigue instrucciones. Sabe encontrar la idea principal. Reconoce las secuencias de una acción. Identifica los elementos de una comparación. Utiliza el vocabulario básico correspondiente a su edad.</p>	Alto Regular Bajo
			Inferencial	<p>Predice resultados según la secuencia de imágenes o la lectura. Interpreta el lenguaje del adulto. Interpreta las imágenes insertadas en un texto.</p>	
			Crítico	<p>Distingue un hecho de otro diferente. Emite un juicio frente a un comportamiento. Manifiesta las reacciones que le provoca un determinado texto.</p>	

## **ANEXO 2**

### **INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

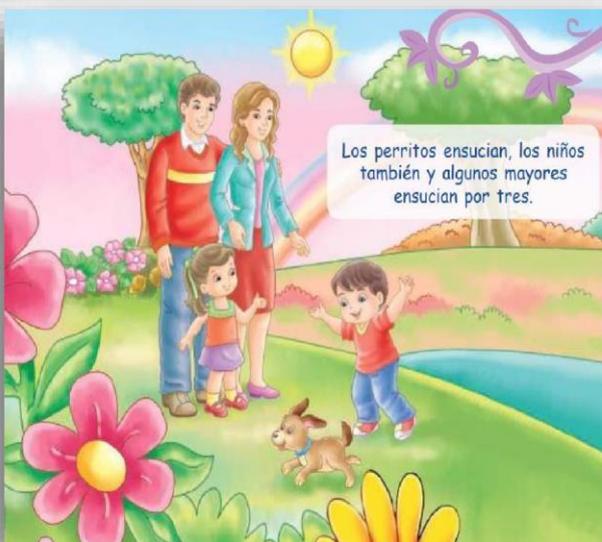
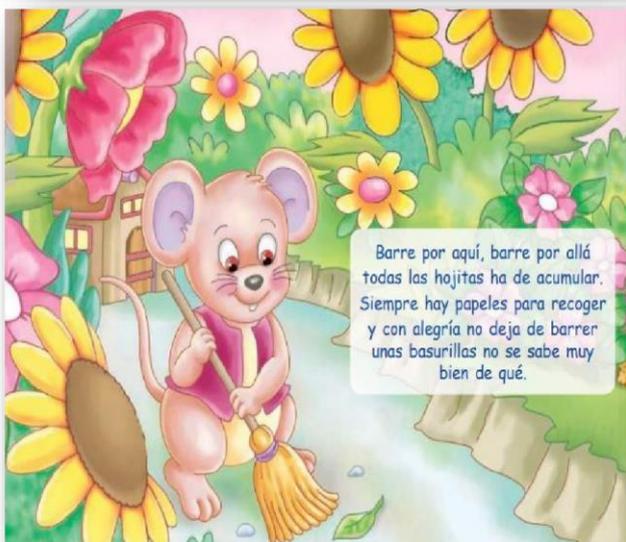
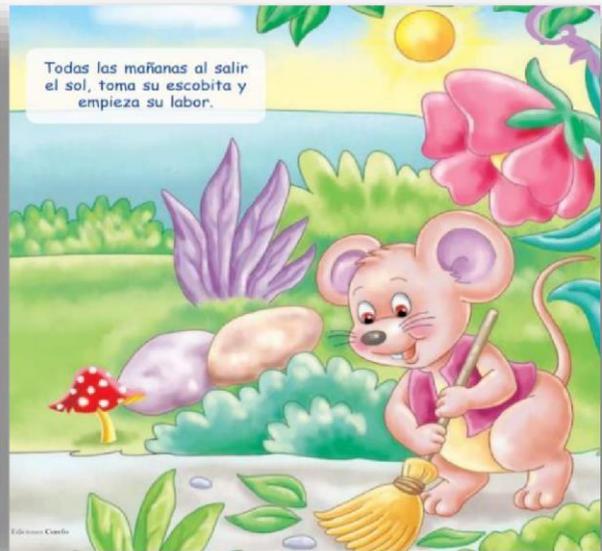
#### **PRUEBA DE COMUNICACIÓN COMPRESIÓN LECTORA**

##### **I. DATOS INFORMATIVOS**

¿Cuál es tu nombre? \_\_\_\_\_  
¿Cuántos años tienes? \_\_\_\_\_ ¿Cómo se llama tu profesora? \_\_\_\_\_  
¿Cómo se llama tu jardín? \_\_\_\_\_

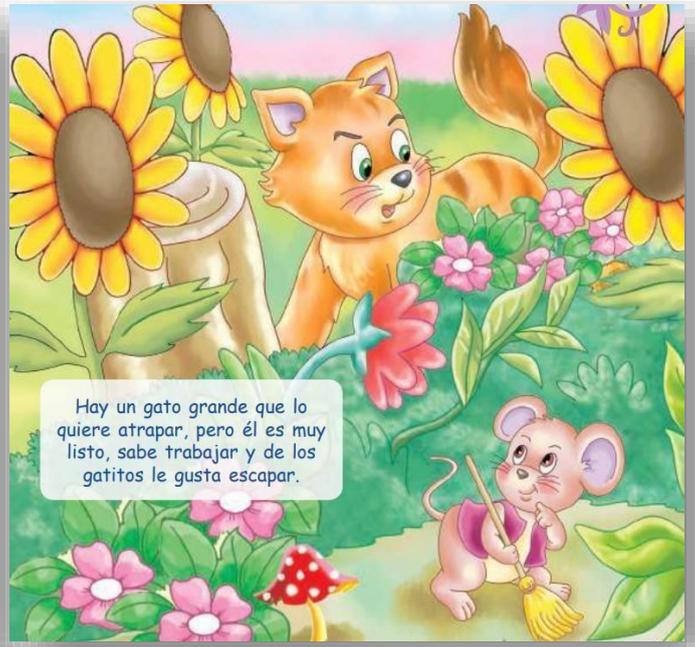
##### **II. ESCUCHA LA LECTURA Y OBSERVA CON ATENCIÓN LAS IMÁGENES:**

# El ratoncito Escobita

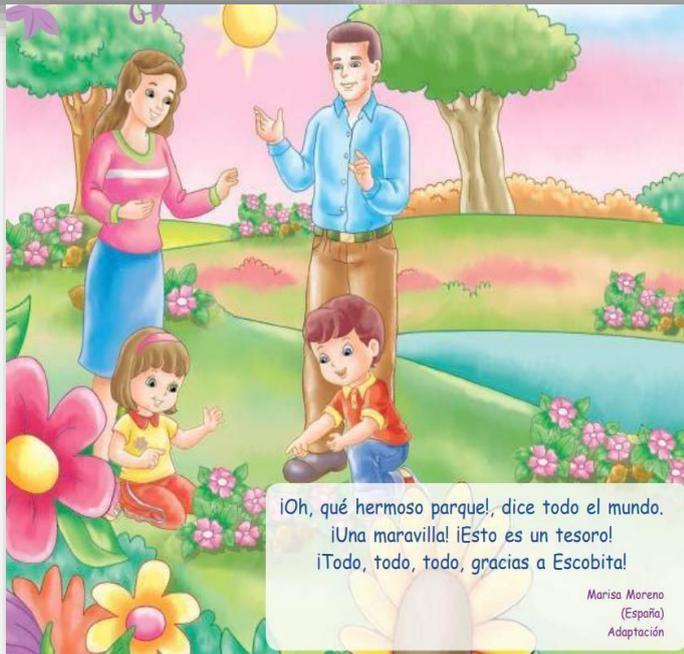




Pero el ratoncito, que es trabajador, limpia, limpia y limpia con mucha alegría. Riega siempre el parque, aunque el sol no brille.



Hay un gato grande que lo quiere atrapar, pero él es muy listo, sabe trabajar y de los gatitos le gusta escapar.



¡Oh, qué hermoso parque!, dice todo el mundo.  
¡Una maravilla! ¡Esto es un tesoro!  
¡Todo, todo, todo, gracias a Escobita!

Marisa Moreno  
(España)  
Adaptación

**IVEL LITERAL**

1. Marca la imagen que indica donde ocurre la historia (2 puntos)



2. Encierra al que quería atrapar a Escobita (2 puntos)



3. Delinea la imagen donde están los que ensucian el parque (2 puntos)

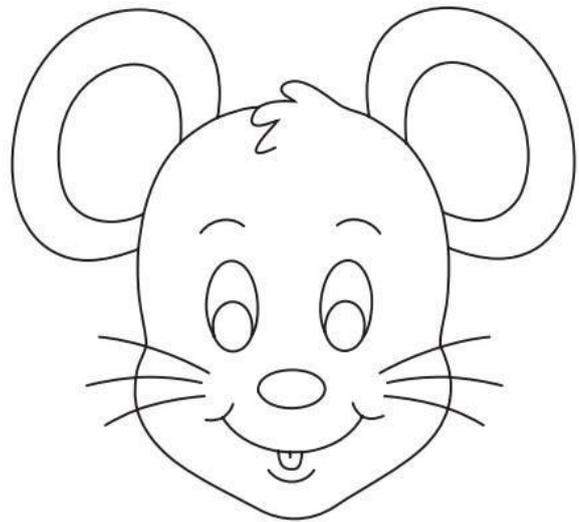
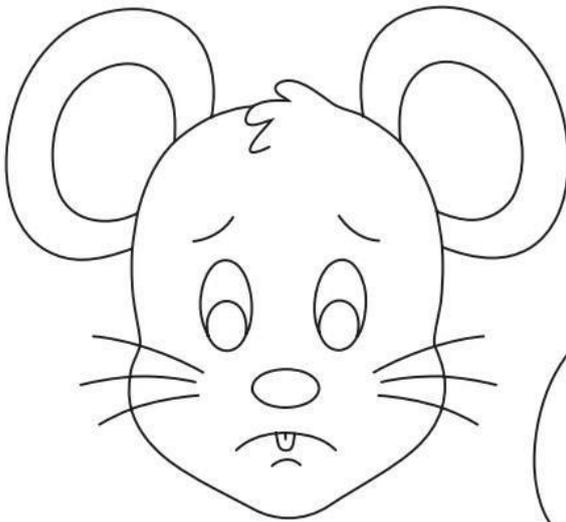


4. Punza al personaje que tenía el nombre de Escobita (2 puntos)



**NIVEL INFERENCIAL**

5. Cuál es la carita del ratoncito cuando limpia. Colorea (2 puntos)



6. Encierra la imagen que responde a ¿Por qué crees que Escobita tenía ese nombre? (2 puntos)



7. Cuando se levantaba Escobita a limpiar. Delinea la imagen de tu respuesta (2 puntos)



**NIVEL CRÍTICO**

8. Si Escobita no se levantara todas las mañanas ¿Qué pasaría? Marca tu respuesta (2 puntos)



9. ¿Qué haces tú para ser como Escobita? Encierra tu respuesta (2 puntos)



10. Tú crees que Escobita vivía sola o con su familia. Delinea la imagen (2 puntos)



## ANEXO 3

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título	Enunciado del Problema	Objetivos	Variable	Diseño
<p>Nivel de comprensión lectora en los niños de 5 años de la I.E.P. “Nuestra Señora del Carmen”, Trujillo</p>	<p>¿Cuál es el nivel de comprensión lectora de los niños de 5 años de la I.E.P. “Nuestra Señora del Carmen”?</p>	<p><b>General:</b> Determinar el nivel de comprensión lectora de los niños de 5 años del nivel inicial de la I.E.P “Nuestra Señora del Carmen” Trujillo.</p> <p><b>Objetivos Específicos:</b></p> <p>a) Identificar el nivel de comprensión lectora, en la dimensión literal, en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E.P “Nuestra Señora del Carmen”.</p> <p>b) Identificar el nivel de comprensión lectora, en la dimensión inferencial, en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E.P “Nuestra Señora del Carmen”.</p> <p>c) Identificar el nivel de comprensión lectora, en la dimensión crítico, en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E.P “Nuestra Señora del Carmen”.</p>	<p>Comprensión lectora</p>	<p>Por el tipo es aplicada.</p> <p>Por el diseño es descriptivo simple.</p> <p>Su esquema gráfico es: M-----O</p> <p>Dónde: M: Muestra de estudio O: Información extraída de la muestra</p>

## ANEXO 4

### PRUEBA DE COMUNICACIÓN – COMPRENSIÓN LECTORA FICHA TÉCNICA

**Nombre** : Prueba de Comunicación

**Administración** : Individual

**Autora** : Alfaro Arangurí, Diana Angélica

**Duración** : 45 minutos aprox.

**Aplicación** : Niños de 5 años

**Significación** : Mide nivel de Comprensión Lectora

**Estructura** : La prueba consta de 10 ítems, con alternativas de respuesta de dos puntos cada respuesta correcta.

**Escala y niveles de calificación** : 20 puntos

Niveles de comprensión lectora	Dimensiones			General
	Literal	Inferencial	Crítico	
Alto	6 – 8	4 – 6	4 – 6	14 – 20
Regular	3 – 5	2 – 3	2 – 3	7 – 13
Bajo	0 – 2	0 – 1	0 – 1	0 – 6

**Validez y confiabilidad:** Para la validez del instrumento se realizó el informe de juicio de expertos, de una especialista con Grado de Maestría. Y, para la confiabilidad, se hizo un estudio piloto con 5 alumnos con características similares a la población muestral, seleccionados al azar, a quienes se les aplicó la prueba de comprensión lectora, para someterla a un proceso de análisis estadístico de sus ítems. La prueba de confiabilidad de consistencia interna Alfa de Cronbach obtuvo un coeficiente de 0.89, de acuerdo al resultado obtenido, se puede decir que para alfa es, *Bueno*.

## ANEXO 5

### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS



#### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Prueba de comunicación "comprensión Lectora"

**OBJETIVO:** Determinar el nivel de comprensión lectora de los niños de 5 años del nivel inicial de la I.E.P "Nuestra Señora del Carmen" Trujillo. DIRIGIDO

**A:** Estudiantes de 5 años inicial.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

Liliana Quispe ~~Vigcardo~~

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

Doctora en Educación

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Liliana Quispe", written over a horizontal line.

FIRMA DEL EVALUADOR

**MATRIZ DE VALIDACIÓN**

TÍTULO DE LA TESIS: Nivel de comprensión lectora en los niños de 5 años de la I.E.P. "Nuestra Señora del Carmen",  
Trujillo

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACION ENTRE VARIABLE Y DIMENSIÓN		RELACION ENTRE DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCION DE RESPUESTA		
				SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
Comprensión lectora	Literal	Sigue instrucciones.	Marca la imagen que indica donde ocurre la historia	✓		✓		✓		✓		
		Sabe encontrar la idea principal.	Encierra al que quería atrapar a Escobita	✓		✓		✓		✓		
		Reconoce las secuencias de una acción.	Delinea la imagen donde están los que ensucian el parque	✓		✓		✓		✓		
		Identifica los elementos de una comparación.	Punza al personaje que tenía el nombre de Escobita.	✓		✓		✓		✓		
	Inferencial	Utiliza el vocabulario básico correspondiente a su edad	Cuál es la carita del ratoncito cuando limpia.	✓		✓		✓		✓		
		Predice resultados según la secuencia de imágenes o la lectura.	Encierra la imagen que responde a ¿Por qué crees que Escobita tenía ese nombre?	✓		✓		✓		✓		
		Interpreta el lenguaje del adulto.	Cuando se levantaba Escobita a limpiar. Delinea la imagen de tu respuesta.	✓		✓		✓		✓		
	Interpreta las imágenes insertadas en un texto.											

Crítico	Distingue un hecho de otro diferente.	Si Escobita no se levantara todas las mañanas ¿Qué pasaría? Marca tu respuesta	✓		✓		✓		✓		
	Emite un juicio frente a un comportamiento.	¿Qué haces tú para ser como Escobita? Encierra tu	✓		✓		✓		✓		
	Manifiesta las reacciones que le provoca un determinado texto.	Tú crees que Escobita vivía sola o con su familia. Delinea la imagen	✓		✓		✓		✓		


**FIRMA DEL EVALUADOR**



## MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Prueba de comunicación "comprensión Lectora"

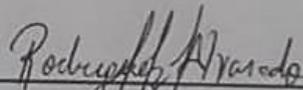
**OBJETIVO:** Determinar el nivel de comprensión lectora de los niños de 5 años del nivel inicial de la I.E.P "Nuestra Señora del Carmen" Trujillo.

**DIRIGIDO A:** Estudiantes de 5 años inicial.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Rodríguez Alvarado María Isabel

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Maestría en Psicología Educativa  
Doctora en Educación

**VALORACIÓN:** Muy alto.

  
FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Nivel de comprensión lectora en los niños de 5 años de la I.E.P. "Nuestra Señora del Carmen",  
Trujillo

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACION ENTRE VARIABLE Y DIMENSIÓN		RELACION ENTRE DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACION ENTRE EL ÍTEM Y LA SITUACIÓN DE RESPUESTA		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Comprensión lectora	Literal	Sigue instrucciones.	Marca la imagen que indica donde ocurre la historia	✓		✓		✓		✓		
		Sabe encontrar la idea principal.	Encierra al que quería atropar a Escobita	✓		✓		✓		✓		
		Reconoce las secuencias de una acción.	Delinea la imagen donde están los que empujan el parque	✓		✓		✓		✓		
		Identifica los elementos de una comparación.	Punza al personaje que tenía el nombre de Escobita	✓		✓		✓		✓		
	Inferencial	Utiliza el vocabulario básico correspondiente a su edad	Cuál es la carita del ratoncito cuando limpia.	✓		✓		✓		✓		
		Predice resultados según la secuencia de imágenes o la lectura.	Encierra la imagen que responde a ¿Por qué crees que Escobita tenía ese nombre?	✓		✓		✓		✓		
	Interpreta el lenguaje del adulto.	Cuando se levantaba Escobita a limpiar. Delinea la imagen de tu respuesta	✓		✓		✓		✓			
	Interpreta las imágenes insertadas en un texto.											

Crítico	Distingue un hecho de otro diferente.	Si Escobita no se levantara todas las mañanas ¿Qué pasaría? Marca tu respuesta	✓		✓		✓		✓	
	Emite un juicio frente a un comportamiento.	¿Qué haces tú para ser como Escobita? Encierra tu	✓		✓		✓		✓	
	Manifiesta las reacciones que le provoca un determinado texto.	Tú crees que Escobita vivía sola o con su familia. Delinea la imagen	✓		✓		✓		✓	

*Rodríguez Alvarado*  
FIRMA DEL EVALUADOR

## ANEXO 6

### CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO



I.E.I.P. NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN

"AÑOS DEL BICENTENARIO DEL PERU: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL PRIVADA "Nuestra Señora del Carmen" DE LA URBANIZACIÓN PALERMO, PROVINCIA DE TRUJILLO DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, QUE AL FINAL SUSCRIBE.

### HACE CONSTAR:

Que la docente Diana Angélica Alfaro Aranguri, identificada con DNI 44281985 ha aplicado una prueba de comprensión lectora como instrumento para la elaboración para la elaboración de su tesis: Nivel de Comprensión lectora en los niños de 5 años.

Se extiende el presente a solicitud de la Interesada para fines que estime conveniente.



Trujillo 10 de Julio del 2021



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ROJAS RÍOS VÍCTOR MICHAEL, docente de la FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES de la escuela profesional de EDUCACIÓN INICIAL de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC – TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: “NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA I.E.P. “NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN”, TRUJILLO, cuyo autor es ALFARO ARANGURÍ, DIANA ANGÉLICA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud de 25% establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 23 de julio del 2021

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ROJAS RIOS VICTOR MICHAEL DNI: 40211008 ORCID 0000-0003-1125-4519	