



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

La comunicación no verbal en niños de 5 años de una Institución  
Educativa Pública, Los Olivos 2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Educación Inicial

**AUTORA:**

Perez Herrera, Luremhym Jheeczabe ([orcid.org/0000-0001-7744-6877](https://orcid.org/0000-0001-7744-6877) )

**ASESORA:**

Benavente Ayquipa, Rosa María ([orcid.org/0000-0001-7663-1720](https://orcid.org/0000-0001-7663-1720) )

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

**Línea de responsabilidad social universitaria:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

Lima – Perú  
2021

### **Dedicatoria**

Esta investigación esta dedicada a mi familia y en especial a Domingo Guzmán Herrera Camarena, quien a pesar de que no se encuentre conmigo sus últimas palabras de aliento fueron “nunca te rindas”.

### **Agradecimiento**

Mi reconocimiento a las maestras de la universidad Cesar Vallejo Lima- Este quienes me han guiado en esta investigación, alentado y siendo tolerantes en mi situación de enfermedad, este último mes de estudios.

## Índice de contenidos

<b>Carátula</b>	i
<b>Dedicatoria</b>	ii
<b>Agradecimiento</b>	iii
<b>Índice de contenidos</b>	iv
<b>Índice de tablas</b>	v
<b>Índice de figuras</b>	vi
<b>Resumen</b>	vii
<b>Abstract</b>	viii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	1
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	4
<b>III. METODOLOGÍA</b>	15
3.1 Tipo y diseño de investigación	15
3.2 Variables, Operacionalización	17
3.3 Población y muestra	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	19
3.5 Procedimiento	21
3.6 Método de análisis de datos	21
3.7 Aspectos éticos	22
<b>IV. RESULTADOS</b>	23
<b>V. DISCUSIÓN</b>	31
<b>VI. CONCLUSIONES</b>	34
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	35
<b>ANEXOS</b>	

## Índice de tablas

Tabla 1 Matriz de Operacionalización de Variables	17
Tabla 2 Primera Institución	18
Tabla 3 Segunda Institución	18
Tabla 4 Muestra de Población	19
Tabla 5 Estadística de Fiabilidad	20
Tabla 6 Medición de Fiabilidad	21
Tabla 7 Frecuencia y Porcentaje de los Niveles a la Variable de la Comunicación no Verbal	23
Tabla 8 Frecuencia y porcentaje de la dimensión kinéxica	24
Tabla 9 Frecuencia y porcentaje de la dimensión proxémica	25
Tabla 10 Dimensión paralingüística	26
Tabla 11 Dimensión de conducta táctil	27
Tabla 12 Dimensión de características físicas	28
Tabla 13 Dimensión de factores	29
Tabla 14 Dimensión de artefactos	30

## Índice de figuras

Figura 1	La comunicación no verbal	23
Figura 2	Dimensión kinésica	24
Figura 3	Dimensión Proxémica	25
Figura 4	Dimensión Paralingüística	26
Figura 5	Dimensión de conducta táctil	27
Figura 6	Dimensión de características físicas	28
Figura 7	Dimensión de factores del entorno	29
Figura 8	Dimensión de artefactos	30

## Resumen

Este estudio el objetivo fue describir la comunicación no verbal en niños de 5 años de una Institución Educativa, describir el nivel del comportamiento kinésica de la comunicación no verbal en niños de 5 años de una institución educativa, analizar el nivel del comportamiento paralingüístico. El estudio trabajo bajo el enfoque cuantitativo, de tipo básica y de diseño no experimental con un corte transversal – descriptiva simple con una variable. Cuenta con una población de 70 niños de 5 años de edad, se usó como técnica de observación. Obteniendo la siguiente conclusión que el 11.4% se encuentran en un nivel bajo de comunicación no verbal. Luego el 41.4% se encuentra en un nivel regular y el 47.1% se encuentra en un nivel alto. En la dimensión kinésica el 8.57% encontrándose en un nivel bajo de la expresión kinésica. Luego el 38.57% se encuentra en un nivel regular y el 58.86% en un nivel bueno. En la dimensión proxémica el 20% encontrándose en un nivel bajo de la expresión proxémica. Luego el 47.43% se encuentra en un nivel regular y el 38.57% en un nivel bueno. En la dimensión paralingüística el 4.29% encontrándose en un nivel bajo de la expresión paralingüística.

Palabras clave: Comunicación no verbal, expresión, lenguaje.

## **Abstract**

The objective of this study was to describe non-verbal communication in 5-year-old children of an Educational Institution, describe the level of kinesic behavior of non-verbal communication in 5-year-old children of an educational institution, analyze the level of paralinguistic behavior. The study worked under the quantitative approach, of a basic type and of a non-experimental design with a simple descriptive cross-section with one variable. It has a population of 70 5-year-old children, it was used as an observation technique. Obtaining the following results, 11.4% are at a low level of non-verbal communication. Then 41.4% are at a regular level and 47.1% are at a high level. In the kinesic dimension, 8.57% are at a low level of kinesic expression. Then 38.57% are at a regular level and 58.86% at a good level. In the proxemic dimension, 20% are at a low level of proxemic expression. Then 47.43% are at a regular level and 38.57% are at a good level. In the paralinguistic dimension, 4.29% were at a low level of paralinguistic expression.

Keywords: non-verbal communication, expression, language.

## **I. INTRODUCCIÓN**

La primera comunicación que emite el ser humano es el llanto, esta, a su vez, va adecuándose con el tipo de entonación, volumen, ritmo, gestos, miradas y posturas, debido a que son características de un lenguaje no verbal. La Fundación CADAH (2018) refiere que existe un trastorno de aprendizaje del lenguaje no verbal, el cual, es neurobiológico teniendo como características la falta de motricidad, coordinación y relación con la sociedad. De igual manera, les es difícil recordar información, no entienden la ironía, no tienen expresividad facial y corporal, y pueden prestar atención a los detalles; la falta de memoria y retención hace que no consigan obtener la idea general del tema. Por ello, es difícil para estos individuos relacionarse con personas nuevas o grupos de estudio prefiriendo el aislamiento.

En esta misma línea el MINSA (2020) indica que, en el Perú durante los primeros meses del inicio de la pandemia, los niños menores de 5 años del nivel inicial, han sufrido un 62% de problemas socioemocionales por el estrés de estar en un mismo lugar, y no tener otros ambientes para compartir con niños de su misma edad, causando en ellos mayor dependencia y retraso en su comunicación oral y no oral, ya que, no tienen contacto social refiere Bernstein (2005). También, para el diario El Comercio (2020) la educación que se está dando de manera virtual para niños de inicial es complejo debido al tiempo de atención que tienen. En niños menores a 5 años, su atención es muy corta y las maestras deben tener muy en cuenta el lenguaje no verbal que se puede utilizar para llamar su atención. Además, los padres de familia no cuentan con la disponibilidad de poder apoyar a sus hijos puesto que, ya cuentan con una alta carga laboral, agregando otros factores como: inconvenientes de espacio, ruido y acceso a internet; aspectos que involucran un buen aprendizaje en casa.

Por otro lado, se evidencia en una institución educativa que existen diferentes posturas al momento de la comunicación de manera virtual y, más aún, cuando la interacción que se realiza es dentro de la misma edad. Ante estos argumentos, el propósito de este trabajo de investigación es describir la comunicación no verbal en niños de 5 años de una institución, analizar cuál es el nivel del comportamiento kinésico de la comunicación no verbal en niños de 5 años de una institución educativa, delinear cuál es el nivel del comportamiento

paralingüístico en niños de 5 años de una institución educativa, en clases virtuales, explicar cuál es el nivel de las características físicas de la comunicación no verbal en niños de 5 años de una institución educativa.

Para el caso de clases virtuales, también se tiene en cuenta los objetivos de la investigación que es: describir la comunicación no verbal en niños de 5 años de una Institución Educativa, describir el nivel del comportamiento kinésica de la comunicación no verbal en niños de 5 años de una institución educativa, analizar el nivel del comportamiento paralingüístico de la comunicación no verbal en niños de 5 años de una institución educativa, explicar las características físicas de la comunicación no verbal en niños de 5 años de una institución educativa.

El presente trabajo de investigación indaga con el propósito de dar aportes de la comunicación no verbal para la educación de los niños, y aportes para las maestras, puesto que, existen diversos contextos sociales, situaciones de estudio, complicaciones en el espacio de estudio y niños con habilidades diferentes, quienes tienen diferentes características y maneras de expresarse. El lugar de crecimiento de los infantes ha sido de gran influencia por ese motivo y es de suma importancia dar estos aportes para la convivencia escolar viéndose reflejado al momento que se retorne a la modalidad presencial.

Este trabajo de investigación permitirá a futuros estudios tener un conocimiento con nuevos aportes, ya que, se ha hecho una recopilación de la información describiendo la comunicación no verbal en el desarrollo de futuros escolares porque existen muchos factores que influirán en su desarrollo profesional.

En la actualidad, no existen investigaciones de la comunicación no verbal en el campo virtual de la educación inicial. La presente investigación aborda un tema de interés para la familia y docentes de educación inicial, los cuales, buscan dar explicaciones de ciertas maneras de comportamientos ante diversos sucesos en el contexto social del niño, influencias del entorno y con otros compañeros, pues se dará a conocer mediante una lista de cotejo, describiendo la comunicación no verbal en un campo virtual.

Para poder describir la comunicación no verbal que se transmite en un campo virtual, y de qué manera la maestra da las interacciones adecuadas,

captando interés del niño, se hace necesario el uso de un instrumento el cual resolverá la incógnita nos refiere Dolores (2019) y a su vez será utilizado por otros investigadores para futuros trabajos.

## II. MARCO TEÓRICO

Arellano (2006) establece en su investigación un enfoque cuantitativo de nivel descriptivo, su población fue de 46 participantes en los resultados se da La mayor frecuencia, en el indicador gestos y señales se acumula en la alternativa alta frecuencia con un 29,13% de selecciones, más la alternativa muy alta frecuencia con un 20,00% acumulan entre las dos un 49,13% porcentaje significativo. Se puede concluir en conformidad a las bases teóricas y los resultados obtenidos que la existencia de barreras comunicacionales que se manifiestan en gestos y señales, las cuales interfieren con una comunicación efectiva entre docente – alumno, de las instituciones educativas objeto de estudio.

Zabaleta y Bausela (2017) en su estudio dan a conocer la observación al niño y la descripción de toda comunicación no verbal que tengan, para luego comparar el nivel de desarrollo obtenido para ambas edades de 4 y 6 años en cada infante. El enfoque de la investigación fue cuantitativo, tipo básica, a nivel descriptivo comparativo, con una población de 40 infantes de 6 años, y 40 infantes de 4 años. En conclusión, la investigación propone que, existen diferencias en la comunicación no verbal, entre ambas edades, pero estadísticamente no llegan a ser tan significativas.

Rodríguez, Ortega, Álvarez, Lorenzo y Cremades (2010) exponen en sus objetivos la determinación de las diferencias entre dos tipos de comportamiento relacionados con la comunicación no verbal, y expresión corporal de dos grupos que pertenecen a diferentes contextos. Su cultura, ha sido de gran influencia en su etapa escolar, tiene como enfoque el cuantitativo, nivel descriptivo comparativo; su población fue de 100 estudiantes, de los cuales, 57 fueron niños y 43 niñas. Su instrumento fue una ficha de observación. Los resultados indicaron que los niños de Europa utilizan más la comunicación no verbal que los niños de la cultura amazigh, dado que es propia de su cultura en el norte occidental del África.

Bilgehan (2018) en su investigación indica que fue la lectura de expresiones faciales, una de las habilidades de comunicación no verbal considerada esencial para niños con trastorno del espectro autista. La investigación tiene como enfoque, el cuantitativo de tipo aplicada, nivel descriptivo comparativo, y con una de niños

de 5 años. Las conclusiones mostraron éxito en los comportamientos dirigidos, estos resultados sugirieron el uso terapéutico de actividades musicales, puede considerarse como una opción de tratamiento aceptable para enseñar habilidades de comunicación no verbal a niños con TEA.

Fujii y Hirotani (2015) en su investigación plantea un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo comparativo, con una población de 30 alumnos. En los resultados del vocabulario cuestionario, aproximadamente el 88% de los elementos fueron palabras nuevas para los estudiantes, el 61,7% de las expresiones no verbales eran previamente desconocidas. Entre las conclusiones que se obtuvieron se indican que quienes participaron en este proyecto colaborativo sintieron que adquirieron conocimiento y habilidades en comunicación verbal y no verbal, en contexto a otras culturas.

La comunicación no verbal es la expresión de emociones, del cual, dependerá de la capacidad de comprender y comunicar a través de gestos, así como las emociones de los demás. Estévez, Quiles y Tirado (2008) refiere que la comunicación es una conexión vital, esencial para todas las relaciones humanas. Los niños, llegan a este mundo preparados para comunicarse deseando expresar sus pensamientos, sentimientos, necesidades y deseos. Lo cual, da importancia a los gestos para el desarrollo del lenguaje; tema que ya no es discusión. De la misma forma, contribuyen en el desarrollo tanto de modo indirecto, comunicando aspectos no hablados del estado cognitivo del niño, como, de una manera directa, en la cual ofrecen al niño una manera más simple de expresar y explorar ideas que serían difíciles de pensar en un formato verbal (Goldin-Meadow, 2000).

Continuando con lo antes mencionado, para Lara (2015) los gestos que realiza el infante para poder desenvolverse dentro de una interacción con otros niños, serán para poder expresar sus emociones o sentimientos, no obstante, aún al infante le cuesta poder enlazar la comunicación no verbal, acorde a lo que quiere dar a entender de manera verbal.

Por otro lado, Vallotton (2005) manifiesta que se ha demostrado que el fomento de la comunicación no verbal en infantes, tiene una influencia positiva en su desarrollo socio-emocional, ya que permite a los niños y niñas expresar

emociones, disminuir la frustración y mejorar sus interacciones, tanto verbales como no verbales. De acuerdo a lo anterior Montserrat (2017), los infantes imitarán la comunicación no verbal, la cual, será de gran influencia en su desarrollo personal e interacción social según Alvares, López y Ortega (2015); el contexto en el cual se desenvuelve, y la cultura donde haya podido crecer, es importante para poder expresarse con otros niños de su entorno.

Sánchez, Vázquez, Hernández (2006) refiere que tener un carácter humano, se forma y desarrolla en cada persona a través de las relaciones que establece con los que la rodean, por ello, juega un papel importante en la actividad que desempeña para cada individuo. Esto demuestra que las raíces de la comunicación se encuentran en la misma actividad vital material de los hombres. En este orden de ideas, Chalan, Orihuela y Huamán (2018) proponen que la comunicación es preocupante porque existen influencias a través de la Internet y medios de comunicación. Si bien es cierto facilitan el acceso a la información, muchas personas están adoptando comportamientos impulsados por estos medios. En vista de lo anterior, cabe decir que los niños tienen cierta influencia con la tecnología, pero también, debe limitarse el acceso a ciertos programas para inculcar un comportamiento gestual adecuado, debido a que este tipo de comunicación no verbal es el medio por el cual se transmiten entre infantes, sus sentimientos, acuerdos o desacuerdos en el momento del dialogo.

Para Rulicki y Cherny (2012) existen diferentes razones por como el infante se puede expresar en razón de definir una identidad como ser humano. Jara, Olivera y Yerren (2018) indican que el infante obtendrá nuevos conocimientos los cuales irán proporcionándole una personalidad, adquiriendo así diferentes maneras de expresión no verbal. De igual forma para Escribano y Gonzales (2010), estas conductas se irán modificando dependiendo de las normas del contexto en que se desarrolle el infante. Recio (2011) indica que la comunicación no verbal, como un conjunto de símbolos verbales tales como gestos, posturas, miradas, tonos de voz que expresa el infante en su entorno, se relacionan con sus acontecimientos conductuales y su proceso cognitivo, con el fin de poder generar una interpretación no verbal. Dichos acontecimientos están vinculados con 7 áreas: kinésica, Proxémica, paralingüística, conducta táctil, características físicas factores del

entorno y artefactos. Para Knapp (2015), de acuerdo a la definición expuesta, la comunicación no verbal matizará la comunicación verbal del infante para poder transmitir sentimientos o emociones, de manera que, se verán reflejadas dentro de las gesto o posturas. Por eso Junehui (2010) indica que es importante que el infante pueda adquirir una correcta comunicación no verbal para que le sea fácil enlazarla un dialogo de interacción con otros compañeros, o de con su entorno mismo.

Según Zabaleta y Bausela (2017) La kinésica es la disciplina que se dedica al estudio de los gestos, las posturas y los movimientos del cuerpo; esta palabra que significa movimiento. Por su parte, kinésica sería el movimiento o secuencia de movimientos que tiene algún significado según el contexto en el que nos situemos. Los signos no verbales kinésicos son los movimientos, y las posturas corporales comunican y matizan el significado de los enunciados verbales. El sistema está constituido por dos categorías básicas: las posturas o posiciones estáticas comunicativas y los gestos.

Según García (2014) la expresión facial se utiliza para regular la interacción y para reforzar el mensaje. Junto con la mirada, es el mecanismo más valioso y más trascendental para expresar estados de ánimo, emociones y su grado de intensidad. Mourad (2003) indica que a través de los gestos que realizamos con la cara, transmitimos gran cantidad de información, en especial a través de los ojos y de la boca, que expresan sentimientos o actitudes del emisor.

Como señala Navarro (2003) citado en Zabaleta y Bausela (2017, p. 17) la mirada es uno de los principales vehículos pre lingüísticos y no verbales, y es una de las primeras acciones que se utilizan con una intencionalidad comunicativa. García (2014) también manifiesta que la mirada informa, regula la interacción, expresa emociones y muestra el tipo de relación que se establece, siendo un indicador activo de escuchar, también para Cova (2013) se presta atención a las personas con las que interactuamos y se emplea para regular los turnos de palabra entre dos o más interlocutores. Tiene como función de sincronizar, acompañar y comentar la palabra hablada; se atribuye al intercambio de miradas, la capacidad de proyectar rechazo o predisposición. La mirada y la dirección de los ojos disponen de una gran expresividad y denotan deseo de implicarse con lo que se está diciendo o pone de manifiesto nuestra falta de interés en lo que dice el interlocutor.

Zabaleta y Bausela (2017) indican que con el movimiento del cuerpo se puede transmitir energía y dinamismo durante la comunicación, pero, si es incongruente, también puede distraer al interlocutor. En este sentido, dentro de la interacción cara a cara, el infante tomará diferentes posturas, las cuales, siempre tendrán un mensaje que va a ser interpretado por el receptor, como el cruzar piernas, la forma de caminar o como nos sentamos ya que el cuerpo también transmite diferentes mensajes dependiendo de la comodidad o incomodidad que sienta el infante; de igual forma será expresado involuntariamente hacia el receptor.

Farkas (2007) citado en Zabaleta y Bausela (2017, p. 18) dividen los gestos en: gestos deícticos, gestos simbólicos y gestos icónicos.

- Los gestos deícticos: como indica Vila (1999) citado en Zabaleta y Bausela (2017, p. 18), se refieren a apuntar, mostrar, ofrecer, dar y realizar peticiones

- Los gestos simbólicos o representacionales: según Farkas (2007) citado en Zabaleta y Bausela (2017, p. 18) son las acciones físicas simples que pueden ser usadas para representar objetos y eventos, así como, representar deseos, necesidades, pensamientos y emociones. Estos gestos suelen asociarse hasta cierto punto con significados determinados. Un ejemplo de este tipo de gestos es el gesto de adiós con la mano.

- Los gestos icónicos: que aparecen una vez que el lenguaje ya se ha desarrollado en el infante, es decir, a los tres años. Según Guardia (2009) Son los que acompañan al habla, pero siguen necesitando para producirse el apoyo físico de su cuerpo. Hay una fuerte tendencia del niño a depender de una parte de su cuerpo para representar una herramienta.

Continuando, Esquivas (2014) refiere que los niños de 3 y 4 años no tienden a una educación o inducción de cómo realizar estos gestos, y lo utilizarán en cualquier momento para poder comunicarse. Cabe destacar que los gestos serán siempre relacionados a la expresión de agrado o desagrado en momento que ellos crean conveniente, ya que, tienen la necesidad de expresarse y no tienen aún una norma que restrinja en qué momento no lo puede realizar. De la misma forma,

estas expresiones son de manera inconsciente, la cual, solo se da en el momento que el infante sienta la necesidad de hacerlo.

García (2014) indica que la paralingüística es el estudio de la comunicación no verbal expresado con la entonación de voz. Para Córdova (2019) El volumen que se utilice en el momento, puede ser bajo o alto; los silencios en el momento de hablar o cuando se habla rápido o despacio, dependiendo de las circunstancias cuando se quiera manifestar. En la misma línea de ideas, Knapp (2015) declara que cuando el infante se expresa o manifiesta diferentes timbres de voz, el registro que utiliza permite distinguir la modulación de voz para la expresión de los sentimientos que se da en determinados momentos como:

Ascendente: manifiesta inseguridad, confusión o petición

Descendente: emite confianza, decisión y estabilidad

Mixto: manifiesta la ironía y el sarcasmo

Hernández, Sánchez y Vásquez (2006) Prosiguiendo con el investigador, explica que el volumen utilizado será definido dependiendo de la potencia de la voz, por la que también se quiere lograr un objetivo. El volumen de la voz alta muestra el dominio, seguridad y autoridad que se quiere transmitir en la conversación. De igual manera, el volumen de la voz baja nos refiere a un niño cohibido, dócil, obediente o tristeza; los silencios son pausas realizadas en la comunicación verbal. En algunos momentos de la conversación, es mejor guardar silencio para así poder recibir y emitir otro tipo de información; los silencios también pueden ser interpretados de manera negativa o positiva.

Por el contrario, los suspiros que constituyen una forma especial de silencio, son inspiraciones profundas continuadas por una expiración audible que expresa pena, alivio, fatiga, deseo, etc. Como fue indicado líneas arriba, los silencios deben darse dentro del dialogo para así tener una respuesta o intercambio de palabras y tener una interacción apropiada. También, se tiene en cuenta que, si el infante prolonga su silencio, puede tomarse como una expresión de rechazo hacia el compañero que quiere ser escuchado.

Dentro de la conversación se puede tener una fluidez verbal, con la cual, se puede entender la información que se brinda, pero también existen dos tipos de ritmo de fluidez verbal:

La taquilalia, es cuando hablan muy rápido, de 100 a 150 palabras por minuto, la cual, causa que no se pueda comprender lo que está expresando.

La bradilalia, es por causa de escasas de fluidez verbal por debajo de las 100 palabras por minuto; y el ritmo es muy lento.

Ambos ritmos son utilizados por los infantes para poder expresar y tiene gran influencia en el receptor debido a que si el ritmo es muy rápido no podrá ser entendido siendo el dialogo muy lento y aburrido, cansando de esa manera al receptor. Según García (2014) indica que la proxémica estudia las conductas no verbales relacionadas con el concepto, la estructuración y la utilización del espacio inmediato de la persona, como indicadores de actitudes en una relación.

La distancia personal informa sobre posiciones e intereses. Dentro del salón de clase los alumnos suelen marcar su territorio en el aula en el mismo lugar. Incluso, se sienten irritados si alguien que ha llegado primero ha ocupado "su sitio". Hall 1966 (como se citó en García 2014) propone que la distancia personal respetada o utilizada, es una distancia de unos 75 cm para conversar; cuando el infante tiene otro tipo de cultura puede llegar hasta los 3 metros. De acuerdo Hojholt (2002) indica que la distancia que utiliza el infante cuando tiene una interacción con otros se basa en la cultura o contexto social que vive pues ha sido influenciada por los tutores o familiares cercanos.

Para Knapp (2015), la conducta táctil es el contacto físico que tiene el infante con su entorno social, en donde las primeras experiencias serán claves para su desarrollo infantil en los ámbitos de adaptación mental y emocional. Estas se plasman en las acaricias, los golpes, los roces o toques físicos. Para el infante, en el comportamiento de conducta táctil, se verá evidenciado en cualquier momento ya que dentro de las actividades que realiza siempre habrá un contacto con otros. Dentro de estas experiencias vivenciales, el infante comenzará a expresar las necesidades de realizar el acto de tocar a otros. Según Woolans, 1978 (como se citó en Cuadra, 2005, p. 4) este tipo de expresión da como consecuencia una

reacción en quien la recibe. En los infantes suelen ser por diversas manifestaciones como por un afecto de solidaridad o porque simplemente quieren sentir la sensibilidad en la piel. Por ello, todo dependerá de quien la recibe; si su expresión es agradable o desagradable, lo llevara a aceptar o rechazar la acción.

Romo y Camacho (2008) manifiestan que los golpes son una serie de acciones que causan daño físico o psicológico a otra persona, como cuando un niño golpea, pateo y lanza objetos. Esto también se debe a que los niños captan e imitan acciones dentro de su entorno, ya sea familiar o social. En ese orden de ideas, no solo el niño busca tener una expresión de violencia, sino de llamar la atención del adulto. Ampliando lo antes mencionado Olivares y Rodríguez (2014) indican que los golpes que el infante pueda realizar hacia terceros pueden ser, probablemente, por imitación de problemas familiares ya que en casa no existe la atención hacia él, entonces, estos golpes serán parte de la comunicación no verbal que regularmente son vistos por las maestras, ya que, este comportamiento no siempre ha sido continuo.

Knapp (2015) indica que los toques son un tipo de conducta los cuales tienen diferentes significados, pero siempre dan a mostrar un tipo de actitud dependiendo de la situación. Por lo que puede ser, dar toque como símbolo de saludo o despedida, o, dar un cumplido con toques en la espalda como una felicitación o gesto de confraternidad. De acuerdo con lo anterior, los toques que puede dar el infante son por motivos de juego e incluso solamente por llamar la atención del compañero. Estos toques se darán en cualquier momento, pero también hay que tener en cuenta que podrá ser aceptado o rechazado por los compañeros; por un motivo de juego puede llegar a ser irritante.

Continuando, Knapp (2015) define como características físicas al periodo de interacción entre el físico o el atractivo, los olores del cuerpo y del aliento, la altura, el peso y el color de la piel, para poder obtener información relevante del infante. Las características son de influencia debido a los infantes son muy receptivos ante los olores del ambiente donde se encuentran. Cabe resaltar, que depende del contexto social y la crianza que haya tenido el infante, donde será relevante la importancia que le den al físico como es la altura, peso o color de la piel. En la vivencia de los niños existe siempre existe el juzgarse entre ellos, calificándolos por

su aspecto o incluso su aroma corporal, entonces el aroma corporal se basa en los hábitos de higiene que ha sido enseñado desde pequeño por sus tutores. Es de suma importancia que los infantes sean inculcados con hábitos de higiene ya que dentro de la socialización con otros infantes será de suma importancia la imagen que se quiere transmitir del niño. La responsabilidad recae en los tutores para que otros niños no juzguen su olor corporal.

Knapp (2015) precisa que dentro del desarrollo de los niños ciertas características influyen en su desarrollo interpersonal, por lo que la estatura alta será una gran característica para aquellos niños que pueden realizar acciones o juegos con otros. También hay diferencias, existiendo niños que carecen de estatura y se le dificulta y los limita. De acuerdo con lo antes expuesto la estatura dentro de un grupo escolar será visto como una influencia para su desenvolvimiento, dependiendo del infante ser o no ser limitado por su alta o baja estatura ya que en un grupo de infantes cada característica siempre es relevante en un juego o interacción.

Según Knapp (2015) cuando se comparte con otros niños, se enlaza a ser seleccionados por su apariencia porque desde muchos años atrás se ha creído que la apariencia no debe de influir, sin embargo, dentro de los niños esto es común. Por estas apariencias físicas, destacan como bueno o malo en el juego, o porque le parece simpático o simpática. En diferentes aspectos el color ha sido de gran influencia dependiendo de la cultura en que se esté desarrollando el niño. Dependiendo del país o la ciudad que venga puede ser tratado de manera diferente, pero en los últimos años este aspecto ha ido cambiando pues los abusos de discriminación por el color de piel ha sido la peor clasificación que pudo haberse hecho; cuando los niños lo realizan, también depende del contexto social del cual viene. Como se mencionó anteriormente Jupri (2016) opina que el color de la piel es aún importante en ciertos contextos sociales y culturales, existe la discriminación, aun cuando son muy pequeños, suelen decirlo o escoger a los compañeros por su tez de piel ya que esto ha sido aprendido en su convivencia familiar, expresándolo con normalidad.

Knapp (2015) indica en su estudio que los factores de entorno están asociados con elementos que interfieren en la relación del infante con su medio

social, en los cuales está vinculado no solo aspectos y conductas del infante, sino por el contrario, está ligado con la comunicación no verbal brindando como resultado de una relación interpersonal. Estos elementos son: los ruidos adicionales, las condiciones de luz, el decorado de interiores y el estilo arquitectónico. En tal sentido, los ruidos, las condiciones de luz o decoración que existen dentro de la una escuela, es a favor o en contra, en razón de que dentro de una escuela lo que se quiere es tener una buena comunicación y no una distracción o dificultad para poder llegar a la interacción. La intensidad o el momento cuando existan los ruidos también afectan el comportamiento interpersonal. Los niños suelen realizar sonidos con las partes de su cuerpo, o existen ruidos que son del mismo entorno siendo estos distractores dentro de una clase o escuela. Gran parte de la estructura está diseñada para poder ser utilizado al cien por ciento, las aulas son de figura rectangular con amplias ventanas para que así la luz natural de una calidez dentro de los salones. Dichos salones tienen diferentes divisiones adecuadas para la interacción con el docente.

La estructura de la escuela debe regirse a cumplir normas que expresan el bienestar para el estudiante. La luz aporta a cualquier estructura una apreciación del entorno, generando un ambiente adecuado para cualquier grupo de estudio. De igual manera, existen diferentes tonalidades de luz que influyen en el mensaje que se da dentro del lugar, en el caso de una escuela, los maestros deben tener todos los recursos necesarios para poder expresar sus ideas; la iluminación es importante en la estructura de un salón de clase.

Knapp (2015) sostiene que es el uso de diferentes objetos serán los estímulos no verbales para el infante interactuando con ellos en su vida cotidiana, aquí se tiene a los perfumes, la ropa y accesorios. Es pertinente aclarar que existen infantes que utilizan ciertos artefactos como los accesorios por falta de seguridad de sí mismos. Quieren expresar su personalidad con los gustos de combinación de ropa o simplemente, es utilizar algún perfume el cual será percibido por los demás infantes dentro de un salón de clase. Los accesorios utilizados son porque interactúan con ellos dándose así mismo una mayor seguridad en apariencia física, adornándose con pulseras, anillos y cadenas por lo que dentro de un grupo de niños existe la comparación de estos accesorios.

Knapp (2015) refiere que para poder entrelazar la ropa con la comunicación debemos definir que expresa la vestimenta, esta indica el estatus social del niño. La identificación de sus gustos por la combinación de prendas desempeña la función de informar a los demás cuantas prendas puede tener o de que calidad sean, y que tan sumiso pueda ser con su vestimenta por sus valores estéticos. El efecto de la autoimagen comienza con la influencia de terceros, por los olores que se perciben o las costumbres que se crean en el niño. Utilizar perfumes para poder causar efectos y el transmitirá satisfacción de quien lo usa son de gran influencia en la comunicación no verbal.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

El trabajo es de enfoque cuantitativo según Gómez (2012) se utilizó la recolección y semejanza de datos para confirmar las preguntas de investigación y demostrar hipótesis establecidas previamente y confía en la medida numérica, el conteo y en el uso de la estadística. La investigación cuantitativa debe ser lo más “objetiva” posible.

Las acciones que se observaron en los niños no deben ser afectadas por el investigador, quien debe evitar en lo posible que interferir y pues si se altera algún dato influirá en los resultados del estudio los cuales también se verá afectado en los procesos.

Nos refiere Según Behar (2008) el tipo fue básica porque tiene como finalidad resolver un determinado problema extendiendo la información teórica de la investigación y dando a conocer a otros investigadores nuevos aportes para futuros trabajos de investigación.

El trabajo de investigación sobre la comunicación no verbal será para ser utilizada en nuevas hipótesis y así crean nuevos conocimientos y puedan ser aplicadas teniendo una teoría que servirá a futuras investigaciones.

El nivel es descriptivo simple se obtiene la información inicial por la observación que tiene el investigador y recopilación de aportes por diferentes autores, cuyo objetivo según Abreu (2014) es exponer con el mayor rigor metodológico, información significativa sobre la realidad en estudio con los criterios establecidos por la academia. Es una interpretación subjetiva, pero no es arbitraria. Es una información congruente con los hechos, y la información obtenida es consistente con los requerimientos de la disciplina metodológica. (p.198)

Según Toro y Parra (2006), es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables, ya que observa fenómenos tal como se dan en su entorno natural, para después analizar.

El diseño de la investigación fue no experimental porque su objetivo es recopilar a través de la observación que se dará a los infantes y los datos serán recolectados en un solo momento, en un tiempo único y su propósito es describir variables y analizar en un momento dado.

$$G_1 \longrightarrow O_1$$

Dónde:

G: grupo de sujetos

O: observación

Según Rodríguez y Mendivelso (2018) El corte transversal es el estudio observacional que se basa en tener dos propósitos que son el descriptivo y el analítico pues este estudio tiene como objetivo el identificar la condición de una población. En el corte transversal el investigador no interviene, solo realiza la medición de la o las variables.

El corte transversal se realizará en la investigación ya que solo se recogerá datos por única vez y el investigador no podrá intervenir y esto podrá ser realizado a través de la observación con el fin de describir las acciones que realizan los infantes.

### 3.2 Variables, Operacionalización

#### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE

#### VARIABLES Tabla 1

*Matriz de Operacionalización de Variables*

Variable	Def. conceptual	Def. operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos por dimensión	Niveles y rangos por variable
<b>Comunicación no verbal</b>	Según Knapp (2015) la comunicación no verbal es parte de las expresiones del infante dentro de una interacción cara a cara, siendo la conducta un factor principal para su interpretación, a modo de estudio Knapp separa los comportamientos en: cinésica, Prosémica, paralingüística, conducta táctil, características físicas y factores del entorno	El uso de la comunicación no verbal es la manera más sencilla de poder expresar sentimientos, emociones y conductas por ello se aplicará una escala de liker para medir la comunicación no verbal de los niños.	Kinésica	- Expresión facial -Mirada -Postura -Gestos	1,2,3,4,5,6	Siempre =2 A veces = 1 Nunca = 0	Buena Regular Baja	<b>Buena Regular Baja</b>
			Proxémica	-Distancia personal	7,8,9,10,11,12			
			Paralingüística	-Tono -Volumen -Silencio -Ritmo	13,14,15,16,17,18			
			Conducta táctil	-Caricias -Golpes -Toques	19,20,21,22,23,24			
			Características físicas	-Olores del cuerpo y boca -Altura -Peso -Color de piel	25,26,27,28,29,30			
			Factores del entorno	-Ruidos -Condiciones de luz -Decorado de interiores -Estructura	31,32,33,34,35,36			
			Artefactos	- Perfumes, - Ropa - Accesorios	37,38,39,40,41,42			

### 3.3 Población y muestra

Behar (2008) la población se trata de especificar el grupo de población que ha sido seleccionado para realizar la investigación con el fin de recolectar datos de todo lo constituido. Dentro de la investigación la población está conformada por 50 alumnos de dos instituciones educativas. La unidad de análisis es de niños de 5 años los cuales están divididos en dos aulas del turno mañana.

**Tabla 2**

*Primera Institución*

Aula	Turno	Alumnos
Sala A	Mañana	25
Sala B	Mañana	25
	Total	50

*Nota.* Esta tabla es la muestra del colegio niños felices

**Tabla 3**

*Segunda Institución*

Aula	Turno	Alumnos
Salón 1	Mañana	25
Salón 2	Mañana	25
	Total	50

*Nota.* Esta tabla es la muestra del colegio los amiguitos

La muestra es “[...], en esencia, un subgrupo de la población. Se puede decir que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus necesidades al que llamamos población” Behar (2008, p.51). La muestra fue obtenida por 50 niños de 5 años de la institución educativa Niños Felices, situado en Independencia

**Tabla 4**

*Muestra de Población*

Aula	Turno	Alumnos
Sala a	Mañana	25
Sala b	Mañana	25
	Total	50

*Nota.* Esta tabla es la muestra de la población en el colegio niños felices

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

#### **Técnica**

Para poder obtener la información de datos de la investigación se optó por la observación según Behar (2008) la técnica de observación es un instrumento que ayuda con la finalidad de obtener consensos para poder dar cuenta sobre un tema en específico, está orientado más para analizar las conductas o comportamiento que se manifiesta en un grupo.

De acuerdo con lo anterior se quiere verificar y corroborar el tema de la investigación en su contexto natural sin intervención del investigador pues de esa manera se recolectará los datos con la finalidad de analizarlos.

#### **Instrumento**

Para Niño (2011, p. 86) “Un instrumento de recolección de datos es, en principio, cualquier recurso de que pueda valerse el investigador para acercarse a los fenómenos y extraer de ellos información”

Como se indicia el instrumento es una herramienta para el investigador que servirá como recolección de datos para la investigación en este sentido la lista de cotejo se basa en 42 ítems que se recogerá para la información necesaria de la variable y sus dimensiones.

Ficha técnica

Nombre: Ficha técnica para la comunicación no verbal

Autora: Luremhym Jheeczabe Pérez Herrera

Año: 2021

Propósito: Registrar las conductas o comportamientos en diferentes situaciones donde se verifique que el niño se expresa con la comunicación no verbal con la convivencia de sus compañeros utilizando gestos, movimientos, posturas.

Cantidad de ítems: 42

### **Descripción del instrumento**

El presente instrumento fue creado con 42 ítems, para así medir las 7 dimensiones de la comunicación no verbal. Los cuales son la kinésica que cuenta con 6 ítems, La Proxémica contando con 6 ítems, La Paralingüística con 6 ítems, Conducta Táctil con 6 ítems, Características Físicas con 6 ítems, Factores del entorno con 6 ítems y Artefactos con 6 ítems donde cada ítem cuenta con una escala valorativa de tres respuestas: Siempre (3), A veces (2) e Nunca (1).

Confiabilidad:

La confiabilidad se consiguió aplicando el estadístico alfa de Cronbach, teniendo como resultado:

### **Tabla 5**

#### *Estadística de Fiabilidad*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
903	42

En la tabla 5 se verifica que la lista de cotejo aplicada a la muestra piloto fue de 42 preguntas, las que obtuvieron un valor de confiabilidad del alfa de Cronbach de 0,903 por lo cual se encuentra en el rango de valoración de muy alto.

**Tabla 6**

*Medición de Fiabilidad*

---

0,81 a 1,00	Muy Alto
0,61 a 0,80	Alto
0,41 a 0,60	Moderado
0,21 a 0,40	Bajo
0 a 0,20	Muy Bajo

---

*Nota:* Ruiz (2013)

Para Frías (2019) el alfa de Cronbach es el método que se utiliza para poder medir la fiabilidad del instrumento de medida a través de un conjunto de ítems que se espera que midan el mismo constructo o una única dimensión teórica de un constructo latente.

### **3.5 Procedimiento**

El procedimiento que se realizó fue:

- 1) Validación del instrumento a través de un juicio de expertos.
- 2) Aplicar el instrumento a la población elegida
- 3) aplicar el programa SPSS versión 22.0 con los datos obtenidos

### **3.6 Método de análisis de datos**

#### **Análisis Descriptivo**

Los datos que se obtuvieron de las variables y sus dimensiones fueron procesadas en el programa estadístico SPSS versión 26.0, donde los datos obtuvieron para la investigación, donde a la vez se tendrá en cuenta las escalas que se emplearon en el desarrollo del instrumento.

#### **Análisis Inferencial**

Se contará con las tablas estadísticas realizadas en el programa estadístico spss 22.0 ya que los resultados nos corroborara la hipótesis general como las hipótesis

específicas para así mismo llevar a cabo la interpretación de los resultados, exponiendo las conclusiones y para finalizar con las recomendaciones. En tal sentido se empleará la prueba de normalidad donde se conocerá el valor que se planteó en la prueba sea menor al nivel de significancia y se podrá rechazar la hipótesis nula y aceptar la alterna.

### **3.7 Aspectos éticos**

Ojeda, Quintero y Machado (2007) refiere que la ética se basa en los valores del ser humano pues se orienta a la reflexión de determinar lo bueno o malo actuando de manera correcta por lo que se pone en juicio la moral e integridad del individuo en su comportamiento.

Para el trabajo de investigación se estimó los aspectos éticos para la constancia de confiabilidad y claridad de los resultados obtenidos, también por el aporte que dieron los autores con cada información obtenida que se utilizó dentro de la investigación y también para los participantes que fueron elegidos como proteger en su anonimato.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 7**

*Frecuencia y Porcentaje de los Niveles a la Variable de la Comunicación no Verbal*

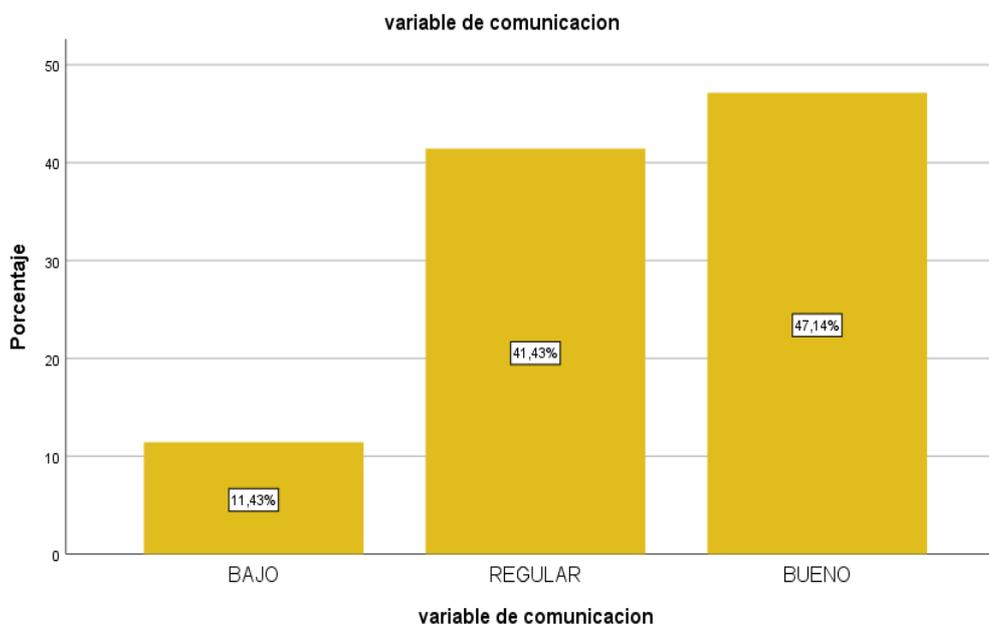
		Variable de Comunicación no Verbal			
Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Bajo	8	11,4	11,4	11,4
	Regular	29	41,4	41,4	52,9
	Bueno	33	47,1	47,1	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

*Nota: análisis estadístico Spss 22*

En la tabla 6 se observa que 8 infantes representan el 11.4% se encuentran en un nivel bajo de comunicación no verbal. Luego el 41.4% se encuentra en un nivel regular y el 47.1% se encuentra en un nivel alto.

**Figura 1**

*La comunicación no verbal*



*Nota: resultado de la aplicación del instrumento de la variable de la comunicación no verbal*

**Tabla 8**

*Frecuencia y porcentaje de la dimensión kinésica*

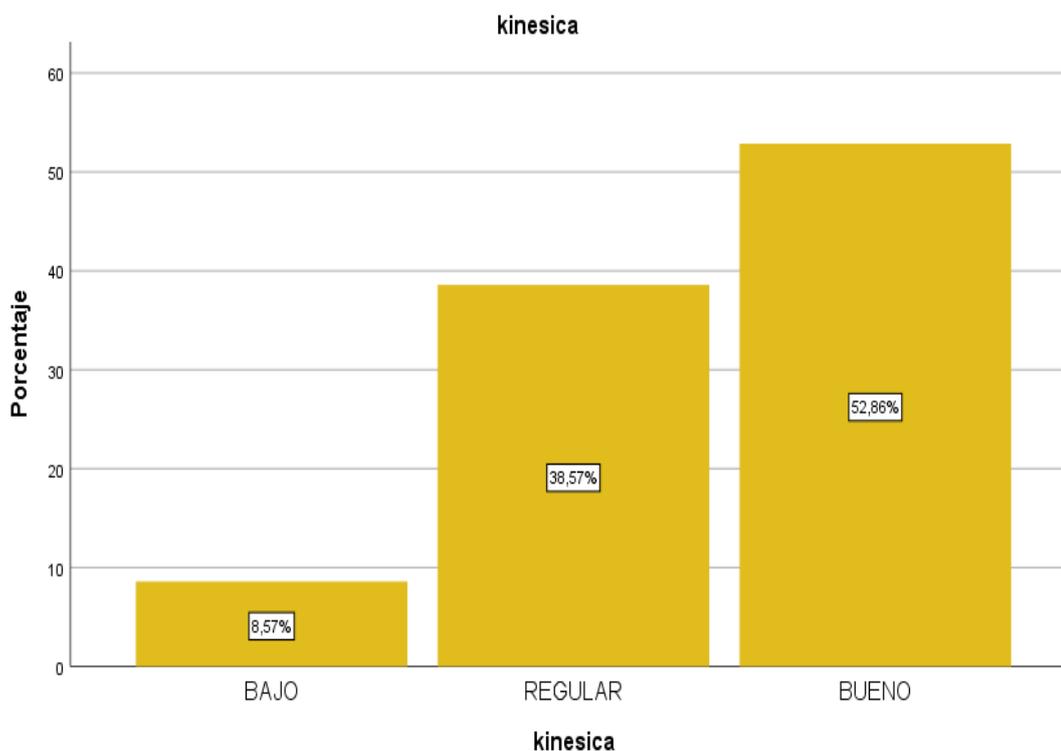
		Kinexica			
Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Bajo	6	8,6	8,6	8,6
	Regular	27	38,6	38,6	47,1
	Bueno	37	52,9	52,9	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Nota: análisis estadístico Spss 22

En la tabla 7 se observa que 6 estudiantes representan el 8.57% encontrándose en un nivel bajo de la expresión kinésica. Luego el 38.57% se encuentra en un nivel regular y el 58.86% en un nivel bueno.

**Figura 2**

*Dimensión kinésica*



Nota: resultado de la aplicación del instrumento de la dimensión kinésica

**Tabla 9**

*Frecuencia y porcentaje de la dimensión proxémica*

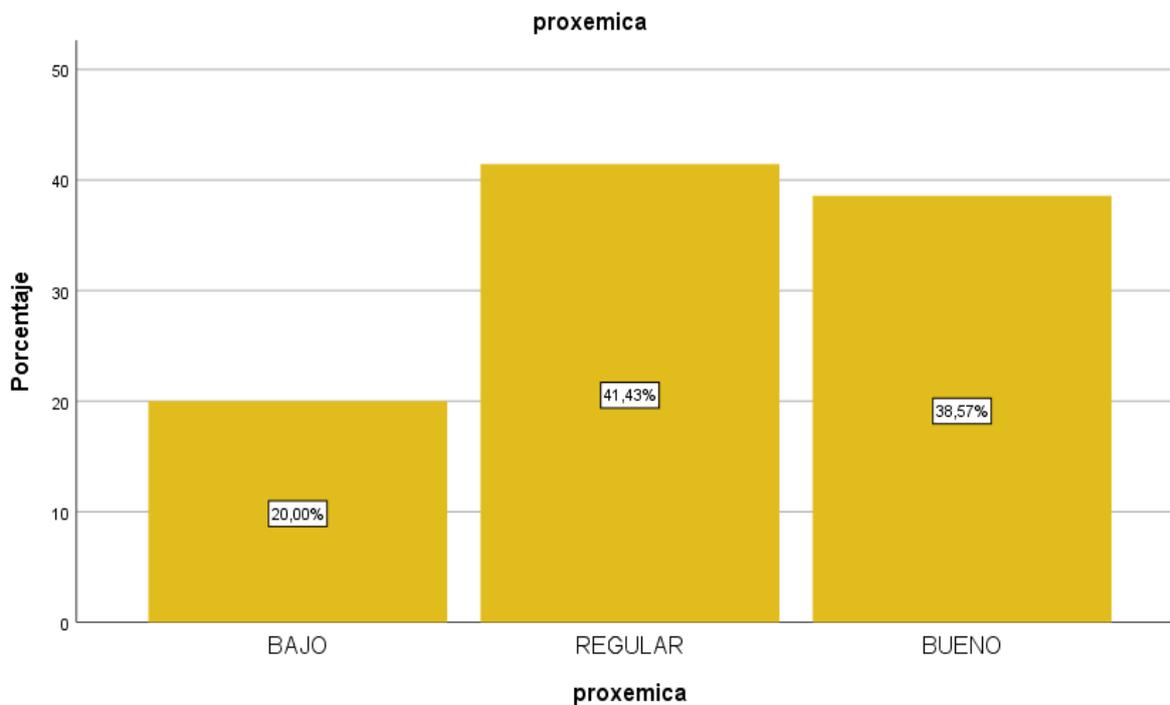
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	14	20,0	20,0	20,0
	Regular	29	41,4	41,4	61,4
	Bueno	27	38,6	38,6	100,0
	<b>Total</b>	<b>70</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

*Nota: análisis estadístico Spss 22*

En la tabla 8 se observa que 14 estudiantes representan el 20% encontrándose en un nivel bajo de la expresión proxémica. Luego el 47.43% se encuentra en un nivel regular y el 38.57% en un nivel bueno.

**Figura 3**

*Dimensión Proxémica*



*Nota: resultado de la aplicación del instrumento de la dimensión proxémica*

**Tabla 10**

*Dimensión paralingüística*

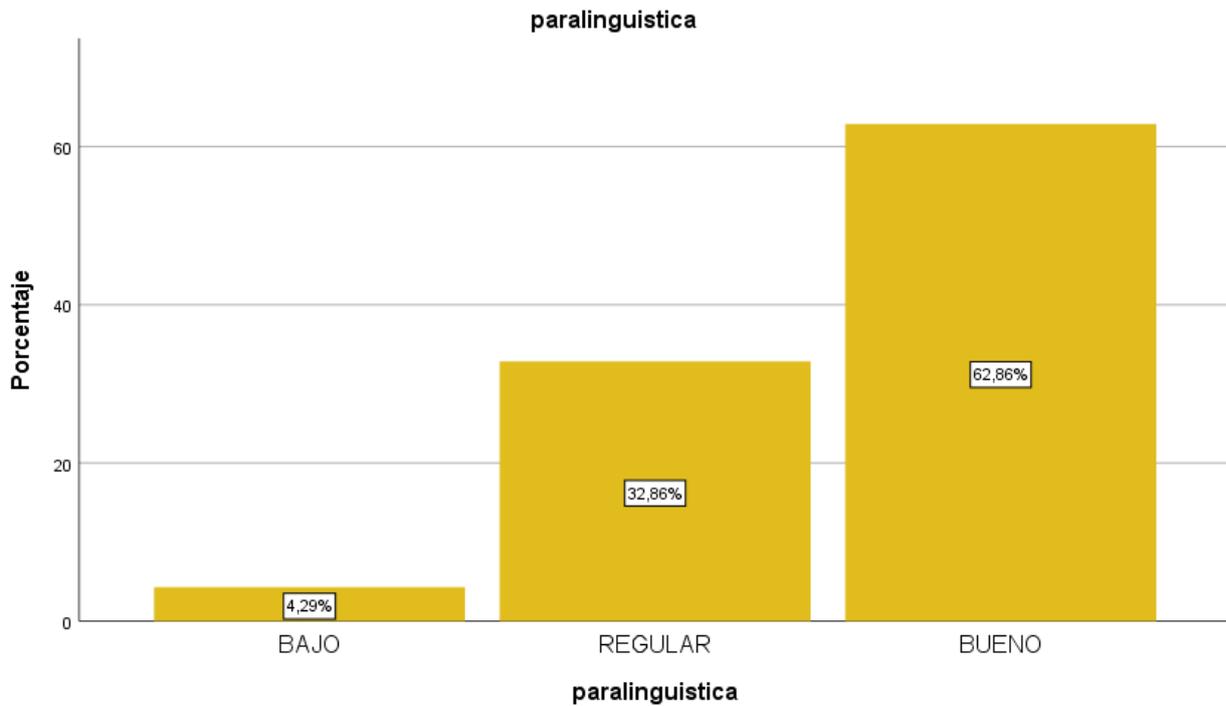
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	3	4,3	4,3	4,3
	Regular	23	32,9	32,9	37,1
	Bueno	44	62,9	62,9	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

*Nota: análisis estadístico Spss 22*

En la tabla 9 se observa que 3 estudiantes representan el 4.29% encontrándose en un nivel bajo de la expresión paralingüística. Luego el 32.86% se encuentra en un nivel regular y el 62.86% en un nivel bueno.

**Figura 4**

*Dimensión Paralingüística*



*Nota: resultado de la aplicación del instrumento de la dimensión paralingüística*

**Tabla 11**

*Dimensión de conducta táctil*

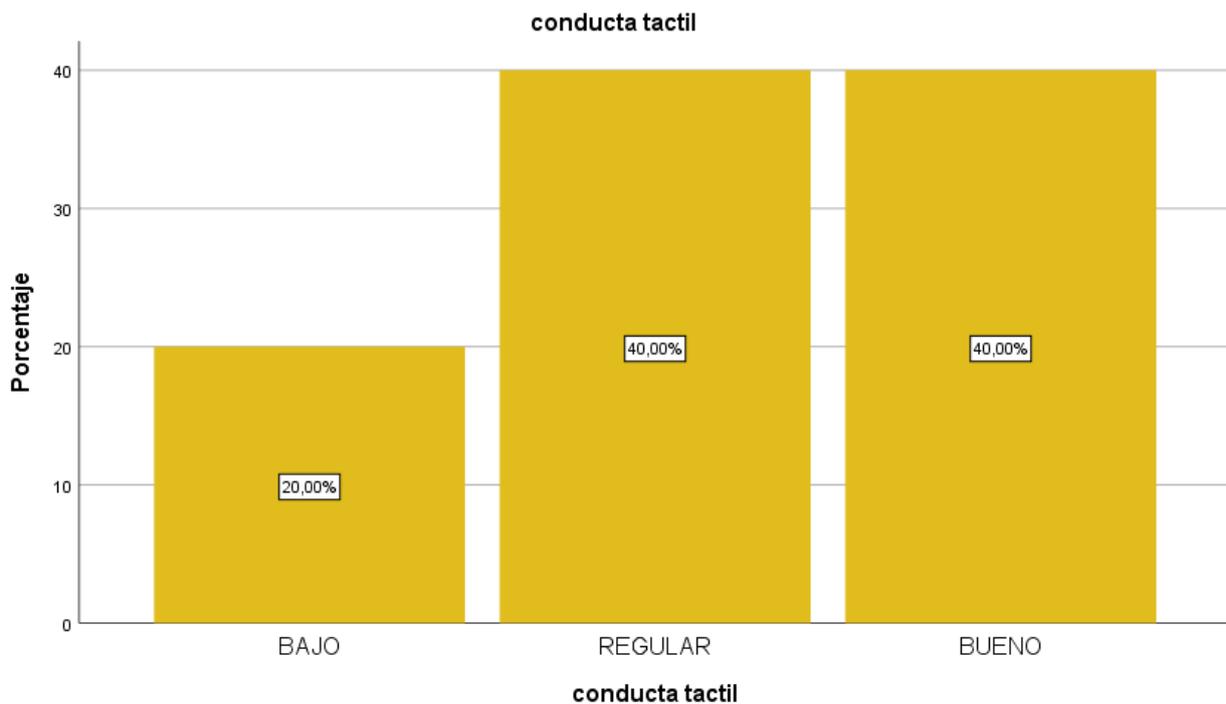
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	14	20,0	20,0	20,0
	Regular	28	40,0	40,0	60,0
	Bueno	28	40,0	40,0	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Nota: análisis estadístico Spss 22

En la tabla 10 se observa que 14 estudiantes representan el 20% encontrándose en un nivel bajo de la conducta táctil. Luego el 40% se encuentra en un nivel regular y el 40% en un nivel bueno.

**Figura 5**

*Dimensión de conducta táctil*



Nota: resultado de la aplicación del instrumento de la dimensión conducta táctil

**Tabla 12**

*Dimensión de características físicas*

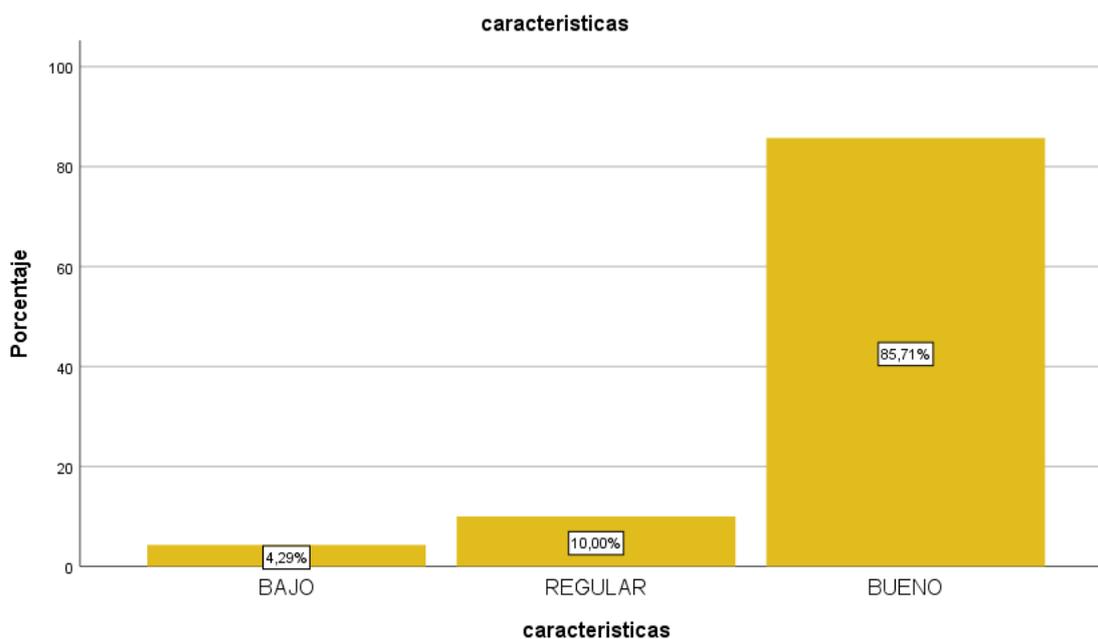
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	3	4,3	4,3	4,3
	Regular	7	10,0	10,0	14,3
	Bueno	60	85,7	85,7	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

*Nota: análisis estadístico Spss 22*

En la tabla 11 se observa que 3 estudiantes representan el 4.29% encontrándose en un nivel bajo de las características físicas. Luego el 10% se encuentra en un nivel regular y el 85.71% en un nivel bueno.

**Figura 6**

*Dimensión de características físicas*



*Nota: resultado de la aplicación del instrumento de la dimensión de características físicas*

**Tabla 13**

*Dimensión de factores*

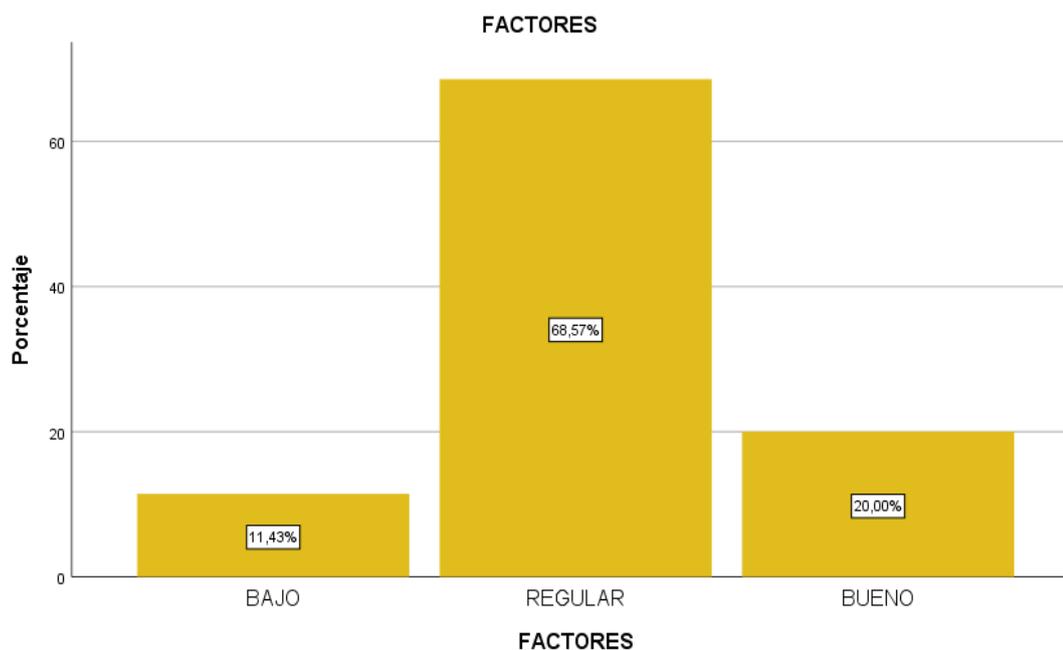
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	8	11,4	11,4	11,4
	Regular	48	68,6	68,6	80,0
	Bueno	14	20,0	20,0	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

*Nota: análisis estadístico Spss 22*

En la tabla 12 se observa que 8 infantes representan el 11.43% encontrándose en un nivel bajo de los factores del entorno que afectan su lenguaje no verbal. Luego el 68.57% se encuentra en un nivel regular y el 20% en un nivel bueno.

**Figura 7**

*Dimensión de factores del entorno*



*Nota: resultado de la aplicación del instrumento de la dimensión factores del entorno.*

**Tabla 14**

*Dimensión de artefactos*

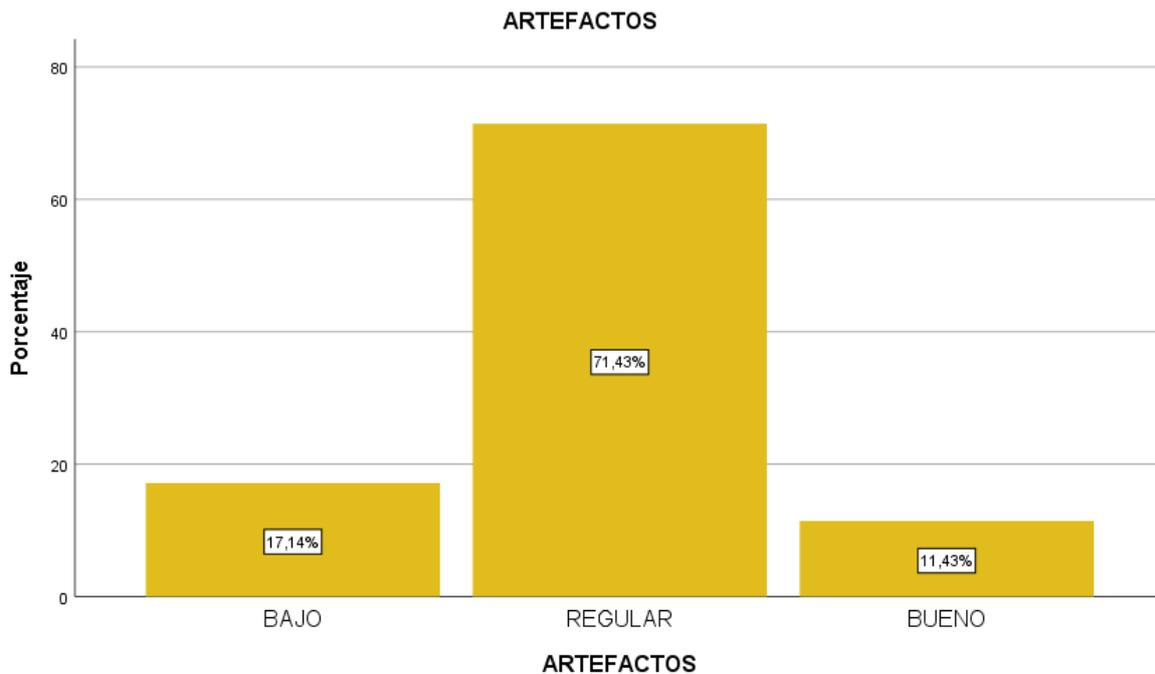
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	12	17,1	17,1	17,1
	Regular	50	71,4	71,4	88,6
	Bueno	8	11,4	11,4	100,0
	<b>Total</b>	<b>70</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

*Nota: análisis estadístico Spss 22*

En la tabla 13 se observa que 12 infantes representan el 17.14% encontrándose en un nivel bajo de los artefactos que intervienen en su lenguaje no verbal. Luego el 71.43% se encuentra en un nivel regular y el 11.43% en un nivel bueno.

**Figura 8**

*Dimensión de artefactos*



*Nota: resultado de la aplicación del instrumento de la dimensión de artefactos.*

## V. DISCUSIÓN

En esta investigación tuvo como propósito describir la comunicación no verbal, analizar y explicar cada una de las dimensiones de la variable, la kinésica, proxémica, paralingüística, conducta táctil, características física, factores y artefactos que son parte de la comunicación no verbal , en niños de una institución educativa, Los Olivos 2021, conforme con el nivel de confiabilidad aplicando el estadístico alfa de Cronbach de 0.93% encontrándose en un rango de muy alto, se aplicó en el programa estadístico SPSS 22 dando como resultado cuadros tablas de frecuencia.

Así mismo se evidencia en los resultados que en la variable de la comunicación no verbal el 11.4% se encuentran en un nivel bajo y que un 47.1% se encuentra en un nivel alto. En este resultado coincide con Fujii y Hirotsu (2015), quienes demostraron en sus resultados que existen niños con el 61.7% de expresiones no verbales porque al convivir realizan un intercambio de nuevas expresiones y se observó que es importante dentro de la modalidad virtual que tanto la maestra como los niños puedan utilizar su lenguaje no verbal para poder captar la atención de ambos.

Se asemeja así a la variable la comunicación no verbal en niños de 5 años de una institución educativa que se obtuvo el 11.4% se encuentran en un nivel bajo de comunicación no verbal. Luego el 41.4% se encuentra en un nivel regular y el 47.1% se encuentra en un nivel alto, por lo tanto, se asemejan ya que ambas investigaciones dan como resultado un nivel alto.

Por lo cual también coincide con el teórico Albert Mehrabian que solo el 7% de la información se atribuye a las palabras, mientras que el 38% se atribuye a la voz (entonación, proyección, resonancia, tono, etc.) y el 55% al lenguaje corporal (gestos, posturas, movimiento de los ojos, respiración, etc.).

Por otro lado, Arellano (2006) indica como resultado en su trabajo de investigación que en la tabla de frecuencia alta existe el 29.13% y otra tabla de frecuencia muy alta el 49.13% este porcentaje es muy significativo ya que se demuestra una vez más que el lenguaje no verbal como son los gestos y señales

los cuales se utiliza en diferentes situaciones y que los niños cuentan en todo momento con diferentes tipos de expresión no verbal.

Teniendo en cuenta los resultados de la investigación en la dimensión de kinésica la cual evidencia el 8.57% encontrándose en un nivel bajo de la expresión kinésica. Luego el 38.57% se encuentra en un nivel regular y el 58.86% en un nivel bueno, en el que se puede comparar que dentro de las investigaciones se reflejo un gran nivel significativo de las expresiones que se tienen al tener una comunicación.

En esta misma línea Bilgehan (2018) se demostró con éxito en su investigación los comportamientos dirigidos estos resultados sugieren que el uso terapéutico de actividades musicales puede considerarse como una opción de tratamiento aceptable para enseñar habilidades de comunicación no verbal a niños con tea.

Comparado con la dimensión de factores en el entorno que el 11.43% encontrándose en un nivel bajo de los factores del entorno que afectan su lenguaje no verbal. Luego el 68.57% se encuentra en un nivel regular y el 20% en un nivel bueno. Se demuestra la importancia que tiene diferentes ruidos, lugares, espacios para el desenvolvimiento de los niños y que este también favorece a niños con habilidades diferentes.

Dentro de la dimensión factores del entorno según Knapp (2015) refiere que los lugares donde realizan las actividades son de mucha influencia para su desenvolvimiento como son en la investigación de Bilgehan (2018) el cual se utiliza un recurso que es la música para poder tratar a niños con tea.

Dentro de la investigación de Zabaleta y Bausela (2017) dan a conocer la descripción de la comunicación no verbal en niños de edades de 6 y 4 años los cuales si existe diferencias en la comunicación no verbal pero que estadísticamente no llegan a ser tan significativas, a comparación con estos autores se asemejan en los resultados de que si existen diversos niveles de comunicación no verbal pero que dentro de la edad siguen siendo las mismas dentro de una de las dimensiones como la proxémica que es la distancia o espacio que los niños pueden utilizar dentro de los juegos o comunicación con las docentes en esta

dimensión nos dio como resultado el el 47.43% se encuentra en un nivel regular y el 38.57% en un nivel bueno. Dando la comparación con Zabaleta y Bausela (2017) que ambos niveles no llegan ha ser tan significativos y siguen quedando en un nivel similar.

Finalmente, para Rodríguez, Ortega, Álvarez, Lorenzo y Cremades (2010) expresa en su investigación que existen niños con diferentes culturas dando como referencia que no todos los niños utilizan su lenguaje no verbal, que también implica las diferentes culturas en la que se puede crecer como los autores indican que existen niños de Europa los cuales utilizan más la comunicación no verbal a diferencia que los niños del norte occidental del África.

Comparando con estos autores las dimensiones de paralingüísticas, artefactos y las características físicas porque dentro de estas dimensiones se evidencia que 4.29% encontrándose en un nivel bajo de la expresión paralingüística, el 17.14% encontrándose en un nivel bajo de los artefactos que intervienen en su lenguaje no verbal, representan el 4.29% encontrándose en un nivel bajo de las características físicas. Estas cifras en el nivel bajo dan relación a que existen niños que pueden juzgar a otros compañeros por la condición física, que utilizan diferentes accesorios para poder expresar su comportamiento y que dentro de la dimensión de paralingüística existe mucho la entonación de voz en el cual se hablan, la rapidez en que pueden responder dentro de las actividades de modalidad virtual, dentro de este mismo circulo también encontramos a diferentes niños que si saben utilizar recursos ya sean de manera virtual y con los cuales expensan su comunicación.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Se realizó la descripción del nivel de la comunicación de no verbal en niños de 5 años de una institución educativa, Los Olivos – 2021 mostrando una confiabilidad de 0.903% con alfa de Cronbach según el programa estadístico spss 22.

**Segunda:** Se describió el nivel del comportamiento kinésica de la comunicación no verbal en niños de 5 años de una institución educativa, Los Olivos – 2021, con el 8.57% encontrándose en un nivel bajo de la expresión kinésica. Luego el 38.57% se encuentra en un nivel regular y el 58.86% en un nivel bueno.

**Tercera:** Se analizó el nivel del comportamiento paralingüístico de la comunicación no verbal en niños de 5 años de una institución educativa, Los Olivos – 2021 teniendo el 4.29% encontrándose en un nivel bajo de la expresión paralingüística. Luego el 32.86% se encuentra en un nivel regular y el 62.86% en un nivel bueno.

**Cuarta:** Se explico las características físicas de la comunicación no verbal en niños de 5 años de una institución educativa, Los Olivos – 2021 en el cual se obtuvo el 4.29% encontrándose en un nivel bajo de las características físicas. Luego el 10% se encuentra en un nivel regular y el 85.71% en un nivel bueno.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Realizar diferentes actividades de movimiento ya que se observa que nos los niños no cuentan con una atención fija y si la maestra no utiliza los recursos adecuados dentro de la comunicación no verbal en los niños de 5 años de Los Olivos y no pierden la concentración con la maestra.

**Segunda.** Las maestras deberían tener un acercamiento hacia cada niño para poder conocer sus debilidades ya que siempre se hacen las videollamadas en grupos mas de 10 niños y no se evidencia la participación de todos los niños de 5 años de una institución educativa, Los Olivos.

**Tercera:** Ser coherentes en los objetos que pueden utilizar y que influirán en la comunicación no verbal con los niños de 5 años de una institución educativa en Los Olivos dentro de la clase, ya sea el material que se va a trabajar o también el lugar de trabajo.

**Cuarta:** Crear evaluaciones pertinentes a los niños que no participen dentro de las clases ya que existe la posibilidad que existan niños con habilidades diferentes dentro del grupo con el que se trabaja, se recuerda que los niños que cuentan con esta característica pueden tener un nivel bajo y por eso se necesita tener más énfasis en realizar su participación o integración con el grupo y poder potenciar su lenguaje no verbal.

## REFERENCIAS

- Abreu, J. L. (2014). El Método de la Investigación. <https://bit.ly/3KEtBx9>
- Alvares, M., Lopez, S., & Ortego, M. (2015). La socialización. <https://bit.ly/3ZnfoJ5>
- Arellano, N. (2006). Las barreras en la comunicación no verbal entre docente - alumno. <https://www.redalyc.org/pdf/709/70920402.pdf>
- Behar, D. (2008). Metodología de la investigación. <https://bit.ly/3IF5lsY>
- Bernstein, B. (2005). Clases sociales, lenguaje y socialización. <http://bit.ly/3xZZdWn>
- Bilgehan, E. (2018). La lectura de expresiones faciales es una de las habilidades de comunicación no verbal la cual se considera esencial para niños con trastorno del espectro autista. *Journal of Education and Learning*, 1-9. doi:10.5539/jel.v7n6p156
- Córdova, N. (7 de enero de 2019). Niños que no hablan correctamente hasta los 4 años pueden tener problemas en la escuela. ANDINA, pág. 2.
- Cova, Y. (2012). *La comprensión de la escucha*. <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-LaComprensionDeLaEscucha-5984413.pdf>
- Cuadra, J. (2005). *Caricias y estructuras de la personalidad*. <http://www.bernecomunicacion.net/pdf/berne106.pdf>
- Dolores, N. (2019). *Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida*. <https://bit.ly/3Z3nExp>
- Escobar, J. & M. (2008). *Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización*. 6, 27-36.
- Escribano, L., González, A., Ortiz, M., Simón, C., Tarragona, M., & Uribe, E. (2010). *La Prevención de Conductas Desafiantes en la Escuela Infantil Un Enfoque proactivo*. <http://www.asociacionalanda.org/pdf/Libro.pdf>
- Esquivas, A. (2014). Comunicación y diálogo. <https://bit.ly/3EiKmK4>

- Estévez, C., Quiles, Y., Tirado, S., & López, C. (2008). Habilidades de comunicación. Universidad Miguel Hernández de Elche <https://bit.ly/41zQHLe>
- Farkas, C. (2007). Comunicación Gestual en la Infancia Temprana. Una Revisión de su Desarrollo, Relación con el Lenguaje e Implicancias de su Intervención. *Psyke*, 16(2), 107- 115.d.o.i. 10.4067/s0718-22282007000200009
- Fujii, K., & Hirotoni, M. (2015). *Implementando verbal y no verbal actividades en una colaboración intercultural*. Dublin: Critical CALL. <http://dx.doi.org/10.14705/rpnet.2015.000333>
- García, F. (2014). *Estudio bidireccional de la comunicación no verbal en el aula de Primaria*. <https://bit.ly/3YXqYdK>
- Goldin, S. (2000). *Beyond words: The importance of gesture to researchers and learners*. <https://bit.ly/3KiJskE>
- Gomes, M. (2012). *La comunicación oral. Actividades para el desarrollo de la expresión oral*. doi: 10.24197/ogigia.21.2017.47-66
- Guardia, N. (2009). *Lenguaje y Comunicación*. <https://bit.ly/3lQYDr9>
- Hernández, L., Vázquez, M., Sánchez, A. (2006). La comunicación oral, sus características generales. <https://bit.ly/3Eo32rY>
- Hiperactividad, Cantabria Ayuda al Déficit de Atención e Hiperactividad. (2018). CADAH. <http://bit.ly/3lRtT9v>
- Hojholt, C. (2002). El Desarrollo Infantil a Través de su contexto social. <https://www.redalyc.org/pdf/314/31470203.pdf>
- Jara, M., Olivera, M., & Yerrén, E. (2018). Teoría de la personalidad según Albert Bandura. *Revista Jang*. <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/1710-Texto%20del%20artículo-5192-1-10-20181219.pdf>
- Junehui, A. (2010). 'I'm not scared of anything' Emotion as social power in children's worlds. doi:10.1177/0907568209351553

- Jupri, M. (2016). *Theories in Developing Oral Communication for Specific Learner Group*. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED564333.pdf>
- Knapp, M. (2015). *La comunicación no verbal*. Barcelona: Espasa Libros.
- Lara, M. (2015). *La autoevaluación en estudiantes de edades tempranas*. <https://bit.ly/3ICvBEp>
- Loyola, D. (15 de agosto,2020). Las tablets para los estudiantes llegarán en octubre y serán distribuidas hasta el 2021. El Colegio de Profesores del Perú estima que el 45% de estudiantes dejó de participar en las clases remotas. *El comercio*.<http://bit.ly/3EnbRSQ>
- Montserrat, S. (2017). *La importancia del lenguaje oral en educación infantil*. <https://bit.ly/3xzKUHk>
- Mourad, E. (2015). *The Effectiveness Of A Joint Attention Training Program On Improving Communication Skills Of Children With Autism Spectrum Disorder*. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED565619.pdf>
- Niño, V. (2011). Metodología de la investigación. Bogota, Colombia : Ediciones de la U. <https://bit.ly/3XFYxj7>
- Ojeda, J., Quintero, J., & Machado, I. (2007). *La ética en la investigación*. Telos, 9(2), 345-357. <https://bit.ly/3Z9DiYp>
- Olivares, L., & Rodríguez, M. (2014). *La Comunicación no Verbal y el Desarrollo de Hábitos Ambientales en los Estudiantes de la Institución Educativa N.º 56044 Combapata – Canchis - Cusco. Perú*. <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/327.pdf>
- Recio, L. (2011). *El lenguaje oral como herramienta para lograr la socialización entre niños y niñas de tercer grado preescolar*. <https://bit.ly/3SMTaxR>
- Rodríguez , M., & Mendivelso, F. (2018). Diseño de investigación corte transversal. *Revista Médica Sanitas*, 141-147. <https://bit.ly/3xy4KTT>
- Rodríguez, C., Ortega, M., Álvarez, J., Lorenzo, O., & Cremades, R. (2010). La comunicación no verbal expresivo corporal en un Contexto escolar intercultural en el norte de África: Estudio comparativo entre niños europeos

- vs amazigh. *Actualidades Investigativas en Educación*, 1-18. <http://bit.ly/3EkDJa0>
- Romo, N., & Camacho, G. (2008). *Rasgos de personalidad en niños con padres violentos*. <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/3882-Texto%20del%20art%C3%ADculo-13099-1-10-20140304.pdf>
- Rulicki, S. y Cherny, M. (1012). *Comunicación No Verbal cómo la inteligencia emocional se expresa a través de los gestos*. <http://bit.ly/3Km8mzG>
- Sara, O. (2018). *Trastorno de aprendizaje no verbal: disfuncionalidad social y ejecutiva*. Fundación cadah. <http://bit.ly/3KLWxTE>
- Toro, I. y Parra, R. (2006). *Método y conocimiento: metodología de la investigación*. Fondo Editorial: Universidad Eafit. <http://bit.ly/419n5UC>
- Vallotton, C. (2005). *Effects of symbolic gestures as a caregiving tool: Children's social and language development and mother's perceptions and behavior*. *Dissertation Abstracts International*.
- Zabaleta, L., & Bausela, E. (2017). *Comunicación no verbal en la infancia: estudio comparativo infantes 4 años versus 6 años*. <https://bit.ly/3Z7YMF1>

## ANEXOS

### Anexos 1. Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES	MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p><b><u>PROBLEMA GENERAL:</u></b></p> <p>¿Cuál es nivel de diferencia de la comunicación no verbal en niños de 5 años de una institución Educativa, Los Olivos 2021?</p> <p><b><u>PROBLEMAS ESPECIFICOS:</u></b></p> <p>¿Cuál es el nivel de diferencia del comportamiento kinésica de la comunicación no verbal en niños de 5 años de dos Instituciones Educativas, Los Olivos 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre comunicación no verbal y la regulación emocional en niños de 5 años de una institución educativa inicial, Los Olivos 2021?</p>	<p><b><u>OBJETIVO GENERAL:</u></b></p> <p>Determinar si existe diferencias de la comunicación no verbal en niños de 5 años de una institución Educativa, Los Olivos 2021</p> <p><b><u>OBJETIVOS ESPECIFICOS:</u></b></p> <p>Determinar si existen diferencias del comportamiento kinésica de la comunicación no verbal en niños de 5 años de dos Instituciones Educativas, Los Olivos 2021</p> <p>Determinar si existen diferencias del comportamiento paralingüístico de la comunicación no verbal en niños de 4 años de una Institución Educativa, Los Olivos 2021</p>	<p><u>VARIABLE COMUNICACIÓN NO VERBAL</u></p> <p><b>DIMENSIONES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kinésica</li> <li>- Proxémica</li> <li>- Paralingüística</li> <li>- Conducta táctil</li> <li>- Características físicas</li> <li>- Factores del entorno</li> <li>- Artefactos</li> </ul> <p><u>Indicadores:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Expresión facial</li> <li>- Mirada</li> <li>- Postura</li> <li>- Gestos</li> <li>- Distancia personal</li> <li>- Tono</li> <li>- Volumen</li> <li>- Silencio</li> <li>- Ritmo</li> <li>- Caricias</li> <li>- Golpes</li> <li>- Toques</li> <li>- Olores del cuerpo y boca</li> <li>- Altura</li> <li>- Peso</li> <li>- Color de piel</li> <li>- Ruidos</li> <li>- Condiciones de luz</li> <li>- Decorado de interiores</li> <li>- Estructura</li> <li>- Perfumes</li> <li>- Ropa</li> <li>- Accesorios</li> </ul>	<p><b><u>TIPO:</u></b></p> <p>Básica</p> <p><b><u>MÉTODO:</u></b></p> <p>Descriptivo comparativo</p> <p><b><u>DISEÑO:</u></b></p> <p>No experimental transversal</p> <p><b><u>ESQUEMA DE DISEÑO</u></b></p>	<p><b><u>POBLACIÓN:</u></b></p> <p>100 niños</p> <p><b><u>MUESTRA:</u></b></p> <p>70 niños</p>	<p><b><u>TECNICAS:</u></b></p> <p>Observación</p> <p><b><u>INSTRUMENTOS:</u></b></p> <p>Lista de cotejo</p>

## Anexo 2

### LISTA DE COTEJO

Elaborado por Luremhym Jheeczabe Pérez Herrera

N° DE CÓDIGO DE ALUMNO(A) 6700255794

#### INSTRUCCIONES

Este es una lista de cotejo que permite verificar e identificar la comunicación no verbal a través de la kinésica, la proxémica y paralingüística. A continuación, encontrará para cada componente un número de preguntas y/o indicaciones, lo que se tiene que hacer es marcar con un "ASPA" (X) en uno de los niveles graduados de la escala que se indica, de acuerdo con el desempeño mostrado por el alumno(a).

#### Dimensión: La kinésica

N°	ÍTEMS	Nunca	A veces	Siempre
01	Mira a los ojos cuando inicia una conversación			
02	Realiza gestos en el rostro cuando conversa			
03	Su expresión facial transmite un estado anímico			
04	Señala cuando se refiere a un compañero u objeto			
05	Toca un objeto o parte de su cuerpo para expresarse			
06	Utiliza movimiento de manos para saludar o despedirse			

#### Dimensión: Proxémica

N°	ÍTEMS	Nunca	A veces	Siempre
07	Suele alejarse de la computadora más de 1 paso aproximadamente cuando dialoga			
08	Esta en su asiento tranquilo cuando comienza la clase			
09	Se acerca a la computadora para hablar			
10	Suele estar muy lejos de la computadora cuando entrelaza una comunicación			
11	Interviene cuando hay interacción entre otros compañeros.			
12	Reconoce su espacio personal manteniendo un orden en su escritorio o mesa de trabajo.			

**Dimensión: La Paralingüística**

N°	ÍTEMS	Nunca	A veces	Siempre
13	Se expresa con tono de voz descendente			
14	Da seguridad con el volumen de su voz			
15	Da espacios de silencio para esperar respuesta de compañero			
16	Tiene fluidez al momento de la conversación			
17	Habla muy rápido al tratar de comunicarse			
18	Tiene buena gesticulación de sus palabras al hablar			

**Dimensión: conducta táctil**

N°	ÍTEMS	Nunca	A veces	Siempre
19	Expresa afecto a través de acaricias hacia su acompañante			
20	toca cualquier parte de su cuerpo cuando están en clase			
21	Patea cuando está molesto			
22	tira objetos cuando esta de mal humor			
23	Da toques o señala objetos al momento de pedir cuando se encuentra en la videollamada			
24	Aplauda cuando esta celebrando o feliz			

**Dimensión: características físicas**

N°	ÍTEMS	Nunca	A veces	Siempre
25	Tiene hábitos de aseo personal			
26	Este peinado cuando está en clase			
27	Simpatiza con sus compañeros			
28	Tiene buena condición física			
29	Ejecuta movimientos durante la clase			
30	Se considera de piel trigueña			

**Dimensión: Factores del entorno**

<b>N°</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>Nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Siempre</b>
31	Existen ruidos externos en la casa que lo distraen			
32	Existen ruidos internos en la casa que lo distraen			
33	Cuenta con luz el lugar donde tiene la clase			
34	Existe distractores en la casa			
35	Se puede desplazar con facilidad en la estructura de la casa			
36	La infraestructura de la casa tiene espacios adecuados para el alumnado			

**Dimensión: Artefactos**

<b>N°</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>Nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Siempre</b>
37	Utiliza lentes			
38	Usa diferentes peinados			
39	Se viste adecuadamente			
40	Su vestimenta es diferente cada día			
41	Utiliza pulseras o cadenas			
42	Utiliza aretes			

### Anexo 3

<b>Ítems</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
Mira a la cámara cuando inicia una conversación	El infante no mira a la cámara cuando inicia una conversación	El infante a veces mira a la cámara cuando inicia una conversación	El infante siempre mira a la cámara cuando inicia una conversación
Realiza gestos en el rostro cuando conversa	El infante no realiza gestos en el rostro cuando conversa	El infante a veces realiza gestos en el rostro cuando conversa	El infante siempre realiza gestos en el rostro cuando conversa
Su expresión facial transmite un estado anímico	El infante no transmite un estado anímico	El infante a veces transmite un estado anímico	El infante siempre transmite un estado anímico
Señala cuando se refiere a un compañero u objeto	El infante no señala cuando se refiere a un compañero u objeto	El infante a veces señala cuando se refiere a un compañero u objeto	El infante siempre señala cuando se refiere a un compañero u objeto
Toca un objeto o parte de su cuerpo para expresarse	El infante no toca un objeto o parte de su cuerpo para expresarse	El infante a veces toca un objeto o parte de su cuerpo para expresarse	El infante siempre toca un objeto o parte de su cuerpo para expresarse
Utiliza movimiento de manos para saludar o despedirse	El infante no utiliza movimientos de manos para saludar o despedirse	El infante a veces utiliza movimientos de manos para saludar o despedirse	El infante siempre utiliza movimientos de manos para saludar o despedirse
Suele alejarse más de un paso aproximadamente cuando dialoga	El infante no suele alejarse más de un paso aproximadamente cuando dialoga	El infante a veces suele alejarse más de un paso aproximadamente cuando dialoga	El infante siempre suele alejarse más de un paso aproximadamente cuando dialoga
Cambia su lugar de asiento con facilidad	El infante no cambia su lugar de asiento con facilidad	El infante a veces cambia su lugar de asiento con facilidad	El infante siempre cambia su lugar de asiento con facilidad
Se acerca a la pantalla para hablar con su compañero (a)	El infante no se acerca a la pantalla para hablar con su compañero(a)	El infante a veces se acerca a la pantalla para hablar con su compañero(a)	El infante siempre se acerca a la pantalla para hablar con su compañero(a)
Suele estar muy cerca a la pantalla cuando entrelaza una comunicación	El infante no suele estar muy cerca a la pantalla cuando entrelaza una comunicación	El infante a veces suele estar muy cerca a la pantalla cuando entrelaza una comunicación	El infante siempre suele estar muy cerca a la pantalla cuando entrelaza una comunicación
Juegan en su espacio personal	El infante al jugar no mantiene su espacio personal	El infante al jugar a veces mantiene su espacio personal	El infante al jugar siempre mantiene su espacio personal
Reconoce su espacio personal cuando está muy cerca a la pantalla y actúa alejándose	El infante no reconoce su espacio personal cuando está muy cerca a la pantalla y actúa alejándose	El infante a veces reconoce su espacio personal cuando está muy cerca a la pantalla y actúa alejándose	El infante siempre reconoce su espacio personal cuando está muy cerca a la

			pantalla y actúa alejándose
Se expresa con tono de voz descendente	El infante no se expresa con tono de voz descendente	El infante a veces se expresa con tono de voz descendente	El infante siempre se expresa con tono de voz descendente
Da seguridad con el volumen de su voz	El infante no da seguridad con el volumen de su voz	El infante a veces da seguridad con el volumen de su voz	El infante siempre da seguridad con el volumen de su voz
Da espacios de silencio para esperar respuesta de compañero	El infante no da espacios de silencio para esperar respuesta de su compañero	El infante a veces da espacios de silencio para esperar respuesta de su compañero	El infante siempre da espacios de silencio para esperar respuesta de su compañero
Tiene fluidez al momento de la conversación	El infante no tiene fluidez al momento de la conversación	El infante a veces tiene fluidez al momento de la conversación	El infante siempre tiene fluidez al momento de la conversación
Habla muy rápido al tratar de comunicarse	El infante no habla muy rápido al tartar de comunicarse	El infante a veces habla muy rápido al tartar de comunicarse	El infante siempre habla muy rápido al tartar de comunicarse
Tiene buena gesticulación de sus palabras al hablar	El infante no tiene Buena gesticulación de sus palabras al hablar	El infante a veces tiene Buena gesticulación de sus palabras al hablar	El infante siempre tiene Buena gesticulación de sus palabras al hablar
Expresa afecto a través de acaricias a su acompañante, envía besos virtuales	El infante no expresa afecto a través de acaricias a su acompañante, envía besos virtuales	El infante a veces expresa afecto a través de acaricias a su acompañante, envía besos virtuales	El infante siempre expresa afecto a través de acaricias a su acompañante, envía besos virtuales
Da muestra caricias con cualquier parte de su cuerpo a adultos o hacia el mismo	El infante no da muestra de caricias con cualquier parte de su cuerpo a adultos o hacia el mismo	El infante a veces da muestra de caricias con cualquier parte de su cuerpo a adultos o hacia el mismo	El infante siempre da muestra de caricias con cualquier parte de su cuerpo a adultos o hacia el mismo
Patea objetos dentro de la clase virtual	El infante no patea objetos dentro de la clase virtual	El infante a veces patea objetos dentro de la clase virtual	El infante siempre patea objetos dentro de la clase virtual
Agrede con objetos a su acompañante o hacia a la pantalla	El infante no agrede con objetos a compañeros o hacia a la pantalla	El infante a veces agrede con objetos a compañeros o hacia a la pantalla	El infante siempre agrede con objetos a compañeros o hacia a la pantalla
Da toques (brazo, hombro, pantalla, etc.) para poder llamar a su acompañante o algún compañero(a) en clase virtual	El infante no da toques (brazo, hombro, pantalla, etc.) para poder llamar a su acompañante o algún compañero(a) en clase virtual	El infante a veces da toques (brazo, hombro, pantalla, etc.) para poder llamar a su acompañante o algún compañero(a) en clase virtual	El infante siempre da toques (brazo, hombro, pantalla, etc.) para poder llamar a su acompañante o algún compañero(a) en clase virtual
Dan toques a objetos para obtenerlo	El infante no da toques a objetos para obtenerlo	El infante a veces da toques a objetos para obtenerlo	El infante siempre da toques a objetos para obtenerlo

Se visualiza un correcto aseo personal	El infante no se visualiza un correcto aseo personal	El infante a veces se visualiza un correcto aseo personal	El infante siempre se visualiza un correcto aseo personal
Se visualiza una correcta postura para escuchar la clase	El infante no tiene una correcta postura para escuchar la clase	El infante a veces tiene una correcta postura para escuchar la clase	El infante siempre una correcta postura para escuchar la clase
Simpatiza con sus compañeros	El infante no simpatiza con sus compañeros	El infante a veces simpatiza con sus compañeros	El infante siempre simpatiza con sus compañeros
Tiene buena condición física	El infante no tiene buena condición física	El infante a veces tiene buena condición física	El infante siempre tiene buena condición física
Ejecuta juegos sin mayor esfuerzo	El infante no ejecuta juegos sin mayor esfuerzo	El infante a veces ejecuta juegos sin mayor esfuerzo	El infante siempre ejecuta juegos sin mayor esfuerzo
Se considera de piel trigueña	El infante no se considera de piel trigueña	El infante a veces se considera de piel trigueña	El infante siempre se considera de piel trigueña
Existen ruidos externos en la escuela que lo distraen	No existe ruidos externos en la escuela que distraen al infante	A veces existe ruidos externos en la escuela que distraen al infante	Siempre existe ruidos externos en la escuela que distraen al infante
Existen ruidos internos en la escuela que lo distraen	No existe ruidos internos en la escuela que distraen al infante	A veces existe ruidos internos en la escuela que distraen al infante	siempre existe ruidos internos en la escuela que distraen al infante
Cuenta con luz el salón de clase	No cuentan con luz en el salón de clase	A veces cuentan con luz en el salón de clase	Siempre cuentan con luz en el salón de clase
Existe distractores en el aula	No existe distractores en el aula para el infante	A veces existe distractores en el aula para el infante	Siempre existe distractores en el aula para el infante
Se puede desplazar con facilidad en la estructura de la escuela	El infante no se puede desplazar con facilidad en la estructura de la escuela.	El infante a veces se puede desplazar con facilidad en la estructura de la escuela.	El infante siempre se puede desplazar con facilidad en la estructura de la escuela.
La infraestructura del colegio tiene espacios adecuados para el alumnado	La infraestructura del colegio no tiene espacios adecuados para el alumnado	La infraestructura del colegio a veces tiene espacios adecuados para el alumnado	La infraestructura del colegio siempre tiene espacios adecuados para el alumnado
Utiliza reloj durante la clase	El infante no utiliza reloj durante la clase	El infante a veces utiliza reloj durante la clase	El infante siempre utiliza reloj durante la clase
Usa diferentes peinados	El infante no usa diferentes peinados	El infante a veces usa diferentes peinados	El infante siempre usa diferentes peinados
Se viste adecuadamente	El infante no se viste adecuadamente	El infante a veces se viste adecuadamente	El infante siempre se viste adecuadamente
Su vestimenta es diferente cada día	La vestimenta del infante no es diferente cada día	La vestimenta del infante a veces es diferente cada día	La vestimenta del infante siempre es diferente cada día

Utiliza pulseras o cadenitas	El infante no utiliza pulseras o cadenitas	El infante a veces utiliza pulseras o cadenitas	El infante siempre utiliza pulseras o cadenitas
Utiliza aretes	El infante no utiliza aretes	El infante a veces utiliza aretes	El infante siempre utiliza aretes



OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): *Si hay suficiencia*

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (  ) No aplicable (  )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *Reggioria Ramon* DNI: *0776163*

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: *Dr. Administración de la Educación*

*03* de *12* del 2019.

  
Mgtr. /Dr. *Ramon Reggioria R.*

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
  - (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
  - (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): *El presente instrumento es aplicativo*

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) No aplicable ( )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *Cruz Montero Juana María* DNI: *07545873*

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: *Educación Inicial*

25 de Nov del 2019.

*Juana M. Cruz*  
 \_\_\_\_\_  
 Mgtr. *Juana P. Cruz Montero*

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
  - (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
  - (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): *el presente instrumento es aplicable*

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) / No aplicable ( )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *Lindo Castro Rosario Edith* DNI: *06277962*

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: *Mgtr. Decencia y Gestión Educativa*

*29 de Noviembre del 2019.*

  
Mgtr. / *Lindo Castro Rosario Edith*

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
  - (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión especificada del constructo.
  - (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



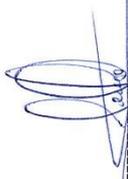
OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):..... El presente instrumento es aplicable.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (  ) No aplicable ( )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ:..... Cucho Jeyra Maria Patricia..... DNI..... 43560138.....

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR:..... DCC. Educación Física.....

..... 03 de Dic. del 2019.

  
Mgtr. /Dr. Maria Patricia Cucho Jeyra

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado  
(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.  
(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## Validez de Juicio de expertos

El juicio de expertos, es la opinión informada de personas con experiencia en el tema, que son reconocidas por otros como expertos calificados, y que pueden dar información, evidencia, juicios y valoraciones nos refiere Escobar J., y Cuervo A., (2008). Para realizar la validación del instrumento se hizo presente a cuatro profesionales que cuentan con una trayectoria calificada sobre el tema para ser revisada y aprobada para lograr su validez

N°	Expertos	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Calificación del instrumento
1	Dra. Juana María Cruz Montero	Si	Si	Si	Aplicable
2	Mgr. María Patricia Cucho Leyva	Si	Si	Si	Aplicable
3	Mgr. Ruth Rosmery Regiardo Romero	Si	Si	Si	Aplicable
4	Mgr. Rosario Lindo Castro	Si	Si	Si	Aplicable



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, BENAVENTE AYQUIPA ROSA MARIA, docente de la FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES de la escuela profesional de EDUCACIÓN INICIAL de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "LA COMUNICACIÓN NO VERBAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA, LOS OLIVOS 2021", cuyo autor es PEREZ HERRERA LUREMHYM JHEECZABE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 26%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 26 de Julio del 2021

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
BENAVENTE AYQUIPA ROSA MARIA <b>DNI:</b> 06241135 <b>ORCID:</b> 0000-0001-7663-1720	Firmado electrónicamente por: MARIABENAVENTEA el 11-08-2021 20:20:34

Código documento Trilce: TRI - 0149387