



ESCUELA DE POSTGRADO

# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## ESCUELA DE POSTGRADO

### TESIS

**PROGRAMA INTEGRAL DE EDUCACIÓN TEMPRANA CON BASE  
EN LA FAMILIA (PIETBAF) EN EL DESARROLLO INTEGRAL DE  
LOS NIÑOS DE 2 AÑOS DEL MODULO 32 DE LA UGEL 04-COMAS-  
2013**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAGÍSTER EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**AUTORA:**

**Br. CARMEN ROSA VILLANUEVA GALINDEZ**

**ASESORA:**

**Mg. ORIANA RIVERA LOZADA de BONILLA**

**LIMA – PERÚ**

**2014**

### **DEDICATORIA:**

A Dios por darme la vida y a mi familia, que me acompaña en la grana tarea de lograr mis objetivos personales y profesionales y ser cada día mejor maestra.

### **AGRADECIMIENTO:**

Al personal Directivo y Docente de la Universidad César Vallejo por brindarme la oportunidad de fortalecer mi formación profesional y en especial a la Mg. Oriana Rivera Lozada de Bonilla, por su apoyo y orientación para el desarrollo de la presente investigación.

## PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento con los dispositivos legales vigentes que establece el proceso de graduación de la Universidad César Vallejo a fin de optar el Grado de Magíster en Educación con mención en Docencia y Gestión educativa, se presenta a vuestra consideración la tesis “Programa Integral de Educación Temprana con Base en la Familia (PIETBAF) en el desarrollo integral de los niños de 2 años del Módulo 32 de la UGEL 04-Comas-2013”.

El documento consta de cuatro capítulos, donde se realiza, la descripción y explicación del desarrollo de la investigación, éstos son:

En el Capítulo I, El Problema de la Investigación; comprende el planteamiento del problema que es motivo de investigación, la formulación del problema; asimismo, se destaca la justificación, sus limitaciones y objetivos del presente trabajo. En el Capítulo II, marco teórico; desarrolla el sustento teórico sobre el tema investigado, que son los conceptos y teorías sobre el estudio realizado, referente a las variables Programa Integral de Educación Temprana con Base en la Familia (PIETBAF) y desarrollo integral; teniendo en cuenta autores nacionales e internacionales. En el Capítulo III, marco metodológico, que comprende hipótesis, variables, tipo de investigación, diseño de investigación, población y la muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos y método de análisis de datos. En el Capítulo IV, resultados, que comprende descripción y discusión de resultados.

Pongo a consideración de los miembros del Jurado, para la revisión, evaluación y sustentación de la misma.

## Índice

	Página
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	ii
Presentación	iv
Índice	v
Índice de tablas	viii
Índice de gráficos	ix
Resumen	x
Abstract	xi
Introducción	xii
<b>CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	
1.1 Planteamiento del problema	15
1.2 Formulación del problema	17
1.2.1 Pregunta General	17
1.2.2 Preguntas Específicos	17
1.3 Justificación	17
1.3.1 Justificación científica	17
1.3.2 Justificación práctica	18
1.3.3 Justificación metodológica	18
1.3.3 Justificación legal	18
1.4 Limitaciones	18
1.5 Antecedentes	19
1.5.1 A nivel nacional	19
1.5.2 A nivel internacional	20
1.6 Objetivos	22
1.6.1 Objetivo General	22
1.6.2 Objetivos Específicos	22
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b>	
2.1 Programa Integral de Educación Temprana con Base en la Familia (PIETBAF)	25
2.1.1 Definición	25
2.1.2 Características	25

2.1.3	Objetivos	27
2.1.4	Dimensiones de la aplicación del PIETBAF	27
2.1.4.1	Contenidos	27
1)	Atención del niño	27
2)	Cuidado del niño	29
3)	Estimulación temprana	30
2.1.4.2	Metodología	33
1)	Juegos	33
2)	Participación individual de padres	34
3)	Participación grupal de padres	35
2.1.4.3	Evaluación	37
1)	Prueba de entrada	37
2)	Prueba de salida	37
2.2	Desarrollo integral	37
2.2.1	Definición de desarrollo	37
2.2.2	Definición de desarrollo integral	38
2.2.3	Dimensiones del desarrollo integral	38
2.2.3.1	Relación consigo mismo	38
1)	Psicomotricidad	39
2)	Construcción de la identidad personal y autonomía	40
3)	Testimonio de vida	41
2.2.3.2	Relación con el medio social y natural	41
1)	Cuerpo humano y conservación de la salud	42
2)	Seres vivientes, mundo físico y conservación del medio ambiente	43
3)	Números y relaciones	43
2.2.3.3	Comunicación	44
1)	Expresión y comprensión oral	49
2)	Comprensión de imágenes y símbolos	49
3)	Expresión y apreciación artística	50
<b>CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO</b>		
3.1	Hipótesis	52
3.1.1	Hipótesis General	52
3.1.2	Hipótesis Específicas	52
3.2	Variables	52

3.2	Definición conceptual	52
	3.2.1 Definición operacional	53
	3.2.3 Operacionalización de variables	52
3.3	Metodología	54
	3.3.1 Tipo de Investigación	54
	3.3.2 Diseño	54
3.4	Población y muestra	55
	3.4.1 Población	55
	3.4.2 Muestra	55
3.5	Método	55
3.6	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	56
	3.6.1 Técnica	56
	3.6.2 Instrumento	56
	3.6.3 Validez y confiabilidad	57
3.7	Método de análisis de datos	58
CAPÍTULO IV: RESULTADOS		
4.1	Descripción	60
	4.1.1 Prueba de entrada	60
	4.1.2 Prueba de salida	61
	4.1.3 Cuestionario a padres de familia	62
	4.1.4 Prueba de normalidad	63
	4.1.4 Prueba de hipótesis	64
4.2	Discusión	68
CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS		
	Conclusiones	71
	Sugerencias	72
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		
	Referencias bibliográficas	74
ANEXOS		
Anexo 1	Matriz de consistencia	78
Anexo 2	Matriz de operacionalización del instrumento	79
Anexo 3	Instrumento	82
Anexo 4	Confiabilidad	95
Anexo 5	Base de datos	96

## Lista de tablas

		Página
Tabla 1	Operacionalización de la variable PIETBAF	53
Tabla 2	Operacionalización de la variable desarrollo integral	54
Tabla 3	Distribución de la población en niños de 2 años	55
Tabla 4	Baremo de la lista de cotejo sobre desarrollo integral	56
Tabla 5	Juicio de expertos	57
Tabla 6	Confiabilidad –KR 20	57
Tabla 7	Distribución de niveles de desarrollo integral-Prueba de entrada	60
Tabla 8	Distribución de niveles de desarrollo integral-Prueba de salida	61
Tabla 9	Distribución de respuesta de padres de familia	62
Tabla 10	Prueba de normalidad – Kolmogorov - Smirnov	63
Tabla 11	Prueba T de Student – Hipótesis específica 1	64
Tabla 12	Prueba T de Student – Hipótesis específica 2	65
Tabla 13	Prueba T de Student – Hipótesis específica 3	66
Tabla 14	Prueba T de Student – Hipótesis general	67

## Lista de figuras

		Página
Figura 1	Niveles de desarrollo integral – Prueba de entrada	60
Figura 2	Niveles de desarrollo integral – Prueba de salida	60
Figura 3	Distribución de respuesta de padres de familia	62

## Resumen

La presente investigación, que lleva por título “Programa Integral de Educación Temprana con Base en la Familia (PIETBAF) en el desarrollo integral de los niños de 2 años del Módulo 32 de la UGEL 04-Comas-2013”, tuvo como objetivo determinar el efecto de la aplicación del PIETBAF en el desarrollo integral de los niños y niñas, el cual surge como respuesta a la problemática institucional.

El tipo de investigación es explicativa, bajo un diseño pre-experimental, se empleó el método hipotético-deductivo, habiéndose aplicado sesiones, talleres y una lista de cotejo para medir el desarrollo integral a una muestra comprendida por 65 niños y niñas y 65 padres de familia, y se utilizó la prueba T de Student en la contrastación de la hipótesis.

Luego de haber realizado el procesamiento de los datos, se llegó a la siguiente conclusión: La aplicación del Programa Integral de Educación Temprana con Base en la Familia (PIETBAF) favoreció significativamente el desarrollo integral en los niños de 2 años del Módulo 32 de la UGEL 04-Comas, 2013; evidenciándose diferencias significativas en la prueba T de Student  $=-18,988$  y un  $p\text{-valor}=0,000$ .

Palabras clave: Programa Integral de Educación Temprana con Base en la Familia, desarrollo integral.

## Abstract

The present investigation, which goes for title "Integral Program of Early Education on the basis of the Family (PIETBAF) in the integral development of the 2-year-old children of the Module 32 of the UGEL 04-Comas-2013", had as aim determine the effect of the application of the PIETBAF in the integral development of children and girls, which arises as response to the institutional problematics.

The type of investigation is explanatory, under a pre-experimental design, the hypothetical - deductive method was used, there having been applied meetings, workshops and a list of check to measure the integral development to a sample understood by 65 children and girls and 65 family parents, and T de Student was in use the test in the contrastación of the hypothesis.

After having realized the processing of the information, it came near to the following conclusion: The application of the Integral Program of Early Education on the basis of the Family (PIETBAF) favored significantly the integral development in the 2-year-old children of the Module 32 of the UGEL 04-Comas, 2013; significant differences being demonstrated in the test T de Student  $=-18,988$  and one p-valor $=0,000$ .

Key words: Integral Program of Early Education on the basis of the Family, integral development.