



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Inclusión educativa social y aprendizaje cooperativo de los
estudiantes de un CETPRO de Lima, 2023.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Ugarte Rojas, Liz Estrella (orcid.org/0000-0001-6444-4987)

ASESORA:

Dra. Julca Vera, Noemi Teresa (orcid.org/0000-0002-5469-2466)

CO-ASESOR:

Dr. Perez Perez, Miguel Angel (orcid.org/0000-0002-7333-9879)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos
sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Dedico esta investigación a “La persona más especial en mi vida mi hija que es mi mayor bendición, un regalo que ilumina cada día con tu dulzura, inteligencia y amor incondicional”.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por permitirme culminar mis estudios de maestría a pesar de las dificultades y al apoyo incondicional de la Dra. Noemi Teresa Julca Vera y a ti amiga por bendecirme con tu amistad y por ser el vínculo que nos une.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA	31
3.1. Tipo y diseño de investigación	31
3.2. Variables y operacionalización.....	32
3.3. Población, muestra y muestreo.....	33
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	34
3.5. Procedimiento	37
3.6. Método de análisis de datos	37
3.7. Aspectos éticos	37
IV. RESULTADOS	38
V. DISCUSIÓN	47
VI. CONCLUSIONES.....	55
VII. RECOMENDACIONES	56
REFERENCIAS.....	57
ANEXOS	65

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Población de la investigación	33
Tabla 2 Muestra de la investigación	34
Tabla 3 Validez por Experto	35
Tabla 4 Resultados de confiabilidad	36
Tabla 5 Ficha técnica del cuestionario sobre Inclusión Educativa Social	36
Tabla 6 Ficha técnica del cuestionario sobre el aprendizaje cooperativo	36
Tabla 7 Niveles de percepción de inclusión educativa social	38
Tabla 8 Niveles aprendizaje cooperativo	39
Tabla 9 Distribución Inclusión educativa según dimensiones	40
Tabla 10 Tabla cruzada inclusión educativa social y aprendizaje cooperativo	41
Tabla 11 Tabla cruzada Educación inclusiva con aprendizaje cooperativo	41
Tabla 12 Tabla cruzada Educación equitativa con aprendizaje cooperativo	42
Tabla 13 Tabla cruzada Educación de calidad con aprendizaje cooperativo	42
Tabla 14 Evaluación de la prueba de normalidad.	43
Tabla 15 Inclusión educativa y aprendizaje cooperativo	44
Tabla 16 Educación inclusiva y aprendizaje cooperativo	45
Tabla 17 Educación equitativa y aprendizaje cooperativo	45
Tabla 18 Educación de calidad y aprendizaje cooperativo	46

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Diseño de investigación	31
Figura 2 Niveles de percepción de inclusión educativa social	38
Figura 3 Niveles aprendizaje cooperativo	39
Figura 4 Distribución inclusión educativa según dimensiones	40

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la inclusión educativa social y el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de un CETPRO de Lima, 2023. Siendo, de tipo básica con enfoque cuantitativo de nivel descriptivo correlacional de diseño no experimental. La población, que será objeto de estudio es de 106 estudiantes del nivel técnico y la muestra del estudio fue integrada por 83. Para recopilar la información se consideró la técnica de encuesta y los instrumentos fueron cuestionarios que se validaron por juicios de expertos, se determinó su confiabilidad con el Alfa de Cronbach, afirmando para el cuestionario inclusión educativa fue de 0.901 y para aprendizaje cooperativo de 0.881. Sobre los resultados, la prueba de Spearman evidenció que la correlación fue de 0.602 de magnitud moderada, de tendencia positiva entre las variables con un $p = 0.000$ ($p < 0.05$) relación significativa y permitiendo aseverar que existe relación directa y positiva, por ello se concluyó que a mayor inclusión educativa social mayor será el desarrollo de aprendizaje cooperativo.

Palabras clave: Inclusión educativa, aprendizaje cooperativo, integración.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship that exists between social educational inclusion and cooperative learning of the students in a CETPRO in Lima, 2023. Being of a basic type with a quantitative approach of a descriptive correlational level of non-experimental design. The population, which will be the object of study, is 106 students of the technical level and the study sample was integrated by 83. To collect the information, the survey technique was considered, and the instruments were questionnaires that were validated by expert judgments, it was determined its reliability with Alpha of Cronbach, stating for the educational inclusion questionnaire was 0.901 and for cooperative learning it was 0.881. Regarding the results, test of Spearman showed that the correlation was 0.602 of moderate magnitude, with a positive trend between the variables with a $p = 0.000$ ($p < 0.05$) significant relationship and allowing to assert that there is a direct and positive relationship, for this reason concluded that the greater social educational inclusion, the greater the development of cooperative learning.

Keywords: Educational inclusion, cooperative learning, integration.

I. INTRODUCCIÓN

En el año 2015, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) estableció como meta promover la inclusión social sin discriminación por motivos de raza, religión, etnia, género o situación económica. El objetivo principal es lograr la equidad en cuanto a recursos y oportunidades, buscando mejorar las condiciones integrales. Se busca asegurar que tanto individuos como grupos tengan un acceso justo a oportunidades y beneficios educativos, sociales, laborales y económicos, en igualdad de condiciones con los demás miembros de la sociedad en la que viven.

En esta situación, podemos afirmar que todos los estudiantes tienen un valor de igual importancia y la educación inclusiva social se esfuerza por reconocer y superar todas las barreras que dificultan el acceso a una educación accesible. Este esfuerzo abarca diversos aspectos, desde la creación del plan de estudios hasta las metodologías de enseñanza implementadas en el aula con nuestros alumnos. Además, se reconoce que las organizaciones tienen una responsabilidad social de comprometerse con su entorno, tanto a nivel interno como externo. Este compromiso implica llevar a cabo actividades que contribuyan a mejorar el entorno natural y el bienestar general de la comunidad.

Según la descripción ofrecida por la Real Academia Española (2017), una escuela inclusiva social es aquella que asegura a todos sus alumnos igualdad de oportunidades educativas y el respaldo requerido, tanto en términos curriculares como personales e institucionales, para su desarrollo académico y personal. La inclusión va más allá de aspectos curriculares, organizativos o metodológicos; concibiendo de una manera distinta la forma de vida, educación, ante una sociedad de valores. La inclusión social implica la integración de todas las personas que, debido a circunstancias adversas, no tienen acceso a las mismas oportunidades educativas que los demás. Por tanto, la educación inclusiva social busca que se reconozca como una facultad esencial para toda la población. Sin embargo, esta perspectiva se enfrenta constantemente a barreras que obstaculizan el desarrollo personal y la integración de diversos individuos en la sociedad.

Según la Resolución Viceministerial N.º 188-2020 del Ministerio de Educación (MINEDU), se persigue garantizar que los Centros de Educación Técnico-Productiva ofrezcan un programa educativo de alta calidad, con el objetivo de lograr una formación de nivel, especializada, diversa desde el punto de vista intercultural, inclusiva y equitativa. Esto permitirá que los egresados se desenvuelvan de manera ética, eficiente y efectiva en el ámbito laboral, mediante el desarrollo de habilidades, prácticas innovadoras, emprendedoras y el compromiso de la comunidad educativa con su entorno. Es relevante destacar que los programas de educación inclusiva social son considerados en nuestro país como una herramienta esencial para promover una mayor productividad social, fortalecer las democracias mediante la participación amplia y sin exclusiones de todos los ciudadanos, y avanzar a un ritmo más acelerado en la comunidad del conocimiento. Evidentemente, la mejora en Perú es una prioridad claramente manifestada.

Desde una mirada local, la institución educativa CETPRO en Lima enfrenta dificultades para lograr la integración social en las aulas de diversas especialidades, las cuales acogen a estudiantes de 14 años en adelante. Este contexto presenta particularidades de exclusión social, influenciadas tanto por el nivel socioeconómico como por factores culturales. La interacción entre compañeros de clase, las relaciones interpersonales, el ambiente en el aula y las características individuales de los estudiantes en conflicto, así como el manejo de sus emociones y su reconocimiento, junto con una actitud empática, son causas de conflictos entre los participantes. Estos conflictos generan la formación de grupos cerrados que no favorecen el aprendizaje cooperativo.

De acuerdo con lo expuesto, se puede inferir que la educación inclusiva social implica que todas las personas, incluyendo a los estudiantes, sean acogidas en instituciones públicas como los CETPRO de su comunidad, en clases regulares adecuadas para su edad, y que reciban el apoyo necesario para aprender, contribuir e involucrarse totalmente en todos los factores de la etapa educativa. La educación inclusiva social se refiere a cómo diseñamos y desarrollamos nuestras instituciones educativas, aulas, programas y actividades que permita

garantizar en los estudiantes la participación y objetivos. Este aspecto va más allá de simplemente brindar acceso a personas con dificultades, sino que se enfoca en garantizar que la educación sea accesible para todos, promoviendo así la inclusión social.

En el contexto nacional, el sistema educativo peruano y los avances tecnológicos han tenido un impacto en los estudiantes, ya que su interacción se da de manera individual, lo que dificulta el aprendizaje cooperativo. De acuerdo con la investigación realizada por Ochoa y Valladares (2014), se observa que más del 50% de los estudiantes muestran una preferencia por realizar sus tareas de forma individual, lo que indica una falta de interés en el trabajo en equipo. Por otro lado, según el informe del Ministerio de Educación (2017), los enfoques de aprendizaje colaborativo fortalecen las interacciones sociales, permite desarrollar un papel importante en el desempeño educativo.

A nivel local, se puede observar una falta de conexión entre los diversos grupos de estudiantes, lo cual restringe la promoción de habilidades en las diversas áreas del plan de estudios. Los alumnos suelen evitar pedir ayuda cuando tienen dudas, lo que resulta en una comunicación deficiente y un desarrollo insuficiente de la inclusión educativa social.

El trabajo de Azorín (2018) resulta relevante al proporcionar una visión más completa de la evolución de los conceptos en el aprendizaje cooperativo, abordando aspectos como su estructura, técnicas de aplicación, agrupaciones y referencias asociadas. Según sus conclusiones, tanto profesores como estudiantes obtienen beneficios significativos, ya que el rendimiento académico de los alumnos se ve favorecido. Se destaca que la adquisición de conocimientos resulta más efectiva cuando los grupos de estudiantes se involucran en actividades colaborativas, utilizando herramientas adecuadas y fomentando la colaboración. En este contexto, el objetivo de la investigación es analizar la efectividad del aprendizaje colaborativo para los estudiantes en diversas actividades relacionadas con la enseñanza y el aprendizaje.

La problemática general que se plantea a continuación es la siguiente: ¿Cuál es la relación entre la inclusión educativa social y el

aprendizaje cooperativo de los estudiantes en un CETPRO de Lima en 2023? Además, se presentan las siguientes preguntas específicas: a) ¿Cuál es la conexión entre la inclusión educativa social y la interdependencia positiva de los estudiantes en un CETPRO de Lima en 2023? b) ¿Qué vínculo existe entre la inclusión educativa social y la responsabilidad individual y en equipo de los estudiantes en un CETPRO de Lima en 2023? c) ¿Cómo se relaciona la inclusión educativa social con la interacción estimulante de los estudiantes en un CETPRO de Lima en 2023? d) ¿Cuál es la conexión entre la inclusión educativa social y la gestión interna del equipo de los estudiantes en un CETPRO de Lima en 2023? e) ¿Qué relación existe entre la inclusión educativa social y la evaluación interna del equipo de los estudiantes en un CETPRO de Lima en 2023?

Esta investigación realiza una valiosa contribución teórica al basarse en estudios previos que han sentado las bases del conocimiento en relación a la conexión entre las dos variables analizadas. Los datos recopilados serán un recurso invaluable para investigaciones futuras que busquen abordar la brecha existente en el conocimiento sobre la inclusión social, así como expandir la investigación hacia diferentes grupos o instituciones. Esto permitirá profundizar en la comprensión de cómo el aprendizaje cooperativo puede fomentar la inclusión social en diversos entornos educativos, lo cual a su vez contribuirá a optimizar los métodos en la búsqueda de una educación más equitativa y justa para todos los estudiantes.

Además, se justifica desde una perspectiva práctica, el resultado obtenido que servirá a la autoridad educativa, ya que les permitirán diagnosticar la realidad de la exclusión social. Esto a su vez les facilitará plantear estrategias basadas en el aprendizaje cooperativo para promover un trato equitativo, justo y digno para todos los estudiantes. Asimismo, se podrán desarrollar estrategias de prevención del abuso estudiantil. Estos hallazgos también serán valiosos para especialistas interesados en el tema, ya que les brindarán información y resultados que complementarán su conocimiento práctico.

Igualmente, este estudio se respalda desde un enfoque metodológico, ya que los instrumentos utilizados para evaluar las variables serán validados para respaldar las hipótesis planteadas. Además, se justificará mediante la adaptación y fortalecimiento de propuestas de medición provenientes de estudios anteriores, con el objetivo de garantizar la precisión de la información recopilada. Además, se buscará el respaldo de los expertos asegurando su validez del estudio.

Este estudio servirá de base para mejorar la educación y aprendizaje cooperativo en nuestro CETPRO. Primer objetivo considerando como general, Identificar el grado de relación que existe entre la inclusión educativa social y aprendizaje cooperativo de los estudiantes de un CETPRO de Lima, 2023;

Los objetivos específicos: (1) Analizar en qué medida la dimensión educación inclusiva se relaciona con el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de un CETPRO de Lima, 2023. (2) Analizar en qué medida la dimensión educación equitativa se relaciona con el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de un CETPRO de Lima, 2023. (3) Analizar en qué medida la dimensión educación de calidad se relaciona con el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de un CETPRO de Lima, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Según los estudios internacionales sobre inclusión social realizados en los años 2019 a 2023 se ha encontrado:

En la investigación llevada a cabo por Rea (2023), el propósito fue analizar la relación entre la integración educativa y el desempeño académico de los estudiantes. El estudio adoptó un enfoque exploratorio y descriptivo, utilizando tanto métodos cuantitativos como cualitativos. Se utilizó una encuesta como método de recopilación de datos, aplicada a una muestra conformada por 83 participantes, incluyendo 75 estudiantes (39 varones y 36 mujeres) y 8 profesores. Los resultados obtenidos revelaron que ciertos factores que contribuyen a la inclusión educativa son la aplicación de enfoques didácticos, la utilización de apoyos específicos y la implementación de adaptaciones en el currículo. Estas estrategias tienen como objetivo fomentar el respeto hacia la diversidad presente en el salón de clases. Con relación al desempeño académico, se observó que los estudiantes obtuvieron un promedio de calificación de 7,59, lo cual indica un nivel de rendimiento cualitativamente elevado y demuestra la asimilación de los contenidos de acuerdo a su nivel educativo. En conclusión, se subraya que la integración educativa implica procesos orientados a asegurar una educación equitativa, prestando especial atención a los estudiantes en situación de mayor exclusión. Resulta fundamental revisar los aspectos sociales, culturales y las políticas públicas para promover una educación inclusiva que atienda a todos los alumnos, sin importar su origen étnico, raza, cultura, discapacidad, situación socioeconómica, género o religión. Además, el estudio enfatiza el impacto positivo que la integración educativa, a través del rendimiento que tiene el educando, generando el valor, actitud y el desarrollo para la enseñanza y el aprendizaje institución educativa.

Pérez (2023), tuvo como objetivo analizar el trabajo pedagógico realizado con estudiantes de Educación Básica Elemental que han sido detectados con altas capacidades y forman parte de la inclusión educativa. La metodología utilizada fue de enfoque mixto, combinando métodos cualitativos y cuantitativos. Se empleó una investigación

descriptiva de campo, junto con el empleo de estrategias e instrumentos de investigación. Para recopilación de datos, se realizaron entrevistas a la Directora y a la psicóloga responsable del Nivel Elemental, se aplicaron encuestas a los maestros y se emplearon fichas de observación tanto para los estudiantes como para los maestros. Los resultados obtenidos evidenciaron un alto nivel de conocimiento por parte de la Directora y la psicóloga con relación a los requisitos que deben facilitarse a los estudiantes con altas capacidades. Sin embargo, los maestros mostraron tener un conocimiento limitado de las estrategias pedagógicas necesarias para abordar estas necesidades. En resumen, se resalta que la inclusión es un derecho que con frecuencia se pasa por alto en el contexto educativo y que requiere ser abordado. La implementación de enfoques pedagógicos para integrar a estudiantes con altas habilidades es fundamental para brindar una atención adecuada y pertinente a la diversidad. Además, se enfatiza la importancia de fortalecer el trabajo pedagógico y brindar apoyo a los educadores para que puedan ofrecer una educación inclusiva y de calidad a todos los alumnos, sin importar sus capacidades particulares. En general, este aporte contribuye a la reflexión sobre la importancia de la integración educativa y resalta la necesidad de promover prácticas pedagógicas inclusivas que atiendan a la diversidad de los estudiantes en el entorno escolar.

En la investigación que realizó Nina (2022) hizo una valiosa contribución al evidenciar que la enseñanza colaborativa tiene un impacto positivo en las habilidades sociales de los estudiantes universitarios en Cusco. Presentó la metodología cuantitativa, transversal y no experimental, permitieron recopilar datos precisos que establecen una relación entre las variables. Los resultados obtenidos revelaron que estas variables ejercen una influencia significativa en el desarrollo de las habilidades sociales de los alumnos. El coeficiente de correlación de 0.550 indica que el modelo utilizado explica el 55% de la variabilidad en la relación entre las variables mencionadas. Estos hallazgos respaldan la importancia de implementar estrategias que fomenten en los estudiantes universitarios el desarrollo de habilidades sociales estratégicas. En conclusión, este estudio confirma la influencia positiva entre las variables

analizadas en los alumnos universitarios de Cusco. Estos resultados poseen implicaciones prácticas, ya que resaltan la importancia de incorporar la enseñanza colaborativa como una estrategia educativa que promueva la participación y el trabajo en equipo. Esto contribuirá al crecimiento social de los alumnos, preparándolos para una participación efectiva en la sociedad.

Por otro lado, Moreno (2022) señaló la exploración de los impactos del aprendizaje colaborativo en el rendimiento académico de los estudiantes. La investigación se fundamentó en el enfoque del interaccionismo simbólico y adoptó un diseño de dos fases no experimental, empleando un enfoque mixto que combinó métodos cuantitativos y cualitativos. La muestra consistió en 141 alumnos. Los resultados obtenidos a través de la autoevaluación de los estudiantes en cuanto al trabajo en grupo revelaron que la puntuación más alta (10) fue la más frecuente entre los participantes entrevistados (n=34). Estos hallazgos indicaron que el aprendizaje desempeña un papel fundamental en la interacción social y el trabajo en equipo. Mediante este estudio, se demostró que el aprendizaje colaborativo tiene un impacto significativo en la interacción social y el trabajo en equipo de los estudiantes en entornos virtuales. Estos descubrimientos resaltan la importancia de utilizar las variables estudiadas en entornos virtuales para mejorar el rendimiento y el aprendizaje escolar a través de la interacción entre los estudiantes. El aprendizaje colaborativo es un enfoque pedagógico sumamente motivador que promueve la educación basada en la interacción social entre los alumnos. Este método implica dividir la sesión de clase en grupos reducidos y diversos, donde los participantes trabajan conjuntamente de manera coordinada para resolver tareas académicas y alcanzar objetivos establecidos.

Asimismo, Tenesaca (2021) llevó a cabo una investigación con el objetivo de influir en las habilidades comunicativas a través del método de aprendizaje colaborativo, identificando el proceso de dicho método y describiendo las características del desarrollo de dichas habilidades. Se utilizó una metodología de enfoque cualitativo, con un diseño no experimental y de naturaleza descriptiva en función de sus objetivos.

Además, se empleó un enfoque correlacional para analizar la relación entre las dos variables. La muestra estuvo conformada por 27 participantes. Los resultados revelaron que, de un total de 27 participantes, 21 (77.7%) reportaron una interacción en equipo amigable y acogedora, mientras que 6 (22.2%) indicaron que la interacción en equipo no era amigable y acogedora. En conclusión, se encontró que el método de aprendizaje colaborativo contribuye al desarrollo de habilidades comunicativas en los estudiantes, facilitando una comunicación efectiva y asertiva tanto con sus compañeros como con los profesores. Además, se observó que este enfoque mejora las relaciones interpersonales, aumenta la confianza y la autoestima de los alumnos. Esta investigación resulta relevante porque permitirá revelar el nivel de aprendizaje del estudiante permitiendo desarrollar y promover una comunicación efectiva y asertiva, mejorando así la autoestima y la confianza interpersonal del estudiante.

En su investigación, Ríos (2022) exploró la conexión entre la capacitación de los educadores y la inclusión en el ámbito educativo en una universidad privada en Lima. El estudio se basó en un enfoque cuantitativo y utilizó un diseño descriptivo correlacional no experimental. La muestra consistió en 51 estudiantes universitarios y se recolectaron datos mediante una encuesta con un cuestionario. Los resultados revelaron que una pequeña proporción de estudiantes (5.9%) consideraba que la inclusión educativa era baja, mientras que una proporción similar (3.9%) opinaba que la formación docente también era deficiente. Por otro lado, un número significativo de estudiantes indicó que tanto la inclusión educativa (29.4%) como la formación docente estaban en proceso, lo que sugiere una fuerte relación entre ambos aspectos. Se destaca la importancia de la cultura y las prácticas que promueven una estrecha relación en el proceso de formación del docente. El coeficiente de correlación de Pearson obtenido ($r=0.910$) respalda esta relación. El estudio resalta la relevancia de la conexión entre la inclusión educativa y la formación docente, y proporciona información valiosa sobre cómo esta relación influye en la mejora de las prácticas educativas. Estos hallazgos contribuyen a promover una educación más inclusiva y a mejorar la

calidad educativa en general.

En su investigación, Arroyo (2022) realizó un estudio con el propósito de analizar la conexión entre el aprendizaje colaborativo y las competencias sociales en alumnos universitarios. El enfoque metodológico utilizado fue de naturaleza básica y cuantitativa, de tipo correlacional. La muestra consistió en 80 estudiantes y se utilizaron cuestionarios validados por expertos. El instrumento presenta un nivel de confianza mundial, tanto para la primera variable y la segunda. Una excelente confiabilidad. Por lo tanto, se aplicaron técnicas de estadística descriptiva e inferencial para el análisis de los datos. Los resultados revelaron un coeficiente de correlación de Rho de Pearson de 0.675 entre la primera y la segunda variable, lo que indica una relación significativa y respalda la aceptación de la hipótesis del investigador. En conclusión, se encontró evidencia que permitirá medir la tendencia entre ambas variables. Estos hallazgos resaltan la importancia de implementar enfoques colaborativos en el ámbito educativo, fomentando el desarrollo social entre los estudiantes.

En su investigación, Oliva (2021) planteó el impacto a través de la objetividad y la política en la inclusión su impacto estratégico efectivo en la institución. La metodología empleada fue de carácter básico, correlacional, descriptivo y no experimental. Se aplicó el método deductivo y se seleccionó una muestra compuesta por 30 estudiantes. Los resultados obtenidos revelaron la existencia de una relación moderada entre las variables de inclusión educativa y la influencia en la gestión de estrategias (Rho de Spearman = 0.608). En otras palabras, se encontró que a medida que se incrementa la inclusión educativa, se mejora la implementación de estrategias efectivas. En conclusión, los resultados del estudio evidenciaron una conexión significativa entre las políticas de inclusión educativa y su repercusión en la ejecución de estrategias eficaces. Estos hallazgos sugieren que un mayor enfoque en la inclusión educativa puede tener un impacto positivo en la implementación exitosa de estrategias en el entorno educativo.

En esa misma línea Ruiz (2022) realizó la investigación que establece el aprendizaje y el desempeño en los estudiantes de una

universidad ubicada en Tarma. El enfoque metodológico utilizado fue de naturaleza cuantitativa, empleando un enfoque inductivo y una metodología de investigación aplicada. Se utilizó enfoque cuantitativo, transversal y correlacional. Se constituyó una muestra de 102 estudiantes seleccionados mediante un muestreo censal. Los datos fueron recopilados a través de encuestas utilizando un cuestionario. Los resultados revelaron una correlación significativa entre las variables de estudio, con un coeficiente de correlación de $Rho=0.847$ y un valor de significancia de $p=0.000 < 0.05$. En conclusión, se encontró que a medida que aumenta el aprendizaje, se produce una mejora en el rendimiento de los estudiantes. Esto indica que la participación en actividades que permite la medición de variables. Estos hallazgos son relevantes para la práctica docente, ya que sugieren que fomentar el trabajo colaborativo entre los estudiantes puede ser una estrategia eficaz para promover un mejor rendimiento académico en el campo de la Física.

Finalmente, Blasgualdo (2018), llevándose según lo investigado por Ñaña, Perú, la investigación tuvo por objetivo analizar la conexión entre el aprendizaje fundamentado en problemas, la estrategia de aprendizaje colaborativo y el fomento del pensamiento crítico. La muestra utilizada en el estudio estuvo compuesta por 140 participantes. El enfoque metodológico empleado fue cuantitativo y descriptivo-correlacional. Para la recolección de datos se utilizaron técnicas como encuestas y cuestionarios. Los resultados obtenidos revelaron la existencia de una relación significativa entre las tres variables investigadas. Esto implica que la utilización del aprendizaje fundamentado en problemas y la implementación de estrategias de aprendizaje colaborativo contribuyen al desarrollo del pensamiento crítico en los participantes. En resumen, se recomienda el empleo frecuente de actividades que involucran el aprendizaje colaborativo, ya que esto fomentará la camaradería y potenciará el desarrollo del pensamiento crítico. Estos descubrimientos enfatizan la importancia de promover un entorno educativo que fomente la colaboración, el intercambio de ideas y la construcción conjunta del conocimiento. Al adoptar enfoques pedagógicos basados en el aprendizaje colaborativo, se estimula el pensamiento crítico, la

comunicación efectiva y el desarrollo de habilidades sociales esenciales para el éxito en la vida. La integración de estas prácticas en el plan de estudios educativo puede contribuir al desarrollo integral de los estudiantes al brindarles oportunidades para interactuar activamente, compartir conocimientos y perspectivas, y aprender a trabajar en equipo. Además, estos enfoques pedagógicos pueden promover el desarrollo de habilidades transferibles, como el pensamiento crítico, la resolución de problemas y la colaboración, que son fundamentales tanto en el ámbito laboral como en la vida cotidiana.

La fundamentación teórica de la variable inclusión educativa social se basa en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS,4) que tratan temas complejos y variados los cuales son la mayor esperanza para lograr objetivos entre los aspectos más importantes fomentar la inclusión educativa que se encuentran en desarrollo de la autoestima, el respeto por la diversidad, y el reconocimiento de los errores. Es muy necesario que los docentes se capaciten para promover la integración de todos los alumnos y la educación sea justa, gratuita y de excelencia. Se reconoce que la educación es un derecho humano esencial al que todos los individuos deben tener acceso. Para que la educación sea efectiva, debe ser de alta calidad y brindar oportunidades de aprendizaje a lo largo de toda la vida para todas las personas. En los años venideros, es crucial centrarse en asegurar el derecho a la educación de aquellos que se encuentran en situaciones de vulnerabilidad, erradicar el analfabetismo y promover una educación orientada hacia el desarrollo sostenible, basada en los derechos humanos y en estilos de vida sustentables. La educación inclusiva y social es el medio para promover el logro del objetivo de desarrollo sostenible del estudiante Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS 4) a través de la importancia de sus diferentes esferas en la sociedad y alcanzar su cumplimiento. Es fundamental cuestionarnos y asignar una importancia primordial, brindando acceso a mejores oportunidades, garantizando su accesibilidad y calidad en la inclusión educativa. Esto implica considerarla como un derecho fundamental para todos, tal como lo establece la UNESCO.

Este marco teórico resalta la relevancia de una educación inclusiva y justa como forma de superar las disparidades sociales y asegurar un acceso equitativo a la educación. Al adoptar este enfoque, se busca promover un compromiso constructivo y una sociedad empoderada que trabaje en conjunto para alcanzar los objetivos establecidos en los ODS.

El Objetivo de Desarrollo Sostenible numeral 4, también tiene como propósito impulsar la adquisición de competencias relevantes para el empleo y el emprendimiento, así como elevar el estándar de calidad en el ámbito educativo. El reconocimiento de la importancia de una educación de excelencia desempeña un rol fundamental en la erradicación de la pobreza, la promoción de la igualdad de género, la reducción de las disparidades y el estímulo del crecimiento económico sostenible. Además, este objetivo enfatiza la relevancia de una educación que fomente el pensamiento crítico, la resolución de problemas y la participación ciudadana activa. Estas capacidades son esenciales para que las personas puedan enfrentar los desafíos del mundo actual y contribuir al desarrollo sostenible de sus comunidades. Para lograr el cumplimiento del ODS 4, es crucial trabajar de manera colaborativa, involucrando a los gobiernos, las instituciones educativas, la sociedad civil y la comunidad en general. La implementación de políticas y programas eficaces, la mejora de la infraestructura educativa, la capacitación de docentes de alta calidad y el acceso equitativo a la educación son algunos de los aspectos clave para alcanzar este objetivo. La educación de calidad constituye un pilar fundamental para construir un futuro más próspero y sostenible, en el que todas las personas tengan igualdad de oportunidades para su desarrollo y crecimiento personal. Es un llamado a la acción colectiva para construir un mundo más equitativo y justo a través de la educación.

En el marco de esta investigación, se abordaron las facetas clave: la primera faceta de la educación inclusiva reside en asegurar la igualdad de oportunidades en el acceso a la educación para todas las personas, sin discriminación, diferenciación o exclusión. Esto implica la necesidad de eliminar cualquier tipo de barrera u obstáculo que pudiera restringir la participación de determinados grupos en el sistema educativo.

La educación inclusiva se sustenta en un enfoque ético que se considera esencial en el derecho inherente del estudiante. Su objetivo es trascender las limitaciones y las disparidades que puedan existir en el sistema educativo, fomentando un entorno caracterizado por el respeto, la aceptación y el reconocimiento de la diversidad. Esta perspectiva se fundamenta en la premisa de que cada estudiante posee talentos, capacidades y necesidades singulares, y que todos tienen el derecho de recibir una educación adaptada a sus particularidades individuales.

De acuerdo con Anchundia (2019), se señala que la inclusión educativa requiere de dos elementos fundamentales: la sociedad y las instituciones. En primer término, resulta esencial contar con una sociedad que valore y reconozca la diversidad, donde se reconozca la igualdad de todas las personas y se les brinden los mismos derechos y oportunidades. Esto implica fomentar una cultura basada en el respeto, la tolerancia y la aceptación de la diversidad, superando cualquier tipo de prejuicio o estereotipo que pueda generar exclusión. En segundo lugar, se destaca la importancia de implementar políticas y acciones que promuevan la inclusión educativa. Estas medidas deben formar ciudadanos con valores inclusivos, garantizando una educación equitativa que brinde igualdad de oportunidades para todos. Asimismo, se busca eliminar las barreras que impiden la participación plena de los estudiantes, ya sea por su situación económica, género, origen étnico, discapacidad u otras características individuales. La inclusión efectiva se logra cuando se democratiza el acceso al conocimiento, asegurando que todas las personas tengan las mismas oportunidades de desarrollar las habilidades necesarias para participar activamente en la sociedad. Sin embargo, es importante tener en cuenta que la inclusión implica más que simplemente garantizar el acceso básico a la educación. También implica asegurarse de que todas las personas tengan la posibilidad real de completar su educación, proporcionando apoyos y recursos adicionales cuando sean necesarios.

La segunda dimensión, denominada educación equitativa, implica asegurar la distribución equitativa y justa de los servicios educativos, proporcionando una educación inclusiva que tome en cuenta las habilidades y necesidades individuales. Es fundamental eliminar cualquier

obstáculo que pueda afectar la igualdad de las personas. Según Kim et al. (2021), un sistema educativo no puede considerarse exitoso si es eficiente, pero carece de equidad. Esto subraya que la calidad de la educación no se basa únicamente en su efectividad, sino también en la equitativa distribución de recursos y oportunidades educativas para todos los estudiantes. Desde la perspectiva de Méndez y De La Torre (2018), se destaca la importancia de una educación de calidad y equitativa que garantice una distribución adecuada de recursos. Esto contribuye a reducir la desigualdad, permitiendo ofrecer una educación de calidad y brindando oportunidades y accesibilidad a través de servicios, recursos, productos y procesos educativos apropiados. En resumen, la Educación Equitativa busca asegurar la igualdad y la justicia en la provisión de servicios educativos, teniendo en cuenta las habilidades y necesidades de cada individuo. La eficacia sin equidad no es suficiente, ya que un sistema educativo debe funcionar para todos los estudiantes. Una educación de calidad se refleja en la equidad, distribuyendo los recursos de manera justa, reduciendo las desigualdades y brindando accesibilidad, oportunidades y satisfacción en los servicios educativos.

La tercera dimensión, educación de calidad, se enfoca en proporcionar una instrucción académica teórica y práctica que sea significativa y beneficiosa para los estudiantes. Una institución educativa comprometida con la calidad se preocupa por el éxito de sus graduados y se ocupa de aspectos que permita innovar, atender e instalar los recursos y en bienestar del estudiante. Según Martínez et al. (2020), la calidad educativa tiene un impacto directo en la efectividad y el éxito de las acciones llevadas a cabo por una institución educativa superior. Es importante que se mejore la calidad en la institución. Ulewicz et al. (2020) resaltan que mejorar la calidad educativa es una prioridad para los líderes y gobernantes en el ámbito educativo. Sin embargo, muchas iniciativas destinadas a mejorar la calidad no logran los resultados esperados. Es por eso por lo que es fundamental tener en cuenta las opiniones de los padres, el personal y los graduados, ya que estas perspectivas pueden identificar las debilidades existentes y servir como base para realizar mejoras. Por lo tanto, la Educación de Calidad implica ofrecer una

instrucción académica teórica y práctica que sea valiosa y beneficiosa para los estudiantes. Además, abarca aspectos más amplios, en la innovación y equipamiento, proporcionando buenas instalaciones educativas. Para lograr una educación de calidad, es esencial escuchar y tener en cuenta las opiniones de los diferentes actores involucrados, ya que esto puede ayudar a identificar áreas de mejora y facilitar la implementación de cambios positivos.

El artículo de Cockerill et al. (2021), y el informe del IESALC (2020) destacan la necesidad de reflexionar a nivel global sobre la importancia de una educación equitativa y continua. Ambos documentos resaltan la necesidad de superar estereotipos y barreras que obstaculizan el acceso igualitario de niños y jóvenes en situaciones desfavorecidas.

La consideración a escala mundial implica reconocer que la justicia educativa es un desafío compartido que debe ser enfrentado de manera cooperativa y coordinada. Es imprescindible adoptar políticas y estrategias que fomenten la inclusión y la igualdad en el ámbito educativo, así como concientizar a la sociedad sobre la importancia de superar los estigmas y prejuicios que restringen el acceso y la participación de determinados grupos.

De acuerdo con el estudio realizado por Acho et al. (2021), en Perú se ha reconocido que la educación inclusiva se configura como una forma de equidad, lo cual implica que el Estado tiene la responsabilidad de asegurar el respeto a los derechos de los ciudadanos, teniendo en cuenta la inclusión y la diversidad en la igualdad de oportunidades. Por otro lado, la calidad educativa se refiere a la provisión de servicios adecuados y eficaces. El texto destaca la importancia que se le atribuye a la educación inclusiva en Perú, señalando que se concibe como un enfoque que busca promover la equidad y garantizar el acceso y la participación de todos los estudiantes. Asimismo, se menciona que los esfuerzos realizados hasta el momento han arrojado resultados positivos, aunque aún existen desafíos pendientes de superar. Esto subraya la importancia de continuar trabajando en lograr una educación inclusiva y equitativa en el país. En resumen, en Perú se reconoce la educación inclusiva como una modalidad que persigue la promoción de la equidad y la garantía del

acceso y la participación de todos los estudiantes. Asimismo, se valora la importancia de la calidad educativa. A pesar de los avances logrados, todavía existen desafíos por afrontar, lo cual resalta la necesidad de seguir trabajando en la construcción de una educación inclusiva y equitativa en el país.

Vyrastekova (2022) expuso que la participación desempeña un rol positivo en el ámbito de la inclusión social. De acuerdo con Ronzo et al. (2022), es imperativo brindar oportunidades mediante la utilización de recursos que sean valorados dentro de la comunidad. Este estudio aborda el tema de la inclusión social al superar obstáculos y fomentar un desarrollo pleno. La inclusión social se destaca por su reconocimiento de las barreras que impiden a las personas acceder a oportunidades de desarrollo y llevar una vida más satisfactoria. Al abordar esta temática, se busca eliminar esas barreras y promover la igualdad de oportunidades, permitiendo que todas las personas puedan desarrollarse plenamente y disfrutar de una vida más enriquecedora.

Según Vyrastekova (2021), el término inclusión social va más allá de simplemente formar parte de algo como espectador, se trata de una participación en la que la persona se siente conectada. Por otro lado, Ronzo et al. (2022) planteó en que las personas obtengan oportunidades y accesos a sentirse valorados en la comunidad. La investigación indicó que la inclusión social es de gran importancia, ya que nos permite reconocer el problema relacionado con las restricciones para el acceso a la oportunidad y llevar una vida más plena. Al explorar este asunto, el objetivo es superar dichos obstáculos y fomentar la equidad en las oportunidades, permitiendo así que todos los individuos alcancen su máximo potencial y gocen de una existencia más gratificante.

Chung et al. (2021) resaltó la relevancia de la integración social del estudiante como un factor determinante para su completo florecimiento. La inclusión social implica brindar una atención apropiada a aquellos alumnos provenientes de entornos económicos y culturales desfavorecidos, con el propósito de impulsar su salud mental, bienestar social y proceso de aprendizaje. Es esencial asegurar una atención equitativa para aquellos estudiantes que enfrentan desventajas,

superando los obstáculos que pueden limitar su participación en el ámbito educativo. Al proporcionarles mejores condiciones y oportunidades, se contribuye al crecimiento individual de los alumnos y se fomenta la construcción de una sociedad equitativa. En el ámbito social, se busca promover la igualdad de oportunidades, creando un entorno propicio para el desarrollo y el logro académico de todos los estudiantes. Esto implica abordar las disparidades socioeconómicas y culturales que pueden impactar la participación y el desempeño de los alumnos, y garantizar que reciban el apoyo necesario para superar estas barreras. En este sentido, la integración social del estudiante resulta crucial para su pleno desarrollo, bienestar y éxito académico. Al eliminar las barreras y promover una atención equitativa, se contribuye a construir una sociedad más justa y cohesionada.

Suragarn (2021), nos manifestó que es fundamental integrar socialmente a los estudiantes, especialmente durante la etapa escolar, con el objetivo en la reducción de la colección, soledad y aislamiento entre compañeros y profesores. Los cambios sociales y la diversidad de estudiantes existentes han dado lugar a diversos estilos educativos, lo que hace que una educación de calidad sea indispensable. Cuando los estudiantes se sienten integrados socialmente, tienen más oportunidades de establecer relaciones positivas, construir amistades y participar activamente en la vida escolar. Esto no solo les brinda un sentido de pertenencia, sino que también les proporciona apoyo social, lo cual contribuye a su bienestar general. La integración social en el contexto educativo no solo tiene beneficios emocionales y sociales, sino que también puede influir en el estudiante su rendimiento. Sintiendo que son parte de la comunidad escolar inclusiva, se sienten motivados y comprometidos con su aprendizaje. Por lo tanto, es esencial promover estrategias y prácticas educativas que fomenten la integración social de los estudiantes, creando un ambiente escolar acogedor, inclusivo y participativo. Esto implica la colaboración de docentes, personal educativo y otros miembros de la comunidad escolar para asegurar que todos los alumnos se perciban como apreciados, respetados y vinculados en su ambiente educativo.

Azorín, et al. (2019), resaltaron que numerosos países reconocen la relevancia de implementar cambios en sus sistemas educativos para priorizar la inclusión. En los últimos años, se ha realizado una evaluación de la integración educativa social con el fin de identificar áreas de mejora. Adoptar una filosofía inclusiva resulta fundamental para eliminar la exclusión basada en diversas razones, como el género, la etnia, la raza, el estatus social, la religión y la discapacidad, entre otras. Al impulsar reformas en estos aspectos, es posible avanzar hacia sistemas educativos más equitativos, que fomenten la igualdad en el desarrollo y el aprendizaje. La inclusión educativa no solo beneficia directamente a los estudiantes involucrados, sino que también fortalece a la sociedad en su conjunto. Al promover la equidad y la diversidad, se fomenta una sociedad más justa y cohesionada. Además, la inclusión educativa contribuye al desarrollo de habilidades sociales, la aceptación de la diversidad y la formación de ciudadanos activos y responsables.

Según el estudio realizado por Soo-Kyung y Shu-Nu (2021), la visión de Incheon para la enseñanza en el año 2030 tiene como objetivo principal lograr una enseñanza efectiva, inclusiva y orientada hacia metas. Para asegurar una educación de calidad y fomentar la inclusión, el papel del educador es fundamental, ya que su compromiso y capacitación desempeñan un papel clave. Es crucial invertir en su desarrollo profesional y reconocer su labor para establecer un entorno educativo inclusivo y estimulante.

Darretxe et al. (2020) subrayó la importancia del derecho a la educación inclusiva, basándose en la diversificación social, garantizando una equidad en la calidad educativa. Esto implica el desafío de superar la exclusión y brindar igualdad de oportunidades para todos. Se hace hincapié en la necesidad de construir una sociedad justa, reflexionando sobre el tipo de sociedad, educación y escuela que aspiramos para todos. Además, se destaca que la sociedad aún mantiene prácticas de exclusión hacia personas con discapacidad y otros grupos vulnerables.

Aroquipa (2019) enfatizó la importancia de lograr una sociedad reconocible en el contexto peruano. Se menciona que la sociedad actual demanda igualdad de oportunidades y la reducción de las disparidades

sociales, lo cual requiere que las instituciones educativas y los profesores respondan a estas demandas. El estudio también aborda la evaluación de la calidad educativa, señalando que ha sido objeto de críticas y resaltando la necesidad de un cambio profundo en los agentes educativos. Se resalta la importancia de que las instituciones educativas asuman el compromiso de transformar la educación en todos sus niveles, enfocándose hacia la excelencia. En resumen, el estudio destaca la importancia de superar las desigualdades y promover la inclusión social. Se hace hincapié en la necesidad de que las instituciones educativas respondan a las demandas de la sociedad y se comprometan con una transformación educativa orientada hacia la calidad.

Johnson y Johnson (1991) ofreció una descripción del aprendizaje cooperativo como la colaboración para alcanzar objetivos compartidos. Kagan (1994) lo caracterizó como actividades que fomentan la dirección solidaria del docente. Ferreiro (2006) resaltó la comprensión del proceso de aprendizaje para fomentar la interacción del estudiante. Pujolás (2005) describió el aprendizaje cooperativo y estratégico. Paintz (2006) promovió estrategias responsables. Santos et al. (2011) se centraron en el aspecto pedagógico de la formación de grupos heterogéneos con metas compartidas. Las diversas definiciones de Johnson and Johnson, Kagan, Ferreiro, Pujolás, Paintz y Santos et al. resaltan elementos fundamentales del aprendizaje colaborativo, como la relevancia de establecer objetivos compartidos, la cooperación en la interacción entre alumnos, la responsabilidad a nivel individual y grupal, así como la conformación de equipos diversos.

La investigación de Muñoz (2016) introdujo el aprendizaje colaborativo como un enfoque educativo en el cual los alumnos se unen para colaborar y lograr metas previamente establecidas. Se destaca la relevancia de la cooperación y la interacción entre los estudiantes como aspectos fundamentales de esta metodología.

Por otro lado, Azorín (2018), destacó que el aprendizaje cooperativo promueve que se reduzca el egocentrismo y mejorar la conducta adecuada. Se resalta su potencial desarrollo emocional y social del educando, y se sugiere que esta forma de aprendizaje puede contribuir

a mejorar la dinámica del aula y promover actitudes positivas entre los estudiantes.

Martinez. J (2016) En conjunto, estas descripciones ofrecen una perspectiva complementaria del aprendizaje colaborativo, destacando su enfoque en la cooperación, la interacción y la consecución de objetivos compartidos. También resaltan su capacidad para fomentar el crecimiento social, emocional y conductual de los alumnos, fomentando comportamientos adecuados y disminuyendo el egocentrismo. Vilella (2020).

La teoría sociocultural de Vygotsky, tal como indicó Loor, Palma, Saltos y Bolívar (2018), estableció una relación con el enfoque del aprendizaje colaborativo y destacó la importancia del proceso de aprendizaje basado en la interacción social. De acuerdo con esta teoría, el aprendizaje ocurre a través de la participación en actividades cooperativas, lo cual fomenta el desarrollo de competencias comunicativas y el empleo de recursos que promueven el aprendizaje de manera participativa destaca la teoría sociocultural de Vygotsky y el entorno cultural en el proceso de adquisición de conocimientos. Enfatiza cómo la cooperación y la participación en actividades conjuntas pueden estimular el crecimiento cognitivo y socioemocional de las personas. Según esta visión, el aprendizaje se considera un fenómeno social en el que los individuos construyen saberes mediante la interacción con otros y la mediación de herramientas y símbolos culturales. Destacando la relevancia de la interacción social en el proceso de aprendizaje, y resaltando cómo la participación en actividades colaborativas puede impulsar el crecimiento cognitivo y socioemocional de las personas. Esta teoría ofrece un marco conceptual pertinente para comprender y fundamentar el enfoque del aprendizaje cooperativo, considerando la importancia del contexto cultural en dicho proceso.

A través de los tiempos, la comprensión del aprendizaje ha sido explorada desde diversas ópticas y áreas de estudio. Desde la época de la antigua Grecia hasta la actualidad, se ha dedicado tiempo y esfuerzo a investigar y examinar el proceso de adquisición de conocimiento. A partir del siglo XVII, ha generado que el aprendizaje sea explorado

científicamente en base a disciplinas como la psicología, que inicialmente adoptó un enfoque conductista.

Posteriormente, otras disciplinas se sumaron al estudio del aprendizaje para ofrecer una visión más completa y holística. Bandura, citado por Loza (2022), resaltando que las personas aprendan, en el ambiente laboral, familiar y educacional; observación de modelos presentes en su entorno. Esto resalta la importancia del contexto social en el proceso de adquisición del conocimiento.

Además, Rodríguez y Cobas (2017) enfatizaron la importancia de la relación con el entorno en el proceso de aprendizaje. La interacción con el entorno brinda ocasiones para obtener conocimientos y competencias mediante la experiencia práctica y la participación en situaciones de aprendizaje.

Además, Hamadi et al. (2022) indicaron la importancia de promover el aprendizaje social y laboral. La colaboración y la interacción entre los integrantes del equipo son elementos fundamentales del trabajo en conjunto, lo cual facilita el intercambio de ideas, la construcción de conocimiento y el desarrollo de habilidades sociales. A lo largo de los tiempos, se ha investigado el proceso de aprendizaje desde diferentes enfoques y campos de estudio. Se reconoce el impacto del entorno social y la interacción con dicho entorno en la adquisición del conocimiento, resaltando la promoción del aprendizaje colaborativo y la interacción entre los individuos.

La teoría cognitivo-social del aprendizaje, como mencionó Acosta (2018), pone énfasis en la interacción del individuo con los demás a través de actividades cooperativas. Esta teoría enfatiza que el proceso de aprendizaje está afectado por aspectos como la motivación y el enfoque, y sostiene que los aprendizajes con significado se producen con relación al entorno en el que el individuo se encuentra inmerso. En este enfoque, permite el reconocimiento del aprendizaje cooperativo en el entorno social.

Por otro lado, la teoría constructivista también aborda el aprendizaje cooperativo y sostiene que es un proceso social y constructivo. En esta teoría, valorando la colaboración, diversificación, comunicación e interacción para promover los proyectos que se van desarrollando en la comunidad. Cada miembro del grupo aporta sus capacidades y aptitudes, lo que permite una retroalimentación mutua y la generación de aprendizaje compartido.

También, Chomsky (1978) destacó la importancia de la interacción social en el aprendizaje en colaboración. Sus ideas se vinculan con la idea de que el uso del lenguaje y la comunicación son elementos fundamentales en el proceso de adquisición de conocimientos, y que el intercambio de ideas y la colaboración entre los participantes del grupo fomentan la creación de conocimiento. Para resumir, podemos concluir que la teoría cognitivo-social del aprendizaje destaca la relevancia de la interacción social en el aprendizaje colaborativo, mientras que la teoría constructivista enfatiza el carácter social y constructivo del proceso, haciendo hincapié en la flexibilidad, la tolerancia y la colaboración entre los integrantes del grupo.

Dentro del contexto de esta investigación, se utiliza como marco teórico que sostiene la interdependencia social entre sus relaciones y resultados generados por los individuos (Johnson y Johnson, 1987). Según Díaz y Hernández (2002), en base a esta teoría, el aprendizaje cooperativo se define en poder establecer adecuadamente la condición de valores. Con relación al aprendizaje cooperativo, se menciona que consta de cinco dimensiones fundamentales.

La primera dimensión del aprendizaje cooperativo, denominada interdependencia positiva, refiriéndose en poder obtener objetivos que afiance la actividad y los trabajos participativos (Díaz y Hernández, 2011). Destacando la importancia de dimensiones como la competencia auditiva, la implementación de juegos didácticos en el proceso de toma de decisiones y la generación de propuestas (Ferreiro, 2006). Indicó Lara (2009), esta dimensión implica que el estudiante se perciba como parte de un grupo, reconociendo su conexión con los demás estudiantes, en síntesis, la interrelación constructiva se configura como uno de los

elementos esenciales del aprendizaje colaborativo, donde los estudiantes colaboran de manera conjunta hacia una meta compartida, interactuando y cooperando mutuamente. Esta dimensión fomenta la sensación de pertenencia al grupo y la conexión entre los estudiantes.

La segunda faceta del aprendizaje colaborativo radica en la responsabilidad tanto individual como grupal. Esta dimensión implica la supervisión y el seguimiento del cumplimiento adecuado de las tareas o actividades asignadas por parte de cada miembro del equipo (Díaz y Hernández, 2002). Colaborando con la comprensión de los compañeros para mejorar el proceso de aprendizaje (Prieto, 2008). La responsabilidad a nivel individual y grupal requiere que cada estudiante se haga responsable de su propio aprendizaje y también se interese por el avance y el éxito de los demás integrantes del equipo. Los estudiantes trabajan en conjunto para apoyarse mutuamente y asegurarse de que todos estén participando activamente y comprendiendo los contenidos o tareas. Esta dimensión refuerza la labor en conjunto y la cooperación entre los estudiantes (Lara, 2009). Por lo tanto, la responsabilidad individual y de grupo es otra dimensión clave en los estudiantes, debido a la adaptación responsable de un aprendizaje cooperativo y demuestran interés por el avance y éxito de sus compañeros de equipo. Colaboran para garantizar la participación y comprensión de todos en relación a los contenidos o tareas asignadas.

La tercera dimensión del aprendizaje cooperativo es la interacción estimuladora. Esta dimensión se refiere a la actividad o acción que facilite la promoción adecuada entre grupo de individuos que lo conforma (Díaz y Hernández, 2002). Su objetivo es generar organización tanto en términos de recursos materiales como de medios, y coordinar las actividades de manera que se avance a las metas u objetivos comunes (Ferreiro, 2006). La interacción estimuladora implica que los estudiantes se relacionen de manera efectiva y colaborativa, compartiendo ideas, opiniones y conocimientos para enriquecer el proceso de aprendizaje. Se promueve el diálogo, el debate constructivo, la reflexión conjunta y el intercambio de información relevante. Esta dimensión implica el mejoramiento en la integración e interdependencia positiva (Lara, 2009).

Podemos decir que, la interacción estimuladora es una dimensión fundamental del aprendizaje cooperativo, que busca fomentar una interacción adecuada entre los miembros del grupo. Se promueve la organización, coordinación y comunicación efectiva para avanzar hacia el logro de un objetivo común. Esta dimensión contribuye a la mejora del ambiente grupal y fortalece la interacción y el aprendizaje conjunto.

La gestión interna del equipo es la cuarta dimensión clave del aprendizaje cooperativo. En esta dimensión, se fomenta la integración de valores y la participación de todos los miembros del equipo (Díaz y Hernández, 2002). El valor el respeto, estabiliza la tolerancia y disciplina para lograr el éxito (Ferreiro, 2006). Es el involucramiento interno de la gestión que se establece por las pautas y directrices para la convivencia. El equipo se compromete a apreciar y respetar las aportaciones de los demás, colaborar de forma conjunta y asumir la responsabilidad tanto individual como colectiva en el logro de los objetivos compartidos. Además, se busca resolver los conflictos de manera constructiva. Esta dimensión implica también el diálogo dentro del grupo para evaluar cómo se están alcanzando los objetivos planteados y realizar ajustes si es necesario (Lara, 2005). La gestión interna del equipo es una dimensión fundamental del aprendizaje cooperativo. Se centra en la actitud, valoración e integración que encamine al éxito. Se establecen normas y reglas de convivencia, se promueve la resolución constructiva de conflictos y se fomenta la responsabilidad individual y colectiva. Esta dimensión implica el diálogo y la evaluación dentro del grupo para garantizar el logro del objetivo planteado.

La quinta dimensión evalúa la cooperación interna del equipo de trabajo. Establecen las metas que posibilita la interacción adecuada (Díaz y Hernández, 2006). Se realiza un proceso de monitoreo dentro del equipo con el objetivo que permita beneficiar en la búsqueda de la homeostasis (Johnson et al., 2001). Permitirá que los estudiantes implicados se les evalúe internamente y a su vez se proporcionará comentarios recíprocos sobre sus intervenciones o comportamientos. Se promueve la reflexión individual y colectiva sobre el rendimiento del equipo, la calidad de las contribuciones de cada miembro y el nivel de cumplimiento de los

objetivos establecidos. Esta retroalimentación puede ser tanto positiva como constructiva, y tiene como objetivo mejorar el rendimiento del equipo y promover el aprendizaje continuo (Lara, 2005).

Kagan (2021), el aprendizaje cooperativo se considera un enfoque tradicional que se destaca por su eficacia y flexibilidad. Según este autor, el aprendizaje cooperativo se asemeja a juegos que son agradables y fáciles de aprender y jugar. Esto sugiere que los estudiantes experimentan el proceso de adquirir conocimiento mediante la colaboración como más gratificante y menos complejo en comparación con otras metodologías educativas. Además, Kagan señala que el aprendizaje cooperativo no requiere una preparación exhaustiva por parte de los docentes, lo que lo convierte en un método conveniente y accesible en términos de tiempo y recursos.

El aprendizaje cooperativo, según Trujillo et al. (2022) y Back et al. (2022), Se resaltó su influencia positiva al fomentar la competencia y fomentar el desarrollo de una cultura pacífica que beneficia el bienestar colectivo. Esta estrategia pedagógica ofrece un entorno en el cual los estudiantes adquieren habilidades para comunicar sus puntos de vista de forma cortés, lo cual contribuye a su desarrollo integral y los prepara para una convivencia pacífica en la sociedad. El aprendizaje cooperativo no solo tiene impactos positivos en el desarrollo académico de los estudiantes, sino que también fortalece su capacidad para colaborar, comunicarse y pensar de manera crítica. Estos beneficios les permiten participar activamente en la sociedad y contribuir al bien común.

El enfoque descrito por Parreño (2019), destacó la importancia de estrategias que promueven un aprendizaje activo y significativo. Centrándose en las experiencias y conocimientos previos de los estudiantes, este enfoque busca empoderarse en su proceso de aprendizaje. El papel del docente consiste en facilitar dicho proceso, otorgando a los estudiantes la autonomía y motivación necesarias para tomar decisiones y participar de forma activa. En este rol, el docente actúa como un guía y facilitador, proporcionando las condiciones y recursos adecuados para que los estudiantes puedan construir significados y comprender el mundo que les rodea de manera más profunda. Esto

implica generar un entorno de enseñanza motivador, donde los estudiantes se sientan seguros para indagar, plantear interrogantes, investigar y reflexionar sobre sus propias experiencias de aprendizaje.

Freire, Guamán y Ley (2019), destacaron el aprendizaje cooperativo como un enfoque pedagógico que fomenta la participación del grupo y la consecución de objetivos comunes. Este enfoque se fundamenta en estrategias pedagógicas que fomentan la participación y la cooperación entre los estudiantes, brindándoles la oportunidad de colaborar, intercambiar ideas y conocimientos, y contribuir conjuntamente a la construcción del proceso de aprendizaje. El aprendizaje cooperativo implica una dinámica colaborativa en la cual todos los integrantes del equipo asumen responsabilidad y contribuyen de forma participativa en el proceso de aprendizaje. Esta metodología no solo estimula el desarrollo de habilidades cognitivas, sino también habilidades sociales, tales como la comunicación eficaz, la resolución de problemas en conjunto y la toma de decisiones compartidas.

Juárez et al. (2020) resaltó la importancia de adquirir competencias cívicas y sociales que son fundamentales en el crecimiento personal, lo cual se ve favorecido cuando se emplea en las aulas una metodología participativa. Esto contribuye a mejorar el conocimiento académico y desarrollar habilidades esenciales para la convivencia y el respeto hacia los demás en la comunidad. Estas competencias son cruciales para su crecimiento personal y éxito en diversos contextos sociales y profesionales. La implementación del aprendizaje colaborativo en los salones de clase genera un ambiente educativo enriquecedor y de inclusión que estimula el crecimiento integral de los alumnos.

En la investigación elaborada por Alarcón, Sepúlveda y Madrid (2018), se estableció una definición del aprendizaje cooperativo como una filosofía educativa en constante evolución. Esta filosofía se basa en la implementación de diversas metodologías y técnicas con el objetivo de fomentar aprendizajes significativos y alcanzar los objetivos educativos. El aprendizaje colaborativo se destaca por promover la cooperación y la sinergia entre los alumnos, ofreciendo un enfoque eficaz de aprendizaje participativo. En este contexto, los estudiantes tienen la oportunidad de

desarrollar habilidades sociales, emocionales y cognitivas, mientras se crea un ambiente de aprendizaje inclusivo y equitativo en el aula.

Según Azorín (2018), el aprendizaje cooperativo tiene el potencial de generar actitudes positivas en los estudiantes al fomentar valores como el liderazgo, la cooperación y la búsqueda del bienestar colectivo. Al involucrarse en proyectos grupales y cooperar con sus pares, los alumnos tienen la posibilidad de fortalecer aptitudes sociales y emocionales, además de fomentar una actitud más receptiva y solidaria. Esta forma de aprendizaje contrarresta el egocentrismo, ya que se centra en el trabajo conjunto y en el beneficio del grupo, promoviendo la empatía y valorando las contribuciones de los demás. Al trabajar juntos hacia metas comunes, los estudiantes aprenden a asumir roles y responsabilidades específicas dentro del equipo, fortaleciendo así su sentido de pertenencia y compromiso con el grupo. Esta involucración en el aprendizaje colaborativo también les otorga la posibilidad de intercambiar saberes, destrezas y vivencias, enriqueciendo así el proceso de aprendizaje de todos los integrantes del grupo. Además, al afrontar retos y resolver dilemas de forma conjunta, los alumnos desarrollan habilidades de pensamiento crítico e innovador. Moldares, (2018).

Guadalupe (2017), la importancia del aprendizaje cooperativo en la formación de ciudadanos comprometidos con el trabajo en equipo y la mejora social es resaltada. Se destaca que esta metodología fomenta habilidades de colaboración, comunicación y resolución de problemas, las cuales son fundamentales para el desarrollo de competencias sociales y ciudadanas. Además, Slavin y Calderón (citados en Ferreiro, 2006) sugieren la cooperación entre pares en donde se asume el rol de maestro para otro estudiante. Esta dinámica demuestra que, al enseñar, también se fortalece el propio aprendizaje. Esta dinámica se refleja en el rendimiento académico, ya que la explicación y enseñanza de conceptos a otros promueve una comprensión más profunda y duradera de los contenidos.

De acuerdo con Navarro y Falconi (2017), la valoración tiene una función crucial en la comprensión del desempeño académico de los estudiantes. Ya que permite evidenciar sus habilidades y su desempeño

en general. Se enfatiza la importancia de realizar evaluaciones periódicas, para mejorar el aprendizaje. Incorporando actividades, definido por Ovejero (citado en Vargas, 2021), que permitirá proporcionar y mejorar el aprendizaje en la plana docente estudiantes. Según Zurita (2020), Herrada y Baños (2018). Facilitó el crecimiento de la capacidad interpersonal y el fomento del aprendizaje colaborativo entre los estudiantes. En el proceso evaluativo, el aprendizaje cooperativo y el desarrollo de habilidades interpersonales se revelan como elementos esenciales para mejorar el proceso educativo y fomentar el aprendizaje de los estudiantes.

Según Fernández et al. (2017), el trabajo en equipo basado en la igualdad y la cooperación desempeña el rol fundamental del aprendizaje a través de su proceso. Este enfoque implica que los estudiantes interactúen simultáneamente, promoviendo la dependencia mutua favorable, el compromiso personal y la colaboración en equipo. Los estudiantes se comprometen a contribuir con sus habilidades y conocimientos de manera conjunta, mientras que el docente actúa como mediador, brindando orientación y apoyo para que los estudiantes alcancen sus objetivos. Este enfoque colaborativo y participativo en el aula genera un cambio significativo en el ambiente de aprendizaje. Los estudiantes se vuelven más autónomos y autodeterminados, haciendo elecciones conscientes y tomando la responsabilidad de su propio proceso de aprendizaje. Además, este enfoque no solo tiene ventajas dentro del salón de clases, sino que también prepara a los estudiantes para afrontar desafíos y colaborar en equipo a lo largo de su vida, fortaleciendo sus habilidades sociales y su capacidad de trabajo en conjunto.

Según las afirmaciones de García (2008), el enfoque de aprendizaje cooperativo brinda a los estudiantes la posibilidad de relacionarse y cooperar mutuamente con el fin de alcanzar objetivos a corto plazo. Durante este proceso, los participantes tienen la posibilidad de compartir diferentes opiniones y pensamientos, lo que fomenta la diversidad de ideas dentro del grupo. Además, los estudiantes pueden expresar sus pensamientos de manera clara y precisa ante su equipo de

trabajo, lo que facilita una comunicación efectiva. Es importante destacar como estrategia didáctica concibe la cooperación del aprendizaje a través del trabajo en grupos pequeños de estudiantes. Su propósito principal radica en impartir los conocimientos estipulados en el currículo educativo, al tiempo que se fomentan las competencias indispensables para colaborar en grupo. Mediante esta metodología, se busca promover y potenciar las capacidades de colaboración y el aprendizaje conjunto en un entorno cooperativo.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

Es básico, se encarga de analizar y fomentar el estudio a través de teorías existentes. Además, centrándose en el factor que relaciona la integración educativa en la sociedad y el método de enseñanza colaborativo (Ñaupas et al., 2018).

3.1.2 Diseño de la investigación

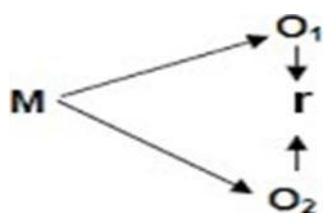
Se utiliza un enfoque de diseño no experimental, ya que se trata de un estudio en el que las estudiadas no son alteradas o sometidas a ningún tipo de intervención. Además, se mide únicamente en un solo momento en el tiempo, sin ninguna condición adicional (Hernández y Mendoza, 2020).

El diseño es correlacional, describiendo el comportamiento de variables y la identificación (Ñaupas et al., 2019).

El diseño:

Figura 1

Diseño de investigación



Dónde:

- M : Muestra
- r : relación
- O₁ : Inclusión educativa social
- O₂ : Aprendizaje cooperativo

3.2. Variables y operacionalización

Definición Conceptual la primera variable

Integración educativa, manifestó que la sociedad no solo es un principio básico de los derechos humanos, sino también un enfoque eficaz para construir una sociedad equitativa, justa y sostenible en beneficio de todos (ODS 4).

Definición operacional: Es un flujo constante que reconoce, valora y responde de forma apropiada a la variedad de estudiantes con el objetivo de promover su desarrollo, educación y participación junto a sus pares en un entorno armonioso y unificado. (Anexo 1)

Indicadores: Culturas que promueven la inclusión, políticas que abogan por la inclusión y prácticas que fomentan la inclusión, igualdad de género, equilibrio entre áreas rurales y urbanas, igualdad en todos los niveles de ingreso, igualdad étnica y lingüística, concretización, confiabilidad, capacidad de adaptación, garantía y comprensión.

Escala de medición: Escala de tipo Likert, consta de 26 ítems.

Definición conceptual la segunda variable

Definió la cooperación de trabajo en base al logro de metas. Según Díaz y Hernández (2005). (Anexo 1)

Definición operacional: En base a la capacidad del estudiante, permite maximizar el aprendizaje por tener un grupo reducido. Cuestionario constituido por 25 ítems.

Indicadores: Colaboración en grupo, mentalidad positiva, ejecución de deberes, progreso en tareas, obligación, motivación, orden, apreciación, apoyo recíproco, cooperación, cronometraje, atención cuidadosa, ponderación, autocrítica y compromiso.

Escala de medición: Escala de Likert, conformada por 25 ítems.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Conformado por 106 estudiantes de un CETPRO de Lima. Cabe precisar que en cuanto al tipo de muestreo para este estudio es de tipo censal, donde tomaremos a todos miembros. Según Hernández y Mendoza (2018), es el conjunto o agrupamiento del total de casos, observaciones o elementos.

Criterio en la inclusión: Estudiantes de un CETPRO de Lima, mayores de 14 años del turno mañana y tarde.

Criterios de exclusión: A estudiantes menores de 14 años del turno noche.

Tabla 1

Población de la investigación

Edad	Aula	N° de Estudiantes
De 14 años en adelante	Estética Personal	27
	Computación e Informática	27
	Hotelería y Turismo	26
	Artesanía y Manualidades	26
	Totales	106

3.3.2. Muestra

Muestra: Se aplicó la fórmula finita, descrita a continuación:

$$N = \frac{N * Z^2 * p * q}{E^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Dónde:

E= 0.05 Error de estimación o margen de error

N= 106 Población

p= 0.5 Proporción a favor

q= 0.5 Proporción en contra

N.C= 95% Nivel de confianza

Z= 1.96 Valor de la tabla normal estándar

Reemplazando en la fórmula:

$$n = \frac{106 * 1.96^2 * 0.5 * (1 - 0.5)}{0.05^2 * (106 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * (1 - 0.5)} 83$$

n=83 muestra

La muestra está integrada por 83 estudiantes de diferente especialidad. Según Cabezas (2020) se considera a un grupo pequeño de la población que le da las mismas características.

Tabla 2

Muestra de la investigación

Edades	Aulas	Población es	Factor es	Muestras
	Estética Personal	27	0.788	22
De 14 años en adelante	Computación e Informática	27	0.788	21
	Hotelería y Turismo	26	0.788	20
	Artesanía y Manualidades	26	0.788	20
	Totales	106	0.788	83

3.3.3 Muestreo

Utiliza el muestreo probabilístico, división de secciones que determina y establece la proporcionalidad representativa. Según Otzen y Manterola (2018) la población se divide en divisiones que genera el muestreo estratégico en base a la muestra equitativa.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Consideró de gran importancia, requiere que la persona encargada se mantenga imparcial frente a las situaciones que se están investigando, es decir, que no participe en los eventos ni busque alterarlos. Según Arias (2021) es aquella técnica que observa la interacción del proceso, recopilando en base a las actividades la información del participante.

Se ha considerado el uso de un cuestionario o encuesta para ambas variables. Estos cuestionarios se utilizarán para la verificación de la inclusión educativa social y el aprendizaje cooperativo. Se proponen una amplia variedad de preguntas que deben ser corroboradas por el profesor a través de encuestas y observación, con el fin de determinar si se evidencian o no las perspectivas planteadas. En línea con esto, Arias (2020) señala que los cuestionarios contribuyen a la evaluación de tareas, actividades, procesos, competencias o comportamientos de los estudiantes, ya que son de fácil uso y permiten un seguimiento constante del desempeño de los estudiantes en aspectos de gran interés para el investigador. (Anexo 4 y 5)

Validez de los instrumentos

Permite determinar la precisión del instrumento. Examinar en base al instrumento utilizado la verificación de los expertos. Este proceso incluyó la participación de reconocidos académicos con amplia experiencia en el campo. (Hernández y Mendoza, 2020).
(Anexo 6)

Tabla 3

Validez por Experto

Expertos	Grados	Válido	Aplicable
R. Delgado A.	Doctor	válido.	Aplicable
Noemi Teresa Julca Vera	Doctora	válido	Aplicable
Edith Silva Rubio	Doctora	válido	Aplicable

Confiabilidad de los instrumentos

Se define por la coherencia de los resultados obtenidos mediante mediciones realizadas de forma repetida. Se evalúa en base al método de consistencia interna, la relación entre los ítems del instrumento. Cada ítem debe medir de manera precisa el concepto que se pretende medir, y al mismo tiempo, todos los ítems deben estar correlacionados entre sí. (Ahmed et al., 2021).

Tabla 4*Resultados de confiabilidad*

Variables	A. De Cronb,	N. De C.
Inclusión educativa social	,901	Confiable
Aprendizaje cooperativo	,881	Confiable

Tabla 5*Ficha técnica del cuestionario sobre Inclusión Educativa Social*

Denominación:	Encuesta sobre inclusión educativa social
Autor:	Zenobio Echaccaya Huaripaucar (2021) Adaptado: Liz Estrella Ugarte Rojas (2023)
Año:	2021
Lugar:	Lima
Propósito:	Recopilar información sobre inclusión educativa social.
Tiempo:	En aproximadamente 15 minutos.
Contenido:	Cuestionario de 26 reactivos.
Escala de medida:	Likert
Baremación:	Bajo (26-61), Medio (62-95), Alto (96-130)

Tabla 6*Ficha técnica del cuestionario sobre el aprendizaje cooperativo*

Denominación:	Encuesta sobre aprendizaje cooperativo
Autor:	Díaz y Hernández (2005)
Año:	2021
Lugar:	Lima
Propósito:	Recopilar información
Tiempo:	En aproximadamente 20 minutos.
Contenido:	La encuesta posee 25 reactivos.
Escala de medida:	Likert Ordinal:
Baremación:	Alta (93-125), Media (59-92), Baja (25-58)

3.5. Procedimiento

Se coordinó con la institución para que nos brinde la facilidad para aplicar el instrumento a los estudiantes, a través del estudio de tipo básico se obtuvo la observación para medir la variable en base a las encuestas, dicho material explicará las dudas, con el propósito de beneficiar y resolver las inquietudes del estudiante. La verificación ha sido adecuada, a través de la preparación del material que será procesado en el análisis estadístico.

3.6. Método de análisis de datos

De manera similar, llevándose a cabo el análisis estadístico descriptivo que nos permite obtener resultados para cada variable de estudio y sus correspondientes dimensiones. mediante el uso de tablas de frecuencias, gráficos estadísticos según las escalas y niveles previstos en el estudio. Teniendo en cuenta el software Excel 2021. Para obtener resultados en relación al análisis inferencial, se empleó el coeficiente de correlación no paramétrica Rho de Spearman. Este análisis se llevará a cabo a través del programa estadístico. A través de este proceso, se determinará la confiabilidad y se establecerá la relación entre las variables, permitiendo obtener tanto la descripción como la inferencia en la investigación.

3.7. Aspectos éticos

Se utiliza el principio ético, que conlleva a cumplir con los objetivos; es decir el respeto a la persona, por su autonomía, en la obligación de beneficencia y el trato a las personas de manera justa e igualitaria. Estos valores éticos son esenciales para asegurar la honestidad y el cuidado de los participantes en el estudio (Villasante, 2021).

IV. RESULTADOS

Tabla 7

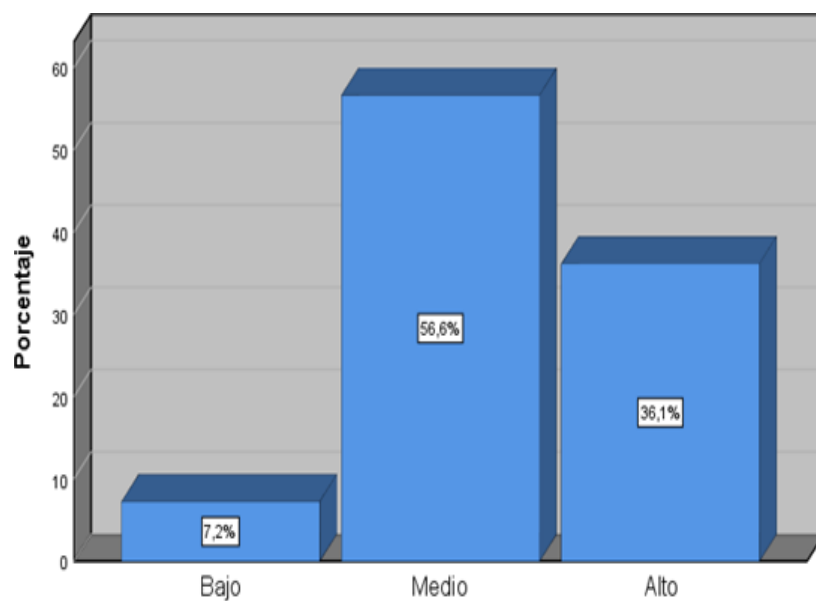
Niveles de percepción de inclusión educativa social

	f	%
Bajo	6	7,2
Medio	47	56,6
Alto	30	36,1
Totales	83	100%

Notas: Bases de dato recolectado (Ver anexo)

Figura 2

Niveles de percepción de inclusión educativa social



En la tabla 7 y figura 2, de todos los estudiantes, el 7.2%, (6) indican que la Inclusión educativa se encuentra en un nivel bajo, mientras que el 56.6% (47) se sitúa en un nivel medio y el 36% (30) lo clasifican como alto.

Tabla 8

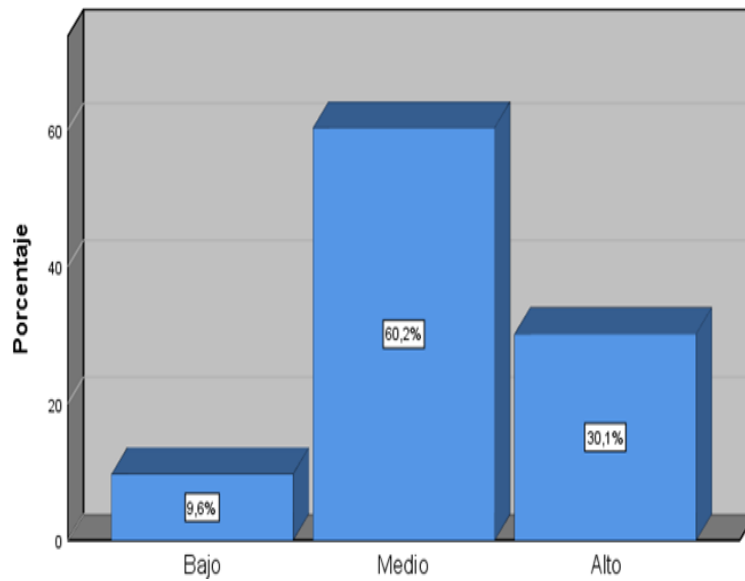
Niveles aprendizaje cooperativo

	f	%	% válid.	% acumulado.
Bajo	8	9,6	9,6	9,6
Medio	50	60,2	60,2	69,9
Alto	25	30,1	30,1	100,0
Totales	83	100%	100%	

Notas: Bases de dato recolectado (Ver anexo)

Figura 3

Niveles aprendizaje cooperativo



En la tabla 8 y figura 3, 9,6% (8) de los estudiantes están involucrados en el Aprendizaje cooperativo en un nivel bajo, mientras que el 60% (50) se encuentran en un nivel medio y el 30% (25) de los estudiantes se sitúan en un nivel alto.

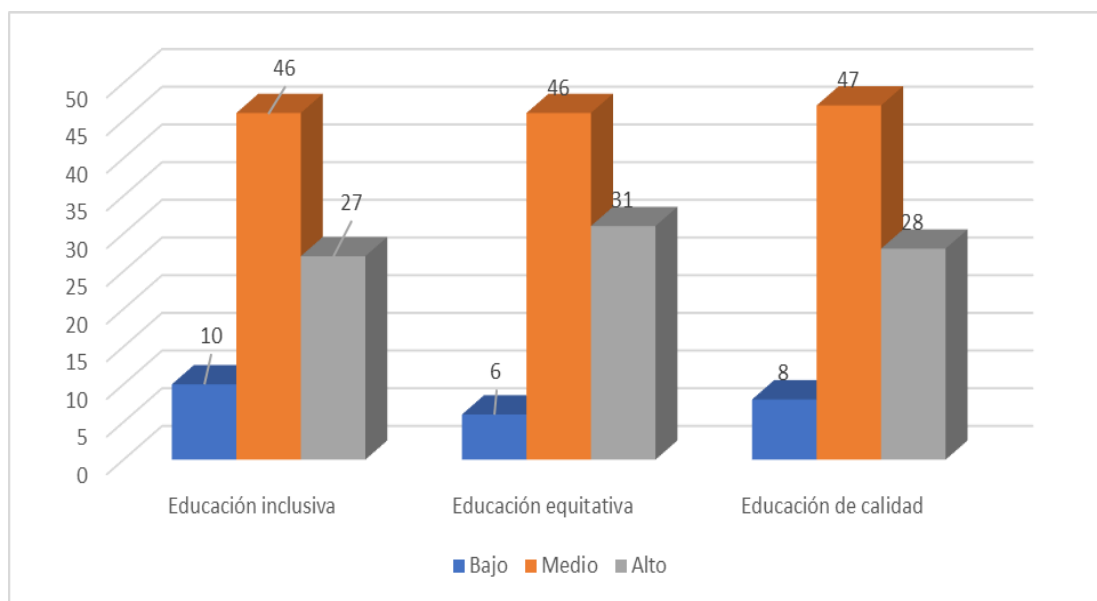
Tabla 9

Distribución Inclusión educativa según dimensiones

	Educación inclusiva		Educación equitativa		Educación de calidad	
	N	%	N	%	N	%
Bajo	10	12,0%	6	7,2%	8	9,6%
Medio	46	55,4%	46	55,4%	47	56,6%
Alto	27	32,5%	31	37,3%	28	33,7%
Totales	83	100%	83	100%	83	100%

Figura 4

Distribución inclusión educativa según dimensiones



Se observó las dimensiones de la variable inclusión educativa, mayor predominio en el nivel medio a comparación de nivel bajo y alto.

Tabla 10

Tabla cruzada inclusión educativa social y aprendizaje cooperativo

		Aprendizaje cooperativo			Totales
		Bajo	Medio	Alto	
Bajo	f	0	6	0	6
	%	0,0%	7,2%	0,0%	7,2%
Inclusión educativa social	f	8	35	4	47
	%	9,6%	42,2%	4,8%	56,6%
Alto	f	0	9	21	30
	%	0,0%	10,8%	25,3%	36,1%
Totales	f	8	50	25	83
	%	9,6%	60,2%	30,1%	100,0%

35 estudiantes perciben la educación educativa social en un nivel medio cuando su aprendizaje cooperativo es medio; asimismo 21 estudiantes su nivel de educación inclusiva social es alto y su aprendizaje cooperativo también es alto.

Tabla 11

Tabla cruzada Educación inclusiva con aprendizaje cooperativo

		Aprendizaje cooperativo			Totales	
		Bajo	Medio	Alto		
Educación inclusiva	Bajo	f	2	8	0	10
		%	2,4%	9,6%	0,0%	12,0%
Medio	f	6	30	10	46	
	%	7,2%	36,1%	12,0%	55,4%	
Alto	f	0	12	15	27	
	%	0,0%	14,5%	18,1%	32,5%	
Totales	f	8	50	25	83	
	%	9,6%	60,2%	30,1%	100,0%	

De 30 estudiantes perciben la educación inclusiva en un nivel medio cuando su aprendizaje cooperativo es medio; asimismo 15 estudiantes su nivel de educación inclusiva es alto y su aprendizaje cooperativo también es alto.

Tabla 12*Tabla cruzada Educación equitativa con aprendizaje cooperativo*

			Aprendizaje cooperativo			
			Bajo	Medio	Alto	Totales
	Bajo	f	0	6	0	6
		%	0,0%	7,2%	0,0%	7,2%
Educación equitativa	Medio	f	6	34	6	46
		%	7,2%	41,0%	7,2%	55,4%
	Alto	f	2	10	19	31
		%	2,4%	12,0%	22,9%	37,3%
Totales		f	8	50	25	83
		%	9,6%	60,2%	30,1%	100,0%

34 estudiantes perciben la educación equitativa en un nivel medio cuando su aprendizaje cooperativo es medio; asimismo, 19 estudiantes su nivel de educación equitativa es alto y su aprendizaje cooperativo también es alto.

Tabla 13*Tabla cruzada Educación de calidad con aprendizaje cooperativo*

			Aprendizaje cooperativo			
			Bajo	Medio	Alto	Totales
	Bajo	f	0	6	2	8
		%	0,0%	7,2%	2,4%	9,6%
Educación de calidad	Medio	f	8	37	2	47
		%	9,6%	44,6%	2,4%	56,6%
	Alto	f	0	7	21	28
		%	0,0%	8,4%	25,3%	33,7%
Totales		f	8	50	25	83
		%	9,6%	60,2%	30,1%	100,0%

37 estudiantes perciben la educación de calidad en un nivel medio cuando su aprendizaje cooperativo es medio; asimismo 21 estudiantes su nivel de educación de calidad es alto y su aprendizaje cooperativo también es alto.

Análisis inferencial

Se evaluó si los datos presentaban una distribución normal mediante el análisis de la prueba de Kolmogorov, ya que el tamaño de la muestra superaba los 50 casos.

Para evaluar la normalidad de los datos, se tomó en cuenta el nivel de significancia. Si este valor es mayor a 0.05, se puede concluir que los datos siguen una distribución paramétrica.

Evaluación de la normalidad de los datos H0. Se encuentra en una distrib. normal. Ha. No encuentra en una distrib. Normal.

Tabla 14

Evaluación de la prueba de normalidad.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Inclusión educativa	,302	83	,000
Educación inclusiva	,300	83	,000
Educación equitativa	,319	83	,000
Educación de calidad	,315	83	,000
Aprendizaje cooperativo	,327	83	,000
Interdependencia positiva	,264	83	,000
Responsabilidad individual y de equipo	,263	83	,000
Interacción estimuladora	,290	83	,000
Gestión interna de equipo	,304	83	,000
Evaluación interna de equipo	,224	83	,000

A través de los resultados podemos observar que las variables y dimensiones por tener un resultado de significancia menor a 0,05, nos indica que no pertenece a una distribución normal de los datos son no paramétricos.

Validación de hipótesis Prueba de hipótesis General

H₀: No se encontró una relación significativa entre la inclusión educativa y el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de un CETPRO de Lima en el año 2023.

H₁: Se encontró una relación significativa entre la inclusión educativa y el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de un CETPRO de Lima en el año 2023.

Tabla 15

Inclusión educativa y aprendizaje cooperativo

		Inclusión educativa	Aprendizaje cooperativo
R. Spearm.	Inclusión educativa	Coefic. de correl. Signif. (bilat.)	1,000 ,602**
		N	83 83
	Aprendizaje cooperativo	Coefic. de correl. Signif. (bilat.)	,602** 1,000
		N	83 83

Según los resultados obtenidos, el nivel de significancia es menor a 0,05, teniendo un nivel de correlación moderado; es decir si existe relación entre ambas variables.

Prueba de hipótesis específica 1

H₀: No se ha encontrado una relación significativa entre la educación inclusiva y el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de un CETPRO en Lima en 2023.

H₁: Se encontró una relación significativa entre la educación inclusiva y el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de un CETPRO en Lima en 2023.

Tabla 16*Educación inclusiva y aprendizaje cooperativo*

			Educación inclusiva	Aprendizaje cooperativo
R. Spearm.	Educación inclusiva	Coefic. de correl.	1,000	,439**
		Signif. (bilat.)	.	,000
		N	83	83
	Aprendizaje cooperativo	Coefic. de correl.	,439**	1,000
		Signif. (bilat.)	,000	.
		N	83	83

Según los resultados obtenidos, el nivel de significancia es menor a 0,05, teniendo un nivel de correlación moderado; es decir si existe relación entre ambas variables.

Prueba de hipótesis específica 2

H₀: No se encontró evidencia de una relación significativa entre la educación equitativa y el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de un CETPRO de Lima en el año 2023.

H₁: Se encontró evidencia de una relación significativa entre la educación equitativa y el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de un CETPRO de Lima en el año 2023.

Tabla 17*Educación equitativa y aprendizaje cooperativo*

			Educación equitativa	Aprendizaje cooperativo
R. Spearm.	Educación equitativa	Coefic. de correl.	1,000	,449**
		Signif. (bilat.)	.	,000
		N	83	83
	Aprendizaje cooperativo	Coefic. de correl.	,449**	1,000
		Signif. (bilat.)	,000	.
		N	83	83

Según los resultados obtenidos, el nivel de significancia es menor a 0,05, teniendo un nivel de correlación moderado; es decir si existe relación entre ambas variables.

Prueba de hipótesis específica 3

H₀: No se encontró una relación significativa entre educación de calidad y aprendizaje cooperativo de los estudiantes de un CETPRO de Lima en el año 2023.

H₁: Se encontró una relación significativa entre educación de calidad y aprendizaje cooperativo de los estudiantes de un CETPRO de Lima en el año 2023.

Tabla 18

Educación de calidad y aprendizaje cooperativo

			Educación de calidad	Aprendizaje cooperativo
R. Spearman.	Educación de calidad	Coefic. de correl.	1,000	,559**
		Signif. (bilat.)	.	,000
		N	83	83
	Aprendizaje cooperativo	Coefic. de correl.	,559**	1,000
		Signif. (bilat.)	,000	.
		N	83	83

Según los resultados obtenidos, el nivel de significancia es menor a 0,05, teniendo un nivel de correlación moderado; es decir si existe relación entre ambas variables.

V. DISCUSIÓN

según el objetivo principal de la investigación, en determinar la relación entre ambas variables, se logró contrastar la información en donde el 57% evidencia la coincidencia del desarrollo en tanto al aprendizaje y la inclusión educativa, coincidiendo con el fortalecimiento y la inclusión social, teniendo una tendencia fuerte, afirmando que a mayor inclusión educativa mejora el aprendizaje en los estudiantes; teniendo evidencia de una alta probabilidad a que se quiere llegar.

En la búsqueda de autores que tengan resultados de las variables en estudio, se encontró en los antecedentes a Ríos (2022), porque en su estudio el (5.9%) consideraba que la inclusión educativa era baja. Estos hallazgos contribuyen a promover una educación más inclusiva y a elevar la calidad general de la educación. Por lo tanto, hay similitud con el estudio realizado cuando se crea un entorno educativo inclusivo, se fomenta la participación de todos los estudiantes, se valoran sus experiencias y perspectivas individuales, y se les proporciona los recursos y el apoyo necesario para alcanzar su máximo potencial. Esto puede generar un ambiente de aprendizaje enriquecedor y estimulante, donde se promueva la colaboración, la creatividad y el pensamiento crítico así mismo, menciona (ODS 4), nos dice que busca promover una educación inclusiva, equitativa y de calidad para todos, abordando aspectos como el acceso universal, la igualdad de oportunidades, la mejora de la calidad educativa, la alfabetización, la inclusión y equidad, así como la formación docente. Estos esfuerzos contribuyen a garantizar una educación sostenible que sea un motor para el desarrollo individual y colectivo.

Un estudio similar es el de Oliva (2021). Quien concluye que: los resultados obtenidos revelaron la existencia de una relación de nivel moderado entre las variables de inclusión educativa y la incidencia en la gestión de estrategias (Rho de Spearman = 0.608). Estos hallazgos sugieren que un mayor enfoque en la inclusión educativa puede tener un impacto positivo en la implementación exitosa de estrategias en el entorno educativo como el aprendizaje cooperativo. Ambos antecedentes tienen resultados que advierten que la inclusión lo perciben en un nivel medio que pone en manifiesto lo importante que es tener en cuenta que la inclusión no se limita

al ámbito educativo, sino que también se busca promover en otros aspectos de la sociedad, como el empleo, la accesibilidad física, el acceso a servicios y la participación en actividades sociales y culturales.

Otros estudios que se analizan sobre aprendizaje cooperativo lo dicen Arroyo (2022), que en su estudio concluye que la habilidad social se relaciona con el aprendizaje cooperativo. Estos hallazgos destacan la importancia de implementar enfoques cooperativos en el ámbito educativo para fomentar la habilidad social del educando en su desarrollo de esa manera fortalece la educación. La implementación de enfoques cooperativos también puede tener un impacto positivo en el rendimiento académico. Los estudiantes que trabajan en equipo tienen la oportunidad de explicar conceptos a sus compañeros, lo que refuerza su propio aprendizaje. Además, al trabajar juntos, pueden resolver problemas de manera más creativa y encontrar soluciones más completas. Estos estudios que corresponden a los antecedentes tienen resultados que advierten que perciben la relación entre ambas variables. David W. Johnson (2014), respalda la importancia de implementar enfoques cooperativos en la educación y proporciona evidencia sólida de los beneficios que estos enfoques pueden tener en el desarrollo integral de los educandos. Para Tenesaca (2021), el 77.7% reportaron una interacción en equipo amigable y acogedora quien concluye que el método de aprendizaje cooperativo contribuye al desarrollo de habilidades comunicativas en los estudiantes, facilitando una comunicación efectiva y asertiva tanto con sus compañeros como con los docentes. Estos dos trabajos coinciden en que a mayor aprendizaje cooperativo mejor será la intervención que se tenga en otras áreas educativas. En donde nos indica la integración del aprendizaje con los educandos, quienes trabajan juntos en grupos pequeños para lograr metas comunes. Esta interacción constante requiere que los estudiantes se comuniquen entre sí, expresen sus ideas, escuchen las opiniones de los demás y lleguen a consensos. Como resultado, se fortalecen las habilidades de comunicación verbal y no verbal. Kagan, S. (2010). Presenta una variedad de estructuras de aprendizaje cooperativo diseñadas para fomentar la participación de los estudiantes, mejorar los logros académicos y empoderar a los estudiantes en su proceso de aprendizaje. En esa misma línea Ruiz (2020) realizó una investigación con la que se encontró que a medida que

aumenta el aprendizaje, se produce una mejora en el rendimiento de los estudiantes. Esto indica que la participación en actividades de aprendizaje cooperativo tiene un impacto positivo en el rendimiento académico. Cuando los estudiantes participan en actividades de aprendizaje cooperativo, tienen la oportunidad de interactuar y colaborar con sus compañeros. A través de esta interacción, pueden discutir y debatir ideas, compartir conocimientos y apoyarse mutuamente en el proceso de aprendizaje. Esta colaboración y apoyo mutuo proporciona una mayor comprensión de los conceptos y promueve la aplicación práctica de los conocimientos adquiridos. Estos hallazgos son relevantes para la práctica docente, ya que sugieren que fomentar el trabajo colaborativo entre los estudiantes puede ser una estrategia eficaz para promover un mejor rendimiento académico. Finalmente, Blasgualdo (2018) llevó a cabo una investigación donde explora la conexión entre el aprendizaje fundamentado en problemas, la estrategia de aprendizaje colaborativo y el fomento del pensamiento crítico lo cual es importante destacar que la implementación exitosa del aprendizaje colaborativo requiere un entorno propicio, inclusivo, la guía adecuada por parte de los educadores y la disposición de los estudiantes para participar activamente. Sin embargo, cuando se logra, el aprendizaje puede ser una estrategia poderosa para mejorar la calidad de educación y preparar a los estudiantes para el éxito en la vida.

Al analizar el sustento teórico, se encontró información pertinente, según la UNESCO, quienes explican sobre: La importancia de una educación inclusiva y equitativa como medio para superar las desigualdades sociales y garantizar un acceso igualitario a la educación. Al adoptar este enfoque, permitiendo construir un compromiso, siendo una sociedad empoderada y justa para garantizar los objetivos planteados en los ODS. Este sustento muestra que la inclusión educativa mejore se debe de romper barreras sociales para que se garantice una educación igualitaria. Los resultados finales muestran que, de los estudios analizados, brindan información coexistente entre las variables de estudio, para que esto mejore se tienen que recurrir a estrategias precisas para que los niveles aumenten.

En la investigación que realizó Nina (2022) hizo una valiosa

contribución al evidenciar que la enseñanza colaborativa tiene un impacto positivo en las habilidades sociales y el trabajo en equipo. Estos hallazgos respaldan la importancia de implementar estrategias que fomenten en los estudiantes la importancia de incorporar un impacto positivo en el trabajo en equipo que es fundamental en diversas áreas de la vida, incluyendo el ámbito laboral, académico y social se desarrolla la comunicación y la distribución equitativa de tareas, se pueden lograr beneficios significativos, como la generación de ideas creativas, la mejora de la comunicación, el aprendizaje personal y la obtención de resultados superiores a los esperados. Katzenbach y Smith (2015), En general, su trabajo enfatiza que el trabajo en equipo es exitoso no sucede de forma automática, sino que requiere de esfuerzo, compromiso y colaboración por parte de todos los miembros cuando se establecen Wong, C. et al. (1995). correctamente, los equipos pueden lograr resultados sobresalientes y superar los desafíos de manera más eficaz que los individuos trabajando por separado.

Por otro lado, Moreno (2022) señaló la exploración de los impactos en el rendimiento del estudiante a través de la colaboración del aprendizaje. Estos hallazgos indicaron que el aprendizaje desempeña un papel fundamental en la interacción social y el trabajo en equipo para mejorar el rendimiento y el aprendizaje escolar a través de la interacción entre los estudiantes. Este método implica dividir la sesión de clase en grupos reducidos y diversos, donde los participantes trabajan conjuntamente de manera coordinada para resolver tareas académicas y alcanzar objetivos establecidos el aprendizaje cooperativo se basa en la idea de que los estudiantes pueden aprender mejor y lograr un mayor desarrollo cuando trabajan en colaboración con sus compañeros. En este enfoque, se fomenta la interacción, la comunicación y la responsabilidad compartida entre los miembros del grupo.

Con respecto a la dimensión educación inclusiva (1) de este estudio que dice: indica la existencia de una relación directa y con signo positivo entre las variables de estudio, los resultados estadísticos descriptivos muestran que existe un 60% que indica que la educación inclusiva está en un nivel medio, de ahí que los resultados fueron, se evidencia coeficiente de correlación de Rho de Spearman = ,439 que indica una magnitud moderada

en la relación y de tendencia positiva entre las variables, con un $p = 0.000$ ($p < 0.05$) evidenciando relación significativa y, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la relación entre educación inclusiva y aprendizaje cooperativo.

En los antecedentes se encontró la investigación del autor Pérez (2023), en su estudio concluye en que: se destaca que la inclusión es un derecho que a menudo se pasa por alto en el ámbito educativo y que debe ser abordado. La implementación de estrategias pedagógicas para atender e incluir a estudiantes con altas capacidades es crucial para brindar una atención adecuada y pertinente a la diversidad, lo que se relaciona con la investigación de este estudio que advierte que existe una correlación moderada por la carencia de estrategias. Brindar una atención adecuada y pertinente a la diversidad es fundamental en el ámbito educativo. La inclusión de estrategias específicas para abordar las necesidades de todos los estudiantes es esencial para garantizar un ambiente educativo equitativo y enriquecedor. En relación con esto, existe una investigación que destaca la correlación moderada entre la carencia de estrategias y la atención inadecuada a la diversidad lo cual es respaldado por Avramidis, E., Bayliss, P., & Burden, R.(2000). También en la búsqueda de sustento en las bases teóricas Anchundia (2019), en su estudio concluye que: la inclusión educativa requiere de dos elementos esenciales: la sociedad y las instituciones. Estas deben formar ciudadanos con valores inclusivos, fomentando un conocimiento igualitario, generando oportunidades para todos. Logrando eliminar las barreras que impiden la participación plena de los estudiantes, ya sea por su condición socioeconómica, género, origen étnico, discapacidad u otras características individuales.

Lo que corresponde a la dimensión de la educación equitativa (2) y el aprendizaje cooperativo de los estudiantes, los resultados estadísticos descriptivos para este parte fueron la existencia de un 55,4% que indica que los resultados aún se encuentran en nivel medio, esto es corroborado por los resultados estadísticos inferenciales fueron: que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = ,449 que indica una magnitud moderada en la relación y de tendencia positiva entre las variables, con un $p = 0.000$ ($p < 0.05$) evidenciando relación significativa y, por lo tanto, se rechaza la

hipótesis nula y se acepta la relación entre educación equitativa y aprendizaje cooperativo. Para Rea (2023) en su investigación concluye que la inclusión educativa implica procesos dirigidos a garantizar una educación equitativa, prestando especial atención a los estudiantes en situación de mayor exclusión. Al brindar una atención pertinente, se promueve la participación, el desarrollo integral y el bienestar de todos los estudiantes, especialmente aquellos que se encuentran en situaciones de mayor exclusión. La inclusión educativa no solo es un principio de justicia, sino también un medio para preparar a los estudiantes para una sociedad diversa y para construir el respeto, en la institución educativa en base a la tolerancia y colaboración que ha sido impartida en las obras de clase. Al priorizar la atención a los estudiantes en situación de mayor exclusión, se promueve una educación verdaderamente equitativa y se trabaja para cerrar las brechas existentes en el aprendizaje y en los resultados académicos. Estos hallazgos brindan una relación moderada por que precisamente se tienen que derribar barreras sociales, culturales y otras que los llevan a no permitir una igualación. Hehir (2019).

Revisar los aspectos sociales, culturales y las políticas públicas es esencial para promover una educación inclusiva que atienda a todos los estudiantes. Esto implica garantizar la equidad educativa, respetar la diversidad, proporcionar acceso igualitario a oportunidades, preparar a los estudiantes para la ciudadanía global y cumplir con los derechos humanos. Al considerar estos aspectos, se construye un sistema educativo más justo, inclusivo y enriquecedor para todos. Además, el estudio destaca el impacto positivo que la inclusión educativa puede tener en el rendimiento académico de los estudiantes, enfatizando la importancia de desarrollar habilidades, actitudes y valores a través del proceso de enseñanza y aprendizaje. Este estudio se relaciona con los resultados que evidencian una relación media y el antecedente menciona que esto ocurre porque aún falta considerar las partes sociales, culturales y políticas para que exista equidad. Good, T y Brophy, J. (2008)

Al analizar el sustento teórico para realizar esta discusión, Kim et al. (2021), al explicar que: un sistema educativo no puede considerarse exitoso si es eficiente, pero carece de equidad. Esto significa que la calidad de la

educación no solo se basa en su eficacia, sino también en la justa distribución de recursos y oportunidades educativas para todos los estudiantes.

Para la dimensión educación de la calidad (3) y el aprendizaje cooperativo tuvo un 56,6% que corresponde a un nivel medio, lo que se relaciona con los resultados de la estadística que muestra que: El coeficiente de correlación de Rho de Spearman = ,559 que indica una magnitud moderada en la relación y de tendencia positiva entre las variables, con un $p = 0.000$ ($p < 0.05$) evidenciando relación significativa y por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la relación entre educación de calidad y aprendizaje cooperativo.

Los antecedentes de este estudio el autor Pérez (2023) concluye que: La calidad en la inclusión es un derecho que a menudo se pasa por alto en el ámbito educativo y que debe ser abordado. La implementación de estrategias pedagógicas para atender e incluir a estudiantes con altas capacidades es crucial para brindar una atención adecuada y pertinente a la diversidad. Asimismo, se subraya la importancia de fortalecer el trabajo pedagógico y proporcionar apoyo a los docentes para que puedan dar una educación inclusiva y de calidad a todos los alumnos, indistintamente de sus capacidades particulares. La actualización y formación continua es vital para la educación que está en constante evolución, y los docentes deben estar actualizados en cuanto a las mejores prácticas pedagógicas y las nuevas investigaciones en el campo de la educación inclusiva. Proporcionar apoyo y oportunidades de formación continua a los docentes es esencial para fortalecer su capacidad para brindar una educación inclusiva y de calidad. Esto puede incluir programas de desarrollo profesional, talleres, cursos y recursos de enseñanza actualizados.

Otro estudio similar al anterior muestra que Martínez et al. (2020), menciona que, la calidad educativa tiene un impacto directo en la efectividad y el éxito de las acciones llevadas a cabo por una institución educativa superior. Es importante que se mejore la calidad en la institución. Ulewicz et al. (2020) resaltan que mejorar la calidad educativa es una prioridad para los líderes y gobernantes en el ámbito educativo. También se considera para este tema la educación de calidad le falta aún llegar a niveles aceptados

Este tema se analiza en las bases teóricas se considera para esta dimensión a varios autores que brinda informaciones pertinentes desde diferentes puntos, por ejemplo, la educación de calidad se enfoca en proporcionar una instrucción académica teórica y práctica que sea significativa y beneficiosa para los estudiantes. Una institución educativa comprometida con la calidad se preocupa por el éxito de sus graduados y se ocupa de aspectos que permita innovar, atender e instalar los recursos y en bienestar del estudiante. Finalmente se concluye que tanto la búsqueda de antecedentes similares demuestra que la calidad educativa aún se encuentra en un nivel moderado lo que indica que se tiene que realizar mejoras para poder llegar a niveles de educación deseables.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Según los resultados obtenidos, el nivel de significancia es menor a 0,05, teniendo un nivel de correlación moderado; es decir si existe relación entre ambas variables. El coeficiente de correlación de Rho de Spearman obtenido fue de ,602, lo cual refuerza aún más la evidencia de esta relación significativa ($p < 0,05$).

Segunda: Según los resultados obtenidos, el nivel de significancia es menor a 0,05, teniendo un nivel de correlación moderado; es decir si existe relación entre ambas variables. El coeficiente de correlación de Rho de Spearman obtenido fue de ,439, lo cual respalda aún más la evidencia de esta relación significativa ($p < 0,05$).

Tercera: Según los resultados obtenidos, el nivel de significancia es menor a 0,05, teniendo un nivel de correlación moderado; es decir si existe relación entre ambas variables. El coeficiente de correlación de Rho de Spearman obtenido fue de ,449, lo cual refuerza aún más la evidencia de esta relación significativa ($p < 0,05$).

Cuarta: Según los resultados obtenidos, el nivel de significancia es menor a 0,05, teniendo un nivel de correlación moderado; es decir si existe relación entre ambas variables. El coeficiente de correlación de Rho de Spearman obtenido fue de ,559, lo cual fortalece aún más la evidencia de esta relación significativa ($p < 0,05$).

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Realizar talleres dirigidos a docentes para promover el aprendizaje cooperativo y así, adquirir herramientas que implementen métodos de enseñanza que fomenten el trabajo en equipo, la colaboración y la responsabilidad compartida. Estas estrategias educativas fomentan la participación y la integración de los estudiantes, facilitando la comunicación y colaboración entre ellos, así como la construcción del conocimiento.

Segunda: Se recomienda que los profesores lleven a cabo evaluaciones en grupo con el fin de potenciar la educación inclusiva, ya que esta práctica conlleva una serie de ventajas para los estudiantes. Entre ellas se encuentra el fomento de la responsabilidad individual y colectiva, promoviendo la colaboración y a su vez contribuirá con el desarrollo social y preparación a los estudiantes para su futuro profesional. Al implementar esta estrategia, se crea un entorno de aprendizaje en el cual los estudiantes pueden crecer tanto en el ámbito académico como personal.

Tercera: Se recomienda a los docentes realizar talleres motivadores para los estudiantes donde se promueva el aprendizaje cooperativo como estrategia para lograr una educación equitativa que desarrolle habilidades sociales y emocionales.

Cuarta: Se recomienda que los profesores adquieran formación en enfoques pedagógicos novedosos que impulsen la participación activa de los estudiantes, tales como el aprendizaje basado en proyectos, el aprendizaje cooperativo y la utilización efectiva de la tecnología educativa. Estas metodologías promueven el desarrollo del pensamiento crítico, la capacidad de resolver problemas y la creatividad en los estudiantes.

REFERENCIAS

- Acosta, B. (2018). Técnicas de aprendizaje cooperativo en contextos educativos.
- Alarcón, K., Sepúlveda, T. y Madrid, E. (2018), Del acoso escolar a la cooperación en las aulas, Madrid, Pearson Educación.
- Anchundia, T. (2019). Improving schools, developing inclusion. Londres: Routledge.
- Arias, J. (2021). Aprendizaje cooperativo (2 Ed.). Bogotá, Colombia: Universidad Pedagógica Nacional.
- Aroquipa, A. (2019). El aprendizaje cooperativo: Una alternativa eficaz a la enseñanza tradicional. Barcelona: P.P.U.
- Arroyo, A. M. (2022). Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en estudiantes del primer ciclo, Facultad de Economía de una universidad del Callao, 2022. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo de Perú]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/97316/Arroyo_SAM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Azorín, C. (2018). The cooperative learning method and its application in the classroom. Perfiles educativos.
- Azorín, C. y Ainscow, M. (2019). Guiding Schools on their Journey towards Inclusion”, International Journal of Inclusive Education. <https://doi.org/10.1080/1360311>
- Back, L., Barriga, J., Frida, T. y Hernández, M., Rojas, F. y Gerardo, D. (2022). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo, una interpretación constructivista, Segunda Edición, (México: McGraw-Hill, 2002).
- Blasgualdo, R. y Samuel, J. (2018). El aprendizaje basado en problemas, las estrategias de aprendizaje cooperativo y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de la facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Peruana Unión, Ñaña-2016. <http://200.60.81.165/handle/UNE/2723>
- Boix S., & Ortega N. (2020). Benefits of cooperative learning in the main areas of primary: A review of the scientific literature. *Revista de La*

Facultad de Educación de Albacete, 35(1), 1–13.
<http://www.revista.uclm.es/index.php/ensayos>

- Cabezas, B (2020). Metodología de la investigación. Colombia: Mcgraw Hill Interamericana de México.
- Chomsky, J. (1978). El aprendizaje cooperativo para mejorar la práctica pedagógica en el Área de Matemática en el nivel secundario de la Institución Educativa "Señor de la Soledad", Huaraz, 2011. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Chung, G. y Acuña, S. (2021). Aprendizaje cooperativo en el aula. Invento. La Génesis de la Cultura Universitaria en Morelos.
- Cockerill, G., Prieto, J.R. y Álvarez, F.J. (2021). El cuaderno de equipo. Eje de la metodología de aprendizaje cooperativo en una asignatura del máster de Educación Secundaria. REDU - Revista de docencia universitaria, 10(1), 239-255. doi: <https://doi.org/10.4995/redu.2012.6130>
- Darretxe, C. (2020). El trabajo en grupo: aprendizaje cooperativo en secundaria.
- Díaz, F. y Hernández, G. (2002). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. México: McGraw-Hill
- Díaz, F. y Hernández, G. (2004). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo* (2ª. Ed). México D.F. Edit. McGraw Hill.
- Díaz, F. y Hernández, G. (2011). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo (2ª. Ed). México D.F. Edit. McGraw Hill.
- Fernández, J. (2017). El Ciclo del Aprendizaje Cooperativo: una guía para implementar de manera efectiva el aprendizaje cooperativo en educación física. Retos: nuevas tendencias en educación física, deportes y recreación.
- Fernández, J. et al. (2017). Design and validation of a questionnaire to assess cooperative learning in educational contexts. Anales de Psicología, 33(3), 680-688. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282017000300026
- Ferreiro, R. (2006). El ABC del aprendizaje cooperativo: trabajo en equipo para aprender y enseñar. Trillas.

- Freire, J., Guamán, T. y Ley, E. (2019). El aprendizaje cooperativo y la inclusión en la educación Como hacerla realidad, Lima Perú. <https://es.scribd.com/document/205938109/InclusionEducacion-Hacerla-Realidad>
- Freire, P. (2005). Cartas a quien pretende enseñar (Letters to a Young Teacher) Siglo XXI Editores.
- García, R. (2008). El aprendizaje cooperativo y la deserción escolar en la licenciatura en contaduría y administración del centro de estudios superiores. CTM Mérida de Yucatán: Universidad Autónoma de Yucatán.
- Guadalupe, M. (2017). Family-centered early intervention: clarifying our values for the new millennium. *Topics in Early Childhood Special Education*, 20(2).
- Hamadi, F. (2022). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores.
- Hamadi, M., El-Den, J., Azam, S., & Sriratanaviriyakul, N. C. (2021). A novel framework for integrating social media as a cooperative learning tool in higher education's classrooms. *Research and Practice in Technology Enhanced Learning*, 16(1). <https://doi.org/10.1186/s41039-021-00169-5>
- Hehir, T., Grindal, T., Freeman, B., & Lamoreau, R. (2019). *Leading for Inclusion: How Schools Can Build on the Strengths of All Learners*. Harvard Education Pre.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2020). Recolección y análisis de los datos en la ruta cualitativa. *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.
- Herrada, E. y Baños, A. (2018). Aprendizaje cooperativo e influencia del conocimiento de la educación inclusiva en el desempeño de los docentes del Liceo Naval Cap. De Navío Juan Fanning García-Chorrillos, 2017. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Perú]. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/15679/Chirinos_GTG.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ingrid Molderez, E. F. (2018). The efficacy of real-world experiences and service learning for fostering competencies for sustainable

- development in higher education. *Journal of Cleaner Production* (172), 4397- 4410. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2017.04.062>
- Johnson, D. et al. (2001), *El aprendizaje cooperativo en el aula*, Barcelona, Paidós.
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (2014). *Cooperative learning in the classroom* (2nd ed.). Pearson.
- Johnson, D. y Johnson, R. (1991), *Learning Together and Alone. Cooperative, competitive and individualistic learning*, Needham Heights, Allyn and Bacon.
- Johnson, D., Johnson, R., y Holubec, E. (1987). *Aprendizaje cooperativo en el aula*. México: Paidós Mexicana S. A.
- Jon R. Katzenbach y Douglas K. Smith (2015), Autores del libro "El equipo de trabajo" (The Wisdom of Teams), donde exploran los elementos clave para el éxito del trabajo en equipo y ofrecen consejos prácticos
- Juárez, M. (2020). *Educación intercultural y aprendizaje cooperativo*, Madrid, Pirámide.
- Juárez-Pulido, M., Rasskin-Gutman, I., & Mendo-Lázaro, S. (2019). Cooperative learning, an active methodology in the 21st century: A review. *Prisma Social*, 26, 200–210.
- Kagan, S. (1994), *Cooperative Learning*, San Clemente, Resources for Teachers.
- Kagan, S. (2010). *Cooperative Learning Structures for Engagement, Achievement, and Power*. Kagan Publishing.
- Kim, C., Villardón, L. y Calvete, E. (2021). Diseño y validación de la escala de aplicación del aprendizaje cooperativo (CLAS). *Revista de Psicodidáctica*.
- Lara, S. (2009). El aprendizaje Cooperativo: un modelo de intervención para los programas de tutoría escolar en el nivel superior. *Revista de la Edición Superior*, 34(133). <http://www.redalyc.org/pdf/604/60411915008.pdf>
- Loor, L., Palma, M., Saltosm J. y Bolívar, R. (2018). *Inclusión Educativa y Formación Docente en la facultad de Educación de una Universidad Particular de Lima, 2022*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo de Perú].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/98141>

Martínez, G., Santiesteban, M. M., Vinent, M. B., y Miranda, J. M. (2020). Aproximaciones teóricas sobre el aprendizaje cooperativo para la educación en salud en el contexto universitario. MEDISAN.

Martinez. J (2016) How to Use Cooperative Learning for Assessing Students' Emotional Competences: A Practical Example at the Tertiary Level profile vol.18 no.2 Bogotá July/Dec. Recuperado en <http://dx.doi.org/10.15446/profile.v18n2.52593>

Méndez, L. (2018). El proyecto de aprendizaje tutorado cooperativo. Una experiencia en el grado de Maestra de Educación Infantil, REDU. Revista de Docencia Universitaria, vol. 10, núm. 1.

MINEDU (2013) Rutas de aprendizaje: Fascículo para la gestión de los aprendizajes en las instituciones educativas. Perú: Corporación Gráfica Navarrete S.A.

Moreno, M. C. (2021). Análisis del Impacto de un Modelo de Aprendizaje Cooperativo en Ambientes Virtuales Sobre el Rendimiento Académico de los Estudiantes Universitarios. [Tesis Doctoral, Universidad Pedagógica Nacional de Colombia]. <http://repositorio.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/16583/An%C3%A1lisis%20del%20Impacto%20de%20un%20Modelo%20de>

Muñoz, I. (2016). Impacto del aprendizaje cooperativo en alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo (NEAE): propuestas diferenciadas e inclusivas. [Tesis doctoral, Universidad de Alcalá en España]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=264856>

Naciones Unidas (2018), La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible 4: una oportunidad para América Latina y el Caribe (LC/G.2681-P/Rev.3), Santiago.

Naciones Unidas (2018), La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible 4: una oportunidad para América Latina y el Caribe (LC/G.2681-P/Rev.3), Santiago.

Navarro, E. y Falconi, T. (2017). Manteniendo el futuro con vida; convirtiendo los valores de la inclusión en acciones. En M. A. Verdugo y F. B.

- Jordán de Urrés (Coords.), Rompiendo inercias. Claves para avanzar. VI jornadas científicas de investigación sobre personas con discapacidad. Salamanca: Amarú
- Nina, V. (2022). Consecuencias de la carencia de políticas de inclusión. Reduca Red Latinoamericana por la Educación: <http://www.reducaal.net/noticias/consecuencias-de-la-carencia-de--856>
- Ñaupas, J. y Jimenez, P. (2018). Metodologías de aprendizaje colaborativo a través de las tecnologías. (1ª ed). España: Ediciones Universidad de Salamanca.
- Oliva, D. (2021). Políticas de inclusión educativa y su incidencia en la gestión de estrategias eficaces en la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado UGEL 05.SJL.Lima.2020. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo de Perú]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/112724>
- ONU (2015). "The International Day of Multilateralism and Diplomacy for Peace", 24 de Abril de 2019.
- Otzen, E. y Manterola; J. (2018). Metodología de la Investigación. Editorial McGraw-Hill. Lisboa
- Paintz, C. (2006). Manual de Psicología de la Educación, Madrid.
- Parreño, A. (2019). Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales de los estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 32384 "César Vergara Tello" LLata-Huamalies, 2019. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo de Perú]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/50409>
- Pérez, N. G. (2023). Inclusión educativa de estudiantes con altas capacidades en la educación general básica. [Tesis de Maestría, Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil]. <http://repositorio.ulvr.edu.ec/handle/44000/6014> [Policies for a Quality Learning Environment"](http://repositorio.ulvr.edu.ec/handle/44000/6014)
- Prieto, M. (2008). Modelos predictivos y explicativos del rendimiento académico universitario: Caso de una institución privada en México. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

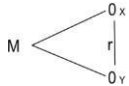
- Pujolás, P. (2005). Aprender juntos alumnos diferentes. Los equipos de aprendizaje cooperativo en el aula. Barcelona: Octaedro.
- Rea, D. C. (2023). La inclusión educativa y el desempeño académico de los estudiantes de educación general básica superior de la unidad educativa “Nicolás Martínez” de San Bartolomé de Pinillo. [Tesis de Maestría, Universidad Técnica de Ambato en Ecuador].
<https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/37286>
- Ríos, M. (2022). La mejora de la escuela inclusive. Cuadernos de Pedagogía.
- Rodríguez, K. y Cobas, L. (2017). Nueve ideas clave: el aprendizaje cooperativo. Barcelona: Eeyes Cortés Maryangi; Aprendizaje Cooperativo: Estrategia Didáctica Y Su Impacto en el aula San Luis De Potosí 2017
- Ronzo, M. (2022). Hacia el aprendizaje cooperativo. Guía práctica para la organización de los alumnos. Lima: MECEP-ME.
- Ruiz, J. L. (2020). Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de ingeniería de la UCSS Tarma. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo de Perú].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/97316/Arro_yo_SAM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Soo, K. y Shu, N. (2021). Utilización del aprendizaje cooperativo en un centro rural agrupado La importancia del aprendizaje cooperativo para la transformación del aprendizaje en el alumnado.
<http://nbnresolving.de/urn:nbn:de:101:1-20150529793>
- Tenesaca, V. M. (2021). El método de aprendizaje cooperativo para el desarrollo de habilidades comunicativas en estudiantes del cuarto año EGB, de la unidad educativa “Milton Reyes” de la ciudad de Riobamba período 2020- 2021.” [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Chimborazo de Ecuador].
<http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/8254/1/UNACH-EC-FCEHT-EBAS-2021-000035.pdf>
- Thomas L. Good y Jere E. Brophy (2008) "In Search of the Meaningful School:
- Trujillo, L. T. y Agudelo, M. A. (2022). Inclusión educativa de las personas con discapacidad en Colombia.
<http://revistas.ces.edu.co/index.php/movimientoysalud/article/view/29>

- Ulewicz, J., Giraldo Giraldo, B. F., Fuertes, J., (2020). Universitat Politècnica de Catalunya, Institut de Ciències de l'Educació, ... Congreso Internacional Docencia Universitaria e Innovación (Eds.). (2004). Cuarta Jornada sobre aprendizaje cooperativo: Girona, 2 de julio de 2004. Barcelona: ICE, UPC.
- UNESCO (2015). Enseñanza y aprendizaje. Lograr la calidad para todos. Una mirada sobre América Latina y el Caribe. Oficina de Santiago Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe. 55 <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/Mirada-regional-Informe-EPT-2013-2014.pdf>
- UNESCO. (2019). Habilidades socioemocionales en América Latina y el Caribe.
- Villasante, J. (2021). Lineamientos pedagógicos para la enseñanza y el aprendizaje. Medellín, Colombia: Universidad Cooperativa de Colombia.
- Vygotski, L. (1978). Pensamiento y Lenguaje. Paidós
- Vygotsky, L. S. (1981). Pensamiento y Lenguaje. Buenos Aires: La Pléyade.
- Vyrastekova, G. (2022). Educación inclusiva. Sonrisas y lágrimas. Aula Abierta. <https://doi.org/10.17811/ri.e.46.2017.17-24>
- Wong, C. et al. (1995). A multitrait-multimethod study of academic and social intelligence in college students. Journal of Educational Psychology, 87(1), 117
- Zurita, G. (2020). La formación de docentes para la inclusión educativa. Teacher training for inclusive education. Scielo Uruguay 6 (1). http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=ryr=S168874682013000100002%20

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia de la investigación

TÍTULO: INCLUSIÓN EDUCATIVA SOCIAL Y EL APRENDIZAJE COOPERATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE UN CETPRO DE LIMA, 2023.			AUTOR: Liz Estrella Ugarte Rojas				
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema General</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la inclusión educativa social y aprendizaje cooperativo de los estudiantes de un CETPRO de Lima, 2023?</p> <p>Problemas Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación que existe entre la educación inclusiva y el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de un CETPRO de Lima, 2023? • ¿Cuál es la relación que existe entre la educación equitativa y el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de un CETPRO de Lima, 2023? • ¿Cuál es la relación que existe entre educación de calidad y el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de un CETPRO de Lima, 2023? 	<p>Objetivo general:</p> <p>Identificar el grado de relación que existe entre la inclusión educativa social y aprendizaje cooperativo de los estudiantes de un CETPRO de Lima, 2023.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación que existe entre la educación inclusiva y el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de un CETPRO de Lima, 2023. • Determinar la relación que existe entre la educación equitativa y el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de un CETPRO de Lima, 2023. • Determinar la relación que existe entre educación de calidad y el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de un CETPRO de Lima, 2023. 	<p>Hipótesis general.</p> <p>La inclusión educativa se relaciona de manera directa y positiva con el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de un CETPRO de Lima, 2023.</p> <p>Hipótesis específica</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe una relación directa y positiva entre educación inclusiva social y el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de un CETPRO de Lima, 2023. • Existe una relación directa y positiva entre la educación equitativa y el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de un CETPRO de Lima, 2023. • Existe una relación directa y positiva entre la educación de calidad y el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de un CETPRO de Lima, 2023. 	Variable 1: INCLUSIÓN EDUCATIVA				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel o Rangos
			Educación inclusiva	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Culturas inclusivas ✓ Políticas inclusivas ✓ Prácticas inclusivas 	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	Escala tipo Likert (1) Definitivamente no (2) Probablemente no (3) Indeciso, (4) Probablemente sí (5) Definitivamente sí	Baja (26-61) Media (62-95) Alta (96-130)
			Educación equitativa	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Equidad de género ✓ Equidad geográfica rural versus urbano. ✓ Equidad en todos los niveles de ingreso. ✓ Equidad étnica lingüística. 	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16		
			Educación de calidad.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Tangibilidad ✓ Fiabilidad ✓ Capacidad de respuesta ✓ Garantía ✓ Empatía. 	17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26.		
			Variable 2: APRENDIZAJE COOPERATIVO				
			Interdependencia positiva	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Trabajo en equipo ✓ Actitud positiva ✓ Cumplimiento de tareas. 	1, 2, 3, 4, 5.	Ordinal (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Alto (93-125) Medio (59-92) Bajo (25-58)
			Responsabilidad individual y de equipo	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Desarrollo de tareas ✓ Responsabilidad ✓ Interés 	6, 7, 8, 9, 10.		
			Interacción estimuladora	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Organización ✓ Reconocimiento ✓ Ayuda mutua 	11, 12, 13, 14, 15.		
			Gestión interna de equipo	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Colaboración ✓ Tiempo ✓ Escucha atenta. 	16, 17, 18, 19, 20.		
Evaluación interna de equipo	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Reflexión ✓ Autocrítica ✓ Responsabilidad 	21, 22, 23, 24, 25.					

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>TIPO: La investigación es de tipo básica y tomando un enfoque cuantitativo. La cual se basa en un proceso de índole deductivo, teniendo como punto de partida observación, análisis y la aplicación de la estadística descriptiva e inferencial (Hernández y Mendoza, 2018).</p> <p>DISEÑO: El diseño de investigación para el presente trabajo es el no experimental de corte transversal, de esta forma, las variables de estudio no serán manipuladas; asimismo, su alcance es correlacional, ya que, busca encontrar la relación que existe entre las dos variables objeto del presente estudio (Hernández, Fernández y baptista, 2014).</p> <p>Diseño de investigación: Descriptivo correlacional.</p>  <p>Dónde: M: Muestra de estudio. Ox: Observación de la variable 1. Inclusión educativa social Oy: Observación a la variable 2. Aprendizaje cooperativo. R: Relación entre variables.</p> <p>MÉTODO: Hipotético-deductivo</p>	<p>POBLACIÓN: La población que será objeto de estudio para esta investigación son las 83 estudiantes de un CETPRO de Lima.</p> <p>Para Hernández y Mendoza (2018), la población del estudio es el conjunto o agrupamiento del total de casos, observaciones o elementos.</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: Para esta investigación la muestra son los 83 estudiantes de la institución educativa objeto del estudio.</p> <p>TIPO DE MUESTREO: El tipo de muestreo para este estudio es de tipo censal, donde tomaremos a todos los miembros de la población.</p>	<p>Variable 1</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>La encuesta es una técnica que permite realizar un proceso de recolección de información confiable de la población que es objeto de la investigación (Hernández y Mendoza, 2018).</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>El cuestionario está conformado por preguntas sobre aspectos de interés y pertinencia para el investigador, los cuales son aplicados a los miembros de la muestra a estudiar (Torres, 2019).</p> <p>Variable 2:</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>	<p>DESCRIPTIVA: La estadística descriptiva nos permite establecer resultados para cada variable de estudio y sus respectivas dimensiones, mediante el uso de tablas de frecuencias, gráficos estadísticos según las escalas y niveles previstos en el estudio. Teniendo en cuenta el software Excel 2021.</p> <p>INFERENCIAL: Para la obtención de resultados con respecto al análisis inferencial, se utilizará el coeficiente de correlación no paramétrica Rho de Spearman. Para lo cual, se utilizará el software estadístico SPSS V. 26.</p> <p>CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO: Para la determinación de la confiabilidad del instrumento, se empleará el coeficiente alfa de Cronbach.</p>

Anexo 2. Operacionalización de variables

Matriz de operacionalización de la variable: inclusión educativa social

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y Rangos
Según ODS 4. La inclusión educativa social no solo es un derecho humano fundamental, sino también un medio efectivo para construir sociedades más justas, equitativas y sostenibles, donde todas las personas puedan desarrollar su potencial y contribuir al bienestar colectivo.	Es un proceso permanente que reconoce, valora y responde de manera pertinente a la diversidad de estudiantes con el objetivo de promover su desarrollo, aprendizaje y participación asertiva con sus pares en un clima tranquilo y armonioso. Para la medición de la variable inclusión educativa social se aplicará un cuestionario con 26 ítems.	Educación inclusiva	✓ Culturas inclusivas	1, 2	Escala tipo Likert 1) Definitivamente no (2) Probablemente no (3) Indeciso, (4) Probablemente sí (5) Definitivamente sí	Baja (26-61)
			✓ Políticas inclusivas	3, 4,5,6		
			✓ Prácticas inclusivas	7,8		
		Educación equitativa	✓ Equidad de género	9, 10		
			✓ Equidad geográfica rural versus urbano.	11, 12,13		
			✓ Equidad en todos los niveles de ingresos.	14		
			✓ Equidad étnica lingüística.	16,16		
		Educación de calidad	✓ Tangibilidad	17		
			✓ Fiabilidad	18		
			✓ Capacidad de respuesta	19,20,21		
			✓ Garantía	22,23,24,25		
			✓ Empatía	26		

Matriz de operacionalización de la variable: aprendizaje cooperativo

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	ítems	Escalas y valores	Niveles y Rangos
Según Díaz y Hernández (2005) definen cooperar como el trabajo que se realiza en conjunto, para lograr metas compartidas, lo que significa una interdependencia positiva entre los miembros del equipo.	El aprendizaje cooperativo es el empleo didáctico y práctico de grupos reducidos en los que los alumnos trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás. Para la medición de la variable aprendizaje cooperativo se aplicará un cuestionario con 25 ítems.	Interdependencia positiva	✓ Trabajo en equipo	1,2	Ordinal (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Alto (93-125) Medio (59-92) Bajo (25-58)
			✓ Actitud positiva	3,4		
			✓ Cumplimiento de tareas	5		
		Responsabilidad individual y de equipo	✓ Desarrollo de tareas	6,7		
			✓ Responsabilidad	8,9		
			✓ Interés	10		
			✓ Organización	11,12		
		Interacción estimuladora	✓ Reconocimiento	13		
			✓ Ayuda mutua	14,15		
		Gestión interna de equipo	✓ Colaboración	16,17		
			✓ Tiempo	18,19		
			✓ Escucha atenta	20		
		Evaluación interna de equipo	✓ Reflexión	21		
			✓ Autocrítica	22,23		
			✓ Responsabilidad	24,25		

Anexo 3. Consentimiento Informado

Título de la investigación: Inclusión educativa social y aprendizaje cooperativo de los estudiantes de un CETPRO de Lima, 2023

Investigadora: Liz estrella Ugarte Rojas

Propósito del estudio:

Le invitamos a participar en la investigación titulada “: Inclusión educativa social y aprendizaje cooperativo de los estudiantes de un CETPRO de Lima, 2023”, cuyo objetivo Identificar el grado de relación que existe entre la inclusión educativa social y aprendizaje cooperativo de los estudiantes de un CETPRO de Lima, 2023. Esta investigación es desarrollada por un estudiante de posgrado de la mención Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo del campus Lima Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Procedimiento:

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Identificar el grado de relación que existe entre la inclusión educativa social y aprendizaje cooperativo de los estudiantes de un CETPRO de Lima, 2023”.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos. Se realizará en el ambiente de la institución.

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Obligatorio a partir de los 18 años.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia:

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Ugarte Rojas, Liz Estrella. Email: lizu2382@gmail.com y Docente asesora Julca Vera Noemí Teresa. Email: njulcave@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:.....
Fecha y
hora:.....

FIRMA

Anexo 4. Cuestionario para medir la “Inclusión Educativa Social”

Instrucciones: Estimado participante solicito su colaboración respondiendo una serie de preguntas de manera objetiva, sincero y honesto donde los datos y la información recolectada son totalmente anónima para fines académicos, por lo que no duden marcar con (x) o (/) la respuesta que considere apropiada. La evaluación va en escala de 1 al 5 de grado de importancia.

Donde: **1** Definitivamente no, **2** Probablemente no, **3** Indeciso, **4** Probablemente sí, y **5** Definitivamente sí.

DIMENSIONES / REACTIVOS (Ítems o preguntas) (Todas las preguntas están medidas en Escala de Likert de 1 a 5)	APRECIACION				
Dimensión 1: Educación Inclusiva					
Su institución promueve valores de la inclusión como cultura de una educación inclusiva para la construcción de una sociedad incluyente.					
Una educación inclusiva es atender a todos, pero con mayor énfasis en los marginados que, por su condición, pobreza son imposibilitados de acceder a la educación superior ¿Su institución se enfoca en ellos?					
Una educación inclusiva es también la participación plena de las personas con discapacidad. ¿Se observa esto en su institución?					
Su institución cuenta con políticas inclusivas alineadas en su gestión como parte de una educación inclusiva.					
En su institución deben existir iniciativas de priorizar, generar y garantizar una educación inclusiva para todos.					
Una educación inclusiva también significa que la institución tenga sus edificaciones arquitectónicas construidas teniendo en cuenta las personas con discapacidad ¿Se aprecia ello en su institución?					
Considera usted que su institución realmente promueve una inclusión educativa en la práctica.					
Una institución de educación superior técnica, pública debe fomentar prácticas inclusivas para generar una educación inclusiva, creando ambientes acogedores, como la interculturalidad, cooperación y colaboración.					
Dimensión 2: Educación Equitativa					
Su institución promueve la equidad de género como parte de una educación equitativa, por ejemplo, durante el proceso de matrícula.					
Una educación equitativa es considerar la equidad de género, es decir permitiendo a hombres y mujeres las mismas oportunidades. ¿Una institución de educación superior técnica debe fomentar este tipo de educación?					
Una institución pública debe tener iniciativas en priorizar, generar o garantizar una educación equitativa.					
Una educación pública debe promover una educación equitativa teniendo en cuenta las brechas de desigualdad entre la educación rural y urbana en el país.					
Para usted las políticas y reformas de la educación superior están planteadas de acuerdo con la realidad de cada región, teniendo en cuenta comunidades más alejadas del país, así promueve la equidad geográfica.					
Una educación equitativa es también tener en cuenta a las personas de extrema pobreza que por su condición son imposibilitados de acceder a la educación superior técnica. Su institución debe priorizar y promover hacia ellos.					
Una educación equitativa es también tener en cuenta a las personas de origen étnico y lingüística. Su institución prioriza y promueve hacia ellos.					
Si hablamos de educación equitativa es también incluir a todos por igual. ¿Su institución se enfoca de esta manera?					
Dimensión 3: Educación de Calidad					
Su institución cuenta con infraestructura y equipos bien conservados y adecuados para cumplir con su función y así brindar una educación de calidad.					
En la institución como fiabilidad de calidad, los servicios y la atención que recibe son eficientes y oportunas.					
Como capacidad de respuesta. La institución cuenta con el personal y docentes calificados que siempre están disponibles para asesorar y ayudar al estudiante.					
Como capacidad de respuesta. Su institución brinda los servicios y trámites con rapidez sin procesos largos y engorrosos, evitando largas colas.					
Como capacidad de respuesta. En su institución el personal directivo y administrativo están siempre dispuestos a ayudar al alumno y resolver sus problemas académicos.					
Como garantía de calidad. La institución cuenta con un plan de mejora continua para garantizar la calidad de la educación.					

	Como garantía de calidad. Los conocimientos que se imparten en su institución están actualizados, pertinentes y competitivos en las experiencias curriculares.					
	Como garantía de calidad su institución se preocupa en la inserción laboral de sus egresados.					
	Como garantía de calidad. Para usted realmente al culminar los módulos de estudio y realizar las prácticas en situaciones reales de trabajo, garantizan o garantizarán una verdadera calidad de la educación en la práctica.					
	Como empatía de la calidad de servicio. Los directivos y docentes de su institución tienen el esfuerzo por conocer las necesidades de sus estudiantes, donde los alumnos son considerados lo más importante, es decir el alumno es el primero y así genera la empatía.					

Anexo 5. Cuestionario para medir “APRENDIZAJE COOPERATIVO”

Responda las siguientes preguntas haciendo una valoración según la siguiente escala: 1 = nunca, 2 = casi nunca, 3 = a veces, 4 = casi siempre, 5 = siempre

Preguntas	1	2	3	4	5
Interdependencia positiva					
1. Propongo reglas que deben cumplirse en un juego.	1	2	3	4	5
2. Muestro actitud empática con cada miembro de mi grupo.	1	2	3	4	5
3. Aporto ideas para resolver problemas que se presentan en el trabajo que realizo con mi grupo.	1	2	3	4	5
4. Ayudo a mis compañeros de grupo cuando me doy cuenta de que no entienden.	1	2	3	4	5
5. Muestro interés por participar en todo momento en la actividad.	1	2	3	4	5
Responsabilidad individual y de equipo					
6. Realizo las tareas que nos son asignadas dentro del grupo.	1	2	3	4	5
7. Realizo las tareas en los plazos asignados por la profesora.	1	2	3	4	5
8. Elijo mi rol de acuerdo con las actividades planteadas en el grupo.	1	2	3	4	5
9. Indago de manera metódica sobre el tema que me han asignado.	1	2	3	4	5
10. Comparto información y experiencias con mis compañeros.	1	2	3	4	5
Interacción estimuladora					
11. Organizo los materiales necesarios para realizar una actividad con mis compañeros.	1	2	3	4	5
12. Busco los recursos necesarios para ejecutar las actividades con mis compañeros.	1	2	3	4	5
13. Propongo materiales nuevos e innovadores para realizar la actividad.	1	2	3	4	5
14. Pregunto a mis compañeros cuando tengo alguna duda.	1	2	3	4	5
15. Interactúo en forma motivadora con todos los miembros del equipo.	1	2	3	4	5
Gestión interna de equipo					
16. Coopero con las responsabilidades de mi equipo.	1	2	3	4	5
17. Motivo a mis compañeros cuando los veo desanimados.	1	2	3	4	5
18. Acepto con actitud positiva las opiniones de mis compañeros.	1	2	3	4	5
19. Respeto al compañero elegido para dirigir la actividad encomendada.	1	2	3	4	5
20. Escucho con atención las indicaciones de la profesora.	1	2	3	4	5
Evaluación interna del equipo					
21. Reflexiono sobre los avances, logros que se van dando en el trabajo en equipo.	1	2	3	4	5
22. Asumo mis errores y busco enmendarlos.	1	2	3	4	5
23. Asumo mi rol de líder si mis compañeros me eligen para desarrollar la actividad.	1	2	3	4	5
24. Muestro interés y preocupación por la presentación del trabajo grupal.	1	2	3	4	5
25. Demuestra su inventiva en la actividad que realiza con sus compañeros.	1	2	3	4	5

Anexo 6. Certificado de Validez
Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Inclusión educativa social y aprendizaje cooperativo de los estudiantes de un CETPRO de Lima, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dra. Edith Silva Rubio
Grado profesional:	Maestría () Doctor ()
Area de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de inclusión social
Autor(es)	Zenobio Echaccaya Huaripaucar (2021)
Procedencia:	Perú 2021
Adaptación al español:	Adaptado por la investigadora
Administración:	Colectiva
Tiempo de aplicación:	15 minutos, 30 segundos por pregunta aprox.
Ambito de aplicación:	adolescentes y adultos
Significación:	El instrumento Inclusión educativa social está compuesto de tres dimensiones (Educación inclusiva, Educación equitativa, Educación de calidad), 26 reactivos o ítems, con cinco opciones de respuestas: 1) Definitivamente no, 2) Probablemente no, 3) indeciso, 4) Probablemente sí, y 5) Definitivamente sí, con valores que van desde 26 a 130 puntos. Tiene como objetivo evaluar hacia dónde se orienta en términos generales el comportamiento de una persona, el cual permite conocer los niveles de inclusión educativa social.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Inclusión social: Educación equitativa, gratuita y de calidad. La educación es un derecho humano fundamental y todos deben ser una educación de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos. (ODS 4. UNESCO, 2015)	Educación Inclusiva	Son principios de igualdad de oportunidades y participación que busca crear un entorno educativo en el que todas las personas puedan acceder y beneficiarse de una educación de calidad. (ODS 4. 2015)
	Educación Equitativa	Es garantizar la igualdad, superando las desigualdades existentes y brindando apoyos adicionales a aquellos que enfrentan desventajas. (ODS 4. 2015)
	Educación de Calidad	Es la provisión de una instrucción académica teórica y práctica que sea significativa y beneficiosa para los estudiantes. (ODS 4. 2015)

1. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Inclusión educativa social y aprendizaje cooperativo de los estudiantes de un CETPRO de Lima, 2023" adaptado en el Perú por Zenobio Echaccaya Huaripaucar en el año 2021. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)(2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejána con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo loque mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel(4)

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Educación inclusiva
- Objetivos de la Dimensión: Obtener información crucial sobre las políticas inclusivas en nuestra institución o mejorar las existentes.

Indicadores	Item	Claridad	Coherenci	Relevanci	Observaciones/ Recomendaciones
Culturas inclusivas	1. Su institución promueve valores de la inclusión como cultura de una educación inclusiva para la construcción de una sociedad incluyente.	X	X	X	
	2. Una educación inclusiva es atender a todos, pero con mayor énfasis en los marginados que, por su condición, pobreza son imposibilitados de acceder a la educación superior ¿Su institución se enfoca en ellos?	X	X	X	
	3. Una educación inclusiva es también la participación plena de las personas con discapacidad. ¿Se observa esto en su institución?	X	X	X	
Políticas inclusivas	4. Su institución cuenta con políticas inclusivas alineadas en su gestión como parte de una educación inclusiva.	X	X	X	
	5. en su institución debe existir iniciativas de priorizar, generar y garantizar una educación inclusiva para todos.	X	X	X	
Prácticas inclusivas	6. Una educación inclusiva también significa que la institución tenga sus edificaciones arquitectónicas construidas teniendo en cuenta las personas con discapacidad ¿Se aprecia ello en su institución?	X	X	X	
	7. Considera usted que su institución realmente promueve una inclusión educativa en la práctica.	X	X	X	
	8. Una institución de educación superior técnica, pública debe fomentar prácticas inclusivas para generar una educación inclusiva, creando ambientes acogedores, como la interculturalidad, cooperación y colaboración.	X	X	X	

- Segunda dimensión: Educación equitativa
- Objetivos de la Dimensión: identificar las desigualdades y orientar acciones para promover una educación equitativa y garantizar igualdad de oportunidades para todos los estudiantes.

Indicadores	Item	Claridad	Coherenci	Relevanci	Observaciones/ Recomendacion es
Equidad de género	9. Su institución promueve la equidad de género como parte de una educación equitativa, por ejemplo, durante el proceso de matrícula.	X	X	X	
	10. Una educación equitativa es considerar la equidad de género, es decir permitiendo a hombres y mujeres las mismas oportunidades. ¿Una institución de educación superior técnica debe fomentar este tipo de educación?	X	X	X	
Equidad geográfica rural versus urbano.	11. Una institución pública debe tener iniciativas en priorizar, generar o garantizar una educación equitativa.	X	X	X	
	12. Una educación pública debe promover una educación equitativa teniendo en cuenta las brechas de desigualdad entre la educación rural y urbana en el país.	X	X	X	
	13. Para usted las políticas y reformas de la educación superior están planteadas de acuerdo con la realidad de cada región, teniendo en cuenta comunidades más alejadas del país, así promueve la equidad geográfica.	X	X	X	
Equidad en todos los niveles de ingreso.	14. Una educación equitativa es también tener en cuenta a las personas de extrema pobreza que por su condición son imposibilitados de acceder a la educación superior técnica, Su institución debe priorizar y promover hacia ellos.	X	X	X	
Equidad étnica lingüística.	15. Una educación equitativa es también tener en cuenta a las personas de origen étnico y lingüística. Su institución prioriza y promueve hacia ellos.	X	X	X	
	16. Si hablamos de educación equitativa es también incluir a todos por igual. ¿Su institución se enfoca de esta manera?	X	X	X	

- Tercera dimensión: Educación de Calidad
- Objetivo: Es proporcionar información relevante, inclusiva, equitativa y orientada al aprendizaje significativo y efectivo, que promueva su desarrollo integral.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tangibilidad	17.Su institución cuenta con infraestructura y equipos bien conservados y adecuados para cumplir con su función y así brindar una educación de calidad.	X	X	X	
Fiabilidad	18. En su institución como fiabilidad de calidad, los servicios y la atención que recibe son eficientes y oportunas.	X	X	X	
Capacidad de respuesta	19. Como capacidad de respuesta. La institución cuenta con el personal y docentes calificados que siempre están disponibles para asesorar y ayudar al estudiante.	X	X	X	
	20. Como capacidad de respuesta. Su institución brinda los servicios y trámites con rapidez sin procesos largos y engorrosos, evitando largas colas.	X	X	X	
	21. Como capacidad de respuesta. En su institución el personal directivo y administrativo están siempre dispuestos a ayudar al alumno y resolver sus problemas académicos.	X	X	X	
Garantía	22. Como garantía de calidad. La institución cuenta con un plan de mejora continua para garantizar la calidad de educación.	X	X	X	
	23. Como garantía de calidad. Los conocimientos que se imparten en su institución están actualizados, pertinentes y competitivos en las experiencias curriculares.	X	X	X	
	24. Como garantía de calidad su institución se preocupa en la inserción laboral de sus egresados.	X	X	X	
	25. Como garantía de calidad. Para usted realmente al culminar los módulos de estudio y realizar las prácticas en situaciones reales de trabajo, garantizan o garantizarán una verdadera calidad de la educación en la práctica.	X	X	X	
Empatía	25. Como empatía de la calidad de servicio. Los directivos y docentes de su institución tienen el esfuerzo por conocer las necesidades de sus estudiantes, donde los alumnos son considerados lo más importante, es decir el alumno es el primero y así genera empatía.	X	X	X	



Dra. Edith Silva Rubio
DNI: 03701645

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Inclusión educativa social y aprendizaje cooperativo de los estudiantes de un CETPRO de Lima, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dra. Julca vera, Teresa Noemi
Grado profesional:	Maestría () Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de inclusión social
Autor(es)	Zenobio Echaccaya Huaripaucar (2021)
Procedencia:	Perú 2021
Adaptación al español:	Adaptado por la investigadora
Administración:	Colectiva
Tiempo de aplicación:	15 minutos, 30 segundos por pregunta aprox.
Ambito de aplicación:	adolescentes y adultos
Significación:	El instrumento Inclusión educativa social está compuesto de tres dimensiones (Educación inclusiva, Educación equitativa, Educación de calidad), 26 reactivos o ítems, con cinco opciones de respuestas: 1) Definitivamente no, 2) Probablemente no, 3) indeciso, 4) Probablemente sí, y 5) Definitivamente sí, con valores que van desde 26 a 130 puntos. Tiene como objetivo evaluar hacia dónde se orienta en términos generales el comportamiento de una persona, el cual permite conocer los niveles de inclusión educativa social.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Inclusión social: Educación equitativa, gratuita y de calidad. La educación es un derecho humano fundamental y todos deben ser una educación de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos. (ODS 4. UNESCO, 2015)	Educación Inclusiva	Son principios de igualdad de oportunidades y participación que buscan crear un entorno educativo en el que todas las personas puedan acceder y beneficiarse de una educación de calidad. (ODS 4. 2015)
	Educación Equitativa	Es garantizar la igualdad, superando las desigualdades existentes y brindando apoyos adicionales a aquellos que enfrentan desventajas. (ODS 4. 2015)
	Educación de Calidad	Es la provisión de una instrucción académica teórica y práctica que sea significativa y beneficiosa para los estudiantes. (ODS 4. 2015)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a Usted le presento el cuestionario “Inclusión educativa social y aprendizaje cooperativo de los estudiantes de un CETPRO de Lima, 2023” adaptado en el Perú por Zenobio Echaccaya Huaripaucar en el año 2021. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)(2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel(4)

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Educación inclusiva
- Objetivos de la Dimensión: Obtener información crucial sobre las políticas inclusivas en nuestra institución o mejorar las existentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherenci	Relevanci	Observacione s/ Recomendacion es
Culturas inclusivas	1. Su institución promueve valores de la inclusión como cultura de una educación inclusiva para la construcción de una sociedad incluyente.	X	X	X	
	2. Una educación inclusiva es atender a todos, pero con mayor énfasis en los marginados que, por su condición, pobreza son imposibilitados de acceder a la educación superior ¿Su institución se enfoca en ellos?	X	X	X	
	3. Una educación inclusiva es también la participación plena de las personas con discapacidad. ¿Se observa esto en su institución?	X	X	X	
Políticas inclusivas	4. Su institución cuenta con políticas inclusivas alineadas en su gestión como parte de una educación inclusiva.	X	X	X	
	5.en su institución debe existir iniciativas de priorizar, generar y garantizar una educación inclusiva para todos.	X	X	X	
Prácticas inclusivas	6.Una educación inclusiva también significa que la institución tenga sus edificaciones arquitectónicas construidas teniendo en cuenta las personas con discapacidad ¿Se aprecia ello en su institución?	X	X	X	
	7.Considera usted que su institución realmente promueve una inclusión educativa en la práctica.	X	X	X	
	8. Una institución de educación superior técnica, pública debe fomentar prácticas inclusivas para generar una educación inclusiva, creando ambientes acogedores, como la interculturalidad, cooperación y colaboración.	X	X	X	

- Segunda dimensión: Educación equitativa
- Objetivos de la Dimensión: identificar las desigualdades y orientar acciones para promover una educación equitativa y garantizar igualdad de oportunidades para todos los estudiantes.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Equidad de género	9. Su institución promueve la equidad de género como parte de una educación equitativa, por ejemplo, durante el proceso de matrícula.	X	X	X	
	10. Una educación equitativa es considerar la equidad de género, es decir permitiendo a hombres y mujeres las mismas oportunidades. ¿Una institución de educación superior técnica debe fomentar este tipo de educación?	X	X	X	
Equidad geográfica rural versus urbano.	11. Una institución pública debe tener iniciativas en priorizar, generar o garantizar una educación equitativa.	X	X	X	
	12. Una educación pública debe promover una educación equitativa teniendo en cuenta las brechas de desigualdad entre la educación rural y urbana en el país.	X	X	X	
	13. Para usted las políticas y reformas de la educación superior están planteadas de acuerdo con la realidad de cada región, teniendo en cuenta comunidades más alejadas del país, así promueve la equidad geográfica.	X	X	X	
Equidad en todos los niveles de ingreso.	14. Una educación equitativa es también tener en cuenta a las personas de extrema pobreza que por su condición son imposibilitados de acceder a la educación superior técnica, Su institución debe priorizar y promover hacia ellos.	X	X	X	
Equidad étnica lingüística.	15. Una educación equitativa es también tener en cuenta a las personas de origen étnico y lingüística. Su institución prioriza y promueve hacia ellos.	X	X	X	
	16. Si hablamos de educación equitativa es también incluir a todos por igual. ¿Su institución se enfoca de esta manera?	X	X	X	

- Tercera dimensión: Educación de Calidad
- Objetivo: Es proporcionar información relevante, inclusiva, equitativa y orientada al aprendizaje significativo y efectivo, que promueva su desarrollo integral.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Tangibilidad	17.Su institución cuenta con infraestructura y equipos bien conservados y adecuados para cumplir con su función y así brindar una educación de calidad.	X	X	X	
Fiabilidad	18. En su institución como fiabilidad de calidad, los servicios y la atención que recibe son eficientes y oportunas.	X	X	X	
Capacidad de respuesta	19. Como capacidad de respuesta. La institución cuenta con el personal y docentes calificados que siempre están disponibles para asesorar y ayudar al estudiante.	X	X	X	
	20. Como capacidad de respuesta. Su institución brinda los servicios y trámites con rapidez sin procesos largos y engorrosos, evitando largas colas.	X	X	X	
	21. Como capacidad de respuesta. En su institución el personal directivo y administrativo están siempre dispuestos a ayudar al alumno y resolver sus problemas académicos.	X	X	X	
Garantía	22. Como garantía de calidad. La institución cuenta con un plan de mejora continua para garantizar la calidad de educación.	X	X	X	
	23. Como garantía de calidad. Los conocimientos que se imparten en su institución están actualizados, pertinentes y competitivos en las experiencias curriculares.	X	X	X	
	24. Como garantía de calidad su institución se preocupa en la inserción laboral de sus egresados.	X	X	X	
	25. Como garantía de calidad. Para usted realmente al culminar los módulos de estudio y realizar las prácticas en situaciones reales de trabajo, garantizan o garantizarán una verdadera calidad de la educación en la práctica.	X	X	X	
Empatía	25. Como empatía de la calidad de servicio. Los directivos y docentes de su institución tienen el esfuerzo por conocer las necesidades de sus estudiantes, donde los alumnos son considerados lo más importante, es decir el alumno es el primero y así genera empatía.	X	X	X	

Noemi Julca

Dra. Teresa Noemi Julca Vera DNI: 18837377

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Inclusión educativa social y aprendizaje cooperativo de los estudiantes de un CETPRO de Lima, 2023”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Raúl Delgado Arenas
Grado profesional:	Maestría () Doctor ()
Area de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de inclusión social
Autor(es)	Zenobio Echaccaya Huaripaucar (2021)
Procedencia:	Perú 2021
Adaptación al español:	Adaptado por la investigadora
Administración:	Colectiva
Tiempo de aplicación:	15 minutos, 30 segundos por pregunta aprox.
Ambito de aplicación:	adolescentes y adultos
Significación:	El instrumento Inclusión educativa social está compuesto de tres dimensiones (Educación inclusiva, Educación equitativa, Educación de calidad), 26 reactivos o ítems, con cinco opciones de respuestas: 1) Definitivamente no, 2) Probablemente no, 3) indeciso, 4) Probablemente sí, y 5) Definitivamente sí, con valores que van desde 26 a 130 puntos. Tiene como objetivo evaluar hacia dónde se orienta en términos generales el comportamiento de una persona, el cual permite conocer los niveles de inclusión educativa social.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Inclusión social: Educación equitativa, gratuita y de calidad. La educación es un derecho humano fundamental y todos deben ser una educación de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos. (ODS 4. UNESCO, 2015)	Educación Inclusiva	Son principios de igualdad de oportunidades y participación que buscan crear un entorno educativo en el que todas las personas puedan acceder y beneficiarse de una educación de calidad. (ODS 4. 2015)
	Educación Equitativa	Es garantizar la igualdad, superando las desigualdades existentes y brindando apoyos adicionales a aquellos que enfrentan desventajas. (ODS 4. 2015)
	Educación de Calidad	Es la provisión de una instrucción académica teórica y práctica que sea significativa y beneficiosa para los estudiantes. (ODS 4. 2015)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Inclusión educativa social y aprendizaje cooperativo de los estudiantes de un CETPRO de Lima, 2023" adaptado en el Perú por Zenobio Echaccaya Huaripaucar en el año 2021. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)(2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel(4)

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Educación inclusiva
- Objetivos de la Dimensión: Obtener información crucial sobre las políticas inclusivas en nuestra institución o mejorar las existentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherenci	Relevanci	Observacione s/ Recomendacio nes
Culturas inclusivas	1. Su institución promueve valores de la inclusión como cultura de una educación inclusiva para la construcción de una sociedad incluyente.	X	X	X	
	2. Una educación inclusiva es atender a todos, pero con mayor énfasis en los marginados que por su condición, pobreza son imposibilitados de acceder a la educación superior ¿Su institución se enfoca en ellos?	X	X	X	
	3. Una educación inclusiva es también la participación plena de las personas con discapacidad. ¿Se observa esto en su institución?	X	X	X	
Políticas inclusivas	4. Su institución cuenta con políticas inclusivas alineadas en su gestión como parte de una educación inclusiva.	X	X	X	
	5. en su institución debe existir iniciativas de priorizar, generar y garantizar una educación inclusiva para todos.	X	X	X	
Prácticas inclusivas	6. Una educación inclusiva también significa que la institución tenga sus edificaciones arquitectónicas construidas teniendo en cuenta las personas con discapacidad ¿Se aprecia ello en su institución?	X	X	X	
	7. Considera usted que su institución realmente promueve una inclusión educativa en la práctica.	X	X	X	
	8. Una institución de educación superior técnica, pública debe fomentar prácticas inclusivas para generar una educación inclusiva, creando ambientes acogedores, como la interculturalidad, cooperación y colaboración.	X	X	X	

- Segunda dimensión: Educación equitativa
- Objetivos de la Dimensión: identificar las desigualdades y orientar acciones para promover una educación equitativa y garantizar igualdad de oportunidades para todos los estudiantes.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Equidad de género	9. Su institución promueve la equidad de género como parte de una educación equitativa, por ejemplo, durante el proceso de matrícula.	X	X	X	
	10. Una educación equitativa es considerar la equidad de género, es decir permitiendo a hombres y mujeres las mismas oportunidades. ¿Una institución de educación superior técnica debe fomentar este tipo de educación? ¿Qué institución de educación superior técnica debe fomentar este tipo de educación?	X	X	X	
Equidad geográfica rural versus urbano.	11. Una institución pública debe tener iniciativas en priorizar, generar o garantizar una educación equitativa.	X	X	X	
	12. Una educación pública debe promover una educación equitativa teniendo en cuenta las brechas de desigualdad entre la educación rural y urbana en el país.	X	X	X	
	13. Para usted las políticas y reformas de la educación superior están planteadas de acuerdo con la realidad de cada región, teniendo en cuenta comunidades más alejadas del país, así promueve la equidad geográfica.	X	X	X	
Equidad en todos los niveles de ingreso.	14. Una educación equitativa es también tener en cuenta a las personas de extrema pobreza que por su condición son imposibilitados de acceder a la educación superior técnica, Su institución debe priorizar y promover hacia ellos.	X	X	X	
Equidad étnica lingüística.	15. Una educación equitativa es también tener en cuenta a las personas de origen étnico y lingüística. Su institución prioriza y promueve hacia ellos.	X	X	X	
	16. Si hablamos de educación equitativa es también incluir a todos por igual. ¿Su institución se enfoca de esta manera?	X	X	X	

- Tercera dimensión: Educación de Calidad
- Objetivo: Es proporcionar información relevante, inclusiva, equitativa y orientada al aprendizaje significativo y efectivo, que promueva su desarrollo integral.

Indicadores	Item				Observaciones/ Recomendaciones
		Claridad	Coherencia	Relevancia	
Tangibilidad	17. Su institución cuenta con infraestructura y equipos bien conservados y adecuados para cumplir con su función y así brindar una educación de calidad.	X	X	X	
Fiabilidad	18. En su institución como fiabilidad de calidad, los servicios y la atención que recibe son eficientes y oportunas.	X	X	X	
Capacidad de respuesta	19. Como capacidad de respuesta. La institución cuenta con el personal y docentes calificados que siempre están disponibles para asesorar y ayudar al estudiante.	X	X	X	
	20. Como capacidad de respuesta. Su institución brinda los servicios y trámites con rapidez sin procesos largos y engorrosos, evitando largas colas.	X	X	X	
	21. Como capacidad de respuesta. En su institución el personal directivo y administrativo están siempre dispuestos a ayudar al alumno y resolver sus problemas académicos.	X	X	X	
Garantía	22. Como garantía de calidad. La institución cuenta con un plan de mejora continua para garantizar la calidad de educación.	X	X	X	
	23. Como garantía de calidad. Los conocimientos que se imparten en su institución están actualizados, pertinentes y competitivos en las experiencias curriculares.	X	X	X	
	24. Como garantía de calidad su La institución se preocupa por la inserción laboral de sus egresados.	X	X	X	
	25. Como garantía de calidad. Para usted realmente al culminar los módulos de estudio y realizar las prácticas en situaciones reales de trabajo, garantizan o garantizarán una verdadera calidad de la educación en la práctica.	X	X	X	
Empatía	25. Como empatía de la calidad de servicio. Los directivos y docentes de su institución tienen el esfuerzo por conocer las necesidades de sus estudiantes, donde los alumnos son considerados lo más importante, es decir el alumno es el primero y así genera empatía.	X	X	X	



Dr. Raúl Delgado Arenas DNI 10366449

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Inclusión educativa social y aprendizaje cooperativo de los estudiantes de un CETPRO de Lima, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Raúl Delgado Arenas
Grado profesional:	Maestría () Doctor ()
Area de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Aprendizaje Cooperativo
Autor(es)	Díaz y Hernández (2004)
Procedencia:	Perú (2021)
Adaptación al español:	Realizado por la investigadora
Administración:	Colectiva
Tiempo de aplicación:	15 minutos, 30 segundos por pregunta aprox.
Ambito de aplicación:	adolescentes y adultos
Significación:	El instrumento Aprendizaje Cooperativo está compuesto de cinco dimensiones (Interdependencia positiva, Responsabilidad individual y de equipo, Interacción estimuladora, Gestión interna de equipo, Evaluación interna del equipo.), 25 reactivos o ítems, con cinco opciones de respuestas: 1) Nunca, 2) Casi nunca, 3) A veces, 4) Casi siempre, y 5) Siempre, con valores que van desde 25 a 125 puntos. Tiene como objetivo evaluar hacia dónde se orienta en términos generales el comportamiento de una persona, el cual permite conocer los niveles de aprendizaje cooperativo.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Aprendizaje Cooperativo: Es la condición en la cual los alumnos establecen adecuadas relaciones entre ellos, fomentando la autovaloración y desarrollo de valores. (Díaz y Hernández, 2004)	Interdependencia positiva.	Es el trabajo en equipo que se lleva a cabo con el objetivo de realizar actividades o tareas y alcanzar un objetivo común. (Díaz y Hernández, 2002)
	Responsabilidad individual y de equipo.	Implica monitorear y supervisar el cumplimiento adecuado de las tareas o actividades asignadas. (Díaz y Hernández, 2002)
	Interacción estimuladora	Son una serie de 3 acciones o actividades que promueven y facilitan la interacción adecuada entre los individuos. . (Díaz y Hernández, 2002)

	Gestión interna de equipo.	Es la integración y práctica de diferentes valores o actitudes que forman parte del equipo. (Díaz y Hernández, 2002)
	Evaluación interna del equipo.	Implica el análisis y reflexión sobre metas establecidas, así como la posibilidad de llevar a cabo una interacción interpersonal adecuada. (Díaz y Hernández, 2002)

1. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Inclusión educativa social y aprendizaje cooperativo de los estudiantes de un CETPRO de Lima, 2023" adaptado en el Perú por el año 2005. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)(2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel(4)

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Interdependencia positiva
- Objetivos de la Dimensión: Obtener información sobre los medios de colaboración y el desarrollo de habilidades sociales y de liderazgo.

Indicadores	Item	Claridad	Coherenci	Relevanci	Observacion es/ Recomendaci ones
Trabajo en equipo	1. Propongo reglas que deben cumplirse en un juego.	X	X	X	
Actitud positiva	2. Muestro actitud empática con cada miembro de mi grupo.	X	X	X	
	3. Aporto ideas para resolver problemas que se presentan en el trabajo que realizo con mi grupo.	X	X	X	
	4. Ayudo a mis compañeros de grupo cuando me doy cuenta de que no entienden.	X	X	X	
Cumplimiento de tareas	5.Muestro interés por participar en todo momento en la actividad.	X	X	X	

- Segunda dimensión: Responsabilidad individual y de equipo
- Objetivos de la Dimensión: Permitirá medir la responsabilidad individual y grupal del equipo de trabajo.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observacion s/ Recomendacio nes
Desarrollo de tareas.	6.Realizar las tareas que nos son asignadas dentro del grupo.	X	X	X	
	7.Realizar las tareas en los plazos asignados por el docente.	X	X	X	
Responsabilidad	8. Elijo mi rol de acuerdo con las actividades planteadas en el grupo.	X	X	X	
interés	9. Indago de manera metódica sobre el tema que me han asignado.	X	X	X	
	10. Compartir información y experiencias con mis compañeros.	X	X	X	

- Tercera dimensión: Interacción Estimuladora
- Objetivo: Medir el logro de metas y objetivos comunes.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organización	11. Organizo los materiales necesarios para realizar una actividad con mis compañeros.	X	X	X	
	12. Busco los recursos necesarios para ejecutar las actividades con mis compañeros.	X	X	X	
Reconocimiento	13. Propongo materiales nuevos e innovadores para realizar la actividad.	X	X	X	
Ayuda mutua	14. Pregunto a mis compañeros cuando tengo alguna duda.	X	X	X	
	15. Interactúo en forma motivadora con todos los miembros del equipo.	X	X	X	

- Cuarta dimensión: Gestión interna de equipo.
- Objetivo: Medir y garantizar que el equipo funciones de manera eficiente y efectiva.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Colaboración	16. Coopero con las responsabilidades de mi equipo.	X	X	X	
	17. Motivo a mis compañeros cuando los veo desanimados.	X	X	X	
Tiempo	18. Acepto con actitud positiva las opiniones de mis compañeros.	X	X	X	
	19. Respeto al compañero elegido para dirigir la actividad encomendada.	X	X	X	
Escucha atenta	20. Escucho con atención las indicaciones del docente.	X	X	X	

- Quinta dimensión: Evaluación interna de equipo.
- Objetivo: Medirá la evaluación interna del equipo y de los miembros del equipo.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reflexión	21. Reflexiono sobre mis errores, logros que se van dando en el trabajo de equipo.	X	X	X	
Autocrática	22. Asumo mis errores y busco enmendarlos.	X	X	X	
	23. Asumo mi rol de líder si mis compañeros me eligen para desarrollar la actividad.	X	X	X	
Responsabilidad	24. Muestro interés y preocupación por la presentación del trabajo grupal.	X	X	X	
	25. Demuestra su iniciativa en la actividad que realiza con sus compañeros.	X	X	X	



Dr. Raúl Delgado Arenas
DNI 10366449

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Inclusión educativa social y aprendizaje cooperativo de los estudiantes de un CETPRO de Lima, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dra. Edith Silva Rubio
Grado profesional:	Maestría () Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Aprendizaje Cooperativo
Autor(es)	Díaz y Hernández (2004)
Procedencia:	Perú (2021)
Adaptación al español:	Realizado por la investigadora
Administración:	Colectiva
Tiempo de aplicación:	15 minutos, 30 segundos por pregunta aprox.
Ambito de aplicación:	adolescentes y adultos
Significación:	El instrumento Aprendizaje Cooperativo está compuesto de cinco dimensiones (Interdependencia positiva, Responsabilidad individual y de equipo, Interacción estimuladora, Gestión interna de equipo, Evaluación interna del equipo.), 25 reactivos o ítems, con cinco opciones de respuestas: 1) Nunca, 2) Casi nunca, 3) A veces, 4) Casi siempre, y 5) Siempre, con valores que van desde 25 a 125 puntos. Tiene como objetivo evaluar hacia dónde se orienta en términos generales el comportamiento de una persona, el cual permite conocer los niveles de aprendizaje cooperativo.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Aprendizaje Cooperativo: Es la condición en la cual los alumnos establecen adecuadas relaciones entre ellos, fomentando la autovaloración y desarrollo de valores. (Díaz y Hernández, 2004)	Interdependencia positiva.	Es el trabajo en equipo que se lleva a cabo con el objetivo de realizar actividades o tareas y alcanzar un objetivo común. (Díaz y Hernández, 2002)
	Responsabilidad individual y de equipo.	Implica monitorear y supervisar el cumplimiento adecuado de las tareas o actividades asignadas. (Díaz y Hernández, 2002)

Interacción estimuladora	Son una serie de 3 acciones o actividades que promueven y facilitan la interacción adecuada entre los individuos. . (Díaz y Hernández, 2002)
Gestión interna de equipo.	Es la integración y práctica de diferentes valores o actitudes que forman parte del equipo. (Díaz y Hernández, 2002)
Evaluación interna de equipo.	Implica el análisis y reflexión sobre metas establecidas, así como la posibilidad de llevar a cabo una interacción interpersonal adecuada. (Díaz y Hernández, 2002)

1. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Inclusión educativa social y aprendizaje cooperativo de los estudiantes de un CETPRO de Lima, 2023" adaptado en el Perú por el año 2005. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)(2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel(4)

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Interdependencia positiva
- Objetivos de la Dimensión: Obtener información sobre los medios de colaboración y el desarrollo de habilidades sociales y de liderazgo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Trabajo en equipo	1. Propongo reglas que deben cumplirse en un juego.	X	X	X	
Actitud positiva	2. Muestro actitud empática con cada miembro de mi grupo.	X	X	X	
	3. Aporto ideas para resolver problemas que se presentan en el trabajo que realizo con mi grupo.	X	X	X	
	4. Ayudo a mis compañeros de grupo cuando me doy cuenta de que no entienden.	X	X	X	
Cumplimiento de tareas	5. Muestro interés por participar en todo momento en la actividad.	X	X	X	

- Segunda dimensión: Responsabilidad individual y de equipo
- Objetivos de la Dimensión: Permitirá medir la responsabilidad individual y grupal del equipo de trabajo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollo de tareas.	6. Realizo las tareas que nos son asignadas dentro del grupo.	X	X	X	
	7. Realizo las tareas en los plazos asignados por el docente.	X	X	X	
Responsabilidad	8. Elijo mi rol de acuerdo con las actividades planteadas en el grupo.	X	X	X	
Interés	9. Indago de manera metódica sobre el tema que me han asignado.	X	X	X	
	10. Comparto información y experiencias con mis compañeros.	X	X	X	

- Tercera dimensión: Interacción Estimuladora
- Objetivo: Medir el logro de metas y objetivos comunes.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organización	11. Organizo los materiales necesarios para realizar una actividad con mis compañeros.	X	X	X	
	12. Busco los recursos necesarios para ejecutar las actividades con mis compañeros.	X	X	X	
Reconocimiento	13. Propongo materiales nuevos e innovadores para realizar la actividad.	X	X	X	
Ayuda mutua	14. Pregunto a mis compañeros cuando tengo alguna duda.	X	X	X	
	15. Interactúo en forma motivadora con todos los miembros del equipo.	X	X	X	

- Cuarta dimensión: Gestión interna de equipo.
- Objetivo: Medir y garantizar que el equipo funciones de manera eficiente y efectiva.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Colaboración	16. Coopero con las responsabilidades de mi equipo.	X	X	X	
	17. Motivo a mis compañeros cuando los veo desanimados.	X	X	X	
Tiempo	18. Acepto con actitud positiva las opiniones de mis compañeros.	X	X	X	
	19. Respeto al compañero elegido para dirigir la actividad encomendada.	X	X	X	
Escucha atenta	20. Escucho con atención las indicaciones del docente.	X	X	X	

- Quinta dimensión: Evaluación interna de equipo.
- Objetivo: Medirá la evaluación interna del equipo y de los miembros del equipo.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reflexión	21. Reflexiono sobre mis errores, logros que se van dando en el trabajo de equipo.	X	X	X	
Autocrática	22. Asumo mis errores y busco enmendarlos.	X	X	X	
	23. Asumo mi rol de líder si mis compañeros me eligen para desarrollar la actividad.	X	X	X	
Responsabilidad	24. Muestro interés y preocupación por la presentación del trabajo grupal.	X	X	X	
	25. Demuestra su iniciativa en la actividad que realiza con sus compañeros.	X	X	X	



Dra. Dra. Edith Silva Rubio
DNI: 03701645

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Inclusión educativa social y aprendizaje cooperativo de los estudiantes de un CETPRO de Lima, 2023”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dra. Julca Vera, Teresa Noemi
Grado profesional:	Maestría () Doctor ()
Area de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Aprendizaje Cooperativo
Autor(es)	Díaz y Hernández (2004)
Procedencia:	Perú (2021)
Adaptación al español:	Realizado por la investigadora
Administración:	Colectiva
Tiempo de aplicación:	15 minutos, 30 segundos por pregunta aprox.
Ambito de aplicación:	adolescentes y adultos
Significación:	El instrumento Aprendizaje Cooperativo está compuesto de cinco dimensiones (Interdependencia positiva, Responsabilidad individual y de equipo, Interacción estimuladora, Gestión interna de equipo, Evaluación interna del equipo.), 25 reactivos o ítems, con cinco opciones de respuestas: 1) Nunca, 2) Casi nunca, 3) A veces, 4) Casi siempre, y 5) Siempre, con valores que van desde 25 a 125 puntos. Tiene como objetivo evaluar hacia dónde se orienta en términos generales el comportamiento de una persona, el cual permite conocer los niveles de aprendizaje cooperativo.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Aprendizaje Cooperativo: Es la condición en la cual los alumnos establecen adecuadas relaciones entre ellos, fomentando la autovaloración y desarrollo de valores. (Díaz y Hernández, 2004)	Interdependencia positiva.	Es el trabajo en equipo que se lleva a cabo con el objetivo de realizar actividades o tareas y alcanzar un objetivo común. (Díaz y Hernández, 2002)
	Responsabilidad individual y de equipo.	Implica monitorear y supervisar el cumplimiento adecuado de las tareas o actividades asignadas. (Díaz y Hernández, 2002)
	Interacción estimuladora	Son una serie de 3 acciones o actividades que promueven y facilitan la interacción adecuada entre los individuos. . (Díaz y Hernández, 2002)

	Gestión interna de equipo.	Es la integración y practica de diferentes valores o actitudes que forman parte del equipo. (Díaz y Hernández, 2002)
	Evaluación interna de equipo.	Implica el análisis y reflexión sobre metas establecidas, así como la posibilidad de llevar a cabo una interacción interpersonal adecuada. (Díaz y Hernández, 2002)

5. Presentación de instrucciones para el juez: A continuación, a usted le presento el cuestionario "Inclusión educativa social y aprendizaje cooperativo de los estudiantes de un CETPRO de Lima, 2023" adaptado en el Perú por el año 2005. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)(2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel(4)

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Interdependencia positiva
- Objetivos de la Dimensión: Obtener información sobre los medios de colaboración y el desarrollo de habilidades sociales y de liderazgo.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Trabajo en equipo	1. Propongo reglas que deben cumplirse en un juego.	X	X	X	
Actitud positiva	2. Muestro actitud empática con cada miembro de mi grupo.	X	X	X	
	3. Aporto ideas para resolver problemas que se presentan en el trabajo que realizo con mi grupo.	X	X	X	
	4. Ayudo a mis compañeros de grupo cuando me doy cuenta de que no entienden.	X	X	X	
Cumplimiento de tareas	5. Muestro interés por participar en todo momento en la actividad.	X	X	X	

- Segunda dimensión: Responsabilidad individual y de equipo
- Objetivos de la Dimensión: Permitirá medir la responsabilidad individual y grupal del equipo de trabajo.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollo de tareas.	6. Realizo las tareas que nos son asignadas dentro del grupo.	X	X	X	
	7. Realizo las tareas en los plazos asignados por el docente.	X	X	X	
Responsabilidad	8. Elijo mi rol de acuerdo con las actividades planteadas en el grupo.	X	X	X	
interés	9. Indago de manera metódica sobre el tema que me han asignado.	X	X	X	
	10. Comparto información y experiencias con mis compañeros.	X	X	X	

- Tercera dimensión: Interacción Estimuladora
- Objetivo: Medir el logro de metas y objetivos comunes.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organización	11. Organizo los materiales necesarios para realizar una actividad con mis compañeros.	X	X	X	
	12. Busco los recursos necesarios para ejecutar las actividades con mis compañeros.	X	X	X	
Reconocimiento	13. Propongo materiales nuevos e innovadores para realizar la actividad.	X	X	X	
Ayuda mutua	14. Pregunto a mis compañeros cuando tengo alguna duda.	X	X	X	
	15. Interactúo en forma motivadora con todos los miembros del equipo.	X	X	X	

- Cuarta dimensión: Gestión interna de equipo.
- Objetivo: Medir y garantizar que el equipo funciones de manera eficiente y efectiva.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Colaboración	16. Coopero con las responsabilidades de mi equipo.	X	X	X	
	17. Motivo a mis compañeros cuando los veo desanimados.	X	X	X	
Tiempo	18. Acepto con actitud positiva las opiniones de mis compañeros.	X	X	X	
	19. Respeto al compañero elegido para dirigir la actividad encomendada.	X	X	X	
Escucha atenta	20. Escucho con atención las indicaciones del docente.	X	X	X	

- Quinta dimensión: Evaluación interna de equipo.
- Objetivo: Medirá la evaluación interna del equipo y de los miembros del equipo.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reflexión	21. Reflexiono sobre mis errores, logros que se van dando en el trabajo de equipo.	X	X	X	
Autocrática	22. Asumo mis errores y busco enmendarlos.	X	X	X	
	23. Asumo mi rol de líder si mis compañeros me eligen para desarrollar la actividad.	X	X	X	
Responsabilidad	24. Muestro interés y preocupación por la presentación del trabajo grupal.	X	X	X	
	25. Demuestra su iniciativa en la actividad que realiza con sus compañeros.	X	X	X	



Dra. Teresa Noemi
Julca Vera DNI:
18837377

ANEXO 7. Base de datos

Base de datos V1

	V1																										
	D1								D2								D3										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
ENC 1	5	2	5	2	3	5	5	5	3	3	3	5	4	4	4	5	2	5	4	5	4	5	5	2	5	5	
ENC 2	2	2	5	4	4	5	4	4	3	5	5	5	4	4	5	3	3	5	5	5	4	5	5	4	5	4	3
ENC 3	3	2	3	5	3	5	5	5	3	3	3	5	4	5	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	
ENC 4	2	2	3	5	5	3	2	2	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	5	1	5	1	1	1	1	1	
ENC 5	5	5	4	4	5	3	5	4	3	3	5	5	3	5	4	5	1	2	5	3	5	5	1	4	5	5	
ENC 6	2	2	3	4	5	1	2	1	3	3	3	3	2	1	1	3	3	1	1	1	5	3	3	3	2	2	
ENC 7	1	1	3	1	3	1	1	1	3	5	4	4	4	3	2	4	2	1	5	3	5	1	5	5	1	1	
ENC 8	3	3	5	3	4	5	4	4	2	3	2	2	3	2	5	2	2	3	1	2	1	5	5	2	3	2	
ENC 9	2	3	3	2	3	2	1	3	3	5	3	4	5	1	2	3	1	3	2	3	5	2	3	2	2	2	
ENC 10	2	3	3	3	3	2	2	1	3	3	4	4	3	5	1	1	2	3	4	1	4	1	5	5	1	2	
ENC 11	2	4	4	4	3	4	5	5	3	3	3	2	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	
ENC 12	2	3	3	3	3	3	5	3	3	3	5	5	3	3	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
ENC 13	3	2	4	4	5	5	4	3	5	4	4	3	2	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
ENC 14	2	2	3	3	3	3	2	1	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	
ENC 15	1	1	3	2	1	2	1	1	3	2	1	3	1	3	5	1	1	1	5	4	5	4	1	3	3	3	
ENC 16	1	1	3	1	1	1	1	1	3	2	1	3	1	1	1	1	3	2	1	1	1	2	1	1	1	2	
ENC 17	2	2	1	3	4	4	5	5	4	5	5	4	2	2	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
ENC 18	3	2	3	1	3	3	2	3	1	3	3	5	5	2	1	3	3	2	3	2	2	1	5	1	2	2	
ENC 19	2	1	1	2	5	2	5	1	1	2	2	1	2	5	5	3	1	2	4	5	4	5	5	3	5	2	
ENC 20	2	2	2	3	5	5	2	2	2	1	1	5	3	5	1	3	2	5	5	5	5	5	5	3	2	1	
ENC 21	3	5	4	1	5	2	4	5	3	1	3	5	5	5	2	3	2	3	1	3	1	5	3	2	3	2	
ENC 22	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	4	2	5	5	3	3	2	3	2	3	3	3	3	1	2	
ENC 23	3	3	5	3	4	4	5	3	3	3	2	3	5	5	5	2	1	3	1	3	2	3	3	3	3	3	
ENC 24	3	5	3	5	5	3	5	3	3	3	3	4	5	5	4	5	2	3	5	4	5	5	5	5	3	4	
ENC 25	5	5	5	4	5	5	5	5	3	3	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	
ENC 26	3	3	3	5	4	3	5	1	3	5	3	5	5	4	3	5	4	5	5	5	5	3	4	3	5	5	
ENC 27	1	1	1	1	5	5	4	3	1	5	1	5	4	5	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	
ENC 28	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	
ENC 29	3	2	2	3	2	3	5	2	3	3	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
ENC 30	1	1	4	5	2	4	1	1	3	4	1	4	4	3	1	3	1	1	3	1	3	1	3	4	5	5	
ENC 31	1	1	1	4	1	5	1	5	4	4	5	4	5	3	5	3	2	1	3	1	3	2	5	2	5	2	
ENC 32	5	4	3	2	4	5	2	2	3	2	3	3	2	5	2	1	3	2	2	1	2	2	3	5	5	1	
ENC 33	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	1	2	2	3	2	3	2	5	5	4	3	2	
ENC 34	3	2	3	3	1	3	2	3	3	2	2	5	2	5	5	2	3	5	5	5	3	2	5	5	5	5	
ENC 35	2	3	1	4	4	5	2	3	1	2	3	5	5	3	5	1	1	2	1	3	1	1	5	4	6	4	
ENC 36	5	5	2	2	5	4	5	5	5	5	5	2	5	5	5	2	2	4	5	4	5	5	5	2	2		
ENC 37	2	3	3	3	3	1	2	3	4	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	
ENC 38	2	4	4	5	5	4	2	3	3	3	2	4	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	4	4	4	4	
ENC 39	1	1	5	4	5	2	4	1	3	1	5	5	4	5	3	5	2	3	1	1	1	3	1	5	5	3	
ENC 40	1	1	1	2	1	1	1	1	3	2	1	5	1	3	5	5	3	2	3	1	3	2	5	5	3	2	
ENC 41	5	2	5	2	3	5	5	5	3	3	3	5	4	4	4	5	2	5	4	5	4	5	5	2	5	5	
ENC 42	2	2	5	4	4	5	4	4	3	5	5	5	4	4	5	3	3	3	5	5	5	4	5	5	4	3	
ENC 43	3	2	3	5	3	5	5	5	3	3	5	4	5	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	
ENC 44	2	2	3	5	5	3	2	2	3	1	3	3	1	1	1	1	1	5	1	5	1	1	1	1	1	1	
ENC 45	5	5	4	4	5	3	5	4	3	3	5	5	3	5	4	5	1	2	5	3	5	5	1	4	5	5	
ENC 46	2	2	3	4	5	1	2	1	3	3	3	3	3	2	1	1	3	3	1	1	1	5	3	3	2	2	
ENC 47	1	1	3	1	3	1	1	1	3	5	4	4	4	3	2	4	2	1	5	3	5	1	5	5	1	1	
ENC 48	3	3	5	3	4	5	4	4	2	3	2	2	3	2	5	2	2	3	1	2	1	5	5	2	3	2	
ENC 49	2	3	3	3	2	3	2	1	3	3	5	3	4	5	1	2	3	1	3	2	3	5	2	3	2	2	
ENC 50	2	3	3	3	2	2	1	3	3	4	4	3	5	1	1	2	3	4	1	4	1	5	5	1	2	2	
ENC 51	2	4	4	4	3	4	5	5	3	3	3	3	2	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	
ENC 52	2	3	3	3	3	5	3	3	3	5	5	3	3	2	5	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
ENC 53	3	2	4	4	5	5	4	3	5	4	4	3	2	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
ENC 54	2	2	3	3	3	2	1	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	
ENC 55	1	1	3	2	1	2	1	1	3	2	1	3	1	3	5	1	1	5	4	5	4	1	3	3	3	3	
ENC 56	1	1	3	1	1	1	1	1	3	2	1	3	1	1	1	1	3	2	1	1	1	2	1	1	1	1	
ENC 57	2	2	1	3	4	4	5	5	4	5	5	4	2	2	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
ENC 58	3	2	3	1	3	3	3	2	3	1	3	3	5	5	2	1	3	3	2	3	2	2	1	5	1	2	
ENC 59	2	1	1	2	5	2	5	1	1	2	2	1	2	5	5	3	1	2	4	5	4	5	5	3	5	2	
ENC 60	2	2	2	2	3	5	5	2	2	2	1	1	5	3	5	1	3	2	5	5	5	5	5	3	2	1	
ENC 61	3	5	4	1	5	2	4	5	3	1	3	5	5	5	2	3	2	3	1	3	1	5	3	2	3	2	
ENC 62	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	4	2	5	5	3	3	2	3	2	3	3	3	1	2	2	
ENC 63	3	3	5	3	4	4	5	3	3	3	2	3	5	5	5	2	1	3	1	3	2	3	3	3	3	3	
ENC 64	3	5	3	5	5	3	5	3	3	3	3	4	5	5	4	5	2	3	5	4	5	5	5	5	3	4	
ENC 65	5	5	5	4	5	5	5	5	3	3	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	
ENC 66	3	3	3	5	4	3	5	1	3	5	3	5	5	4	3	5	4	5	5	5	5	3	4	3	5	5	
ENC 67	1	1	1	1	5	5	4	3	1	5	1	5	4	5	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	
ENC 68	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	
ENC 69	3	2	2	3	2	3	5	5	2	3	3	5	5	4	4	5	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
ENC 70	1	1	4	5	2	4	1	1	3	4	1	4	4	3	1	3	1	1	3	1	3	1	3	4	5	5	
ENC 71	1	1	1	4	1	5	1	5	4	4	5	4	5	3	5												

Base de datos V2

	V2																								
	D1					D2					D3					D4					D5				
	1	2	3	4	5	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	8	9	10	11	12	15	17	19	19	20
ENC 1	3	3	2	3	4	2	2	5	5	3	4	5	4	5	5	4	4	5	5	3	2	4	5	5	3
ENC 2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3
ENC 3	2	5	5	4	2	4	4	5	3	1	2	5	4	2	4	2	5	5	3	5	5	4	3	5	5
ENC 4	2	3	2	2	3	2	1	2	1	1	2	3	2	5	3	5	1	4	1	5	2	4	2	5	3
ENC 5	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	1
ENC 6	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	1	3	3
ENC 7	1	2	1	1	2	2	2	1	3	1	1	2	1	1	2	2	2	1	3	1	2	2	1	3	3
ENC 8	2	2	3	2	2	3	3	2	1	3	2	2	3	2	2	3	3	2	1	3	3	3	2	3	2
ENC 9	2	3	3	2	1	3	2	1	3	1	2	3	3	2	1	3	2	5	5	5	3	2	3	3	3
ENC 10	1	3	3	1	3	3	1	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	1	3	5	3	1	5	3	3
ENC 11	3	5	5	3	5	5	3	4	4	3	4	3	5	3	4	2	4	3	6	4	2	5	4	3	
ENC 12	4	2	5	5	5	4	5	2	5	5	2	4	5	5	5	3	5	2	5	3	5	3	5	3	3
ENC 13	2	5	3	5	1	5	5	2	5	5	2	5	3	4	5	5	5	5	5	2	4	3	3	3	4
ENC 14	3	4	4	5	5	2	2	5	4	5	3	4	5	5	5	2	4	5	3	5	4	5	5	5	5
ENC 15	1	2	1	1	2	3	1	1	1	2	4	4	1	4	4	3	4	5	1	5	5	3	5	1	3
ENC 16	1	2	1	5	2	5	1	5	1	5	1	5	1	5	5	3	5	1	4	5	1	1	1	1	3
ENC 17	2	3	5	5	3	5	3	5	1	1	2	4	1	2	4	3	4	2	4	1	3	3	4	2	1
ENC 18	2	2	5	5	5	3	4	4	3	4	2	4	5	5	2	5	3	4	4	1	4	3	2	3	3
ENC 19	1	1	1	1	1	3	2	1	1	2	1	1	1	1	1	3	2	5	1	2	4	1	1	1	1
ENC 20	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	5	2	2	2	4	1	1	2	5	5	2	5	3	5	2
ENC 21	3	1	1	3	1	4	4	5	5	1	3	1	4	4	1	3	3	3	1	1	3	2	2	1	1
ENC 22	1	2	3	1	2	4	3	4	2	1	1	4	3	1	2	3	3	1	2	1	3	4	5	5	5
ENC 23	3	2	2	3	2	2	4	3	4	4	3	4	2	3	2	2	1	3	3	3	2	1	1	3	2
ENC 24	2	3	3	2	5	5	3	5	4	5	2	5	4	4	5	4	3	4	5	5	4	5	2	5	3
ENC 25	5	3	3	5	5	3	3	5	5	5	3	4	1	4	3	3	5	3	3	3	5	3	5	5	5
ENC 26	5	2	5	2	2	5	5	2	5	5	4	5	3	5	4	3	4	2	4	5	4	4	5	5	3
ENC 27	2	1	3	2	1	3	1	2	1	1	5	1	4	4	1	4	1	4	5	1	5	3	5	3	1
ENC 28	1	2	4	1	4	1	4	5	2	5	5	2	5	1	2	1	3	1	2	1	1	3	1	1	1
ENC 29	1	3	1	5	3	4	4	4	4	5	5	3	5	5	4	5	3	1	5	3	5	5	3	5	5
ENC 30	3	3	1	3	3	2	2	3	3	1	3	3	1	3	3	2	2	3	3	1	1	1	1	1	1
ENC 31	1	2	3	1	1	3	1	1	3	1	1	2	3	1	1	3	1	1	3	1	3	1	2	1	3
ENC 32	3	3	2	1	1	2	2	3	3	2	3	3	2	1	1	2	2	3	5	4	2	4	3	5	3
ENC 33	2	2	3	2	1	3	1	2	3	2	2	4	4	5	1	5	5	4	3	4	3	5	2	4	3
ENC 34	3	2	1	3	2	2	2	3	3	3	3	2	1	3	2	2	4	3	3	3	2	2	2	2	3
ENC 35	2	3	2	2	3	2	2	5	5	2	5	2	2	5	2	2	2	1	2	2	2	3	3	1	3
ENC 36	3	3	2	1	1	2	5	5	2	2	5	3	2	5	1	2	3	5	2	2	2	5	5	3	2
ENC 37	3	2	2	4	4	4	5	4	4	3	3	5	2	5	2	3	5	3	4	5	5	3	5	3	5
ENC 38	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	4	3	5	4	3	5	2	3
ENC 39	1	1	2	4	4	2	2	5	3	5	4	1	4	5	1	4	4	1	5	1	2	2	2	3	3
ENC 40	1	1	4	1	4	2	1	4	5	2	4	4	1	4	1	4	1	4	5	2	1	1	2	1	3
ENC 41	3	3	2	3	4	2	2	5	5	3	4	5	4	5	5	4	4	5	5	3	2	4	5	5	3
ENC 42	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3
ENC 43	2	5	5	4	2	4	4	5	3	1	2	5	4	2	4	2	5	5	3	5	5	4	3	5	5
ENC 44	2	3	2	2	3	2	1	2	1	1	2	3	2	5	3	5	1	4	1	5	2	4	5	5	3
ENC 45	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	1
ENC 46	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	1	3	3
ENC 47	1	2	1	1	2	2	2	1	3	1	1	2	1	1	2	2	2	1	3	1	2	2	2	1	3
ENC 48	2	2	3	2	2	3	3	2	1	3	2	2	3	2	2	3	3	2	1	3	3	3	2	3	2
ENC 49	2	3	3	2	1	3	2	1	3	1	2	3	3	2	1	3	2	5	5	5	3	2	3	3	3
ENC 50	1	3	3	1	3	3	1	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	1	3	5	3	1	5	3	3
ENC 51	3	5	5	5	3	5	5	3	4	4	3	4	3	5	3	4	2	4	3	6	4	2	5	4	3
ENC 52	4	2	5	5	5	4	5	2	5	5	2	4	5	5	5	3	5	2	5	3	5	3	5	3	3
ENC 53	2	5	3	5	1	5	5	2	5	5	2	5	3	4	5	5	5	5	5	2	4	3	3	3	4
ENC 54	3	4	4	5	5	2	2	5	4	5	3	4	5	5	5	2	4	5	3	5	4	5	5	5	5
ENC 55	1	2	1	1	2	3	1	1	1	2	4	4	1	4	4	3	4	5	1	5	5	3	5	1	3
ENC 56	1	2	1	5	2	5	1	5	1	5	1	5	1	5	5	3	5	1	4	5	1	1	1	1	3
ENC 57	2	3	5	5	3	5	3	5	1	1	2	4	1	2	4	3	4	2	4	1	3	3	4	2	1
ENC 58	2	2	5	5	5	3	4	4	3	4	2	4	5	5	2	5	3	4	4	1	4	3	3	2	3
ENC 59	1	1	1	1	1	3	2	1	1	2	1	1	1	1	1	3	2	5	1	2	4	2	4	1	1
ENC 60	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	5	2	2	2	4	1	1	2	5	5	2	5	3	5	2
ENC 61	3	1	1	3	1	4	4	5	5	1	3	1	4	4	1	3	3	3	1	1	3	2	2	1	1
ENC 62	1	2	3	1	2	4	3	4	2	1	1	4	3	1	2	3	3	1	2	1	3	4	5	5	5
ENC 63	3	2	2	3	2	2	4	3	4	4	3	4	2	3	2	2	1	3	3	3	2	1	1	3	2
ENC 64	2	3	3	2	5	5	3	5	4	5	2	5	4	4	5	4	3	4	5	5	4	5	2	5	3
ENC 65	5	3	3	5	5	3	3	5	3	5	5	3	4	1	4	3	3	5	3	3	3	5	3	5	5
ENC 66	5	2	5	2	2	5	5	2	5	5	4	5	3	5	4	3	4	2	4	5	4	4	5	5	3
ENC 67	2	1	3	2	1	3	1	2	1	1	5	1	4	4	1	4	1	4	5	1	5	3	5	3	1
ENC 68	1	2	4	1	4	1	4	5	2	5	5	2	5	1	2	1	3	1	2	1	1	3	1	1	1
ENC 69	1	3	1	5	3	4	4	4	4	5	5	3	5	5	4	5	3	1	5	3	5	5	3	5	5
ENC 70	3	3	1	3	3	2	2	3	3	1	3	3	1	3	3	2	2	3	3	1	1	1	1	1	1
ENC 71	1	2	3	1	1	3	1	1	3	1	1	2	3	1	1	3	1	1	3	1	3	1	2	1	3
ENC 72	3	3	2	1	1	2	2	3	3	2	3	3	2	1	1	2	2	3	5	4	2	4	3	5	3
ENC 73	2	2	3	2	1	3	1	2	3	2	2	4	4	5	1	5	5	4	3	4	3	5	2	4	3
ENC 74	3	2	1	3	2	2	2	3	3																



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JULCA VERA NOEMI TERESA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Inclusión educativa social y aprendizaje cooperativo de los estudiantes de un CETPRO de Lima, 2023.", cuyo autor es UGARTE ROJAS LIZ ESTRELLA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 19 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JULCA VERA NOEMI TERESA DNI: 18837377 ORCID: 0000-0002-5469-2466	Firmado electrónicamente por: NOJULCAVE el 22- 07-2023 07:36:53

Código documento Trilce: TRI - 0601327