



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA

Procedimientos administrativos y eficiencia en la ejecución de
proyectos en el Programa Nacional de Innovación Agraria -
PNIA, región San Martín, 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Sanchez Diaz, Dilmer (orcid.org/0000-0003-1188-0595)

ASESOR:

Dr. Delgado Bardales, José Manuel (orcid.org/0000-0001-6574-2759)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TARAPOTO - PERÚ

2018

Dedicatoria

Quiero dedicar la tesis, primeramente, a Dios, y entre las personas que me apoyaron y respaldaron siempre con todo cariño les dedico este trabajo:

Mi madre: Doris A. Díaz Pérez

Mi hermano: Elser Sánchez Díaz

Mi hija: Ana Camila A. Sánchez Rojas.

Dilmer

Agradecimiento

La presente tesis la dirijo con gratitud a mis maestros, que con nobleza y entusiasmo vertieron todos sus conocimientos en mi contribuyendo en mi desarrollo profesional.

Al Dr. José Manuel Delgado Bardales asesor de la tesis, por sus aportes significativos para el desarrollo de la investigación.

A mi familia por su apoyo incondicional que ha hecho posible desarrollar la presente investigación, cubriendo así muchas veces los espacios vacíos para reforzar mis conocimientos.

El Autor

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I.INTRODUCCIÓN.....	9
II.MARCO TEÓRICO	13
III. METODOLOGÍA	23
3.1. Diseño de investigación	23
3.2. Variables yoperacionalización.....	23
3.3. Población y muestra	24
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	25
3.5. Métodos de análisis de datos.....	27
3.6. Aspectos éticos	27
IV. RESULTADOS	28
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES.....	37
VII. RECOMENDACIONES.....	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS.....	46

Índice de tablas

Tabla 1. Frecuencias de la variable procedimientos administrativos (%)	28
Tabla 2. Frecuencias de la variable “procedimientos administrativos” por dimensiones (%)	29
Tabla 3. Frecuencias de la variable eficiencia en la ejecución (%)	30
Tabla 4. Frecuencias de la variable eficiencia en la ejecución por dimensiones (%)	30
Tabla 5. Tabla de Contingencia.....	31
Tabla 6. Prueba de chi – cuadrado de Pearson (X ²).....	31
Tabla 7. Relación entre las variables.....	34

Índice de figuras

Tabla 1. Nivel de cumplimiento de los procedimientos administrativos	31
Tabla 2. Nivel de cumplimiento de los procedimientos administrativos	31
Tabla 3. Nivel de eficiencia en ejecución de proyectos PNIA 2018	31
Tabla 4. Nivel de eficiencia en ejecución de proyectos por dimensiones PNIA 2018.....	32
Tabla 5. Campana de Gauss.....	32

Resumen

La investigación fue realizada en el Programa Nacional de Innovación Agraria - PNIA, región San Martín, 2018” tuvo como objetivo, establecer la relación entre los procedimientos administrativos y la eficiencia en la ejecución de proyectos en el Programa Nacional de Innovación Agraria – PNIA, San Martín. El estudio fue de tipo aplicado, de diseño no experimental, descriptivo correlacional, la muestra estuvo conformada por 54 profesionales especialistas vinculados a PNIA. Se utilizó cuestionario. Donde se obtuvo 16.67% de cumplimiento de los procedimientos administrativos en la ejecución de proyectos del PNIA en la región San Martín, durante el año 2018 y 22.% de baja eficiencia en la ejecución de proyectos. La principal conclusión es, que existe relación entre los procedimientos administrativos y la eficiencia en la ejecución de proyectos en el Programa Nacional de Innovación Agraria, región San Martín, en el año 2018, que se fundamenta en los resultados de la prueba Chi – cuadrado de Pearson (X^2), cuyo resultado indica que X^2 calculado (15.93) > X^2 tabulado (9.49), ubicándose en la región de rechazo de la hipótesis nula (H_0); por tanto, se concluye que las variables están asociadas.

Palabras clave: Procedimientos administrativos, eficiencia, ejecución presupuestal.

Abstract

The research was carried out in the National Agrarian Innovation Program - PNIA, San Martín region, 2018 "has the objective of establishing the relationship between administrative procedures and efficiency in the execution of projects in the National Agrarian Innovation Program - PNIA, San Martín. The study was of an applied type, of a non-experimental design, descriptive correlational, the sample consisted of 54 specialist professionals linked to PNIA. Questionnaire was used. Where 16.67% compliance with administrative procedures was obtained in the execution of PNIA projects in the San Martín region, during the year 2018 and 22.% low efficiency in the execution of projects. The main conclusion is that there is a relationship between administrative procedures and the efficiency in the execution of projects in the National Program for Agrarian Innovation, San Martín region, in the year 2018, which is based on the results of the Chi - square test of Pearson (X^2), whose result indicates that calculated X^2 (15.93) > tabulated X^2 (9.49), being located in the region of rejection of the null hypothesis (H_0); therefore, it is concluded that the variables are associated.

Keywords: Administrative procedures, efficiency, budget execution

I. INTRODUCCIÓN

Los programas de fomento que acompañan el desarrollo de las cadenas productivas emergentes, vienen impulsados por lo general, de fondos concursables implementados a través de proyectos que deben formular y ejecutar las organizaciones de productores que participan en calidad de beneficiarios. Esta es una tendencia mundial en países emergentes, muchas de estas acciones son compromisos asumidos en el marco de las negociaciones de los tratados de libre Comercio con países como Estados Unidos o Europa. La CEPAL da cuenta de la necesidad de adecuaciones al interno de los países antes de implementar acciones de comercio que impliquen la penetración de empresas de países desarrollados en territorios de países en vías de desarrollo con el propósito de promover un relacionamiento más equitativo y prevenir el desplazamiento de emprendedores locales y la propensión a la informalidad de la economía- (ILPES, 2018: p.154).

El Perú viene promoviendo el Programa Nacional de Innovación Agraria – PNIA con el propósito de mejorar el acceso de los pequeños productores organizados a una serie de recursos y capacidades que antes no podían acceder. Es así como se crea este fondo para transferir a través de un concurso de planes de negocios recursos no reembolsables como parte de la capacidad subsidiaria del estado. Sin embargo, y como es natural en el proceso de implementación de proyectos y programas, que manejan recursos importantes (el año 2017 el PNIA gestionó 68 millones de soles aproximadamente), se generan trabas administrativas y cuellos de botellas en procesos importantes durante la ejecución de las actividades que pueden limitar el logro de los objetivos.

Esto se evidencia en las dificultades que atraviesan los responsables (administradores técnicos administrativos) de los proyectos y de la misma entidad en el proceso de rendición de gastos y la demora de desembolsos. Con respecto a los procedimientos administrativos, estos presentan en la actualidad trabas burocráticas en lo referido a la dimensión de acreditación,

revisión de la rendición de gasto, debido a que los requisitos solicitados muchas veces sobrepasan el nivel de calificación de las asociaciones de pequeños productores que postulan al fondo. En la fase de negociación los procesos son relativamente más rápidos sin embargo la implementación tiene también importantes restricciones referidas al cumplimiento de plazos. Con respecto a la eficiencia en la ejecución de proyectos, las trabas que limitan el adecuado desempeño se encuentran ya en los problemas de los sistemas administrativos del estado, referidos al SIAF, a las contrataciones relacionadas al SEACE, y a las rendiciones de los administradores del proyecto. Estas presentan también serias deficiencias al momento de ser revisadas debido a la carga burocrática de los responsables lo que limita al área administrativa del PNIA para sanear la documentación y proceder a los siguientes desembolsos.

El programa nacional de Innovación agraria – PNIA, en la región San Martín viene implementándose en los últimos años y se ha detectado que una de las principales limitaciones es la parte de procedimientos administrativos para cumplir de manera formal y adecuada con los diferentes requisitos que establece el programa. Existen quejas de parte de los administradores y responsables de informes y rendiciones de la burocracia de los procedimientos administrativos que a través de los años ha ido complejizándose mucho más. Y esto, trae como consecuencia atrasos en los desembolsos para los proyectos retrasándose su ejecución lo que afecta directamente a los beneficiarios en su mayoría personas en situación de pobreza. Es por ello, que la presente investigación busca mejorar la identificación de los cuellos de botella y establecer propuestas para su mejoramiento.

En este contexto, la investigación profundizó en los problemas indicados a fin de detectar en que parte del ciclo del proyecto establecido por PNIA se vienen generando y concentrando los mayores problemas en los procedimientos administrativos y caracterizarlos.

En base a la realidad problemática descrita es necesario formular el problema general. ¿Cuál es la relación entre los procedimientos administrativos y la eficiencia en la ejecución de proyectos en el Programa Nacional de Innovación Agraria, región San Martín, 2018? Problemas Específicos: ¿Cuál es el nivel de cumplimiento de los procedimientos administrativos en la ejecución de proyectos en el Programa Nacional de Innovación Agraria, región San Martín, 2018? ¿Cuál es el nivel de eficiencia en la ejecución de proyectos en el Programa nacional de Innovación Agraria, región San Martín, 2018?

Justificación del estudio: **Conveniencia.** La investigación fue conveniente porque los resultados aportarán a mejorar los procesos administrativos en la ejecución de los proyectos otorgados por PNIA en la región San Martín. La cual permitió acceder a información, conocer del proceso administrativo de los proyectos y contar con relaciones institucionales vinculadas a PNIA. Los resultados de la investigación aportaron al mejoramiento del desempeño administrativo en la ejecución de proyectos relacionadas a programas de fomento en la región San Martín. **Relevancia social:** El año 2017 el PNIA benefició a 17,000 productores de diversas cadenas productivas en la región San Martín. En este sentido, con una mayor eficiencia, los beneficiarios de los diversos proyectos pueden acceder a un servicio de mayor calidad, contribuyendo a mejorar las capacidades de los emprendedores rurales en la región. Esto puede traer como consecuencia la dinamización de la pequeña economía local y por ende la mejora en la calidad de vida de los beneficiarios. **Implicancias prácticas:** Los métodos y técnicas en los que se apoyó la investigación permitieron generar información de utilidad para la toma de decisiones que se pone a disposición del equipo técnico de PNIA para realizar los ajustes pertinentes en la gestión de proyectos y en lo relacionado a procedimientos administrativos y ejecución presupuestal. **Valor teórico:** La investigación generó nuevo conocimiento en torno a mejorar la gestión en los procedimientos administrativos y la ejecución presupuestal en la implementación de proyectos de PNIA en la región San Martín. **Utilidad metodológica:** La investigación desarrolló una serie de información entre instrumentos para el acopio de datos, estadísticas, tablas y tablas que pueden

constituirse en marco referencial para estudios complementarios en futuras investigaciones relacionadas.

Tenemos como objetivo general. Determinar la relación entre los procedimientos administrativos y la eficiencia en la ejecución de proyectos en el Programa Nacional de Innovación Agraria, región San Martín, 2018. Objetivos específicos. Identificar el nivel de cumplimiento de los procedimientos administrativos en la ejecución de proyectos en el Programa Nacional de Innovación Agraria, región San Martín, 2018. Conocer el nivel de eficiencia en la ejecución de proyectos en el Programa Nacional de Innovación Agraria, región San Martín, 2018.

Con respecto a la Hipótesis General: Existe relación entre los procedimientos administrativos y la eficiencia en la ejecución de proyectos en el Programa Nacional de Innovación Agraria, región San Martín, 2018. Ho: No existe relación entre los procedimientos administrativos y la eficiencia en la ejecución de proyectos en el Programa Nacional de Innovación Agraria, región San Martín, 2018. Hipótesis Específicas: H₁: El nivel de cumplimiento de los procedimientos administrativos en la ejecución de proyectos en el Programa Nacional de Innovación Agraria, región San Martín, 2018, es alto. H₂: El nivel de eficiencia en la ejecución de proyectos en el Programa Nacional de Innovación Agraria, región San Martín, 2018, es alto.

II. MARCO TEÓRICO

Antecedentes Internacionales, Alvarado (2018), se realizó un estudio de tipo aplicado con diseño no experimental y descriptivo correlacional, en el que se empleó la técnica de la encuesta y se utilizó como instrumento el cuestionario. Los resultados más relevantes indican que los procesos administrativos están obstaculizando el progreso de la ejecución física y financiera de los proyectos, ya que se identificaron acciones de procedimientos administrativos relacionados con la capacidad del funcionario y su desempeño en situaciones problemáticas. Esto es producto de una política de selección de personal inadecuada. En general, se concluye que el 75% de los proyectos presentan deficiencias en los procesos administrativos que afectan la fase de rendiciones, la cual está relacionada con las áreas de tesorería y administración.

Armijo y Espada (2014) se realizó un estudio de tipo aplicado con diseño no experimental y descriptivo correlacional, en el que se empleó la técnica de la encuesta y se utilizó como instrumento el cuestionario. Resultados, los procedimientos administrativos fueron las principales causas de retrasos de la ejecución de proyectos. Y que estos aspectos incrementaron el conflicto social en las poblaciones del valle del Cauca. Conclusión, el 68% de proyectos presentaron una ejecución financiera saneada, sin embargo, el nivel de satisfacción de los beneficiarios fue del 35% lo que deja un margen alto de insatisfacción a pesar de que el informe administrativo reportó 100% de ejecución presupuestal (p.76).

Cachata (2017) se realizó un estudio de tipo aplicado con diseño no experimental y descriptivo correlacional, la muestra estuvo constituida por 71 proyectos y se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario. Resultados, mostraron mejoras importantes en el desempeño administrativo de los proyectos principalmente en el ahorro de tiempos, el

ordenamiento de la información y el acceso a la misma. Conclusión, existe una mejora en el desempeño de los procesos administrativos a partir de la implementación del software, pero esto no es suficiente dado de que depende mucho de la aptitud del controlador o responsable de manejar el software o sistema asignado. El nivel de proactividad del funcionario encargado propició el uso adecuado de las TICs y mejoró el desempeño en los procedimientos administrativos mirando la necesidad de los usuarios de acceder a fondos del estado como una medida de apoyo al sector (p. 56).

A nivel nacional, Calán y Moreira (2018) Este estudio se caracterizó por su enfoque aplicado, su diseño no experimental y descriptivo correlacional. La muestra consistió en 350 proyectos ejecutados en el marco de 4 programas de fomento productivo. Para recolectar los datos, se utilizaron técnicas de entrevista y análisis documental, apoyados por las guías de entrevista y análisis documental como instrumentos de investigación. Los resultados indicaron que una buena parte de la eficacia de los proyectos en la etapa de ejecución depende del soporte que el personal administrativo brinde como parte de la eficiencia del proceso, es decir que en la medida de que el personal administrativo alinea su trabajo al personal técnico y no genera trabas administrativas la calidad en la ejecución del proyecto mejora significativamente. Conclusión, que a pesar de la inversión de largo plazo se continúa teniendo los mismos problemas tradicionales vinculados a malas prácticas destacando como ejemplo la plaga de la roya en el café a pesar de que ha sido uno de los sectores más apoyados los últimos años con recursos desde programas de fomento (p.142).

Carmona (2018) se realizó un estudio de tipo aplicado con diseño no experimental y descriptivo correlacional, en el que se empleó la técnica de la encuesta y se utilizó como instrumento el cuestionario. En cada región se trabajó con 20 proyectos en ejecución como base muestral. Resultados, se centran en retrasos a los procesos de ejecución promovidos desde la administración del proyecto en relación con la sede central, evidenciándose cuellos de botella en los procedimientos administrativos relacionados al

proyecto y su concordancia con la normatividad vigente. La investigación concluye que el 73% de proyectos muestran limitaciones que afectan los plazos establecidos para su implementación (p.52).

Chuquimamani (2014), el estudio realizado fue de tipo aplicado y diseño no experimental, con enfoque descriptivo correlacional. Se utilizaron técnicas de análisis de redes sociales para visualizar y calcular medidas de centralidad por rango, cercanía y grado de intermediación. En conclusión, se encontró que los proyectos seleccionados en la fase II del programa INCAGRO sí contribuyeron a la formación de redes de innovación, con diferentes niveles de complejidad. En las cadenas productivas de la papa, café, cacao, quinua, vacuno, alpaca y cuy, se registró la participación de empresas, mientras que en las otras 10 cadenas productivas estudiadas se observaron diferentes niveles de participación por parte de las organizaciones de productores. (p. 12).

Locales, Conteh (2016) El estudio realizado fue de tipo aplicado, con un diseño no experimental y descriptivo correlacional. Para llevar a cabo este estudio se trabajó con una muestra de 30 proyectos productivos, utilizando la técnica de análisis documental y como instrumento un registro de análisis documental. Los resultados obtenidos en este estudio muestran que el 65% de los proyectos productivos evidencian deficiencias en su ejecución, esto debido a un manejo inadecuado de los protocolos que se establecen en los procedimientos administrativos. La conclusión fue que la eficiencia en la ejecución depende del nivel de capacitación del funcionario encargado de la administración del proyecto y su disposición a ser eficiente. Resalta la necesidad de que las entidades de gobierno deben contar con metodologías meno complejas para el procedimiento administrativo de tal manera que se faciliten procesos como rendición de documentos (p.34).

Cuellar (2018), en este estudio, se utilizó un enfoque aplicado con un diseño no experimental y descriptivo correlacional. La muestra consistió en 158 proyectos y se aplicó la técnica de análisis documental utilizando un registro para dicho análisis. Los resultados indican que los retrasos en la ejecución de los proyectos se deben principalmente a la burocracia de los procedimientos

administrativos para las compras. Este hallazgo destaca la necesidad de simplificar y agilizar los procedimientos administrativos para lograr una ejecución más eficiente contrataciones a nivel de proyecto, afectando el avance físico y financiero de casi el 75% de proyectos de la muestra indicada. Conclusión, el costo – eficiencia muestra una tendencia negativa en el sentido de que no se lograron los objetivos estratégicos desde la perspectiva financiera (p.23).

Durand (2015), el estudio fue de tipo aplicado, diseño no experimental, descriptivo correlacional. Le técnica fue la encuesta con la aplicación de un cuestionario estandarizado teniendo en cuenta factores interculturales. Resultados, muestran limitaciones en los procesos administrativos relacionados a la rendición y organización de la información administrativa, el desconocimiento de los procesos normados y la sobrevaloración de bienes y servicios. Conclusión, de la investigación plantea la necesidad de un acompañamiento permanente a los equipos técnicos de los implementadores sobre todo cuando se trate de comunidades nativas a fin de realizar las correcciones de manera oportuna teniendo en cuenta el factor intercultural. (p. 67).

El marco teórico referencial de la administración pública aborda diversas teorías relacionadas al tema de los procedimientos administrativos. Uno de los enfoques más estudiados en relación a la variable burocracia es el enfoque administrativo organizacional, que se enfoca en la organización de la administración pública (y privada) en sí misma, así como su interdependencia con el entorno en el que se desenvuelve. Este enfoque se originó en los estudios del sector privado, donde se han desarrollado importantes progresos teóricos. En una primera etapa, bajo la influencia de Taylor, se daba prioridad a la maximización de la eficiencia. Se creía que los procesos técnicos podían resolver los conflictos más complejos y se buscaba lograr la mayor racionalidad y productividad a través de una óptima organización del esfuerzo de las personas. Posteriormente, el problema de la eficiencia dejó de ser la principal preocupación y se incorporaron enfoques basados en la psicología y sociología en el estudio de las organizaciones. De esta manera, se reconoció

la importancia de las dinámicas sociales y psicológicas en la organización de las entidades, y se comenzaron a explorar otros factores que influyen en el desempeño organizacional, como la motivación de los empleados, la cultura organizacional, y las relaciones interpersonales. En conclusión, el enfoque administrativo organizacional ha sido crucial para el estudio de la burocracia en la administración pública y privada. A través de los años, se han incorporado nuevas teorías y enfoques que han ampliado nuestra comprensión de cómo las organizaciones funcionan y cómo podemos mejorar su desempeño (Espinoza, 2019).

Durante la década del treinta, se produjo un proceso innovador en la denominada Tradición Gerencial en la Teoría de la Organización. Este proceso se caracterizó por dos aspectos fundamentales que marcaron una transformación en el pensamiento: en primer lugar, se le otorgó mayor importancia al insumo utilizado para la obtención de un producto y, en segundo lugar, se comenzó a considerar el contexto en el estudio de la organización. Este nuevo enfoque propuso dejar de considerar a la organización como un sistema cerrado, para avanzar hacia un sistema abierto que tuviera en cuenta el impacto de las variables contextuales en la organización. Sin embargo, este proceso enfrentó un punto crítico, ya que existía una limitación en la inclusión de variables contextuales. Sólo se estaban considerando aquellas que contribuían a una mayor previsibilidad y racionalidad, en un contexto de creciente complejidad social. En definitiva, la innovación en la Teoría de la Organización durante la década del treinta significó un cambio de paradigma en el que se comenzó a considerar el contexto y las variables externas como elementos clave en el estudio de la organización, aunque aún había limitaciones en su inclusión. Este proceso marcó el inicio de un camino que continuaría con nuevos avances y cambios en la teoría de la organización en las décadas posteriores. (Gebrehiwot, 2020).

La teoría de la administración pública moderna sostiene que el análisis administrativo debe centrarse en los problemas internos de la gestión pública y ofrecer soluciones confiables en lugar de simplemente responder a las

demandas de la ciudadanía en relación a los problemas públicos. Para lograr esto, es necesario abordar tanto el tema de la implementación como los problemas asociados con la gestión administrativa. Al hacerlo, se puede mejorar la eficacia de la administración pública en la resolución de problemas y garantizar que las soluciones propuestas sean efectivas y sostenibles en el tiempo. (Gutiérrez, Chamizo, y Cano 2018, p. 322).

Además, esta teoría indica que el análisis de implementación puede generar conocimientos valiosos para reformar los programas de la administración pública y sus formas de implementación, al examinar las causas detrás de los resultados. Este enfoque no solo se limita a evaluar el desempeño de una organización, sino que también se extiende al examen de su misión. De esta manera, el análisis puede ayudar a identificar si la gestión administrativa está avanzando, estancada o requiere un cambio de dirección. Este análisis también puede ayudar a determinar si una organización de la administración pública es necesaria y viable en un contexto histórico específico, así como estimar su valor social y utilidad pública. Además, es útil para evaluar si la organización ha cumplido con su función dentro de la administración pública. De esta manera, el análisis puede ayudar a explicar por qué una organización administrativa puede haber perdido su eficacia y credibilidad, no solo evaluando la calidad de sus resultados, sino también examinando las causas detrás de sus políticas y decisiones (Guerrero 2000, p. 324).

Se define los procedimientos administrativos, como etapas clave en la ejecución de un proyecto y que permite estructurar o fundamentar las bases para un proceso de control eficaz y eficiente, de ahí que en muchos de los casos se justifique la demora de ciertos procesos más complejos. (Pearson 2012, p. 78).

Además, se considera como la necesidad de establecer reglas o protocolos claros desde el inicio de ejecución del proyecto para facilitar el trabajo del personal administrativo, en este sentido recomienda el desarrollo de formatos prácticos utilizables en una estructura o programa de informática que permita la rápida digitalización de la información. (Lemus, Cubillos, y Camelo, 2017; p. 127).

Son lineamientos que establece la organización relacionados o vinculados al proceso administrativo que apoya o busca la eficiencia en el uso de los recursos escasos (Martínez 2015, p. 67).

Dimensiones de los procedimientos administrativos, a nivel de lo establecido por el Programa de Innovación Agraria – PNIA, existen tres etapas claves en el proceso de desarrollo de un proyecto: acreditación, negociación, implementación. Etapa de acreditación: en donde se considera el proceso de inscripción, presentación del proyecto, selección y levantamiento de observaciones. Etapa de negociación: que considera, la adjudicación del contrato, creación de cuentas y desembolsos de los recursos del proyecto. Etapa de implementación: que considera el inicio de la ejecución, la identificación de los pasos críticos del proyecto y el cierre del proyecto.

La eficiencia es un aspecto crucial en la ejecución de proyectos. Comienza desde el análisis de las opciones y posibilidades disponibles para priorizar un campo específico en el que se pueda llevar a cabo el proyecto. Durante esta etapa, es fundamental contar con la confianza necesaria para tomar decisiones informadas y desarrollar un plan sólido. La eficiencia se refiere a la capacidad de lograr los objetivos y metas programadas utilizando el mínimo de recursos o esfuerzo disponible, y gestionando adecuadamente el tiempo. Esto permite optimizar el proceso y maximizar los resultados obtenidos. Es importante destacar que la eficiencia también tiene un impacto en la atractividad del proyecto para posibles inversionistas. Al ser eficiente en la ejecución del proyecto, aumenta la probabilidad de producir más del producto o servicio en cuestión, lo que se traduce en mayores beneficios y una mayor rentabilidad. En resumen, la eficiencia es un elemento clave para el éxito de cualquier proyecto y debe ser considerado desde la etapa de planificación hasta la ejecución final. (Lévano, 2020, p. 78).

En el ámbito de la administración, la eficiencia se refiere a la relación entre los recursos utilizados en un proyecto específico y los resultados que se buscan obtener. En otras palabras, la eficiencia se alcanza cuando se utilizan recursos limitados para lograr un objetivo determinado, o cuando se logran

más objetivos con la misma cantidad de recursos o con menos recursos de los disponibles. (León, 2019. p. 82)

En ocasiones, se tiende a confundir o no distinguir adecuadamente entre los términos "eficiencia" y "eficacia". Es importante tener en cuenta que no se refieren a lo mismo, ya que la eficiencia se relaciona con realizar las tareas de manera adecuada y con el mejor rendimiento posible, utilizando la menor cantidad de recursos necesarios. Por otro lado, la eficacia se refiere a la habilidad o capacidad de alcanzar y lograr el objetivo deseado, es decir, el resultado o meta esperada. (Mamani, y Amílcar, 2018, p. 53).

Mendoza, Vega, y Rojas (2020), La eficiencia se define como el grado o nivel en el cual se logran cumplir los objetivos de un proyecto o iniciativa al menor costo posible. Si no se cumplen adecuadamente los objetivos, o si se desperdician recursos o insumos, esto resulta en una iniciativa o proyecto ineficiente, o menos eficiente. La referencia implícita a los "costos" en la conceptualización de la eficiencia corresponde a una comprensión más completa del concepto. No todos los costos necesariamente están vinculados o asociados con una ejecución presupuestal o un desembolso de dinero. Un costo puede representar el desgaste o el sacrificio de un recurso tangible o intangible, como el tiempo, el deterioro de un recurso ambiental, como los servicios ecosistémicos proporcionados por la naturaleza (aunque estos no sean transables), o el deterioro o sacrificio de otro bien fundamental no tangible, como el capital social, la solidaridad ciudadana o la confianza, entre otros. (Mendoza, Salazar, Loor y Nieto, 2018, p. 253).

Para analizar la eficiencia de un proceso, se deben considerar dos dimensiones: la eficiencia del proceso y la eficiencia técnica. La eficiencia del proceso se fundamenta en la Teoría de la Gestión por Procesos, la cual es un enfoque administrativo que busca lograr los objetivos y metas de una organización de manera eficaz y eficiente. El término "proceso" se refiere a cualquier actividad o grupo de actividades que toma una o más entradas, las transforma y genera una o más salidas para sus clientes, lo que implica un avance y progreso esencial para la organización (Zamora 2017, p. 21).

Entonces, esta variable, está centrada en optimizar procesos, como, por ejemplo: contrataciones, adquisiciones y rendiciones. En economía es conocida como eficiencia productiva, esto se da o sucede cuando la producción de un bien o servicio económico se logra o consigue con el menor costo posible, en comparación o dada la producción de otros bienes. Al mejorar estos procesos, una economía en general o empresa en particular pueden ampliar la llamada frontera de posibilidades de producción e incrementar más su eficiencia (Meza, 2016, p.13).

Eficiencia técnica: orientada o focalizada en el cumplimiento de las metas presupuestales: por ejemplo, porcentaje de la ejecución presupuestal, nivel de cumplimiento de metas. Esta dimensión, se define de manera complementaria a la eficiencia de procesos, en el sentido de que la opción técnica (u opción metodológica) por la que se opte es clave para hacer mucho más eficiente el proceso (Mogues. & Anson, 2018, p. 17).

Es importante destacar que la eficiencia técnica se refiere a los programas productivos que resultan de la combinación de los distintos procesos productivos de una empresa o institución, los cuales determinan su operatividad. Mejorar la eficiencia técnica de una organización implica mejorar los procesos productivos de bienes o servicios, lo que conlleva a una mejora en la operatividad general de la organización, ya sea pública o privada. En este sentido, mejorar la eficiencia técnica implica la capacidad de producir más output sin utilizar más de ninguno de los inputs. Es decir, la organización puede producir la misma cantidad de bienes o servicios utilizando menos de al menos un input. (Mogues y Cáceres, 2018, p. 03).

Complementariamente, es relevante destacar que la eficiencia técnica es un proceso continuo que siempre busca avanzar y mejorar. Cuando una organización implementa un nuevo proceso para aumentar su eficiencia, es posible que los procesos antiguos queden obsoletos de forma permanente, ya que nunca podrán ser más eficientes que los nuevos procesos implementados. Es decir, la mejora continua es un factor clave para mantener la eficiencia técnica en cualquier organización. (Montaño, 2015, p. 10).

Se puede mejorar la eficiencia técnica y económica de una organización, tanto pública como privada, a través del mejoramiento del desarrollo técnico, la evolución y la contribución de sus diferentes agentes y procesos involucrados en la producción de su output, es decir, el producto o servicio objetivo de la actividad de la organización. Este enfoque tiene como objetivo una mayor producción de bienes o servicios, y busca mejorar la eficiencia técnica, lo que a su vez conduce a una mayor rentabilidad y mayores beneficios para la organización. (Mosquera y Cruz, 2016, p. 12).

Finalmente, el marco teórico referencial puede complementarse con otros enfoques de gestión de procesos administrativos más modernos, productos de la reciente innovación, a partir del desarrollo de las tecnologías de la información y comunicación, de la internet, y de la globalización del aprendizaje corporativo.

III. METODOLOGÍA

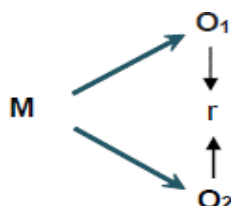
3.1 Diseño de investigación

Tipo de investigación

El tipo de investigación fue aplicado debido que se intentó buscar definiciones conceptuales, a través de teoremas y teorías relacionada a las variables determinadas, en su comportamiento natural (Monge, 2010).

Diseño de investigación

El diseño de investigación utilizado en este estudio fue no experimental y descriptivo correlacional. Esto se debe a que se buscó examinar y analizar la relación o asociación existente entre las variables prioritarias para la investigación, que son los procedimientos administrativos y la eficiencia en la ejecución de proyectos. Este diseño se convierte en un conjunto de pautas bajo las cuales se llevó a cabo el estudio y sirve como un instrumento de enfoque y precisión. Según Hernández et al. (2010), el presente diseño es importante para garantizar la calidad de la investigación. A continuación, se presenta el esquema de la investigación de manera detallada.



Dónde:

M: Proyectos PNIA región San Martín

O 1: Procedimientos administrativos

O 2: Eficiencia en la ejecución de proyectos

r: relación entre variables

3.2 Variables y operacionalización.

Variables

Variable 1: Procedimientos administrativos

Variable 2: Eficiencia en la ejecución de proyectos

Operacionalización ver anexo.

3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Población

La población estuvo constituida por el personal administrativo de los proyectos ejecutados por el PNIA en la región San Martín durante el año 2018, conformada por 54 administradores. La información fue proporcionada por la oficina del PNIA en la ciudad de Tarapoto.

Criterios de Inclusión: Se consideraron dentro del estudio todos los sujetos que cumplan con los siguientes criterios:

- Ser administrativo del proyecto en ejecución del PNIA
- No haber dejado el cargo con una antigüedad mayor a 6 meses
- Tener capacidad física y mental para responder a la encuesta

Criterios de Exclusión: Se excluyeron todos los sujetos o elementos que no cumplan con los criterios de inclusión mencionados, además de:

- Administrativos que tengan procesos legales con el estado
- Que laboren fuera de la región San Martín

Muestra

La muestra estuvo conformada por el 100% de la población; es decir, se asumieron los 54 administradores de proyectos.

Muestreo

No se considerará el muestreo y el tipo de muestreo debido a la que el total de población se asumió como muestra por la reducida cantidad de proyectos identificado en el programa PNIA.

Unidad de análisis

Serán todos los proyectos que se desarrollaron en el programa PNIA en el periodo 2018.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

Según Hernández, Ramos, Placencia, Indacochea, Quimis y Moreno (2018), la revisión es posiblemente el método de investigación más conocido y ampliamente utilizado en el campo humanístico debido a su sencillez y carácter inmediato. Sin embargo, es importante tener en cuenta que su uso requiere un enfoque sistemático para garantizar resultados imparciales y genuinos. Por lo tanto, los resultados obtenidos a través de la revisión son tan fiables como se espera de ellos.

Se puede afirmar que la encuesta es una técnica descriptiva de investigación que requiere la identificación de las preguntas más relevantes a formular. En el marco de la presente investigación, se utilizará la técnica de encuesta para recolectar datos adecuados que permitan la medición correspondiente. El propósito de esta encuesta es medir el impacto de la aplicación de la Mejora Continua en la Productividad de los trabajadores en la Cooperativa Agraria APPBOSA.

Instrumentos

Según Hernández, Ramos, Placencia, Indacochea, Quimis y Moreno (2018), la encuesta es uno de los instrumentos más utilizados para la recopilación de información y consiste en un conjunto de preguntas sobre al menos uno de los factores que se pretenden evaluar. Para que sea efectiva, es importante que esté adecuada al tema y a las especulaciones. Además, los sondeos se emplean en diversos tipos de encuestas. La elaboración de un sondeo es una tarea delicada, ya que su éxito depende en gran medida de su calidad. Por esta razón, debe ser diseñado de manera exhaustiva para lograr los resultados esperados en la revisión.

El cuestionario que se utilizará en la presente investigación será validado y su confiabilidad estará garantizada. Se trata de un formato escrito que constará de preguntas cerradas relacionadas con las variables a medir,

a saber: Mejora Continua y Productividad. Este cuestionario permitirá recopilar información relevante para el estudio.

Es importante que las preguntas individuales sean claras y coherentes, y estarán basadas en la escala Likert, la cual cuenta con 5 niveles de respuesta: "Totalmente de acuerdo", "De acuerdo", "Indeciso", "En desacuerdo" y "Totalmente en desacuerdo".

Validez y confiabilidad

La validez de los instrumentos fue determinada mediante la técnica de Juicio de Expertos, en la que se identificó y sistematizó la opinión de cuatro expertos locales. (ver Anexo 03).

Se determinó la confiabilidad de los instrumentos utilizando el coeficiente Alpha de Cronbach. Se considera que la fiabilidad de la escala es mayor cuanto más se aproxime a su valor máximo, que es 1. Se utilizó el criterio establecido por la Universidad César Vallejo, el cual indica que el valor del Alpha de Cronbach debe ser mayor a 0.70 para considerarla fiable. Para validar los instrumentos, se llevó a cabo una encuesta piloto, y se obtuvieron los siguientes resultados al calcular el Alpha de Cronbach:

Tabla 2. Prueba de fiabilidad de la variable 1 y 2

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,825	12
0,867	12

Fuente: Elaboración Propia con sistema SPSS

La prueba piloto arrojó un resultado de 0.825 y 0.867 en la prueba de Cronbach, lo que indica que el instrumento es confiable y apto para su uso en toda la muestra. En consecuencia, se puede afirmar que la mejora continua es un elemento representativo y fiable para la investigación.

3.5 Métodos de análisis de datos

En este trabajo de investigación se utilizaron técnicas estadísticas como la estadística descriptiva, la estadística inferencial y la regresión lineal múltiple para analizar la información. Los datos seleccionados fueron presentados en cuadros de acuerdo con los objetivos específicos. La regresión lineal múltiple se utilizará para determinar qué variables dimensionales tienen un peso representativo y así definir su grado de influencia en las metas planteadas por la institución.

3.6 Aspectos éticos

El primer paso, se tuvo que solicitar una autorización al Programa Nacional de Innovación Agraria - PNIA, a través de la gerencia regional, para llevar a cabo la investigación. El acopio de información fue coordinado con el personal administrativo especialista, y se explicó que su participación era voluntaria, sin presión ni coacción de ningún tipo. Solo se entrevistó a aquellos administrativos que dieron su consentimiento informado, y la encuesta se llevó a cabo de manera anónima.

IV. RESULTADOS

En este capítulo se presentan los resultados de la investigación, lo mismos que fueron procesados y presentados en tablas y tablas para el análisis. Se encuestaron a 54 funcionarios vinculados al quehacer administrativo en proyectos del Programa Nacional de Innovación Agraria – PNIA en la región San Martín.

4.1.- Nivel de cumplimiento de los procedimientos administrativos en la ejecución de proyectos en el Programa Nacional de Innovación Agraria, región San Martín, 2018.

Uno de los problemas más frecuentes en la gestión pública en Perú, está relacionada al cumplimiento de los procedimientos administrativos, mucho más cuando está vinculado a la gestión de proyectos. A continuación, se muestra información que viene de la perspectiva de 54 especialistas con experiencia en estos procedimientos.

Tabla 1.

Frecuencias de la variable procedimientos administrativos (%)

Escala	Rango	Media	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3.24	1.24	9	16,7
Medio	2.45	2.24	34	63,0
Alto	7.25	1.22	11	20,4
Total			54	100,0

Fuente: encuesta aplicada, Elaboración propia

Interpretación:

En la Tabla 1, se muestra el nivel de cumplimiento de los procedimientos administrativos en la ejecución de proyectos del PNIA en la región San Martín. El 16.67% de encuestados indicaron que es “bajo”, el 62.96% indicaron que es “medio” y el 20.37% indicaron que es “alto”.

Tabla 2.

Frecuencias de la variable “procedimientos administrativos” por dimensiones (%).

	Acreditación		Negociación		Implementación	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	11	20.4	14	25.9	7	13.0
Medio	32	59.3	34	63.0	36	66.7
Alto	11	20.4	6	11.1	11	20.4
Total	54	100.0	54	100.0	54	100.0

Fuente: encuestas aplicadas
Elaboración propia

Interpretación:

En la tabla 2, se muestra el nivel de cumplimiento de los procedimientos administrativos a nivel de las dimensiones acreditación, negociación e implementación. Con respecto a la dimensión de acreditación, el 20.4% consideran que el nivel de cumplimiento es bajo, el 59.3% es medio y el 20.4% es alto. Con respecto a la dimensión negociación, el 25.9% consideran que el nivel de cumplimiento es bajo, el 63% es medio y el 11.10% es alto. Finalmente, para la dimensión implementación, el 13% consideran que el nivel de cumplimiento es bajo, el 66.7% es medio y 20.4% es alto. Con esta información, se evidencian limitaciones en los procedimientos administrativos en las dimensiones de acreditación y negociación, esto es coherente debido a que en estas etapas se requiere de una importante gestión documentaria, proceso, que puede retrasar la continuidad del otorgamiento de algún proyecto en el marco del PNIA.

4.2.- Nivel de eficiencia en la ejecución de proyectos en el Programa Nacional de Innovación Agraria, región San Martín, 2018.

En este acápite, se muestran los resultados del procesamiento de la información de la encuesta aplicada al personal administrativo vinculado a proyectos del PNIA en relación con la eficiencia en la ejecución de proyectos.

Tabla 3.*Frecuencias de la variable eficiencia en la ejecución (%).*

Escala	Rango	Media	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3.24	1.24	12	22,2
Medio	2.45	2.24	37	68,5
Alto	7.25	1.22	5	9,3
Total			54	100,0

Fuente: encuesta aplicada
Elaboración Propia

Interpretación:

En la tabla N° 03, se observa el nivel de eficiencia en la ejecución de proyectos de PNIA, el 22.22% de encuestados indicaron que es bajo, el 68.52% que es medio y el 9.26% que es alto.

Tabla 4.*Frecuencias de la variable eficiencia en la ejecución por dimensiones (%).*

	Eficacia del proceso		Eficacia Técnica	
	f	%	f	%
Bajo	12	22.2	12	22.2
Medio	37	68.5	26	48.1
Alto	5	9.3	16	29.6
Total	54	100.0	54	100.0

Fuente: encuesta aplicada
Elaboración Propia

Interpretación:

En la tabla N° 04, se observa el nivel de eficiencia en la ejecución de proyectos de PNIA, en las dimensiones de eficiencia del proceso y eficiencia técnica. Con respecto a la eficiencia del proceso, el 22,22% de encuestado indicaron que es baja, el 68.52% que es media y el 9.26% que es alta. Con respecto a la eficiencia técnica, el 22.22% de encuestados indicaron que es baja, el 48.15% que es media y el 29.63% que es alta.

3.7 Relación entre los procedimientos administrativos y la eficiencia en la ejecución de proyectos en el Programa Nacional de Innovación Agraria, región San Martín, 2018.

Para determinar la relación entre las variables en estudio se aplicó la prueba Chi – cuadrado de Pearson (X²). Los datos procesados en el software IBM SPSS versión 22 arrojaron los siguientes resultados

Tabla 5

Tabla de contingencia de variable 1 y variable 2

		Eficiencia en ejecución de proyectos				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Procedimientos administrativos	Bajo	Recuento	4	2	3	9
		Total	7.4%	3.7%	5.6%	16.7%
	Medio	Recuento	6	28	0	34
		Total	11.1%	51.9%	0.0%	63.0%
	Alto	Recuento	2	7	2	11
		Total	3.7%	13.0%	3.7%	20.4%
Total	Recuento	12	37	5	54	
	Total	22.2%	68.5%	9.3%	100.0%	

Fuente: encuesta aplicada

Elaboración Propia

Tabla 6

Tabla de contingencia de variable 1 y variable 2

	Valor	gl	Sig. Asintótica
Chi-cuadrado de Pearson	15.932 ^a	4	0.003
Razón de verosimilitud	17.121	4	0.002
Asociación lineal por lineal	0.262	1	0.609
N° casos válidos	54		

Nota: a. casillas 55,6% esperando un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado de 0,83

Fuente: encuesta aplicada, elaboración Propia

En el marco de la investigación se planteó la siguiente hipótesis general:

Hi: Existe relación entre los procedimientos administrativos y la eficiencia en la ejecución de proyectos en el Programa Nacional de Innovación Agraria, región San Martín, 2018.

Ho: No existe relación entre los procedimientos administrativos y la eficiencia en la ejecución de proyectos en el Programa Nacional de Innovación Agraria, región San Martín, 2018.

Tabla 7.

Relación entre las variables.

RELACIÓN	X²_c	g.l.	X²_T	Significancia (p < 0.05)
Procedimientos administrativos y Eficiencia en ejecución de proyectos	15.93	4	9.49	Si

Fuente: encuesta aplicada

Elaboración Propia

Interpretación:

La Tabla 07 y Tabla 05, muestran que X² calculado (15.93) > X² tabulado (9.49), ubicándose en la región de rechazo de la hipótesis nula (Ho); por tanto, se concluye que si existe relación significativa (p < 0,05) entre los procedimientos administrativos y la eficiencia en la ejecución de proyectos en el Programa Nacional de Innovación Agraria, región San Martín, en el año 2018.

V. DISCUSIÓN

A partir de la celebración de convenios estratégicos entre el gobierno peruano y otros países principalmente aquellos de economías más avanzadas, como, el tratado de libre comercio con los Estados Unidos, se evidenció la necesidad de que las empresas nacionales sean más competitivas frente a las empresas del socio. Es decir, que como el tratado de libre comercio plantea reciprocidad en varios de sus procesos, era necesario, priorizar recursos bajo una base subsidiaria para nivelar a los empresarios nacionales frente a los que serían su competencia. Es por ello por lo que los acuerdos de libre comercio consideran una cláusula vinculada a la necesidad de que el país debe priorizar u orientar recursos financieros para este proceso de nivelación a fin de no generar una competencia desleal. Es así como se crean los programas de fomento como Agroideas o PNIA.

El Programa Nacional de Innovación Agraria – PNIA es un instrumento de la Política de Innovación Agraria del gobierno peruano que tiene como propósito aportar a la consolidación de un sistema público moderno de ciencia, tecnología e innovación para el desarrollo de la agricultura peruana, de manera descentralizada y pluricultural, en alianza estratégica con el sector privado y teniendo en cuenta la generación y adopción de tecnologías sostenibles y ambientalmente aceptables.

Para el logro de este propósito, es necesario que el PNIA mejore los procesos propios de la administración pública y genere condiciones para una mayor eficiencia y eficacia en el uso de sus recursos. Y específicamente, son los procedimientos administrativos, propios del programa, y otros propios del Sistema Integrado de Servicios Públicos Virtuales lo que son más exigentes en sus procesos. Es por ello por lo que el PNIA debe contar con las capacidades para hacer frente a este reto, incorporando capital humano con las competencias adecuadas. Esto concuerda con lo planteado por Sandoval (2014).

Los resultados que se muestran en la investigación, justamente, toma las opiniones de 54 profesionales especialistas en procesos administrativos

vinculados a la ejecución de proyectos en el marco del PNIA. Conocen, por la experiencia y la práctica, las limitaciones y cuellos de botella del sistema, los retrasos frecuentes, las trabas burocráticas, la influencia política y los imprevistos en la gestión de proyectos.

Lo más resaltante o el cuello de botella que falta mejorar en el PNIA, es el proceso de rendición de la metas programadas físicas y financieras en cada paso crítico, debido a que falta de personal, ya que hay 3 especialistas de proyectos que se dedican a la supervisión de los estudios y ejecución técnica de campo y en el Sistema Integrado de Servicios Públicos Virtuales - SISEV trabajo por lo cual tienen que supervisar los 54 proyectos y dar la autorización y visto bueno para que pase al área administrativa, que se encarga de revisar la rendición financiera (viabilidad de procesos de contratación , procesos de compra entre otros) y contrastar con Sistema Integrado de Servicios Públicos Virtuales - SISEV de cada proyecto, contando con 2 especialistas; dan la autorización y son enviados una copia a la central del PNIA que queda en la ciudad de Lima, para supervisión nuevamente en ambos procesos, técnicos y administrativas, pasado las dos supervisiones recién pasan a desembolsar el presupuesto del siguiente paso crítico.

Si bien es cierto la rendición de los proyectos se realizan en cada hito o paso crítico que puede ser de 4 o 6 meses, según cada proyecto; el Programa Nacional de Innovación Agraria da como fecha límite 20 días después de cumplir el paso crítico, para que los coordinadores técnicos administrativos realicen la rendición pertinentes de la ejecución presupuestal físico financiero durante el paso crítico que acaba de terminar; la mayoría de proyectos o coordinadores técnicos administrativos cumplen con la meta trazada y en la rendición del PNIA ya sea por falta de personal muchas veces incumplen con las fechas establecidas, originando retraso de las actividades del siguiente paso crítico, en tal sentido las asociaciones y entidades colaboradoras se ven comprometidos a desarrollar las actividades planificadas en el POA con recursos propios hasta que se realicen los desembolsos planificados.

Hay algunas asociaciones que no cumplen con las entregas oportunas de su documentación, retrasándolos más aun; otros por problemas de aporte de

contrapartidas o simplemente porque no saben rendir o realizar bien los procesos; pues la UD VI - Tarapoto se ve obligada a cumplir con sus metas y están detrás de estas asociaciones apoyándoles a subsanar las observaciones y la correcta presentación de la documentación del paso crítico a rendir. Otro inconveniente es que algunos proyectos que debieron cerrar en el 2016, 2017 aún siguen corriendo o ejecutándose, retrasando aún más por no rendir en la fecha indicada. Por lo que afecta considerablemente a las entidades ejecutora a retrasar sus actividades en muchos de los casos.

Esto se confirma con lo indicado por Fernández (2015) en la tesis realizada en Colombia, los procedimientos administrativos fueron las principales causas de retrasos de la ejecución de proyectos. Y que estos aspectos incrementaron el conflicto social en las poblaciones del valle del Cauca. Conclusión, el 68% de proyectos presentaron una ejecución financiera saneada, sin embargo, el nivel de satisfacción de los beneficiarios fue del 35% lo que deja un margen alto de insatisfacción a pesar de que el informe administrativo reportó 100% de ejecución presupuestal.

Todo proyecto en el PNIA pasa por los procedimientos administrativos y por sus respectivas dimensiones de acreditación, negociación e implementación. En la tabla 02, se muestra que tanto se cumplen estos procedimientos a nivel de las dimensiones. Con respecto a la dimensión de acreditación, el 20.4% consideran que el nivel de cumplimiento es bajo, el 59.3% es medio y el 20.4% es alto. Con respecto a la dimensión negociación, el 25.9% consideran que el nivel de cumplimiento es bajo, el 63% es medio y el 11.10% es alto. Finalmente, para la dimensión implementación, el 13% consideran que el nivel de cumplimiento es bajo, el 66.7% es medio y 20.4% es alto. Con esta información, se evidencian limitaciones en los procedimientos administrativos en las dimensiones de acreditación y negociación, esto es coherente debido a que en estas etapas se requiere de una importante gestión documentaria, proceso, que puede retrasar la continuidad del otorgamiento de algún proyecto en el marco del PNIA. Los resultados, dan alertas respecto a la etapa de negociación que tiene en cuenta la adjudicación de contratos, el proceso de creación de cuentas y la puntualidad en los desembolsos.

Por otro lado, la investigación no sólo evalúa la forma en que se llevan los procedimientos administrativos, sino también la relación de estos con el avance y la eficiencia en la ejecución de proyectos. El objetivo de programas como el PNIA es de avanzar en el fortalecimiento del sector agrario y esto se da en la medida en que los beneficiarios pueden acceder a los recursos y los diversos servicios que brinda el programa.

Una mayor ejecución de proyectos implica una mayor inyección de recursos al sector, por ende, una limitada ejecución de proyectos implica el riesgo de que la institución no ejecute, lo que, frente a una gestión por resultados, significaría ineficiencia. En la tabla 04, se observa el nivel de eficiencia en la ejecución de proyectos de PNIA, en las dimensiones de eficiencia del proceso y eficiencia técnica. Con respecto a la eficiencia del proceso, el 22,22% de encuestado indicaron que es baja, el 68.52% que es media y el 9.26% que es alta.

Con respecto a la eficiencia técnica, el 22.22% de encuestados indicaron que es baja, el 48.15% que es media y el 29.63% que es alta. Si bien de manera general la evaluación de esta variable es “media” al analizar las dimensiones podemos observar que en la dimensión de negociación y acreditación se requiere de un mayor soporte a fin de mejorar la eficiencia en la ejecución de los proyectos. El PNIA debe dar soporte a los técnicos para que la ejecución sea eficaz y en paralelo el manejo de la ejecución presupuestal también está acorde con la consecución de los objetivos de cada proyecto.

Finalmente, la gestión administrativa, en general sea en la ejecución de proyectos de inversión desde el estado o a partir de programas de fomento como el PNIA, sigue siendo limitada. Los procesos de corrupción también vienen mellando la eficiencia y eficacia de estos proyectos. Se hace necesario cada vez más el buscar mecanismos para un mejor control en donde la ciudadanía representada en los beneficiarios de los proyectos tenga una mayor participación, a manera inclusive de vigilancia ciudadana.

VI. CONCLUSIONES

6.1 Existe relación entre los procedimientos administrativos y la eficiencia en la ejecución de proyectos en el Programa Nacional de Innovación Agraria, región San Martín, en el año 2018. Las variables están asociadas según la prueba Chi – cuadrado de Pearson (X^2), cuyo resultado indica que X^2 calculado (15.93) > X^2 tabulado (9.49), ubicándose en la región de rechazo de la hipótesis nula (H_0).

6.2 El nivel de cumplimiento de los procedimientos administrativos en la ejecución de proyectos del PNIA en la región San Martín, durante el año 2018, fue 16.67% “bajo”, el 62.96% “medio” y el 20.37% “alto”.

6.3 El nivel de eficiencia en la ejecución de proyectos de PNIA, en el año 2018, fue el 22.22% bajo, el 68.52% medio y el 9.26% alto.

VII. RECOMENDACIONES

7.1A la administración del PNIA en la región San Martín, promover mecanismos que permitan mejorar las coordinaciones entre las diversas áreas que brindan soporte a la ejecución de proyectos a través de procedimientos administrativos adecuados a fin de generar un contexto adecuado, identificar las trabas burocráticas en el sistema y contar con una ejecución de proyectos con estándares de calidad.

7.2A la administración del PNIA, mejorar los procedimientos administrativos en lo referente a las fases de acreditación y negociación; en estas etapas se requiere de una importante gestión documentaria, proceso, que puede retrasar la continuidad del otorgamiento de algún proyecto en el marco del PNIA.

7.3A la Dirección del PNIA, integrar de manera adecuada la gestión de los procedimientos administrativos y la ejecución de proyectos. De esto depende el avance en el logro de los objetivos del programa, el cumplimiento de metas, y el aterrizaje de políticas públicas claves para el desarrollo del sector agrario en la región San Martín. Es necesario desburocratizar la gestión de proyectos, pero sin descuidar el control y la supervisión para un uso equilibrado de los recursos públicos.

REFERENCIAS

- Andía, W. (2010) *Manual de Administración Pública*. Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Abanto, W. (2014) *Diseño y Desarrollo del Proyecto de Investigación*. Trujillo, Perú: Escuela de Postgrado de Universidad César Vallejo.
- Camacho, G. (2000) *Teoría de la Administración Pública*. Toluca, México: Editorial Porrúa.
- Comisión Económica para América Latina. (2010). *Eficiencia, Eficacia y Equidad*. Santiago de Chile, Chile: Naciones Unidas.
- García, F. (2015). *La ejecución eficaz de proyectos de fomento productivo*. Organización Internacional del Trabajo. Buenos Aires, Argentina: OIT.
- Fernández, J. (2012). *El proceso administrativo en la ejecución de proyectos de desarrollo*. Santiago, Chile: ed. NUMAX.
- Guerrero, O. (2000). *Teoría administrativa del Estado*. México: Oxford University Press.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2013). *Metodología de la Investigación*. México: Ed. Mc Graw – Hill.
- INIA (2016) *Manual de acompañamiento de proyectos*. Lima, Perú: Grupo Banco Mundial.
- Arellano, G. (2002). *Política administrativa y Ejecución de Proyectos de Inversión*. Madrid: Ed. Mc Graw Hill
- Falcón, C. (2014). *Eficiencia y Proyectos de desarrollo sostenible*. México: UNAX
- Pearson, P. (2014). *Eficiencia y eficacia*. México: Ed. Pearson Educación.
- Restrepo, M. (2009). *Burocracia, gerencia pública y gobernanza*. Colombia: Ed. D&S.
- Robbins, S. (2014). *Administración*. México: Pearson – Prentice Hall.

- Standish, B. (2003). *Economía: principios y práctica*. Sudáfrica: Pearson Education.
- Universidad Cesar Vallejo (2015). *Resolución Rectoral N° 459-UCV*. Trujillo. Perú
- Martinez, A. (2012). *Formulación y evaluación de Proyectos Sociales*. Buenos Aires Argentina: Ed. Fondo editorial universitario. Universidad de Buenos Aires.
- Perez, E. (2011). *La administración pública en el estado moderno*. La Plata, Argentina: Universidad Nacional de La Plata.
- Reyes, A. (2003). *Administración de Empresas. Teoría y Práctica*. México: Limusa.
- Sapag, N. (2011). *Proyectos de Inversión*. México: Ed Mc Graw Hill.
- Zapata, J. (2014). *Impacto del programa INCAGRO en la formación de redes de innovación en el período 2005 – 2010*. (Tesis) Pontifica Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Alvarado, J. (2018), *Análisis de la ejecución presupuestal del primer nivel de atención en el ministerio de salud de El Salvador, periodo 2014 - 2017* file:///F:/UNIVERSIDAD%20CESAR%20VALLEJOS-MAESTRIA/TERCER%20CICLO/DESE%20C3%91O%20Y%20DESA RRO LLO%20DEL%20TRABAJO%20DE%20INVESTIGACI%20C3%93N/TESIS -Y-ARTICULOS-DE-CONSULTA/JEANNETTE%20ALVARADO%20CHEVEZ.pdf.
- Armijo, M. y Espada, M. (2014) *Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina*, ¡CEPAL – Serie Macroeconomía del desarrollo N! 156.
<https://www.cepal.org/es/publicaciones/37012-calidad-gasto-publicoreformas-institucionales-america-latina>.
- Cachata, R. (2017). *Evaluación de la ejecución de gato de la UNALM, 2015 – 2016*.
<https://repositorio.lamolina.edu.pe/handle/20.500.12996/3310>.
- Calán, T. y Moreira, G. (2018). *Análisis de las etapas del ciclo presupuestario en la Administración Pública del Ecuador con el enfoque de resultados*.

- Revista Uisrael, Universidad Israel. Quito, Ecuador.*
<https://revista.uisrael.edu.ec/index.php/rcui/article/view/61>
- Carmona, O. (2018). *Análisis de la eficiencia y eficacia en el proceso de ejecución presupuestaria de la Universidad Nacional de Cajamarca 2017* <http://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/2146>
- Chuquimamani, I. (2014). *Análisis y Evaluación de la Ejecución Presupuestal y el cumplimiento de metas de la Corte Suprema de Justicia Puno, periodo 2013-2014*. Tesis de Pregrado. Puno.
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/833/browse?value=Chuquimamani+Payehuanca%2C+Ines&type=author>.
http://www.mef.gob.pe/siaf/conceptos/siaf/concepto_siaf.htm.
- Conteh, P. (2016) *The Credibility of Government Budget: The Case of Sierra Leone*.
https://scholarworks.waldenu.edu/dissertations?utm_source=scholarworks.waldenu.edu%2Fdissertations%2F2530&utm_medium=PDF&utm_campaign=PDFCoverPages
- Cuellar, Z. (2018). *Control previo y la ejecución presupuestal en la oficina de contabilidad del Gobierno Regional de Tumbes, 2018*.
<http://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3215290>.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/35828>.
Education and Health: Evidence from Selected CEMAC Countries.”
Journal of Economics and Finance 40 (1): 199–210.
<https://link.springer.com/article/10.1007/s12197-014-9310-6>.
- Durand, Aguilar, Pérez (2015). *Técnicas de recolección de información y análisis e interpretación en el enfoque cualitativo*.
<https://es.slideshare.net/adriana1709castro/tecnicas-de-recoleccion-yanalisis-de-informacion>.
- Espinoza, W. (2019). *Evaluación de la ejecución presupuestal y su incidencia en el cumplimiento de metas y objetivos de la Corte Superior de Justicia de Puno, periodo 2017 – 2019*.
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/11779>.

- Gebrehiwot, T. (2020). *Assessment of budget preparation implementation and controlling methods in subcities of Addis ABABA*.
<http://197.156.93.91/bitstream/123456789/5697/1/TSIGE%20GEBREHIWOT%282%29%201.pdf>.
- Gutiérrez, H., Chamizo, J. y Cano, E. (2018). *Estabilidad presupuestaria, financiamiento y responsabilidad social en los municipios españoles. Revista Contaduría y Administración. Universidad Autónoma de Madrid. España*.
<https://doi.org/10.22201/fca.24488410e.2018.1419>.
- Lemus, D., Cubillos, S., y Camelo, F. (2017). Análisis de la ejecución presupuestal en Colombia. Colombia: Revista CIFE 30. Universidad Santo Tomás. Bogotá. Colombia.
<https://dx.doi.org/10.15332/s0124-3551.2017.0030.01>.
- Lévano, B. (2020). *Ejecución presupuestal 2017-2018: Caso UGEL N°02*,
file:///E:/UNIVERSIDAD%20CESAR%20VALLEJOS-MAESTRIA/TERCER%20CICLO/DESEÑO%20Y%20DESARROLLO%20DEL%20TRABAJO%20DE%20INVESTIGACIÓN/SEMANA%2002/Levano_BVHM-TEISIS.pdf.
- León, M. (2019). *La ejecución presupuestal y su influencia en el cumplimiento de metas en la Sociedad de Beneficencia Pública de Trujillo, periodo 2015 – 2018*. <https://repositorio.ucv.edu.pe>.
- Mamani, A. y Amílcar, H. (2018). *Evaluación de la Ejecución Presupuestal y su incidencia en el cumplimiento de metas Institucionales de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, periodo 2015 y 2016*. Tesis de Pregrado, Puno
http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/6559/discover?rpp=10&page=1&group_by=none&etal=0&filtertype_0=subject&filter_0=Finanzas+Publicas+y+Privadas&filter_relational_operator_0>equals.
- Mendoza, W., Vega, M. y Rojas, C (2020). CISEPA, Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). *Fiscal Rules and Public Investment: Tje case of Perú*. <https://research-proposals.iadb.org/system/files/2019-09/BID2019-ResearchProposal-Peru.pdf>.

- Mendoza, W., Salazar, G., Loor, V. y Nieto, D. (2018). *La asignación presupuestaría y su incidencia en la Administración Pública*. Ecuador: Revista Científica Dominio de las Ciencias. Universidad Estatal del Sur de Manabí; Ecuador.
<https://dx.doi.org/10.23857/odm.cien.pocaip.2018.vol.4.3.313-333>.
- Meza, J. (2016). *Incidencias del control interno en la eficacia financiera y ejecución presupuestaría de las Instituciones autónomas en Cúcuta*. Colombia: Universidad Nacional Experimental de Táchira.
[https://www.google.com/search?rlz=1C1SQJL_esPE973PE973&source=univ&tbm=isch&q=Meza+J.+$\(2016\)$+Incidencias+del+control+interno+en+la+eficiencia+financiera+y+ejecuci%C3%B3n+presupuestar%C3%A1Da+de+las+instituciones+aut%C3%B3nomas+en+C%C3%BAcula&fir=sOvR3uAVrQVsM%252C1tke5Tgr-McJ0M%252C_%253Bgauz8xsJul2SDM%252CoriQ3wA7oRqSRM%252C_%253BEUmbMCx30AZ3CM%252CwnAAJZ1aMHZueM%252C_%253B_2YJfGilHfOCYM%252CPeMNjlkThtDurM%252C_%253BD9MrNjfRylXasM%252CChZOZWvolCirtxM%252C_&usg=AI4_-kTRyRKRb5TvtQRcjDs5ziao9NDDHA&sa=X&ved=2ahUKEwiLgYP2uO70AhUJCrkGHRVaBJwQjJkEegQIFRAC&cshid=1639868176041685&biw=1366&bih=600&dpr=1](https://www.google.com/search?rlz=1C1SQJL_esPE973PE973&source=univ&tbm=isch&q=Meza+J.+(2016)+Incidencias+del+control+interno+en+la+eficiencia+financiera+y+ejecuci%C3%B3n+presupuestar%C3%A1Da+de+las+instituciones+aut%C3%B3nomas+en+C%C3%BAcula&fir=sOvR3uAVrQVsM%252C1tke5Tgr-McJ0M%252C_%253Bgauz8xsJul2SDM%252CoriQ3wA7oRqSRM%252C_%253BEUmbMCx30AZ3CM%252CwnAAJZ1aMHZueM%252C_%253B_2YJfGilHfOCYM%252CPeMNjlkThtDurM%252C_%253BD9MrNjfRylXasM%252CChZOZWvolCirtxM%252C_&usg=AI4_-kTRyRKRb5TvtQRcjDs5ziao9NDDHA&sa=X&ved=2ahUKEwiLgYP2uO70AhUJCrkGHRVaBJwQjJkEegQIFRAC&cshid=1639868176041685&biw=1366&bih=600&dpr=1)
- Mogues, T. & Anson, R. (2018) *How comparable are cross-country data on agricultural public expenditures?* Global Food Security 16: 46–53. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.gfs.2017.09.001>
- Mogues, T. y Cáceres, L. (2018). *Unpacking The 'Black Box' of Public Expenditure Data in Africa: Quantification of Agricultural Spending Using Mozambique's Budget Report*. <http://doi.org/10.5334/dsj-2018-009>
- Monge, (2010, PP:172-204), *Metodología de la investigación cualitativa y cuantitativa* <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-lainvestigacion.pdf>.

- Montaño, (2015). *Implicancia de la ejecución presupuestaria del GADMEA en el desarrollo local. Estudio del caso GAD Municipalidad del Cantón Eloy Alfaro, periodo 2005-2013*
[https://repositorio.iaen.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/24000/4810/TESIS%20Monta%c3%b1o%20Monrroy%20Hilda%20Maritza.pdf?sequence=1 &isAllowed=y](https://repositorio.iaen.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/24000/4810/TESIS%20Monta%c3%b1o%20Monrroy%20Hilda%20Maritza.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Mosquera, L., Cruz, P. (2016). *Plan de mejora en la ejecución presupuestaria del GAD Municipal de Santa Lucia, periodo 2015*
<http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/19866>.
- Mustapha, Shakira. 2019a. “Budget Credibility, Fiscal Outcomes, and PFM Performance in Fragile and Nonfragile Countries.” In PEFA, Public Financial Management, and Good Governance, edited by Jens Kromann Kristensen, Martin Bowen, Urška Zrinski, Cathal Long, and Shakira Mustapha, 61–92. Washington, DC: World Bank.
<https://elibrary.worldbank.org/doi/book/10.1596/978-1-4648-1466-2>
- Omollo, B. 2018. “Public Financial Management Reforms and Fiscal Policy: A Qualitative Content Analysis of the Impact of PFM Reforms on Country Budget Income in Sub Saharan Africa: A Case for Kenya and Rwanda.” *OECD Journal on Budgeting* 18 (1):167–201.
https://www.oecd-ilibrary.org/governance/public-financialmanagementreforms-and-fiscal-policy-a-qualitative-content-analysis-ofthe-impact-of-pfm-reformson-country-budget-income-in-sub-saharafrica_budget-18-5j8l804fvj8v
- Omonte, J. y Rojas, U. (2019). *Proceso de Ejecución Presupuestal y la Calidad de Gasto en una Unidad Ejecutora de una Entidad del Estado*.
<https://www.repositorio.usil.edu.pe/browse?type=author&value=Omonte+Usurin%2C+Jahaira+Sofia>.
- Oria. (2016). *Factores que limitan la ejecución presupuestal de gastos en la SUANT*, <http://www.repositorio.ucv.edu.pe/handle/20500.12692/9050>.

Ortiz, J. (2020). *Evaluación de la ejecución presupuestaria y su incidencia en el cumplimiento de las metas y objetivos institucionales de la Municipalidad de San Juan de Salinas, periodo 2017 – 2018*
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/13520>.

Patiño, (2017). *Influencia del Presupuesto por Resultado en la calidad del Gasto Público del Municipio de Medellín. Caso del Sector de la Vivienda, periodo 2008 – 2016.*
<https://core.ac.uk/download/pdf/128483715.pdf>.

Pattanayak, S. y Gaspar V. (2016). *Expenditure Control Key Features, Stages, and Actors.*
<https://www.elibrary.imf.org/view/journals/005/2016/002/article-A001en.xml>

Prakoso, R. (2017). *Indonesia Spending Reviews in the context of Financial Management Reform.*
https://www.google.com/search?q=Thesis+on+budget+execution+and+public+spending&rlz=1C1SQJL_esPE973PE973&oq=Thesis+on+budget+execution+and+public+spending&aqs=chrome...69i57.3258j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8#

QuestionPro-Artículo Investigación Descriptiva e
Investigación Correlacional.

<https://Questionpro.com/blog/es/investigacion-descriptiva-e-investigacion-correlacional>.

Reyes, B. (2017). *Comparación de la ejecución presupuestal de unidades ejecutoras a nivel nacional entre los años 2014-2015 según componentes.* file:///E:/UNIVERSIDAD%20CESAR%20VALLEJOS-MAESTRIA/TERCER%20CICLO/DESEÑO%20Y%20DESARROLLO%20DEL%20TRABAJO%20DE%20INVESTIGACIÓN/SEMANA%2002/Reyes_BCA.pdf.

Zapata, J. (2014). *Impacto del programa INCAGRO en la formación de redes de innovación en el período 2005 – 2010.* (Tesis) Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.

ANEXOS

ANEXO 01

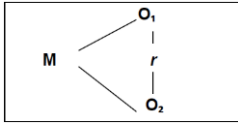
VARIABLE	Definición conceptual	Definición operacional	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	ESCALA DE MEDICION
Procedimientos administrativos	Lineamientos que establece la organización relacionados al proceso administrativo que aporta a la eficiencia en el uso de los recursos (Martinez, 2015; p. 56)	Lineamientos establecidos (Acreditación, negociación, implementación) por el Programa Nacional de Investigación Agraria para la ejecución de proyectos en la región San Martín.	Acreditación	Inscripción Presentación Selección levantamiento de observaciones	1 = Totalmente en desacuerdo; 2= En desacuerdo; 3= Indiferente; 4=acuerdo; 5=Totalmente de acuerdo	Escala Ordinal
			Negociación	Adjudicación de contrato. Creación de cuentas. Desembolso.		
			Implementación	Inicio de ejecución gestión de pasos críticos del proyecto Cierre del proyecto		
Eficiencia en la ejecución de proyectos	Uso adecuado de los recursos teniendo en cuenta los principios de presupuestación	Uso adecuado de los recursos del Programa Nacional de Innovación Agraria en los	Eficiencia del proceso	Eficiencia en las Contrataciones, Eficiencia en las Adquisiciones, Eficiencia en las Rendiciones.	1 = Totalmente en desacuerdo; 2= En desacuerdo; 3= Indiferente;	Escala Ordinal

	(Calvo, 2012; p. 87)	diversos procesos técnicos y administrativos, según normas presupuestables establecidas	Eficiencia técnica	Nivel de ejecución del presupuesto Nivel de cumplimiento de metas	4=acuerdo; 5=Totalmente de acuerdo	
--	----------------------	---	--------------------	--	---------------------------------------	--

ANEXO 02

Matriz de Consistencia			
Tesis: “Procedimientos administrativos y eficiencia en la ejecución de proyectos en el Programa Nacional de Innovación Agraria - PNIA, región San Martín, 2018”			
Formulación del problema general	Hipótesis	Objetivo	Aspectos teóricos
¿Cuál es la relación entre los procedimientos administrativos y la eficiencia en la ejecución de proyectos en el Programa Nacional de Innovación Agraria, región San Martín, 2018?	<p>Hi: Existe relación entre los procedimientos administrativos y la eficiencia en la ejecución de proyectos en el Programa Nacional de Innovación Agraria, región San Martín, 2018.</p> <p>Ho: No existe relación entre los procedimientos administrativos y la eficiencia en la ejecución de proyectos en el Programa Nacional de Innovación Agraria, región San Martín, 2018.</p>	Determinar la relación entre los procedimientos administrativos y la eficiencia en la ejecución de proyectos en el Programa nacional de Innovación Agraria, región San Martín, 2018.	<p>La investigación se fundamenta en los siguientes enfoques teóricos:</p> <p>Enfoque de Competitividad Sistémica (IDA, 1990)</p> <p>Enfoque de Desarrollo Económico Local (Alburquerque, 2012) Marco normativo de los programas de fomento del estado peruano. Normas que regulan el PNIA</p>

<p>Problemas específicos ¿Cuál es el nivel de cumplimiento de los procedimientos administrativos en la ejecución de proyectos en el Programa Nacional de Innovación Agraria, región San Martín, 2018? ¿Cuál es el nivel de eficiencia en la ejecución de proyectos en el Programa Nacional de Innovación Agraria, región San Martín, 2018?</p>	<p>Hipótesis específicas H1: El nivel de cumplimiento de los procedimientos administrativos en la ejecución de proyectos en el Programa Nacional de Innovación Agraria, región San Martín, 2018, es alto H2: El nivel de eficiencia en la ejecución de proyectos en el Programa Nacional de Innovación Agraria, región San Martín, 2018, Es alto</p>	<p>Objetivos específicos Identificar el nivel de cumplimiento de los procedimientos administrativos en la ejecución de proyectos en el Programa nacional de Innovación Agraria, región San Martín, 2018 Conocer el nivel de eficiencia en la ejecución de proyectos en el Programa Nacional de Innovación Agraria, región San Martín, 2018</p>	
<p>Diseño de investigación</p>	<p>Variables de estudio</p>	<p>Población y muestra</p>	<p>Instrumentos de recolección de datos</p>
<p>Se empleará el diseño descriptivo correlacional, representado en el siguiente esquema:</p>	<p>Variable 1 = Procedimientos administrativos Variable 2 = Eficiencia en la ejecución de proyectos</p>	<p>La población está constituida por el personal administrativo</p>	<p><u>Encuesta 1:</u> Evaluación de los procedimientos</p>



Dónde:

- M: Personal administrativo de proyectos de PNIA San Martín
- O₁: Procedimientos administrativos
- O₂: Eficiencia en la ejecución de proyectos
- r : Relación

de los proyectos ejecutados por el PNIA en la región San Martín durante el año 2018. N = 54 administradores (población)
 n = 54 administradores (muestra)
 muestreo por intención

administrativos del PNIA en San Martín
Encuesta 2:
 Evaluación de la eficiencia en la ejecución de proyectos de PNIA en San Martín.

ANEXO 03:

CUESTIONARIO 01: PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS

A continuación, marque con una "X" según el nivel de acuerdo o desacuerdo con las siguientes

proposiciones planteadas. Gracias por su colaboración.

1 = Totalmente en desacuerdo; 2= En desacuerdo; 3= Indiferente; 4=acuerdo; 5=Totalmente de acuerdo

N°	Ítems	1	2	3	4	5
	Acreditación					
1	El proceso de inscripción se cumple en los plazos establecidos	1	2	3	4	5
2	La presentación del proyecto se registra en el formato adecuado según lo establecido en las bases	1	2	3	4	5
3	El proceso de Selección es equitativo respetando los criterios establecidos en las bases	1	2	3	4	5
4	El proceso de levantamiento de observaciones se realiza según plazos Establecidos considerando las recomendaciones del equipo de evaluador.	1	2	3	4	5
	Negociación					
5	La adjudicación de contrato se realiza de manera adecuada y oportuna	1	2	3	4	5
6	El proceso de creación de cuentas se realiza en los plazos establecidos	1	2	3	4	5
7	El proceso de desembolso cumple con los plazos establecidos	1	2	3	4	5
8	El proceso de desembolso cumple con los estándares de transparencia	1	2	3	4	5
	Implementación					
9	La ejecución se realiza en los plazos establecidos	1	2	3	4	5
10	La ejecución se realiza con los equipos técnicos capacitados	1	2	3	4	5
11	La ejecución se realiza con los procesos administrativos relacionados a la acreditación debidamente saneados	1	2	3	4	5
12	La ejecución se realiza con los procesos administrativos relacionados a la negociación debidamente saneados	1	2	3	4	5
13	Los pasos críticos del proyecto se han establecido anticipadamente	1	2	3	4	5
14	Los pasos críticos del proyecto cuentan con estrategias definidas para su gestión adecuada.	1	2	3	4	5
15	Al cierre del proyecto existe la evaluación de la eficacia, eficiencia y satisfacción de los beneficiarios.	1	2	3	4	5

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO – ESCUELA DE POSGRADO

CUESTIONARIO 02: EFICIENCIA EN LA EJECUCIÓN DE PROYECTOS

A continuación marque con una "X" según el nivel de acuerdo o desacuerdo con las siguientes proposiciones planteadas. Gracias por su colaboración.

1 = Totalmente en desacuerdo; 2= En desacuerdo; 3= Indiferente; 4=acuerdo; 5=Totalmente de acuerdo

N°	Ítem	1	2	3	4	5
	Eficiencia del proceso	1	2	3	4	5
1	Las contrataciones se realizan según los criterios y plazos establecidos con ética y transparencia.	1	2	3	4	5
2	Las adquisiciones se realizan según los criterios y plazos establecidos con ética y transparencia	1	2	3	4	5
3	Las rendiciones se realizan en los plazos establecidos facilitando el trabajo del equipo administrativo.	1	2	3	4	5
	Eficiencia técnica	1	2	3	4	5
4	El nivel de ejecución del presupuesto del proyecto cumple con las metas físicas y financieras establecidas	1	2	3	4	5
5	El nivel de cumplimiento del plan operativo es adecuado sin retrasos	1	2	3	4	5

ANEXO 04: VALIDACIONES

INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Mg. Ivo Martín Encomenderos Bancallán
 Institución donde labora : Escuela de Post Grado - Universidad César Vallejo
 Instrumento Motivo de Evaluación : Encuesta 1: Procedimientos administrativos
 Autor del instrumento : Br. Dilmer Sánchez Díaz

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

DEFICIENTE (1) ACEPTABLE (2) BUENA (3) EXCELENTE (4)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.			X	
OBJETIVIDAD	Los ítems permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.			X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia y es pertinente al contexto cultural, científico, tecnológico y legal inherente al acceso a la información			X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual de las variables, en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.			X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.			X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para medir evidencias inherentes al acceso a la información de los sujetos muestrales			X	
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá, mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.			X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.			X	
METODOLOGIA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.			X	
PERTINENCIA	Los ítems son aplicables			X	
Subtotal					
TOTAL				30	

III. Opinión de aplicabilidad.

SE RECOMIENDA LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO EN LA INVESTIGACIÓN.

IV. Promedio de valoración: Equivalente a (3) BUENO



Mg. Ivo M. Encomenderos Bancallán
ECONOMISTA
Reg. 0134 - CELAM

Tarapoto, 08 Mayo del 2018.

INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Mg. Ivo Martín Encomenderos Bancallán
 Institución donde labora : Escuela de Post Grado - Universidad César Vallejo
 Instrumento Motivo de Evaluación : Encuesta 2: Eficiencia en la ejecución de proyectos
 Autor del instrumento : Br. Dilmer Sánchez Díaz

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

DEFICIENTE (1) ACEPTABLE (2) BUENA (3) EXCELENTE (4)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.			X	
OBJETIVIDAD	Los ítems permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.			X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia y es pertinente al contexto cultural, científico, tecnológico y legal inherente al acceso a la información			X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual de las variables, en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.			X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.			X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para medir evidencias inherentes al acceso a la información de los sujetos muestrales			X	
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá, mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.			X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.			X	
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.			X	
PERTINENCIA	Los ítems son aplicables			X	
Subtotal					
TOTAL				30	

III. Opinión de aplicabilidad.

SE RECOMIENDA LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO EN LA INVESTIGACIÓN.

IV. Promedio de valoración: Equivalente a (3) BUENO

Tarapoto, 08 Mayo del 2018.



Mg. Ivo M. Encomenderos Bancallán
ECONOMISTA
Reg. 0134 - CELAM

CARTA A EXPERTOS PARA EVALUACIÓN DE CUESTIONARIO

Tarapoto, 09 de mayo de 2018

Tapia Bautista; Percy

Apellidos y nombres del experto

Asunto: **Evaluación de cuestionario**

Sirva la presente para expresarles mi cordial saludo e informarles que estoy elaborando mi tesis titulada: "Procedimientos administrativos y eficiencia en la ejecución de proyectos en el Programa Nacional de Innovación Agraria - PNIA, región San Martín, 2018", a fin de optar el grado o título de:

MAGISTER EN GESTION PUBLICA

Por ello, estoy desarrollando un estudio en el cual se incluye la aplicación de un cuestionario denominado: "Cuestionario sobre Procedimientos Administrativos y Eficiencia en la ejecución de proyectos"; por lo que, le solicito tenga a bien realizar la validación de este instrumento de investigación, que adjunto, para cubrir con el requisito de "Juicio de expertos".

Esperando tener la acogida a esta petición, hago propicia la oportunidad para renovar mi aprecio y especial consideración.

Atentamente,



Sanchez Diaz Dilmer
DNJ N° 43936899



Ing. Percy Tapia Bautista
MAGISTER EN GESTION PÚBLICA
CIP. 135333

Adjunto:

- *Título de la investigación*
- *Matriz de consistencia (problemas generales y específicos, objetivos generales y específicos, hipótesis general y específicos, metodología, población y muestra)*
- *Cuadro de operatividad de variables*
- *Instrumento*

CONSTANCIA

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Por la presente se deja constancia de haber revisado los instrumentos de investigación para ser utilizados en la investigación, cuyo título es: "Procedimientos Administrativos y Eficiencia en la Ejecución de Proyectos, en el Programa Nacional de Innovación Agraria - PNIA, región San Martín, 2018". del autor Br Dilmer Sánchez Díaz, estudiante del Programa de estudio de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, filial Tarapoto.

Dichos instrumentos serán aplicados a una muestra representativa de 54 participantes del proceso de investigación, que se aplicará el 15 de junio de 2018.

Las observaciones realizadas han sido levantadas por el autor, quedando finalmente aprobadas. Por lo tanto, cuenta con la validez y confiabilidad correspondiente considerando las variables del trabajo de investigación.

Se extiende la presente constancia a solicitud del interesado(a) para los fines que considere pertinentes.

Tarapoto, 09 de mayo de 2018


Ing. Percy Tapia Bautista
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA
CIP. 135333

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Percy Tapia Bautista
 Institución donde labora : Magister Nacional de Innovación Agraria
 Especialidad : Mg. Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Encuesta 1 : Procedimientos Administrativos
 Autor (s) del instrumento (s) : Br Dilmer Sánchez Díaz.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Procedimientos Administrativos en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Procedimientos Administrativos.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Procedimientos Administrativos.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Se recomienda la aplicación del instrumento en la investigación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4/6

Tarapoto 09 de mayo de 2018


 Ing. Percy Tapia Bautista
 MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA
 CIP. 135333

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: *Percy Tapia Bautista*
 Institución donde labora : *Programa Nacional de Innovación Agraria*
 Especialidad : *Mg. Gerión Póblia*
 Instrumento de evaluación : Encuesta 2: Eficiencia en la Ejecución de Proyectos
 Autor del instrumento : Br Dilmer Sánchez Díaz

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Eficiencia en la Ejecución de Proyectos en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Eficiencia en la Ejecución de Proyectos				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Eficiencia en la Ejecución de Proyectos					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Se recomienda la aplicación del instrumento en la investigación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: *45*

Tarapoto 09 de mayo de 2018


Ing. Percy Tapia Bautista
 MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA
 CIP. 135333

CARTA A EXPERTOS PARA EVALUACIÓN DE CUESTIONARIO

Tarapoto, 09 de mayo de 2018

Rios Ramirez, Orlando

Apellidos y nombres del experto

Asunto: **Evaluación de cuestionario**

Sirva la presente para expresarles mi cordial saludo e informarles que estoy elaborando mi tesis titulada: "Procedimientos administrativos y eficiencia en la ejecución de proyectos en el Programa Nacional de Innovación Agraria - PNIA, región San Martín, 2018", a fin de optar el grado o título de:

MAGISTER EN GESTION PUBLICA

Por ello, estoy desarrollando un estudio en el cual se incluye la aplicación de un cuestionario denominado: "Cuestionario sobre Procedimientos Administrativos y Eficiencia en la ejecución de proyectos"; por lo que, le solicito tenga a bien realizar la validación de este instrumento de investigación, que adjunto, para cubrir con el requisito de "Juicio de expertos".

Esperando tener la acogida a esta petición, hago propicia la oportunidad para renovar mi aprecio y especial consideración.

Atentamente,



Sanchez Diaz Dilmer
DNI N° 43936899



Orlando Rios Ramirez
DOCTOR EN GESTION UNIVERSITARIA

Adjunto:

- *Título de la investigación*
- *Matriz de consistencia (problemas generales y específicos, objetivos generales y específicos, hipótesis general y específicos, metodología, población y muestra)*
- *Cuadro de operatividad de variables*
- *Instrumento*

CONSTANCIA

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Por la presente se deja constancia de haber revisado los instrumentos de investigación para ser utilizados en la investigación, cuyo título es: "Procedimientos Administrativos y Eficiencia en la Ejecución de Proyectos, en el Programa Nacional de Innovación Agraria - PNIA, región San Martín, 2018". del autor Br Dilmer Sánchez Díaz, estudiante del Programa de estudio de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, filial Tarapoto.

Dichos instrumentos serán aplicados a una muestra representativa de 54 participantes del proceso de investigación, que se aplicará el 15 de junio de 2018.

Las observaciones realizadas han sido levantadas por el autor, quedando finalmente aprobadas. Por lo tanto, cuenta con la validez y confiabilidad correspondiente considerando las variables del trabajo de investigación.

Se extiende la presente constancia a solicitud del interesado(a) para los fines que considere pertinentes.

Tarapoto, 09 de mayo de 2018



Orlando Ríos Ramírez
DOCTOR EN GESTIÓN UNIVERSITARIA

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: *Orlando Ríos Ramírez*
 Institución donde labora : *Universidad Nacional Le San Martín*
 Especialidad : *Doctor en Gestión Universitaria*
 Instrumento de evaluación : *Encuesta 2: Eficiencia en la Ejecución de Proyectos*
 Autor del instrumento : *Br Dilmer Sánchez Díaz*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Eficiencia en la Ejecución de Proyectos en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Eficiencia en la Ejecución de Proyectos				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Eficiencia en la Ejecución de Proyectos					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Los contenidos del instrumento cumplen con lo necesario para el logro de los objetivos de la investigación por lo que se recomienda su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: *46*

Tarapoto 09 de mayo de 2018



Orlando Ríos Ramírez
DOCTOR EN GESTIÓN UNIVERSITARIA

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Orlando Ríos Ramírez
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Doctor en Gestión Universitaria
 Instrumento de evaluación : Encuesta 1 : Procedimientos Administrativos
 Autor (s) del instrumento (s) : Br Dilmer Sánchez Díaz

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Procedimientos Administrativos en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Procedimientos Administrativos.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					Y
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Procedimientos Administrativos.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Se recomienda la aplicación del instrumento en la investigación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4/6

Tarapoto 09 de mayo de 2018



Orlando Ríos Ramírez
 DOCTOR EN GESTIÓN UNIVERSITARIA

CARTA A EXPERTOS PARA EVALUACIÓN DE CUESTIONARIO

Tarapoto, 09 de mayo de 2018

Saavedra Ramirez, Jorge

Apellidos y nombres del experto

Asunto: **Evaluación de cuestionario**

Sirva la presente para expresarles mi cordial saludo e informarles que estoy elaborando mi tesis titulada: "Procedimientos administrativos y eficiencia en la ejecución de proyectos en el Programa Nacional de Innovación Agraria - PNIA, región San Martín, 2018", a fin de optar el grado o título de:

MAGISTER EN GESTION PUBLICA

Por ello, estoy desarrollando un estudio en el cual se incluye la aplicación de un cuestionario denominado: "Cuestionario sobre Procedimientos Administrativos y Eficiencia en la ejecución de proyectos"; por lo que, le solicito tenga a bien realizar la validación de este instrumento de investigación, que adjunto, para cubrir con el requisito de "Juicio de expertos".

Esperando tener la acogida a esta petición, hago propicia la oportunidad para renovar mi aprecio y especial consideración.

Atentamente,

Sanchez

Sanchez Díaz Dilmer
DNI N° 43936899

 Universidad Nacional de San Martín
Escuela profesional Medicina Veterinaria
Saavedra
Ing. M.Sc. Dr. Jorge Saavedra Ramirez
Docente Adscrito

Adjunto:

- *Título de la investigación*
- *Matriz de consistencia (problemas generales y específicos, objetivos generales y específicos, hipótesis general y específicos, metodología, población y muestra)*
- *Cuadro de operatividad de variables*
- *Instrumento*

CONSTANCIA

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Por la presente se deja constancia de haber revisado los instrumentos de investigación para ser utilizados en la investigación, cuyo título es: "Procedimientos Administrativos y Eficiencia en la Ejecución de Proyectos, en el Programa Nacional de Innovación Agraria - PNIA, región San Martín, 2018". del autor Br Dilmer Sánchez Díaz, estudiante del Programa de estudio de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, filial Tarapoto.

Dichos instrumentos serán aplicados a una muestra representativa de 54 participantes del proceso de investigación, que se aplicará el 15 de junio de 2018.

Las observaciones realizadas han sido levantadas por el autor, quedando finalmente aprobadas. Por lo tanto, cuenta con la validez y confiabilidad correspondiente considerando las variables del trabajo de investigación.

Se extiende la presente constancia a solicitud del interesado(a) para los fines que considere pertinentes.

Tarapoto, 09 de mayo de 2018



Universidad Nacional de San Martín
Escuela profesional Medicina Veterinaria

Ing. M.Sc. Dr. Jorge Saavedra Ramírez
Docente Adscrito

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Jorge Saavedra Ramirez
 Institución donde labora : Programa Nacional de Innovación Agraria / UNMSM
 Especialidad : Dr. en Administración
 Instrumento de evaluación : Encuesta 1 : Procedimientos Administrativos
 Autor (s) del instrumento (s) : Br Dilmer Sánchez Díaz

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Procedimientos Administrativos en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Procedimientos Administrativos.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Procedimientos Administrativos.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Los Contenidos del instrumento cumplen con el logro de los objetivos de la investigación por lo que se recomienda su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.5

Tarapoto 09 de mayo de 2018


 Universidad Nacional de San Martín
 Escuela profesional Medicina Veterinaria

 Ing. M.Sc. Dr. Jorge Saavedra Ramirez
 Docente Adscrito

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: *Jorge Saavedra Ramirez*
 Institución donde labora : *Programa Nacional de Innovación Agraria.*
 Especialidad : *Dr en Administración*
 Instrumento de evaluación : *Encuesta 2: Eficiencia en la Ejecución de Proyectos*
 Autor del instrumento : *Br Dilmer Sánchez Díaz*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Eficiencia en la Ejecución de Proyectos en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Eficiencia en la Ejecución de Proyectos				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Eficiencia en la Ejecución de Proyectos				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

los contenidos del instrumento cumplen con el logro de los objetivos de la investigación por lo que se recomienda su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 45

Tarapoto 09 de mayo de 2018


 Universidad Nacional de San Martín
 Escuela Profesional Medicina Veterinaria

 Ing. M.Sc. Dr. Jorge Saavedra Ramirez
 Docente Adscrito

CONSTANCIA

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Por la presente se deja constancia de haber revisado los instrumentos de investigación para ser utilizados en la investigación, cuyo título es: "Procedimientos Administrativos y Eficiencia en la Ejecución de Proyectos, en el Programa Nacional de Innovación Agraria - PNIA, región San Martín, 2018". del autor Br Dilmer Sánchez Díaz, estudiante del Programa de estudio de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, filial Tarapoto.

Dichos instrumentos serán aplicados a una muestra representativa de 54 participantes del proceso de investigación, que se aplicará el 15 de junio de 2018.

Las observaciones realizadas han sido levantadas por el autor, quedando finalmente aprobadas. Por lo tanto, cuenta con la validez y confiabilidad correspondiente considerando las variables del trabajo de investigación.

Se extiende la presente constancia a solicitud del interesado(a) para los fines que considere pertinentes.

Tarapoto, 09 de mayo de 2018


LIC. EDWIN RENGIFO GUERRA
Magister en Gestión Pública

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Edwin Rengifo Guerra
 Institución donde labora : Instituto Nacional Penitenciario de Perú
 Especialidad : Magister en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Encuesta 1 : Procedimientos Administrativos
 Autor (s) del instrumento (s) : Br Dilmer Sánchez Díaz

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Procedimientos Administrativos en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Procedimientos Administrativos.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Procedimientos Administrativos.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Se recomienda la aplicación del instrumento de la investigación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 46

Tarapoto 09 de mayo de 2018


LIC. EDWIN RENGIFO GUERRA
 Magister en Gestión Pública

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: *Edwin Rengifo Guerra*
 Institución donde labora : *Instituto Nacional Penitenciario de Peru*
 Especialidad : *Magister en Gestion Publica*
 Instrumento de evaluación : *Encuesta 2: Eficiencia en la Ejecución de Proyectos*
 Autor del instrumento : *Br Dilmer Sánchez Díaz*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Eficiencia en la Ejecución de Proyectos en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Eficiencia en la Ejecución de Proyectos				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Eficiencia en la Ejecución de Proyectos					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Se recomienda la aplicación del instrumento en la investigación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: *45*

Tarapoto 09 de mayo de 2018


LIC. EDWIN RENGIFO GUERRA
 Magister en Gestión Pública



PERÚ Ministerio de Agricultura y Riego



PNIA
PROGRAMA NACIONAL DE INNOVACIÓN AGRARIA
CONFIANDO EN LA SEGURIDAD DEL PNIA

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

SEÑOR

Dilmer Sánchez Díaz
Estudiante Maestría en Gestión Pública
Escuela de Posgrado Universidad César Vallejo

TARAPOTO. -

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA TRABAJO DE INVESTIGACIÓN (TESIS)

Vista, la solicitud del Sr. Dilmer Sánchez Díaz estudiante de la Maestría de Gestión Pública de la escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo en donde solicita permiso para realizar la tesis denominada "**Procedimientos administrativos y eficiencia en la ejecución de proyectos en el Programa Nacional de Innovación Agraria - PNIA, región San Martín, 2018**" para optar el grado de Magister en Gestión Pública.

Se autoriza el desarrollo de la investigación y se le brindará las facilidades para el desarrollo de esta.

Atentamente,


Ing. JOHNNY OWAKI LOPEZ
JEFE
Programa Nacional de Innovación Agraria
PNIA UD VI

SOLICITO:

Permiso para realizar Trabajo de Investigación (Tesis)

SEÑOR

Johnny Owaki Lopez

Jefe de la UD VI – Tarapoto – PNIA

TARAPOTO.-

Yo, Dilmer Sánchez Diaz, identificado con DNI N.º 43936899, con domicilio en Jr. Villa Hermosa N.º 248, distrito de Nueva Cajamarca. Ante Ud. respetuosamente me presento y expongo:

Que estando por culminar mis estudios de maestría en Gestión Pública en la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo sede Tarapoto, solicito a Ud. permiso para realizar mi trabajo de Investigación (Tesis) en su Institución. La tesis se denomina **“Procedimientos administrativos y eficiencia en la ejecución de proyectos en el Programa Nacional de Innovación Agraria - PNIA, región San Martín, 2018”** para optar el grado de Magister en Gestión Pública.

POR LO EXPUESTO:

Ruego a usted acceder a mi solicitud.

Tarapoto, 04 de abril del 2018


Dilmer Sánchez Diaz
DNI N.º 43936899



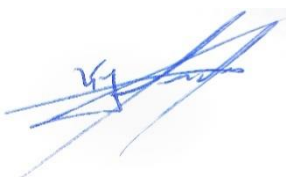
Declaratoria de autenticidad del asesor

Yo, Dr. José Manuel Delgado Bardales, docente de la Escuela de Posgrado, Programa académico de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo SAC - Tarapoto, asesor de la investigación titulada: "Procedimientos administrativos y eficiencia en la ejecución de proyectos del Programa Nacional de Innovación Agraria - PNIA, región San Martín, 2018", cuyo autor es Sánchez Díaz, Dilmer, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la investigación cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 28 de abril de 2023

Apellidos y nombre del asesor	Firma
Dr. José Manuel Delgado Bardales DNI: 01126836 ORCID: 0000-0001-6574-2759)	 X