



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Planeamiento estratégico y presupuesto público en una
institución pública de salud, Lima 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Ventosilla Centeno, Jackeline del Rosario (orcid.org/0000-0003-0320-2073)

ASESORES:

Dr. Guizado Oscoco, Felipe (orcid.org/0000-0003-3765-7391)

Dr. Vásquez Mondragón, Walter Manuel (orcid.org/0000-0003-3210-9433)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA - PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mis padres por su apoyo incondicional y mi hija por ser la persona que me motiva para seguir cumpliendo mis metas.

AGRADECIMIENTO

A mis docentes, ya que gracias a sus enseñanzas ayudaron a poder aclarar mis dudas en el desarrollo del trabajo de investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iv
ÍNDICE DE CONTENIDO	iv
ÍNDICE DE TABLAS	iv
RESUMEN	iv
ABSTRACT	ivi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de investigación	15
3.2 Variables y operacionalización	17
3.3 Población, muestra y muestreo	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5 Procedimiento	20
3.6 Método de análisis de datos	20
3.7 Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	38
ANEXOS	44

ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1	Frecuencias de Planeamiento estratégico y sus dimensiones	22
Tabla 2	Frecuencias de Presupuesto público y sus dimensiones	22
Tabla 3	Correlación entre las variables de estudio	23
Tabla 4	Correlación de planeamiento estratégico y programación multianual y formulación	24
Tabla 5	Correlación de planeamiento estratégico y aprobación	24
Tabla 6	Correlación de Planeamiento estratégico y ejecución	25
Tabla 7	Correlación de planeamiento estratégico y evaluación	25

RESUMEN

El trabajo de investigación titulado: Planeamiento estratégico y presupuesto público en una institución pública de salud, Lima 2023; cuyo objetivo fue establecer la la relación que existencia positiva y significativa. El estudio se sustentó en el enfoque cuantitativo de tipo aplicada, de diseño no experimental, transversal y correlacional. Asimismo, se utilizaron dos cuestionarios de encuesta para recolectar información de los 100 trabajadores administrativos de la institución pública de salud, las encuestas fueron validadas por juicio de expertos, exactamente por tres especialistas. Mientras que, en cuanto a la confiabilidad ambos cuestionarios de encuesta obtuvieron un índice de confiabilidad alfa de Cronbach superior al punto de referencia (> 0.8). En cuanto a los resultados más resaltantes se tuvo que, el 56% de los encuestados consideran que el planeamiento estratégico es regular, el 32% que es bueno y el 12% como malo. En cuanto al presupuesto público el 55% considera que es regular, el 32% como bueno y el 13% como malo. En tal sentido, el planeamiento estratégico se relaciona de manera positiva, significativa ($p=0,001$) y muy fuerte ($Rho=0,728^{**}$) con el presupuesto público.

Palabras clave: Gestión, institución pública, planeamiento, presupuesto.

ABSTRACT

The research work entitled: Strategic planning and public budget in a public health institution, Lima 2023; whose objective was to establish the relationship that positive and significant existence. The study was based on the quantitative approach of the applied type, with a non-experimental, cross-sectional and correlational design. Likewise, two survey questionnaires were used to collect information from the 100 administrative workers of the public health institution, the surveys were validated by expert judgment, exactly by three specialists. While, in terms of reliability, both survey questionnaires obtained a Cronbach's alpha reliability index higher than the reference point (> 0.8). Regarding the most outstanding results, 56% of those surveyed consider that strategic planning is regular, 32% that it is good and 12% as bad. Regarding the public budget, 55% consider that it is regular, 32% as good and 13% as bad. In this sense, strategic planning is positively, significantly ($p=0.001$) and very strongly ($Rho=0.728^{**}$) related to the public budget.

Keywords: *Management*, public institution, planning, budget.

I. INTRODUCCIÓN

En las instituciones de salud pública de Egipto la importancia de la gestión del plan estratégico en este tipo de instituciones radica en su capacidad para adecuarse a las permutas en el entorno del mercado y mejorar la competitividad de la organización. Esto es debido a que, las actividades funcionales de los hospitales se centran en su capacidad para cumplir las carencias de la población de atención médica calificada y accesible; asimismo, integrar y utilizar eficazmente los recursos para lograr resultados óptimos en todo lo que se proponga. Es en ese sentido que, la implementación de las principales funciones de gestión en las instituciones médicas, en particular la planificación estratégica, descansa sobre su servicio administrativo con la finalidad de centrar en el desarrollo estratégico, la utilización eficaz de los recursos financieros, materiales-técnicos, informativos y organizativos, así como la mejora y el fortalecimiento del potencial de recursos humanos de la institución. Por lo tanto, el personal directivo de la institución médica necesita realizar análisis, monitoreo y búsqueda continua de fuentes y medios de provisión de recursos; es decir que, planear de forma estratégica, requiere visualizar todas las actividades y recursos indispensables para lograr una propuesta u objetivo en el largo plazo (Salem, 2023).

Por consiguiente, la desigualdad en la provisión de servicios básicos es un desafío clave para los planes estratégicos de desarrollo, particularmente, en la ciudad de Nueva York como caso empírico, se encontraron que los conocimientos que ofrece su análisis contribuyen a mejorar la comprensión actual de las implicaciones negativas que las desigualdades espaciales pueden tener en la salud pública. Las políticas relacionadas con la reorganización del servicio público local deben considerar las desigualdades espaciales para promover formas más efectivas de participación pública tanto en los Estados Unidos como a nivel mundial con la finalidad de ejercer un mejor desarrollo sobre los planes estratégicos de cada estado (Du et al., 2022).

De este modo, la planificación estratégica no se refiere a un término moderno, es necesario comprender que en el pasado su mala implementación, influida por el conflicto de intereses y la imposición de proyectos de ley que solo buscaban para satisfacer a unas minorías, su credibilidad se había reducido casi al olvido. Es decir, la planificación como un proceso social, político y económico

en el largo plazo necesita activarse nuevamente con una visión práctica en la gestión pública, lo cual se están desarrollando consecuentemente en los últimos años. Por tanto, la planeación estratégica es lo más importante en las organizaciones puesto que sirve de guía para lograr un rendimiento óptimo en la administración del capital humano, la administración de activos y del apoyo positivo para aumentar la productividad económica de las comunidades rurales para lograr el bienestar a través del presupuesto público (González et al., 2023).

Por otro lado, la gestión pública peruana se desarrolló mediante una estrecha relación de los diversos sistemas de administración conformados por un contiguo de nociones, normas, procedimientos, métodos y materiales para facilitar el desarrollo las actividades con base a sus capacidades de las personas y la sociedad. Por tanto, cada sistema de la administración peruana está vinculado entre sí, principalmente, el sistema de planeamiento estratégico y el de presupuesto público ya que constituyen dos pilares fundamentales de la sociedad en la medida en que el primero accede establecer el tipo de sociedad que se espera alcanzar y el segundo facilita expresar de forma financiera la subvención de los capitales estatales para alcanzar los resultados deseados. En tal sentido, la reforma del sistema presupuestario es necesaria para combinarla como una herramienta económica, institucional y de gestión, lo que le permite establecer clara y directamente la distribución de los recursos estatales, y también valorar el efecto de su uso mediante el campo, por lo que, para ser efectivo, debe crearse en el contexto de una transformación más desarrollada relacionada con la reforma de la gerencia gubernamental (Galloso y Ospino, 2020).

Por lo tanto, la ejecución del presupuesto estatal para el sector salud fue baja. Asimismo, para tener una idea, entre 2015 y 2019, no se cumplió S/ 8 718 millones, es decir, el 10% del presupuesto designado. Esto muestra una gestión de recursos ineficaz, dinero que no se usa para cerrar brechas que afectan al país con tanta fuerza, especialmente a nivel del departamento. Por ejemplo, a nivel de capital humano, sería necesario incluir 11,401 especialistas médicos en el Minsa y 5000 en Essalud. En el nivel de infraestructura, alrededor de 2020, el 77.8% de las instituciones médicas de atención médica primaria tenían una capacidad instalada inadecuada, y esta cifra alcanza el 51% para los hospitales (ComexPerú, 2021).

En este contexto, la institución pública de salud realiza una Programación Multianual Presupuestaria que abarca tres años, en la cual se registra la estimación de los ingresos y gastos por todas las fuentes de financiamiento, teniendo en cuenta las preeminencias que se otorga a los objetivos y metas que la entidad pronostica cumplir para obtener los resultados esperados a favor de la institución. Asimismo, se inicia con la fase de programación en donde se puntualizan los objetivos y metas definidos en la programación institucional, definiendo los programas, proyectos y actividades a incluir en el presupuesto. Se culmina con la evaluación de la ejecución presupuestal asignado midiendo los resultados tanto físicos como financieros que se obtuvieron en el año fiscal. De esta manera, es que podemos decir que no cuenta con una asignación presupuestal de acuerdo a lo proyectado en el Plan Operativo Institucional, la cual genera una desarticulación en el planeamiento estratégico y el presupuesto Institucional, debido a la falta de coordinación entre las áreas administrativas las cuales están ocasionando una ejecución presupuestal inadecuada, eso conlleva a que no se logre cumplir con resultados esperados. Por tal motivo, es necesario conocer la relación de las dos variables, debido a que es importante para el manejo correcto y adecuado del presupuesto de la institución, con el propósito de alcanzar las metas y objetivos determinados en el Plan Operativo Institucional. En ese sentido, se formuló el siguiente problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre el planeamiento estratégico y presupuesto público en una institución pública de salud, Lima 2023?, teniendo como problemas específicos lo siguiente: a) ¿Cuál es la relación que existe entre el planeamiento estratégico y programación multianual y formulación en una institución pública de salud, Lima 2023?; b) ¿Cuál es la relación que existe entre el planeamiento estratégico y aprobación en una institución pública de salud, Lima 2023?; c) ¿Cuál es la relación que existe entre el planeamiento estratégico y ejecución en una institución pública de salud, Lima 2023? y d) ¿Cuál es la relación que existe entre el planeamiento estratégico y evaluación en una institución pública de salud, Lima 2023?

Para este trabajo de investigación, se tiene tres criterios de justificación que son las siguientes: Justificación teórica, con esta investigación se busca cumplir con una adecuada programación presupuestal de acuerdo a los objetivos

trazados, así como una correcta ejecución presupuestal que permita una asignación presupuestal según a lo dispuesto en el Plan Operativo Institucional. Para la justificación práctica, existe la necesidad de generar evidencias que ayuden a solucionar problemas presentes en la institución que sirva como herramienta de los procesos administrativo a alcanzar, con una gestión óptima del presupuesto público y los aspectos internos que contengan, con el fin de lograr organizar la entidad. En la justificación metodológica, se tiene un instrumento para cada variable en estudio (planificación estratégica y presupuesto público), y se está usando el procedimiento de análisis y el método para evaluar ambas variables.

En consecuencia, esta investigación tiene como objetivo general: Establecer la relación que existe entre el planeamiento estratégico y presupuesto público en una institución pública de salud, Lima 2023 y como objetivos específicos: (a) Establecer la relación que existe entre el planeamiento estratégico, programación multianual y formulación en una institución pública de salud, Lima 2023, (b) Establecer la relación que existe entre el planeamiento estratégico y aprobación en una institución pública de salud, Lima 2023, (c) Establecer la relación que existe entre el planeamiento estratégico y ejecución en una institución pública de salud, Lima 2023 y (d) Establecer la relación que existe entre el planeamiento estratégico y evaluación en una institución pública de salud, Lima 2023.

Finalmente, definido el objetivo esta investigación reunió como hipótesis general: Existe relación entre el planeamiento estratégico y presupuesto público en una institución pública de salud, Lima 2023, en cuanto a las hipótesis específicas son: (a) Existe relación entre el planeamiento estratégico, programación multianual y formulación en una institución pública de salud, Lima 2023, (b) Existe relación entre el planeamiento estratégico y aprobación en una institución pública de salud, Lima 2023, (c) Existe relación entre el planeamiento estratégico y ejecución en una institución pública de salud, Lima 2023 y (d) Existe relación entre el planeamiento estratégico y evaluación en una institución pública de salud, Lima 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En los antecedentes nacionales se consideró a Arce (2018) que tuvo como objetivo general determinar la relación entre el Planeamiento Estratégico y el Presupuesto del personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016. El estudio de investigación fue de enfoque cuantitativo y diseño descriptivo-correlacional de corte transversal, la muestra estuvo formada por 120 trabajadores administrativos y utilizó como instrumento el cuestionario. Asimismo, tuvo como resultado que el 80.0% aprecian que existe concordancia entre el planeamiento estratégico y el presupuesto, sin embargo, el 20.0% considera que no existe una dependencia entre las dos variables tratadas. Por ello, concluyó que el planeamiento estratégico tiene dependencia significativa directa con la fase de programación según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima – 2016, encontrándose un coeficiente de correlación Rho Spearman de 0,791, en la cual, el nivel de significancia 0,001 explica un margen de dependencia alto entre ambas variables.

Del mismo modo, Bailón y Engracio (2020) que tuvieron como objetivo general analizar de qué forma se asocia el planeamiento estratégico con la gestión de la Municipalidad Provincial de Antonio Raimondi, Ancash 2020. Asimismo, fue una investigación de enfoque cuantitativo con un diseño descriptivo-correlacional; utilizaron una muestra de 56 trabajadores de la Municipalidad Provincial de Antonio Raimondi, en la cual se aplicó como elemento el cuestionario de preguntas. De esta manera, obtuvieron como alcance que el 60.7% de los trabajadores consultados declararon que el planeamiento estratégico en la Municipalidad Provincial de Antonio Raimondi es regular y solo el 39.3% de los consultados revelaron que es adecuado; mientras que, para el 3.6% de los servidores la gestión municipal no es eficientemente y el 92.8% considera que es regular. Por lo tanto, concluyeron que el planeamiento estratégico se aprecia agrupado al mandato de la Municipalidad Provincial de Antonio Raimondi. Ello revela que, de hallarse progresos en el planeamiento estratégico, de la misma forma reformará la eficiencia del mandato del Municipio.

Por su parte, Regalado y Regalado (2020) tuvieron como objetivo determinar cómo el planeamiento estratégico para la mejora continua se asocia con las competencias de la Municipalidad Provincial de Hualgayoc, 2020. Esta

investigación se realizó mediante un enfoque cuantitativo con diseño descriptivo-correlacional, la cual tuvo como muestra 102 colaboradores de la Municipalidad Provincial de Hualgayoc, aplicando como elemento de recaudación de información el cuestionario. De este modo, obtuvieron como consecuencia que para el 90,2% de los colaboradores de la municipalidad de Hualgayoc, el planeamiento estratégico para el progreso perenne no es apropiado, y para el 95,1% las contenciones comunales son deficientes ya que, no existe una correcta distribución del ambiente físico, ni una competente prestación de saneamiento, salubridad y salud. Asimismo, no se tiene una adecuada prestación en el transporte público, ni en los eventos generales, y en el impulso mercantil local. Por ende, concluyeron que El planeamiento estratégico para el ascenso perenne, se relaciona significativamente con las competitividades de la Municipalidad Provincial de Hualgayoc; es decir, demostrar apropiadamente el planeamiento estratégico, y con ello, se desplegaría importante eficacia en las competitividades de la alcaldía.

También tenemos a Galarza (2021) que tuvo como objetivo Medir la relación entre el planeamiento estratégico y la competitividad en la Municipalidad Distrital de Tomaykichwa, Huánuco 2019. Esta investigación tuvo un enfoque cuantitativo con un diseño descriptivo-correlacional y una muestra de 39 trabajadores, la cual llevo a cabo mediante el instrumento de encuesta; obteniendo como resultado una correlación significativa, con un coeficiente de 0.866 y el valor de significancia de 0.000, por ello, se aceptó la hipótesis alternativa (Hi) y se rechaza la hipótesis nula (Ho); por ende, el planeamiento estratégico se concierne significativamente con la competitividad en la Municipalidad Distrital de Tomaykichwa, Huánuco 2019. Por tanto, se concluyó que el planeamiento estratégico se concierne con la competitividad porque se elaboraron trabajos de progreso vial, ejecutaron y gestionaron proyectos, como el programa de vaso de leche por lo que se vio el resultado de la planificación; dado que, en la seguridad ciudadana, se trabajó articuladamente con la Policía Nacional.

Y, por último, tenemos a Guevara (2022) que tuvo como objetivo determinar la relación que se da entre el planeamiento estratégico y los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Castilla, región Arequipa, 2019-

2021. Para esta investigación, fue de enfoque cuantitativo con diseño descriptivo-correlacional, siendo como muestra 61 trabajadores administrativos y utilizando como instrumento el cuestionario. De esta manera, obtuvo como resultado que el planeamiento estratégico es predominantemente alto con 41.0 %, por ello, los encuestados consideran que el diseño, implementación, monitoreo y evaluación del proceso de planeamiento estratégico son aceptables. Sin embargo, el 54.1% de encuestados considera que es mejorable o bajo el actual sistema de planeamiento estratégico. Por tanto, concluyo que existe correlación positiva y significativa entre el planeamiento estratégico y los proyectos de inversión pública, lo cual se expresa con el valor conseguido del estadístico Rho de Spearman ($R=0,756$), así mismo en cuanto al valor de significancia alcanzado, al ser menor al 0,05 nos accede rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación proyectada.

En el ámbito internacional tenemos a Areas (2020) quien realizó un estudio cuyo objetivo fue analizar la ejecución del presupuesto del Hospital San Rafael de Alajuela en función de la ejecución de las partidas presupuestarias sujetas al proceso de contratación administrativa y su relación con la planificación estratégica durante el periodo 2013-2018 para la determinación de las pertinencias ascendentes en la ejecución presupuestaria. Utilizo el enfoque de un estudio cuantitativo y condujo a un proceso desintegrado de formulación presupuestaria, en el que esta etapa se lleva a cabo en el marco de un sistema laboral independiente en el que cada servicio o departamento hospitalario determina la necesidad para lograr en un cierto período de acuerdo a su criterio, sin discusión o análisis frente a la coordinación y al equipo interdisciplinario, que informe la viabilidad de los proyectos y objetivos formulados. Entre sus resultados encontró que la dimensión formulación del presupuesto es regular al 71% de trabajadores del Hospital San Rafael, asimismo, el planeamiento estratégico fue calificado como regular al 63% de encuestados. Respecto al análisis de correlación, los investigadores encontraron que el coeficiente de correlación entre la dimensión formulación del presupuesto y planeamiento estratégico fue de 0,703 a un nivel de significancia de 0,000. Por lo tanto, llega a la conclusión de que es primordial que la Dirección General del Hospital San Rafael de Alajuela tome en cuenta el planteamiento de proyectos operativos anualizados en el transcurso de

las prioridades que hay en su totalidad sobre las carencias que existen en el hospital, que puede ser dispuesto por el equipo interdisciplinario, que estará constituido por los siguientes actores. (Director, Administrador, Planificación, Presupuesto, Control Interno, Servicios de Servicios, Zonas y Subsolas), esto se basa en un requisito previo de que los recursos económicos, humanos e infraestructura son limitados.

Asimismo, Fahmi y Bayu (2019) quienes realizaron un estudio cuyo objetivo fue determinar la relación entre la planificación estratégica y el presupuesto público en la Agencia de planificación del desarrollo regional de la ciudad de Sukabumi. Para tal fin, empleó una metodología de tipo aplicada con enfoque cuantitativo con base a un diseño no experimental de corte longitudinal para analizar de forma conjunta datos periodos 2013 al 2018 obtenidos de una muestra de 57 servidores la Agencia de planificación mediante un cuestionario de planificación estratégica y presupuesto público. Donde encontró que el coeficiente de correlación Rho entre las variables es de 0,63 a un nivel de Sig= 0,002; por lo que concluyen que, se espera que la concordancia entre la planificación estratégica y la presupuestación desempeñe un papel diferente al de una herramienta de control, pero también se puede utilizar como un implemento de estimación de la calidad del rendimiento, así como una herramienta para la realización de un gobierno limpio y autoritario (buen gobierno). Hay una relación entre la planificación estratégica en la Agencia de Planificación de Desarrollo Regional de la ciudad de sukabumi (Renstra) y su presupuestación. La relación se puede ver particularmente en el flujo de Renstra (desde la visión hasta las actividades) y el logro de los objetivos.

También tenemos a Wilson (2021) quien tuvo como objetivo de investigación identificar la relación entre el presupuesto y el plan estratégico de una institución pública ubicada en Atlanta, Estados Unidos. Para tal fin, empleó una metodología de tipo aplicada con enfoque cuantitativo con base a un diseño no experimental de corte transversal al recolectar data de un estudio de caso en profundidad de una muestra de 23 trabajadores de nivel senior y ejecutivo de un municipio grande de Atlanta mediante un cuestionario de presupuesto público y otro de plan estratégico. Donde encontró que el coeficiente de correlación Rho entre las variables es de 0,71 a un nivel de Sig= 0,001; por lo que concluyen que,

el presupuesto y el plan estratégico se relacionan de forma positiva permitiendo que los profesionales identifiquen, gestionen y mitiguen los desajustes entre el presupuesto y el plan estratégico dentro de sus propias organizaciones para maximizar los resultados de desempeño financiero y no financiero.

Por otro lado, Pitre et al. (2021) realizaron un estudio cuyo objetivo fue determinar cómo se relacionan la planificación estratégica y el presupuesto como herramienta para el control de la gestión en una institución pública ubicada en el estado Zulia, Venezuela. Para tal fin, empleó una metodología de tipo aplicada con enfoque cuantitativo con base a un diseño no experimental de campo transversal y de nivel descriptivo correlacional para analizar de forma conjunta datos del 2020 obtenidos de una muestra de 16 trabajadores de una institución pública ubicada en el estado Zulia mediante un cuestionario de planificación estratégica y otro de presupuesto público. Donde encontró que el coeficiente de correlación Rho entre las variables es de 0,727 a un nivel de Sig= 0,004; por lo que concluyen que, la planificación estratégica se concierne de forma positiva con el presupuesto y sirve como herramienta para realizar las acciones de inspección de la gestión en una institución pública ubicada en el estado Zulia. Asimismo, identificaron que la estructura legal en la que se realiza el plan estratégico anualizado puede agilizar la implementación del presupuesto; por otra parte, el planeamiento estratégico sirve como eje fundamental para el desarrollo de las dimensiones formulación, aprobación, ejecución y control presupuestal.

Finalmente, Bruno (2018) quien tuvo como objetivo de investigación relatar, englobar e indagar el rol de la Oficina Nacional de Presupuesto en el proceso de formulación, aprobación, ejecución y evaluación del presupuesto respecto del planeamiento estratégico de las sociedades del Estado Nacional, teniendo como origen el régimen presupuestario determinado y las formas de acatamiento del mismo. El enfoque utilizado fue el cuantitativo y de tipo aplicado con un diseño no experimental descriptivo correlacional. Obtuvo como resultado que, la evaluación del presupuesto de una institución pública fue calificada como regular al 59%, mientras que el planeamiento estratégico fue considerado como bueno por el 62% de los colaboradores de la entidad, la cual concibió retrasos significativos en la programación de proyectos de presupuesto y dilataciones en la conformidad de los mismos, también detectó falta de resultados e indagación real apta, debido a

que no se brindó publicidad periódica y datos de las metas física ejecutada de forma sistemática, así como de los presupuestos aprobados. Asimismo, concluyó manifestando que con esta investigación se permitirá realizar mejoras entidades presupuestarias, también en las organizaciones involucradas en la formulación, aprobación, ejecución y evaluación del presupuesto de las empresas públicas nacionales en Argentina teniendo en cuenta que el proceso por explorar es largo y las restricciones para lograr el progreso son importantes, de esa manera, se mejoraría la técnica presupuestaria favoreciendo el método de gestión administrativo, las cuales tienen como finalidad alcanzar las metas y objetivos del estado.

En cuanto a las teorías relacionadas al tema de investigación, se tiene la primera variable planeamiento estratégico, que es un enfoque de dirección generosamente adoptado en las instituciones coetáneas. A raíz, de su notoriedad existe el supuesto de que las habilidades famosas en instituciones estatales y privadas tienen derivaciones positivas para la suficiencia organizacional. Esta práctica requiere de una estructura formal para el desarrollo del proceso de planificación estratégica; es decir, a medida en que se introduce el análisis interno y externo, el planteamiento de metas, estrategias y planes para perfeccionar el cumplimiento de la entidad. Por ello, George et al. (2019), estipula que la planificación estratégica debe incluir como dimensiones un análisis del orden, misión y valores de la entidad, síntesis del entorno interno y externo de la entidad e registro de problemas estratégicos, sobre la base de este diagnóstico y la formulación de estrategias, metas y planes para afrontar estos problemas.

En esa misma línea, la planificación estratégica es esencial en la gerencia de una organización tanto privada como pública, ya que juega un papel fundamental para ayudar a la organización a definir el plan estratégico que utilizará al enfocarse en los problemas concentrados dentro de la organización y evaluar los impactos, considerando todas las operaciones y desarrollando medidas y tácticas alternativas para asegurar que la organización obtenga una ventaja competitiva. También se destaca la dependencia de la proyección estratégica y de los procesos de planificación, implementación, evaluación y desarrollo presupuestario en las organizaciones en todas las metas propuestas que se requiere obtener en el largo plazo (Tarifi, 2021).

De hecho, un plan estratégico se define como un proceso de planificación que establece metas, herramientas y acciones útiles para alcanzarlas en el mediano y largo plazo. En este sentido, un plan estratégico también describe todas las actividades en curso en el entorno externo de una empresa, describiendo así los resultados potenciales y posibles resultados, sean deseables o no. Por lo tanto, la planificación estratégica forma un proceso principal en la preparación de las organizaciones para cumplir con su misión, proporcionando un marco para tomar decisiones sobre cómo asignar los recursos de la organización, abordar los desafíos y capitalizar las oportunidades que surjan en el trayecto. (Andréi, 2019). En efecto, el proceso de planificación estratégica basado en la investigación es necesario para la gestión eficaz de todos los diversos aspectos de administración de las instituciones públicas, independientemente de sus nombres, incluidas las relaciones comunitarias, la planificación y promoción de eventos especiales, el desarrollo de membresía, las campañas políticas, los eventos sin fines de lucro y la recaudación y el desarrollo de fondos mediante el establecimiento de presupuestos (Smith, 2021).

Asimismo, el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN, 2021) define que la planificación estratégica constituye un elemento específico de gobernanza y administración orientado hacia el crecimiento armonioso y razonable del Perú, así como la consolidación de la gestión democrática en el marco del estado de derecho.

En cuanto a las dimensiones del planeamiento estratégico, para el siguiente estudio de investigación se tiene a CEPLAN (2021) el cual refiere que el planeamiento estratégico puede caracterizarse mediante un ciclo de cuatro fases orientadas hacia la mejora continua, que se detallan a continuación:

Fase del conocimiento integral de la realidad, indaga percibir la manera que residen los individuos en su territorio, modos de vivencia y grado de satisfacción, mediante la identificación y análisis versátiles que estipulan el contexto existente, esto radica en la colección y la apreciación del informe que ilustra el período vigente de la entidad en sus relaciones internas y en semejantes relaciones con el contexto.

Fase del futuro deseado, busca realizar análisis futuros y definir la imagen regional deseada, identificar propensiones, procedencias, consecuencias

negativas, contextos contextuales, contextos disruptivos y advertencias anticipadas que pueden afectar, de manera auténtica o desestimada, a la prestación de mercancías y la comodidad de las personas. Asimismo, es la determinación de la situación ideal que se logrará, y que relata el momento próximo deseado con la inherente facultad de la posibilidad de lograrla.

Fase de políticas y planes coordinados, en esta fase se define la política pública, articulada entre sectores y niveles gubernamentales, cuyo objetivo es lograr la imagen regional deseada, a través de objetivos y directrices prioritarias. Por ende, en esta fase se practican las operaciones, acciones especificadas en el plan estratégico y la versión operativa.

Fase de seguimiento y evaluación de políticas y planes para la mejora continua, se da mediante hitos de progreso hacia alcanzar los objetivos propuestos de la región verificada, sobre el uso de recursos asignados. Es así como, en esta fase se llevan a cabo actualmente en términos de los objetivos que se quieren alcanzar, determinando la viabilidad de las intervenciones y gestiones para lograrlo, construyendo un modelo operativo que explique cómo llegar del presente al futuro deseado.

En cuanto a las teorías relacionadas a la segunda variable presupuesto público se definió como el presupuestar consiste en asignar recursos limitados a necesidades ilimitadas y tiene como objetivo maximizar el uso de recursos que por lo general son escasos; ante esta disyuntiva de escasos recursos, la atención continua a la planificación, por ello, asignación de recursos y presupuesto es una necesidad innegable en todos los gobiernos. Asimismo, es evidente que una incorrecta asignación presupuestaria generará errores en la asignación de recursos en este ambiente crítico y causará severos daños al país a nivel nacional; en tal sentido, reformar los métodos presupuestarios y distribución de recursos en las instituciones públicas es una de las principales necesidades (Salman et al., 2023). Por consiguiente, el presupuesto público permite evaluar los resultados de una organización a través de varias formas y los combina con el desempeño; asimismo, el soporte de la alta dirección, como la organización de los recursos y el apoyo apropiado para el éxito de los proyectos, brindando una dirección y un compromiso claro para ayudar a la empresa a eliminar incertidumbres y organizar racionalmente los recursos y capacidades técnicas,

fomentando actividades de innovación necesaria y objetivos claros (He e Ismail, 2023).

En tal sentido, la actividad fiscalizada del presupuesto se instaure haciendo la asimilación entre éste y los resultados conseguidos, que traslada a la audacia de las diversificaciones o desvíos que se hayan producido; si bien la mera osadía de las disconformidades no es un resultado, es necesario examinarlas a fin de acceder a medidas adecuadas para reprimir, en el momento oportuno, las deficiencias existentes o para dinamizar las deficiencias resultantes (Pedraza y Rodríguez, 2023). Asimismo, el equilibrio del presupuesto público se realiza periódicamente y anualmente y refleja así la filosofía económica y política del Estado; es decir, consideran el equilibrio entre los gastos públicos y los ingresos como una meta que debe lograrse en todas las circunstancias (Qwader y Aloshaibat, 2020).

En consecuencia, el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2022) refiere que, el presupuesto público se define como el conjunto de recursos que son asignados a cada departamento del Perú, el cual se detalla en un informe precisando quienes son los responsables de efectuar el gasto, en qué actividades o recursos se gastará y qué proyectos serán financiados durante el año. Asimismo, adicional a la asignación de estos recursos, el informe del presupuesto público precisa los gastos que beneficiarán a toda la población del Perú, pese a que su asignación se centralice, tal como el servicio de deuda, la pensión, compra de activos financieros y las reservas en casos de contingencia.

En cuanto a las dimensiones para la segunda variable presupuesto público se tiene al MEF (2022) el cual refiere que el presupuesto público puede caracterizarse mediante un proceso de cuatro etapas orientados hacia la mejora continua que se muestran a continuación:

Programación multianual y formulación, se define la existencia de bienes financieros y su disposición entre las entidades estatales, así como los logros anhelados. Esto se basa en el plan financiero económico a mediano plazo, que se aprobó anteriormente, en la cual se determina el número macroeconómico estimado, el presupuesto y la información financiera de los ejercicios anteriores y las prioridades políticas y sociales, el propósito del presupuesto y el límite o el techo del gasto globales.

Aprobación, después del apoyo de la Ley de Presupuesto Público ante la Comisión de Presupuesto del Congreso, la proposición debe debatirse en el plenario, para su mayor consentimiento. Por ende, el presupuesto lo elabora el Ministerio de Finanzas, Fuerza Ejecutiva, a través del presidente republicano y lo envía a la Asamblea Nacional para ser aprobado. Del mismo modo, la legislatura puede, si es necesario, hacer indagaciones y presentar opciones para la repartición de ingresos y egresos para el sector, sin el número total de Pro Formas

Ejecución, en esta etapa la entidad estatal tiene sus recursos y cumple con las obligaciones de gastos de acuerdo con el presupuesto aprobado por el Congreso. Por ello, es la fase en la que se sitúa el presupuesto establecido, mediante el uso de recursos aprobados y cumpliendo con todas las gestiones consignadas al uso de recursos, materiales y finanzas humanos que se les asignan con el objetivo de adquirir bienes y servicios en cuantía, condición y tiempo planeado.

Evaluación, en esta última etapa los resultados obtenidos se miden para aumentar las asignaciones de gastos en los años siguientes. En tal sentido, al evaluar, se miden los logros alcanzados tanto físicos como financieros y el impacto que producen se llevan a cabo; así como las variaciones financieras.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El trabajo de investigación aplicada tiene como fin el estudio de un problema que se pretende resolver, en la que puede dar nuevos hechos; es decir, si planificamos el estudio aplicada adecuadamente como para que podamos creer en los acontecimientos revelados, el nuevo suceso puede ser ventajoso y apreciable para la teoría (Baena, 2017). Este tipo de investigación utiliza métodos empíricos, experimentos y diseños no experimentales para compendiar más fundamentos en una superficie de boceto. Por ello, es un tipo de método de investigación para destinar la ciencia a la existencia real para mejorar la condición humana (Indeed, 2023).

Por consiguiente, se dice que el enfoque cuantitativo se utiliza para la recaudación de testimonios y comprobar hipótesis, con fundamento al cálculo numérica y síntesis descriptiva, para instaurar modelos de conducta y examinar teorías (Hernández y Mendoza, 2018).

El presente trabajo de investigación es de enfoque cuantitativo y se realizó siguiendo la metodología de investigación de tipo aplicada en la medida en que se tomaron como anécdota las bases teóricas de CEPLAN (2021) y el MEF (2022) para determinar el estado actual de las variables.

3.1.2. Diseño de investigación

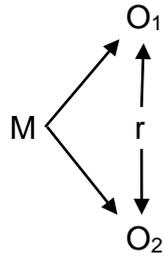
La investigación de diseño no experimental sólo se lleva a cabo cuando el indagador no interviene en el enlace que se desenvuelve el fenómeno, sino que simplemente recolecta variables y trata de encontrar conexiones. Para ellos, se recopilan las características de una sola muestra y se determina la cercanía de la relación. Por lo tanto, tampoco son posibles las interpretaciones direccionales, solo se hacen consideraciones sobre el paradigma y la magnitud de las peculiaridades de una variable, no se tienen en cuenta las condiciones de prueba (Scambor y Schrausser, 2023). Asimismo, necesita de la maniobra de una variable independiente, debido a que, en lugar de manejar una variable independiente, los observadores se enfocan escuetamente en medir variables tal como suceden evidentemente, en el laboratorio o en el mundo real, sin cambiar sus condiciones o propiedades (Price et al., 2018). Por ende, se perciben los

acontecimientos en su contexto original para examinarlos (Hernández y Mendoza, 2018).

Los estudios transversales por lo general son definidos como aquellos en los que la exposición y el resultado de la investigación se evalúan en el mismo momento, independientemente de cuándo se determinaron las características de una variable en relación con otra, por tanto, un estudio transversal puede proporcionar información descriptiva sobre la relación entre dos o más variables (Savitz y Wellenius, 2023). Por consiguiente, un estudio transversal también conocido como estudio de prevalencia, que utilizan instantáneas de las creencias, comportamientos o características de las variables de interés para los participantes en la población de estudio en un momento determinado para examinar las preguntas de investigación (Maier et al., 2023).

Además, según Cherry (2023), la investigación de nivel descriptivo correlacional indaga la dependencia entre dos o más variables. Por ende, un estudio correlacional es un diseño no experimental, lo que significa que el investigador no maneja ni inspecciona ninguna variable, solo determina las correlaciones entre ellas. En términos más generales, Chiang et al. (2020) se refieren a la investigación correlacional como un nivel de diseño de estudio no experimental en el que el investigador regula dos variables y evalúa la dependencia estadística (es decir, la correlación) entre ellas con escaso o ningún intento de control de variables extrañas.

Por tanto, en el presente estudio se utilizó el tipo de investigación aplicada, diseño no experimental de corte transversal y con un nivel descriptivo correlacional en la medida en que ninguna de las variables se manipuló y se adquirió información manejando instrumentos dados al mismo tiempo. Por lo tanto, es importante ilustrar que tanto el tipo, diseño y el nivel de investigación, así como, las condiciones de diseño adoptadas que permitan la determinación de las formas en que las variables planeamiento estratégico y presupuesto público se relacionan, se sintetiza de la siguiente manera:



M= Muestra

O1= Planeamiento estratégico

O2= Presupuesto Publico

r= relación

3.2. Variables y operacionalización

Las variables del presente estudio se refieren al planeamiento estratégico definido por CEPLAN (2021), el mismo que nos indica como dimensiones un ciclo de cuatro fases orientados hacia la mejora continua: fase del conocimiento integral de la realidad, con tres indicadores; fase del futuro deseado, con dos indicadores; fase de políticas y planes coordinados, con cuatro indicadores y fase de seguimiento y evaluación de políticas y planes para la mejora continua, con tres indicadores.

Mientras tanto, en lo referido a presupuesto público fue definido por el MEF (2022), que indica como dimensiones cuatro etapas orientados hacia la mejora continua: programación multianual y formulación, con cuatro indicadores; aprobación, con un indicador; ejecución, con tres indicadores y evaluación, con tres indicadores.

3.2.1 Escala de medición

En esta investigación se utilizó el escalamiento de Likert con un nivel de medición ordinal, con cinco opciones de respuesta: (1) nunca, (2) casi nunca, (3) a veces, (4) casi siempre y (5) siempre.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población se especifica como el contiguo de sujetos que comparten características en colectivo de los que un investigador quiere sacar conclusiones o inferencias sólidas (Carvalho et al., 2018). Asimismo, la población no

perenemente describe a individuos, debido que puede simbolizar una asociación que comprende elementos de cualquier cosa que desee instruirse, como objetos, eventos, organizaciones, países, especies, organismos, etc. (Bhandari, 2023).

Para este estudio la población consta de 100 colaboradores administrativos de una institución estatal de salud.

3.3.2. Muestra

En un trabajo de investigación, a veces no es posible recopilar datos de todos los miembros que conciertan la población del objeto de estudio. En tal sentido, crece la facultad de recopilar datos sobre una muestra de individuos que mejor represente a la población (Sendef y Robbins, 2019). Por ende, constituye a un subconjunto de los habitantes a la que se recolectará la información y debe ser específico por si se desean sistematizar los resultados (Hernández y Mendoza, 2018). Mientras que, la muestra poblacional está constituido por todos los individuos de la población por lo que al efectuar los cálculos estadísticos se obtendrán resultados certeros del comportamiento de las variables en la población sin la necesidad de generalizar datos (Glen, 2023).

En tal sentido, para el presente estudio la población consta de 100 colaboradores administrativos de una institución estatal de salud, por lo que se consideró necesario realizar una muestra poblacional.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En el presente trabajo de investigación se contempló el uso de la técnica de la encuesta, la cual refiere a una técnica para recolectar información que permite efectuar procedimientos de reclutamiento de información y consentimiento relativamente sencillos con un gran número de participantes, así como aumentar la escala geográfica a la que los investigadores pueden apuntar en comparación, por ejemplo, con entrevistas o investigación observacional (Kennedy et al., 2022). De esta manera, se utiliza como un método de recopilación de datos en campos diferentes; ya que, constituyen una buena opción cuando se requiere determinar las características, preferencias, opiniones o creencias de un conjunto de individuos efectuando preguntas y analizando detalladamente los resultados (McCombes, 2023).

Respecto a los instrumentos para la recopilación de datos, un cuestionario es uno de los principales instrumentos de investigación que consiste en una serie

de preguntas con el fin de compendiar testimonio de los encuestados (Mcleod, 2023). Asimismo, es un instrumento importante en un estudio de investigación; puesto que ayuda al investigador a recopilar datos relevantes sobre el tema de investigación. A pesar de ello, los investigadores comúnmente enfrentan desafíos en el diseño de un cuestionario que incluye su contenido, apariencia y uso que podría conducir a hallazgos inapropiados y sesgados en un estudio (Taherdoost, 2022).

Teniendo en cuenta las recomendaciones previas se consideró necesario usar el cuestionario de preguntas como herramienta para la recaudación de datos, debido que, permitió extraer información importante relacionada a ambas variables de estudio.

En cuanto a la validez del instrumento de recolección de datos, se refiere a qué tan bien los productos alcanzados con el cuestionario de investigación representan los hallazgos reales entre individuos similares específicamente relacionados con la variable de investigación (Patiño y Carvalho, 2018). En efecto, medir la validez del contenido con el juicio de expertos requiere la participación de un panel de jueces expertos en la materia. Por la misma razón, para cada pregunta individual del cuestionario, el panel debe evaluar si los componentes que mide la pregunta son realmente importantes y útiles, e indicar qué preguntas son poco importantes o innecesarias para medir el instrumento, cuanto mayor sea el acuerdo entre ellos, los panelistas que un determinado ítem es importante, mayor será el nivel de validez de contenido del ítem (Nikolopoulou, 2022).

En este sentido, la confiabilidad es la consistencia con la que un método mide algo; si se pueden obtener los mismos resultados usando la misma metodología bajo las mismas situaciones, la medición se contempla confiable; también, se evalúa examinando la consistencia de los efectos a lo prolongado del proceso, entre distintos observadores y entre partes de la misma prueba (Middleton, 2023). Además, la confiabilidad está íntimamente relacionada a la estabilidad de la medida. Debido a que, muestra qué tan confiado es el puntaje del experimento, si la información compilados manifiestan similares resultados posteriormente de haber sido analizados usando diversos procesos y grupos de muestras, la información es confiable (Nicolás, 2023). Por lo tanto, la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al

mismo individuo u objeto produce resultados iguales (Hernández, 2014).

En consecuencia, en esta investigación, la verificación del cuestionario se llevó a cabo a través del juicio de expertos, la cual se tuvo la participación de 3 especialistas profesionales concernientes a la materia de estudio, con grado de maestro y doctor en todos ellos. Asimismo, mediante una prueba piloto se realizó la confiabilidad a la primera variable planeamiento estratégico la cual consigna de 20 ítems y se consiguió como resultado un valor de 0.936; en la segunda variable que es presupuesto público se consigna de 20 ítems se consiguió un resultado de 0.949, por ende, ambos instrumentos son confiables.

3.5. Procedimientos

El presente estudio se inició mediante la formulación de problema de investigación, posteriormente, se recolectó información de varios trabajos previos y artículos, así como de un marco teórico para sustentar el planteamiento de las variables. Asimismo, el desarrollo de recaudación de datos se produjo mediante la encuesta a través del cuestionario la cual se exhibió utilizando el formulario virtual Google Drive con interrogaciones sofisticadas en relación a las variables de materia en medición y se remitió el link vía WhatsApp con el fin de que los trabajadores administrativos apliquen dicho cuestionario. Para ello, el tratamiento de los resultados obtenidos se trabajó con el software como son Excel y SPSS v. 29.

3.6. Método de análisis de datos

En el presente estudio, el análisis de datos se efectuó en dos niveles: el primero, en función de estadística descriptiva y el segundo mediante la estadística inferencial. Respecto a la estadística descriptiva, Kaliyadan y Kulkarni (2019), refieren que consagran una síntesis sobre la muestra que se está cursando sin retirar ninguna ilación asentada en la teoría de la credibilidad. Si bien el propósito principal del estudio está relacionado con la estadística inferencial, la estadística descriptiva se sigue utilizando para resumir cuando describimos la población con instrumentos como tablas de repartimiento de frecuencias, porcentajes y otras medidas de propensión concentrado. En cuanto a la estadística inferencial, Frost (2020) refiere que, el propósito de la estadística inferencial es extraer inferencias de una muestra y propagarlas a la población, debemos asegurarnos de que la muestra refleje con precisión a la población. Las metodologías más habituales en

estadística inferencial son las pruebas de hipótesis, los intervalos de confianza y el análisis de regresión, donde se utiliza una prueba estadística específica, como la Rho de Spearman, para determinar las relaciones entre las variables y expresarlas en términos de significación estadística.

En tal sentido, los datos obtenidos en este estudio también se registraron en el software estadístico denominado SPSS (Statistical Package for the Social Science), empleando la estadística descriptiva para determinar las tablas de frecuencias de las variables y sus dimensiones y, posteriormente, la estadística inferencial, se utilizó la interpretación de coeficiente de correlación Rho de Spearman, según la propuesta de Akoglu (2018) para analizar si existe una relación entre las variables de investigación.

3.7. Aspectos éticos

Respecto a este aspecto se consideró cuatro principios éticos: beneficencia, para ello, el presente trabajo de investigación brindo sugerencias a la institución con la finalidad que realicen acciones que ayuden a mejorar el planeamiento estratégico y presupuesto público; en cuanto, a no maleficencia, el presente trabajo aseguro a los encuestados la anonimidad, debido a que la información solo fue utilizada para fines académicos por la persona encargada de realizar la investigación y no para causar daños materiales ni psicológicos hacia los participantes. Por tanto, en principio de justicia, la información proporcionada por cada participante fue valorado por igual. Por último, en autonomía cada colaborador participó voluntariamente para responder las preguntas de la encuesta.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1

Frecuencias de planeamiento estratégico y sus dimensiones.

Nivel	Planeamiento estratégico		Fase del conocimiento integral de la realidad	Fase del futuro deseado	Fase de políticas y planes coordinados	Fase de seguimiento y evaluación de políticas y planes para la mejora continua
	N	%				
Malo	12	12%	12%	2%	6%	7%
Regular	56	56%	70%	61%	63%	56%
Bueno	32	32%	18%	37%	31%	37%
Total	100	100%	100%	100%	100%	100%

En la tabla 1, se puede observar que los colaboradores administrativos de la institución estatal de salud tienen la percepción que el planeamiento estratégico ha sido regular con un 56%, sin embargo, el 32% ha considerado que el planeamiento estratégico es bueno, mientras que el 12% como malo. Por ende, lo que concierne a los componentes, en la evaluación analítica se ha constatado una apreciación regular en la fase del conocimiento integral de la realidad (70%), de la misma manera, un regular desarrollo en cuanto a la fase del futuro deseado (61%), fase de políticas y planes coordinados (63%), también en la fase de seguimiento y evaluación de políticas y planes para la mejora continua (56%).

Tabla 2

Frecuencias de presupuesto público y sus dimensiones.

Nivel	Presupuesto público		Programación multianual y formulación	Aprobación	Ejecución	Evaluación
	N	%				
Malo	13	13%	13%	13%	13%	11%
Regular	55	55%	58%	58%	60%	53%
Bueno	32	32%	29%	29%	27%	36%
Total	100	100%	100%	100%	100%	100%

En la tabla 2, del análisis de frecuencia de presupuesto público se ha logrado visualizar que un 55% de los trabajadores administrativos indagados en una institución estatal de salud han valorado como regular, y el 32% como bueno, mientras que el 12% como malo. Asimismo, hubo percepción regular de la programación multianual y formulación (58%), aprobación (58%), ejecución (60%) y evaluación (53%).

4.2. Resultados inferenciales

Hipótesis general

H₀: No existe relación entre Planeamiento estratégico y presupuesto público en una institución pública de salud, Lima 2023.

H₁: Existe una relación entre Planeamiento estratégico y presupuesto público en una institución pública de salud, Lima 2023.

Tabla 3

Correlación entre las variables de estudio.

		Presupuesto público
Planeamiento estratégico	Coeficiente de correlación Spearman	.728**
	Sig. (bilateral)	0.001
	N	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 3, se puede visualizar que el planeamiento estratégico se relaciona de manera positiva, significativa ($p=0,001$) y muy fuerte ($Rho=0,728^{**}$) con el presupuesto público de una institución pública de salud, Lima 2023. Por ende, la hipótesis nula se rechaza ya que el valor de significancia bilateral es menor a ($<0,05$).

Primera hipótesis específica

H₀: No existe relación entre Planeamiento estratégico y programación multianual y formulación en una institución pública de salud, Lima 2023.

H₁: Existe una relación entre Planeamiento estratégico y programación multianual y formulación en una institución pública de salud, Lima 2023.

Tabla 4*Correlación de planeamiento estratégico y programación multianual y formulación*

		Programación multianual y formulación
Planeamiento estratégico	Coeficiente de correlación Spearman	.696**
	Sig. (bilateral)	0.001
	N	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 4, se visualiza que el planeamiento estratégico se relaciona de manera positiva, significativa ($p=0,001$) y fuerte ($Rho=0,696^{**}$) con la programación multianual y formulación en una institución pública de salud, Lima 2023. Por ende, la hipótesis nula se rechaza ya que el valor de significancia bilateral es menor a ($<0,05$).

Segunda hipótesis específica

H₀: No existe relación entre Planeamiento estratégico y aprobación en una institución pública de salud, Lima 2023.

H₁: Existe una relación entre Planeamiento estratégico y aprobación en una institución pública de salud, Lima 2023.

Tabla 5*Correlación de planeamiento estratégico y aprobación.*

		Aprobación
Planeamiento estratégico	Coeficiente de correlación Spearman	.627**
	Sig. (bilateral)	0.001
	N	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 5, se puede observar que el planeamiento estratégico se relaciona de manera positiva, significativa ($p=0,001$) y fuerte ($Rho=0,627^{**}$) con la aprobación en una institución pública de salud, Lima 2023. Por ende, la hipótesis nula se rechaza ya que el valor de significancia bilateral es menor a ($<0,05$).

Tercera hipótesis específica

H₀: No existe relación entre Planeamiento estratégico y ejecución en una institución pública de salud, Lima 2023.

H₁: Existe una relación entre Planeamiento estratégico y ejecución en una institución pública de salud, Lima 2023.

Tabla 6

Correlación de planeamiento estratégico y ejecución.

		Ejecución
Planeamiento estratégico	Coeficiente de correlación Spearman	.754**
	Sig. (bilateral)	0.001
	N	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 6, se puede observar que el planeamiento estratégico se relaciona de manera positiva, significativa ($p=0,001$) y muy fuerte ($Rho=0,754^{**}$) con la ejecución de una institución pública de salud, Lima 2023. Por ende, la hipótesis nula se rechaza ya que el valor de significancia bilateral es menor a ($<0,05$).

Cuarta hipótesis específica

H₀: No existe relación entre Planeamiento estratégico y evaluación en una institución pública de salud, Lima 2023.

H₁: Existe una relación entre Planeamiento estratégico y evaluación en una institución pública de salud, Lima 2023

Tabla 7

Correlación de planeamiento estratégico y evaluación.

		Evaluación
Planeamiento estratégico	Coeficiente de correlación Spearman	.688**
	Sig. (bilateral)	0.001
	N	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 7, se puede observar que el planeamiento estratégico se relaciona de manera positiva, significativa ($p=0,001$) y fuerte ($Rho=0,688^{**}$) con la evaluación presupuestaria de una institución pública de salud, Lima 2023. Por ende, la hipótesis nula se rechaza ya que el valor de significancia bilateral es menor a ($<0,05$).

V. DISCUSIÓN

El presente estudio es de nivel correlacional en la cual se relacionan dos variables planeamiento estratégico y presupuesto público, por lo que se consideraron antecedentes de nivel internacional y nacional que fundamentan la investigación.

Respecto a los resultados descriptivos se encontró que, el 56% de los colaboradores estimó que el planeamiento estratégico es regular debido a que sus dimensiones fase del conocimiento integral de la realidad, del futuro deseado, de políticas y planes coordinados y el de seguimiento y evaluación de políticas y planes para la mejora continua también obtuvieron puntuaciones de nivel regular con frecuencias porcentuales que se encuentran entre el 70 y el 56% de aprobación de los encuestados. Asimismo, se encontró que el 55% de los trabajadores administrativos considera que el presupuesto público es regular debido a que sus dimensiones programación multianual y formulación, aprobación, ejecución y evaluación también obtuvieron puntuaciones de nivel regular con frecuencias porcentuales que se encuentran entre el 60 y 53% de aprobación de los encuestados. En cuanto a los resultados inferenciales se determinó que existe relación positiva y muy fuerte ($Rho=0,728^{**}$ y un $Sig=0,001$) entre el planeamiento estratégico y presupuesto público.

Por su parte, Fahmi y Bayu (2019) en su análisis descriptivo encontraron que el planeamiento estratégico es regular de acuerdo con la afirmación del 61% de encuestados, asimismo, el presupuesto público también es regular al 57% de encuestados; en la misma línea, Arce (2018) encontró que el 80% de los colaboradores consideran que el planeamiento estratégico es regular, asimismo que el 73% de los trabajadores opina que el presupuesto público es regular. En tal sentido, es posible inferir que la calificación de regular para ambas variables encontrados por Fahmi y Bayu (2019) y Arce (2018) es semejante con lo identificado en la presente investigación debido a que también desarrollaron sus investigaciones en una institución pública. Seguidamente, los investigadores también lograron determinar que las variables planeamiento estratégico y presupuesto público tienen una correlación positiva entre moderada y fuerte en una institución pública de la ciudad de Sukabumi. Si bien estos autores encontraron que el coeficiente es ligeramente menor ($Rho=0,630$ a un nivel de $Sig=0,002$) el aspecto interpretativo de los niveles de correlación de Spearman

les permiten a los investigadores generalizar que la correlación es positiva entre moderada y fuerte. Asimismo, el marco teórico de la investigación desarrollado desde los planteamientos de CEPLAN (2021) y el MEF (2022) también permiten sustentar que la planificación estratégica se relaciona con el presupuesto público, puesto que, facilitan el desarrollo de sus dimensiones programación multianual y formulación, aprobación, ejecución y evaluación. En tal sentido, los investigadores plantean que la relación entre estas variables tome un papel más importante y superior al de una simple herramienta de control con la finalidad de que los encargados del plan estratégico evalúen la calidad del presupuesto público y su desempeño.

Por el contrario, se difiere con la investigación de Regalado y Regalado (2020) quien encontró que el 90,2% de los colaboradores de una entidad estatal consideran que el planeamiento estratégico no es adecuado, porque, no se están estableciendo los requerimientos y objetivos reales que la institución pueda alcanzar, asimismo, no cuenta con una adecuada organización del espacio físico, ni un correcto servicio de saneamiento, salubridad y salud lo que también revela deficiencias en el presupuesto público. Asimismo, Galarza (2021) encontró que, el planeamiento estratégico se relaciona con el presupuesto público según un $Rho=0.866$ y el valor de significancia de 0.000, lo que es interpretado como una correlación entre fuerte y perfecta. Estos resultados también difieren de lo encontrado en la presente investigación debido a que Galarza (2021) desarrolló su estudio en una institución pública que sensibiliza a todo su personal del alcance del presupuesto público y como el planeamiento estratégico es afín a esta variable.

Respecto al primer objetivo específico, donde se buscó establecer la relación entre el planeamiento estratégico y programación multianual y formulación en una institución pública de salud de Lima en el 2023, en los resultados descriptivos se encontró que la dimensión programación multianual y formulación obtuvo una calificación de regular por el 58% de los trabajadores administrativos. En lo que concierne a los resultados inferenciales, en la la primera hipótesis específica, se determinó que existe correlación positiva entre moderada y fuerte el planeamiento estratégico y programación multianual y formulación en una institución pública de salud ($Rho=0,696^{**}$ y un $Sig=0,001$).

Por su parte Areas (2020), quien también analizó el proceso de preparación presupuestaria desde sus dimensiones formulación (también llamado programación), aprobación, ejecución y evaluación de una institución de salud pública y su relación con el planeamiento estratégico en su análisis descriptivo encontró que, el 71% de encuestados considera que la dimensión formulación del presupuesto es regular y que el 63% también califica como regular el planeamiento estratégico; en la misma línea Bailón y Engracio (2020), encontró que, el 60.7% de los servidores encuestados manifestaron que el planeamiento estratégico de una institución pública es regular. En tal sentido, es posible inferir que, la calificación de regular para la variable y dimensión encontrados por Areas (2020) y Bailón y Engracio (2020), son semejantes con lo identificado en la presente investigación debido a que también fue desarrollada en una institución pública que contaba con un plan estratégico y un proceso de formulación del presupuesto que presentaba falencias al considerar sólo alguno de los gastos y no el total de lo que realmente se necesita en la institución. Seguidamente, los investigadores también lograron determinar que el componente formulación del presupuesto y la variable planeamiento estratégico tienen una correlación positiva entre moderada y fuerte en el Hospital San Rafael de Alajuela. Si bien este autor encontró que el coeficiente es ligeramente mayor ($Rho=0,703$ a un nivel de $Sig=0,000$) el aspecto interpretativo de los niveles de correlación de Spearman le permiten a los investigadores generalizar que la correlación es positiva entre moderada y fuerte. Asimismo, el marco teórico de la investigación desarrollado desde los planteamientos de Salman et al. (2023), también permiten sustentar que la dimensión formulación del presupuesto se relaciona con la planificación estratégica; puesto que, formular el presupuesto consiste en asignar recursos limitados a necesidades ilimitadas y tiene como objetivo maximizar el uso de recursos que por lo general son escasos; ante esta disyuntiva de escases de recursos, la atención continua a la planificación estratégica es una necesidad innegable en todas las organizaciones.

En cuanto al segundo objetivo específico, donde se buscó establecer la relación del planeamiento estratégico y aprobación en una institución pública de salud de Lima en el año 2023, en los resultados descriptivos se encontró que la dimensión aprobación obtuvo una calificación de regular por el 58% de los

trabajadores administrativos. Respecto a los resultados inferenciales, en la segunda hipótesis específica se determinó que existe correlación positiva entre moderada y fuerte para el planeamiento estratégico y aprobación en una entidad estatal de salud ($Rho=0,627^{**}$ y un $Sig=0,001$).

Por su parte, Wilson (2021) en su análisis descriptivo encontró que, el 59% de los encuestados calificó como buena el planeamiento estratégico de la institución, asimismo, el 62% de los encuestados calificó como buena la dimensión aprobación presupuestaria; por lo que es posible inferir que, la calificación de bueno para la variable y la dimensión encontrada por Wilson (2021) no coincide con lo identificado en la presente investigación. Se identificó que el autor realizó su investigación en institución pública de Atlanta en la que se lleva un proceso de formulación de planeamiento estratégico que considera un óptimo nivel de asignación de presupuesto para los gastos de la institución; mientras que, en la presente investigación la institución pública no cuenta con una asignación presupuestal de acuerdo a lo proyectado en su Plan Operativo lo que genera calificaciones regulares por parte del personal. Seguidamente, los investigadores también lograron determinar que la variable planeamiento estratégico y la dimensión aprobación presupuestaria tienen correlación positiva entre moderada y fuerte en una institución pública de Atlanta. Si bien estos autores encontraron que el coeficiente es mayor ($Rho=0,710$ a un nivel de $Sig=0,001$) el aspecto interpretativo de los niveles de correlación de Spearman le permite al investigador generalizar que la correlación es positiva entre moderada y fuerte. Asimismo, el marco teórico de la investigación desarrollado desde los planteamientos de He e Ismail (2023) también permiten sustentar que la planificación estratégica se relaciona con la dimensión aprobación presupuestaria, puesto que, el presupuesto público es un proceso para desarrollar e incorporar mediciones de las operaciones, servicios y programas del gobierno en el proceso presupuestario, que tiene por objeto introducir cierta racionalidad en un proceso de toma de decisiones que finalmente permitirán su aprobación.

En cuanto al tercer objetivo específico, donde se buscó establecer la relación del planeamiento estratégico y ejecución en una institución pública de salud de Lima en el año 2023, en los resultados descriptivos se encontró que la dimensión ejecución obtuvo una calificación de regular por el 60% de los

trabajadores administrativos. Para los resultados inferenciales, en la tercera hipótesis específica se determinó que existe correlación positiva entre moderada y fuerte para el planeamiento estratégico y ejecución en una institución pública de salud ($Rho=0,754^{**}$ y un $Sig=0,001$).

Por su parte, Pitre et al. (2021) en su síntesis descriptivo encontraron que, el 67% de los encuestados calificó como regular el planeamiento estratégico de la institución pública, asimismo, el 72% de los encuestados calificó como regular la dimensión ejecución; por lo que es posible inferir que, la calificación de regular para la variable y dimensión encontrados por Pitre et al. (2021) es semejante con lo identificado en la presente investigación debido a que también emplearon un marco teórico que permitía determinar el presupuesto público en función de las dimensiones formulación y programación, aprobación, ejecución y evaluación. Seguidamente, los investigadores también lograron determinar que el planeamiento estratégico y ejecución del presupuesto público tienen correlación positiva entre moderada y fuerte en una institución pública. Si bien estos autores encontraron que el coeficiente es ligeramente menor ($Rho=0,727$ a un nivel de $Sig=0,004$) el aspecto interpretativo de los niveles de correlación de Spearman le permite a los investigadores generalizar que la correlación es positiva entre moderada y fuerte. Asimismo, el marco teórico de la investigación desarrollado desde los planteamientos de Pedraza y Rodríguez (2023) también permiten sustentar que la planificación estratégica se relaciona con la dimensión ejecución del presupuesto público, puesto que, refieren que el presupuesto es también un elemento muy útil para tomar decisiones, realizar gestión por excepciones (cuando el personal no se desenvuelve de acuerdo a lo esperado), políticas a seguir y visión de conjunto, es decir, el presupuesto conduce a una buena gestión de la organización siempre que la ejecución del presupuesto se realice en función de todo lo planteado en el planeamiento estratégico.

En cuanto al cuarto objetivo específico, donde se buscó establecer la relación del planeamiento estratégico y evaluación en una institución pública de salud de Lima en el año 2023, en los resultados descriptivos se encontró que la dimensión evaluación obtuvo una calificación de regular por el 53% de los trabajadores administrativos. En cuanto a los resultados inferenciales, para la cuarta hipótesis específica se determinó que existe correlación positiva entre

moderada y fuerte para el planeamiento estratégico y evaluación en una institución pública de salud ($Rho=0,688^{**}$ y un $Sig=0,001$).

Por su parte, Guevara (2022) en su síntesis descriptivo encontró que, el 41% de los colaboradores administrativos calificó como bueno el planeamiento estratégico de la institución pública, asimismo, el 54.1% de los encuestados calificó como regular la evaluación del presupuesto. En la misma línea, Bruno (2018) determinó que la evaluación del presupuesto de una institución pública fue calificada como regular al 59%, mientras que el planeamiento estratégico fue considerado como bueno por el 62% de los trabajadores de la institución. En tal sentido, es posible inferir que, la calificación de bueno para la variable planeamiento estratégico encontrado por Guevara (2022) y Bruno (2018) es diferente de lo identificado en la presente investigación debido a que sus investigaciones fueron desarrolladas en instituciones que cuenta con un equipo orientado a hacerle seguimiento a las actividades señaladas en el planeamiento estratégico, mientras que, en la presente investigación la institución pública de salud no cuenta con un equipo asignado que efectúe el seguimiento respectivo al planeamiento estratégico en función de un presupuesto que tampoco es asignado adecuadamente. Seguidamente, el investigador también logró determinar que el planeamiento estratégico y evaluación del presupuesto público tienen correlación positiva entre moderada y fuerte en una institución pública. Si bien estos autores encontraron que el coeficiente es mayor ($Rho=0,751$ a un nivel de $Sig= 0,000$). Asimismo, el marco teórico de la investigación desarrollado desde los planteamientos de Qwader y Aloshaibat (2020) también permiten sustentar que la planificación estratégica se concierne con la dimensión evaluación del presupuesto público, puesto que, refiere que quienes siguen el enfoque estándar perciben que el equilibrio del presupuesto público se realiza periódicamente y anualmente y refleja así la filosofía económica y política de las organizaciones; es decir, consideran el equilibrio entre los gastos públicos y los ingresos como una meta que se logra en todas las circunstancias siempre que se evalúe adecuadamente el aspecto en que se estableció el presupuesto público.

VI. CONCLUSIONES

- Primera** En cuanto al objetivo general de la investigación se concluye que, entre el Planeamiento Estratégico y Presupuesto Público en una institución pública de salud, Lima 2023, existe una relación muy alta (Rho = 0,728 y además la Significancia = 0.000 < 0.05); por lo tanto, a medida que la percepción del planeamiento estratégico mejora, el presupuesto también incrementa en un 72,8%.
- Segunda** Respecto al primer objetivo específico se concluye que, entre el planeamiento estratégico con la programación multianual y formulación en una institución pública de salud, Lima 2023, existe una relación fuerte (Rho = 0,696 y además la Significancia = 0.001 < 0.05); por lo tanto, a medida que la percepción del planeamiento estratégico mejora, la dimensión programación y formulación también incrementa en un 69,6%.
- Tercera** Con referencia al segundo objetivo específico se concluye que, entre el planeamiento estratégico y aprobación en una institución pública de salud, Lima 2023, una relación fuerte (Rho = 0,627 y además la Significancia = 0.001 < 0.05); por lo tanto, la percepción del planeamiento estratégico mejora y la dimensión aprobación también incrementa en un 62,7%.
- Cuarta** En relación al tercer objetivo específico se concluye que, entre el planeamiento estratégico y ejecución en una institución pública de salud, Lima 2023, existe relación muy fuerte (Rho = 0,754 y además la Significancia = 0.001 < 0.05); por lo tanto, la percepción del planeamiento estratégico mejora y la dimensión ejecución también incrementa en un 75,4%.

Quinta Respecto al cuarto objetivo específico se concluye que, entre el planeamiento estratégico y evaluación en una institución pública de salud, Lima 2023, existe relación fuerte ($Rho = 0,688$ y además la Significancia = $0.001 < 0.05$); por lo tanto, el planeamiento estratégico mejora y la dimensión evaluación también incrementa en un 68,8%.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera** Al director de la institución pública de salud, se recomienda conformar un comité con los directores de línea de cada departamento u oficina, para la formulación del plan estratégico u operativo y presupuesto público de la entidad, con el propósito de establecer los objetivos de la institución; de acuerdo a la Directiva Administrativa N°262-2019-MINSA/OGPPM.
- Segunda** Al director de la institución pública de salud se recomienda coordinar con la Oficina Ejecutiva de Planeamiento Estratégico y Oficina de Logística para conformar una comisión que se encargue de desarrollar el programa presupuestario a fin de establecer a que actividades relacionadas a los pacientes, compras, capacitaciones de personal, gastos o inversiones se busca destinar los recursos de la institución.
- Tercera** Al director de la institución pública de salud se recomienda coordinar con la Oficina Ejecutiva de Planeamiento Estratégico con la finalidad de identificar la estructura organizacional necesaria para facilitar la aprobación de las metas y objetivos establecidos en la etapa de programación multianual y formulación; para conocer, si la institución cuenta con los recursos materiales y humanos y así finalmente determinar si es factible aprobar el presupuesto.
- Cuarta** Al director de la institución pública de salud se recomienda coordinar con el director de la Oficina Ejecutiva de Planeamiento estratégico para crear una estrategia organizacional, con la finalidad de realizar optimización del diseño de puestos de los encargados de ejecutar el presupuesto con la finalidad de garantizar personal altamente calificado para gestionar las cuentas del presupuesto anual.

Quinta Al director de la institución pública de salud se recomienda que en coordinación con la Oficina Ejecutiva de Planeamiento Estratégico se implemente un programa de evaluación trimestral del presupuesto liderado por un equipo elegido anualmente; ya que, la actividad de evaluación considera qué exhibe lo que se necesita para orientar la toma de decisiones y qué cuestiones deben alegar para contribuir a la entidad a obtener la certeza para mejorar la forma en que ejecuta el presupuesto.

REFERENCIAS

- Akoglu, H. (2018). User's guide to correlation coefficients. *Turkish Journal of Emergency Medicine*, 18(3), 91-93.
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6107969/>
- Andreis, F. (2019). The Principles behind a Strategic Plan. *Open Journal of Applied Sciences*, 9(4), 240-245.
<https://www.scirp.org/journal/paperinformation.aspx?paperid=91998>
- Areas, S. (2020). *Análisis de gestión presupuestaria de las partidas sujetas al proceso de contratación administrativa del Hospital San Rafael de Alajuela para el periodo 2013 al 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Heredia de Costa Rica]. Repositorio Institucional.
<https://acortar.link/X4DgEG>
- Arce, J. (2018). *Planeamiento Estratégico y Presupuesto según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 de la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos Sede Lima, 2016*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14717/Arce_RJM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Baena, G. (2017). Metodología de la investigación. Grupo Editorial Patria (3ra ed.): México.
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf
- Bhandari, P. (2023). Population vs. Sample | Definitions, Differences & Examples. *Scribbr*. <https://www.scribbr.com/methodology/population-vs-sample/>
- Bailon, A. & Engracio, J. (2020). *Planeamiento estratégico y su influencia en la gestión de la Municipalidad Provincial de Antonio Raimondi, Ancash 2020*. [Tesis de maestría, Universidad de San Martín de Porres]. Repositorio Institucional.
https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/9643/bail%20A%20y%20engracio_ajm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bruno, E. (2018). *El rol de la Oficina Nacional de Presupuesto en la formulación, aprobación, ejecución y evaluación del presupuesto de las sociedades del*

- Estado Nacional en Argentina: (2004-2015)*. [Tesis de maestría, Universidad de Buenos Aires de Argentina]. Repositorio Institucional. http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/tpos/1502-1872_BrunoE.pdf
- Carvalho, S., Fregni, F. y Brunoni, A. (2018). Critical Thinking in Clinical Research: Applied Theory and Practice Using Case Studies. *Oxford Academic*, 10(2), 18-21. <https://doi.org/10.1093/med/9780199324491.003.0003>
- CEPLAN (2021). *Modificación de la Directiva N°001-2017-CEPLAN/PCD, Directiva para la Formulación y Actualización del Plan Estratégico de Desarrollo Nacional*. <https://acortar.link/mm7QCa>
- COMEXPERU (2021). *Informe de calidad del gasto público en salud 2019, recuperado de la Sociedad de comercio exterior del Perú de Lima, Perú* <https://www.comexperu.org.pe/upload/articles/reportes/informe-calidad-001.pdf>
- Cherry, K. (2023). Correlation Studies in Psychology Research. *Verywellmind*, 4(2), 32-38. <https://acortar.link/H6QmJd>
- Chiang, I., Jhangiani, R. y Price, P. (2020). *Research Methods in Psychology. Canadian Edition (4ªed.)*. Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike. <https://opentextbc.ca/researchmethods/>
- Du, M., Zhang, X. y Mora, L. (2022). Strategic Planning for Smart City Development: Assessing Spatial Inequalities in the Basic Service Provision of Metropolitan Cities. <https://acortar.link/OAJHMq>
- Fahmi, A. y Bayu, K. (2019). The Relationship Between Strategic Planning and Budgeting in Regional Development Planning Agency of Sukabumi City. [tesis de maestría, Universitas Udayana]. *E-Jurnal Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana*, (S.I.), 355-368. <https://ojs.unud.ac.id/index.php/EEB/article/view/48637>
- Frost, J. (2020). Introduction to Statistics: An Intuitive Guide for Analyzing Data and Unlocking Discoveries. <https://statisticsbyjim.com/basics/descriptive-inferential-statistics/>
- Galarza, J. (2021). *Planeamiento estratégico y la competitividad en la Municipalidad Distrital de Tomaykichwa, Huánuco 2019*. [Tesis de maestría, Universidad de Huánuco]. Repositorio Institucional. <http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3709/Galarza%20>

[Cespedes%2c%20Jaime%20Roosevelt.pdf?sequence=1&isAllowed=y](#)

- Galoso, E. y Ospino, J. (2020). Desarticulación del planeamiento estratégico y la programación presupuestaria y su efecto en la gestión del CEPLAN. *Pensamiento Crítico*, 25(2), 69-106. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/econo/article/download/19517/16364/67561>
- George, B., Walker, R. y Monster, J. (2019). Does Strategic Planning Improve Organizational Performance? A Meta-Analysis. *Public Administration Review*, 79(6), 810-819. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/puar.13104>
- Glen, S. (2023). Sample Statistic: Definition, Examples. *StatisticsHowTo*. <https://www.statisticshowto.com/sample-statistic-definition-examples/>
- González, M., Reinoso, G., Ávalos, V., Dueñas, A. y Cazorla, M. (2023). Strategic planning for the sustainability of economic Policies in Ecuador. *RUSSIAN LAW JOURNAL*, 11(9), 282-289. <https://www.russianlawjournal.org/index.php/journal/article/download/1596/876>
- Guevara, R. (2022). *Planeamiento estratégico y los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Castilla, Región Arequipa, 2019 – 2021*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/4e871542-74fb-4914-af84-9a73921714a9/content>
- He, L. y Ismail. K. (2023). Do staff capacity and performance-based budgeting improve organisational performance? Empirical evidence from Chinese public universities. *Humanities and Social Sciences Communications*, 10(29), 52-63. <https://www.nature.com/articles/s41599-023-01523-2>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education: México. <file:///C:/Users/user/Downloads/Hern%C3%A1ndez-%20Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). McGraw-Hill Education: México.

<https://acortar.link/l03so>

Indeed (2023). Basic Research vs. Applied Research: What's the Difference? Recuperado de <https://www.indeed.com/career-advice/career-development/basic-research-vs-applied-research>

Kaliyadan, F. y Kulkarni, V. (2019). Types of Variables, Descriptive Statistics, and Sample Size. *IndianDermOnlineJ*, 10(1), 82-86. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6362742/>

Kennedy, E., Jensen, E. y Jensen, A. (2022). Methodological Considerations for Survey-Based Research During Emergencies and Public Health Crises: Improving the Quality of Evidence and Communication. *Front. Commun*, 6(2). <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fcomm.2021.736195/full>

Maier, C., Thatcher, J., Grover, V. y Dwivedi, Y. (2023). Cross-sectional research: A critical perspective, use cases, and recommendations for IS research. *International Journal of Information Management*, 70(8), 10-26. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2023.102625>

Middleton, F. (2023). Reliability vs. Validity in Research|Difference, Types and Examples. *Scribbr*. <https://www.scribbr.com/methodology/reliability-vs-validity/#:~:text=What%20is%20reliability%3F,the%20measurement%20is%20considered%20reliable.>

Ministerio de Economía y Finanzas (2022). Guía de Orientación al Ciudadano del Presupuesto Público 2022. <https://www.mef.gob.pe/guia-presupuesto-publico-2022/>

McCombes, S. (2023). Survey Research | Definition, Examples & Methods. *Scribbr*, 25(2). *SimplyPsychology*. <https://www.scribbr.com/methodology/survey-research/>

Mcleod, S. (2023). Questionnaire: Definition, Examples, Design And Types. <https://www.simplypsychology.org/questionnaires.html>

Nikolopoulou, K. (2022). What Is Content Validity?Definition&Examples. *Scribbr*. <https://www.scribbr.com/methodology/content-validity/>

Nicolas, A. (2023). Reliability and Validity – Definitions, Types & Examples. *ResearchProspect*.<https://www.researchprospect.com/reliability-and-validity/>

Patiño, C. y Carvalho, J. (2018). Internal and external validity: can you apply research study results to your patients? *JBrasPneumol*, 44(3), 183.

- <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6188693/>
- Pedraza, J. y Rodríguez, D. (2023). Relevance of Public Budget Management, Use and Allocation of Resources. *Journal of Namibian Studies*, 33(2), 4586–4595.
- <https://namibian-studies.com/index.php/JNS/article/view/1163/904>
- Price, P., Jhangiani, R., Chiang, I., Leighton, D. y Cuttler, C. (2018). *Overview of Non-Experimental Research*. (3ªed.). Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 3.0 License.
- <https://opentext.wsu.edu/carriecuttler/>
- Pitre, J., Bolívar, M. y Pitre, G. (2021). Planificación Estratégica del Presupuesto como Herramienta de Control de Gestión en Universidades Venezolanas. [tesis de maestría, Universidad Bolivariana de Venezuela].
- <https://ojs.docentes20.com/index.php/revista-docentes20/article/view/265/695#info>
- Qwader, A. y Aloshaibat, S. (2020). Components of the Public Budget and their Effects on Public Debt in Jordan. *International Journal of Economics and Financial*, 10(3), 88-96.
- <https://pdfs.semanticscholar.org/f26c/1a7aac1dea7194de5bf3d00b00e28a8044fc.pdf>
- Regalado, D. & Regalado, J. (2020). *El planeamiento estratégico para la mejora continua y su asociación con las competencias de la Municipalidad Provincial de Hualgayoc, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad de San Martín de Porres]. Repositorio Institucional.
- https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/9496/regalado_idl-regalado_cjc.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Savitz, D. y Wellenius, G. (2023). Can Cross-Sectional Studies Contribute to Causal Inference? It Depends. *American Journal of Epidemiology*, 192(4), 514–516. <https://doi.org/10.1093/aje/kwac037>
- Salem, A. (2023). Strategic approach to the management of healthcare facility (based on “Ain Shams Hospitals” case study). *ELARTU — Repositorio Institucional de Ivan Pulyuy TNTU*, 73(1), 25-93.
- <https://elartu.tntu.edu.ua/handle/lib/42135>
- Sendef, J. y Robbins, A. (2019). How Scientists Use Statistics, Samples, and

- Probability to Answer Research Questions. *Front. Young Minds*. 7-118.
<https://kids.frontiersin.org/articles/10.3389/frym.2019.00118>
- Scambor, C. y Schrausser, D. (2023). Thesis chapter 4: Permutation tests in experimental research (2023). *SCHRAUSSER*, 5(2), 1-5.
<https://acortar.link/hNqmp8>
- Salman, F., Abbas, S. y Foroghi, D. (2023). Feasibility of Establishing Operational Budgeting in Iraqi Public Universities. *Risks* 2023, 11(2), 44-49.
<https://doi.org/10.3390/risks11020044>
- Smith, R. (2021). *Strategic Planning for Public Relations* (6ªed.). Routledge.
<https://api.taylorfrancis.com/v4/content/books/mono/download?identifierName=isbn&identifierValue=9781003024071&type=previewpdf>
- Tarifi, N. (2021). A Critical Review of Theoretical Aspects of Strategic Planning and Firm Performance. *Open Journal of Business and Management*. 9(4), 1980-1996. <https://www.scirp.org/journal/paperinformation.aspx?paperid=110889>
- Taherdoost, H. (2022). Designing a Questionnaire for a Research Paper: A Comprehensive Guide to Design and Develop an Effective Questionnaire. *Asian Journal of Managerial Science*, 11(1), 8-16.
<https://acortar.link/169FUe>
- Wilson, T. (2021). Analyzing the Budget and Strategic Plan Relationship: A Case Study Approach. [Tesis de maestría, Georgia State University]. Robinson College of Business Executive Programs.
<https://doi.org/10.57709/22629159>

ANEXO

Anexo 1

Matriz de Consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA					
PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO Y PRESUPUESTO PÚBLICO EN UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DE SALUD, LIMA 2023					
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable 1	Dimensiones	Enfoque de investigación Cuantitativo. Tipo de investigación Aplicada Diseño de investigación No experimental Nivel Correlacional Corte transversal Población: La población está conformada por 100 trabajadores administrativos de una institución pública de salud. Muestra: En esta investigación se considerará la muestra poblacional.
¿Cuál es la relación que existe entre el planeamiento estratégico y presupuesto público en una institución pública de salud, Lima 2023?	Establecer la relación que existe entre el planeamiento estratégico y presupuesto público en una institución pública de salud, Lima 2023.	Existe relación entre el planeamiento estratégico y presupuesto público en una institución pública de salud, Lima 2023.	V1= Planeamiento estratégico	1. Fase del conocimiento integral de la realidad. 2. Fase del futuro deseado. 3. Fase de políticas y planes coordinados. 4. Fase de seguimiento y evaluación de políticas y planes para la mejora continua.	
Problema Específico	Objetivos Específicos	Hipótesis Específica		Variable 2	
¿Cuál es la relación que existe entre el planeamiento estratégico y programación multianual y formulación en una institución pública de salud, Lima 2023?	Establecer la relación que existe entre el planeamiento estratégico, programación multianual y formulación en una institución pública de salud, Lima 2023.	Existe relación entre el planeamiento estratégico, programación multianual y formulación en una institución pública de salud, Lima 2023.	V2= Presupuesto público		
¿Cuál es la relación que existe entre el planeamiento estratégico y aprobación en una institución pública de salud, Lima 2023?	Establecer la relación que existe entre el planeamiento estratégico y aprobación en una institución pública de salud, Lima 2023.	Existe relación entre el planeamiento estratégico y aprobación en una institución pública de salud, Lima 2023.			
¿Cuál es la relación que existe entre el planeamiento estratégico y ejecución en una institución pública de salud, Lima 2023?	Establecer la relación que existe entre el planeamiento estratégico y ejecución en una institución pública de salud, Lima 2023.	Existe relación entre el planeamiento estratégico y ejecución en una institución pública de salud, Lima 2023.			
¿Cuál es la relación que existe entre el planeamiento estratégico y evaluación en una institución pública de salud, Lima 2023?	Establecer la relación que existe entre el planeamiento estratégico y evaluación en una institución pública de salud, Lima 2023.	Existe relación entre el planeamiento estratégico y evaluación en una institución pública de salud, Lima 2023.			

Anexo 2

Matriz de Operacionalización

Variable 1: Planeamiento estratégico

Variable	Definición	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Planeamiento Estratégico	La planificación estratégica constituye un elemento específico de gobernanza y administración orientado hacia el crecimiento armonioso y razonable del Perú, así como la consolidación de la gestión democrática en el marco del estado de derecho (CEPLAN, 2021).	Esta variable se va realizar su medición mediante una operacionalización que consta de 4 dimensiones que son obtenidas de las fases del planeamiento estratégico para la mejora continua que se detallan a continuación: fase del conocimiento integral de la realidad, fase del futuro deseado, fase de políticas y planes coordinados y fase de seguimiento y evaluación de políticas y planes para la mejora continua.	Fase del conocimiento integral de la realidad	Diagnostico	1. En la elaboración de los planes estratégicos se realiza un diagnóstico situacional de la entidad.	Escala de Likert con un nivel de medición ordinal. (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
				Carencias	2. Se identifican las necesidades o carencias a fin de cerrar brechas en beneficio del ciudadano dentro de sus planes estratégicos.	
				Intervención de actores	3. En los planes estratégicos se identifican los actores públicos y privados que operan en la entidad como parte del diagnóstico que brinda servicios a favor del ciudadano.	
			Fase del futuro deseado	Análisis de futuro	4. Considera Ud. que el análisis prospectivo ayuda a construir escenarios de futuro.	
				Territorio deseado	5. En los planes estratégicos se ha identificado el territorio deseado como aspiración que benefician al ciudadano.	
			Fase de políticas y planes coordinados	Articulación	6. Existe articulación entre las políticas y planes estratégicos de la entidad.	
					7. En la articulación multisectorial se incluyen los planes estratégicos.	
				Niveles de gobierno	8. Para definir su política institucional y objetivos, la entidad toma en cuenta las políticas públicas definida de acuerdo al nivel de gobierno que le corresponde.	
				Objetivos	9. Considera Ud. que esta fase se utiliza para definir los objetivos estratégicos y metas.	
				Lineamientos	10. Los lineamientos orientan el accionar de la Entidad en el largo plazo.	
			11. Considera Ud. tener conocimiento que en la entidad se elabora el plan operativo institucional (POI).			

					la entidad existe una Unidad responsable de la elaboración del plan operativo institucional.
			Fase de seguimiento y evaluación de políticas y planes para la mejora continua	Seguimiento	13. Considera Ud. que la entidad cuenta con plataformas adecuadas que permitan recoger la información clara y precisa a fin de realizar el seguimiento del plan operativo institucional.
					14. Considera Ud. que en el seguimiento de acuerdo a los resultados se podrán adoptar decisiones estratégicas u operativas.
					15. Considera Ud. que en el seguimiento se observa el avance de las metas y objetivos estratégicos.
					16. Considera Ud. que en el seguimiento se efectúa el control del planeamiento estratégico.
					17. Considera Ud. que en el seguimiento se refleje la mejora continua de la gestión de la entidad.
					18. Considera Ud. que en el seguimiento se permite implementar recomendaciones.
				Evaluación	19. La evaluación es un componente fundamental de la planificación.
			Indicadores	20. Los indicadores identifican el nivel de logro por el cumplimiento de los objetivos institucionales.	

Variable 2: Presupuesto Público

Variable	Definición	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Presupuesto público	El presupuesto público se define como el contiguo de recursos que son asignados a cada departamento del Perú, el cual se detalla en un informe precisando quienes son los responsables de efectuar el gasto, en qué actividades o recursos se gastará y qué proyectos serán financiados durante el año. Asimismo, adicional a la asignación de esto recursos, el informe del presupuesto público precisa los gastos que beneficiaran a toda la población del Perú, pese a que su asignación se centralice, tal como el servicio de deuda, la pensión, compra de activos financieros y las reservas en casos de contingencia (MEF, 2022).	En esta variable se realizará su medición mediante una operacionalización que contiene 4 dimensiones obtenidas de las 4 etapas del presupuesto público que se muestran a continuación: programación multianual y formulación, aprobación, ejecución y evaluación.	Programación multianual y formulación	Estimación de ingresos	1. La estimación de ingresos de los presupuestos se ajusta en relación de la disponibilidad de recursos de la entidad.	Escala de Likert con un nivel de medición ordinal. (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
				Estimación asignaciones presupuestarias multianuales (APM)	2. La estimación de ingresos del presupuesto es realizada coordinadamente con los órganos que conforman la institución.	
				Distribución	3. Considera Ud. que la estimación de asignaciones presupuestarias multianuales (APM) va de acuerdo a las necesidades de la institución.	
					4. Considera Ud. que se realiza una distribución adecuada de los recursos en aquellos productos (bienes y servicios) que inciden en el logro de resultados que benefician a la institución.	
					5. Para la realizar una adecuada distribución presupuestal se considera todos los gastos operativos y proyectos de inversión de la institución.	
				6. Considera Ud. que la distribución se realiza teniendo en cuenta las directivas que emite el de Economía y Finanzas.		
			Estructuración	7. Considera Ud. que en esta fase se determina la estructura funcional programática del presupuesto de la institución.		
			Aprobación	Aprobación de presupuesto institucional de apertura (PIA)	8. Considera Ud. que los gastos que se efectúen durante el periodo se contemplen teniendo en cuenta la asignación presupuestal establecido en el PIA (Presupuesto Institucional de Apertura).	
					9. Considera Ud. que en esta fase se determina el Presupuesto Institucional de Apertura – PIA.	
			Compromiso	10. Considera Ud. que el nivel de compromiso del gasto son los adecuados para el desarrollo de la gestión del Instituto.		

			Ejecución	Devengado	<p>11. Considera Ud. que el nivel de devengado son los más óptimos para el desarrollo de la gestión del Instituto.</p> <p>12. Considera Ud. que con el devengado se debe ejecutar el 100% de los requerimientos programados.</p>
				Pago	<p>13. Considera Ud. que el nivel de pago de la institución es favorable para el desarrollo de la gestión del Instituto.</p> <p>14. Considera Ud. que esta institución tiene un año para efectuar su ejecución que inicia el 01 de enero y termina el 31 de diciembre.</p> <p>15. Considera Ud. que la ejecución está sujeta al presupuesto anual y a sus modificaciones.</p>
			Evaluación	Ingresos	16. Considera Ud. que en esta fase se realiza evaluación a los ingresos de la institución.
				Gastos	<p>17. Considera Ud. que las evaluaciones contribuyen a mejorar la calidad del gasto público.</p> <p>18. Considera Ud. que con el gasto se realiza la medición de los resultados obtenidos.</p> <p>19. Considera Ud. que la evaluación es importante y se debe efectuar semestralmente en el periodo de un año.</p>
				Metas	20. Se verifica el logro de los objetivos institucionales a través del cumplimiento de las metas presupuestarias previstas.

Anexo 3

INSTRUMENTO PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO CUESTIONARIO

Estimado Colaborador, el presente cuestionario se expresará de manera confidencial, de tal forma busca se determine la relación entre el Planeamiento estratégico y presupuesto público en una institución pública de salud, Lima 2023, que tiene como propósito obtener información para detectar las dificultades y debilidades que existen, asimismo buscar alternativas de solución. El presente es de carácter anónimo y totalmente confidencial. ¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

LEYENDA		
Siempre	S	5
Casi Siempre	CS	4
A Veces	AV	3
Casi Nunca	CN	2
Nunca	N	1

	PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO	ESCALA				
		S	CS	AV	CN	N
1	En la elaboración de los planes estratégicos se realiza un diagnóstico situacional de la entidad.					
2	Se identifican las necesidades o carencias a fin de cerrar brechas en beneficio del ciudadano dentro de sus planes estratégicos.					
3	En los planes estratégicos se identifican los actores públicos y privados que operan en la entidad como parte del diagnóstico que brinda servicios a favor del ciudadano.					
4	Considera Ud. que el análisis prospectivo ayuda a construir escenarios de futuro.					
5	En los planes estratégicos se ha identificado el territorio deseado como aspiración que benefician al ciudadano.					
6	Existe articulación entre las políticas y el plan operativo de la entidad.					
7	En la articulación multisectorial se incluyen los planes operativos institucionales.					
8	Para definir su política institucional y objetivos, la entidad toma en cuenta las políticas públicas definida de acuerdo al nivel de gobierno que le corresponde.					
9	Considera Ud. que en la fase del conocimiento integral de la realidad se utiliza para definir los objetivos estratégicos y metas.					
10	Los lineamientos orientan el accionar de la Entidad en el largo plazo.					
11	Considera Ud. tener conocimiento que en la entidad se elabora el plan operativo institucional (POI).					
12	Considera Ud. tener conocimiento que en la entidad existe una Unidad responsable de la elaboración del plan operativo institucional.					
13	Considera Ud. que la entidad cuenta con plataformas adecuadas que permitan recoger la información clara y precisa a fin de					

	realizar el seguimiento del plan operativo institucional.					
14	Considera Ud. que en el seguimiento de acuerdo a los resultados se podrán adoptar decisiones estratégicas u operativas.					
15	Considera Ud. que en el seguimiento se observa el avance de las metas y objetivos estratégicos.					
16	Considera Ud. que en el seguimiento se efectúa el control del planeamiento estratégico.					
17	Considera Ud. que en el seguimiento se refleje la mejora continua de la gestión de la entidad.					
18	Considera Ud. que en el seguimiento se permite implementar recomendaciones.					
19	La evaluación es un componente fundamental de la planificación.					
20	Los indicadores identifican el nivel de logro por el cumplimiento de los objetivos institucionales.					

INSTRUMENTO PRESUPUESTO PÚBLICO

CUESTIONARIO

Estimado Colaborador, el presente cuestionario se expresará de manera confidencial, de tal forma busca se determine la relación entre el Planeamiento estratégico y presupuesto público en una institución pública de salud, Lima 2023, que tiene como propósito obtener información para detectar las dificultades y debilidades que existen, asimismo buscar alternativas de solución. El presente es de carácter anónimo y totalmente confidencial. ¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

LEYENDA		
Siempre	S	5
Casi Siempre	CS	4
A Veces	AV	3
Casi Nunca	CN	2
Nunca	N	1

	PRESUPUESTO	ESCALA				
		S	CS	AV	CN	N
1	La estimación de ingresos de los presupuestos se ajusta en relación de la disponibilidad de recursos de la entidad.					
2	La estimación de ingresos del presupuesto es realizada coordinadamente con los órganos que conforman la institución.					
3	Considera Ud. que la estimación de asignaciones presupuestarias multianuales (APM) va de acuerdo a las necesidades de la institución.					
4	Considera Ud. que se realiza una distribución adecuada de los recursos en aquellos productos (bienes y servicios) que inciden en el logro de resultados que benefician a la institución.					
5	Para la realizar una adecuada distribución presupuestal se considera todos los gastos operativos y proyectos de inversión de la institución.					
6	Considera Ud. que la distribución se realiza teniendo en cuenta las directivas que emite el Ministerio de Economía y Finanzas.					
7	Considera Ud. que en la programación multianual y formulación se determina la estructura funcional programática del presupuesto de la institución.					
8	Considera Ud. que los gastos que se efectúen durante el periodo se contemplen teniendo en cuenta la asignación presupuestal establecido en el PIA (Presupuesto Institucional de Apertura).					
9	Considera Ud. que en la aprobación se determina el Presupuesto Institucional de Apertura – PIA.					
10	Considera Ud. que el nivel de compromiso del gasto son los adecuados para el desarrollo de la gestión del Instituto.					
11	Considera Ud. que el nivel de devengado son los más óptimos para el desarrollo de la gestión del Instituto.					
12	Considera Ud. que con el devengado se debe ejecutar el 100% de los requerimientos programados.					
13	Considera Ud. que el nivel de pago de la institución es favorable para el desarrollo de la gestión del Instituto.					
14	Considera Ud. que esta institución tiene un año para efectuar su ejecución que inicia el 01 de enero y termina el 31 de diciembre.					

15	Considera Ud. que la ejecución está sujeta al presupuesto anual y a sus modificaciones.					
16	Considera Ud. que en la evaluación se realiza seguimiento a los ingresos de la institución.					
17	Considera Ud. que las evaluaciones contribuyen a mejorar la calidad del gasto público.					
18	Se verifica el logro de los objetivos institucionales a través del cumplimiento de las metas presupuestarias previstas.					
19	Considera Ud. que con el gasto se realiza la medición de los resultados obtenidos.					
20	Considera Ud. que la evaluación es importante y se debe efectuar semestralmente en el periodo de un año.					

Anexo 4

Validación de contenido a través de juicio de expertos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Planeamiento estratégico y presupuesto público en una institución pública de salud, Lima 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	FELIPE GUIZADO OSCCO		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	(X)
Áreas de experiencia profesional:	Público y privado		
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Likert - Cuestionario
Autora:	Jackeline Del Rosario Ventosilla Centeno
Procedencia:	Recopilación
Administración:	En forma Directa
Tiempo de aplicación:	20 min

Ámbito de aplicación:	Instituto Nacional de Ciencias Neurológicas
Significación:	Dimensiones, indicadores, ítems

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Cuestionario Planeamiento Estratégico	Fase del conocimiento integral de la realidad	Indaga percibir la manera que residen los individuos en su territorio, modos de vivencia y grado de satisfacción, mediante la identificación y análisis versátiles que estipulan el contexto existente, esto radica en la colección y la apreciación del informe que ilustra el período vigente de la entidad en sus relaciones internas y en semejantes relaciones con el contexto (CEPLAN, 2021).
	Fase del futuro deseado	Busca realizar análisis futuros y definir la imagen regional deseada, identificar propensiones, procedencias, consecuencias negativas, contextos contextuales, contextos disruptivos y advertencias anticipadas que pueden afectar, de manera auténtica o desestimada, a la prestación de mercancías y la comodidad de las personas. (CEPLAN, 2021).
	Fase de políticas y planes coordinados	En esta fase se define la política pública, articulada entre sectores y niveles gubernamentales, cuyo objetivo es lograr la imagen regional deseada, a través de objetivos y directrices prioritarias. Por ende, en esta fase se practican las operaciones, acciones especificadas en el plan estratégico y la versión operativa (CEPLAN, 2021).
	Fase de seguimiento y evaluación de políticas y planes para la mejora continua	Se da mediante hitos de progreso hacia alcanzar los objetivos propuestos de la región verificada, sobre el uso de recursos asignados. Es así como, en esta fase se llevan a cabo actualmente en términos de los objetivos que se quieren alcanzar, determinando la viabilidad de las intervenciones y gestiones para lograrlo, construyendo un modelo operativo que explique cómo llegar del presente al futuro deseado (CEPLAN, 2021).
Cuestionario Presupuesto Público	Programación multianual y formulación	Se define la existencia de bienes financieros y su disposición entre las entidades estatales, así como los logros anhelados. Esto se basa en el plan financiero económico a mediano plazo, que se aprobó anteriormente, en la cual se determina el número macroeconómico estimado, el presupuesto y la información financiera de los ejercicios anteriores y las prioridades políticas y sociales, el propósito del presupuesto y el límite o el techo del gasto globales (MEF, 2022).
	Aprobación	Después del apoyo de la Ley de Presupuesto Público ante la Comisión de Presupuesto del Congreso, la proposición debe debatirse en el plenario, para su mayor consentimiento. Por ende, el presupuesto lo elabora el Ministerio de Finanzas, Fuerza Ejecutiva, a través del presidente republicano y lo envía a la Asamblea Nacional para ser aprobado (MEF, 2022).
	Ejecución	En esta etapa la entidad estatal tiene sus recursos y cumple con las obligaciones de gastos de acuerdo con el presupuesto aprobado por el Congreso. (MEF, 2022)
	Evaluación	En esta última etapa los resultados obtenidos se miden para aumentar las asignaciones de gastos en los años siguientes (MEF, 2022).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Planeamiento estratégico y presupuesto público en una institución pública de salud, Lima 2023 elaborado por Jackeline del Rosario Ventosilla Centeno en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Planeamiento estratégico

• **Primera dimensión:** Fase del conocimiento integral de la realidad

- Objetivos de la Dimensión: Establecer la relación de la Fase del conocimiento integral de la realidad y Presupuesto Público en una institución pública de salud, Lima 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Diagnostico	1. En la elaboración de los planes estratégicos se realiza un diagnóstico situacional de la entidad.	X	X	X	
Carencias	2. Se identifican las necesidades o carencias a fin de cerrar brechas en beneficio del ciudadano dentro de sus planes estratégicos.	X	X	X	
Intervención de actores	3. En los planes estratégicos se identifican los actores públicos y privados que operan en la entidad como parte del diagnóstico que brinda servicios a favor del ciudadano.	X	X	X	

• **Segunda dimensión:** Fase del futuro deseado

- Objetivos de la Dimensión: Establecer la relación de la Fase del futuro deseado y Presupuesto Público en una institución pública de salud, Lima 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Análisis de futuro	4. Considera Ud. que el análisis prospectivo ayuda a construir escenarios de futuro.	X	X	X	
Territorio deseado	5. En los planes estratégicos se ha identificado el territorio deseado como aspiración que beneficia al ciudadano.	X	X	X	

• **Tercera dimensión:** Fase de políticas y planes coordinados

- Objetivos de la Dimensión: Establecer la relación de la Fase de políticas y planes coordinados y Presupuesto Público en una institución pública de salud, Lima 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Articulación	6. Existe articulación entre las políticas y planes estratégicos de la entidad.	X	X	X	
	7. En la articulación multisectorial se incluyen los planes estratégicos.	X	X	X	
Niveles de gobierno	8. Para definir su política institucional y objetivos, la entidad toma en cuenta las políticas públicas definida de acuerdo al nivel de gobierno que le corresponde.	X	X	X	
Objetivos	9. Considera Ud. que esta fase se utiliza para definir los objetivos estratégicos y metas.	X	X	X	
Lineamientos	10. Los lineamientos orientan el accionar de la Entidad en el largo plazo.	X	X	X	
	11. Considera Ud. tener conocimiento que en la entidad se elabora el plan operativo institucional (POI).	X	X	X	

	12. Considera Ud. tener conocimiento que en la entidad existe una Unidad responsable de la elaboración del plan operativo institucional.	X	X	X	
--	--	---	---	---	--

• **Cuarta dimensión:** Fase de seguimiento y evaluación de políticas y planes para la mejora continua

- Objetivos de la Dimensión: Establecer la relación de la Fase de seguimiento y evaluación de políticas y planes para la mejora continua y Presupuesto Público en una institución pública de salud, Lima 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Seguimiento	13. Considera Ud. que la entidad cuenta con plataformas adecuadas que permitan recoger la información clara y precisa a fin de realizar el seguimiento del plan operativo institucional.	X	X	X	
	14. Considera Ud. que en el seguimiento de acuerdo a los resultados se podrán adoptar decisiones estratégicas u operativas.	X	X	X	
	15. Considera Ud. que en el seguimiento se observa el avance de las metas y objetivos estratégicos.	X	X	X	
	16. Considera Ud. que en el seguimiento se efectúa el control del planeamiento estratégico.	X	X	X	
	17. Considera Ud. que en el seguimiento se refleja la mejora continua de la gestión de la entidad.	X	X	X	
	18. Considera Ud. que en el seguimiento se permite implementar recomendaciones.	X	X	X	
Evaluación	19. La evaluación es un componente fundamental de la planificación.	X	X	X	
Indicadores	20. Los indicadores identifican el nivel de logro por el cumplimiento de los objetivos institucionales.	X	X	X	

Dimensiones del instrumento: Presupuesto público

• **Primera dimensión:** Programación multianual y formulación

- Objetivos de la Dimensión: Establecer la relación que existe entre el planeamiento estratégico y programación multianual y formulación en una institución pública de salud, Lima 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estimación de ingresos	1. La estimación de ingresos de los presupuestos se ajusta en relación de la disponibilidad de recursos de la entidad.	X	X	X	
	2. La estimación de ingresos del presupuesto es realizada coordinadamente con los órganos que conforman la institución.	X	X	X	
Estimación asignaciones presupuestarias multianuales	3. Considera Ud. que la estimación de asignaciones presupuestarias multianuales (APM) va de acuerdo a las necesidades de la institución.	X	X	X	

(APM)					
Distribución	4. Considera Ud. que se realiza una distribución adecuada de los recursos en aquellos productos (bienes y servicios) que inciden en el logro de resultados que beneficien a la institución.	X	X	X	
	5. Para la realizar una adecuada distribución presupuestal se considera todos los gastos operativos y proyectos de inversión de la institución.	X	X	X	
	6. Considera Ud. que la distribución se realiza teniendo en cuenta las directivas que emite el de Economía y Finanzas.	X	X	X	
Estructuración	7. Considera Ud. que en esta fase se determina la estructura funcional programática del presupuesto de la institución.	X	X	X	

• **Segunda dimensión:** Aprobación

- Objetivos de la Dimensión: Establecer la relación que existe entre el planeamiento estratégico y aprobación en una institución pública de salud, Lima 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aprobación de presupuesto institucional de apertura (PIA)	8. Considera Ud. que los gastos que se efectúen durante el periodo se contemplen teniendo en cuenta la asignación presupuestal establecido en el PIA (Presupuesto Institucional de Apertura).	X	X	X	
	9. Considera Ud. que en esta fase se determina el Presupuesto Institucional de Apertura – PIA.	X	X	X	

• **Tercera dimensión:** Ejecución

- Objetivos de la Dimensión: Establecer la relación que existe entre el planeamiento estratégico y ejecución en una institución pública de salud, Lima 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Compromiso	10. Considera Ud. que el nivel de compromiso del gasto son los adecuados para el desarrollo de la gestión del Instituto.	X	X	X	
Devengado	11. Considera Ud. que el nivel de devengado son los más óptimos para el desarrollo de la gestión del Instituto.	X	X	X	
	12. Considera Ud. que con el devengado se debe ejecutar el 100% de los requerimientos programados.	X	X	X	
Pago	13. Considera Ud. que el nivel de pago de la institución es favorable para el desarrollo de la gestión del Instituto.	X	X	X	
	14. Considera Ud. que esta institución tiene un año para efectuar su ejecución que inicia el 01 de enero y termina el 31 de diciembre.	X	X	X	
	15. Considera Ud. que la ejecución está sujeta al presupuesto anual y a sus modificaciones.	X	X	X	

• **Cuarta dimensión:** Evaluación

- **Objetivos de la Dimensión:** Establecer la relación que existe entre el planeamiento estratégico y evaluación en una institución pública de salud, Lima 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ingresos	16. Considera Ud. que en esta fase se realiza seguimiento a los ingresos de la institución.	X	X	X	
Gastos	17. Considera Ud. que las evaluaciones contribuyen a mejorar la calidad del gasto público.	X	X	X	
	18. Considera Ud. que con el gasto se realiza la medición de los resultados obtenidos.	X	X	X	
	19. Considera Ud. que la evaluación es importante y se debe efectuar semestralmente en el periodo de un año.	X	X	X	
Metas	20. Se verifica el logro de los objetivos institucionales a través del cumplimiento de las metas presupuestarias previstas.	X	X	X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ **Existe suficiencia** _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. GUIZADO OSCCO FELIPE

DNI: 31169557

Teléfono: 966951739

Especialidad del validador: Metodólogo

Grado del especialista: Maestro

Temático

Doctor (a)

05 de junio del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Planeamiento estratégico y presupuesto público en una institución pública de salud, Lima 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	GUSTAVO ERNESTO ZARATE RUIZ		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	(X)
Áreas de experiencia profesional:	Público y privado		
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Likert - Cuestionario
Autora:	Jackeline Del Rosario Ventosilla Centeno
Procedencia:	Recopilación
Administración:	En forma Directa
Tiempo de aplicación:	20 min
Ámbito de aplicación:	Instituto Nacional de Ciencias Neurológicas

Significación:	Dimensiones, indicadores, ítems
----------------	---------------------------------

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Cuestionario Planeamiento Estratégico	Fase del conocimiento integral de la realidad	Indaga percibir la manera que residen los individuos en su territorio, modos de vivencia y grado de satisfacción, mediante la identificación y análisis versátiles que estipulan el contexto existente, esto radica en la colección y la apreciación del informe que ilustra el período vigente de la entidad en sus relaciones internas y en semejantes relaciones con el contexto (CEPLAN, 2021).
	Fase del futuro deseado	Busca realizar análisis futuros y definir la imagen regional deseada, identificar propensiones, procedencias, consecuencias negativas, contextos contextuales, contextos disruptivos y advertencias anticipadas que pueden afectar, de manera auténtica o desestimada, a la prestación de mercancías y la comodidad de las personas. (CEPLAN, 2021).
	Fase de políticas y planes coordinados	En esta fase se define la política pública, articulada entre sectores y niveles gubernamentales, cuyo objetivo es lograr la imagen regional deseada, a través de objetivos y directrices prioritarias. Por ende, en esta fase se practican las operaciones, acciones especificadas en el plan estratégico y la versión operativa (CEPLAN, 2021).
	Fase de seguimiento y evaluación de políticas y planes para la mejora continua	Se da mediante hitos de progreso hacia alcanzar los objetivos propuestos de la región verificada, sobre el uso de recursos asignados. Es así como, en esta fase se llevan a cabo actualmente en términos de los objetivos que se quieren alcanzar, determinando la viabilidad de las intervenciones y gestiones para lograrlo, construyendo un modelo operativo que explique cómo llegar del presente al futuro deseado (CEPLAN, 2021).
Cuestionario Presupuesto Publico	Programación multianual y formulación	Se define la existencia de bienes financieros y su disposición entre las entidades estatales, así como los logros anhelados. Esto se basa en el plan financiero económico a mediano plazo, que se aprobó anteriormente, en la cual se determina el número macroeconómico estimado, el presupuesto y la información financiera de los ejercicios anteriores y las prioridades políticas y sociales, el propósito del presupuesto y el límite o el techo del gasto globales (MEF, 2022).
	Aprobación	Después del apoyo de la Ley de Presupuesto Público ante la Comisión de Presupuesto del Congreso, la proposición debe debatirse en el plenario, para su mayor consentimiento. Por ende, el presupuesto lo elabora el Ministerio de Finanzas, Fuerza Ejecutiva, a través del presidente republicano y lo envía a la Asamblea Nacional para ser aprobado (MEF, 2022).
	Ejecución	En esta etapa la entidad estatal tiene sus recursos y cumple con las obligaciones de gastos de acuerdo con el presupuesto aprobado por el Congreso. (MEF, 2022)
	Evaluación	En esta última etapa los resultados obtenidos se miden para aumentar las asignaciones de gastos en los años siguientes (MEF, 2022).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Planeamiento estratégico y presupuesto público en una institución pública de salud, Lima 2023 elaborado por Jackeline del Rosario Ventosilla Centeno en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Planeamiento estratégico

• **Primera dimensión:** Fase del conocimiento integral de la realidad

- Objetivos de la Dimensión: Establecer la relación de la Fase del conocimiento integral de la realidad y Presupuesto Público en una institución pública de salud, Lima 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Diagnostico	1. En la elaboración de los planes estratégicos se realiza un diagnóstico situacional de la entidad.	X	X	X	
Carencias	2. Se identifican las necesidades o carencias a fin de cerrar brechas en beneficio del ciudadano dentro de sus planes estratégicos.	X	X	X	
Intervención de actores	3. En los planes estratégicos se identifican los actores públicos y privados que operan en la entidad como parte del diagnóstico que brinda servicios a favor del ciudadano.	X	X	X	

• **Segunda dimensión:** Fase del futuro deseado

- Objetivos de la Dimensión: Establecer la relación de la Fase del futuro deseado y Presupuesto Público en una institución pública de salud, Lima 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Análisis de futuro	4. Considera Ud. que el análisis prospectivo ayuda a construir escenarios de futuro.	X	X	X	
Territorio deseado	5. En los planes estratégicos se ha identificado el territorio deseado como aspiración que beneficia al ciudadano.	X	X	X	

• **Tercera dimensión:** Fase de políticas y planes coordinados

- Objetivos de la Dimensión: Establecer la relación de la Fase de políticas y planes coordinados y Presupuesto Público en una institución pública de salud, Lima 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Articulación	6. Existe articulación entre las políticas y planes estratégicos de la entidad.	X	X	X	
	7. En la articulación multisectorial se incluyen los planes estratégicos.	X	X	X	
Niveles de gobierno	8. Para definir su política institucional y objetivos, la entidad toma en cuenta las políticas públicas definida de acuerdo al nivel de gobierno que le corresponde.	X	X	X	
Objetivos	9. Considera Ud. que esta fase se utiliza para definir los objetivos estratégicos y metas.	X	X	X	
Lineamientos	10. Los lineamientos orientan el accionar de la Entidad en el largo plazo.	X	X	X	
	11. Considera Ud. tener conocimiento que en la entidad se elabora el plan operativo institucional (POI).	X	X	X	
	12. Considera Ud. tener conocimiento que en la entidad existe una Unidad responsable de la	X	X	X	

	elaboración del plan operativo institucional.				
--	---	--	--	--	--

- **Cuarta dimensión:** Fase de seguimiento y evaluación de políticas y planes para la mejora continua
- Objetivos de la Dimensión: Establecer la relación de la Fase de seguimiento y evaluación de políticas y planes para la mejora continua y Presupuesto Público en una institución pública de salud, Lima 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Seguimiento	13. Considera Ud. que la entidad cuenta con plataformas adecuadas que permitan recoger la información clara y precisa a fin de realizar el seguimiento del plan operativo institucional.	X	X	X	
	14. Considera Ud. que en el seguimiento de acuerdo a los resultados se podrán adoptar decisiones estratégicas u operativas.	X	X	X	
	15. Considera Ud. que en el seguimiento se observa el avance de las metas y objetivos estratégicos.	X	X	X	
	16. Considera Ud. que en el seguimiento se efectúa el control del planeamiento estratégico.	X	X	X	
	17. Considera Ud. que en el seguimiento se refleje la mejora continua de la gestión de la entidad.	X	X	X	
	18. Considera Ud. que en el seguimiento se permite implementar recomendaciones.	X	X	X	
Evaluación	19. La evaluación es un componente fundamental de la planificación.	X	X	X	
Indicadores	20. Los indicadores identifican el nivel de logro por el cumplimiento de los objetivos institucionales.	X	X	X	

Dimensiones del instrumento: Presupuesto público

- **Primera dimensión:** Programación multianual y formulación
- Objetivos de la Dimensión: Establecer la relación que existe entre el planeamiento estratégico y programación multianual y formulación en una institución pública de salud, Lima 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estimación de ingresos	1. La estimación de ingresos de los presupuestos se ajusta en relación de la disponibilidad de recursos de la entidad.	X	X	X	
	2. La estimación de ingresos del presupuesto es realizada coordinadamente con los órganos que conforman la institución.	X	X	X	
Estimación asignaciones presupuestarias multianuales (APM)	3. Considera Ud. que la estimación de asignaciones presupuestarias multianuales (APM) va de acuerdo a las necesidades de la institución.	X	X	X	
Distribución	4. Considera Ud. que se realiza una distribución adecuada de los recursos en aquellos productos (bienes y servicios) que inciden en el	X	X	X	

	logro de resultados que beneficien a la institución.				
	5. Para la realizar una adecuada distribución presupuestal se considera todos los gastos operativos y proyectos de inversión de la institución.	X	X	X	
	6. Considera Ud. que la distribución se realiza teniendo en cuenta las directivas que emite el de Economía y Finanzas.	X	X	X	
Estructuración	7. Considera Ud. que en esta fase se determina la estructura funcional programática del presupuesto de la institución.	X	X	X	

• **Segunda dimensión:** Aprobación

- Objetivos de la Dimensión: Establecer la relación que existe entre el planeamiento estratégico y aprobación en una institución pública de salud, Lima 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aprobación de presupuesto institucional de apertura (PIA)	8. Considera Ud. que los gastos que se efectúen durante el periodo se contemplen teniendo en cuenta la asignación presupuestal establecido en el PIA (Presupuesto Institucional de Apertura).	X	X	X	
	9. Considera Ud. que en esta fase se determina el Presupuesto Institucional de Apertura – PIA.	X	X	X	

• **Tercera dimensión:** Ejecución

- Objetivos de la Dimensión: Establecer la relación que existe entre el planeamiento estratégico y ejecución en una institución pública de salud, Lima 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Compromiso	10. Considera Ud. que el nivel de compromiso del gasto son los adecuados para el desarrollo de la gestión del Instituto.	X	X	X	
Devengado	11. Considera Ud. que el nivel de devengado son los más óptimos para el desarrollo de la gestión del Instituto.	X	X	X	
	12. Considera Ud. que con el devengado se debe ejecutar el 100% de los requerimientos programados.	X	X	X	
Pago	13. Considera Ud. que el nivel de pago de la institución es favorable para el desarrollo de la gestión del Instituto.	X	X	X	
	14. Considera Ud. que esta institución tiene un año para efectuar su ejecución que inicia el 01 de enero y termina el 31 de diciembre.	X	X	X	
	15. Considera Ud. que la ejecución está sujeta al presupuesto anual y a sus modificaciones.	X	X	X	

• **Cuarta dimensión:** Evaluación

- Objetivos de la Dimensión: Establecer la relación que existe entre el planeamiento estratégico y evaluación en una institución pública de salud, Lima 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ingresos	16. Considera Ud. que en esta fase se realiza seguimiento a los ingresos de la institución.	X	X	X	
Gastos	17. Considera Ud. que las evaluaciones contribuyen a mejorar la calidad del gasto público.	X	X	X	
	18. Considera Ud. que con el gasto se realiza la medición de los resultados obtenidos.	X	X	X	
	19. Considera Ud. que la evaluación es importante y se debe efectuar semestralmente en el periodo de un año.	X	X	X	
Metas	20. Se verifica el logro de los objetivos institucionales a través del cumplimiento de las metas presupuestarias previstas.	X	X	X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

**Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Gustavo Zarate Ruiz
DNI: 09870134**

Especialidad del validador: Dr. en Gestión Pública y Gobernabilidad. Mg. en Administración de Negocios – MBA y en Gestión Pública.

06 de junio del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Especialidad – Administrador

RENACYT: PO159220

CLAD: 15629

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0565-0577>

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Planeamiento estratégico y presupuesto público en una institución pública de salud, Lima 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	YOMENE MANUEL FLORES SOTELO		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	(X)
Áreas de experiencia profesional:	Público y privado		
Institución donde labora:	UGEL 1		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Likert - Cuestionario
Autora:	Jackeline Del Rosario Ventosilla Centeno
Procedencia:	Recopilación
Administración:	En forma Directa
Tiempo de aplicación:	20 min
Ámbito de aplicación:	Instituto Nacional de Ciencias Neurológicas

Significación:	Dimensiones, indicadores, ítems
----------------	---------------------------------

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Cuestionario Planeamiento Estratégico	Fase del conocimiento integral de la realidad	Indaga percibir la manera que residen los individuos en su territorio, modos de vivencia y grado de satisfacción, mediante la identificación y análisis versátiles que estipulan el contexto existente, esto radica en la colección y la apreciación del informe que ilustra el período vigente de la entidad en sus relaciones internas y en semejantes relaciones con el contexto (CEPLAN, 2021).
	Fase del futuro deseado	Busca realizar análisis futuros y definir la imagen regional deseada, identificar propensiones, procedencias, consecuencias negativas, contextos contextuales, contextos disruptivos y advertencias anticipadas que pueden afectar, de manera auténtica o desestimada, a la prestación de mercancías y la comodidad de las personas. (CEPLAN, 2021).
	Fase de políticas y planes coordinados	En esta fase se define la política pública, articulada entre sectores y niveles gubernamentales, cuyo objetivo es lograr la imagen regional deseada, a través de objetivos y directrices prioritarias. Por ende, en esta fase se practican las operaciones, acciones especificadas en el plan estratégico y la versión operativa (CEPLAN, 2021).
	Fase de seguimiento y evaluación de políticas y planes para la mejora continua	Se da mediante hitos de progreso hacia alcanzar los objetivos propuestos de la región verificada, sobre el uso de recursos asignados. Es así como, en esta fase se llevan a cabo actualmente en términos de los objetivos que se quieren alcanzar, determinando la viabilidad de las intervenciones y gestiones para lograrlo, construyendo un modelo operativo que explique cómo llegar del presente al futuro deseado (CEPLAN, 2021).
Cuestionario Presupuesto Público	Programación multianual y formulación	Se define la existencia de bienes financieros y su disposición entre las entidades estatales, así como los logros anhelados. Esto se basa en el plan financiero económico a mediano plazo, que se aprobó anteriormente, en la cual se determina el número macroeconómico estimado, el presupuesto y la información financiera de los ejercicios anteriores y las prioridades políticas y sociales, el propósito del presupuesto y el límite o el techo del gasto globales (MEF, 2022).
	Aprobación	Después del apoyo de la Ley de Presupuesto Público ante la Comisión de Presupuesto del Congreso, la proposición debe debatirse en el plenario, para su mayor consentimiento. Por ende, el presupuesto lo elabora el Ministerio de Finanzas, Fuerza Ejecutiva, a través del presidente republicano y lo envía a la Asamblea Nacional para ser aprobado (MEF, 2022).
	Ejecución	En esta etapa la entidad estatal tiene sus recursos y cumple con las obligaciones de gastos de acuerdo con el presupuesto aprobado por el Congreso. (MEF, 2022)
	Evaluación	En esta última etapa los resultados obtenidos se miden para aumentar las asignaciones de gastos en los años siguientes (MEF, 2022).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Planeamiento estratégico y presupuesto público en una institución pública de salud, Lima 2023 elaborado por Jackeline del Rosario Ventosilla Centeno en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Planeamiento estratégico

• **Primera dimensión:** Fase del conocimiento integral de la realidad

- Objetivos de la Dimensión: Establecer la relación de la Fase del conocimiento integral de la realidad y Presupuesto Público en una institución pública de salud, Lima 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Diagnostico	1. En la elaboración de los planes estratégicos se realiza un diagnóstico situacional de la entidad.	X	X	X	
Carencias	2. Se identifican las necesidades o carencias a fin de cerrar brechas en beneficio del ciudadano dentro de sus planes estratégicos.	X	X	X	
Intervención de actores	3. En los planes estratégicos se identifican los actores públicos y privados que operan en la entidad como parte del diagnóstico que brinda servicios a favor del ciudadano.	X	X	X	

• **Segunda dimensión:** Fase del futuro deseado

- Objetivos de la Dimensión: Establecer la relación de la Fase del futuro deseado y Presupuesto Público en una institución pública de salud, Lima 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Análisis de futuro	4. Considera Ud. que el análisis prospectivo ayuda a construir escenarios de futuro.	X	X	X	
Territorio deseado	5. En los planes estratégicos se ha identificado el territorio deseado como aspiración que beneficia al ciudadano.	X	X	X	

• **Tercera dimensión:** Fase de políticas y planes coordinados

- Objetivos de la Dimensión: Establecer la relación de la Fase de políticas y planes coordinados y Presupuesto Público en una institución pública de salud, Lima 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Articulación	6. Existe articulación entre las políticas y planes estratégicos de la entidad.	X	X	X	
	7. En la articulación multisectorial se incluyen los planes estratégicos.	X	X	X	
Niveles de gobierno	8. Para definir su política institucional y objetivos, la entidad toma en cuenta las políticas públicas definida de acuerdo al nivel de gobierno que le corresponde.	X	X	X	
Objetivos	9. Considera Ud. que esta fase se utiliza para definir los objetivos estratégicos y metas.	X	X	X	
Lineamientos	10. Los lineamientos orientan el accionar de la Entidad en el largo plazo.	X	X	X	
	11. Considera Ud. tener conocimiento que en la entidad se elabora el plan operativo institucional (POI).	X	X	X	
	12. Considera Ud. tener conocimiento que en la entidad existe una Unidad responsable de la elaboración del plan operativo institucional.	X	X	X	

• **Cuarta dimensión:** Fase de seguimiento y evaluación de políticas y planes para la mejora continua

- **Objetivos de la Dimensión:** Establecer la relación de la Fase de seguimiento y evaluación de políticas y planes para la mejora continua y Presupuesto Público en una institución pública de salud, Lima 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Seguimiento	13. Considera Ud. que la entidad cuenta con plataformas adecuadas que permitan recoger la información clara y precisa a fin de realizar el seguimiento del plan operativo institucional.	X	X	X	
	14. Considera Ud. que en el seguimiento de acuerdo a los resultados se podrán adoptar decisiones estratégicas u operativas.	X	X	X	
	15. Considera Ud. que en el seguimiento se observa el avance de las metas y objetivos estratégicos.	X	X	X	
	16. Considera Ud. que en el seguimiento se efectúa el control del planeamiento estratégico.	X	X	X	
	17. Considera Ud. que en el seguimiento se refleje la mejora continua de la gestión de la entidad.	X	X	X	
	18. Considera Ud. que en el seguimiento se permite implementar recomendaciones.	X	X	X	
Evaluación	19. La evaluación es un componente fundamental de la planificación.	X	X	X	
Indicadores	20. Los indicadores identifican el nivel de logro por el cumplimiento de los objetivos institucionales.	X	X	X	

Dimensiones del instrumento: Presupuesto público

• **Primera dimensión:** Programación multianual y formulación

- **Objetivos de la Dimensión:** Establecer la relación que existe entre el planeamiento estratégico y programación multianual y formulación en una institución pública de salud, Lima 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estimación de ingresos	1. La estimación de ingresos de los presupuestos se ajusta en relación de la disponibilidad de recursos de la entidad.	X	X	X	
	2. La estimación de ingresos del presupuesto es realizada coordinadamente con los órganos que conforman la institución.	X	X	X	
Estimación asignaciones presupuestarias multianuales (APM)	3. Considera Ud. que la estimación de asignaciones presupuestarias multianuales (APM) va de acuerdo a las necesidades de la institución.	X	X	X	
Distribución	4. Considera Ud. que se realiza una distribución adecuada de los recursos en aquellos productos (bienes y servicios) que inciden en el logro de resultados que benefician a la institución.	X	X	X	

	5. Para la realizar una adecuada distribución presupuestal se considera todos los gastos operativos y proyectos de inversión de la institución.	X	X	X	
	6. Considera Ud. que la distribución se realiza teniendo en cuenta las directivas que emite el de Economía y Finanzas.	X	X	X	
Estructuración	7. Considera Ud. que en esta fase se determina la estructura funcional programática del presupuesto de la institución.	X	X	X	

• **Segunda dimensión:** Aprobación

- Objetivos de la Dimensión: Establecer la relación que existe entre el planeamiento estratégico y aprobación en una institución pública de salud, Lima 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aprobación de presupuesto institucional de apertura (PIA)	8. Considera Ud. que los gastos que se efectúen durante el periodo se contemplen teniendo en cuenta la asignación presupuestal establecido en el PIA (Presupuesto Institucional de Apertura).	X	X	X	
	9. Considera Ud. que en esta fase se determina el Presupuesto Institucional de Apertura – PIA.	X	X	X	

• **Tercera dimensión:** Ejecución

- Objetivos de la Dimensión: Establecer la relación que existe entre el planeamiento estratégico y ejecución en una institución pública de salud, Lima 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Compromiso	10. Considera Ud. que el nivel de compromiso del gasto son los adecuados para el desarrollo de la gestión del Instituto.	X	X	X	
Devengado	11. Considera Ud. que el nivel de devengado son los más óptimos para el desarrollo de la gestión del Instituto.	X	X	X	
	12. Considera Ud. que con el devengado se debe ejecutar el 100% de los requerimientos programados.	X	X	X	
Pago	13. Considera Ud. que el nivel de pago de la institución es favorable para el desarrollo de la gestión del Instituto.	X	X	X	
	14. Considera Ud. que esta institución tiene un año para efectuar su ejecución que inicia el 01 de enero y termina el 31 de diciembre.	X	X	X	
	15. Considera Ud. que la ejecución está sujeta al presupuesto anual y a sus modificaciones.	X	X	X	

• **Cuarta dimensión:** Evaluación

- Objetivos de la Dimensión: Establecer la relación que existe entre el planeamiento estratégico y evaluación en una institución pública de salud, Lima 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	--------------------------------

Ingresos	16. Considera Ud. que en esta fase se realiza seguimiento a los ingresos de la institución.	X	X	X	
Gastos	17. Considera Ud. que las evaluaciones contribuyen a mejorar la calidad del gasto público.	X	X	X	
	18. Considera Ud. que con el gasto se realiza la medición de los resultados obtenidos.	X	X	X	
	19. Considera Ud. que la evaluación es importante y se debe efectuar semestralmente en el periodo de un año.	X	X	X	
Metas	20. Se verifica el logro de los objetivos institucionales a través del cumplimiento de las metas presupuestarias previstas.	X	X	X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. FLORES SOTELO YOMENE MANUEL

**Especialidad del validador: ADMINISTRADOR
MAGISTER EN GESTION PUBLICA
GERENCIA PUBLICA**

05 de junio del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente c dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

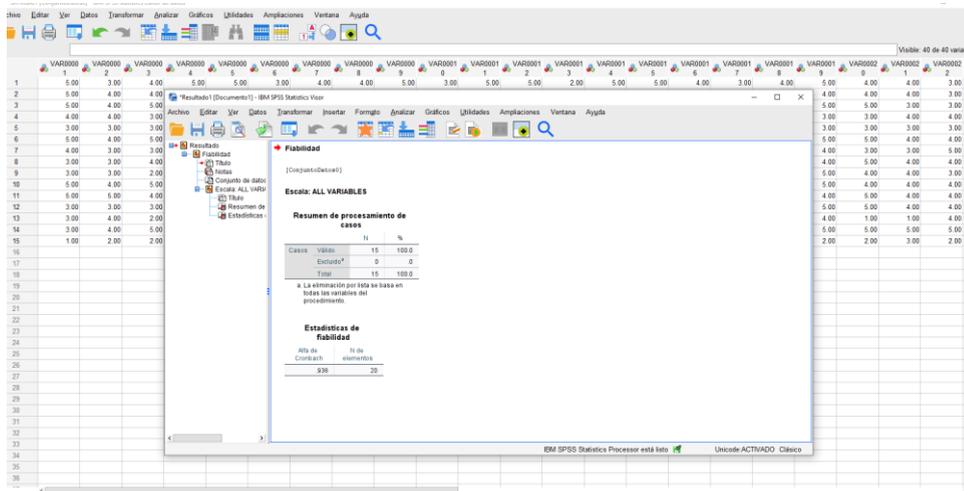

 Firma del Experto validador
 ONI: 06854263.

Anexo 5

Cálculo del índice de fiabilidad Alfa de Cronbach en SPSS del Cuestionario Planeamiento estratégico

Estadísticas de fiabilidad de planeamiento estratégico

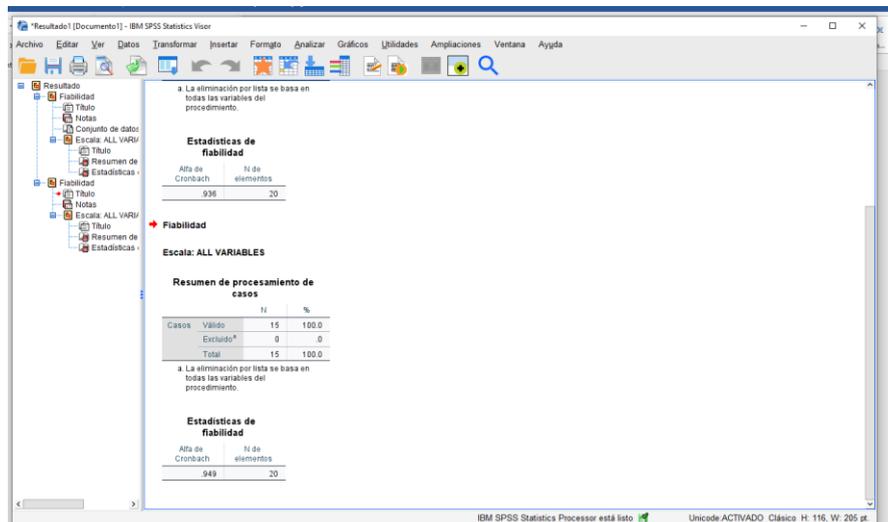
Alfa de Cronbach	N de elementos
.936	20



Cálculo del índice de fiabilidad Alfa de Cronbach en SPSS del Cuestionario Presupuesto publico

Estadísticas de fiabilidad de presupuesto publico

Alfa de Cronbach	N de elementos
.949	20



Anexo 6

Solicitud enviada a la institución donde se aplicara encuesta.

Jackeline Ventosilla <jventosilla19@gmail.com>

SOLICITO PERMISO PARA TRABAJO DE INVESTIGACION
2 mensajes

Jackeline Ventosilla <jventosilla19@gmail.com>
Para: "mesadepartsvirtual@incn.gob.pe" <mesadepartsvirtual@incn.gob.pe>6 de julio de 2023, 18:08

Buenas tardes

Reciba un cordial saludo, mediante la presente remito carta de presentación emitida por la Universidad César Vallejo con la finalidad de solicitar permiso para realizar trabajo de investigación en el INCN.

Atentamente,

Lic. Jackeline Ventosilla Centeno

**CARTA P. 0285-2023-UCV-VA-EPG-F01-J.pdf**
224K

Mesa de Parte INCN <mesadepartsvirtual@incn.gob.pe>
Para: Jackeline Ventosilla <jventosilla19@gmail.com>7 de julio de 2023, 9:51

CORREO ELECTRONICO N°1188-2023-INCN-DG-UTD

Estimado(a) usuario(a):

Mediante la presente, confirmamos la recepción con éxito de su documento, al cual se le ha asignado la **Hoja de Ruta: 23- 011730-001**. Para realizar el seguimiento de su trámite, puede llamar al número telefónico 014117764 o enviar un correo al mesadepartsvirtual@incn.gob.pe

Asimismo, le informamos que, durante cualquier etapa correspondiente a este trámite, el INCN puede solicitarle la presentación de los documentos originales de considerarlo necesario, lo cual será comunicado oportunamente.

Saludos cordiales,

JOEL



PERÚ
Ministerio
de Salud



Instituto Nacional
de Ciencias Neurológicas

UNIDAD DE TRAMITE
INSTITUTO NACIONAL DE CIENCIAS NEUROLÓGICAS
(Mesa de Partes)

 (01) 4117700 ANEXO 264

 Jr. Ancash 1271,
Barrios Altos – Lima Perú

[El texto citado está oculto]

Anexo 7

Base de datos y rectaregorizacion de las variables para el análisis de datos

RESULTADOS FINAL CUESTIONARIO PE YPP.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Aplicación de búsqueda

Visible: 60 de 60 variables

	PE1	PE2	PE3	PE4	PE5	PE6	PE7	PE8	PE9	PE10	PE11	PE12	PE13	PE14	PE15	PE16	PE17	PE18	PE19	PE20
1	5	3	4	5	5	3	4	4	5	3	5	5	2	5	5	5	3	4	5	
2	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	5	3	4	4	4	4	4	4	4	
3	5	4	5	5	3	3	4	3	3	5	5	5	4	4	3	4	3	4	5	
4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	5	3	4	4	4	4	5	3	4	3	
5	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	
6	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
7	4	3	3	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	
8	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	4	4	
9	3	3	2	5	2	3	2	4	2	3	4	5	3	5	5	3	2	3	5	
10	3	3	2	5	2	3	2	4	2	3	4	5	3	5	5	3	2	3	5	
11	3	2	3	4	3	3	2	3	4	3	4	4	2	3	4	3	4	3	4	
12	3	3	3	4	4	4	4	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	
13	3	4	2	3	2	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	3	4	
14	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
15	1	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	
16	3	3	3	4	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	
17	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
18	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
20	3	2	3	4	3	3	2	3	4	3	4	4	2	3	4	3	4	3	4	
21	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	4	4	
22	3	4	2	3	2	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	
23	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	3	2	1	3	2	3	3	3	3	
24	3	4	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	2	5	4	4	3	4	4	
25	5	4	2	3	4	3	2	1	5	2	4	4	2	4	3	4	2	2	5	

Vision general **Vista de datos** Vista de variables

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO Clásico

RESULTADOS FINAL CUESTIONARIO PE YPP.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Aplicación de búsqueda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	PE1	Númerico	8	0	1. En la elabor...	(1, Nunca)...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
2	PE2	Númerico	8	0	2. Se identifica...	(1, Nunca)...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
3	PE3	Númerico	8	0	3. En los plane...	(1, Nunca)...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
4	PE4	Númerico	8	0	4. Considera U...	(1, Nunca)...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
5	PE5	Númerico	8	0	5. En los plane...	(1, Nunca)...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
6	PE6	Númerico	8	0	6. Existe articul...	(1, Nunca)...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
7	PE7	Númerico	8	0	7. En la articula...	(1, Nunca)...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
8	PE8	Númerico	8	0	8. Para definir ...	(1, Nunca)...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
9	PE9	Númerico	8	0	9. Considera U...	(1, Nunca)...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
10	PE10	Númerico	8	0	10. Los lineam...	(1, Nunca)...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
11	PE11	Númerico	8	0	11. Considera ...	(1, Nunca)...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
12	PE12	Númerico	8	0	12. Considera ...	(1, Nunca)...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
13	PE13	Númerico	8	0	13. Considera ...	(1, Nunca)...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
14	PE14	Númerico	8	0	14. Considera ...	(1, Nunca)...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
15	PE15	Númerico	8	0	15. Considera ...	(1, Nunca)...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
16	PE16	Númerico	8	0	16. Considera ...	(1, Nunca)...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
17	PE17	Númerico	8	0	17. Considera ...	(1, Nunca)...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
18	PE18	Númerico	8	0	18. Considera ...	(1, Nunca)...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
19	PE19	Númerico	8	0	19. La evaluaci...	(1, Nunca)...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
20	PE20	Númerico	8	0	20. Los indicad...	(1, Nunca)...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
21	PP21	Númerico	8	0	21. La estimaci...	(1, Nunca)...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
22	PP22	Númerico	8	0	22. La estimaci...	(1, Nunca)...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
23	PP23	Númerico	8	0	23. Considera ...	(1, Nunca)...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
24	PP24	Númerico	8	0	24. Considera ...	(1, Nunca)...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
25	PP25	Númerico	8	0	25. Para la real...	(1, Nunca)...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
26	PP26	Númerico	8	0	26. Considera ...	(1, Nunca)...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
27	PP27	Númerico	8	0	27. Considera ...	(1, Nunca)...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada

Vision general Vista de datos **Vista de variables**

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO Clásico



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GUIZADO OSCCO FELIPE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Planeamiento estratégico y presupuesto público en una institución pública de salud, Lima 2023", cuyo autor es VENTOSILLA CENTENO JACKELINE DEL ROSARIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 10 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GUIZADO OSCCO FELIPE DNI: 31169557 ORCID: 0000-0003-3765-7391	Firmado electrónicamente por: FGUIZADOO el 11- 08-2023 09:17:21

Código documento Trilce: TRI - 0646737