



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN  
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**Acompañamiento pedagógico y desempeño docente  
en instituciones de educación primaria  
- Red 02 de la Ugel 02 – 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa**

**AUTORA:**

Vasquez Lavado, Esther Magaly (orcid.org/0000-0001-7952-7187)

**ASESOR:**

Dr. Sánchez Ortega, Jaime Agustín (orcid.org/0000-0002-2916-7213)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación Y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

LIMA – PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

A Dios por darme salud y permitirme lograr mis metas.

A mis familiares, en especial a mi querido esposo, que me demuestra su amor y compañerismo en mi vida profesional y laboral.

A mi madre, por su dedicación para cuidar de mí y hacerme una persona de bien.

A mis apreciados estudiantes, docentes y directivos de la REI 02 por su participación logré finalizarla exitosamente.

Dios los bendiga siempre.

## **Agradecimiento**

A Dios por cada una de sus misericordias.

A la Universidad César Vallejo por permitirme cumplir mi sueño de culminar la Maestría.

A todos los docentes de la Maestría por su aliento e inspiración para llegar a la meta, y en el TAET al Dr. Jaime Sánchez Ortega, a quien estimo y admiro por sus enseñanzas valiosas.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	<b>4</b>
<b>III. METODOLOGÍA</b>	<b>14</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
<b>IV. RESULTADOS</b>	<b>20</b>
4.1 Resultados descriptivos	20
4.2 Resultados inferenciales	23
<b>V. DISCUSIÓN</b>	<b>29</b>
<b>VI. CONCLUSIONES</b>	<b>35</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	<b>36</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>37</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>45</b>

## Índice de tablas

Tabla 1.	Operacionalización de la variable Acompañamiento pedagógico	45
Tabla 2	Operacionalización de la variable Desempeño docente	47
Tabla 3.	Prueba de normalidad	60
Tabla 4.	Rho de Spearman entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente	24
Tabla 5.	Rho de Spearman entre el acompañamiento como relación terapéutica y desempeño docente	25
Tabla 6.	Rho de Spearman entre el acompañamiento pedagógico como asesoría técnica y desempeño docente	26
Tabla 7.	Rho de Spearman el acompañamiento pedagógico como proceso de formación docente y desempeño docente	27
Tabla 8.	Rho de Spearman entre el proceso de mutua reflexión y retroalimentación y desempeño docente	28
Tabla 9.	Nivel de la variable acompañamiento pedagógico (Resumen)	29
Tabla 10.	Niveles de confiabilidad del alfa de Cronbach	63
Tabla 11.	Escala de interpretación del coeficiente de correlación	66

## Índice de figuras

Figura 1	Nivel de acompañamiento pedagógico	20
Figura 2	Nivel de acompañamiento pedagógico por dimensión	21
Figura 3	Nivel de desempeño docente	22
Figura 4	Nivel de desempeño docente por dimensión	23

## Resumen

Este estudio es acorde al enfoque cuantitativo, de tipo básica, nivel descriptivo correlacional y método hipotético-deductivo, el diseño de este tratado es no experimental transversal. Responde al objetivo general de determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en Instituciones de Educación Primaria, Red 02 de la UGEL 02 del Rímac. La población censal fue de 72 profesores, la técnica empleada fue la encuesta, los instrumentos que permitieron la colección de la data fueron dos cuestionarios, para la primera variable acompañamiento pedagógico de 30 ítems con la prueba piloto aplicada a 20 docentes con el alfa de Cronbach de 0,961 contó con muy alta confiabilidad, la segunda variable desempeño docente de 21 ítems posee propia confiabilidad refrendada por el Minedu (2022). Con los resultados obtenidos se concluye que existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, conforme al estadígrafo Rho de Spearman ( $Rho=0,634$  y  $Sig.=0,000$ ) que corrobora una relación alta.

Palabras clave: acompañamiento, pedagógico, desempeño, docente, estudiante.

## **Abstract**

This study is consistent with the quantitative approach, of a basic type, correlational descriptive level and hypothetical-deductive method, the design of this treatise is non-experimental cross-sectional. It responds to the general objective of determining the relationship between pedagogical accompaniment and teaching performance in Primary Education Institutions, Network 02 of the UGEL 02 of Rímac. The census population was 72 teachers, the technique used was the survey, the instruments that allowed the data collection were two questionnaires, for the first variable pedagogical accompaniment of 30 items with the pilot test applied to 20 teachers with Cronbach's alpha. of 0.961 had very high reliability, the second variable teaching performance of 21 items has its own reliability endorsed by the Minedu (2022). With the results obtained, it is concluded that there is a significant relationship between pedagogical support and teaching performance, according to Spearman's Rho statistician ( $Rho=0.634$  and  $Sig.=0.000$ ) that corroborates a high relationship.

Keywords: accompaniment, pedagogical, performance, teacher, student



## I. INTRODUCCIÓN

La incertidumbre impuesta por la COVID-19, repercutió a nivel mundial, en todas las esferas, en el sector educativo se dio paso a las clases remotas con ayuda de la tecnología, enfrentando tiempos de cambios y el desempeño del profesorado cobró relevancia siendo latente la inquietud de acompañar al docente, labor implementada como política educacional en las escuelas de todas las latitudes, cuyo objetivo fue desarrollar competencias producto de los procesos educativos que requieren que el desempeño de los profesores mejore ante los nuevos escenarios, mediante la práctica y reflexión que permitan la innovación; en ese sentido, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) 2018, Martín et al. (2021) y Guzmán (2018) coincidieron que estas secuencias lógicas y permanentes de los acompañantes pedagógicos en la interacción con el profesor y los directivos a fin de brindar sugerencias para que sean decisivos con miras a transformarlas en logros de aprendizaje.

Los alcances de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OECD, 2016a) y de la UNESCO (2019) indican que se necesita determinar si los acompañantes y los directivos que monitorean a los docentes poseen las competencias para tal fin y brinden un servicio pertinente, al ahondar y proponer constructos teóricos que optimicen este proceso, y bien aplicados constituyen una potente alternativa que consolidará la praxis del profesorado para lograr la calidad en el sector educativo, sobre todo en Latinoamérica. Para los autores, Díaz, García y Legañoa (2018) las valoraciones son factores para direccionar y cambiar en medio de las coordinaciones consensuadas mediante el accionar que permita al acompañante proyectar, planear, efectuar, examinar metódicamente y permanentemente el rendimiento de los profesores en su interacción en el proceso de movilizar las capacidades.

Por tal motivo, los sistemas educativos de esta región presentan diversas peculiaridades, para Macahuachi y Ramos (2021) los docentes perciben que al ser acompañados empieza a peligrar su estabilidad laboral considerándolo como una advertencia que interfiere y atenta contra su praxis, esto se evidencia porque mantienen un currículo distante de las carencias de los escolares. Asimismo,

Rojas (2020) refirió que el producto de las pruebas nacionales e internacionales como la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) y el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA) 2017 conforme a la OCDE (2018), muestran que el Perú alcanzó solo el 17% de las puntuaciones

En esa misma línea, Núñez y Maldonado (2019) señalaron la importancia de contar con maestros que autorreflexionen sobre su praxis, se empoderen de sus propios procesos educativos, y a su vez mejoren su praxis como profesionales, para potenciar los aprendizajes de los escolares, permitiendo que la educación supere las expectativas y logren los estándares de aprendizajes establecidos por el Minedu (2018) para la Educación Básica Regular (EBR) en base al Currículo Nacional de Educación Básica Regular (CNEB) 2016.

En ese sentir, cada práctica brindada con acompañantes pedagógicos o con directivos realizadas en la Red 02 de la Ugel 02, son caracterizadas en su mayoría por su improvisación, sustentadas en el hecho de que los instrumentos efectivos no valoran hechos o actividades específicas desarrolladas por los maestros en las aulas.

Ante a la realidad mencionada, surge el siguiente problema general: ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022? En cuanto a los problemas específicos, la formulación de la pregunta es parecida, cambiando únicamente las dimensiones: a) ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento como relación terapéutica y el desempeño docente en la Red mencionada? b) ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento como asesoría técnica y el desempeño docente en la Red mencionada? c) ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento como proceso de formación docente y el desempeño docente en la Red mencionada? d) ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento como proceso de reflexión y retroalimentación y el desempeño docente en la Red mencionada?

En suma, la investigación se justificó en variados referentes, empezando por fundamentarla teóricamente ya que pertenece a la colectividad de científicos, la Teoría Sociocultural de Vygotsky (1996) sustentó el acompañamiento pedagógico, y como autor base se tiene a Vezub y Alliaud (2012), para el desempeño docente fue pertinente adoptar a la Teoría de los aprendizajes

significativos de Ausubel (1997), cual referente es el Minedu (2021) respecto a diversas investigaciones que se relacionan con el problema, es decir las que más se asemejan a las variables elegidas en este estudio.

Del mismo modo, en la práctica se justifica porque está basada en los resultados obtenidos, en ese sentido, este tratado pretende responder a uno de los problemas existentes en las escuelas primarias, brinda alternativas de solución para formar discentes competentes. Así mismo, se justificó metodológicamente al recurrir a los procedimientos científicos para su elaboración enfocándolo cuantitativamente, sus instrumentos pertinentemente filtrados por el juicio de expertos y poseen validez y confiabilidad.

Simultáneamente, se estipularon los objetivos de este tratado, planteándose el objetivo general: determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022. Por ende, se presentó como objetivo específico: a) determinar la relación entre el acompañamiento como relación terapéutica y el desempeño docente en la Red señalada, 2022. b) determinar la relación entre el acompañamiento como asesoría técnica y el desempeño docente en la Red señalada. c) determinar la relación entre el acompañamiento como proceso de formación docente y el desempeño docente en la Red señalada. d) determinar la relación entre el acompañamiento como proceso de reflexión y retroalimentación y el desempeño docente en la Red señalada.

Finalmente, se plasmaron las hipótesis investigativas, considerando como hipótesis general: Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022. Finalmente, se estipuló la hipótesis específica: a) Existe relación significativa entre el acompañamiento como relación terapéutica y el desempeño docente en la Red mencionada. b) Existe relación significativa entre el acompañamiento como asesoría técnica y el desempeño docente en la Red mencionada. c) Existe relación significativa entre el acompañamiento como proceso de formación docente y el desempeño docente en la Red mencionada. d) Existe relación significativa entre el acompañamiento como proceso de reflexión y retroalimentación y el desempeño docente en la Red mencionada.

## II. MARCO TEÓRICO

Del mismo modo, en la práctica se justifica porque está basada en los resultados obtenidos, en ese sentido, este tratado pretende responder a uno de los problemas existentes en las escuelas primarias, brinda alternativas de solución para formar discentes competentes. Así mismo, se justificó metodológicamente al recurrir a los procedimientos científicos para su elaboración enfocándolo cuantitativamente, sus instrumentos pertinentemente filtrados por el juicio de expertos y poseen validez y confiabilidad.

Como antecedentes nacionales, se advirtieron varios con estructuras similares a esta investigación, siendo el caso de Delgado, et al. (2022) relacionaron el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente en una I.E. Después de realizar el proceso estadístico se desprendió la relación moderada y positiva entre ambas variables ( $Rho = .665$   $p < 0.05$ ). De igual modo Rojas (2021) se centró relacionar el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente en una I.E. Con ( $Rho = .582$  y  $Sig. = .000$ ), concluyó que las variables se relacionan considerablemente.

De la misma manera, Canales (2021) estableció la relación entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente. Concluyendo que entre las dos variables existe una relación significativa ( $Rho = .812$  y  $Sig. = .000$ ). Entre tanto, Varas (2019) buscó relacionar el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente en una I.E. Cuyos resultados evidencian la relación moderada entre las variables ( $Rho = .613$  y  $p < 0.05$ ).

Con anterioridad, Ninapayta (2018) pretendió relacionar el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en una Red educativa. Concluyendo que ambas variables se relacionan con significatividad, en base al ( $Rho$  de Spearman =  $.795$  y  $< .05$ ), infiriendo que a mayor acompañamiento mejorarán los resultados del desempeño de los docentes.

Como antecedentes internacionales se consideraron a; la de Lara et al. (2022), concluyeron que el acompañamiento pedagógico favoreció que los profesores alcanzaran mejor desempeño en su praxis, beneficiando a toda la comunidad educativa, en pro de lograr promocionar e implementar transformaciones educativas. Sus resultados evidencian la relación grande y

perfecta entre las variables (Rho de Spearman = .99 y  $p < 0.05$ ).

Desde otra posición, Aguilera (2021) investigó cómo se acompaña pedagógicamente en el desempeño docente en escuelas. Después del análisis coherente basados en sus resultados determinó, que los directivos presentan dificultades, al planificar y en el procesamiento, por ende, la repercusión en el desempeño profesional, es mínimo, porque se necesita planear y asesorar constantemente para ver mejoras. Concluyó que en ninguna institución se evidencian planes de acompañamiento pedagógico.

Por su parte, Cantillo y Calabria (2021) investigaron con el propósito de esclarecer al acompañamiento pedagógico como una colección de estrategias transformadoras que conlleva a una praxis reflexiva en los docentes de primaria, si realmente combina la investigación educacional, las buenas prácticas y genera reflexiones en los docentes, cuyo objetivo es optimizar mejorar y desarrollar capacidades en los discentes. Este acompañamiento generó en los profesores practicar la reflexión de su desempeño, desarrollando las competencias reflexivas y apropiándose del modelo R5 de las prácticas reflexivas y transformadoras de su praxis docente.

Del mismo modo, Moreno et al. (2021) en su artículo titulado Flipped learning y mejores prácticas docentes educativas. Cuyos resultados reflejan que menos del 50% de los maestros que participaron de las encuestas tienen competencias y desarrollan pertinentemente su labor con ayuda de metodologías fundamentadas en el flipped learning. Concluyeron con la existencia de una relación entre las percepciones del docente y las estrategias utilizadas para desarrollar sus mejores prácticas con flipped learning entre los docentes participantes, postulados como factores condicionantes.

En última instancia, Peniche et al. (2020) analizaron mediante un estudio mixto aquellos puntos que ralentizan los desempeños de los profesionales de la educación, en percepción de la plana jerárquica educativa. Enfocándolo cuantitativamente identificó y seleccionó a las escuelas menos y más eficaces educativamente. Los resultados indicaron que es necesario que los profesores se comprometan activamente y participen en el proyecto educativo institucional.

Existe literatura vasta al respecto de este estudio, las teorías en las que reposa el acompañamiento pedagógico la definen como una relación armoniosa,

dinámica e interactiva que brindan los acompañantes pedagógicos a los maestros en la optimización de los aprendizajes y los conduce a la reflexión constante de sus labores como docentes. Empezando por Zepeda (2008) quien mencionó que acompañar procede del latín *cumpannis* cuyo significado es “compartir el pan con” alguno, en ese sentido los acompañantes comparten con otro u otros la finalidad de obtener mejoras y lograr las metas o alcanzar algo colaborativamente.

Es así que, Freire (1970) recalcó la relevancia de propiciar una formación constante, reflexiva y crítica sobre la praxis del docente, durante la marcha de su labor educativa y en el intercambio con sus pares. En ese mismo sentir Bracamonte et al. (2022) añadieron que las practicas docentes y el acompañamiento adecuado permitirán intercambiar percepciones entre maestros y directivos, en el cual este binomio aprenderá, dialogará, reflexionará e interactuará para lograr mejoras educativas sustantivas.

La actitud que asumen los participantes, en su rol de acompañados o acompañantes, definen lo efectivo que resultará la labor de consolidación de su propia praxis educativa. De acuerdo a Vygotsky (1996) en su Teoría Sociocultural, los seres humanos se comportan reflejando estos procesos de aprendizaje al relacionarse con sus semejantes, sus actuaciones definen los niveles en que los profesores asuman roles pertinentes en el acompañamiento pedagógico, que anticiparan el logro de lo planificado y esperado.

Es pertinente que los docentes y educandos no pierdan la motivación y se empoderen confiando en sí mismos para aprender activamente. El clima afectivo, la motivación del docente y discentes enfocada, en la zona de desarrollo real utilizan lo que conocen, en la zona de desarrollo potencial, lo conocido previamente se reestructurará, y en la zona de desarrollo próximo construirá autónomamente y conocerá más y mejor. Por tanto, los procesos de aprendizaje y desarrollo adquieren relevancia por sus múltiples proyecciones implicando que a mayor aprendizaje mayor será el desarrollo y viceversa.

Partiendo de estas posturas señaladas se infiere que el acompañar pedagógico representa un proceso dinámico e interactivo y colaborativo para el aprendizaje, de acuerdo a los requerimientos singulares y potenciales contextualizados. En percepción de Galán (2017) se debe desarrollar en un clima afectivo propicio, cada participante brinda aportes y consensuan desde los

conocimientos previos y experticia, beneficiando al resto.

Es interesante la propuesta de Getto (2002), quien reconoció la relevancia del acompañamiento pedagógico en las aulas y la relacionó con las recomendaciones pertinentes orientadas hacia la búsqueda de la mejora e incremento del desempeño del docente que mediante reflexiones conjuntas se concientice que la praxis de los maestros es vital en cada actividad significativa planeada para desarrollar habilidades en los discentes. En definición de Osto (2006) son las mediaciones formativas, que necesitan recibir soportes de otros profesionales de la educación para desarrollar las habilidades y pericias valorativas.

Las escuelas del Perú funcionan acorde a la normativa del acompañamiento pedagógico para las escuelas focalizadas de la EBR, 2020-2022", cuya RVMN° 290-2019-MINEDU, con la modificación de la RVM N° 104-2020- Minedu, sostiene y describe al acompañante como un promotor de interacciones con el docente pretendiendo con su función la consolidación de la capacitación profesional propia, de esa manera meditar junto al docente para desempeñar su rol de facilitador durante el proceso educativo, reflexionando con respecto su praxis y comprometerlo en mejorarla constantemente. Estas estrategias para formar a los profesores en el lugar donde se desarrolla la praxis educativa, su diseño abarca diversas maneras de atención, puede desarrollarse de manera presencial y remota, de forma personal y agrupada acrecentando la eficacia de la labor educativa y por ende promueve desarrollar competencias de los discentes.

Para Limongi (2022), los acompañamientos, despliegan un accionar positivo y nutre de experiencias en base al trato especializado, ya que los acompañantes brindan soporte permanente para desarrollar la tarea docente y el Minedu (2018) reforzó que los acompañamientos pretenden aportar una preparación constante de los profesores, con miras a pulir y alcanzar su mejor performance para brindar servicios óptimos. En otras palabras, conforme a las normas, será un desafío lograr la implementación de instrumentos pedagógicos y tecnológicos para los profesores, garantizando y brindando acompañamientos pertinentes y efectivos.

Por otra parte, la UNESCO (2019) y Aravena et al. (2022) coincidieron en enfatizar que aprender colaborativamente a través de diálogo y la reflexión resulta favorable en la praxis profesional del docente, optimizando trabajar en equipos, las teorías pedagógicas y las mejoras constante en las aulas. En el caso de las

instituciones educativas focalizadas, muestran mínimas mejoras del desempeño docente, consecuencia de que el mayor peso de tiempo destinado a esta mediación se centra en el aspectos curriculares, resultando poco efectivos los procesos de acompañamiento en las aulas, los profesores cumplen con la función o labor que corresponden puntualmente al aula, reflejando desinterés y apatía en su participación de trabajo colegiado programadas para planificar, organizar, y desarrollar la evaluación de cada actividad.

Es relevante mencionar que la UNESCO (2020) acotó como conclusiones destacadas del PISA 2019 fue el escaso avance en los últimos tres lustros, luego del análisis y la reflexión correspondiente se pudo determinar que una de las razones fue la inadecuada planificación de los maestros generado por monitoreos y acompañamientos pedagógicos inapropiados, recalando Jabalera (2021) que es debido a varios factores, entre ellos, la sobrecarga trabajo administrativo de los directivos, docentes y de los acompañantes que laboran en ambos turnos por tanto los maestros se deben ajustar a sus tiempos y horarios.

En esa misma perspectiva, Zeballos (2020) refirió que el acompañamiento pedagógico es una manera de facilitar sin llegar a interrumpir la labor del docente, señalándolo como un diálogo favorable para compartir experiencias entre los acompañantes y los acompañados, en línea horizontal, observadas, enfocadas en las evaluaciones apreciativas y valorando la práctica in situ en las aulas o en la escuela, con la finalidad de edificar y mejorar juntos optimizando desempeños personales y colectivos. De igual forma añadieron, Anijovich y Capelletti (2018) que es una estrategia constante dirigida al personal jerárquico y docente, conlleva a un conjunto de fases que a concretarse de forma planificada para que fortalezca la praxis de los maestros, partiendo del reflexionar personalizado y en equipo, promoviendo reflexionar pedagógicamente hasta lograr que se transforme y mejore la praxis docente.

Igualmente, Bouchamma et al. (2019) aseguraron que al supervisar pedagógicamente se debe apoyar y reflexionar, por la labor desarrollada, las carencias de las instituciones, las actividades para ejecutar los proyectos efectuados dentro de la escuela y la labor realizada desde la mirada que permita a los docentes desarrollarse profesionalmente.

En ese sentido, los autores Bravo y Herrera (2020) percibieron que el



acompañamiento brinda un fortalecimiento las capacidades de los maestros, y por ende mejorar sus desempeños en el aula y desarrollar las competencias de los discentes. A su vez, promueve en los maestros desarrollarse profesionalmente con las orientaciones recibidas en las asesorías. Por tanto, será relevantes los procesos de acompañamientos pedagógicos y el papel protagónico de los acompañantes, el perfil idóneo y el performance pertinente para desenvolverse y realizar sus labores eficazmente.

Es así como Vezub y Alliaud (2012) mencionaron que es un programa de seguimiento y asesoría en aspectos pedagógicos de la labor de los docentes, pretende brindar ayuda para suplir las carencias que poseen y acompañarlos para que mejoren su desempeño profesional. Estos modelos de acompañamiento para las nuevas generaciones de docentes se caracterizan por priorizar las teorías que faciliten desarrollar etapas del potenciamiento para enseñar y permitan desarrollar el trabajo en equipos entre los docentes involucrados en la preparación y especializaciones constantes a cargo de personal experto en el área. (p.37). Cabe resaltar que este acompañamiento permite desarrollar en las instituciones educativas procesos de aprendizajes colegiados y análisis de su praxis.

Sustentando y definiendo la variable en base a los aportes de los investigadores mencionados se dimensiona de la siguiente manera: (1) el acompañamiento como Relación terapéutica, de acuerdo con Vezub y Alliaud (2012) direcciona la optimización de las relaciones interpersonales de los profesores acompañado con los discentes, maestros, PP.FF. y los directivos para ahondar los lazos y fomentar el trabajo colaborativo, acrecentar mutuamente entre sus pares ser más responsables generando compromisos entre los participantes de la institución. (2) Asesoría técnica, según Vezub y Alliaud (2012) radica en acompañar abordando los factores externos que los mentores realizan en la escuela para conocer, realizando la identificación y el diagnóstico de las necesidades y la problemática presente en los profesores para proporcionarles sugerencias para mejorar su praxis. Iniciando desde la observación de la práctica de los maestros, explorando, analizando interpretando lo visualizado, deduciendo y construyendo las sugerencias pertinentes que se abordará en la reflexión.

Por consiguiente, se tiene a la dimensión (3) a la cual se denominó Proceso de formación docente, conforme a Vezub y Alliaud (2012) indicaron que son los

procesos de formación didáctica realizados por los acompañantes al docente de forma imperativa con la finalidad de fomentar las capacidades y transferir lo aprendido en todo este proceso. Por último, Vezub y Alliaud (2012) señalaron al (4) Proceso de reflexión y retroalimentación, concretándose horizontalmente y en pares permitiendo la reflexión del docente, de sus procesos al enseñar previas mediaciones de los acompañantes. Este acompañamiento realiza varios roles, con miras a evidenciar mejoras en la praxis docente, fortaleciendo y optimizando los aprendizajes de los discentes, por ende, permite que el docente reconozca sus debilidades para que optimice su práctica.

En cuanto al desempeño docente: se consideró la Teoría de los aprendizajes significativos, para Ausubel (1997) el aprendizaje parte de lo conocido, construyéndose tomando como punto de partida pesquisas observacionales, registrando acontecimientos y aspectos diversos mediante los conocimientos previos para que puedan anclarse con lo novedoso por aprender. Refirió, Justo (2020) que el autor pretende que los docentes brinden y fomenten aprender significativamente de esa manera los aprendices desarrollaran sus competencias.

Como lo hacen notar el constructivismo posicionándose de manera conjunta por varias líneas de investigación en psicología y en educación, sobresaliendo los teóricos Piaget, Vygotsky y Ausubel, quienes con sus propuestas dilucidan pensamientos de estas vertientes. Es indispensable considerar la Teoría Piagetiana, de acuerdo a Delgado (2022) ya que pedagógicamente tiene nexos en cuanto a desarrollar aprendizajes, que permitena los profesores la construcción de los conocimientos acorde al desarrollo biológico y psicológico de los discentes.

Es relevante señalar que el desempeño del profesorado, empieza desde el momento que decide planificar los procesos para enseñar, para ejecutar lo planeado y evaluar estos aprendizajes desarrollados. En palabras de Castro (2015) es la predisposición determinada de las características, habilidades, fortalezas cognitivas, emocionales y profesionales mediante el uso de estrategias metodológicas pertinentes y activas para enseñar en las aulas con perspectivas éticas e innovadoras.

Para Martínez y González (2010) es relevante la predisposición y apoyo del liderazgo directivo, para implementar adecuadamente estrategias para enseñar

activamente, implementando las competencias profesionales, permitirá potencializar el desempeño en las aulas y durante el trabajo colegiado entre los profesores fortalecerá la praxis docente y logrará que el acompañamiento comprenda orientaciones formativas y oportunas para mejorar y desarrollar capacidades en los discentes.

En percepción de Espinoza y Páez (2021) un buen desempeño de los maestros será fundamental para alcanzar aprendizajes significativos en los discentes, y dependerá del tipo de formación que recibieron los profesores y de las capacitaciones que brinda el sistema educativo. Como señalaron Martínez et al. (2016) que los niveles y calidad educativa de cada país depende de la profesionalización, motivación y aprendizaje permanente de sus docentes. Recayendo la responsabilidad en los directivos gestores y conductores de la población escolar rumbo al éxito y esto va unido con el desempeño de todos los profesores.

La teoría pilar del Desempeño docente, es la del Minedu (2014), estableció el Marco de Buen Desempeño Docente (MDBD), cual marco adecuado para proyectar, cumplir las políticas y aspectos formativos, evaluativos junto con la mejora de la praxis docente dentro del país y progresar para cumplir el tercer objetivo del Proyecto Educativo Nacional (PEN), docentes que se preparan a conciencia enseñan por vocación y convicción una buena labor educativa. Según, Rojas (2020) las reformas efectuadas por el Minedu sustentadas en políticas educativas transaccionales, que mediante estímulos económicos se pretendió optimizar el desempeño docente, evaluándolas en base a los resultados alcanzados anualmente por los discentes en las evaluaciones ECE.

El MDBD favorece las tres políticas enfocadas por el Minedu rumbo al 2036, los educandos bien formados mediante situaciones significativas contextualizadas para que sean competentes y cuenten con calidad educativa, que cierren las brechas y brinden mejoras en el corto plazo, tomando este instrumento como marco normativo y teórico para sustentar el desempeño docente en el Perú. Los maestros al desempeñarse actúan de acuerdo a su experiencia en escenarios educativos, para Fierro y Contreras (2013), es la forma de prestar servicios educativos de los profesores, quienes elaborando y desarrollando las sesiones logran desarrollar las competencias de los escolares.

Por su parte, Cornejo (2020), Yana y Adco (2018), Morais y Miranda (2021) describieron el desenvolvimiento del docente como señuelo en la formación de pensamiento crítico sobre normas, metodologías, procedimientos realizados para obtener los aprendizajes previstos. De esta manera la medición y sus resultados son necesarias para aportar en la mejora del proceso educativo. Es definida como una habilidad adquirida por el docente, para elegir estrategias que consigan mejoras en sus estudiantes. Alea, et al. (2020) y Kadlong et al. (2017), refirieron que los profesores consiguen trascender cuando programan, ejecutan y valoran los aprendizajes, en ese sentido Kusumaningrum, et al, (2019) añadieron que es una responsabilidad de identidad asumida por los docentes al interpretar el rol que requiere su praxis, al capacitarse partiendo de sus habilidades para potenciarlas.

En esta misma línea, Andriani, et al., (2018) las denominaron experiencias individuales producto del quehacer docente en su labor pedagógica, según Pérez et al. (2022) radica en desenvolverse personalmente, organizando pertinentemente cada actividad profesionalmente para brindar su mejor performance ante sus estudiantes.

El desempeño docente desarrollado en base a las interrelaciones con los participantes en las aulas permite desarrollar competencias en los discentes y se cristaliza en la mejora continua de la labor brindada a la escuela y a la comunidad educativa. Cabe resaltar que se dimensionó el desempeño docente de la siguiente manera (1) Planificación de las actividades de aprendizaje, conforme a lo establecido con el Minedu (2021) el docente será capaz de anticiparse y elaborar situaciones significativas con el compromiso que implica un desafío; su práctica exige reflexionar y contextualizar constantemente. Cada situación significativa trabajada en las aulas debe generar interés en los estudiantes para movilizar las competencias y orientar a los educandos a comprender el por qué y para qué es necesario que aprenda considerando los criterios de evaluación en la experiencia de aprendizaje en base a fichas de trabajo.

(2) Mediación pedagógica para desarrollar competencias, el profesor luego de recibir el soporte pedagógico, pondrá en marcha la movilización y reforzamiento de las competencias de los discentes para empoderarlos en las aulas, a través de asesorías personalizadas contextualizadas usando estrategias que potencien a lograr los estándares establecidos, utilizando diversas estrategias de aprendizaje

mediará los aprendizajes de los alumnos de manera diversa considerando las peculiaridades latentes y los niveles de logro para desarrollar sus habilidades, gestionando las herramientas para tal fin, brindadas tanto a los docentes y discentes por el Minedu (2021).

Evaluación formativa para el desarrollo de competencias, para el Minedu (2021) el docente recoge información relevante para valorar los niveles de logro y las habilidades de los discentes, mediante respectivas evidencias y productos usando diversos medios, posteriormente brindará la retroalimentación oportuna que propicie reflexionar a los colegas en cada momento de los procesos de aprender y mediante los criterios evaluativos, considerando sus fortalezas, dificultades y necesidades.

(3) Comunidades de aprendizaje: trabajo colegiado, según el Minedu (2021) el profesor participará en reuniones de trabajo colegiado con fines educativos y al finalizar cada la reunión, asume acuerdos y/o compromisos para mejorar las praxis pedagógicas.

(4) En esa perspectiva, el Minedu (2016) puntualizó que la evaluación como el accionar dirigido por los maestros, enfocadas para desarrollar las competencias de los colegas, que requiere de una retroalimentación oportuna en pro de establecer mejoras en la labor educativa, razón que permite calificarla como un proceso continuo, que requiere un diagnóstico, retroalimentación y debe posibilitar acciones para los progresos de los aprendizajes de los discentes.

Conforme al Currículo Nacional, el Minedu (2016) estableció, partiendo de las políticas pedagógicas del Perú, refrendadas en el Reglamento de la Ley General de Educación que evaluar implica procesos continuos, comunicativos y reflexivos sobre los resultados de los aprendizajes de los discentes. En este panorama, los docentes tienen una visión de sí mismos como elementos positivos para generar la transformación de las escuelas, pues reconocen el potencial de sus conocimientos y desempeños para preparar discentes que alcancen los estándares en todas las áreas.

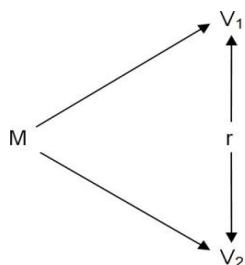
### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

Este tratado es de tipo básico; en perspectivas de Hernández, et al. (2018), puesto que sus objetivos plantearon y examinaron peculiaridades que se desprenden de las variables durante un evento, sin manipulación directa, adoptándose en sus alcances iniciales, en concordancia con las líneas investigativas y teorías adoptadas; que determinó la relación entre las variables.

Su diseño es no experimental, de corte transversal, admitiendo recoger los datos sincrónicamente; se estipularon variables para analizarlas y corroborar si se relacionan, Hernández, et al. (2018).

Fue enfocado metodológicamente y administrado en esta tesis conllevó observar e identificar el problema, planteándose hipótesis, infiriendo, deduciendo y contrastando los resultados, procedimientos establecidos según las singularidades comprendidas del enfoque cuantitativo, acotaron Hernández, et al. (2018), así mismo el nivel de esta investigación es descriptivo correlacional debido a las limitaciones descriptivas para ambas variables sin manipulación alguna, considerándolas, tal cual están presentadas y se adecua al siguiente modelo:



Siendo:

M = Muestra: docentes

V1 = Acompañamiento pedagógico

V2 = Desempeño docente

r = Relación entre variables V1 y V2

Modelo perteneciente a la postura de Hernández, et al. (2018) los aspectos metodológicos parte desde las hipótesis, tanteando para rebatirlas al contrastarlas con lo real.

### 3.2 Variables y operacionalización

Definición conceptual del Acompañamiento pedagógico: Vezub y Alliaud (2012) lo mencionaron como el programa de seguimiento y asesoría en aspectos pedagógicos de la labor de los docentes, pretende brindar ayuda para suplir las carencias que poseen y acompañarlos para que mejoren su desempeño profesional. Estos modelos de acompañamiento para las nuevas generaciones de docentes se caracterizan por priorizar las teorías que faciliten desarrollar etapas del potenciamiento para enseñar y permitan desarrollar el trabajo en equipos entre los docentes involucrados en la preparación y especializaciones constantes a cargo de personal experto en el área. (p.37).

Definición conceptual del Desempeño docente: el Minedu (2016) consideró el desempeño docente como el compromiso que implica un desafío; su práctica exige reflexionar y contextualizar constantemente. El desempeño docente desarrollado en base a las interrelaciones con los participantes en las aulas permite desarrollar competencias en los discentes y se cristaliza en la mejora continua de la labor brindada a la escuela y a la comunidad educativa. (p.73).

#### Definición operacional del Acompañamiento pedagógico

Fue operacionalizada mediante la encuesta, mediante un test para medir sus 4 dimensiones, que contó con 30 preguntas con escalamiento Likert. Admitió operacionalizarla en cuatro dimensiones: acompañamiento como relación terapéutica; asesoría técnica, proceso de formación docente y proceso de reflexión y retroalimentación, además cada dimensión consta de 4 indicadores, el cuestionario fue utilizado para recopilar los datos y por ende a proceder a procesarlos con ayuda de la estadística, mediante las pruebas de hipótesis para conseguir conclusiones. (Operacionalización de la variable Acompañamiento pedagógico, Ver anexo 2)

#### Definición operacional del Desempeño docente

Con ayuda de la encuesta, mediante un test para medir sus 4 dimensiones, que contó con 21 preguntas y una escala tipo Likert. Admitió operacionalizarla en cuatro dimensiones: planificación de las actividades de aprendizaje; mediación pedagógica para el desarrollo de competencias; evaluación formativa para

desarrollar competencias y comunidades de aprendizaje: trabajo colegiado. De acuerdo con la Ficha de Observación del Desempeño docente del Minedu (2021) y modificatorias en base al MBDD (2014), del cual se desprendió el cuestionario utilizado para la recopilación de datos que permitió el tratamiento estadístico pertinente, a través de las pruebas de hipótesis para conseguir conclusiones. (Operacionalización de la variable Desempeño docente, Ver anexo 2)

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

La autora Rojas (2020) precisó que la población estudiada se puede definir como el conjunto de los participantes de la investigación. La población se estableció con 72 docentes de las Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022; comprendidas por la I.E. 3003 San Cristóbal, I.E. 3004, España, I.E. 3006 y la I.E. 3002 Manuel Pardo, cada una cuenta con 22, 16, 16 y 18 docentes respectivamente.

En la misma perspectiva, Hernández, et al. (2017) estipularon que la muestra es obtenida con el fin de estudiarla, empezando por percibir sus características específicas. Las muestras son partes significativas de una población. Para esta investigación la muestra fue censal establecida por 72 docentes, los mismos constituyen el total de la población.

La técnica de muestreo empleado, definido por Soto (2015) fue el muestreo censal porque la investigadora adoptó sus criterios para utilizar al total de la población como unidades por analizar. Esta modalidad de muestreo es no probabilística censal, ya que la misma cantidad profesores de la población conforman las unidades de análisis investigadas.

Los respectivos criterios de inclusivos consideraron a los docentes y directivos que se encuentran laborando en las II.EE. de la Red mencionada que quisieron participar voluntariamente en esta investigación respondiendo todos los ítems de ambos cuestionarios a través del software para administrar encuestas google forms; los criterios de exclusión fueron precisos para los docentes de las II.EE. públicas de las aulas de innovación ya que no trabajan directamente en las aulas con los estudiantes por ende no reciben acompañamiento pedagógico y también se excluyó a los docentes que se solo se dedican a las labores administrativas,



razones que limitaron su involucramiento en ese tratado.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para Arias (2016) las técnicas adoptadas en la recolección de la data, representan medios particulares para analizarla. La técnica empleada en este apartado fue la encuesta, específicamente los cuestionarios herramientas para registrar lo relevante de las respuestas que brindaron los sujetos referentes. Según Gil (2016) referida a la agrupación de la data, utilizan relaciones sistematizadas de ítems con la finalidad de procesarlas cuantitativamente.

En este estudio, se aplicó un test para la primera variable Acompañamiento pedagógico, para la variable Desempeño docente se consideró otro test. En la perspectiva de Hernández, et al. (2017), las técnicas son sistemas metodológicos empleados para estudiar y operar la metodología empleada, en estudios sobre educación es la observación para recoger información y registrarla.

Cada instrumento, en percepción de Hernández, et al. (2017) constituye un recurso útil para el investigador ya que permite la agrupación de los datos de las variables estudiadas. (p. 199). El primer instrumento utilizado fue un Cuestionario de 30 ítems, para la variable Acompañamiento pedagógico y el segundo instrumento fue un Cuestionario de 21 preguntas para la variable Desempeño docente, que se desprende de la Ficha de Observación 2021-MINEDU y modificatorias en base al MBDD (2014).

Se estableció el proceso de validez recurriendo a tres expertos a través de su veredicto mediante el Juicio de Expertos, establecidos en los pilares: pertinencia, relevancia y claridad pertinente de cada pregunta, revisaron como fue construido cada instrumento visualizando la matriz de operacionalización, que estableció conexión y relaciones por cada dimensión, indicador e ítem, lográndose establecer la validez de contenido de los mismos. En el caso del segundo instrumento Desempeño docente, admite validez del Minedu ya que es la Ficha de Observación del Desempeño docente del Minedu (2021) y modificatorias en base al MBDD (2014).

Aportaron, Hernández, et al. (2017) que la validez de contenido se percibe como los niveles en los instrumentos cuantifican lo que se necesitó cuantificar.

La lista de los validadores estuvo conformada por el Dr. Jaime Agustín Sánchez

Ortega, la Maestra Susan Carole Justo Contreras y la Dra. Patricia Raquel Rojas Bandan, coincidiendo ambas en su calificación aplicable.

Considerando que Soto (2015) manifestó que la confiabilidad radica en la veracidad de cada instrumento, verificado mediante aplicaciones repetidas, resultandos valores que se asemejan. Considerando que el cuestionario adaptado para cuantificar el Acompañamiento pedagógico, cuantificada mediante la prueba Alfa de Cronbach, conforme a los aportes de Hernández y Mendoza (2018).

Ante a lo precisado se aplicó la prueba piloto a 20 docentes, para la interpretación de las magnitudes, se obtuvieron los resultados del instrumento Acompañamiento pedagógico siendo de 0.961, reflejando que el instrumento admite muy alta confiabilidad, para la segunda variable denominada Desempeño docente, el instrumento tienen fiabilidad propia refrenda por el Minedu.

### **3.5 Procedimientos**

Según señalaron Mejía y Ñaupas (2016) es el proceso que permite adoptar los métodos para hallar la información y a su vez seleccionar cada instrumento analítico que se adecua a los fines perseguidos por la investigadora. Partiendo por estudiar en base a las investigaciones previas y la basta literatura y contextualizando los problemas generados en relación con el insuficiente Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las II.EE. de la Red referida. Generando los problemas, objetivos e hipótesis investigativas establecidas, estipulando sus referencias, mencionando los antecedentes de estudio, seleccionando el diseño y el método, dando paso a operacionalización de variables, culminando con la adaptación de dos cuestionarios como instrumentos para coleccionar los datos , ambos filtrados por el juicio de expertos, con la confiabilidad precisada con la prueba Alfa de Cronbach, los datos procesados mediante el SPSS 27.0 procediendo luego al diseño de tablas y colocar los resultados; plasmándola al discutir con los antecedentes y el marco teórico, por último se redactaron las conclusiones y recomendaciones.

### **3.6 Métodos de análisis de datos**

Este apartado es de diseño descriptivo correlacional, establecidas sobre la hipótesis general y las específicas, enfocando las teorías hipotéticas deductivas que buscan suponer hipotéticamente. En consecuencia, los datos recogidos se presentaron en gráficos y tablas diseñadas con el rigor estadístico. El estadígrafo correspondiente al diseño y las variables estudiadas, se determinó usando pruebas no paramétricas porque los datos obtenidos recogida no admiten los criterios de normalidad (Ver Anexo 6), para luego procesarlos por medio del SPSS 27.0 con el fin de realizar la contrastación de hipótesis y las pruebas que relacionan las variables, se utilizó la prueba Rho de Spearman, se obtuvo ( $r=0,634$  y  $p<0.05$ ) que indica una correlación alta, correspondiendo el análisis y el relacionamiento de las variables y sus dimensiones. (Ver anexo 7)

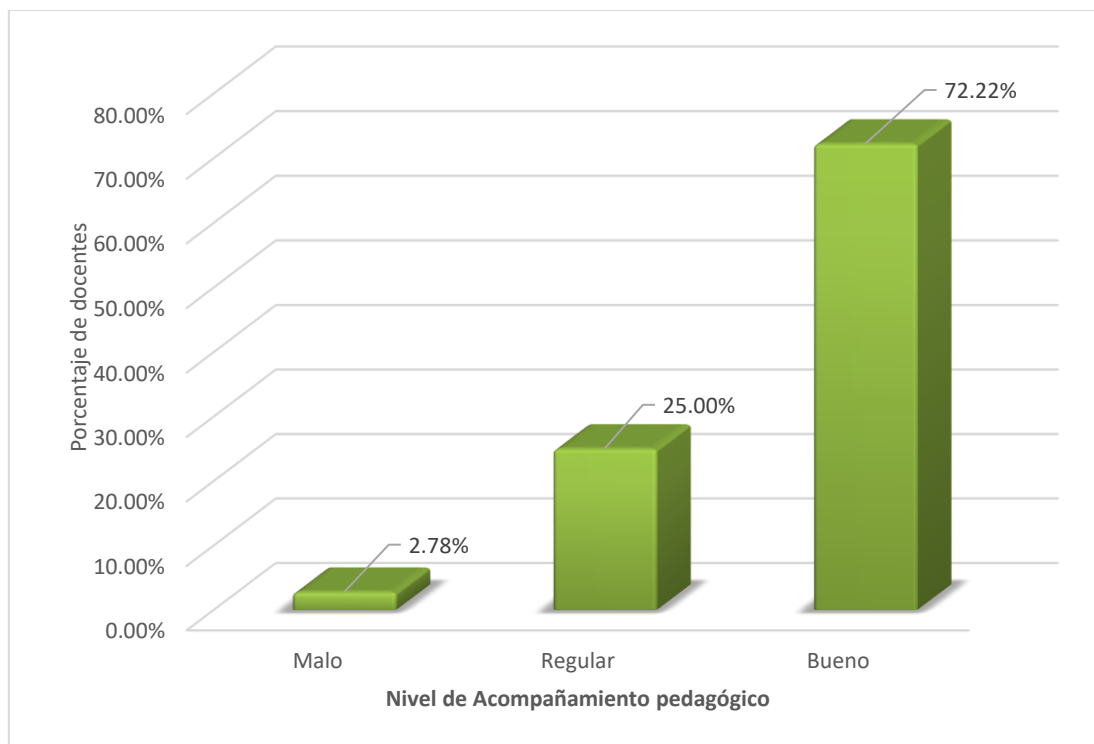
### **3.7 Aspectos éticos**

Este tratado se concretó considerando los Códigos de Ética de la UCV, el Reglamento, Protocolo y la Guía UCV 2022 para elaborar productos académicos, asiente la venia de los directores de cada una de las II.EE. donde se realizó el estudio, cuenta con las evidencias que la acreditan, se mantuvo en reserva la identidad de cada docente participante en este apartado, sin discriminar a nadie de acuerdo a los parámetros solicitados. Este tratado es veraz y original, fue filtrado por el Turnitin y no contiene plagio. Cumpliéndose con los estándares de redacciónAPA en su séptima edición, se referenció cada cita, respetando cada autoría. Finalmente, los resultados fueron puntualizados y descritos sin realizar manipulación de los datos.

## IV. Resultados

### 4.1 Resultados descriptivos

Resultados descriptivos de la variable acompañamiento pedagógico.



*Figura 1.* Nivel de acompañamiento pedagógico.

Conforme a la figura 1, se visualiza que, el 2,78% de los docentes presenta un nivel malo de acompañamiento pedagógico, el 25% obtiene el nivel regular y 72,22% alcanza el nivel bueno.

Conclusión: el mayor porcentaje de docentes se posiciona en el nivel bueno.

## Resultados descriptivos de las dimensiones del acompañamiento pedagógico

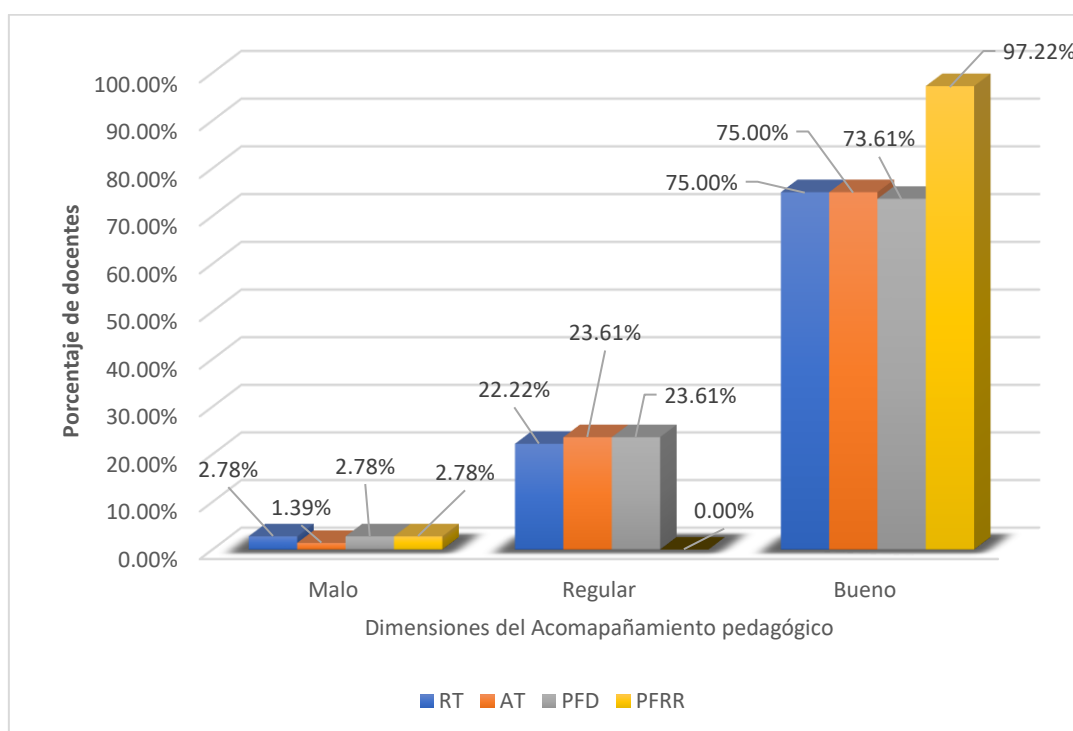
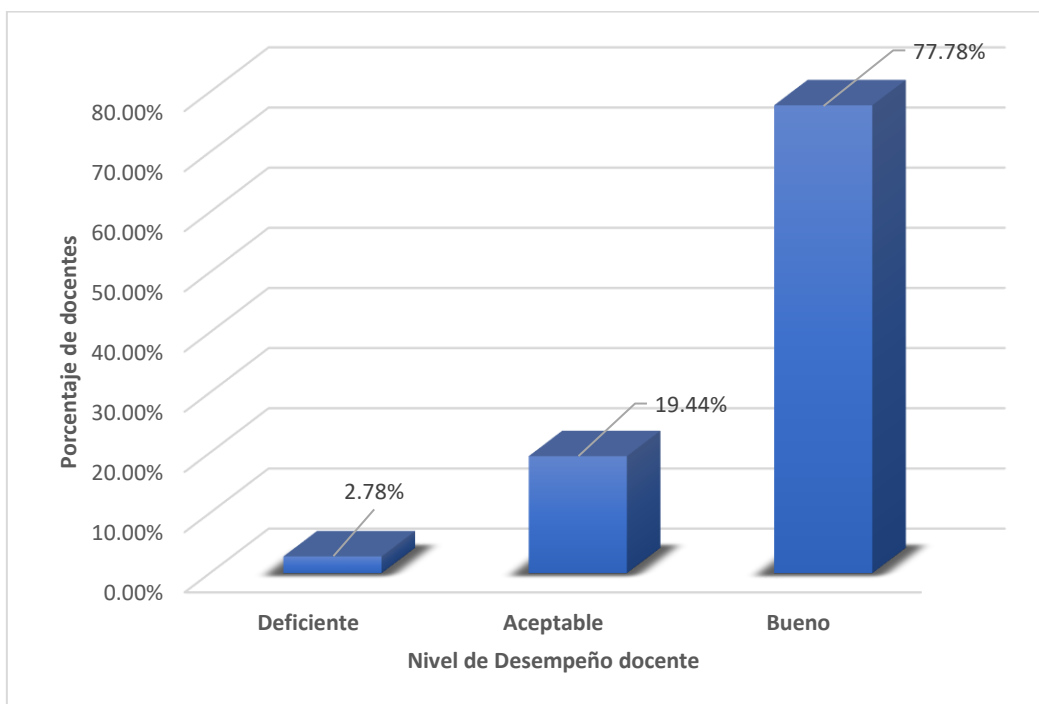


Figura 2. Nivel de acompañamiento pedagógico por dimensión.

De acuerdo a la figura 2, se puede observar que, en la dimensión Proceso de mutua reflexión y retroalimentación (PFRR) el mayor porcentaje de docentes alcanza el (97,22%) del nivel bueno, y en las dimensiones Relación terapéutica (RT) y Asesoría técnica (AT) predomina el (75%) al nivel bueno, y en la dimensión proceso de formación docente (PFD) el mayor porcentaje de docentes (73,61%) se inclina al nivel bueno.

Desprendiéndose que el nivel bueno es predominante en las cuatro dimensiones y que la dimensión PFRR fue la única que alcanzó el 97.22% del nivel bueno.

## Resultados descriptivos de la variable desempeño docente



*Figura 3.* Nivel de desempeño docente.

En figura 3, se puede visualizar que, el 2,78% de los profesores percibe al desempeño docente en un nivel deficiente, el 19,44% obtuvo el nivel aceptable, y 77,78% se sitúa dentro del nivel bueno.

De los resultados alcanzados, el mayor porcentaje de profesores alcanzó el nivel bueno.

## Resultados descriptivos de las dimensiones del desempeño docente

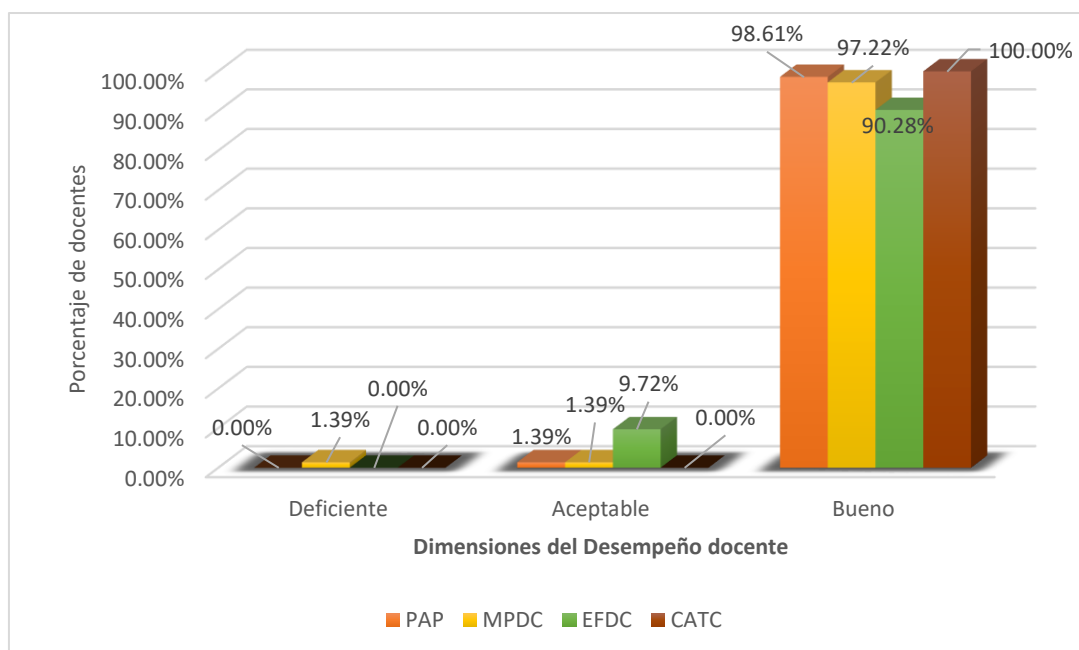


Figura 4. Nivel del desempeño docente por dimensión.

De la figura 4, los resultados muestran que, en las cuatro dimensiones: Comunidades de aprendizaje: trabajo colegiado “CATC” (100%), Planificación de las actividades de aprendizaje “PAP” (98,61%), Mediación pedagógica para el desarrollo de competencias “MPDC” (97,22%), Planificación de las actividades de aprendizaje (90,28%) y Evaluación formativa para el desarrollo de competencias “EFDC” la tendencia categórica es al nivel bueno.

Admite interpretar, que la mayoría de profesores se alcanzó el nivel bueno.

## 4.2 Resultados inferenciales

### Prueba de hipótesis general

Ho: No existe relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022.

Ha: Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022.

Tabla 4

*Rho de Spearman entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente*

	Acompañamiento pedagógico	Desempeño docente
	Coeficiente de correlación	$r = 0,634^{**}$
Acompañamiento pedagógico	Sig. (bilateral)	Sig.= 0,000
Rho de Spearman	N	72
	Coeficiente de correlación	1,000
Desempeño docente	Sig. (bilateral)	Sig.= 0,000
	N	72

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01(bilateral).

El valor del Rho de Spearman entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente es  $r=0,634$ , resultado que confirma una relación directa y con correlación alta.

La significancia de Sig.= .000 refleja que Sig es menor a .05, admitiendo afirmar la significatividad de esta relación, descartándose la hipótesis nula y reteniendo la hipótesis alterna.

Se puede concluir que: Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022.

Pruebas de normalidad (ver anexo 8)

**Prueba de hipótesis específicas**

**Hipótesis específica 1:**

Ho: No existe relación entre el acompañamiento como relación terapéutica y el desempeño docente en Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022.

Ha: Existe relación entre el acompañamiento como relación terapéutica y el desempeño docente en Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022.



Tabla 5

*Rho de Spearman entre el acompañamiento como relación terapéutica y el desempeño docente*

		Desempeño docente	
Rho de Spearman	Relación terapéutica	Coefficiente de correlación	$r = 0,529^{**}$
		Sig. (bilateral)	Sig.= 0,000
		N	72

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El valor del Rho de Spearman entre el acompañamiento como relación terapéutica y el desempeño docente es  $r=0,529$ , resultado que confirma una relación directa y con correlación moderada.

La significancia de Sig.= .000 indica que Sig es menor a .05, corroborando la significatividad de esta relación, descartando la hipótesis nula y reteniendo la hipótesis alterna.

Se concluye que: Existe relación significativa entre la relación terapéutica y el desempeño docente en las Instituciones de la Red descrita.

### **Hipótesis específica 2:**

Ho: No existe relación entre el acompañamiento como asesoría técnica y el desempeño docente en Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022.

Ha: Existe relación entre el acompañamiento como asesoría técnica y el desempeño docente en Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022.

Tabla 6

*Rho de Spearman entre el acompañamiento como asesoría técnica y desempeño docente*

		Desempeño docente	
Rho de Spearman	Asesoría técnica	Coefficiente de correlación	$r = ,634^{**}$
		Sig. (bilateral)	Sig.= 0,000
		N	72

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El valor del Rho de Spearman entre el acompañamiento como asesoría técnica y el desempeño docente es  $r=0,634$ , resultado que confirma una relación directa y con correlación alta.

La Sig.= .000 refleja que Sig es menor a .05, corroborando la significatividad de esta relación, descartando la hipótesis nula y reteniendo la hipótesis alterna.

En conclusión: Existe relación significativa entre la asesoría técnica y el desempeño docente en las Instituciones de la Red descrita.

### **Hipótesis específica 3**

Ho: No existe relación entre el acompañamiento como proceso de formación docente y el desempeño docente en Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022.

Ha: Existe relación entre el acompañamiento como proceso de formación docente y el desempeño docente en Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022.

Tabla 7

*Rho de Spearman entre el acompañamiento como proceso de formación docente y el desempeño docente*

		Desempeño docente	
Rho de Spearman	Proceso de formación docente	Coefficiente de correlación	$r = 0,620^{**}$
		Sig. (bilateral)	Sig.= 0,000
		N	72

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El valor del Rho de Spearman entre el acompañamiento como proceso de formación docente y el desempeño docente es  $r=0,620$ , resultado que confirma una relación directa y con una correlación alta.

La significancia de Sig.= .000 reflejó un Sig menor a .05, que indica que la relación es significativa, descartando la hipótesis nula y reteniendo la hipótesis alterna.

Concluyendo que: Existe relación significativa entre el acompañamiento como proceso de formación docente y el desempeño docente en las Instituciones de la Red descrita.

#### **Hipótesis específica 4:**

Ho: No existe relación entre el acompañamiento como proceso de reflexión y retroalimentación y el desempeño docente en Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022.

Ha: Existe relación entre el acompañamiento como proceso de reflexión y retroalimentación y el desempeño docente en Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022.

Tabla 8

*Rho de Spearman entre el acompañamiento como proceso de reflexión y retroalimentación y el desempeño docente*

Rho de Spearman	Proceso de reflexión y retroalimentación	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	Desempeño docente $r = 0,618^{**}$ Sig.= 0,000 72
-----------------	--	---	--

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El valor del Rho de Spearman entre el acompañamiento como proceso de reflexión y retroalimentación y el desempeño docente es  $r=0,618$ , resultado que confirma una relación directa y con correlación alta.

La significancia de Sig.= .000 refleja que Sig es menor a .05, admitiendo afirmar la significatividad de esta relación, en efecto, se descarta la hipótesis nula y se retiene la hipótesis alterna.

Se concluye que: Existe relación significativa entre el acompañamiento como proceso de reflexión y retroalimentación y el desempeño docente en Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022.

Tabla 9

*Nivel de la variable acompañamiento pedagógico (Resumen)*

Hipótesis	Variables**. Correlación	Rho-Spearman	Sig	N	Nivel
Hipótesis general	Acompañamiento pedagógico**. Desempeño docente	,634**	,000	72	Alta
Hipótesis específica-1	Relación terapéutica* Desempeño docente	,529**	,000	72	Moderada
Hipótesis específica-2	Asesoría técnica **. Desempeño docente	,634**	,000	72	Alta
Hipótesis específica-3	Proceso de formación Docente **. Desempeño docente	,620**	,000	72	Alta
Hipótesis específica-4	Proceso de reflexión y retroalimentación **. Desempeño docente	,618**	,000	72	Alta

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La escala para realizar la interpretación del Rho de Spearman, correspondiente pertenece a los lineamientos de Mayorga (2022), referidos en el anexo 8.

## V. Discusión

Meditar con respecto a cómo se debe optimizar el acompañamiento pedagógico con la perspectiva de elevar el desempeño docente, mediante el uso pertinente, diversificado y oportuno de herramientas que ayuden en los alumnos de primaria son retos latentes para cada profesor, siendo vital reforzar las capacidades de los docentes, para que sean capaces de asumir estos desafíos y trabajar en ellos, dedicando tiempo para innovar lo cual adquiere relevancia y permitirá que los alumnos sean autónomos que realicen el anclaje entre los conocimientos previos y los nuevos, este apartado y sus resultados relacionaron el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022. Como parte del proceso se requiere triangular, es decir, discutir los resultados de este tratado con los obtenidos en tesis anteriores, de esa manera se podrá contrastar con las teorías cimientamiento de esta investigación.

Para la hipótesis general, con  $r=0,634$  entre ambas variables: el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. La significancia de Sig.= .00 denota que el Sig. es menor a .05, admitiendo significatividad. La relación entre las variables es directa con nivel de correlación alta. Se concluyó que: Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022. ( $r=0,634$  y Sig.=0,000).

Cabe especificar que el proceso que conlleva la mejora del desempeño del profesorado necesita del acompañamiento pedagógico, se dimensiona a partir del: acompañamiento como relación terapéutica, que implica mejorar las relaciones entre profesores, directivos y estudiantes, que conlleven a la integración institucional, a través del buen trato; acompañamiento como asesoría técnica, que implican visitas, identificando el FODA; acompañar para concretar los procesos de guía y ayuda al docente, que pretende activar el enfoque técnico del acompañante, mediante la transferencia de experiencias; acompañar reflexionando y retroalimentando, con actividades metódicas, que permitan diseñar estrategias pertinentes.

El desempeño docente, se dimensiona a partir de la: Planificación de las actividades de aprendizaje, referida a sistematizar las experiencias de aprendizaje; mediación pedagógica para el desarrollo de competencias, que son procesos generados en base al diálogo; evaluación formativa para el desarrollo de competencias, que representan formas de aprendizajes; y comunidades de aprendizaje: trabajo colegiado, se refiere a realizar colaborativamente con los demás asumiendo compromisos, brindando aportes y alternativas de mejora.

Siendo así que los resultados alcanzados se asemejan a los de Ninapayta (2018) quien contó con 120 profesores como población y su muestra fue de 91 profesores, coincide en su tesis con el mismo enfoque, diseño, corte transversal y correlacional, así como en la técnica empleada, concluyendo con la existencia de una relación significativa entre variables similares a las de esta investigación en las II.EE de la RED 03 - Ugel 05, con Rho 0,735 y  $p < 0.05$ ; así mismo difiere con lo investigado por Aguilera (2021), quien abordó el acompañamiento pedagógico en el desempeño del profesorado en escuelas, concluyó que en ninguna institución se evidencian planes de acompañamiento pedagógico como procesos de planificación y ejecución del desarrollo de competencias de los escolares del nivel para responder a las carencias latentes reflejadas en el desempeño docente.

Que coincide con el artículo científico de Lara, et al. (2022), los autores concluyeron acompañar pedagógicamente favorece a que los maestros consigan mejoras en su desempeño, lo cual es beneficiosos para toda la comunidad educativa. Sus resultados evidencian una relación grande y perfecta entre las variables con (Rho de Spearman = .99 y  $p < 0.05$ ) y en cada una de las dimensiones de las dos variables. Corroborando que los profesionales de la educación participantes en este trabajo, solicitan mayor y mejor cobertura académica en cuanto al acompañamiento pedagógico pertinente y al desempeño del profesorado para que sean eficientes.

En cuanto a la primera hipótesis específica, con  $r = 0,529$  entre la relación terapéutica y el desempeño docente en Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022. La significancia de Sig.= .000 refleja que el Sig.es menor a .05, denotando la significatividad. La relación entre las variables es directa con correlación moderada. Se puede sostener que obtendríamos parecido grado de

relación si trabajásemos con el nivel de significancia de 1% (correlación al nivel de .00 bilateral).

El nivel moderado de relación radica en la probabilidad que los directivos dirijan los grupos de interaprendizaje con carencias en las habilidades blandas, sin implementar los protocolos de empatía y buen trato que preceden a las acciones innovadoras para mejorar los talleres y capacitaciones de formación docente. Los resultados encuentran similitud con el estudio básico con población censal de 70 docentes del autor Rojas (2021), quien se centró en relacionar el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente en una I.E. obtuvo un ( $Rho = .582$  y  $Sig. = .000$ ), en cuyas conclusiones admiten la existencia de una relación moderada entre las variables. Se infiere que a mejor acompañamiento pedagógico mejorará el desempeño docente.

Además, durante la pandemia el Minedu (2020) señaló en cuanto a esta estrategia de formación de los docentes que debe ser en el lugar donde se desarrolla la praxis educativa, su diseño abarca diversas maneras de atención, se amplió la cobertura y paso a desarrollarse de manera presencial y remota, de forma individual y colectiva acrecentando la eficacia de la labor educativa y por ende promueve el desarrollo de competencias de los discentes.

En caso de la segunda hipótesis específica, con  $r = 0,634$  entre la relación asesoría técnica y el desempeño docente en Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022. La significancia de  $Sig. = .000$  denota que el  $Sig.$  es menor a .05, reflejando la significatividad. La relación entre las variables es directa con correlación alta.

Que tiene semejanza con el trabajo de Canales (2021) cuya tesis es similar en el enfoque y diseño, empleó como instrumentos dos cuestionarios virtuales, y con una muestra de 70 docentes estableció la relación entre las mismas variables de este tratado. Concluyó que existe una correlación significativa muy alta se corrobora con los resultados del ( $Rho = 0.812$  y  $p < 0.05$ ). Cabe especificar que durante los años últimos tres años fue trascendente el incesable trabajo de los profesores y de los discentes, al implementarse la educación virtual y que conllevó a trabajar desde los hogares, con ayuda de la tecnología y hacer frente a la incertidumbre, los directores y profesores aprendieron maneras novedosas para socializar y desarrollar las actividades con los colegiales y sus familiares, maneras

novedosas para trabajar colaborativamente con sus pares y con los directivos, brindando soporte emocional pertinente y oportuno para la contención y el manejo saludable de las emociones.

Autores como los teóricos Vezud y Alliaud (2012) reforzaron que la labor de los acompañantes pedagógicos en las escuelas empieza creando una atmósfera adecuada para enseñar logrando comprobar, optimizando la praxis reflexiva y colaborativa de los docentes, meditando y el analizando sobre el quehacer educativo, programando actividades que fortalezcan la docencia, generando propuestas y alternativas de solución que genere transformaciones profundas que permitan alcanzar la ansiada educación de calidad como labor conjunta desarrollada por el binomio acompañante pedagógico y docente.

En virtud a ello, para avanzar y optimizar los aprendizajes y el profesionalismo de los docentes individualmente se mide como se desempeña, evaluaciones que cuenten con indicadores que midan tal desempeño, los autores Yana y Adco (2018) incidieron en que las evaluaciones requieren de orientaciones y capacitaciones previas, añadido a la labor del acompañamiento durante los procesos educativos. Esto conllevaría a la consolidación de modelos de formación profesional de los docentes que cuenten con dispositivos óptimos para capacitarse y se logre interceptar la praxis con la labor investigativa, apoyándose en la tecnología, entonces el papel del profesor variará al de agente generador y productor de educación.

En cuanto a la tercera hipótesis específica, de relación  $r=0,620$  entre el acompañamiento como proceso de formación docente en Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022. La significancia de Sig.= .000 denota que el Sig.es menor a .05, reflejando que la relación es significativa. La relación entre las variables es directa con correlación alta.



Estos datos guardan relación con los resultados obtenidos por Varas (2019) quien buscó relacionar el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente en una I.E. Cuyos resultados evidencian una relación alta entre las dos variables con (Rho de Spearman = .613 y  $p < 0.05$ ). esta es una relación positiva directa, porque las puntuaciones de la primera variable aumentan, en la segunda variable también se elevan.

En lo que concierne al desempeño docente Ausubel (1997) recalcó que aprender articula lo previo para edificar nuevos conocimientos, los profesores desarrollan experiencias significativas, por tanto, requieren conectar lo previo, lo emocional, cognitivo y conductual puntos estratégicos para anclar los procesos de aprenderlo novedoso. También guarda relación con el estudio mixto de Peniche et al. (2020) cuyos resultados indicaron dentro de los aspectos internos; que es el compromiso docente el que hace la diferencia entre las instituciones de alta y baja eficacia, por poseer características de los docentes del primer tipo; como aspectos externos consideró a los recursos y materiales, la estabilidad laboral y la carga de trabajo de los docentes limitan que participen, se comprometan activamente y sean parte del desarrollo del proyecto educativo institucional, a si también es necesario que se actualicen constantemente.

Finalmente, la cuarta hipótesis específica con  $r = 0,618$  entre el acompañamiento como proceso de reflexión y retroalimentación y el desempeño docente en Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022. La significancia de Sig.= .000 indica que el Sig.es menor a .05, admitiendo que existe significatividad. La relación entre las variables es directa con un nivel de relación alta. Los resultados se complementan con el tratado de Delgado et al. (2022) los autores relacionaron el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente en una I.E., concluyendo que existe una relación alta y positiva entre ambas variables con (Rho= .665  $p < 0.05$ ).

Al respecto, se asemeja a lo aportado por Morais y Miranda (2021) quienes analizaron la relación entre la autoevaluación de la creatividad realizada por los docentes y las prácticas creativas en el aula, los resultados revelaron variaciones significativas en las prácticas docentes con respecto a la creatividad de los docentes, con oscilaciones de estas prácticas en grupos discrepantes docentes más y menos creativos. Del mismo modo, Moreno, et al. (2021) en su artículo

titulado Flipped learning y mejores prácticas docentes educativas. Cuyos resultados reflejan que menos del 50% de los maestros participantes tienen competencias y desarrollan pertinentemente su labor. Concluyeron que existe una relación entre las facilidades que brinda la institución, la ayuda y soporte tecnológico, las percepciones del docente y las estrategias utilizadas.

Lo cual se corrobora con el sentir de Vygotsky (1996) refleja que la conducta humana se refleja en sus relaciones y definen los niveles en los cuales el profesore asuma el rol pertinente en el acompañamiento pedagógico. En consecuencia, su desempeño le brindará sentimientos de satisfacción, de paz y apreciará sus avances, se sentirán motivados para realizar tareas determinadas y anticiparán éxitos, a fin de optimizar el servicio educativo.

Considerando lo referido por Alea, et al. (2020), la pandemia de COVID-19 llevó a los educadores a prepararse para la educación en línea, factores como la formación, la actitud, la competencia técnica, las limitaciones de tiempo, la pedagogía y la metodología se encontraban entre los principales elementos de la educación a distancia, se deduce que el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente son componentes pilares en pro de viabilizar los retos educativos.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **Primera:**

Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022. ( $r=0,634$  y  $\text{Sig.}=0,000$ ).

### **Segunda:**

Existe relación significativa entre la relación terapéutica y el desempeño docente en Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022. ( $r=0,529$  y  $\text{Sig.}=0,000$ ).

### **Tercera:**

Existe relación significativa entre la asesoría técnica y el desempeño docente en Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022. ( $r=0,634$  y  $\text{Sig.}=0,000$ ).

### **Cuarta:**

Existe relación significativa entre el acompañamiento como proceso de formación docente y el desempeño docente en Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022. ( $r=0,620$  y  $\text{Sig.}=0,000$ ).

### **Quinta:**

Existe relación significativa entre el acompañamiento como proceso de reflexión y retroalimentación y el desempeño docente en Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022. ( $r=0,618$  y  $\text{Sig.}=0,000$ ).

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Al equipo directivo ser proactivos en el acompañar pedagógico, consensuando, comunicando asertivamente, durante el año escolar y en las semanas de gestión, propiciando la reflexión individual e institucional y el dominio de los saberes de los docentes del nivel primaria, potenciando la praxis para que alcancen un mejor performance y brindando desempeños de calidad.

**Segunda:** A los directivos fomentar vías comunicativas continuas y eficientes con y entre la plana docente, promoviendo y motivando intercambiar experiencias exitosas y actualizando a los docentes en el uso de diferentes estrategias y plataformas para que sigan aprendiendo y enseñen con excelencia.

**Tercera:** A los directivos cumplir con su rol de líderes pedagógicos mediante el diálogo efectivo y desarrollando la habilidad de escuchar, que conlleva a coordinar, organizar, planificar en los tiempos previstos la tarea pedagógica, promoviendo la praxis evaluadora con enfoques formativos, de esa manera las estrategias adoptadas serán retroalimentadas, asesoradas pertinentemente y en el tiempo estipulado en las aulas.

**Cuarta:** A los acompañantes y directivos, priorizar la planificación y elaboración de los planes de acompañamiento pedagógico para dar respuestas a las carencias y a la solidez diagnosticadas en los profesores, propicias para trabajar colaborativamente; contando con protocolos que incluyan espacios y tiempos favorables para comunicarse asertivamente de forma interactiva, desde las aulas para generar compromisos de mejora profesional e institucional.

**Quinta:** A los profesores, considerar este estudio en las I.E. privadas y públicas a nivel de UGEL, para precisar si los resultados pueden generalizarse y llenar el vacío del conocimiento, con acciones de mejora en las variables y dimensiones de esta investigación.

## REFERENCIAS

- Aguilera, J. (2021). *Acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes del Nivel Medio, en las instituciones educativas de Juan e. O'leary, región 17. Año 2021* Escuela de Posgrado, Universidad Nacional del Este, Paraguay <http://repositorio.une.edu.py/handle/123456789/597>
- Alea, L. A., Fabrea, M. F., Roldan, R. D. A. y Farooqi, A. Z. (2020). Teachers' covid-19 awareness, distance learning education experiences and perceptions towards institutional readiness and challenges. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 19(6), 127-144. <https://doi.org/10.26803/ijlter.19.6.8>.
- Andriani, S., Kesumawati, N., & Kristiawan, M. (2018). The Influence of the Transformational Leadership and Work Motivation on Teachers Performance. *International Journal of Scientific & Technology Research*, 7(7), 19-29.
- Anijovich, R., Capelletti, G. (2018). *La práctica reflexiva en los docentes en servicio. Posibilidades y limitaciones. Espacios en blanco. Revista de Educación*, 28, p 75 – 90 [https://www.researchgate.net/publication/328095413\\_La\\_practica\\_reflexiva\\_en\\_los\\_docentes\\_en\\_servicio\\_Posibilidades\\_y\\_limitaciones](https://www.researchgate.net/publication/328095413_La_practica_reflexiva_en_los_docentes_en_servicio_Posibilidades_y_limitaciones)
- Aravena Kenigs O. A., Montanero Fernández M., & Mellado Hernández M. E. (2022). Percepción del profesorado y directivos escolares acerca del acompañamiento pedagógico en aula y sus implicancias en el desarrollo profesional docente. *Profesorado, Revista De Currículum Y Formación Del Profesorado*, 26(1), 235-257. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v26i1.13460>
- Arias, F. (2016). *El Proyecto de Investigación: Introducción a la investigación científica*. (7ma. Ed.). Caracas, Venezuela: Episteme C.A.
- Ausubel, D. (1997). *Psicología educativa*. México: Trillas.
- Bouchamma, Y., Giguère, M y April, D (2019). *Pedagogical Supervision: A*

*Competency Standards Framework*. (First edition). United Kingdom: Rowman & littlefield Publishing Group, Inc.

Bracamonte Flores, M. E., Muñoz Iparraguirre, K. P., Nolazco Labajos, F. A., & Menacho Carhuamaca, J. D. (2022). Propuesta de acompañamiento pedagógico para la mejora del desempeño en los docentes de matemática del nivel primaria. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 3865-3883. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i1.1776](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1776)

Bravo Valenzuela, PA y Herrera Fernandez, VM (2020). Política educativa y significados del profesorado respecto del Programa Acceso y Acompañamiento Efectivo a la Educación Superior (PACE) en Chile. *Revista Educación*, 7-22. <https://doi.org/10.15517/revedu.v44i2.38492>

Canales, R. (2021). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la I.E.E. "José Carlos Mariátegui", San Clemente - Pisco* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/83931>

Cantillo Hoyos, B., y Calabria, M. (2021). Acompañamiento Pedagógico: Estrategia para la práctica reflexiva en los docentes de la básica primaria. *La casa del maestro*, 1(1), 4–24. <https://revistascientificas.cuc.edu.co/RVCDM/article/view/3789>

Castro, A. (2015). Competencias administrativas y académicas en el profesorado de educación media superior. *Revista mexicana de investigación educativa*, 20(64), 263-294. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-66662015000100013&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662015000100013&lng=es&tlng=es)

Cornejo Llica, A. del R. (2020). El acompañamiento pedagógico del PELA y el desempeño docente en aulas multigrado de la UGEL Tarata. *Qualitas Investigaciones*, 6(1), 6–11. <https://revistas.qualitasin.com/index.php/qualitasin/article/view/28>

Currículo Nacional de la Educación Básica Regular (2016). *CNEBR*. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf>

- Delgado Osoreo, R. E., Delgado Osoreo, I. F. ., Delgado Osoreo, V. R. ., y Balarezo Ramírez, A. (2022). Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en una institución pública del Perú. *Revista De Propuestas Educativas*, 4(7), 32–43. Recuperado a partir de <https://propuestaseducativas.org/index.php/propuestas/article/view/773>
- Díaz, M., García, J., y Legañoa, M. (2018). Modeling schoolteachers coaching and supervision as a formative process. *Transformación*, 14(1). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S20772955201800010005](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S20772955201800010005)
- Espinoza García D., & Páez Paredes M. (2021). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en instituciones educativas de la unidad de gestión educativa local 05. *Órbita Científica*, 26(110). <http://revistas.ucpejv.edu.cu/index.php/rOrb/article/view/1085>
- Fierro, J. y Contreras, G. (2013). *La práctica docente y sus dimensiones*. México: Paidós.
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Tierra Nueva
- Galán, B. (2017). Estrategias de acompañamiento pedagógico para el desarrollo profesional docente. *RECIE. Revista Caribeña De Investigación Educativa* , 1(1), 34-52. <https://doi.org/10.32541/recie.2017.v1i1.pp34-52>
- Getto, T. (2002). *Acompañamiento docente*. Paraguay: Ediciones PA.
- Gil, J. (2016). *Técnicas e instrumentos para la recogida de información*. Madrid [www.uned.es/publicaciones](http://www.uned.es/publicaciones)
- Guzmán, F. (2018). La Experiencia de la Evaluación Docente en México: Análisis Crítico de la Imposición del Servicio Profesional Docente. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, XI(1), 135-158 issn: 1989-0397 <https://doi.org/10.15366/riee2018.11.1.008>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, México, México: Editorial Mc Graw Hill

- Hernández, R; Fernández, C. y Baptista, P. (2018). *Metodología de la investigación*. (7ma. Ed.). México: McGraw-Hill.
- Hernández, R; Méndez, S; Mendoza, C. y Cuevas, A. (2017). *Fundamentos de investigación*. (1era Ed.). México: Editorial Mc Graw Hill.
- International Commission on the Futures of Education. (2020). Global education monitoring report, 2020: Inclusion and education: all means all. *World education monitoring report 2020* UNESCO, Paris. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373718>
- International Commission on the Futures of Education. (2021). *REIMAGINING OUR FUTURES TOGETHER — A new social contract for education*. International Commission on the Futures of Education. UNESCO, Paris. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379707>
- Jabalera Bastardo, S. (2021). Plan de acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primario del Municipio Consuelo. *UCE Ciencia. Revista De Postgrado*, 9(1). Recuperado de <http://uceciencia.edu.do/index.php/OJS/article/view/226>
- Justo, S. (2020). *Estrategias directas y aprendizaje del inglés en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 3048 distrito de Independencia*, 2020. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/68652>
- Kadtong, M., Unos, M., Antok, T., & Midzid, M. (2017). Teaching performance and job satisfaction among teachers at region XII. *Proceedings Journal of Education, Psychology and Social Science Research*, 4(1).
- Kusumaningrum, D., Sumarsono, R., & Gunawan, I. (2019). Professional Ethics and Teacher Teaching Performance: Measurement of Teacher Empowerment with a Soft System Metodólogo Approach. *International Journal of Innovation, Creativity and Change*, 5(4), 611-624.
- Lara Reimundo, J. J., Campaña Romo, E. J., Villamarín Maldonado, A. E., & Balarezo Tirado, C. Y. (2022). Gestión escolar durante la pandemia: relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. *Revista*



Venezolana De Gerencia, 27(97), 58-70.  
<https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.97.5>

Limongi-Vélez, V. (2022). Un reto actual: acompañamiento pedagógico, el camino para mejorar el accionar de los docentes. *Cátedra*, 5(2), 55–74.  
<https://doi.org/10.29166/catedra.v5i2.3544>

Macahuachi-Nuñez De Castellón, L., & Ramos-Vite, M. (2021). El acompañamiento pedagógico en la educación básica – Perú. *Dominio de las Ciencias*, 7(3), 1066-1079. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v7i3.2040>

Martín Cuadrado, A. M., Corral Carrillo, M. J., & Estrada Parra, A. F. (2021). El acompañamiento pedagógico en centros educativos de difícil desempeño: un derecho de los docentes nóveles. *Revista Ethika+*, (3), 147–165.  
<https://doi.org/10.5354/2452-6037.2021.61040>

Martínez - Chairez, Guadalupe Iván, & Guevara - Araiza, Albertico, & Valles - Ornelas, María Manuela (2016). *TEACHER PERFORMANCE AND QUALITY EDUCATION*. *Ra Ximhai*, 12 (6), 123-13. ISSN: 1665-0441. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46148194007>

Martínez, H., y González, S. (2010). Acompañamiento pedagógico y profesionalización docente: sentido y perspectiva. *Ciencia y sociedad*, 35(3) 521-541.

Mayorga, L.A. (2022). Manual de Metodología de la Investigación. Cusco: Yachay.

Mejía E. y Ñaupas H. (2016). *Metodología de la investigación científica y elaboración de tesis*. Perú.: Editorial San Marcos-Lima.  
<http://pacarinadelsur.com/recomendados/875-metodologia-de-la-investigacion-cientifica>

Minedu (2014). *Marco del Buen Desempeño Directivo. Directivos construyendo escuela*. Lima Perú.

Ministerio de Educación (2018). *Orientaciones y protocolos para el desarrollo de las estrategias formativas del programa de Formación en servicio dirigido a*

*docentes de II.EE del nivel primaria con acompañamiento pedagógico.*

Morais, M. de F., & Miranda, L. C. (2021). Práticas Criativas em Sala de Aula e a Criatividade dos Docentes: Estudo Exploratório no Ensino Básico. *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia Y Cambio En Educación*, 19(3), 53–65. <https://doi.org/10.15366/reice2021.19.3.004>

Moreno-Guerrero, A., Soler-Costa, R., Marín-Marín, J., & López-Belmonte, J. (2021). Flipped learning and good teaching practices in secondary education. [Flipped learning y buenas prácticas docentes en educación secundaria]. *Comunicar*, 68, 107-117. <https://doi.org/10.3916/C68-2021-09>

Ninapayta, W. (2018). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en instituciones educativas públicas, RED 03-UGEL 05-San Juan de Lurigancho 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/19121>

Núñez, G., y Maldonado, S., (2019). Acompañamiento educativo en el Altiplano Occidental de Guatemala: Una Introspección Histórica sobre Políticas, Prácticas y Transformación Educativa. *Journal of Transformative Leadership & Policy Studie* 8 (2), 48-55. <https://doi.org/10.36851/jtlps.v8i2.2278>

OECD (2016a). *Working Together: Skills and Labour Market Integration of Immigrants and their Children in Sweden*. OECD Publishing, París.

Osto, E. (2006). *Proyecto Formativo*. Guadalajara: Ediciones S.T.J.

Peniche Cetzal, R., Mac, C. R., Guzmán Ramírez, C., & Mora Osuna, N. (2020). Factores que Afectan el Desempeño Docente en Centros de Alta y Baja Eficacia en México. *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia Y Cambio En Educación*, 18(2), 77–95. <https://doi.org/10.15366/reice2020.18.2.004>

Pérez Quispe, D., Valdiviezo Palacios, JS., Miranda Castillo, P. (2022). Teaching Performance and Pedagogical Accompaniment in Multigrade Educational Institutions. *Revista Iberoamericana De educación*. <http://revista->

iberoamericana.org/index.php/es/article/view/219

Resolución Viceministerial N° 104-2020-MINEDU. (s/f). Gob.pe.  
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/685151-104-2020-minedu>

Resolución Viceministerial N° 290-2019-MINEDU. (s/f). Gob.pe.  
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/357048-290-2019-minedu>

Rojas, P. (2020). *Programa “Intelacmat” de inteligencia emocional y actitudes en las competencias matemáticas en estudiantes de secundaria, Lima 2020*. [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/47552>

Rojas, R. (2021). *Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en la Institución Educativa N° 6037 Inca Pachacutec, San Juan de Miraflores*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/84965>

Soto, R. (2015). *La tesis de maestría y doctorado en 4 pasos* (2ª ed.). Lima, Perú: Diograf.

Sotomayor, L. (2020). *Acompañamiento pedagógico y satisfacción laboral en instituciones educativas públicas de la Red N° 16 de Villa El Salvador, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/42467>

UNESCO (2018). *¿Qué determina el buen desempeño de un docente?*, pág. 1. Obtenido de <https://es.unesco.org/news/que-determina-buen-desempeno-docente>

UNESCO (2019) *El acompañamiento pedagógico como estrategia de formación docente en servicio: Reflexiones para el contexto peruano*.

Varas, O. (2019). *Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en la Institución Educativa Emblemática “Juan Alvarado”- 81028 de Otuzco*,

Otuzco 2019. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/38438>

Vezub, L. (2011). Las políticas de acompañamiento pedagógico como estrategia de desarrollo profesional docente. El caso de los programas de mentoría a docentes principiantes. *Revista del IICE*, (30), 103-124.  
<https://doi.org/10.34096/riice.n30.149>

Vezub, L. y Alliud, A. (2012). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes noveles. Aportes conceptuales y operativos para un programa de apoyo a los docentes principiantes de Uruguay*. ANEP- OEI. Página 29 - 43.  
<http://www.ub.edu/obipd/wp-content/uploads/2020/03/Noveles.pdf>

Vygotsky, L. (1996). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Crítica.

Yana Salluca, Marisol, & Adco Valeriano, Hector. (2018). Acompañamiento pedagógico y el rol docente en jornada escolar completa: Caso instituciones educativas Santa Rosa y Salesianos de San Juan Bosco - Puno Perú. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 20(1), 137-148. <https://dx.doi.org/10.18271/ria.2018.337>

Zeballos, M. (2020). Acompañamiento Pedagógico Digital para Docentes. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 9(2), 192–203.  
<https://doi.org/10.37843/rted.v9i2.164>

Zepeda, S. (2008). Relaciones entre evaluación de aprendizajes y práctica pedagógica: explorando la estrategia de acompañamiento pedagógico. Pensamiento Educativo, *Revista De Investigación Latinoamericana (PEL)*, 43(2), 243–258. <http://www.redae.uc.cl/index.php/pel/article/view/25751>

## Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2023

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b></p> <p><b>Problema específico 1</b> ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento como relación terapéutica y el desempeño docente en Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022?</p> <p><b>Problema específico 2</b> ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento como asesoría técnica y el</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b></p> <p>Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p> <p><b>Objetivo específico 1</b> Determinar la relación entre el acompañamiento como relación terapéutica y el desempeño docente en Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022</p> <p><b>Objetivo específico 2</b> Determinar la relación entre el acompañamiento como asesoría técnica y el</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b></p> <p>Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b></p> <p><b>Hipótesis específica 1</b> Existe relación significativa entre el acompañamiento como relación terapéutica y el desempeño docente en Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022.</p> <p><b>Hipótesis específica 2</b> Existe relación significativa entre el acompañamiento como asesoría técnica</p>	<b>Variable 1: Acompañamiento pedagógico</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			Relación terapéutica.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mejora en el trato entre docentes</li> <li>- Pautas de liderazgo directivo eficiente</li> <li>- Clima afectivo adecuado entre estudiantes</li> <li>- Actividades institucionales integradoras</li> </ul>	1,2,3,4,5, 6, 7,8	Ordinal	Malo (30 - 70)
			Asesoría técnica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Visitas del directivo como acompañante pedagógico</li> <li>- Identificación de FODA</li> <li>- Enfoque técnico delacompañante</li> <li>- Trabajo colaborativo y en equipo</li> </ul>	9,10,11, 12,13,14, 15	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3)	Regular (71 - 110) Bueno (111 - 150)
			Proceso de formación docente	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Etapa de fortalecimiento</li> <li>- Transferencia de experiencias</li> <li>- Evaluación de logros</li> <li>- Participación directiva.</li> </ul>	16,17,18, 19, 20,21, 22	Casi siempre (4) Siempre (5)	
Proceso de reflexión y retroalimentación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Actividades reflexivas</li> <li>- Diseño de estrategias</li> <li>- Contextualización.</li> <li>- Toma de decisiones</li> </ul>	23, 24,25, 26,27,28, 29,30					

<p>desempeño docente en Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022?</p> <p><b>Problema específico 3</b> ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento como proceso de formación docente y el desempeño docente en Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022?</p> <p><b>Problema específico 4</b> ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento como proceso de reflexión y retroalimentación y el desempeño docente en Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022?</p>	<p>desempeño docente en Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022</p> <p><b>Objetivo específico 3</b> Determinar la relación entre el acompañamiento como proceso de formación docente y el desempeño docente en Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022</p> <p><b>Objetivo específico 4</b> Determinar la relación entre el acompañamiento como proceso de reflexión y retroalimentación y el desempeño docente en Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022</p>	<p>y el desempeño docente en Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022</p> <p><b>Hipótesis específica 3</b> Existe relación significativa entre el acompañamiento como proceso de formación docente y el desempeño docente en Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022</p> <p><b>Hipótesis específica 4</b> Existe relación significativa entre el acompañamiento como proceso de reflexión y retroalimentación y el desempeño docente en Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022</p>	<p><b>Variable 2: Desempeño docente</b></p>				
	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles o rangos</b>		
	Planificación de las actividades de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Consolidado de resultados de la evaluación diagnóstica.</li> <li>- Experiencias de aprendizaje (Situación significativa)</li> <li>- Criterios de evaluación</li> <li>- Secuencia de actividades</li> <li>- Actividades con el uso de cuadernos de trabajo, recursos y herramientas digitales.</li> </ul>	1,2,3,4, 5,6,7,8,9	Ordinal	Deficiente (21 - 49)		
	Mediación pedagógica para el desarrollo de competencias	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Observación de la sesión/actividad</li> <li>- Acompañamiento socioafectivo individual, grupal registro en el cuaderno de campo, anecdotario</li> </ul>	10,11,12, 13,14,15	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4)	Aceptable (50 - 77) Bueno (78 -105)		
	Evaluación formativa para el desarrollo de competencias	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Instrumentos de recojo de información: Lista de cotejo, cuaderno de campo, anecdotario, rúbrica, ficha de seguimiento a los aprendizajes de los estudiantes.</li> <li>- Ejecución de la sesión/actividad (retroalimentación descriptiva/reflexiva)</li> <li>- Informe psicopedagógico</li> <li>- Plan Educativo Personalizado-PEP</li> <li>- Diario reflexivo</li> </ul>	16,17, 18,19	Siempre (5)			
Comunidades de aprendizaje: trabajo colegiado	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Planificación del trabajo colegiado de área, de grado.</li> <li>- Cronograma de las reuniones/productos.</li> <li>- Actas de las reuniones de área, de grado, ciclo, fichas, compromisos, fotos.</li> </ul>	20,21					

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p><b>Método:</b> Hipotético deductivo</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Tipo:</b> Básica</p> <p><b>Nivel:</b> Correlacional</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental – Correlacional</p>	<p><b>Población:</b> Docentes de Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b> No probabilístico</p> <p><b>Tamaño de lamuestra:</b> 72 docentes de Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022</p>	<p><b>Variable 1:</b> Acompañamiento pedagógico</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p><b>Variable 2:</b> Desempeño docente</p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario</p>	<p><b>Descriptiva:</b> Análisis descriptivo de las variables con sus respectivas dimensiones para procesar los resultados sobre percepción de las dos variables y presentación mediante: (a) tablas de frecuencia y (b) figuras. Determinar la relación entre el acompañamiento como proceso de mutua reflexión y retroalimentación y el desempeño docente en Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022</p> <p><b>Inferencial:</b> Prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov Para la prueba de hipótesis se utilizará el Estadígrafo de Rho de Spearman, debido a que ambas variables son categóricas o cualitativas.</p>

## Anexo 2. Operacionalización de las variables

Tabla 1.

### *Operacionalización de la variable Acompañamiento pedagógico*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Relación terapéutica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mejora en el trato entre docentes</li> <li>- Pautas de liderazgo directivo eficiente</li> <li>- Manejo de estrategias de buen trato entre estudiantes.</li> <li>- Actividades institucionales integradoras</li> </ul>	1 al 8	Ordinal	Malo (8 - 19) Regular (20 - 29) Bueno (30 - 40)
Asesoría técnica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Visitas del directivo como acompañante pedagógico</li> <li>- Identificación de FODA</li> <li>- Enfoque técnico del acompañante</li> <li>- Trabajo colaborativo y en equipo</li> </ul>	9 al 15	Casi nunca (2)  A veces (3)	Malo (7 - 16) Regular (17 - 26) Bueno (27- 35)
Proceso de formación docente	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Etapa de fortalecimiento</li> <li>- Transferencia de experiencias</li> <li>- Evaluación de logros</li> <li>- Participación directiva</li> </ul>	16 al 22	Casi siempre (4)	Malo (7 - 16) Regular (17 - 26) Bueno (27- 35)
Proceso de reflexión y retroalimentación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Actividades reflexivas</li> <li>- Diseño de estrategias</li> <li>- Contextualización</li> <li>- Toma de decisiones</li> </ul>	23 al 30	Siempre (5)	Malo (8 - 19) Regular (20 - 29) Bueno (30 - 40)
				Malo (30 - 70)
Acompañamiento pedagógico		30	Ordinal	Regular (71 - 110)  Bueno (111 - 150)

*Nota:* Br. Vezub y Alliaud (2012), adaptada por la Br. Esther Magaly Vásquez Lavado (2022)



Tabla 2.

*Operacionalización de la variable desempeño docente*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Planificación de las actividades de aprendizaje	- Consolidado de resultados de la evaluación diagnóstica.	1 al 9	Ordinal	Deficiente (6 - 10) Aceptable (11 - 14) Bueno (15 - 18)
	- Experiencias de aprendizaje (Situación significativa)			
	- Criterios de evaluación		Nunca (1)	
	- Secuencia de actividades			
	- Actividades con el uso de cuadernos de trabajo, recursos y herramientas digitales.			
Mediación pedagógica para el desarrollo de competencias	- Observación de la sesión/actividad	10 al 15	Casi nunca (2)	Deficiente (7 - 12) Aceptable (13 - 16) Bueno (17 - 21)
	- Acompañamiento socioafectivo individual, grupal registro en el cuaderno de campo, anecdotario			
Evaluación formativa para el desarrollo de competencias	- Instrumentos de recojo de información: Lista de cotejo, cuaderno de campo, anecdotario, rúbrica, ficha de seguimiento a los aprendizajes de los estudiantes.	16 al 19	A veces (3)	Deficiente (5 - 8) Aceptable (9 - 12) Bueno (15 - 18)
	- Ejecución de la sesión/actividad (retroalimentación descriptiva/reflexiva)		Casi siempre (4)	
	- Informe psicopedagógico			
	- Plan Educativo Personalizado-PEP			
	- Diario reflexivo		Siempre (5)	
Comunidades de aprendizaje: trabajo colegiado	- Planificación del trabajo colegiado de área y de grado.	20 al 21		Deficiente (13 - 15) Aceptable (11 - 14) Bueno (15 - 18)
	- Cronograma de las reuniones y productos.			
	- Actas de las reuniones de área, de grado, ciclo, fichas, compromisos, fotos.			
				Deficiente (21 - 49)
Desempeño docente		21	Ordinal	Aceptable (50 - 77) Bueno (78 - 105)

*Nota:* Ficha de Observación del Desempeño docente del Minedu (2021) y modificatorias en base al MBDD (2014)

### Anexo 3. Fichas técnicas

#### *Ficha técnica del Cuestionario Acompañamiento pedagógico*

<b>Las características de forma del instrumento son:</b>	
Nombre	Cuestionario de Acompañamiento pedagógico
Autoras	Dra. Lea Vezub y Dra. Andrea Alliaud (2012)
Adaptada por	Br. Esther Magaly Vásquez Lavado (2022)
Lugar	Rimac – Lima
Objetivo	Determinar las características del Acompañamiento pedagógico
Administrado a	Docentes de las Instituciones de Educación Primaria
Duración	30 minutos
Ámbito de aplicación	72 docentes de las Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022.
Trascendencia	El instrumento cuenta con cuatro dimensiones: acompañamiento como relación terapéutica (8 ítems), asesoría técnica (7 ítems), asesoría técnica (7 ítems), y acompañamiento como proceso de mutua reflexión y retroalimentación (8 ítems) que miden el Acompañamiento pedagógico a través de una escala tipo Likert con cinco opciones de respuesta: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5). Presenta 30 ítems que se muestran en la matriz de operacionalización.
Medición	Mediante el Cuestionario de Acompañamiento pedagógico, y cada ítem por sus dimensiones respectivas y estas a través de los indicadores.
<b>Las características de contenido del instrumento son:</b>	
<b>Dimensiones</b>	<b>Definición</b>
D1. Relación terapéutica	Implica mejorar las relaciones entre profesores, directivos y estudiantes, que conlleven a la integración institucional, a través del buen trato
D2. Asesoría técnica	Son procesos que implican visitas, identificando el FODA con la finalidad de proporcionarle al docente sugerencias para mejorar su praxis.
D3. Proceso de formación docente	Acompañar para concretar los procesos de guía y ayuda al docente pretende activar el enfoque técnico del acompañante, mediante la transferencia de experiencias
D4. Proceso de reflexión y retroalimentación	Referida la reflexión del docente sobre sus procesos al enseñar, previas mediaciones de los acompañantes. con actividades metódicas, que permitan diseñar estrategias pertinentes.

Nota: Vezub y Alliaud (2012)

*Ficha técnica del Cuestionario Desempeño docente*

<b>Las características de forma del instrumento son:</b>	
Nombre	Ficha de Observación del Desempeño docente del Minedu (2021) y modificatorias en base al MBDD (2014)
Autor	MINEDU (2021)
Adaptada por	Br. Esther Magaly Vásquez Lavado (2022)
Lugar	Rimac – Lima
Objetivo	Referir las características del desempeño docente de 72 maestros de las Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022.
Administrado a	Docentes de las Instituciones de Educación Primaria
Duración	20 minutos
Ámbito de aplicación	72 docentes de las Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022.
Trascendencia	El instrumento está conformado por cuatro dimensiones: planificación de las actividades de aprendizaje (9 ítems), mediación pedagógica para el desarrollo de competencias (6 ítems), evaluación formativa para el desarrollo de competencias (4 ítems) y comunidades de aprendizaje: trabajo colegiado (2 ítems) que miden el Desempeño docente con una escala Likert de cinco opciones: (1) Nunca, (2) Pocas veces, (3) A veces (4) Casi siempre y (5) Siempre. Presenta 21 ítems, como se aprecia en la matriz de operacionalización.
Medición	Mediante la Ficha de Observación del Desempeño docente del Minedu (2021) y modificatorias en base al MBDD (2014) sus respectivas dimensiones y estas a través de los indicadores.
<b>Las características de contenido del instrumento son:</b>	
<b>Dimensiones</b>	<b>Definición</b>
D1. Planificación de las actividades de aprendizaje	El docente será capaz de anticiparse y elaborar situaciones significativas con el compromiso que implica un desafío Planificación referida a sistematizar las experiencias de aprendizaje.
D2. Mediación pedagógica para el desarrollo de competencias	El docente luego de recibir el soporte pedagógico, pondrá en marcha la movilización y reforzamiento de las competencias de los discentes para empoderarlos en las aulas, que son procesos generados en base al diálogo.
D3. Evaluación formativa para el desarrollo de competencias	El docente recoge información relevante para valorar el nivel de logro de las competencias de los discentes, posteriormente brindará la retroalimentación oportuna que propicie la reflexión de los colegiales
D4. Comunidades de aprendizaje: trabajo colegiado	El docente trabajará colaborativamente con sus pares asumiendo compromisos, brindando aportes y alternativas de mejora.

Nota: CNEB (2016) de Primaria (pp.13-21).

## Anexo 4. Instrumentos de recolección de datos

### CUESTIONARIO PARA ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Estimado docente a continuación se te presenta una relación de preguntas, las cuales debes leer detenidamente, para luego responder de manera veraz. Este cuestionario tiene como propósito recolectar información sobre el proceso de acompañamiento pedagógico en su institución.

#### **INSTRUCCIONES:**

Como opciones de respuesta se presenta cinco alternativas, marca con un aspa “X” la opción de la escala que sea acorde a tu respuesta. Considera que cada opción tiene la siguiente equivalencia.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	PREGUNTAS	ESCALA				
<b>Relación terapéutica</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	El acompañamiento pedagógico impulsa las buenas relaciones entre docentes.					
2	El acompañamiento pedagógico contribuye a reforzar la seguridad profesional en el docente.					
3	La relación entre docentes y directivos se fortalece gracias a las actividades del acompañamiento pedagógico.					
4	El acompañamiento pedagógico ayuda a restaurar las relaciones entre docentes y directivos.					
5	La relación entre los estudiantes se fortalece mediante el acompañamiento pedagógico.					
6	El acompañamiento pedagógico fortalece en el docente el manejo de estrategias de buen trato entre estudiantes.					
7	El acompañamiento pedagógico promueve la integración entre todos los agentes educativos institucionales.					
8	La integración institucional permite formular objetivos institucionales claros y precisos.					
<b>Asesoría técnica</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
9	El directivo como acompañante pedagógico refuerza el trabajo pedagógico de los docentes a través de visitas programadas al aula.					
10	Las visitas del acompañante pedagógico te resultan provechosas laboralmente.					
11	Dentro del proceso de acompañamiento pedagógico se lleva a cabo la identificación de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas institucionales.					
12	La identificación de FODA mejora la práctica del acompañamiento pedagógico.					
13	El acompañante posee dominio técnico de las estrategias pedagógicas.					

14	El acompañamiento pedagógico promueve el trabajo en equipo.					
15	El intercambio de experiencias exitosas fortalece el trabajo en equipo dentro de cada área.					
<b>Proceso de formación docente</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
16	Cada jornada de acompañamiento pedagógico fortalece los aprendizajes de los docentes.					
17	El acompañamiento pedagógico posibilita el proceso de transferencia de experiencias exitosas.					
18	La transferencia de experiencias se fortalece con el trabajo del directivo como acompañante.					
19	El acompañamiento pedagógico permite evaluar los logros de cada docente.					
20	El acompañamiento pedagógico evalúa y consolida los logros por área.					
21	El acompañamiento docente involucra la participación de los directivos.					
22	La participación del directivo asegura el desarrollo del plan de acompañamiento docente.					
<b>Proceso de reflexión y retroalimentación</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
23	El acompañamiento pedagógico incluye el desarrollo de actividades reflexivas.					
24	Los procesos de acompañamiento pedagógico cumplen con la actividad de autorreflexión.					
25	El acompañamiento pedagógico permite que los docentes cuenten variados diseños de estrategias de enseñanza.					
26	El acompañamiento pedagógico desarrolla estrategias a nivel de área.					
27	Gracias al acompañamiento pedagógico se contextualizan los aprendizajes.					
28	El acompañamiento pedagógico fortalece la contextualización de estrategias en las diferentes áreas.					
29	El acompañamiento pedagógico promueve la toma de decisiones a nivel institucional.					
30	El acompañamiento pedagógico permite que los docentes sean determinativos y resolutivos.					

## CUESTIONARIO PARA DESEMPEÑO DOCENTE

Estimado docente a continuación se te presenta una relación de preguntas, las cuales debes leer detenidamente, para luego responder de manera veraz.

Este cuestionario tiene como propósito recolectar información sobre el proceso de acompañamiento pedagógico en su institución.

### **INSTRUCCIONES:**

Como opciones de respuesta se presenta cinco alternativas, marca con un aspa "X" la opción de la escala que sea acorde a tu respuesta. Considera que cada opción tiene la siguiente equivalencia.

<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

N°	PREGUNTAS	ESCALA				
<b>Planificación de las actividades de aprendizaje</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
01	El /la docente presenta un consolidado de los resultados de la evaluación diagnóstica y describe las necesidades de aprendizaje de las y los estudiantes.					
02	El/la docente planifica experiencias de aprendizaje considerando actividades de trabajo presencial para los estudiantes.					
03	El/la docente planifica una situación significativa contextualizada y retadora que genere interés y permita a las y los estudiantes reflexionar y movilizar las competencias.					
04	El/la docente establece el propósito de aprendizaje considerando el nivel real del desarrollo de las competencias de las y los estudiantes.					
05	El/la docente identifica las dificultades (de aprendizaje, de acceso, sociales, culturales, entre otras) que impiden el desarrollo de los aprendizajes en el marco de la atención a la diversidad.					
06	El/la docente determina las producciones y/o actuaciones vinculándolas con el propósito de aprendizaje.					
07	El/la docente propone criterios de evaluación de manera clara, en relación con el propósito, la situación y la evidencia de aprendizaje.					
08	El/la docente planifica actividades incluyendo el uso de cuadernos de trabajo, herramientas digitales, plataformas y otros recursos que promuevan la gestión autónoma del aprendizaje y el logro de las competencias.					
09	El/la docente planifica la secuencia de actividades respetando un orden lógico en relación a la situación significativa y el propósito de aprendizaje para el desarrollo de las competencias.					
<b>Mediación pedagógica para el desarrollo de competencias</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>10</b>	El/la docente media el aprendizaje de las y los estudiantes de manera diferenciada atendiendo a las características socioemocionales, físicas, cognitivas, actitudinales y el nivel de					

	logro en el desarrollo de sus competencias.					
11	El/la docente orienta a los estudiantes en la comprensión del propósito de aprendizaje, la situación significativa y los criterios de evaluación, considerando la atención diferenciada de los y las estudiantes.					
12	El/la docente promueve actividades destinadas a la recolección de información, uso de recursos que permitan desarrollar el pensamiento complejo para afrontar la situación propuesta.					
13	El/la docente desarrolla diversas estrategias de aprendizaje para favorecer actuaciones o producciones de las y los estudiantes, en función del propósito de aprendizaje y atendiendo a la diversidad.					
14	El/la docente gestiona el uso de cuadernos de trabajo, material estructurado y no estructurado, herramientas digitales, plataformas y otros recursos (durante la presencialidad o trabajo a distancia) que promuevan la gestión autónoma del aprendizaje y el logro de las competencias.					
15	El/la docente brinda acompañamiento socioafectivo a las y los estudiantes de forma individual y/o grupal considerando las necesidades, intereses, dificultades, interrogantes, conflictos personales, sociales y/o de aprendizaje, así como los temas de interés propuestos por las familias.					
<b>Evaluación formativa para el desarrollo de competencias</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
16	El/la docente recoge información relevante valorando el nivel de logro de las competencias de las y los estudiantes, considerando la presentación de las evidencias a través de diversas formas, lenguajes y recursos en atención a la diversidad.					
17	El/la docente brinda retroalimentación que genere la reflexión de las y los estudiantes en los distintos momentos del proceso de aprendizaje y de acuerdo a los criterios de evaluación, reconociendo las fortalezas, dificultades y necesidades.					
18	El/la docente cuenta con la evaluación psicopedagógica y Plan Educativo Personalizado. *Solo para EBE y de los y las estudiantes con discapacidad de EBR:					
19	El/la docente presenta un registro de aspectos a mejorar desde la autoevaluación de su práctica pedagógica, para la toma de decisiones que promueva el aprendizaje de las y los estudiantes.					
<b>Comunidades de aprendizaje: trabajo colegiado</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
20	El/la docente participa en reuniones de trabajo colegiado destinadas a fines pedagógicos y convocadas por los directivos, coordinadores de área, por ciclo y grado.					
21	El/la docente al finalizar la reunión de trabajo colegiado, asume acuerdos y/o compromisos de mejora de su práctica pedagógica.					

## Anexo 5. Certificados de validez de contenido



ESCUELA DE POSTGRADO

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: RELACION TERAPEUTICA</b>								
1	El acompañamiento pedagógico impulsa las buenas relaciones entre docentes.	X		X		X		
2	El acompañamiento pedagógico contribuye a reforzar la seguridad profesional en el docente.	X		X		X		
3	La relación entre docentes y directivos se fortalece gracias a las actividades del acompañamiento pedagógico.	X		X		X		
4	El acompañamiento pedagógico ayuda a restaurar las relaciones entre docentes y directivos.	X		X		X		
5	La relación entre los estudiantes se fortalece mediante el acompañamiento pedagógico.	X		X		X		
6	El acompañamiento pedagógico fortalece en el docente el manejo de estrategias de buen trato entre estudiantes.	X		X		X		
7	El acompañamiento pedagógico promueve la integración entre todos los agentes educativos institucionales.	X		X		X		
8	La integración institucional permite formular objetivos institucionales claros y precisos.	X		X		X		
<b>DIMENSION 2: ASESORIA TÉCNICA</b>								
9	El directivo como acompañante pedagógico refuerza el trabajo pedagógico de los docentes a través de visitas programadas al aula.	X		X		X		
10	Las visitas del acompañante pedagógico te resultan provechosas laboralmente.	X		X		X		
11	Dentro del proceso de acompañamiento pedagógico se lleva a cabo la identificación de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas institucionales.	X		X		X		
12	La identificación de FODA mejora la práctica del acompañamiento pedagógico.	X		X		X		
13	El acompañante posee dominio técnico de las estrategias pedagógicas.	X		X		X		
14	El acompañamiento pedagógico promueve el trabajo en equipo.	X		X		X		
15	El intercambio de experiencias exitosas fortalece el trabajo en equipo dentro de cada área.	X		X		X		
<b>DIMENSION 3: PROCESO DE FORMACION DOCENTE</b>								
16	Cada jornada de acompañamiento pedagógico fortalece los aprendizajes de los docentes.	X		X		X		
17	El acompañamiento pedagógico posibilita el proceso de transferencia de experiencias exitosas.	X		X		X		
18	La transferencia de experiencias se fortalece con el trabajo del directivo como acompañante.	X		X		X		
19	El acompañamiento pedagógico permite evaluar los logros de cada docente.	X		X		X		
20	El acompañamiento pedagógico evalúa y consolida los logros por área.	X		X		X		
21	El acompañamiento docente involucra la participación de los directivos.	X		X		X		
22	La participación del directivo asegura el desarrollo del plan de acompañamiento docente.	X		X		X		

Nº	DIMENSION 4: PROCESO DE REFLEXIÓN Y RETROALIMENTACIÓN	Si		No		Si		No	
23	El acompañamiento pedagógico incluye el desarrollo de actividades reflexivas.	X		X		X		X	
24	Los procesos de acompañamiento pedagógico cumplen con la actividad de autorreflexión.	X		X		X		X	
25	El acompañamiento pedagógico permite que los docentes cuenten variados diseños de estrategias de enseñanza.	X		X		X		X	
26	El acompañamiento pedagógico desarrolla estrategias a nivel de área.	X		X		X		X	
27	Gracias al acompañamiento pedagógico se contextualizan los aprendizajes.	X		X		X		X	
28	El acompañamiento pedagógico fortalece la contextualización de estrategias en las diferentes áreas.	X		X		X		X	
29	El acompañamiento pedagógico promueve la toma de decisiones a nivel institucional.	X		X		X		X	
30	El acompañamiento pedagógico permite que los docentes sean determinativos y resolutivos.	X		X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia en el instrumento y puede ser aplicado tal como está elaborado.

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Rojas Bandan Patricia Raquel

DNI: 09795250

Especialidad del validador: Metodóloga

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 21 de julio del 2022

Patricia Raquel Rojas Bandan  
Doctora y Magister en Educación



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: DESEMPEÑO DOCENTE**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: PLANIFICACION DE LAS ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE</b>								
01	El/la docente presenta un consolidado de los resultados de la evaluación diagnóstica y describe las necesidades de aprendizaje de las y los estudiantes.	X		X		X		
02	El/la docente planifica experiencias de aprendizaje considerando actividades de trabajo presencial para los estudiantes.	X		X		X		
03	El/la docente planifica una situación significativa contextualizada y retadora que genere interés y permita a las y los estudiantes reflexionar y movilizar las competencias.	X		X		X		
04	El/la docente establece el propósito de aprendizaje considerando el nivel real del desarrollo de las competencias de las y los estudiantes.	X		X		X		
05	El/la docente identifica las dificultades (de aprendizaje, de acceso, sociales, culturales, entre otras) que impiden el desarrollo de los aprendizajes en el marco de la atención a la diversidad.	X		X		X		
06	El/la docente determina las producciones y/o actuaciones vinculándolas con el propósito de aprendizaje.	X		X		X		
07	El/la docente propone criterios de evaluación de manera clara, en relación con el propósito, la situación y la evidencia de aprendizaje.	X		X		X		
08	El/la docente planifica actividades incluyendo el uso de cuadernos de trabajo, herramientas digitales, plataformas y otros recursos que promuevan la gestión autónoma del aprendizaje y el logro de las competencias.	X		X		X		
09	El/la docente planifica la secuencia de actividades respetando un orden lógico en relación a la situación significativa y el propósito de aprendizaje para el desarrollo de las competencias.	X		X		X		
<b>DIMENSION 2: MEDIACION PEDAGÓGICA PARA EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS</b>								
10	El/la docente media el aprendizaje de las y los estudiantes de manera diferenciada atendiendo a las características socioemocionales, físicas, cognitivas, actitudinales y el nivel de logro en el desarrollo de sus competencias.	X		X		X		
11	El/la docente orienta a los estudiantes en la comprensión del propósito de aprendizaje, la situación significativa y los criterios de evaluación, considerando la atención diferenciada de los y las estudiantes.	X		X		X		
12	El/la docente promueve actividades destinadas a la recolección de información, uso de recursos que permitan desarrollar el pensamiento complejo para afrontar la situación propuesta.	X		X		X		
13	El/la docente desarrolla diversas estrategias de aprendizaje para favorecer actuaciones o producciones de las y los estudiantes, en función del propósito de aprendizaje y atendiendo a la diversidad.	X		X		X		

14	El/la docente gestiona el uso de cuadernos de trabajo, material estructurado y no estructurado, herramientas digitales, plataformas y otros recursos (durante la presencialidad o trabajo a distancia) que promuevan la gestión autónoma del aprendizaje y el logro de las competencias.	X		X		X		
15	El/la docente brinda acompañamiento socioafectivo a las y los estudiantes de forma individual y/o grupal considerando las necesidades, intereses, dificultades, interrogantes, conflictos personales, sociales y/o de aprendizaje, así como los temas de interés propuestos por las familias.	X		X		X		
<b>DIMENSION 3: EVALUACIÓN FORMATIVA PARA EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS</b>								
16	El/la docente recoge información relevante valorando el nivel de logro de las competencias de las y los estudiantes, considerando la presentación de las evidencias a través de diversas formas, lenguajes y recursos en atención a la diversidad.	X		X		X		
17	El/la docente brinda retroalimentación que genere la reflexión de las y los estudiantes en los distintos momentos del proceso de aprendizaje y de acuerdo a los criterios de evaluación, reconociendo las fortalezas, dificultades y necesidades.	X		X		X		
18	El/la docente cuenta con la evaluación psicopedagógica y Plan Educativo Personalizado. *Solo para EBE y de los y las estudiantes con discapacidad de EBR.	X		X		X		
19	El/la docente presenta un registro de aspectos a mejorar desde la autoevaluación de su práctica pedagógica, para la toma de decisiones que promueva el aprendizaje de las y los estudiantes.	X		X		X		
<b>DIMENSION 4: COMUNIDADES DE APRENDIZAJE: TRABAJO COLEGIADO</b>								
20	El/la docente participa en reuniones de trabajo colegiado destinadas a fines pedagógicos y convocadas por los directivos, coordinadores de área, por ciclo y grado.	X		X		X		
21	El/la docente al finalizar la reunión de trabajo colegiado, asume acuerdos y/o compromisos de mejora de su práctica pedagógica.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia en el instrumento y puede ser aplicado tal como está elaborado.

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [ x ]  Aplicable después de corregir [ ]  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Rojas Bandan Patricia Raquel

DNI: 09795250

Especialidad del validador: Metodóloga

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 21 de julio del 2022

  
**Patricia Raquel Rojas Bandan**  
 Doctora y Magister en Educación

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: RELACION TERAPEUTICA</b>								
1	El acompañamiento pedagógico impulsa las buenas relaciones entre docentes.	X		X		X		
2	El acompañamiento pedagógico contribuye a reforzar la seguridad profesional en el docente.	X		X		X		
3	La relación entre docentes y directivos se fortalece gracias a las actividades del acompañamiento pedagógico.	X		X		X		
4	El acompañamiento pedagógico ayuda a restaurar las relaciones entre docentes y directivos.	X		X		X		
5	La relación entre los estudiantes se fortalece mediante el acompañamiento pedagógico.	X		X		X		
6	El acompañamiento pedagógico fortalece en el docente el manejo de estrategias de buen trato entre estudiantes.	X		X		X		
7	El acompañamiento pedagógico promueve la integración entre todos los agentes educativos institucionales.	X		X		X		
8	La integración institucional permite formular objetivos institucionales claros y precisos.	X		X		X		
<b>DIMENSION 2: ASESORIA TÉCNICA</b>								
9	El directivo como acompañante pedagógico refuerza el trabajo pedagógico de los docentes a través de visitas programadas al aula.	X		X		X		
10	Las visitas del acompañante pedagógico te resultan provechosas laboralmente.	X		X		X		
11	Dentro del proceso de acompañamiento pedagógico se lleva a cabo la identificación de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas institucionales.	X		X		X		
12	La identificación de FODA mejora la práctica del acompañamiento pedagógico.	X		X		X		
13	El acompañante posee dominio técnico de las estrategias pedagógicas.	X		X		X		
14	El acompañamiento pedagógico promueve el trabajo en equipo.	X		X		X		
15	El intercambio de experiencias exitosas fortalece el trabajo en equipo dentro de cada área.	X		X		X		
<b>DIMENSION 3: PROCESO DE FORMACION DOCENTE</b>								
16	Cada jornada de acompañamiento pedagógico fortalece los aprendizajes de los docentes.	X		X		X		
17	El acompañamiento pedagógico posibilita el proceso de transferencia de experiencias exitosas.	X		X		X		
18	La transferencia de experiencias se fortalece con el trabajo del directivo como acompañante.	X		X		X		
19	El acompañamiento pedagógico permite evaluar los logros de cada docente.	X		X		X		
20	El acompañamiento pedagógico evalúa y consolida los logros por área.	X		X		X		
21	El acompañamiento docente involucra la participación de los directivos.	X		X		X		
22	La participación del directivo asegura el desarrollo del plan de acompañamiento docente.	X		X		X		

DIMENSION 4: PROCESO DE REFLEXIÓN Y RETROALIMENTACIÓN		Si	No	Si	No	Si	No	
23	El acompañamiento pedagógico incluye el desarrollo de actividades reflexivas.	X		X		X		
24	Los procesos de acompañamiento pedagógico cumplen con la actividad de autorreflexión.	X		X		X		
25	El acompañamiento pedagógico permite que los docentes cuenten variados diseños de estrategias de enseñanza.	X		X		X		
26	El acompañamiento pedagógico desarrolla estrategias a nivel de área.	X		X		X		
27	Gracias al acompañamiento pedagógico se contextualizan los aprendizajes.	X		X		X		
28	El acompañamiento pedagógico fortalece la contextualización de estrategias en las diferentes áreas.	X		X		X		
29	El acompañamiento pedagógico promueve la toma de decisiones a nivel institucional.	X		X		X		
30	El acompañamiento pedagógico permite que los docentes sean determinativos y resolutivos.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Existe suficiencia en el instrumento y puede ser aplicado tal como está elaborado.

**Opinión de aplicabilidad:**   Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Justo Contreras Susan Carole .....    DNI: 41245525

**Especialidad del validador:** Temática

Lima, 21 de julio del 2022

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
 Susan Carole Justo Contreras  
 Maestra en Educación

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: DESEMPEÑO DOCENTE**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: PLANIFICACION DE LAS ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE</b>								
01	El/la docente presenta un consolidado de los resultados de la evaluación diagnóstica y describe las necesidades de aprendizaje de las y los estudiantes.	X		X		X		
02	El/la docente planifica experiencias de aprendizaje considerando actividades de trabajo presencial para los estudiantes.	X		X		X		
03	El/la docente planifica una situación significativa contextualizada y retadora que genere interés y permita a las y los estudiantes reflexionar y movilizar las competencias.	X		X		X		
04	El/la docente establece el propósito de aprendizaje considerando el nivel real del desarrollo de las competencias de las y los estudiantes.	X		X		X		
05	El/la docente identifica las dificultades (de aprendizaje, de acceso, sociales, culturales, entre otras) que impiden el desarrollo de los aprendizajes en el marco de la atención a la diversidad.	X		X		X		
06	El/la docente determina las producciones y/o actuaciones vinculándolas con el propósito de aprendizaje.	X		X		X		
07	El/la docente propone criterios de evaluación de manera clara, en relación con el propósito, la situación y la evidencia de aprendizaje.	X		X		X		
08	El/la docente planifica actividades incluyendo el uso de cuadernos de trabajo, herramientas digitales, plataformas y otros recursos que promuevan la gestión autónoma del aprendizaje y el logro de las competencias.	X		X		X		
09	El/la docente planifica la secuencia de actividades respetando un orden lógico en relación a la situación significativa y el propósito de aprendizaje para el desarrollo de las competencias.	X		X		X		
<b>DIMENSION 2: MEDIACION PEDAGOGICA PARA EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS</b>								
10	El/la docente media el aprendizaje de las y los estudiantes de manera diferenciada atendiendo a las características socioemocionales, físicas, cognitivas, actitudinales y el nivel de logro en el desarrollo de sus competencias.	X		X		X		
11	El/la docente orienta a los estudiantes en la comprensión del propósito de aprendizaje, la situación significativa y los criterios de evaluación, considerando la atención diferenciada de los y las estudiantes.	X		X		X		
12	El/la docente promueve actividades destinadas a la recolección de información, uso de recursos que permitan desarrollar el pensamiento complejo para afrontar la situación propuesta.	X		X		X		
13	El/la docente desarrolla diversas estrategias de aprendizaje para favorecer actuaciones o producciones de las y los estudiantes, en función del propósito de aprendizaje y atendiendo a la diversidad.	X		X		X		

14	El/la docente gestiona el uso de cuadernos de trabajo, material estructurado y no estructurado, herramientas digitales, plataformas y otros recursos (durante la presencialidad o trabajo a distancia) que promuevan la gestión autónoma del aprendizaje y el logro de las competencias.	X		X		X		
15	El/la docente brinda acompañamiento socioafectivo a las y los estudiantes de forma individual y/o grupal considerando las necesidades, intereses, dificultades, interrogantes, conflictos personales, sociales y/o de aprendizaje, así como los temas de interés propuestos por las familias.	X		X		X		
<b>DIMENSION 3: EVALUACIÓN FORMATIVA PARA EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS</b>								
16	El/la docente recoge información relevante valorando el nivel de logro de las competencias de las y los estudiantes, considerando la presentación de las evidencias a través de diversas formas, lenguajes y recursos en atención a la diversidad.	X		X		X		
17	El/la docente brinda retroalimentación que genere la reflexión de las y los estudiantes en los distintos momentos del proceso de aprendizaje y de acuerdo a los criterios de evaluación, reconociendo las fortalezas, dificultades y necesidades.	X		X		X		
18	El/la docente cuenta con la evaluación psicopedagógica y Plan Educativo Personalizado. *Solo para EBE y de los y las estudiantes con discapacidad de EBR.	X		X		X		
19	El/la docente presenta un registro de aspectos a mejorar desde la autoevaluación de su práctica pedagógica, para la toma de decisiones que promueva el aprendizaje de las y los estudiantes.	X		X		X		
<b>DIMENSION 4: COMUNIDADES DE APRENDIZAJE: TRABAJO COLEGIADO</b>								
20	El/la docente participa en reuniones de trabajo colegiado destinadas a fines pedagógicos y convocadas por los directivos, coordinadores de área, por ciclo y grado.	X		X		X		
21	El/la docente al finalizar la reunión de trabajo colegiado, asume acuerdos y/o compromisos de mejora de su práctica pedagógica.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia en el instrumento y puede ser aplicado tal como está elaborado.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Justo Contreras Susan Carole ..... DNI: 41245525

Especialidad del validador: Temática

Lima, 21 de julio del 2022

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Susan Carole Justo Contreras  
 Maestra en Educación

## Anexo 6. Prueba de normalidad

Tabla 3

### *Pruebas de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Acompañamiento pedagógico	,171	72	,000	,897	72	,000
Desempeño docente	,131	72	,004	,921	72	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación: como la población fue de 72 docentes, entonces se empleó Kolmogorov-Smirnov. El nivel de significancia (Sig.) resultó 0,000 para ambas variables, siendo valores menores a 0,05. Por lo tanto, no hay distribución normal en los datos. En consecuencia, se aplicó el estadístico no paramétrico coeficiente de correlación Rho de Spearman.

## Anexo 7. Resultados del análisis de fiabilidad

### Prueba de confiabilidad del instrumento Acompañamiento pedagógico

D1								D2							D3						D4								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4
5	5	3	3	3	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	3	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4
5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4
5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5
5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4
5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	3
3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3
4	5	4	4	3	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4
5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	3	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4
4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5
5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4
3	4	3	4	4	4	3	3	3	2	4	3	3	2	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3
4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,961	30

#### Interpretación:

El instrumento aplicado tiene fuerte confiabilidad.

Nota: Soto (2015).

### Prueba de confiabilidad Variable 1: Acompañamiento pedagógico

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,961	30

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	127,0000	172,000	,836	,959
VAR00002	126,8500	176,871	,647	,960
VAR00003	127,1000	176,937	,568	,961
VAR00004	127,0500	181,734	,337	,962
VAR00005	127,1000	182,937	,200	,964
VAR00006	127,1000	178,832	,459	,961
VAR00007	127,0500	177,524	,605	,960
VAR00008	127,0000	175,474	,729	,960
VAR00009	126,8000	174,274	,832	,959
VAR00010	127,1500	172,029	,778	,959
VAR00011	127,1000	179,779	,406	,962
VAR00012	126,9500	174,471	,791	,959
VAR00013	127,2000	177,958	,537	,961
VAR00014	127,0000	171,579	,773	,959
VAR00015	127,0500	182,576	,284	,962
VAR00016	126,8500	179,503	,577	,961
VAR00017	127,1500	174,555	,642	,960
VAR00018	127,0000	168,632	,849	,958
VAR00019	126,9000	172,411	,812	,959
VAR00020	127,2000	175,116	,710	,960
VAR00021	127,1000	172,411	,832	,959
VAR00022	126,9500	174,050	,818	,959
VAR00023	126,9000	172,832	,788	,959
VAR00024	127,0500	173,629	,749	,959
VAR00025	127,3000	175,379	,759	,959
VAR00026	126,9500	174,787	,771	,959
VAR00027	127,2500	169,987	,847	,958
VAR00028	127,1500	173,503	,699	,960
VAR00029	127,3000	177,274	,549	,961
VAR00030	127,5000	174,895	,670	,960



## Prueba de confiabilidad del instrumento Desempeño docente

D1									D2						D3				D4	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5
5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,958	30

### Interpretación:

El instrumento aplicado tiene alta confiabilidad.

Tabla 10  
Niveles de confiabilidad

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
De 0.5 a 0.75	Moderada confiabilidad
De 0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
De 0.91 a 1	Alta confiabilidad

Nota: Soto (2015).

## Prueba de confiabilidad Variable 2: Desempeño docente

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,958	21

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	96,8500	30,239	,390	,962
VAR00002	96,6500	29,397	,767	,955
VAR00003	97,0000	30,947	,240	,965
VAR00004	96,6000	29,200	,987	,953
VAR00005	96,7000	29,484	,657	,957
VAR00006	96,7000	29,379	,681	,957
VAR00007	96,6000	30,989	,436	,959
VAR00008	96,6000	29,200	,987	,953
VAR00009	96,6000	29,200	,987	,953
VAR00010	96,6000	29,200	,987	,953
VAR00011	96,6500	29,397	,767	,955
VAR00012	96,6000	29,200	,987	,953
VAR00013	96,6500	29,292	,795	,955
VAR00014	96,6500	29,503	,739	,956
VAR00015	96,6500	29,397	,767	,955
VAR00016	96,6000	29,200	,987	,953
VAR00017	96,6000	30,884	,468	,959
VAR00018	96,8000	29,747	,509	,960
VAR00019	96,7000	29,589	,632	,957
VAR00020	96,6000	29,200	,987	,953
VAR00021	96,6000	29,200	,987	,953

### Interpretación:

Ambas variables tienen alta relación.





Tabla 11

*Escala de interpretación del coeficiente de correlación de Spearman.*

Rho	Interpretación
0	Relación nula
$\pm 0.000 \dots -0.19 \dots$	Relación muy baja
$\pm 0.200 - 0.39 \dots$	Relación baja
$\pm 0.400 - 0.59 \dots$	Relación moderada
$\pm 0.600 - 0.79 \dots$	Relación alta
$\pm 0.800 - 0.99 \dots$	Relación muy alta
$\pm 1$	Relación perfecta

Nota: Mayorga (2022).

## Anexo 9. Carta de presentación UCV y la respuesta que acredita la aplicación de los instrumentos en las I.E. Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 15 de julio de 2022  
Carta P. 0824-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

Lic.  
MARIA DEL ROSARIO AGUADO  
DIRECTORA  
I.E. 3002

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a VÁSQUEZ LAVADO, ESTHER MAGALY; identificada con DNI N° 08128374 y con código de matrícula N° 6000040938; estudiante del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

### **Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador VÁSQUEZ LAVADO, ESTHER MAGALY asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



  
Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda  
Jefa  
Escuela de Posgrado UCV  
Filial Lima Campus Los Olivos

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)



PERÚ

Ministerio de Educación

Unidad de Gestión Educativa Local N°02

Institución Educativa N° 3002 A "Manuel Pardo"



"Año del fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Rímac, 18 de agosto de 2022  
Respuesta a carta P.0824-UVC-VA-EPG-F01/J

SR: Doctor Carlos Venturo Orbegoso  
Jefe de la Escuela de Posgrado  
Universidad Cesar Vallejo

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted, para dar respuesta a su carta P. 0822-2022-UCV-VA-EPG-F01/J del 15 de julio del 2022, con relación a la solicitud para brindar las facilidades a la estudiante Esther Magaly Vásquez Lavado, con DNI N° 08128374 Y con código de matrícula N° 600040938; para que realice el trabajo de investigación de su tesis de maestría titulada:

**Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en Instituciones de Educación Primaria  
- Red 02 de la Ugel 02 – 2022**

Respecto del párrafo anterior debo manifestar que la estudiante mencionada aplicó para su investigación dos cuestionarios vía formulario Google, sobre Acompañamiento pedagógico y Desempeño docente, a los docentes de Primaria de nuestra institución educativa, del 03 al 11 de agosto del año en curso, brindándole las facilidades requeridas para tal efecto.

Atentamente

  
DIRECCIÓN  
María Del Rincón Aguado Alvarado  
DIRECTORA

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 15 de julio de 2022  
Carta P. 0825-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

Lic.  
DINA JAMANCA SANCHEZ  
SUBDIRECTORA  
I.E. 3003

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a VÁSQUEZ LAVADO, ESTHER MAGALY; identificada con DNI N° 08128374 y con código de matrícula N° 6000040938; estudiante del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador VÁSQUEZ LAVADO, ESTHER MAGALY asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda  
Jefa  
Escuela de Posgrado UCV  
Filial Lima Campus Los Olivos



**INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA N° 3003 "SAN CRISTOBAL"**

URB. HUERTA GUINEA - CALLE 10 S/N - RIMAC  
TELF.7709857 UGEL N°02

"Año del fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Doctor Carlos Venturo Orbegoso  
Jefe de la Escuela de Posgrado  
Universidad Cesar Vallejo


De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted, para dar respuesta a su carta P. 0825-2022-UCV-VA-EPG-F01/J del 15 de julio del 2022, con relación a la solicitud para brindar las facilidades a la estudiante Esther Magaly Vasquez Lavado, con DNI N° 08128374 Y con código de matrícula N° 600040938; para que realice el trabajo de investigación de su tesis de maestría titulada:

**Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en Instituciones de  
Educación Primaria  
- Red 02 de la Ugel 02 – 2022**

Respecto del párrafo anterior debo manifestar que la estudiante mencionada aplicó para su investigación dos cuestionarios vía formulario Google, sobre Acompañamiento pedagógico y Desempeño docente, a los docentes de Primaria de nuestra institución educativa, del 03 al 11 de agosto del año en curso, brindándole las facilidades requeridas para tal efecto.

Atentamente

  
SUBDIRECTORA PRIMARIA  
Dina E. Jamanca Sánchez





"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 15 de julio de 2022  
Carta P. 0823-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

Lic.  
EDITH ORIHUELA PALERMO  
DIRECTORA  
I.E. 3004

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a VÁSQUEZ LAVADO, ESTHER MAGALY; identificada con DNI N° 08128374 y con código de matrícula N° 6000040938; estudiante del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador VÁSQUEZ LAVADO, ESTHER MAGALY asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



  
Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda  
Jefa  
Escuela de Posgrado UCV  
Filial Lima Campus Los Olivos



"Año del fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Institución Educativa N° 3004 "España" distrito Rímac Red N°02 de la UGEL 02

Doctor Carlos Venturo Orbegoso  
Jefe de la Escuela de Posgrado  
Universidad Cesar Vallejo

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted, para dar respuesta a su carta P. 0823-2022-UCV-VA-EPG-F01/J del 15 de julio del 2022, con relación a la solicitud para brindar las facilidades a la estudiante Esther Magaly Vasquez Lavado, con DNI N° 08128374 Y con código de matrícula N° 600040938; para que realice el trabajo de investigación de su tesis de maestría titulada:

**Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en Instituciones de Educación Primaria  
- Red 02 de la Ugel 02 – 2022**

Respecto del párrafo anterior debo manifestar que la estudiante mencionada aplicó para su investigación dos cuestionarios vía formulario Google, sobre Acompañamiento pedagógico y Desempeño docente, a los docentes de Primaria de nuestra institución educativa, del 03 al 11 de agosto del año en curso, brindándole las facilidades requeridas para tal efecto.

Atentamente

Lic. Edith E. Orihuela Palermo  
DIRECTORA DE LA I.E. 3004  
"ESPAÑA"



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 15 de julio de 2022  
Carta P. 0822-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

Lic.  
CARMEN VEINTEMILLAS SALES  
DIRECTORA  
I.E. 3006

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a VÁSQUEZ LAVADO, ESTHER MAGALY; identificada con DNI N° 08128374 y con código de matrícula N° 6000040938; estudiante del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

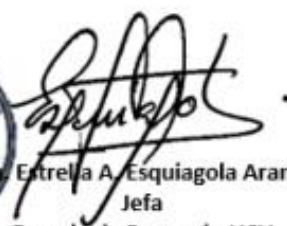
**Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador VÁSQUEZ LAVADO, ESTHER MAGALY asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



  
Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda  
Jefa  
Escuela de Posgrado UCV  
Filial Lima Campus Los Olivos



Institución Educativa N° 3006  
"José Ernesto Echenique Rodríguez"  
Piedra Liza - Rímac



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Doctor Carlos Venturo Orbegoso  
Jefe de la Escuela de Posgrado  
Universidad Cesar Vallejo

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted, para dar respuesta a su carta P. 0822-2022-UCV-VA-EPG-F01/J del 15 de julio del 2022, con relación a la solicitud para brindar las facilidades a la estudiante Esther Magaly Vasquez Lavado, con DNI N° 08128374 Y con código de matrícula N° 600040938; para que realice el trabajo de investigación de su tesis de maestría titulada:

**Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en Instituciones de Educación  
Primaria  
- Red 02 de la Ugel 02 – 2022**


Respecto del párrafo anterior debo manifestar que la estudiante mencionada aplicó para su investigación dos cuestionarios vía formulario Google, sobre Acompañamiento pedagógico y Desempeño docente, a los docentes de Primaria de nuestra institución educativa, del 03 al 11 de agosto del año en curso, brindándole las facilidades requeridas para tal efecto.

Atentamente



# Anexo 10. Evidencias de la aplicación de los instrumentos

Preuntas Respuestas Configuración Total de puntos: 0



## CUESTIONARIO PARA ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Estimado docente a continuación se le presenta una relación de preguntas, las cuales debe leer detenidamente, para luego responder de manera veraz.  
Este cuestionario tiene como propósito: recolectar información sobre el proceso de acompañamiento pedagógico en su institución.

**INSTRUCCIONES:**  
Como opciones de respuesta se presenta cinco alternativas; marca la opción de la escala que sea acorde a tu respuesta. Considera que cada opción tiene la siguiente equivalencia.  
NUNCA :1  
CASI NUNCA :2  
A VECES :3  
CASI SIEMPRE :4  
SIEMPRE :5

1. ¿El acompañamiento pedagógico impulsa las buenas relaciones entre docentes? \*

Nunca  
 Casi nunca  
 A veces  
 Casi siempre  
 Siempre

2. ¿El acompañamiento pedagógico contribuye a reforzar la seguridad profesional en el docente? \*

Nunca  
 Casi nunca  
 A veces  
 Casi siempre  
 Siempre

3. ¿La relación entre docentes y directivos se fortalece gracias a las actividades del acompañamiento pedagógico? \*

Nunca  
 Casi nunca  
 A veces  
 Casi siempre  
 Siempre

4. ¿El acompañamiento pedagógico ayuda a restaurar las relaciones entre docentes y directivos? \*

Nunca  
 Casi nunca  
 A veces  
 Casi siempre  
 Siempre

5. ¿La relación entre los estudiantes se fortalece mediante el acompañamiento pedagógico? \*

Nunca  
 Casi nunca  
 A veces  
 Casi siempre  
 Siempre

6. ¿El acompañamiento pedagógico fortalece en el docente el manejo de estrategias de buen trato entre estudiantes? \*

Nunca  
 Casi nunca  
 A veces  
 Casi siempre  
 Siempre

7. ¿El acompañamiento pedagógico promueve la integración entre todos los agentes educativos institucionales? \*

Nunca  
 Casi nunca  
 A veces  
 Casi siempre  
 Siempre

8. ¿La integración institucional permite formular objetivos institucionales claros y precisos? \*

Nunca  
 Casi nunca  
 A veces  
 Casi siempre  
 Siempre

10. ¿Las visitas del acompañante pedagógico te resultan provechosas laboralmente? \*

Nunca  
 Casi nunca  
 A veces  
 Casi siempre  
 Siempre

11. ¿Dentro del proceso de acompañamiento pedagógico se lleva a cabo la identificación de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas institucionales? \*

Nunca  
 Casi nunca  
 A veces  
 Casi siempre  
 Siempre

12. ¿La identificación de FODA mejora la práctica del acompañamiento pedagógico? \*

Nunca  
 Casi nunca  
 A veces  
 Casi siempre  
 Siempre

13. ¿El acompañante posee dominio técnico de las estrategias pedagógicas? \*

Nunca  
 Casi nunca  
 A veces  
 Casi siempre  
 Siempre

14. ¿El acompañamiento pedagógico promueve el trabajo en equipo? \*

Nunca  
 Casi nunca  
 A veces  
 Casi siempre  
 Siempre

15. ¿El intercambio de experiencias exitosas fortalece el trabajo en equipo dentro de cada área? \*

Nunca  
 Casi nunca  
 A veces  
 Casi siempre  
 Siempre

16. ¿Cada jornada de acompañamiento pedagógico fortalece los aprendizajes de los docentes? \*

Nunca  
 Casi nunca  
 A veces  
 Casi siempre  
 Siempre

17. ¿El acompañamiento pedagógico posibilita el proceso de transferencia de experiencias exitosas? \*

Nunca  
 Casi nunca  
 A veces  
 Casi siempre  
 Siempre

18. ¿La transferencia de experiencias se fortalece con el trabajo del directivo en su rol de acompañante? \*

Nunca  
 Casi nunca  
 A veces  
 Casi siempre  
 Siempre

19. ¿El acompañamiento pedagógico permite evaluar los logros de cada docente? \*

Nunca  
 Casi nunca  
 A veces  
 Casi siempre  
 Siempre

25. ¿El acompañamiento pedagógico permite que los docentes cuenten variados diseños de estrategias de enseñanza? \*

Nunca

Casi nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

26. ¿El acompañamiento pedagógico desarrolla estrategias a nivel de área? \*

Nunca

Casi nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

27. ¿Gracias al acompañamiento pedagógico se contextualizan los aprendizajes? \*

Nunca

Casi nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

28. ¿El acompañamiento pedagógico fortalece la contextualización de estrategias en las diferentes áreas? \*

Nunca

Casi nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

29. ¿El acompañamiento pedagógico promueve la toma de decisiones a nivel institucional? \*

Nunca

Casi nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

20. ¿Se evalúa y consolida los logros por área, gracias al acompañamiento directivo? \*

Nunca

Casi nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

21. ¿El directivo se involucra en la transferencia de experiencias exitosas de los docentes? \*

Nunca

Casi nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

22. ¿La participación del directivo como acompañante, asegure el desarrollo del plan de acompañamiento docente? \*

Nunca

Casi nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

23. ¿El acompañamiento pedagógico incluye el desarrollo de actividades reflexivas? \*

Nunca

Casi nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

24. ¿Los procesos de acompañamiento pedagógico cumplen con la actividad de autorreflexión? \*

Nunca

Casi nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

30. ¿El acompañamiento pedagógico permite que los docentes sean determinativos y resolutivos? \*

Nunca


Casi nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

Proyectos Respuestas Configuración



Sección 1 de 2

## Questionario para desempeño docente

Estimado docente a continuación se le presenta una relación de preguntas, las cuales debes leer detenidamente, para luego responder de manera veraz.  
Este cuestionario tiene como propósito recopilar información sobre el proceso de acompañamiento pedagógico en su institución.

Después de la sección 1 ir a la siguiente sección

Sección 2 de 2

### INSTRUCCIONES

Como opciones de respuesta se presenta cinco alternativas, marca la opción de la escala que sea acorde a la respuesta. Considera que cada opción tiene la siguiente equivalencia:

NUNCA	= 1
CASI NUNCA	= 2
A VECES	= 3
CASI SIEMPRE	= 4
SIEMPRE	= 5

1. ¿El/la docente presenta un consolidado de los resultados de la evaluación diagnóstica y describe las necesidades de aprendizaje de los y las estudiantes?

Nunca  
 Casi nunca  
 A veces  
 Casi siempre  
 Siempre

2. ¿El/la docente planifica experiencia de aprendizaje considerando actividades de trabajo presencial para los estudiantes?

Nunca  
 Casi nunca  
 A veces  
 Casi siempre  
 Siempre

7. ¿El/la docente propone criterios de evaluación de manera clara, en relación con el propósito, la situación y la evidencia de aprendizaje?

Nunca  
 Casi nunca  
 A veces  
 Casi siempre  
 Siempre

8. ¿El/la docente planifica actividades incluyendo el uso de cuadernos de trabajo, herramientas digitales, plataformas y otros recursos que promuevan la gestión autónoma del aprendizaje y el logro de las competencias?

Nunca  
 Casi nunca  
 A veces  
 Casi siempre  
 Siempre

9. ¿El/la docente planifica la secuencia de actividades respetando un orden lógico en relación a la situación significativa y el propósito de aprendizaje para el desarrollo de las competencias?

Nunca  
 Casi nunca  
 A veces  
 Casi siempre  
 Siempre

10. ¿El/la docente media el aprendizaje de los y las estudiantes de manera diferenciada atendiendo a las características socioemocionales, físicas, cognitivas, actitudinales y el nivel de logro en el desarrollo de sus competencias?

Nunca  
 Casi nunca  
 A veces  
 Casi siempre  
 Siempre

3. ¿El/la docente planifica una situación significativa contextualizada y retadora que genere interés y permita a los y las estudiantes reflexionar y movilizar las competencias?

Nunca  
 Casi nunca  
 A veces  
 Casi siempre  
 Siempre

4. ¿El/la docente establece el propósito de aprendizaje considerando el nivel real del desarrollo de las competencias de los y las estudiantes?

Nunca  
 Casi nunca  
 A veces  
 Casi siempre  
 Siempre

5. ¿El/la docente identifica las dificultades (de aprendizaje, de acceso, sociales, culturales, entre otras) que impiden el desarrollo de los aprendizajes en el marco de atención a la diversidad?

Nunca  
 Casi nunca  
 A veces  
 Casi siempre  
 Siempre

6. ¿El/la docente determina las producciones y actuaciones vinculándolas con el propósito de aprendizaje?

Nunca  
 Casi nunca  
 A veces  
 Casi siempre  
 Siempre

11. ¿El/la docente orienta a los estudiantes en la comprensión del propósito del aprendizaje, la situación significativa y los criterios de evaluación, considerando la atención diferenciada de los y las estudiantes?

Nunca  
 Casi nunca  
 A veces  
 Casi siempre  
 Siempre

12. ¿El/la docente promueve actividades destinadas a la recolección de información, uso de recursos que permitan desarrollar el pensamiento complejo para afrontar la situación propuesta?

Nunca  
 Casi nunca  
 A veces  
 Casi siempre  
 Siempre

13. ¿El/la docente desarrolla diversas estrategias de aprendizaje para favorecer actuaciones o producciones de los y las estudiantes, en función del propósito de aprendizaje y atendiendo a la diversidad?

Nunca  
 Casi nunca  
 A veces  
 Casi siempre  
 Siempre

14. ¿El/la docente se gestiona el uso del cuaderno de trabajo, material estructurado y no estructurado, herramientas digitales, plataformas y otros recursos (durante la presencialidad o trabajo a distancia) que promuevan la gestión autónoma del aprendizaje y el logro de las competencias?

Nunca  
 Casi nunca  
 A veces  
 Casi siempre  
 Siempre

15. ¿E/la docente brinda acompañamiento socioafectivo a las y los estudiantes \* de forma individual y/o grupal, considerando las necesidades, interés, dificultades, interrogantes, conflictos personales, sociales y/o de aprendizaje, así como los temas de interés propuestos por las familias?

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

16. ¿E/la docente recoge información relevante valorando el nivel de logro de \* los competencias de las y los estudiantes, considerando la presentación de las evidencias a través de diversas formas, lenguajes y recursos en atención a la diversidad?

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

17. ¿E/la docente brinda retroalimentación que genere la reflexión de las y los \* estudiantes en los distintos momentos del proceso de aprendizaje y de acuerdo a los criterios de evaluación, reconociendo las fortalezas, dificultades y necesidades?

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

18. ¿E/la docente cuenta con la evaluación psicopedagógica y plan educativo \* personalizado. \* Solo para EBE y de las y los estudiantes con discapacidad de EBR?

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

19. ¿E/la docente presenta un registro de aspectos a mejorar desde la \* autoevaluación de su práctica pedagógica, para la toma de decisiones que promueva el aprendizaje de las y los estudiantes?

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

20. ¿E/la docente participa en reuniones de trabajo colegiado destinadas a \* fines pedagógicos y convocadas por los directivos, coordinadores de área, por ciclo y grado?

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

21. ¿E/la docente al finalizar la reunión de trabajo colegiado, asume acuerdo \* y/o compromisos de mejora de su práctica pedagógica?

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre




## **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, Dr. Jaime Agustín Sánchez Ortega, docente de la Escuela de posgrado del programa académico de **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA** de la Universidad César Vallejo SAC - Lima Norte, asesor del trabajo de Investigación/Tesis titulada: **"Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en Instituciones de Educación Primaria - Red 02 de la Ugel 02 – 2022"**, autora **ESTHER MAGALY VASQUEZ LAVADO** constando que la investigación tiene un índice de similitud de **19%**, verificable en el reporte de originalidad del Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el trabajo de investigación / tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha, Lima 19 de Octubre del 2022

Apellidos y nombres del Asesor:		
Dr. Sánchez Ortega, Jaime Agustín		
DNI:	08456628	Firma 
ORCID:	0000-0002-2916-7213	