



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD**

Factores de riesgo ocupacional y seguridad del personal en el área de
quimioterapia ambulatoria en un instituto especializado, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión de los Servicios de la Salud**

AUTORA:

Peña Suarez, Marianela (orcid.org/0000-0002-1314-544X)

ASESORA:

Mg. Flórez Ibarra, Jannett Maribel (orcid.org/0000-0003-4166-6733)

CO-ASESOR:

Dr. Ochoa Tataje, Freddy Antonio (orcid.org/0000-0002-1410-1588)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Calidad de las Prestaciones Asistenciales y Gestión del Riesgo en Salud

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

El presente trabajo de investigación se lo dedico en primer lugar a Dios que siempre me protege y guía, se lo dedico a mis padres César y Blanca que siempre están a mi lado motivándome en cada proyecto profesional y personal, a mi pareja por su apoyo y su paciencia, a mi familia que con sus consejos me fortalecen para continuar cumpliendo mis metas y a mis amistades por brindarme su apoyo en el momento que más lo he necesitado.

Agradecimiento

Agradezco a la universidad por brindarme la oportunidad de cumplir una más de mis metas como profesional y por sus conocimientos brindados por medio de los docentes; a la asesora Mg. Jannett Maribel Flórez Ibarra que gracias a su paciencia, dedicación, motivación y saberes me guio en todo el proceso del trabajo, fomentando deseos de superación y triunfo.

Índice de contenidos

	Página
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización	11
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	44

Índice de tablas

	Página
Tabla 1: Validación del instrumento por los jueces expertos	17
Tabla 2: Confiabilidad para factores de riesgo ocupacional	17
Tabla 3: Confiabilidad para seguridad del personal	17
Tabla 4: Confiabilidad de ambas variables	18
Tabla 5: Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman	19
Tabla 6: Correlación de Factores de riesgo ocupacional y Seguridad del paciente	20
Tabla 7: Correlación de Factores de riesgo biológico y Seguridad del paciente	21
Tabla 8: Correlación de Factores de riesgo químico y Seguridad del paciente	22
Tabla 9: Correlación de Factores de riesgo físico y Seguridad del paciente	23

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como **objetivo** determinar los factores de riesgo ocupacional y la seguridad del personal en el área de quimioterapia ambulatoria de un instituto especializado, 2022. Con una **metodología** de tipo básico, un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de corte transversal, con un estudio descriptivo – correlacional. Dando como **resultado** mediante el cuestionario compuesto por 43 preguntas que se aplicó a 72 participantes, se obtuvo un nivel de significancia de 0.000, dando como resultado del coeficiente de rho spearman de 0.796, por lo tanto, el estudio se **concluyó** que se demostró una correlación entre las variables factores de riesgo ocupacional y seguridad laboral en el área de quimioterapia ambulatoria de un instituto especializado, 2022.

Palabras clave: Factores de riesgo, seguridad, Servicio de oncología en hospital, Quimioterapia, Citostáticos

Abstract

The objective of this research work was to determine the occupational risk factors and the safety of personnel in the outpatient chemotherapy area of a specialized institute, 2022. With a basic type methodology, a quantitative approach, with a design non-experimental cross-sectional study, with a descriptive-correlational study. Resulting in the questionnaire composed of 43 questions that was applied to 72 participants, a significance level of 0.000 was obtained, resulting in the spearman rho coefficient of 0.796, therefore, the study concluded that a correlation was demonstrated. between the variables occupational risk factors and job security in the outpatient chemotherapy area of a specialized institute, 2022.

Keywords: Risk Factors, safety, Oncology Service, Hospital, Drug Therapy, Cytostatic Agents

I. INTRODUCCIÓN

El factor de riesgo ocupacional es la exposición que se relaciona con el tipo de trabajo de la persona que puede ser por un impacto de un agente biológico, físico y químico, así mismo en el **ámbito internacional** para (Zaroushani & Khajehnasiri, 2021) en su estudio realizado en Irán evidenció la incidencia de cáncer frente a los factores ocupacionales, por el cual se debe realizar un plan de control en todo los países; para la organización mundial de la salud (OMS) en el 2014 consideró que el cáncer atribuido a la exposición ocupacional produce alrededor de 200 000 casos al año. Por otra parte, (Furtak et al., 2019) mencionan que la exposición ocupacional al personal médico a sustancias tóxicas puede ocurrir en diferentes etapas del manejo de los medicamentos citostáticos, se dice que en Polonia se ha establecido estándares para su concentración y ser menos nocivos en el entorno laboral.

En **latinoamérica** un estudio realizado en Cuba por (Rodríguez et al., 2018) basado en la exposición de citostáticos, indica que el personal que labore en áreas de quimioterapia debe recibir una adecuada capacitación, así la evaluación de los procesos y sometidos a exámenes médicos, nos mencionan que el riesgo se logra disminuir con el adecuado uso de medidas de barreras para la seguridad del personal. Por otra parte, en una revisión realizada en Brasil por (De Souza, C. et al. 2015) mencionan que el trabajador de salud que se encuentra expuesto a citostáticos, presentan en corto o largo plazo, problemas durante el embarazo, daño fetal, malformaciones y abortos, por los cuales mencionan la importancia de equipos de protección para minimizar los riesgos.

A **nivel nacional**, según el Manual de Prevención de Cáncer Ocupacional (1ª ed.; DT; Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas, 2018) menciona que la situación de cáncer ocupacional en el Perú, indica que hasta la fecha no se encuentran datos oficiales considerando algún tipo de cáncer ocupacional, por lo menos no legalmente, ni reportado. Pero en un estudio realizado por (Osorio et al., 2022) mediante una revisión se pudo concluir que existen los factores de riesgo en el personal de enfermería con relación a padecer cáncer de mamá debido a los turnos nocturnos.

En las **áreas de quimioterapia** del INEN en la ciudad de **Lima**, el personal que labora en forma rotativa en el área de adultos y pediátricos, donde se

encuentran expuestos desde el primer contacto con el paciente, al momento de la manipulación y administración de los citostáticos refieren una gran exposición a la toxicidad que estos generan ya sea de contacto directo, inhalatoria o al descartar algún desecho, esto con lleva que el personal refiera malestares durante y después de su jornada laboral, la utilización de equipos de protección adecuados conllevaría a minimizar estos efectos, pero se han utilizado las mascarillas N-95 hasta llegar a KN-95 por medidas de contingencia al no tener el respirado FFP3 que corresponde. Estos efectos conllevan al ausentismo, cambios de servicio, personal reten sin experiencia, enfermedades neoplásicas en el personal de salud entre otros. Así mismo (Rodríguez et al., 2018) refieren que todo personal de salud que trabaje con citostáticos debe recibir una formación especializada, así mismo el personal que lo manipula debe ser inspeccionado de manera regular para asegurar el cumplimiento de las prácticas de trabajo establecidas y periódicamente ser sometidos a exámenes médicos.

Por lo cual la formulación del **problema general** es el siguiente: ¿Cuál es la relación entre los factores de riesgo ocupacional y la seguridad del personal en el área de quimioterapia ambulatoria de un instituto especializado, 2022?. Así también se han identificado tres **problemas específicos**: ¿Cuál es la relación entre los factores de riesgo biológico y la seguridad del personal en el área de quimioterapia ambulatoria de un instituto especializado, 2022?, ¿Cuál es la relación entre los factores de riesgo químico y la seguridad del personal en el área de quimioterapia ambulatoria de un instituto especializado, 2022? y ¿Cuál es la relación entre los factores de riesgo físico y la seguridad del personal en el área de quimioterapia ambulatoria de un instituto especializado, 2022?.

Respecto a **la justificación teórica**, sean realizado diversos estudios para lograr evidenciar que a consecuencia de la exposición del personal de salud a ciertos medicamentos citostáticos puede ocasionar el cáncer u otros efectos adversos. Es así como en la revisión de (Kupczewska-Dobecka et al., 2018) mencionan que existen evidencias de daños en órganos, efectos secundarios, reacciones dérmicas, trastornos inmunológicos, abortos y malformaciones; así mismo (Furtak et al., 2019) refieren que el personal de salud que se encuentra en contacto en su entorno con citostáticos puede ocasionar graves amenaza para la salud, también es importante identificar los medicamentos para el cáncer

porque pueden poner en riesgo su salud y causar enfermedades cancerosas entre otros. Se **justifica metodológicamente** porque, existen estudios realizados en base a muestras, encuestas y revisiones, basados sobre el riesgo del personal al encontrarse expuestos a citostáticos y desechos biológicos, estos factores ponen en riesgo la seguridad del personal; los estudios dan a conocer la presencia de enfermedades a consecuencia de trabajar en áreas expuestas a citostáticos (Lancharro et al., 2016). La **justificación práctica** se basa en que los resultados alcanzados en el presente estudio permitirán dar de conocimiento la importancia sobre la exposición en que se encuentra el personal y proponer mejoras para una adecuada implementación de equipos de protección, mejorar la manipulación de los citostáticos y otros agentes infecciosos; permitiendo la reducción hacia los factores del riesgo ocupacional para el personal de salud del área de quimioterapia del instituto especializado (Bouaziz et al., 2017) .

En esta investigación se plantea el siguiente **objetivo general**: Determinar los factores de riesgo ocupacional y la seguridad del personal en el área de quimioterapia ambulatoria de un instituto especializado, 2022. Teniendo como objetivos específicos: Determinar la relación entre los factores de riesgo biológico y la seguridad del personal en el área de quimioterapia ambulatoria de un instituto especializado, 2022; Identificar la relación entre los factores de riesgo químico y la seguridad del personal en el área de quimioterapia ambulatoria de un instituto especializado, 2022; y Identificar la relación entre los factores de riesgo físico y la seguridad del personal en el área de quimioterapia ambulatoria de un instituto especializado, 2022.

Por lo tanto, se plantea la siguiente **hipótesis general**: Existe relación entre los factores de riesgo ocupacional y la seguridad del personal en el área de quimioterapia ambulatoria de un instituto especializado, 2022. Por lo cual se proponen las **siguientes hipótesis específicas**: Existe relación significativa entre los factores de riesgo biológico y la seguridad del personal en el área de quimioterapia ambulatoria de un instituto especializado, 2022; Existe relación significativa entre los factores de riesgo químico y la seguridad del personal en el área de quimioterapia ambulatoria de un instituto especializado, 2022 y Existe relación significativa entre los factores de riesgo físico y la seguridad del personal en el área de quimioterapia ambulatoria de un instituto especializado, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En base a los **antecedentes nacionales**, el estudio realizado por (Osorio et al., 2022) en el Perú, da a conocer los factores de riesgo en que se encuentra la enfermera, relacionados a padecer cáncer de mama al momento de realizar los turnos nocturnos. El objetivo de este estudio fue el visualizar este suceso para llegar a comprenderlo y realizar las medidas preventivas dirigidas al personal de enfermería para brindarle una adecuada seguridad en el trabajo y así tenga una buena calidad de vida. El estudio se realizó mediante un método de revisión de bibliografías de manera descriptiva, utilizando bases de datos donde finalmente se seleccionaron 15 estudios. Se concluyó que el cáncer de mama se encuentra relacionado con las actividades nocturnas de las enfermeras, existen y se encuentran presentes los factores de riesgo, por lo cual la enfermera debe de tomar las medidas preventivas para su autocuidado y su calidad de vida.

Para (Raraz et al., 2021) en su artículo mencionan que se debe relacionar el nivel de riesgo laboral del área de trabajo para la adecuada implementación de protección personal, para mantener la seguridad del trabajador, su objetivo se basó en establecer la relación entre la condición laboral y el sobre el uso de equipos de protección personal en la ciudad de Lima. El estudio fue de un método descriptivo, transversal y analíticos, mediante una encuesta a 553 participantes siendo este personal de la salud de distintos hospitales, de los cuales solo quedaron 271 que si cumplían los criterios para el análisis. Se concluyó por el estado de pandemia, solo la mitad de la población del personal de salud recibió un adecuado equipo de protección personal por turno que se realizó por lo cual la otra mitad de personal se encuentra expuesto a riesgo de contagio.

Así mismo, en su estudio (Vera, 2021) menciona en su artículo realizado en el Hospital María Auxiliadora en Lima, los factores de riesgo que se evidenciaron durante la COVID – 19 en el área de emergencia. Tuvo como objetivo el determinar cuáles fueron los factores de riesgo que presentaba el personal de salud del área de emergencia para contraer la COVID -19. Fue una investigación observacional, analítica-correlacional, transversal y retrospectiva, donde 117 trabajadores participaron en la encuesta para la recolección de datos. El estudio concluyó que no se encontró alguna característica laboral o

sociodemográfica para que exista la infección, pero si se halló el factor patológico que relacionaba el contagio por algún familiar infectado; por ello demostró que las medidas de protección que se implementaron fueron eficaces para la seguridad del personal.

Para (Peralta, M. 2020) en su tesis realizada en Lima da a conocer las consecuencias por la cual se expone el personal de salud al momento de la manipulación de los medicamentos citostáticos, el cual tuvo como objetivo el describir cuales son los riesgos ocupacionales con relación a la manipulación de los medicamentos citostáticos que realiza el personal de salud. El método que realizo fue en base a la revisión sistemáticas de 21 artículos científicos. Concluyó que el personal femenino tiene mayor exposición a la manipulación de las quimioterapias, la mayor exposición a los citostáticos es en base al riesgo por vía inhalatoria, por ello el cuidado que se debe realizar es mediante la utilización de equipos de protección y la realización de capacitaciones.

Se tiene como **antecedentes internacionales**, el estudio de (Çınar & Karadakovan 2022) lo cual se basó en un hospital de Turquía, considerando el personal de enfermería oncológico, el cual se trató sobre como el riesgo a la exposición de citostático vulnera la seguridad ocupacional de la enfermera que trabaja en áreas oncológicas, tuvo como objetivo el indagar la exposición ocupacional en que se encuentra el personal de enfermería oncológico. La metodología utiliza fue de estudio descriptivo-transversal, con una muestra final de 117 enfermeras que trabajan en unidades oncológicas y aceptaron participar en el estudio, lo cual fue la minoría del total al que fue dirigido la encuesta vía online por motivos de pandemia. Se concluyó que, si bien la exposición a los agentes citostáticos no se puede prevenir, es factible reducir la exposición y brindar un entorno laboral seguro; los participantes aportaron ciertas recomendaciones que, mediante capacitaciones actualizadas sobre los riesgos y seguridad laboral, se lograría un entorno laboral seguro.

Así mismo, (Yu, 2020) en su estudio realizado en Hong Kong menciona que, a medida del uso de citostáticos la exposición del personal de salud aumenta, al ser acumulativa y prolongada puede ocasionar efectos carcinogénicos, mutagénicos y teratogénicos. Como objetivo tuvo que mediante

la revisión se propuso entender la exposición de medicamentos peligrosos al personal. La metodología que se utilizó fue la revisión de literatura, en el cual se obtuvieron 59 artículos, luego de excluir los artículos que no abarcaban a la exposición en el personal oncológico, por lo cual el autor menciona que en Hong Kong son muy escasos los estudios sobre el tema. Concluyó que la exposición hacia agentes neoplásicos no se puede prevenir, pero si disminuirla; las entidades deben mejorar y garantizar estándares de seguridad dirigidos al personal que realiza la atención; sin embargo, menciona que se requiere una mayor colaboración del gobierno para la seguridad del personal.

Para (Pałaszewska et al., 2019) mencionan en su artículo realizado en Polonia, sobre el riesgo de exposición de los medicamentos citostático y lo que puede ocasionar en la salud del personal. Ha tenido como objetivo el análisis de las obligaciones de la unión europea en los materiales químico y la normatividad sobre la evaluación del peligro con relación a la exposición ocupacional con citostáticos. El método que se utilizó fue la revisión estructural de bases teóricas más actualizadas. Se concluyó que los datos recolectados en los estudios muestran que existe amenaza en la salud del personal que se encuentra expuesto a citostáticos durante su preparación y administración, por lo cual la evaluación de riesgos de exposición ocupacional debe ser más exhaustiva; los autores propusieron modificaciones para la mejora de la protección de la salud del personal.

Por otra parte, (Rodríguez et al., 2018) en su estudio realizado en el instituto de oncología y radiobiología en Cuba, en cinco unidades donde se administran quimioterapia, mencionan que el manejo de los citostáticos, generan riesgo en la salud del personal que se encuentra expuesto en su jornada laboral. Tuvo como objetivo la evaluación de biomarcadores que indican los daños en el ácido desoxirribonucleico (ADN), en la monitorización de los riesgos que ocurren durante la administración del medicamento. La metodología fue en base de la toma de muestras y encuestas a 78 participantes, la mitad abarcó 39 profesionales de la salud que se encontraban expuestos y 39 trabajadores que no estaban expuestos. Se concluyó que los biomarcadores son útiles para evidenciar la presencia de daño en el ADN, así también el análisis de percepción de riesgo fue útil en el monitoreo de la seguridad del personal, por otra parte,

dicho estudio indico que cada grupo de participantes se encontraban con el mismo resultado de daño en el ADN y esto fue debido al adecuado uso de las barreras de protección que utiliza el personal al momento de la administración.

Como **base teórica** con respecto al **factor de riesgo ocupacional** se encontró relación a **la Teoría del déficit de autocuidado** de Dorothea Orem, que en 1969 se habló por primer vez sobre el autocuidado, según (Naranjo Hernández et al., 2017) lo consideran como la actividad adquirida por la persona la cual está dirigida hacia un fin, las cuales se aprenden y aplican en situaciones que son parte de la vida diaria, dentro de sus paradigmas el entorno lo vincula hacia aquellos factores externos que influyen e interactúan en la persona, pudiendo afectar en su desarrollo y su bienestar; con respecto al riesgo que se encuentre la persona, contribuye al autocuidarse y la capacidad de ejercerla.

Por otra parte, existe otra **teoría** que menciona este concepto inicial como enfoque, denominada **enfoque de la seguridad humana**, para (Cilleros et al., 2018) menciona que al final de la guerra fría el concepto de seguridad cambio, fue presentado por el programa de naciones unidas en su informe del año 1994, el cual aborda los diferentes nexos entre la amenaza hacia la salud, asegurando la adecuada intervención a fin de adquirir y mantener una salud individualizada, en la comunidad e institución, mediante la cobertura universal. Así mismo, se encuentra vinculado hacia la investigación ya que se basa en la seguridad del personal de salud para la prevención de factores de riesgo en base al área donde labora y se encuentra expuesto.

Desde el punto de vista **epistemología** el presente estudio enmarca el bienestar que se busca en el personal de salud que se encuentra susceptible a factores de riesgo que en largo plazo pueden afectar su vida diaria y su salud, es de vital importancia promover un entorno laboral donde el trabajador se sienta seguro y no se sienta vulnerables a los riesgos que sus actividades lo expongan, para (Benavides et al., 2018) el bienestar puede contribuir de manera significativa la sostenibilidad, el promover el trabajo digno y su salud, en el tiempo de vida laboral del personal.

En el **enfoque conceptual** se orienta hacia la **variable 1 factores de riesgo ocupacional**: según (Vera et al., 2017) lo refieren como la existencia de factores de riesgo que son atribuidos a la exposición con la posibilidad que ocurra algún accidente, patología o efecto peligroso para el personal de salud; así mismo lo clasifica como factores de riesgo biológico, físico, químico, psicosocial, psicosociales y ergonómicos. Para (Sabastizagal-Vela et al., 2020) mencionan que el personal en el transcurso de su trabajo se encuentra expuestos a condiciones que afecta de forma negativa su salud; estas condiciones están relacionadas con las cualidades de la institución donde se labora, el entorno y su ambiente, estos pueden ser considerados como factores: químicos, psicosociales, físicos, mecánicos y entre otros. Así mismo, (Valencia et al., 2022.) refieren que ciertas situaciones, condiciones y factores hacen que el trabajo sea el medio por el cual se puedan desarrollar accidentes, enfermedades y amenazas hacia el bienestar de la persona, de ahí surge la necesidad de promover la prevención de riesgos en el entorno laboral.

Se mencionan las dimensiones de la variable 1: los **factores de riesgo biológico**: Según (Hornedo Jeréz et al., 2021) refieren que estos factores son resultantes del contacto directo e indirecto, de manera temporal o permanente, debido a materiales orgánicos adquiridos durante la atención del paciente, los cuales pueden ser: sangres, fluidos corporales, secreciones o la manipulación de objetos contaminados. Además (Pico et al., 2021) mencionan que el personal presenta mayor riesgo al exponerse a agentes biológicos al momento de la realización de procedimientos, como: canalizar una vía periférica, transfusiones, curaciones de herida, aspiración de fluidos, etc. También los **factores de riesgo químico**: para (Pérez & Franco, 2015) mencionan que la mayor parte de sustancias de uso común, son empleadas por el personal de salud, como: esterilizantes, anestésico, alcohol, aldehído, metales, limpiadores y solventes; exponen de igual manera al personal a riesgos con efectos secundarios. Por otro lado, (Cedeño Mero et al., 2019) menciona que la variedad de agentes químicos utilizados de las instituciones de salud expone de forma inconsciente o consciente al personal a un riesgo produciendo: irritación, deformaciones genéticas o daños permanentes en el organismo; debido a la práctica, uso y contacto repetitivo a estos productos pueden causar cáncer y otras

enfermedades; y por último los **factores de riesgo físico**: según (Arcanjo et al., 2018) refieren en su estudio que el personal de enfermería desconoce los riesgos y lo vinculan con la integridad física; desvinculando los riesgos físicos, cuyos agentes son el ruido, vibración, radiación ionizante y no ionizante, temperatura (frío o calor), la presión atmosférica anormal y otros. Para (Soto-Chávez et al., 2020) en el trabajo existe la interacción entre el ambiente y la actividad laboral, donde se generan agentes que pueden ocasionar daño en la salud del trabajador, estos son: el ruido, la iluminación, condiciones de temperatura y radiaciones ionizantes.

Así también para la **variable 2 seguridad del personal**: según (Torres & Riaño-Casallas, 2018) en su artículo mencionan que la organización internacional del trabajo plantea la seguridad como la disciplina encaminada a prevenir lesiones y enfermedades que se encuentran relacionadas al trabajo, y la protección y promoción dirigida a la salud del trabajador. Por otra parte (Hernández, 2020) se basa en un enfoque holístico, enfocado a la prevención y a la mejora de la vida de una persona, por ello tiene como fin el empoderar a la persona y comunidad a través de la denominada resiliencia. Así mismo, (García Mogollón & Malagón-Saenz, 2021) refieren que en Chile la seguridad se enfoca en la prevención y protección a los trabajadores frente a accidentes o enfermedades profesionales, para su protección se crearon diversos mecanismos dirigidos a su protección. Según (Romero Vela et al., 2022) en su estudio menciona a los autores Suniaga y Suniaga (2015) y Matabanchoy-Salazar y Díaz-Bambula (2021); los cuales refieren que la seguridad laboral es considerada un grupo que se basa en procedimientos y normas los cuales tienen como meta el control de la exposición a eventualidades y daños, que puedan suceder por la persona, equipo y material, que se utilice en las actividades laborales, incentivando el prevenir algún accidente durante el trabajo.

Se mencionan las dimensiones de la variable 2: en base a la **higiene de manos**: Para (Castañeda et al., 2016) mencionan que tiene como propósito limpiar las manos para la reducción de la cantidad de bacterias en las manos contaminada, considerándose la medida preventiva más eficaz para evitar las enfermedades infecciosas. Así mismo (de Arriba et al., 2021) indicaron que todas

las medidas de limpieza de manos, como frotarse con un producto a base de alcohol o lavarse con agua y jabón, reducirán la contaminación cruzada de microorganismos de las manos de los trabajadores de la salud y ayudarán a controlar la resistencia a los antibióticos, considerando la medida más eficaz, económica y sencilla para prevenir las infecciones asociadas a la asistencia sanitaria. También tenemos los **equipos de protección personal (EPP)**: para (Krzemińska et al., 2016) refieren en su artículo que el personal expuesto a medicamentos citostáticos debe ser dotado con adecuados EPP, ya que estos son utilizados para la prevención del ingreso de los citostáticos al organismo. Asimismo, (Coelho et al., 2022) nos indican que es un equipo que actúa como barrera evitando la contaminación de los fluidos; ya sean las excreciones y secreciones corporales, incluyendo partículas del aire que pueden provenir del contacto con el paciente o su entorno. La última dimensión es de **eliminación de material contaminado**: según, (Camacuari, 2017) refiere que implica un adecuado manejo y desecho de elementos punzocortantes, el material de curación y los contenedores para su descarte; así también el manejo, tratamiento y disposición de los residuos sólidos. Por otra parte, (Santana Castro & Pinargote Quiroz, 2021) mencionan que, las medidas para la eliminación de residuos contaminados son un proceso fundamental durante la atención en el hospital y se debe cumplir estrictamente, en su estudio hubo una adecuada eliminación de punzo cortantes de acuerdo con el envase que le corresponde y la separación de residuos en las bolsas correspondientes según su color.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de diseño: la presente investigación es de tipo básica, ya que se encontró enfocada en una visión para comprender los factores de riesgo ocupacional relacionados con la seguridad del personal de salud, para (Arias González & Covinos Gallardo, 2021) nos mencionan que no tiene como fin el resolver ningún problema inmediatamente, pero sirve como base teórica para futuras investigaciones.

Con un enfoque cuantitativo, por medio de la recolección de datos se buscó demostrar la hipótesis y a si mismo se realizó una medición de la data, la cual fue analizada de manera estadística y así de esta manera poder realizar las conclusiones obtenidas para el estudio. Según (Muñoz Rocha, 2018) menciona que la investigación se basa en la obtención de la información o datos numéricos, que en base a la información estadística se fundamenta el hecho a investigar.

3.1.2. Diseño de investigación: el estudio fue de diseño no experimental, de corte transversal porque las variables de estudio no se han manipulado y ni se ha realizado algún cambio, la recolección de los datos se realizó en el año 2022 durante los últimos seis meses; según (Hernández Escobar et al., 2018) mencionan que las variables del estudio no presentan ninguna alteración y no son manipuladas por el investigador; se considera transversal ya que se recolecta los datos en un determinado momento es decir solo una vez.

Con un alcance descriptivo – correlacional porque en base a las variables se ha descrito el fenómeno y se logró la recolección de datos, por la cual se buscó la relación entre ambas variables. Para (Hernández Escobar et al., 2018) refieren que se desea describir las características de los elementos que componen la muestra del estudio, considerando un grupo que pudo o no ser al azar y también la presencia de hipótesis; la correlación describe la relación que existen entre las variables o categorías en un momento determinado, buscando una conexión entre ellos.

3.2. Variables y operacionalización

Se estudian dos variables:

Variable 1: Factores de riesgo ocupacional

Definición conceptual: según (Vera et al., 2017) lo refieren como la existencia de factores de riesgo que son atribuidos a la exposición con la posibilidad que ocurra algún accidente, patología o efecto peligroso para el personal de salud.

Definición operacional: la variable se midió en base a una encuesta de acuerdo con las dimensiones planteadas, las cuales son: factores de riesgo biológico, factores de riesgo químico y factores de riesgo físico.

Indicadores: se menciona en base a las dimensiones: a) factores de riesgo biológico: **exposición de agentes biológicos**, para (Vergara et al., 2018) nos indican que el personal de salud se encuentra expuesto a diferentes agentes como sangre y fluidos biológicos potencialmente infecciosos, siendo la más frecuente el momento de la punción al paciente; **manipulación del material biológico**, para (Vásquez Macías et al., 2019) indican que la adecuada técnica, practicas, el uso correcto de medidas de barrera y el descarte del material, está ligado con el fin de reducir o eliminar la exposición al trabajador de estos agentes; y **procedimientos invasivos al paciente**, según (Arango Correa et al., 2018) mencionan que, dentro de los principales procedimientos de exposición realizados por el personal, se encuentran antes, durante y después de la inyectología, seguida de la punción durante la canalización o toma de muestra. b) factores de riesgo químico: **exposición a químicos**, según (Rocha Eiroa et al., 2014) en su estudio identifican ciertos agentes químicos que pueden ocasionar riesgos en la salud del personal como un tipo de cáncer; **manipulación de citostáticos** para (Varela Díaz & Pérez Villa Marjorie, 2020) representa la actividad en la cual existe el riesgo de exposición a un agente neoplásico, por ende es importante la adopción de medidas de protección para evitar la exposición a los citostáticos y al momento de su manipulación; y **administración de quimioterapia** para (Palmés-Ferrera et al., 2017) mencionan que las vías de administración de citostáticos difiere según patología y protocolo, así mismo se debe realizar por un personal de experiencia para la seguridad del paciente y el personal. c) factores de riesgo físico: **ambiente laboral** para (Bullich-Marín et al., 2016) se basa en el conjunto y condiciones en la organización en que se desarrolla el trabajo de una enfermera; la **iluminación del área** según (Pacheco Ochoa et al., 2021) es fundamental para el desempeño favorable del personal de salud obteniendo

mejor desempeño y productividad; y por otra parte, **el ruido** para (Grass Martínez et al., 2017) refiere que el personal se encuentra continuamente en exposición a los ruidos generados mecánicamente o por equipos, los cuales pueden conllevar a no solo daños físicos sino psicológicos.

Escala de medición: ordinal

Variable 2: Seguridad del personal

Definición conceptual: según (Hernández, 2020) se basa en un enfoque holístico, enfocado a la prevención y a la mejora de la vida de una persona, por ello tiene como fin el empoderar a la persona y comunidad a través de la denominada resiliencia.

Definición operacional: la medición se realizó en base a una encuesta, considerando las siguientes dimensiones: higiene de manos, equipos de protección personal y eliminación de material contaminado.

Indicadores: en cuanto a los indicadores, se mencionan según las dimensiones: a) higiene de manos: **Cumplimiento de lavado de manos** para (Bloch Melgarejo et al., 2020) menciona que el cumplimiento de estas medidas permite evitar las infecciones nosocomiales en la atención del paciente; **aplicación de los 5 momentos de la higiene de manos** en su artículo (Villegas-Arenas et al., 2017) mencionan que según la OMS se deben realizar en los siguientes momentos: antes de tener contacto con el paciente, antes de la realización de algún procedimiento aséptico, después de haber estado en exposición con algún fluido, luego de tener contacto con el paciente y el ultimo luego de tener contacto con el entorno del paciente; y evaluación de lavado de manos, este proceso es realizado por el personal de supervisión de enfermería, b) equipos de protección personal: **adecuada colocación de EPP, uso completo de EPP y adecuado retiro de EPP;** para (Miraz-Novas, 2016) refiere que el EPP se debe utilizar en todo momento al realizar cualquier procedimiento esto no solo evitará el riesgo biológico del personal sino también el riesgo a los agentes citostáticos en que se pueda encontrar el personal, de acuerdo a cada insumo que se debe utilizar: gorro, lentes, respirados FFP3, mandilón, guantes de nitrilo, botas y lo que se requieran para el procedimiento; así mismo la utilización y el retiro correcto, promueve la seguridad del personal; por otra parte, c) **eliminación de material contaminado: eliminación de**

punzocortantes, descarte de material contaminado y descarte de citostáticos; según (Zumba Ortega et al., 2021) en su revisión nos indican que estos residuos ponen en riesgo la salud y el medio ambiente, la eliminación correcta de los insumos utilizados en el área hospitalizada disminuyen el riesgo de enfermedades infecto contagiosas en que se encuentra el personal y el paciente, según la OMS el desecho de este material contaminado requiere un proceso adecuado en la eliminación sin causar daño ambiental ni al personal de salud.

Escala de medición: ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población: se representó con la cantidad del personal de salud que se encuentra laborando en el área de quimioterapia ambulatoria, se basa en una población de 72 personas del grupo de enfermeras, en el instituto especializado, en el año 2022.

Criterios de inclusión: se consideró al personal de enfermería asistencial, personal que se encuentre laborando mínimo de 6 meses, al personal que acepta participar en el estudio.

Criterios de exclusión: no se consideró: al personal de enfermería que trabaja en el área administrativa, que trabaje menos de 6 meses en el área de salud, personal que no trabaja en un área de quimioterapia y personal que trabaja de manera remota.

3.3.2. Muestra: fue equivalente a la población.

La **unidad de análisis:** es una enfermera, se consideró al personal de salud que trabaja en el área de quimioterapia ambulatoria del instituto especializado.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Con relación a la investigación la **técnica** para la recolección de datos que se empleó fue por medio de una encuesta, según las dimensiones de las variables del estudio. El **instrumento** que se utilizó fue en base a dos cuestionarios estructurados conformados por 43 preguntas en total asociadas a las variables

utilizando la escala de likert. Se realizó la recolección de datos por medio de la colaboración del personal del área de quimioterapia ambulatoria. Según (Muñoz Rocha, 2018) indica que es la elaboración de un instrumento para la obtención y medición de datos de una forma organizada en base a un objetivo determinado, hecho o fenómeno que se está investigando.

Ficha técnica del instrumento 1

Nombre	: Instrumento de medición para factores de riesgo ocupacional.
Autora	: Adaptación del instrumento de: (Díaz Lázaro, 2019); (Carbajal Cárdenas, 2018); (Rodríguez Montero et al., 2018) y (Çınar & Karadakovan, 2022).
Tiempo	: 2022
Origen	: Lima cercado
Centro académico	: Universidad Cesar Vallejo
Universo	: Instituto especializado
Nivel de confianza	: 80%
Muestra	: 30 usuarios (prueba piloto)
Técnica	: Encuesta
Instrumento	: Cuestionario de factores de riesgo ocupacional.
Escala de dimensión	: (5) Estoy totalmente de acuerdo, (4) De acuerdo, (3) No estoy ni de acuerdo ni en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (1) Estoy totalmente en desacuerdo
Dimensiones	: 03 dimensiones
Ítems	: 20 ítems
Índice de confiabilidad	: buena (0.824)

Tiempo calculado : 20 minutos

Ficha técnica del instrumento 2

Nombre : Instrumento de medición para seguridad del personal
Autora : Adaptación del instrumento del estudio de: (Jurado Ordoñez, 2021), (Rodríguez Montero et al., 2018) , (Varela Díaz & Pérez Villa Marjorie, 2020) y (Çınar & Karadakovan, 2022).

Tiempo : 2022

Origen : Lima cercado

Centro académico : Universidad Cesar Vallejo

Universo : Instituto especializado

Nivel de confianza : 80%

Muestra : 30 usuarios (prueba piloto)

Técnica : Encuesta

Instrumento : Cuestionario de seguridad del personal

Escala de dimensión : (5) Estoy totalmente de acuerdo, (4) De acuerdo, (3) No estoy ni de acuerdo ni en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (1) Estoy totalmente en desacuerdo

Dimensiones : 03 dimensiones

Ítems : 23 ítems

Índice de confiabilidad : buena (0.806)

Tiempo calculado : 20 minutos

La **validación** que corresponde al instrumento se realizó bajo la evaluación de tres juicios de expertos con grado de magister y con la experiencia para la revisión del instrumento.

Tabla 1

Validación del instrumento por los jueces expertos

N°	Grado académico	Nombres y apellidos	Dictamen
1	Magister	Edinho Julio Celis Robles	Aplicable
2	Magister	Yuly Quispe Condor	Aplicable
3	Doctor	Juan Jesús Güere Porras	Aplicable

La **confiabilidad** se obtuvo mediante el método de alfa de cronbach, que estableció la correlación entre las variables, aplicando la prueba piloto a 30 personas el resultado se procesó en el programa SPSS, tuvo como resultado:

Tabla 2

Confiabilidad para factores de riesgo ocupacional

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,824	20

Con un resultado 0.824 indicando que el instrumento tiene un nivel de confiabilidad alta para que sea aplicado en la muestra investigada.

Tabla 3

Confiabilidad para seguridad del personal

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,806	23

Con un resultado .806 indicando que el instrumento tiene un nivel de confiabilidad alta para que sea aplicado en la muestra investigada

Tabla 4

Confiabilidad de ambas variables

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.820	43

Dio como resultado .820 lo que indica que existe un nivel de confiabilidad **bueno** para ser aplicado en la muestra de investigación.

3.5. Procedimientos

En cuanto al procedimiento, se realizó por medio de la solicitud presentado a la dirección que corresponde al área de posgrado de la universidad cesar vallejo, por otra parte, se envió una solicitud a la dirección del departamento de enfermería del INEN y se obtuvo la autorización por jefatura del servicio de quimioterapia. Así mismo, para la recolección de datos se empleó la encuesta por medio de google forms, siendo la manera más accesible para el personal de salud y su desarrolló.

3.6. Método de análisis de datos

Se realizó un análisis descriptivo mediante la utilización del programa de Excel para la recolección de datos, donde se obtendrá los datos estadísticos descriptivos, las tablas de frecuencias, las tablas cruzadas y los gráficos.

Por otra parte, en el análisis inferencial, para procesar los datos se ha utilizado el software con acrónimos en ingles Statistical Package for Social Sciences (SPSS) ; para el análisis de la hipótesis planteada se utilizó la prueba de correlación de spearman.

3.7. Aspectos éticos

Se da a conocer que la información que se obtuvo en el estudio se realizó de manera auténtica, basándonos con las normas de investigación que se encuentran estipuladas por la Universidad Cesar Vallejo. Asimismo, la información se manejó de forma confidencial y con discreción, respetando las normas de ética vigentes ya sean nacionales e internacionales, sin ninguna maleficencia.

IV. RESULTADOS

Se ha realizado en la presente investigación el análisis estadístico, mediante la prueba correlacional conocida como rho de Spearman, la cual se realiza para obtener resultados de correlación. Los resultados que se brindan a continuación se obtuvieron por medio del análisis de la base de datos que se han sido recolectados por los cuestionarios del estudio que fueron resueltos por los participantes de forma voluntaria. Se ha utilizado el programa SPSS 25 para su aplicación, así mismo se utilizaron los rangos expuestos en la tabla 5 para la interpretación de los resultados.

Tabla 5

Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman.

Valor de rho	Significado
-1	Correlación negativa perfecta
-0.71 a -0.99	Correlación negativa fuerte
-0.31 a -0.70	Correlación negativa moderada
-0.01 a -0.30	Correlación negativa débil
0	No existe correlación
0.01 a 0.30	Correlación positiva débil
0.31 a 0.70	Correlación positiva moderada
0.71 a 0.99	Correlación positiva fuerte
1	Correlación positiva perfecta

Fuente: *Bioestadística Amigable* (Martínez Gonzáles et al., 2020)

A continuación, se presentan los resultados obtenidos en la investigación:

Tabla 6

Correlación de Factores de riesgo ocupacional y Seguridad del paciente

			Factores de riesgo ocupacional	Seguridad del personal
Rho de Spearman	Factores de riesgo ocupacional	Coeficiente de correlación	1,000	,796**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	72	72
	Seguridad del personal	Coeficiente de correlación	,796**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	72	72

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 6, según los resultados obtenidos por el coeficiente de correlación rho de spearman, se evidencia que existe una relación $r_s = 0,796$ entre las variables, indicando una relación positiva, con un nivel de correlación fuerte.

Además, se observa un valor de significancia del coeficiente de rho de spearman $p = 0,000$ siendo menor al valor de la significancia teórica $\alpha = 0,05$; el cual señala la relación entre las variables, así mismo, se ha rechazado la hipótesis nula. En otras palabras, existe relación entre los factores de riesgo ocupacional y seguridad del personal en un instituto especializado de Lima.

Tabla 7

Correlación de Factores de riesgo biológico y Seguridad del paciente

			Correlaciones	
			Factores de riesgo biológico	Seguridad del personal
Rho de Spearman	Factores de riesgo biológico	Coeficiente de correlación	1,000	,515**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	72	72
	Seguridad del personal	Coeficiente de correlación	,515**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	72	72

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 7, según los resultados del coeficiente de correlación rho de spearman existe una relación $r_s = 0,515$ entre la dimensión factores de riesgo biológico y seguridad del personal, indicando una relación positiva, con un nivel de correlación moderada.

Dado el valor de significancia observado del coeficiente de rho de spearman $p = 0,000$ siendo menor al valor de la significancia teórica $\alpha = 0,05$; el cual señala que hay relación, así mismo, se rechaza la hipótesis nula. En efecto, existe relación entre los factores de riesgo biológico y seguridad del personal en un instituto especializado de Lima.

Tabla 8

Correlación de Factores de riesgo químico y Seguridad del paciente

			Correlaciones	
			Factores de riesgo químico	Seguridad del personal
Rho de Spearman	Factores de riesgo químico	Coeficiente de correlación	1,000	,463**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	72	72
	Seguridad del personal	Coeficiente de correlación	,463**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	72	72

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 8, según los resultados del coeficiente de correlación rho de spearman existe una relación $r_s = 0,463$ entre los factores de riesgo químico y seguridad del personal, indicando que existe una relación positiva, con un nivel de correlación moderada.

Con un valor de significancia observado del coeficiente de rho de spearman $p = 0,000$ siendo menor al valor de la significancia teórica $\alpha = 0,05$; el cual señala que hay relación, así mismo, se rechaza la hipótesis nula. Esto es, que existe relación entre los factores de riesgo químico y seguridad del personal en un instituto especializado de Lima.

Tabla 9

Correlación de Factores de riesgo físico y Seguridad del paciente

Correlaciones			Factores de riesgo físico	Seguridad del personal
Rho de Spearman	Factores de riesgo físico	Coeficiente de correlación	1,000	,585**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	72	72
	Seguridad del personal	Coeficiente de correlación	,585**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	72	72

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 9, según los resultados del coeficiente de correlación rho de spearman existe una relación $r_s = 0,585$ entre los factores de riesgo físico y seguridad del personal, indicando que existe una relación positiva, con un nivel de correlación moderada.

Teniendo un valor de significancia obtenido del coeficiente de rho de spearman $p = 0,000$ siendo menor al valor de la significancia teórica $\alpha = 0,05$, el cual señala que hay relación, así mismo, se rechaza la hipótesis nula. Esto es, que existe relación entre factores de riesgo físico y seguridad del personal en un instituto especializado de Lima.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como **objetivo general** conocer la relación de los factores de riesgo ocupacional y la seguridad del personal en el área de quimioterapia ambulatoria de un instituto especializado, 2022; así mismo se demostró de acuerdo con la **hipótesis general** propuesta que se obtuvo una correlación positiva fuerte con un coeficiente de rho spearman de 0.796 y con un nivel de significancia de 0.000, demostrando que existe la relación entre los factores de riesgo ocupacional y seguridad del personal, por lo tanto se rechazó la hipótesis nula.

En su estudio (Camacuari Cárdenas, 2021) obtuvo un coeficiente de correlación rho de spearman de 0.738, con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$ y una confiabilidad del 0.95, obteniendo una relación entre los factores de riesgo laboral y las enfermedades ocupacionales; en lo cual menciona que se evidencio diferentes tipos de riesgo, mencionado un elevado riesgo a lo que se refiere el contacto de sangre y fluidos corporales donde el personal se encuentra susceptible a diversas infecciones. Además (Arcanjo et al., 2018) encontraron una correlación de 0.992 entre la prácticas preventivas y riesgos ocupacionales en el personal de enfermería, concluyendo que el aprendizaje en el profesional promueve la adquisición de actividades preventivas las cuales asegura su bienestar.

Así mismo, en el estudio realizado por (Çınar & Karadakovan, 2022) se basó en examinar los riesgos en que se expone la enfermera oncológica en relación con el área de trabajo y su seguridad, indico que de acuerdo con la seguridad se realizó un cálculo descriptivo, donde se obtuvo un intervalo de confianza al 95% y $p < 0.05$. Así también manifestaron que fueron insuficientes las prácticas ocupacionales que involucran al personal, por ende, indicaron que si bien es cierto no se puede prevenir de forma general los riesgos, se pueden disminuir garantizando la seguridad del personal, mediante las recomendaciones brindadas por los participantes como un ambiente adecuado y capacitaciones.

Para (de Souza et al., 2015) concluyen que el personal de salud que se encuentra expuesto a las quimioterapias presenta efectos que perjudican su organismo a corto, medio y largo plazo; así mismo mencionaron la importancia de la educación, estimulación y la exigencia de los EPP, pueden mejorar los indicadores de riesgo en el personal de enfermería.

Sin embargo, en un estudio en Cuba por (Rodríguez Montero et al., 2018) que obtuvo un nivel de significancia de 0.05, dando como resultado que el personal que no se encontraba expuesto y el personal que sí, manejaban los mismos parámetros sobre el daño en su ADN, debido a que la utilización de los adecuados métodos de protección, disminuyen en forma considerable los riesgos que se encuentran expuesto y brindan seguridad al personal.

Por el contrario, en su estudio de (Jurado Ordoñez, 2021) se encontró una correlación negativa de $\rho = -0.213$, por lo cual indicó que aún grado mayor de gestión de riesgo es mucho menor el cumplimiento de la bioseguridad del personal, obteniendo que no se encontraba relación.

Así mismo, se planteó como **objetivo específico 1**, la relación entre los factores de riesgo biológico y seguridad del personal en el área de quimioterapia ambulatoria de un instituto especializado, 2022; para la **hipótesis específica 1** se obtuvo una correlación positiva moderada con un resultado del coeficiente rho spearman de 0.515 y un nivel de significancia de 0.000; por lo cual se encontró la relación entre los factores de riesgo biológico y seguridad del personal, rechazando la hipótesis nula.

En el estudio de (Contreras Velásquez & Ramirez Leal, 2019) basado en la comparación de diferentes métodos utilizados para valorar los riesgos biológicos se obtuvo una correlación positiva perfecta ($\rho = 1.00$) en la valoración de las variables cumplimiento de medidas higiénicas y nivel de deficiencia, así como el nivel de exposición y frecuencia de realización de tareas.

Por lo contrario, (Raraz Vidal et al., 2021) en su estudio consideraron un valor de significancia de $p < 0,05$; teniendo un 55% del personal

trabajando 12 horas, teniendo un 53% del personal que recibía EPP por el día laboral, por lo tanto, se encuentran expuestos a diversos riesgos como los biológico y produciendo la inseguridad en el personal de salud.

Así mismo, (Bouaziz et al., 2017) mencionan que en los servicios oncología se obtuvo un 62% con niveles de exposición de dos y tres las cuales requieren medidas de prevención colectiva. Se dice que el nivel de cumplimiento es muy bajo teniendo un 28% los cuales los servicio no se encuentran conformes con todos los ítems, se dice que el cumplimiento se basa en el aprendizaje, verificación de la calidad y la medición de higiene; recomendaron que el personal siga con sus protocolos, la utilización de los equipos de protección, garantizando las medidas de higiene, la observación de una adecuada práctica y que se realicen chequeos médicos.

Así mismo el estudio de (Carbajal Cárdenas, 2018), menciona que se encontró una relación muy significativa de un 0.546, con lo que corresponde que frente al riesgos biológicos el personal de salud se encuentra a los peligros ocupacionales.

De acuerdo con el **objetivo específico 2**, sobre la relación entre los factores de riesgo químico y seguridad del personal en el área de quimioterapia ambulatoria de un instituto especializado, 2022; según lo propuesto en la **hipótesis específica 2** se encontró una correlación positiva moderada comprobada por un coeficiente de rho spearman de 0.463 y con un nivel de significancia de 0.000, lo cual demostró una relación entre los factores de riesgo químico y seguridad del personal, así mismo se rechazó la hipótesis nula.

En el estudio de (Chumpitaz Cardenas, 2021) tuvo un coeficiente de spearman de 0.916 lo cual mostro una correlación positiva perfecta, por lo cual ha determino con un 80,95% el alto cumplimiento del manual sobre la manipulación de citostáticos y un 19.05% en un regular cumplimiento, así mismo se obtuvo el cumplimiento en cada fase del proceso al momento de manipular el citostático, teniendo un 85.71% es decir un alto cumplimiento

en el adecuado equipamiento e infraestructura, un 95,24% sobre su preparación y un 95.24% al momento de su administración.

Así mismo, (Krzemińska et al., 2016) en su estudio se consideró la significancia con una probabilidad de prueba $p < 0.05$, se menciona que el 95% del personal encuestado ha recibido la capacitación para manejar los productos químicos como el citostático y un 95% utilizó equipos de protección durante sus actividades.

Según (Varela Díaz & Pérez Villa Marjorie, 2020) en su estudio se obtuvo que un 98% del personal que participo se abasteció con los elementos y equipos de protección personal para el manejo de los citostáticos, pero se encontró que un 19.6% recibió la capacitación adecuada para su manipulación; así se concluyó que el personal debe recibir una adecuada capacitación para identificar los riesgos que se encuentran expuestos en el área de trabajo y así adopte las medidas de seguridad para ejercer sus actividades diarias.

Con respecto en una investigación realizada en Polonia por (Pałaszewska-Tkacz et al., 2019) nos mencionan que la exposición química hacia los trabajadores y las consecuencias que esta con lleva, es responsabilidad del empleador en lo que corresponde la protección del trabajador y se proponen ciertas modificaciones dirigidas a protegerlos de los riesgos ocasionados por la exposición de los citostáticos.

Para (González-Román et al., 2021) en su revisión bibliográfica en base a 11 artículos, nueve de ellos demostraron que existe daño genético en el personal de salud que se encuentra expuesto a citostáticos, es así como señalan que en la actualidad la práctica de seguridad no ha eliminado del todo la probabilidad de que exista la exposición a los citostáticos, por lo cual concluyeron que la manipulación de quimioterapia pone en riesgo de causar daños genotóxicos en el personal; siendo la educación un medio de concientización y de prevención para disminuir el riesgo.

Para (Frelik Theodoro et al., 2020) en su estudio sobre revisión donde abordaron 11 artículos que correspondían a cómo afecta los medicamentos

citostáticos al personal de salud y los riesgos a los que se exponen, lo cual evidencian que un mal uso o la ausencia de medidas protectoras, así como también el medio de transporte, la administración, su eliminación y el manejo pueden influir en aumentar los riesgos, siendo las principales vías, la dérmica, gastrointestinal e inhalatoria.

Pero, en un estudio realizado en Hong Kong por (Yu, 2020) concluye que es limitado el esfuerzo y la dedicación que se le brinda al personal de salud, en lo que corresponde a la exposición citostáticos; el autor observa un incumplimiento de medidas de seguridad por parte del personal de enfermería entre las diferentes instituciones; así mismo menciona que no se realizan ni controles ni vigilancias médicas y no brinda un cuidado específico en esta área; por la cual se brindó recomendaciones y pautas, aunque se necesita la participación del gobierno para que se logre.

Para (Díaz Lázaro, 2019) en su estudio menciona que existe un nivel medio de un 67% con lo que corresponde a los riesgos químicos en que se encuentra el personal de enfermería. Así también, se tiene el estudio de (Peralta Avalos, 2020) el cual nos indica que los citostáticos son considerados drogas peligrosas siendo: genotóxicas, alteraciones en los órganos, mutagénicas, cancerígenas, ocasionan problemas de fertilidad, dermatitis y otras sintomatologías; por contacto con ellas como: vía cutánea o tacto, sea por salpicadura o derrame, vía endovenosa por ruptura de ampolla o pinchazo accidental de jeringas preparadas; y vía oral por el consumo de alimentos en las áreas de quimioterapia.

De acuerdo con el **objetivo específico 3** sobre la relación entre los factores de riesgo físico y seguridad del personal en el área de quimioterapia ambulatoria de un instituto especializado, 2022; así mismo en la prueba de **hipótesis específica 3**, se obtuvo como resultado la correlación positiva moderada con un resultado de rho de spearman de 0.585 y con significancia, por lo tanto se encuentra la relación entre los factores de riesgo físico y la seguridad del personal, por ende se rechazó la hipótesis nula.

Con respecto se tuvo el estudio de (Paco Martinez & Rocha Chuquispuma, 2022) donde se encontró que los riesgos físicos que presenta el personal de enfermería en el área de quimioterapia se encuentran presentes con un resultado de 59.38% un riesgo medio, un 21.88% bajo y un 18.75% alto, siendo los riesgos principales: una ventilación inadecuada en el servicio, las vibraciones y el ruido que se genera en el área.

Así mismo (Kupczewska-Dobecka et al., 2018) en su investigación proponen que es necesario el desarrollo de protocolos que midan la exposición de citostático en las áreas donde se manipulan, realizándose de manera legal el seguimiento biológicos y citogenéticos para que se tenga antecedentes de los riesgos que se encuentran, es de importancia la medición de concentración de los citostáticos en el aire del ambiente laboral.

Con respecto a un estudio realizado por (Furtak-Niczyporuk et al., 2019) donde consideraron que aparte del riesgo y la nocividad en la manipulación del medicamento, una inadecuada eliminación de los desechos puede afectar de forma negativa el ambiente o el área donde se realiza el procedimiento pudiendo ocasionar diferentes afecciones en el personal.

Según (Lancharro et al., 2016) mencionan en su estudio se observó la existencia de contaminación de citostáticos por medio de las cabinas de preparación, superficies donde se colocan hasta el momento en que son administradas y los lugares de almacenamiento; ya que existen citostáticos que se requieren que se han conservados fríos.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se comprueba que existe relación positiva y significativa entre los factores de riesgo ocupacional y seguridad del personal en el área de quimioterapia ambulatoria en un instituto especializado, 2022, obteniendo un coeficiente de correlación de 0,796 indicando una correlación positiva fuerte, siendo $p= 0,000$ menor a 0.05.

Segunda: Existe relación positiva y significativa entre los factores de riesgo biológico y seguridad del personal en el área de quimioterapia ambulatoria en un instituto especializado, 2022, obteniendo un coeficiente de correlación de 0,515 indicando una correlación positiva moderada, siendo $p= 0,000$ menor a 0.05.

Tercera: Existe relación positiva y significativa entre los factores de riesgo químico y seguridad del personal en el área de quimioterapia ambulatoria en un instituto especializado, 2022, obteniendo un coeficiente de correlación de 0,463 indicando una correlación positiva moderada, siendo $p= 0,000$ menor a 0.05.

Cuarta: Existe relación positiva y significativa entre los factores de riesgo físico y seguridad del personal en el área de quimioterapia ambulatoria en un instituto especializado, 2022, obteniendo un coeficiente de correlación de 0,585 indicando una correlación positiva moderada, siendo $p= 0,000$ menor a 0.05.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se propone que el departamento de enfermería mediante el área de educación implemente de forma permanente la capacitación y actualización de los factores de riesgos ocupacionales y la seguridad del personal, con mayor énfasis en las áreas de quimioterapia por el grado de exposición que presenta al momento de realizar sus actividades, logrando el bienestar y confianza en el entorno laboral.

Segunda: Se recomienda a la supervisión de enfermería del área ambulatoria, plantear el seguimiento del cumplimiento de los protocolos del servicio sobre las medidas de protección del personal, para disminuir los riesgos en que se encuentran expuestos por contacto biológico y así mantener adecuadas condiciones laborales, priorizando la salud del personal.

Tercera: Se propone a la comisión de educación de los servicios de quimioterapia que, dentro de su plan anual, se continúe con la orientación y capacitación sobre los efectos adversos a la exposición de quimioterapias, el uso adecuado de los equipos de protección; así también se propone el manejo del circuito cerrado para disminuir la vaporización de la quimioterapia al momento de su manipulación, disminuyendo riesgos químicos y garantizando la seguridad del personal.

Cuarta: Se recomienda al departamento de enfermería y jefatura de medicina que se encuentran a cargo de los servicios de quimioterapia, que se realice la implementación de zonas de recojo y almacenamiento de quimioterapias; así también el mantenimiento constante del área con el fin de contar con ambientes seguros y poder realizar las actividades laborales de una manera eficaz, mejorando el ambiente laboral del personal de salud.

REFERENCIAS

- Arango Correa, P. A., Medina Murillo, J. J., & Salcedo Cifuentes, M. (2018). Accidentes con material biológico en trabajadores de la salud. Palmira-Valle del Cauca. 2014-2016. *Revista Ciencia y Cuidado*, 15(2), 140–150. <https://doi.org/10.22463/17949831.1408>
<https://revistas.ufps.edu.co/index.php/cienciaycuidado/article/view/1408>
- Arcanjo, R. V. G., Christovam, B. P., Souza, N. V. D. de O., Silvino, Z. R., & da Costa, T. F. (2018). Knowledge and practices of nursing workers on occupational risks in primary health care: An intervention trial. *Enfermeria Global*, 17(3), 226–237. <https://doi.org/10.6018/eglobal.17.3.294821>
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85049172062&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=Knowledge+and+practices+of+nursing+workers+on+occupational+risk+in+primary+health+care&sid=96bc204190093cc0cb4f9767c6680659&sot=b&sdt=b&sl=102&s=TITLE-ABS-KEY%28Knowledge+and+practices+of+nursing+workers+on+occupational+risk+in+primary+health+care%29&relpos=1&citeCnt=2&searchTerm=>
- Arias Gonzáles, J., & Covinos Gallardo, M. (2021). Diseño y Metodología de la investigación (Enfoques Consulting). <https://www.researchgate.net/publication/352157132>
- Benavides, F. G., Delclós, J., & Serra, C. (2018). Welfare State and public health: the role of occupational health. *Gaceta Sanitaria*, 32(4), 377–380. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2017.07.007>
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0213911117301863?via%3Dihub>
- Bloch Melgarejo, Y. D., Acuña Ramírez, G. E., Oliveira, H. D., & Orué Arce, P. (2020). Cumplimiento del Protocolo de Lavado de Manos por profesionales de enfermería en un servicio de salud de la ciudad de Encarnación, marzo-julio del 2019. *Mem. Inst. Investig. Cienc. Salud.*, 18(2), 6–11. <https://doi.org/10.18004/mem.iics/1812-9528/2020.018.02.06>
http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1812-95282020000200006&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Bouaziz, N. T., Tourab, D., & Nezzal, A. (2017). Handling of cytostatics in oncology wards of an Algerian university hospital. *Sante Publique*, 29(2), 285–291. <https://doi.org/10.3917/SPUB.172.0285>
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85037576594&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=Handling+of+cytostatics+in+oncology+wards+of+an+Algerian+university+hospital&sid=88347ae9dafde16aebf22740990b8875&sot=b&sdt=b&sl=91&s=TITLE-ABS-KEY%28Handling+of+cytostatics+in+oncology+wards+of+an+Algerian+university+hospital%29&relpos=0&citeCnt=0&searchTerm=>

- Bullich-Marín, I., Miralles Basseda, R., Torres Egea, P., Planas-Campmany, C., & Juvé-Udina, M. E. (2016). Evaluation of the nurse working environment in health and social care intermediate care units in Catalonia. *Revista Española de Geriatría y Gerontología*, 51(6), 342–348.
<https://doi.org/10.1016/j.regg.2015.10.009>
www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0211139X15002115
- Camacuari Cárdenas, F. S. (2017). Factores relacionados con la aplicación de medidas de bioseguridad en el enfermero de centro quirúrgico en un Hospital Peruano. *Revista Ciencia y Arte de Enfermería*, 2(1), 47–51.
<https://doi.org/10.24314/rcae.2017.v2n1.09>
https://www.researchgate.net/publication/334244559_Factores_relacionados_con_la_aplicacion_de_medidas_de_bioseguridad_en_el_enfermero_de_centro_quirurgico_en_un_Hospital_Peruano
- Camacuari Cárdenas, F. S. (2021). Factores de riesgo laboral y enfermedades ocupacionales en el profesional de enfermería del Centro Quirúrgico Hospital Nacional Dos de Mayo, 2019. *Revista Médica Panacea*, 10(2), 89–93.
<https://doi.org/10.35563/rmp.v10i2.431>
<https://revistas.unica.edu.pe/index.php/panacea/article/view/431>
- Carbajal Cárdenas, C. C. (2018). Factores de riesgos laborales frente a peligros ocupacionales en el profesional de Enfermería en el Centro Quirúrgico del Hospital Antonio Lorena del Cusco [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/33841>
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/33841>
- Castañeda, J., & Hernández, H. (2016). Lavado (higiene) de manos con agua y jabón. *Acta Pediátrica de México*, 37(6), 355–357.
<https://doi.org/10.18233/apm37no6pp355-357>
<https://ojs.actapediatrica.org.mx/index.php/APM/article/view/1281/925>
- Cedeño Mero, A. V., Vaca Rodríguez, S. L., Carrera Paredes, A. E., & Panta Freire, C. R. (2019). Riesgo laboral en trabajadores de salud del sector público. *Revista Científica de Investigación Actualización Del Mundo de Las Ciencias*, 2(3), 406–417.
[https://doi.org/10.26820/reciamuc/2.\(3\).septiembre.2018.406-417](https://doi.org/10.26820/reciamuc/2.(3).septiembre.2018.406-417)
<https://reciamuc.com/index.php/RECIAMUC/article/view/124>
- Chumpitaz Cardenas, E. G. (2021). Cumplimiento del manual de bioseguridad de manipulación de citostáticos en la unidad de quimioterapia de un Hospital nacional, febrero 2021 [Tesis de grado, Universidad Norbert Wiener].
<https://hdl.handle.net/20.500.13053/5929>
<https://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/20.500.13053/5929>
- Cilleros-Pino, L., Díaz-Hernández, M., & Hernández-Rodríguez, J. E. (2018). Los cuidados a la sociedad. Society cares. Human security and risk management from the nurse perspective. *Index Enferm (Gran)*, 27(4), 221–224. ISSN: 1132-1296
http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962018000300009&lng=es&tlng=en

- Çınar, D., & Karadakovan, A. (2022). Investigation of occupational safety in oncology nurses. *International Journal of Occupational Safety and Ergonomics*, 28(3), 1750–1755.
<https://doi.org/10.1080/10803548.2021.1928405>
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85107007073&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=Investigation+of+occupational+safety+in+oncology+nurses&sid=b6ab0acb5164a3f75be9b22105c443d7&sot=b&sdt=b&sl=70&s=TITLE-ABS-KEY%28Investigation+of+occupational+safety+in+oncology+nurses%29&relpos=0&citeCnt=1&searchTerm=>
- Coelho, A. R. N., Soares, A. D. C., & Torres, A. R. N. (2022). Determinantes da adesão dos enfermeiros aos equipamentos de proteção individual no serviço de urgência: Scoping review. *Revista de Enfermagem Referência*, 6(1).
<https://doi.org/10.12707/RV21027>
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85135770659&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=Determinantes+da+ades%c3%a3o+dos+enfermeiros+aos+equipamentos+de+prote%c3%a7%c3%a3o&sid=529c37d809e5c388050235dfaaa58439&sot=b&sdt=b&sl=83&s=TITLE-ABS-KEY%28Determinantes+da+ades%c3%a3o+dos+enfermeiros+aos+equipamentos+de+prote%c3%a7%c3%a3o%29&relpos=0&citeCnt=0&searchTerm=>
- Contreras Velásquez, Z. R., & Ramirez Leal, P. (2019). Comparación de métodos utilizados en la valoración del riesgo biológico. *Revista de La Asociación Española de Especialistas En Medicina Del Trabajo*, 28, 91–108. ISSN:1132-6255
https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-62552019000200002
- de Arriba, A., Molina, J., & Serra, L. (2021). Application of the self-evaluation questionnaire of the WHO multimodal strategy to improve the practice of hand hygiene in a tertiary hospital. *Archivos de Prevención de Riesgos Laborales*, 24(4), 355–369. <https://doi.org/10.12961/apr.2021.24.04.03>
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85123037003&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=Aplicaci%c3%b3n+del+cuestionario+de+autoevaluaci%c3%b3n+de+la+estrategia&sid=e234e4e337bb84c4673553959dd161df&sot=b&sdt=b&sl=77&s=TITLE-ABS-KEY%28Aplicaci%c3%b3n+del+cuestionario+de+autoevaluaci%c3%b3n+de+la+estrategia%29&relpos=0&citeCnt=0&searchTerm=>
- de Souza, C. B., Rodrigues, J., Rodrigues, L., de Souza, C., & Helena Costa, M. (2015). Antineoplásicos e os riscos ocupacionais para os enfermeiros: uma revisão integrativa. *Enfermería Global*, 14(40), 296–310. ISSN: 1695- 6141
https://scielo.isciii.es/pdf/eg/v14n40/pt_revision1.pdf

- Díaz Lázaro, C. L. (2019). Riesgos ocupacionales y desempeño laboral de las(os) enfermeras(os) en el Hospital Regional Eleazar Guzmán Barrón-Nuevo Chimbote, 2019 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/39705>
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39705>
- Enrique Soto-Chávez, L. I., William Ugalde-Vicuña, J. I., & Baldramina Chang-Camacho III, L. (2020). Evaluación de la Exposición a agentes de riesgo físico en centros de salud. *Polo Del Conocimiento*, 5(10), 424–439.
<https://doi.org/10.23857/pc.v5i10.1816>
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7659417>
- Frelík Theodoro, D., Schuindt dos Santos Zetoles, C., Melo Almeida, E., de Abreu Carvalho, A., & da Silva Silveira, S. (2020). Riscos toxicológicos da exposição ocupacional a fármacos antineoplásicos: uma revisão.
<https://doi.org/10.31692/icointerpdvs.2019.0007>
<https://cointer.institutoidv.org/inscricao/pdvs/uploadsAnais2020/RISCOS-TOXICOL%C3%93GICOS-DA-EXPOSI%C3%87%C3%83O-OCUPACIONAL-A-F%C3%81RMACOS-ANTINEOPL%C3%81SICOS:-UMA-REVIS%C3%83O.pdf>
- Furtak-Niczyporuk, M., Jaroszyński, J., Mela, A., Staniszewska, A., Piotrowska, J., Zimmermann, A., Czajka-Belz, A., Dreher, P., Dąbrowski, J., & Kapka-Skrzypczak, L. (2019). Cytostatic and cytotoxic waste – Rules of conduct in Poland. *Medycyna Pracy*, 70(3), 377–391.
<https://doi.org/10.13075/mp.5893.00827> <http://medpr.imp.lodz.pl/Odpady-cytostatyczne-i-cytotoksyczne-zasady-postepowania-w-Polsce,100363,0,2.html>
- García Mogollón, A. M., & Malagón-Saenz, E. (2021). Salud y seguridad en el trabajo en Latinoamérica: enfermedades y gasto público. *Revista ABRA*, 41(63), 55–76.
<https://doi.org/10.15359/abra.41-63.3>
<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/abra/article/view/13789>
- González-Román, M. M., Hidalgo García, P. P., & Peña Otero, D. (2021). Cystostatic drugs and risk of genotoxicity in health workers. A literature review. *Enfermería Clínica*, 31(4), 247–253.
<https://doi.org/10.1016/j.enfcli.2019.07.003>
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1130862119302876?via%3Dihub>
- Grass Martínez, Y., Castañeda, M., Pérez Sánchez, G., Rosell Valdenebro, L., & Roca Serra, L. (2017). El ruido en el ambiente laboral estomatológico. *MEDISAN*, 21(5), 527–533. ISSN 1029-3019
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1029-30192017000500003
- Hernández Escobar, A. A., Ramos Rodríguez, M. P., Placencia López, B. M., Indacochea Ganchozo, B., Quimis Gómez, A. J., & Moreno Ponce, L. A. (2018). Metodología de la investigación científica. In *Metodología de la*

investigación científica. Editorial Científica 3 Ciencias.
<https://doi.org/10.17993/ccyll.2018.15>
<https://www.3ciencias.com/libros/libro/metodologia-la-investigacion-cientifica/>

Hernández García, N. (2020). La seguridad humana: del concepto al enfoque. Causas de la reducción de su uso como concepto. *Relaciones Internacionales*, 43, 33–48.
<https://doi.org/10.15366/relacionesinternacionales2020.43.002>
<https://revistas.uam.es/relacionesinternacionales/article/view/relacionesinternacionales2020.43.002>

Hornedo Jeréz, I. E., Urbina Laza, O., Fernández Álvarez, J. C., & Larduet Hernández, L. (2021). Intervención de enfermería en cuidados intensivos sobre Bioseguridad para el cuidado de pacientes con COVID-19. *Revista Cubana de Hematología, Inmunología y Hemoterapia*, 37(Especial). Identificación: covidwho-1880384 <https://pesquisa.bvsalud.org/global-literature-on-novel-coronavirus-2019-ncov/resource/en/covidwho-1880384>

INEN. (2018). Documento Técnico: Manual de prevención de cáncer ocupacional: Vol. 1° Edición. <https://portal.inen.sld.pe/wp-content/uploads/2019/10/Cancer-laboral-2018.pdf>

Jurado Ordoñez, Y. (2021). Gestión de Riesgos Laborales y Bioseguridad ante el Covid-19 de Centro Quirúrgico en una Clínica de Lima ,2021 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/73623>
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/73623>

Krzemińska, S., Pośniak, M., & Szewczyńska, M. (2016). Use of personal protective equipment under occupational exposure to cytostatics. *Medycyna Pracy*, 67(4), 499–508. <https://doi.org/10.13075/mp.5893.00323>
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85018728805&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=Use+of+personal+protective+equipment+under+occupational&nlo=&nlr=&nls=&sid=fddd0f1a890d355fe02a0860ebca9c01&sot=b&sdt=sir&sl=70&s=TITLE-ABS-KEY%28Use+of+personal+protective+equipment+under+occupational%29&ref=%28Use+of+personal+protective+equipment+under+occupational+exposure+to+cytostatics%29&relpos=1&citeCnt=1&searchTerm=>

Kupczewska-Dobecka, M., Pałaszewska-Tkacz, A., Czerczak, S., & Konieczko, K. (2018). Hygiene and legal aspects of occupational exposure assessment to cytostatics. *Medycyna Pracy*, 69(1), 77–92.
<https://doi.org/10.13075/mp.5893.00599>
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85038074533&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=Hygiene+and+legal+aspects+of+occupational+exposure&sid=ca13644e980f1b8b5d89b9484c5cd605&sot=b&sdt=b&sl=65&s=TITLE-ABS->

[KEY%28Hygiene+and+legal+aspects+of+occupational+exposure%29&relpos=2&citeCnt=4&searchTerm=](#)

- Lancharro, P. M., de Castro-Acuña Iglesias, N., González-Barcala, F. J., & González, J. D. M. (2016). Evidence of exposure to cytostatic drugs in healthcare staff: A review of recent literature. *Farmacia Hospitalaria*, 40(6), 604–621. <https://doi.org/10.7399/fh.2016.40.6.9103>
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-84995614747&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=Evidence+of+exposure+to+cytostatic+drugs+in+healthcare+staff%3a&sid=fab0375d404fe0245cfc0fadaa178466&sot=b&sdt=b&sl=76&s=TITLE-ABS-KEY%28Evidence+of+exposure+to+cytostatic+drugs+in+healthcare+staff%3a%29&relpos=0&citeCnt=22&searchTerm=>
- Martínez González, M. Á., Sánchez Villegas, A., Toledo Atucha, E. A., & Faulin Fajardo, J. (2020). *Bioestadística Amigable*.: Vol. 4° Edición. <https://www.elsevier.com/books/bioestadistica-amigable/martinez-gonzalez/978-84-9113-407-7>
- Miraz-Novas, C. (2016). Pautas de protección frente al riesgo de exposición a citostáticos en quimioterapia intraperitoneal hipertérmica. *Medicina y Seguridad Del Trabajo*, 62(243), 122–135. ISSN 1989-7790
https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0465-546X2016000200004
- Muñoz Rocha, C. I. (2018). *Metodología de la investigación*. Oxford University Press México.
https://books.google.com.pe/books/about/Metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n.html?id=jp5PAQAACAAJ&redir_esc=y
- Naranjo Hernández, Y. C., Concepción Pacheco, J. A., & Rodríguez Larreynaga, M. (2017). La teoría Déficit de autocuidado: Dorothea Elizabeth Orem. *Gaceta Médica Espirituana*, 19(3). ISSN 1608 – 8921
<https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=77397>
- Osorio Calle, Y. P., Sebastian Aquino, K. J., Rodríguez Matos, R. L., & Meneses La Riva, M. E. (2022). Night shift occupational risk related to breast cancer in nurses: A systematic review. *Journal of Global Health and Medicine*, 6(2), 84–94. <https://doi.org/10.32829/ghmj.v6i2.172>
<https://journals.cincader.org/index.php/ghmj/article/view/172>
- Pacheco Ochoa, V., Lucía Jiménez Pérez, A., & Felipe Ramírez Pérez, J. (2021). Impacto de la luz y la ventilación natural en el ambiente laboral sobre el síndrome del edificio enfermo y la productividad. *Publicación Cuatrimestral*, 5(4), 97–108. <https://doi.org/10.47230/unsum-ciencias.v5.n4.2021.581>
<https://revistas.unesum.edu.ec/index.php/unsumciencias/article/view/581>
- Paco Martínez, A. F., & Rocha Chuquispuma, C. J. R. (2022). Nivel de riesgo ocupacional en profesionales de enfermería que laboran en la unidad de quimioterapia ambulatoria en un instituto especializado de Lima Diciembre - Enero 2020 [Tesis de grado, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. In

- Respositorio Institucional UPCH. <https://hdl.handle.net/20.500.12866/12415>
<https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/12415>
- Pałaszewska-Tkacz, A., Czerczak, S., Konieczko, K., & Kupczewska-Dobecka, M. (2019). Cytostatics as hazardous chemicals in healthcare workers' environment. *International Journal of Occupational Medicine and Environmental Health*, 32(2), 141–159. <https://doi.org/10.13075/ijomeh.1896.01248>
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85064285422&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=Cytostatics+as+hazardous+chemicals+in+healthcare+workers&sid=4811915d9f112ffaff31dda669671c54&sot=b&sdt=b&sl=71&s=TITLE-ABS-KEY%28Cytostatics+as+hazardous+chemicals+in+healthcare+workers%29&relpos=0&citeCnt=10&searchTerm=>
- Palmés-Ferrera, M., Andersson-Vila, C. I., Barrera-Reyes, M. del C., García-Gigán, M. del C., Graells-Piqué, M. A., & Gómez-Rodríguez, E. (2017). Main complications associated with the administration of intraperitoneal and intravenous chemotherapy in ovarian cancer patients. *Enfermería Global*, 16(3), 284–292. <https://doi.org/10.6018/eglobal.16.3.260351>
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85021845985&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=Main+complications+associated+with+the+administration+of+intraperitoneal+and+intravenous&sid=a951ba71fcb18352c9f698831e5b0595&sot=b&sdt=b&sl=103&s=TITLE-ABS-KEY%28Main+complications+associated+with+the+administration+of+intraperitoneal+and+intravenous%29&relpos=1&citeCnt=1&searchTerm=>
- Peralta Avalos, R. M. (2020). Riesgo laboral y manipulación de quimioterapia en el personal de salud: Revisión sistemática [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/56913>
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/56913>
- Pérez Villavicencio, J. de J., & Franco Enríquez, G. (2015). Nocividad del proceso de trabajo en un hospital público de la ciudad de México. *Salud de Los Trabajadores*, 23(1), 39–48. ISSN 1315-0138
http://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S1315-01382015000100004&script=sci_abstract&tlng=en
- Pico, C. F., Morocho, S. C., Gómez, F. J. C., Leal, B. C., & Sáenz, C. A. M. (2021). Riesgos psicosociales ante la amenaza infecciosa en personal de enfermería en un centro de salud de Ecuador 2020. *Boletín de Malariología y Salud Ambiental*, 61(1), 5–61. <https://doi.org/10.52808/bmsa.7e5.611.008>
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85108566906&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=Riesgos+psicosociales+ante+la+amenaza+infecciosa+en+personal&sid=d8ab54109ece48c5653eb576d08eefbf&sot=b&sdt=b&sl=75&s=TITLE-ABS-KEY%28Riesgos+psicosociales+ante+la+amenaza+infecciosa+en+personal%29&relpos=0&citeCnt=0&searchTerm=>

- Raraz Vidal, J. G., Allpas Gomez, H. L., Torres Salome, F. K., Cabrera Patiño, W. M., Ramos Gómez, R. P., Alcántara Leyva, L. M., Aldea Chihuantito, F. K., Colona Risco, V., & Raraz Vidal, O. B. (2021). Condiciones de trabajo y equipo de protección personal frente al COVID-19 en personal de salud, Lima-Perú. *Revista de La Facultad de Medicina Humana*, 21(2), 335–345. <https://doi.org/10.25176/rfmh.v21i2.3608>
<http://revistas.urp.edu.pe/index.php/RFMH/article/view/3608>
- Rocha Eiroa, S. J., Ferreiro Losada, M. T., & Regal Faraldo, M. I. (2014). Cáncer cutáneo por exposición ocupacional a agentes químicos. *Medicina y Seguridad Del Trabajo*, 60(235), 434–454. <https://doi.org/10.4321/S0465-546X2014000200013>
https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0465-546X2014000200013&lng=en&nrm=iso&tlng=en
- Rodríguez Montero, H. M., Reyes, E. R., Escalante Leyva, T. M., Correa Aguila, R., Torres Valle, A., & Cuétara-Lugo, E. B. (2018). Safety monitoring of cytostatic handling. *Journal of Pharmacy & Pharmacognosy Research*, 6(6), 433–447. ISSN:07194250 <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85055780430&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=Safety+monitoring+of+cytostatic+handling.&sid=1c2a57da08015596336d1849356b6bc7&sot=b&sdt=b&sl=56&s=TITLE-ABS-KEY%28Safety+monitoring+of+cytostatic+handling.%29&relpos=1&citeCnt=0&searchTerm=>
- Romero Vela, S. L., Palumbo Pinto, G. B., Franco Medina, J. L., & Diaz Tito, L. P. (2022). Occupational safety management in public organizations in Peru. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(99), 1126–1139. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.99.17>
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85134389345&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=Occupational+safety+management+in+public+organizations+in+Peru&sid=8704a15023115c5d14b4cb51b8a8f8cf&sot=b&sdt=b&sl=77&s=TITLE-ABS-KEY%28Occupational+safety+management+in+public+organizations+in+Peru%29&relpos=0&citeCnt=0&searchTerm=>
- Sabastizagal-Vela, I. L., Astete-Cornejo, J., & Benavides, F. G. (2020). Working, safety and health conditions in the economically active and employed population in urban areas of Peru. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 37(1), 32–41. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2020.371.4592>
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85086038211&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=Working%2csafety+and+health+conditions+in+the+economically+active+and+employed+population&sid=d0c4b927c15d30977987ccf3430b22ae&sot=b&sdt=b&sl=103&s=TITLE-ABS->

- [KEY%28Working%2c+safety+and+health+conditions+in+the+economically+active+and+employed+population%29&relpos=0&citeCnt=3&searchTerm=](#)
- Santana Castro, N. M., & Pinargote Quiroz, C. I. (2021). Biosafety regulations to prevent the spread of Covid-19 applied in the Padre Miguel Fitzgerald Basic Hospital of the City of Chone. *Polo Del Conocimiento*, 63(6), 856–871. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i12.3412>
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8219254.pdf>
- Torres, S. H. Á., & Riaño-Casallas, M. I. (2018). Public policy for safety and health at the worksite: The Colombian case. *Revista Gerencia y políticas de Salud*, 17(35). <https://doi.org/10.11144/Javeriana.rgps17-35.ppss>
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85066267841&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=Public+policy+for+safety+and+health+at+the+worksite%3a&sid=bff4c1f96e3657393dbe0587372da2cd&sot=b&sdt=b&sl=67&s=TITLE-ABS-KEY%28Public+policy+for+safety+and+health+at+the+worksite%3a%29&relpos=7&citeCnt=0&searchTerm=>
- Valencia, J., Anchundia, R., Zambrano, K., & Álava, O. (2022). Ergonomía, una prioridad en la salud ocupacional. *Polo Del Conocimiento*, 7(9), 2270–2281. <https://doi.org/10.23857/pc.v7i8>
<https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/4692>
- Varela Díaz, V., & Pérez Villa Marjorie. (2020). Biosafety measures for handling cytotoxic drugs and signs and symptoms of risk exposure in nursing Staff. *Rev. Salud. Bosque.*, 10(1), 32–40. <https://doi.org/10.18270/rsb.v10i1.2764>
<https://revistasaludbosque.unbosque.edu.co/article/view/2764>
- Vásquez Macías, A. C., Ayala Rodríguez, I. M., Domenech Cañete, I. O., Martínez Motas, I. F., & Rodríguez Camiño, R. (2019). Riesgo biológico en los laboratorios de microbiología de las instituciones de salud. *Rev. Panorama. Cuba y Salud*, 14(1), 65–70. ISSN: 1991-2684
<https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=96241>
- Vera Cohaila, B. A. (2021). Factores de riesgo para COVID-19 en el personal de salud del Servicio de Emergencia del Hospital María Auxiliadora, marzo-diciembre 2020. *Horizonte Médico (Lima)*, 21(3), e1382. <https://doi.org/10.24265/horizmed.2021.v21n3.03>
<https://www.horizontemedico.usmp.edu.pe/index.php/horizontemed/article/view/1382>
- Vera-Nicola, R. J., Navas-Montes, Y., & Guales-Dumes, I. M. (2017). Principales factores de riesgo labores que afectan a los trabajadores de la salud. *Dominio de La Ciencias*, 3(2), 105–130. <https://doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2017.3.2.105-130>
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5889728>
- Vergara, T., Véliz, E., Fica, A., & Dabanch, J. (2018). Exposure to risk fluids in health personnel. Evaluation of direct costs in their management. *Rev Chilena*

- Infectol, 35(5), 490–497. <https://doi.org/10.4067/s0716-10182018000500490>
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30724995>
- Villegas-Arenas, O. A., Gómez, J., Uriel-López, J., Román, R. N., Villa, J. E., Botero, J., & García, N. (2017). Measurement of handwashing adherence, according to five moments of the who. *Rev. Duazary*, 14(2), 169–178.
<https://doi.org/10.21676/2389783x.1967>
<https://revistas.unimagdalena.edu.co/index.php/duazary/article/view/1967>
- Yu, E. (2020). Occupational Exposure in Health Care Personnel to Antineoplastic Drugs and Initiation of Safe Handling in Hong Kong: A Literature Review. *Journal of Infusion Nursing*, 43(3), 121–133.
<https://doi.org/10.1097/NAN.0000000000000361>
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85083413116&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=Occupational+Exposure+in+Health+Care+Personnel+to+Antineoplast ic+Drugs+and+Initiation+of+Safe+Handling+in+Hong+Kong&sid=78c7bb2f741a6b620700fcd5f9725466&sot=b&sdt=b&sl=130&s=TITLE-ABS-KEY%28Occupational+Exposure+in+Health+Care+Personnel+to+Antineoplastic+D rugs+and+Initiation+of+Safe+Handling+in+Hong+Kong%29&relpos=0&citeCnt=2&searchTerm=>
- Zaroushani, V., & Khajehnasiri, F. (2021). Effect of occupational risk factors in cancer incidence in Iran: A Systematic Review. *Iranian Journal of Pediatric Hematology and Oncology*, 11(3), 198–210.
<https://doi.org/10.18502/ijpho.v11i3.6568>
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85110507622&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=Effect+of+occupational+risk+factors+in+cancer+incidence+in+Iran&sid=3c90a6f76779c97e6e597acbf6724b8&sot=b&sdt=b&sl=78&s=TITLE-ABS-KEY%28Effect+of+occupational+risk+factors+in+cancer+incidence+in+Iran%29&relpos=0&citeCnt=0&searchTerm=>
- Zumba Ortega, M. E., Mesa Cano, I. C., Quito Peralta, Je. N., & Ramirez Coronel, A. A. (2021). Hazardous health care waste management in the hospital division: a systematic review. *Journal of American Health*.
<https://doi.org/https://doi.org/10.37958/jah.v0i0.80>
https://redib.org/Record/oai_articulo3346843-manejo-de-desechos-sanitarios-peligrosos-en-el-%C3%A1rea-hospitalaria-revisi%C3%B3n-sistem%C3%A1tica

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia						
TÍTULO: Factores de riesgo ocupacional y seguridad del personal en el área de quimioterapia ambulatoria en un instituto especializado, 2022						
AUTOR: Peña Suárez, Mariana						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema general:</p> <p>¿Cuál es la relación entre los factores de riesgo ocupacional y la seguridad del personal en el área de quimioterapia ambulatoria de un instituto especializado, 2022?.</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación entre los factores de riesgo ocupacional y la seguridad del personal en el área de quimioterapia ambulatoria de un instituto especializado, 2022.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación entre los factores de riesgo ocupacional y la seguridad del personal en el área de quimioterapia ambulatoria de un instituto especializado, 2022.</p>	Variable 1: Factores de riesgo ocupacional			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			1.1. Factores de riesgo biológico.	1.1.1 Exposición de agentes biológicos.	1,2,3	(5) Estoy totalmente de acuerdo (4) De acuerdo
				1.1.2 Manipulación del material biológico.	4,5	
				1.1.3. Procedimientos invasivos al paciente.	6,7	
			1.2. Factores de riesgo químico.	1.2.1 Exposición a químicos.	8,9	(3) No estoy ni de acuerdo, ni en desacuerdo (2) En desacuerdo
				1.2.2. Manipulación de citostáticos.	10,11,12	
				1.2.3. Administración de quimioterapia.	13,14	
			1.3. Factores de riesgo físico	1.3.1. Ambiente laboral.	15,16,17	(1) Estoy totalmente en desacuerdo
				1.3.2. Iluminación del área.	18	
				1.3.3. Ruidos.	19,20	
			Variable 2: Seguridad del personal			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rango
			2.1. Higiene de manos.	2.1.1. Cumplimiento de lavado de manos.	1,2	(5) Estoy totalmente de acuerdo (4) De acuerdo

				2.1.2. Aplicación de los 5 momentos de la higiene de manos.	3,4,5,6,7	(3) No estoy ni de acuerdo, ni en desacuerdo (2) En desacuerdo (1) Estoy totalmente en desacuerdo
				2.1.3. Evaluación de lavado de manos.	8	
			2.2. Equipos de Protección Personal.	2.2.1. Adecuada colocación de EPP.	9	
				2.2.2. Uso completo de EPP.	10.11.12.13.14	
				2.2.3. Adecuado retiro de EPP.	15	
			2.3. Eliminación de material contaminado.	2.3.1. Eliminación de punzocortantes.	16.17.18	
				2.3.2. Descarte de material contaminado.	19.20	
				2.3.3. Descarte de citostáticos.	21.22.23	
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL			
TIPO: Tipo básica, estudio cuantitativo DISEÑO: diseño no experimental, con corte transversal, descriptivo y correlacional	POBLACIÓN: 105 enfermeras TIPO DE MUESTRA: de manera censal TAMAÑO DE MUESTRA: EQUIVALENTE A LA POBLACIÓN (105)	Variable 1: Factores de riesgo ocupacional Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Se encuentra adaptado con apoyo de autores de estudios. Año: 2022 Monitoreo: Ámbito de Aplicación: Salud Forma de Administración: Google forms (encuesta virtual) Tiempo de duración: 20'				

		<p>Variable 2: Seguridad del personal Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Se encuentra adaptado con apoyo de autores de estudios. Año: 2022 Monitoreo: Ámbito de Aplicación: Salud Forma de Administración: Google forms (encuesta virtual) Tiempo de duración: 20'</p>	
--	--	---	--

Anexo 2: Tabla de operacionalización de las variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	Dimensiones	Indicadores	Escala o índice
FACTORES DE RIESGO OCUPACIONAL	Según (Vera et al., 2017) lo refieren como la existencia de factores de riesgo que son atribuidos a la exposición con la posibilidad que ocurra algún accidente, patología o efecto peligroso para el personal de salud.	La variable se midió en base a una encuesta de acuerdo con las dimensiones planteadas, las cuales son: factores de riesgo biológico, factores de riesgo químico y factores de riesgo físico.	D1: Factores de riesgo biológico.	I.1.1: Exposición de agentes biológicos.	Escala ordinal Niveles Politómica (1,2,3,4,5) (5) Estoy totalmente de acuerdo (4) De acuerdo (3) No estoy ni de acuerdo, ni en desacuerdo (2) En desacuerdo (1) Estoy totalmente en desacuerdo
				I.2.2: Manipulación del material biológico.	
				I.2.3: Procedimientos invasivos al paciente.	
			D2: Factores de riesgo químico.	I.2.1: Exposición a químicos.	
				I.2.2: Manipulación de citostáticos.	
				I.2.3: Administración de citostáticos.	
			D3: Factores de riesgo físico.	I.3.1: Ambiente laboral.	
				I.3.2: Iluminación del área.	
				I.3.3: Ruidos.	

SEGURIDAD DEL PERSONAL	según (Hernández, 2020) se basa en un enfoque holístico, enfocado a la prevención y a la mejora de la vida de una persona, por ello tiene como fin el empoderar a la persona y comunidad a través de la denominada resiliencia.	La medición se realizó en base a una encuesta, considerando las siguientes dimensiones: higiene de manos, equipos de protección personal y eliminación de material contaminado.	D1: Higiene de manos.	I.1.1: Cumplimiento de lavado de manos.	Escala ordinal Niveles Politómica (1,2,3,4,5) (5) Estoy totalmente de acuerdo (4) De acuerdo (3) No estoy ni de acuerdo, ni en desacuerdo (2) En desacuerdo (1) Estoy totalmente en desacuerdo
				I.1.2: Aplicación de los 5 momentos de la higiene de manos.	
				I.1.3: Evaluación de lavado de manos	
			D2: Equipos de Protección Personal.	I.2.1: Adecuada colocación de EPP.	
				I.2.2: Uso completo de EPP.	
				I.2.3: Adecuado retiro de EPP.	
			D3: Eliminación de material contaminado.	I.3.1: Eliminación de punzocortantes.	
				I.3.2: Descarte de material contaminado.	
				I.3.3: Descarte de citostáticos.	

Anexo 3 : Ficha técnica del instrumento 1

Nombre:	Instrumento de medición para factores de riesgo ocupacional.
Autora:	Adaptación del instrumento de: (Díaz Lázaro, 2019); (Carbajal Cárdenas, 2018); (Rodríguez Montero et al., 2018) y (Çınar & Karadakovan, 2022).
Tiempo:	2022
Origen:	Lima cercado
Centro académico:	Universidad Cesar Vallejo
Universo:	Instituto especializado
Nivel de confianza:	80%
Muestra:	30 usuarios (prueba piloto)
Técnica:	Encuesta
Instrumento:	Cuestionario de factores de riesgo ocupacional.
Escala de dimensión:	(5) Estoy totalmente de acuerdo, (4) De acuerdo, (3) No estoy ni de acuerdo ni en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (1) Estoy totalmente en desacuerdo
Dimensiones:	03 dimensiones
Ítems:	20 ítems
Índice de confiabilidad:	buena (0.824)
Tiempo calculado:	20 minutos

Anexo 4 : Ficha técnica del instrumento 2

Nombre:	Instrumento de medición para seguridad del personal.
Autora:	Adaptación del instrumento del estudio de: (Jurado Ordoñez, 2021), (Rodríguez Montero et al., 2018) , (Varela Díaz & Pérez Villa Marjorie, 2020) y (Çınar & Karadakovan, 2022).
Tiempo:	2022
Origen:	Lima cercado
Centro académico:	Universidad Cesar Vallejo
Universo:	Instituto especializado
Nivel de confianza:	80%
Muestra:	30 usuarios (prueba piloto)
Técnica:	Encuesta
Instrumento:	Cuestionario de seguridad del personal
Escala de dimensión:	(5) Estoy totalmente de acuerdo, (4) De acuerdo, (3) No estoy ni de acuerdo ni en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (1) Estoy totalmente en desacuerdo
Dimensiones:	03 dimensiones
Ítems:	23 ítems
Índice de confiabilidad:	buena (0.806)
Tiempo calculado:	20 minutos

Anexo 5: Cuadro de instrumento de recolección de datos

TÍTULO: Factores de riesgo ocupacional y seguridad del personal en el área de quimioterapia ambulatoria en un instituto especializado, 2022

DIMENSIONES	Técnicas	Instrumento (herramienta que aplicaré)	Dimensiones	Items (Preguntas)	Preguntas	Respuestas
V1: Factores de Riesgo Ocupacional	Encuesta	Cuestionario	D1: Factores de Riesgo Biológico	1,2,3,4,5,6,7	1. ¿Tengo conocimiento sobre el Protocolo de Bioseguridad del instituto especializado para disminuir la exposición en el personal? 2. ¿Consideró que existe preocupación de mis superiores con respecto a la exposición a agentes biológicos en que me encuentro expuesto? 3. ¿Conozco el procedimiento a realizar si presento accidente punzo cortante? 4. ¿En mis actividades es frecuente la manipulación con fluidos corporales como sangre, orina, secreciones, o desechos peligrosos? 5. ¿Durante la manipulación de agentes biológicos utilizo adecuadamente los EPP? 6. ¿Antes de algún procedimiento, tengo conocimiento si el paciente presenta alguna patología que pueda poner en riesgo mi salud? 7. ¿En el desarrollo de mis actividades laborales me encuentro expuesto a riesgo como: pinchazos, salpicaduras, cortes y otros?	a. Estoy totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. No estoy ni de acuerdo, ni en desacuerdo d. En desacuerdo e. Estoy totalmente en desacuerdo

			D2: Factores de Riesgo Químico	8,9,10,11,12, 13,14	<p>8. ¿En el desempeño de mis actividades laborales estoy expuesta(o) a agentes citostáticos, antisépticos, medicamentos y otros?</p> <p>9. ¿Conozco las enfermedades profesionales relacionadas con el puesto de trabajo a la exposición de agentes citostáticos?</p> <p>10. ¿En el desempeño de mis actividades estoy en riesgo de sufrir intoxicaciones por gases tóxicos, vapores, quemaduras por manipulación de sustancias químicas y citostáticos?</p> <p>11. ¿Durante la manipulación de citostáticos utilizo adecuadamente los EPP?</p> <p>12. ¿En el desempeño de mis actividades he padecido alguna sintomatología o enfermedad causada por manipulación de citostáticos u otras sustancias químicas?</p> <p>13. ¿He recibido alguna inducción o formación que me capacite sobre la administración con agentes citostáticos?</p> <p>14. ¿Conozco sobre las medidas para actuar frente a un accidente de trabajo con los agentes citostáticos como: derrame o salpicadura al momento de la administración?</p>	<p>a. Estoy totalmente de acuerdo</p> <p>b. De acuerdo</p> <p>c. No estoy ni de acuerdo, ni en desacuerdo</p> <p>d. En desacuerdo</p> <p>e. Estoy totalmente en desacuerdo</p>
			D3: Factores de Riesgo Físico	15, 16, 17, 18, 19, 20	<p>15. ¿Considero que el ambiente laboral es adecuado para realizar mis labores?</p> <p>16. ¿Considero que las condiciones de circulación del aire del ambiente son adecuadas?</p>	<p>a. Estoy totalmente de acuerdo</p> <p>b. De acuerdo</p>

					<p>17. ¿Me encuentro expuesto a bajos o altos niveles de temperatura en mi ambiente laboral?</p> <p>18. ¿La iluminación del área o servicio donde laboro, es adecuada para las actividades que realizo?</p> <p>19. ¿En el desempeño de mis actividades estoy expuesto a ruidos que perturben mi tranquilidad?</p> <p>20. ¿Al momento de trabajar existen ruidos que dificulten mi concentración?</p>	<p>c. No estoy ni de acuerdo, ni en desacuerdo</p> <p>d. En desacuerdo</p> <p>e. Estoy totalmente en desacuerdo</p>
V2: Seguridad del personal	Encuesta	Cuestionario	D1: Higiene de manos	1,2,3,4,5,6,7, 8	<p>1. ¿Me lavo las manos antes de iniciar mi jornada laboral?</p> <p>2. ¿Me lavo las manos al culminar la jornada laboral y descartar el EPP?</p> <p>3. ¿Realizo el lavado de manos antes de tocar al paciente?</p> <p>4. ¿Realizo el lavado de manos antes de realizar procedimientos invasivos-asépticos-cateterismos?</p> <p>5. ¿Realizo el lavado de manos después de estar en contacto con secreciones y fluidos?</p> <p>6. ¿Realizo el lavado de manos después de atender pacientes?</p> <p>7. ¿Realizo el lavado de manos después de estar en el entorno del paciente o manipular objetos contaminados utilizados en la atención?</p> <p>8. ¿El personal de supervisión, me realiza la evaluación del lavado de manos?</p>	<p>a. Estoy totalmente de acuerdo</p> <p>b. De acuerdo</p> <p>c. No estoy ni de acuerdo, ni en desacuerdo</p> <p>d. En desacuerdo</p> <p>e. Estoy totalmente en desacuerdo</p>
			D2: Equipos de protección personal	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15	<p>9. ¿Realizo la colocación de los EPP de acuerdo con la técnica correcta?</p> <p>10. ¿Utilizo el gorro, mandilón, mascarilla y guantes (nitrilo) durante mis actividades?</p>	<p>a. Estoy totalmente de acuerdo</p> <p>b. De acuerdo</p>

					<p>11. ¿Utilizo los lentes protectores durante la jornada laboral?</p> <p>12. ¿Utilizo el respirador FFP3 para la manipulación y administración de quimioterapia?</p> <p>13. ¿Utilizo la mascarilla N° 95 para realizar mis actividades laborales?</p> <p>14. ¿Me brindan los EPP adecuado para utilizarlos durante mis actividades?</p> <p>15. ¿Me retiró los EPP de acuerdo con la técnica adecuada?</p>	<p>c. No estoy ni de acuerdo, ni en desacuerdo</p> <p>d. En desacuerdo</p> <p>e. Estoy totalmente en desacuerdo</p>
			D3: Eliminación de material contaminado	16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23	<p>16. ¿Evito refundar las agujas utilizadas en los procedimientos?</p> <p>17. ¿Elimino los punzocortantes en el contenedor rígido?</p> <p>18. ¿Elimino las ampollas y frascos en un contenedor de bioseguridad rígido?</p> <p>19. ¿Separo los desechos contaminados de manera adecuada?</p> <p>20. ¿Elimino los desechos en las bolsas adecuadas roja, negra, amarilla?</p> <p>21. ¿Realizo la eliminación de los citostáticos (que vienen diluidos en frascos y su cubierta) en el contenedor con bolsa amarilla?</p> <p>22. ¿Realizo la eliminación de citostáticos (presentación en jeringas) en el contenedor rígido amarillo?</p> <p>23. ¿Realizo la eliminación de citostáticos con el EPP adecuado?</p>	<p>a. Estoy totalmente de acuerdo</p> <p>b. De acuerdo</p> <p>c. No estoy ni de acuerdo, ni en desacuerdo</p> <p>d. En desacuerdo</p> <p>e. Estoy totalmente en desacuerdo</p>

Anexo 6: Consentimiento informado

La presente investigación es conducida por Marianela Peña Suárez, de la Universidad Cesar Vallejo. La meta de este estudio es conocer los factores de riesgo ocupacional en relación con la seguridad del personal en el área de quimioterapia ambulatoria de un instituto especializado, 2022.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder el cuestionario, la participación en esta investigación es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Si acepta participar, puede firmar el presente consentimiento.

Firma

Nombre y Apellidos:

Huella:

Anexo 7: Instrumento de recolección de datos

Factores de riesgo ocupacional y seguridad del personal en el área de quimioterapia ambulatoria en un instituto especializado, 2022

Instrucciones: Estimad(a) participantes, lea las preguntas con atención y responda con una (X) la alternativa que considere correcta:

N°	FACTORES DE RIESGO OCUPACIONAL	(5) Estoy totalmente de acuerdo	(4) De acuerdo	(3) No estoy ni de acuerdo, ni en desacuerdo	(2) En desacuerdo	(1) Estoy totalmente en desacuerdo
	D1: FACTORES DE RIESGO BIOLÓGICO					
1	¿Tengo conocimiento sobre el Protocolo de Bioseguridad del instituto especializado para disminuir la exposición en el personal?					
2	¿Considero que existe preocupación de mis superiores con respecto a la exposición a agentes biológicos en que me encuentro expuesto?					
3	¿Conozco el procedimiento a realizar si presento accidente punzo cortante?					
4	¿En mis actividades es frecuente la manipulación con fluidos corporales como sangre, orina, secreciones, o desechos peligrosos?					
5	¿Durante la manipulación de agentes biológicos utilizo adecuadamente los EPP?					
6	¿Antes de algún procedimiento, tengo conocimiento si el paciente presenta alguna patología que pueda poner en riesgo mi salud?					
7	¿En el desarrollo de mis actividades laborales me encuentro expuesto a riesgo como: pinchazos, salpicaduras, cortes y otros?					
	D2: FACTORES DE RIESGO QUÍMICO					
8	¿En el desempeño de mis actividades laborales estoy expuesta(o) a					

	agentes citostáticos, antisépticos, medicamentos y otros?					
9	¿Conozco las enfermedades profesionales relacionadas con el puesto de trabajo a la exposición de agentes citostáticos?					
10	¿En el desempeño de mis actividades estoy en riesgo de sufrir intoxicaciones por gases tóxicos, vapores, quemaduras por manipulación de sustancias químicas y citostáticos?					
11	¿Durante la manipulación de citostáticos utilizo adecuadamente los EPP?					
12	¿En el desempeño de mis actividades he padecido alguna sintomatología o enfermedad causada por manipulación de citostáticos u otras sustancias químicas?					
13	¿He recibido alguna inducción o formación que me capacite sobre la administración con agentes citostáticos?					
14	¿Conozco sobre las medidas para actuar frente a un accidente de trabajo con los agentes citostáticos como: derrame o salpicadura al momento de la administración?					
	D3: FACTORES DE RIESGO FÍSICO					
15	¿Considero que el ambiente laboral es adecuado para realizar mis labores?					
16	¿Considero que las condiciones de circulación del aire del ambiente son adecuadas?					
17	¿Me encuentro expuesto a bajos o altos niveles de temperatura en mi ambiente laboral?					
18	¿La iluminación del área o servicio donde laboro, es adecuada para las actividades que realizo?					

19	¿En el desempeño de mis actividades estoy expuesto a ruidos que perturben mi tranquilidad?					
20	¿Al momento de trabajar existen ruidos que dificulten mi concentración?					
	SEGURIDAD DEL PERSONAL	(5) Estoy totalmente de acuerdo	(4) De acuerdo	(3) No estoy ni de acuerdo, ni en desacuerdo	(2) En desacuerdo	(1) Estoy totalmente en desacuerdo
	D1: HIGIENE DE MANOS					
1	¿Me lavo las manos antes de iniciar mi jornada laboral?					
2	¿Me lavo las manos al culminar la jornada laboral y descartar el EPP?					
3	¿Realizo el lavado de manos antes de tocar al paciente?					
4	¿Realizo el lavado de manos antes de realizar procedimientos invasivos-asépticos-cateterismos?					
5	¿Realizo el lavado de manos después de estar en contacto con secreciones y fluidos?					
6	¿Realizo el lavado de manos después de atender pacientes?					
7	¿Realizo el lavado de manos después de estar en el entorno del paciente o manipular objetos contaminados utilizados en la atención?					
8	¿El personal de supervisión, me realiza la evaluación del lavado de manos?					
	D2: EQUIPOS DE PROTECCIÓN PERSONAL					
9	¿Realizo la colocación de los EPP de acuerdo con la técnica correcta?					
10	¿Utilizo el gorro, mandilón, mascarilla y guantes (nitrilo) durante mis actividades?					
11	¿Utilizo los lentes protectores durante la jornada laboral?					
12	¿Utilizo el respirador FPP3 para la manipulación y					

	administración de quimioterapia?					
13	¿Utilizo la mascarilla N° 95 para realizar mis actividades laborales?					
14	¿Me brindan los EPP adecuado para utilizarlos durante mis actividades?					
15	¿Me retiró los EPP de acuerdo con la técnica adecuada?					
	D3: ELIMINACIÓN DE MATERIAL CONTAMINADO					
16	¿Evito refundar las agujas utilizadas en los procedimientos?					
17	¿Elimino los punzocortantes en el contenedor rígido?					
18	¿Elimino las ampollas y frascos en un contenedor de bioseguridad rígido?					
19	¿Separo los desechos contaminados de manera adecuada?					
20	¿Elimino los desechos en las bolsas adecuadas roja, negra, amarilla?					
21	¿Realizo la eliminación de los citostáticos (que vienen diluidos en frascos y su cubierta) en el contenedor con bolsa amarilla?					
22	¿Realizo la eliminación de citostáticos (presentación en jeringas) en el contenedor rígido amarillo?					
23	¿Realizo la eliminación de citostáticos con el EPP adecuado?					

Nota. El instrumento de la investigación se encuentra adaptado con el apoyo de los estudios de: (Rodríguez Montero et al., 2018), (Varela Díaz & Pérez Villa Marjorie, 2020) y (Çınar & Karadakovan, 2022); mediante las investigaciones de: (Díaz 2019), (Carbajal 2018) y (Jurado 2021) los cuales han sido utilizados como guía para adaptar las preguntas que serán utilizadas en el presente estudio.

Anexo 8: Validación del instrumento por los expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDEN LOS FACTORES DE RIESGO OCUPACIONAL

N°	VARIABLE: FACTOR DE RIESGO LABORAL	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: FACTORES DE RIESGO BIOLÓGICO								
1	¿Tengo conocimiento sobre el Protocolo de Bioseguridad del instituto especializado para disminuir la exposición en el personal?	X		X		X		
2	¿Considero que existe preocupación de mis superiores con respecto a la exposición a agentes biológicos en que me encuentro expuesto?	X		X		X		
3	¿Conozco el procedimiento a realizar si presento accidente punzo cortante?	X		X		X		
4	¿En mis actividades es frecuente la manipulación con fluidos corporales como sangre, orina, secreciones, o desechos peligrosos?	X		X		X		
5	¿Durante la manipulación de agentes biológicos utilizo adecuadamente los EPP?	X		X		X		
6	¿Antes de algún procedimiento, tengo conocimiento si el paciente presenta alguna patología que pueda poner en riesgo mi salud?	X		X		X		
7	¿En el desarrollo de mis actividades laborales me encuentro expuesto a riesgo como: pinchazos, salpicaduras, cortes y otros?	X		X		X		
DIMENSION 2: FACTORES DE RIESGO QUÍMICO								
8	¿En el desempeño de mis actividades laborales estoy expuesta(o) a agentes citostáticos, antisépticos, medicamentos y otros?	X		X		X		
9	¿Conozco las enfermedades profesionales relacionadas con el puesto de trabajo a la exposición de agentes citostáticos?	X		X		X		
10	¿En el desempeño de mis actividades estoy en riesgo de sufrir intoxicaciones por gases tóxicos, vapores, quemaduras por manipulación de sustancias químicas y citostáticos?	X		X		X		
11	¿Durante la manipulación de citostáticos utilizo adecuadamente los EPP?	X		X		X		
12	¿En el desempeño de mis actividades he padecido alguna sintomatología o enfermedad causada por manipulación de citostáticos u otras sustancias químicas?	X		X		X		
13	¿He recibido alguna inducción o formación que me capacite sobre la administración con agentes citostáticos?	X		X		X		

14	¿Conozco sobre las medidas para actuar frente a un accidente de trabajo con los agentes citostáticos como: derrame o salpicadura al momento de la administración?	X		X		X		
DIMENSION 3: FACTORES DE RIESGO QUÍMICO								
15	¿Considero que el ambiente laboral es adecuado para realizar mis labores?	X		X		X		
16	¿Considero que las condiciones de circulación del aire del ambiente son adecuadas?	X		X		X		
17	¿Me encuentro expuesto a bajos o altos niveles de temperatura en mi ambiente laboral?	X		X		X		
18	¿La iluminación del área o servicio donde laboro, es adecuada para las actividades que realizo?	X		X		X		
19	¿En el desempeño de mis actividades estoy expuesto a ruidos que perturben mi tranquilidad?	X		X		X		
20	¿Al momento de trabajar existen ruidos que dificulten mi concentración?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg.: Mg. Yuly Quispe Condor DNI: 46681101

Especialidad del validador: Maestra en Gestión de los Servicios de la Salud / Maestra en Docencia e Investigación en Salud

¹Pertinencia : El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia : El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad : Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota : Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

21 de octubre del 2022


 Dr. Yuly Quispe Condor
 Director del Examen de
 CAP 2022
 Instituto Nacional del
 Enfermedades Neoplásicas

Firma del Experto Informante.

DNI: 46681101

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA SEGURIDAD DEL PERSONAL

N°	VARIABLE: SEGURIDAD DEL PERSONAL	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: HIGIENE DE MANOS								
1	¿Me lavo las manos antes de iniciar mi jornada laboral?	X		X		X		
2	¿Me lavo las manos al culminar la jornada laboral y descartar el EPP?	X		X		X		
3	¿Realizo el lavado de manos antes de tocar al paciente?	X		X		X		
4	¿Realizo el lavado de manos antes de realizar procedimientos invasivos-asépticos-cateterismos?	X		X		X		
5	¿Realizo el lavado de manos después de estar en contacto con secreciones y fluidos?	X		X		X		
6	¿Realizo el lavado de manos después de atender pacientes?	X		X		X		
7	¿Realizo el lavado de manos después de estar en el entorno del paciente o manipular objetos contaminados utilizados en la atención?	X		X		X		
8	¿El personal de supervisión, me realiza la evaluación del lavado de manos?	X		X		X		
DIMENSION 2: EQUIPOS DE PROTECCIÓN PERSONAL								
9	¿Realizo la colocación de los EPP de acuerdo con la técnica correcta?	X		X		X		
10	¿Utilizo el gorro, mandilón, mascarilla y guantes (nitrilo) durante mis actividades?	X		X		X		
11	¿Utilizo los lentes protectores durante la jornada laboral?	X		X		X		
12	¿Utilizo el respirador FFP3 para la manipulación y administración de quimioterapia?	X		X		X		
13	¿Utilizo la mascarilla N° 95 para realizar mis actividades laborales?	X		X		X		
14	¿Me brindan los EPP adecuado para utilizarlos durante mis actividades?	X		X		X		
15	¿Me retiró los EPP de acuerdo con la técnica adecuada?	X		X		X		
DIMENSION 3: ELIMINACION DE MATERIAL CONTAMINADO								
16	¿Evito refundar las agujas utilizadas en los procedimientos?	X		X		X		
17	¿Elimino los punzocortantes en el contenedor rígido?	X		X		X		
18	¿Elimino las ampollas y frascos en un contenedor de bioseguridad rígido?	X		X		X		
19	¿Separo los desechos contaminados de manera adecuada?	X		X		X		
20	¿Elimino los desechos en las bolsas adecuadas roja, negra, amarilla?	X		X		X		
21	¿Realizo la eliminación de los citostáticos (que vienen diluidos en frascos y su cubierta) en el contenedor con bolsa amarilla?	X		X		X		
22	¿Realizo la eliminación de citostáticos (presentación en jeringas) en el contenedor rígido amarillo?	X		X		X		
23	¿Realizo la eliminación de citostáticos con el EPP adecuado?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg.: Mg. Yuly Quispe Condor DNI: 46681101

Especialidad del validador: Maestra en Gestión de los Servicios de la Salud / Maestra en Docencia e Investigación en Salud

¹Pertinencia : El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia : El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad : Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota : Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

21 de octubre del 2022


 Lic. Yuly Quispe Condor
 Supervisora I
 Departamento de Enfermería
 CEP: 70209
 Instituto Nacional de
 Enfermedades Neoplásicas

Firma del Experto Informante.

DNI: 46681101

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDEN LOS FACTORES DE RIESGO OCUPACIONAL

N°	VARIABLE: FACTOR DE RIESGO LABORAL	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: FACTORES DE RIESGO BIOLÓGICO								
1	¿Tengo conocimiento sobre el Protocolo de Bioseguridad del instituto especializado para disminuir la exposición en el personal?	/		/		/		
2	¿Considero que existe preocupación de mis superiores con respecto a la exposición a agentes biológicos en que me encuentro expuesto?	/		/		/		
3	¿Conozco el procedimiento a realizar si presento accidente punzo cortante?	/		/		/		
4	¿En mis actividades es frecuente la manipulación con fluidos corporales como sangre, orina, secreciones, o desechos peligrosos?	/		/		/		
5	¿Durante la manipulación de agentes biológicos utilizo adecuadamente los EPP?	/		/		/		
6	¿Antes de algún procedimiento, tengo conocimiento si el paciente presenta alguna patología que pueda poner en riesgo mi salud?	/		/		/		
7	¿En el desarrollo de mis actividades laborales me encuentro expuesto a riesgo como: pinchazos, salpicaduras, cortes y otros? *	/		/		/		*
DIMENSION 2: FACTORES DE RIESGO QUÍMICO								
8	¿En el desempeño de mis actividades laborales estoy expuesta(o) a agentes citostáticos, antisépticos, medicamentos y otros?	/		/		/		
9	¿Conozco las enfermedades profesionales relacionadas con el puesto de trabajo a la exposición de agentes citostáticos?	/		/		/		
10	¿En el desempeño de mis actividades estoy en riesgo de sufrir intoxicaciones por gases tóxicos, vapores, quemaduras por manipulación de sustancias químicas y citostáticos?	/		/		/		
11	¿Durante la manipulación de citostáticos utilizo adecuadamente los EPP?	/		/		/		
12	¿En el desempeño de mis actividades he padecido alguna sintomatología o enfermedad causada por manipulación de citostáticos u otras sustancias químicas?	/		/		/		
13	¿He recibido alguna inducción o formación que me capacite sobre la administración con agentes citostáticos?	/		/		/		

14	¿Conozco sobre las medidas para actuar frente a un accidente de trabajo con los agentes citostáticos como: derrame o salpicadura al momento de la administración?	/		/		/		
DIMENSION 3: FACTORES DE RIESGO QUÍMICO								
15	¿Considero que el ambiente laboral es adecuado para realizar mis labores?	/		/		/		
16	¿Considero que las condiciones de circulación del aire del ambiente son adecuadas?	/		/		/		
17	¿Me encuentro expuesto a bajos o altos niveles de temperatura en mi ambiente laboral?	/		/		/		
18	¿La iluminación del área o servicio donde laboro, es adecuada para las actividades que realizo?	/		/		/		
19	¿En el desempeño de mis actividades estoy expuesto a ruidos que perturben mi tranquilidad?	/		/		/		
20	¿Al momento de trabajar existen ruidos que dificulten mi concentración?	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg: Edinik Alis Rsb DNI: 42934178

Especialidad del validador: Exp. en Anestesiología / Maestría en gerencia de la Salud

¹Pertinencia : El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia : El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad : Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota : Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

29... de octubre del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Lic. Edinik Alis Rsb
 Enfermero Asistencial
 Departamento de Enfermería
 CEP: 55518
 Firma del Experto Informante.

DNI:

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA SEGURIDAD DEL PERSONAL

N°	VARIABLE: SEGURIDAD DEL PERSONAL	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: HIGIENE DE MANOS								
1	¿Me lavo las manos antes de iniciar mi jornada laboral?							
2	¿Me lavo las manos al culminar la jornada laboral y descartar el EPP?	✓		✓		✓		
3	¿Realizo el lavado de manos antes de tocar al paciente?	✓		✓		✓		
4	¿Realizo el lavado de manos antes de realizar procedimientos invasivos-asépticos-cateterismos?	✓		✓		✓		
5	¿Realizo el lavado de manos después de estar en contacto con secreciones y fluidos?	✓		✓		✓		
6	¿Realizo el lavado de manos después de atender pacientes?	✓		✓		✓		
7	¿Realizo el lavado de manos después de estar en el entorno del paciente o manipular objetos contaminados utilizados en la atención?	✓		✓		✓		
8	¿El personal de supervisión, me realiza la evaluación del lavado de manos?	✓		✓		✓		
DIMENSION 2: EQUIPOS DE PROTECCION PERSONAL								
9	¿Realizo la colocación de los EPP de acuerdo con la técnica correcta?	✓		✓		✓		
10	¿Utilizo el gorro, mandilón, mascarilla y guantes (nitrilo) durante mis actividades?	✓		✓		✓		
11	¿Utilizo los lentes protectores durante la jornada laboral?	✓		✓		✓		
12	¿Utilizo el respirador FFP3 para la manipulación y administración de quimioterapia?	✓		✓		✓		
13	¿Utilizo la mascarilla N° 95 para realizar mis actividades laborales?	✓		✓		✓		
14	¿Me brindan los EPP adecuado para utilizarlos durante mis actividades?	✓		✓		✓		
15	¿Me retiró los EPP de acuerdo con la técnica adecuada?	✓		✓		✓		
DIMENSION 3: ELIMINACION DE MATERIAL CONTAMINADO								
16	¿Evito refundar las agujas utilizadas en los procedimientos?	✓		✓		✓		
17	¿Elimino los punzocortantes en el contenedor rígido?	✓		✓		✓		
18	¿Elimino las ampollas y frascos en un contenedor de bioseguridad rígido?	✓		✓		✓		
19	¿Separo los desechos contaminados de manera adecuada?	✓		✓		✓		
20	¿Elimino los desechos en las bolsas adecuadas roja, negra, amarilla?	✓		✓		✓		
21	¿Realizo la eliminación de los citostáticos (que vienen diluidos en frascos y su cubierta) en el contenedor con bolsa amarilla?	✓		✓		✓		
22	¿Realizo la eliminación de citostáticos (presentación en jeringas) en el contenedor rígido amarillo?	✓		✓		✓		
23	¿Realizo la eliminación de citostáticos con el EPP adecuado?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr. / Mg: Edinho Celis Robles DNI: 42784798

Especialidad del validador: ESP. Oncología // Hospital en gestión del Sisa de la Salud

- ¹Pertinencia : El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 - ²Relevancia : El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 - ³Claridad : Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- Nota : Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

29 de octubre del 2022


 Lic. Edinho Celis Robles
 Enfermero Asistencial
 Departamento de Entolmería
 PEP 55518
 Calle Mariscal de Sucre 2000, Nariño

Firma del Experto Informante.

DNI:

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDEN LOS FACTORES DE RIESGO OCUPACIONAL

Nº	VARIABLE: FACTOR DE RIESGO LABORAL	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: FACTORES DE RIESGO BIOLÓGICO								
1	¿Tengo conocimiento sobre el Protocolo de Bioseguridad del instituto especializado para disminuir la exposición en el personal?	X		X		X		
2	¿Considero que existe preocupación de mis superiores con respecto a la exposición a agentes biológicos en que me encuentro expuesto?	X		X		X		
3	¿Conozco el procedimiento a realizar si presento accidente punzo cortante?	X		X		X		
4	¿En mis actividades es frecuente la manipulación con fluidos corporales como sangre, orina, secreciones, o desechos peligrosos?	X		X		X		
5	¿Durante la manipulación de agentes biológicos utilizo adecuadamente los EPP?	X		X		X		
6	¿Antes de algún procedimiento, tengo conocimiento si el paciente presenta alguna patología que pueda poner en riesgo mi salud?	X		X		X		
7	¿En el desarrollo de mis actividades laborales me encuentro expuesto a riesgo como: pinchazos, salpicaduras, cortes y otros?	X		X		X		
DIMENSION 2: FACTORES DE RIESGO QUÍMICO								
8	¿En el desempeño de mis actividades laborales estoy expuesta(o) a agentes citostáticos, antisépticos, medicamentos y otros?	X		X		X		
9	¿Conozco las enfermedades profesionales relacionadas con el puesto de trabajo a la exposición de agentes citostáticos?	X		X		X		
10	¿En el desempeño de mis actividades estoy en riesgo de sufrir intoxicaciones por gases tóxicos, vapores, quemaduras por manipulación de sustancias químicas y citostáticos?	X		X		X		
11	¿Durante la manipulación de citostáticos utilizo adecuadamente los EPP?	X		X		X		
12	¿En el desempeño de mis actividades he padecido alguna sintomatología o enfermedad causada por manipulación de citostáticos u otras sustancias químicas?	X		X		X		
13	¿He recibido alguna inducción o formación que me capacite sobre la administración con agentes citostáticos?	X		X		X		

14	¿Conozco sobre las medidas para actuar frente a un accidente de trabajo con los agentes citostáticos como: derrame o salpicadura al momento de la administración?	X		X		X		
DIMENSION 3: FACTORES DE RIESGO QUÍMICO								
15	¿Considero que el ambiente laboral es adecuado para realizar mis labores?	X		X		X		
16	¿Considero que las condiciones de circulación del aire del ambiente son adecuadas?	X		X		X		
17	¿Me encuentro expuesto a bajos o altos niveles de temperatura en mi ambiente laboral?	X		X		X		
18	¿La iluminación del área o servicio donde laboro, es adecuada para las actividades que realizo?	X		X		X		
19	¿En el desempeño de mis actividades estoy expuesto a ruidos que perturben mi tranquilidad?	X		X		X		
20	¿Al momento de trabajar existen ruidos que dificulten mi concentración?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg.: Dr. Güere Porras Juan Jesús DNI: 70454682

Especialidad del validador: Maestro en Gestión Educativa

¹Pertinencia : El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia : El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad : Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota : Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

22 de octubre del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

DNI: 70454682

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA SEGURIDAD DEL PERSONAL

N°	VARIABLE: SEGURIDAD DEL PERSONAL	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: HIGIENE DE MANOS								
1	¿Me lavo las manos antes de iniciar mi jornada laboral?	X		X		X		
2	¿Me lavo las manos al culminar la jornada laboral y descartar el EPP?	X		X		X		
3	¿Realizo el lavado de manos antes de tocar al paciente?	X		X		X		
4	¿Realizo el lavado de manos antes de realizar procedimientos invasivos-asépticos-cateterismos?	X		X		X		
5	¿Realizo el lavado de manos después de estar en contacto con secreciones y fluidos?	X		X		X		
6	¿Realizo el lavado de manos después de atender pacientes?	X		X		X		
7	¿Realizo el lavado de manos después de estar en el entorno del paciente o manipular objetos contaminados utilizados en la atención?	X		X		X		
8	¿El personal de supervisión, me realiza la evaluación del lavado de manos?	X		X		X		
DIMENSION 2: EQUIPOS DE PROTECCION PERSONAL								
9	¿Realizo la colocación de los EPP de acuerdo con la técnica correcta?	X		X		X		
10	¿Utilizo el gorro, mandilón, mascarilla y guantes (nitrilo) durante mis actividades?	X		X		X		
11	¿Utilizo los lentes protectores durante la jornada laboral?	X		X		X		
12	¿Utilizo el respirador FFP3 para la manipulación y administración de quimioterapia?	X		X		X		
13	¿Utilizo la mascarilla N° 95 para realizar mis actividades laborales?	X		X		X		
14	¿Me brindan los EPP adecuado para utilizarlos durante mis actividades?	X		X		X		
15	¿Me retiró los EPP de acuerdo con la técnica adecuada?	X		X		X		
DIMENSION 3: ELIMINACIÓN DE MATERIAL CONTAMINADO								
16	¿Evito refundar las agujas utilizadas en los procedimientos?	X		X		X		
17	¿Elimino los punzocortantes en el contenedor rígido?	X		X		X		
18	¿Elimino las ampollas y frascos en un contenedor de bioseguridad rígido?	X		X		X		
19	¿Separo los desechos contaminados de manera adecuada?	X		X		X		
20	¿Elimino los desechos en las bolsas adecuadas roja, negra, amarilla?	X		X		X		
21	¿Realizo la eliminación de los citostáticos (que vienen diluidos en frascos y su cubierta) en el contenedor con bolsa amarilla?	X		X		X		
22	¿Realizo la eliminación de citostáticos (presentación en jeringas) en el contenedor rígido amarillo?	X		X		X		
23	¿Realizo la eliminación de citostáticos con el EPP adecuado?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg.: Dr. Güere Porras Juan Jesús DNI: 70454682

Especialidad del validador: Maestro en Gestión Educativa

- ¹Pertinencia : El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia : El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad : Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota : Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

22 de octubre del 2022



Firma del Experto Informante.
 DNI: 70454682

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 9: Base de datos en excel y resultado de alfa de cronbach de la prueba piloto

VARIABLE 1:

VARIABLE 1	VARIABLE 1: FACTORES DE RIESGO OCUPACIONAL																			
	D1						D2						D3							
	PREG 1	PREG 2	PREG 3	PREG 4	PREG 5	PREG 6	PREG 7	PREG 8	PREG 9	PREG 10	PREG 11	PREG 12	PREG 13	PREG 14	PREG 15	PREG 16	PREG 17	PREG 18	PREG 19	PREG 20
PARTICIPANTE 1	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	2	2	4	4	4
PARTICIPANTE 2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	4	4	5	4
PARTICIPANTE 3	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	1	5	5	3	3	4	4	1	1
PARTICIPANTE 4	5	4	5	5	5	5	5	5	3	4	4	2	4	4	2	4	2	4	4	4
PARTICIPANTE 5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	3	4	2	2
PARTICIPANTE 6	4	4	5	5	4	5	5	4	4	3	5	2	4	3	4	5	4	4	4	4
PARTICIPANTE 7	5	4	4	4	5	4	4	4	4	2	4	1	4	4	4	3	2	5	5	2
PARTICIPANTE 8	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	1	5	5	4	4	3	3	4	5
PARTICIPANTE 9	5	5	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3
PARTICIPANTE 10	4	3	3	5	5	4	5	5	4	5	4	2	4	3	4	3	3	3	3	2
PARTICIPANTE 11	4	3	3	5	5	4	5	5	4	5	4	2	4	3	4	3	3	3	3	2
PARTICIPANTE 12	4	4	4	4	4	3	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3
PARTICIPANTE 13	4	4	4	4	4	3	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	2	2
PARTICIPANTE 14	4	4	4	5	5	5	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	3	4	3
PARTICIPANTE 15	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	3	4	4	4
PARTICIPANTE 16	5	3	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	3	4	4	4
PARTICIPANTE 17	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	3	2	4	2	5	4
PARTICIPANTE 18	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	3	2	4	2	5	4
PARTICIPANTE 19	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	3	2	4	3	4	4
PARTICIPANTE 20	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	2	2	4	4	4	4
PARTICIPANTE 21	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
PARTICIPANTE 22	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5
PARTICIPANTE 23	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5
PARTICIPANTE 24	4	4	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	4	5	4	3	3	4	3	3
PARTICIPANTE 25	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
PARTICIPANTE 26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
PARTICIPANTE 27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
PARTICIPANTE 28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
PARTICIPANTE 29	5	2	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	3	2	2
PARTICIPANTE 30	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	3	3	2	3	3	3

Resultado1 [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Escala: VARIABLE 1 FACTORES DE RIESGO OCUPACIONAL

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N	%
		30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,824	20

```

DATASET ACTIVATE ConjuntoDatos0.
DATASET CLOSE ConjuntoDatos1.
NEW FILE.
DATASET NAME ConjuntoDatos2 WINDOW=FRONT.
RELIABILITY
/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009
VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.
    
```

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode: ON | H: 116, W: 205 pt. | 15:33 | 26/10/2022

VARIABLE 2:

VARIABLE 1	VARIABLE 2: SEGURIDAD DEL PERSONAL																										
	D1									D2									D3								
	PREG 1	PREG 2	PREG 3	PREG 4	PREG 5	PREG 6	PREG 7	PREG 8	PREG 9	PREG 10	PREG 11	PREG 12	PREG 13	PREG 14	PREG 15	PREG 16	PREG 17	PREG 18	PREG 19	PREG 20	PREG 21	PREG 22	PREG 23				
PARTICIPANTE 1	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	2	5	5	5	2	2	5	5	5	5	5	5	5				
PARTICIPANTE 2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5				
PARTICIPANTE 3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5				
PARTICIPANTE 4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	4	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5				
PARTICIPANTE 5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	2	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5				
PARTICIPANTE 6	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	3	3	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5				
PARTICIPANTE 7	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4				
PARTICIPANTE 8	4	4	5	5	5	5	5	4	3	5	2	2	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5				
PARTICIPANTE 9	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	3	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5				
PARTICIPANTE 10	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	3	2	5	4	3	4	4	5	5	4	4	5	4				
PARTICIPANTE 11	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	3	2	5	4	3	4	5	5	4	4	5	4	4				
PARTICIPANTE 12	4	4	5	5	5	5	5	4	4	2	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5				
PARTICIPANTE 13	4	4	5	5	5	5	5	4	4	2	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5				
PARTICIPANTE 14	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	2	2	5	3	5	2	5	5	5	5	5	5	5				
PARTICIPANTE 15	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	2	2	5	4	5	2	5	5	5	5	5	5	5				
PARTICIPANTE 16	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	2	2	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5				
PARTICIPANTE 17	5	5	5	5	5	5	4	4	4	2	2	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	3				
PARTICIPANTE 18	5	5	5	5	5	5	4	4	4	2	2	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	3				
PARTICIPANTE 19	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	2	3	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5				
PARTICIPANTE 20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5				
PARTICIPANTE 21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4				
PARTICIPANTE 22	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	1	1	4	3	4	5	5	4	4	4	5	5	4				
PARTICIPANTE 23	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	2	2	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5				
PARTICIPANTE 24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5				
PARTICIPANTE 25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5				
PARTICIPANTE 26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4				
PARTICIPANTE 27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5				
PARTICIPANTE 28	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	2	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5				
PARTICIPANTE 29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5				
PARTICIPANTE 30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5				

Resultado1 [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020
 VAR00021 VAR00022 VAR00023
 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL
 /MODEL=ALPHA.

Fiabilidad

[ConjuntoDatos3]

Escala: VARIABLE 2 SEGURIDAD DEL PERSONAL

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N	%
	30	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,806	23

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicoide: ON | 15:38 26/10/2022

AMBAS VARIABLES:

VARIABLE 1	VARIABLE 1: FACTORES DE RIESGO OCUPACIONAL																				VARIABLE 2: SEGURIDAD DEL PERSONAL																									
	D1					D2					D3										D1					D2					D3															
	PREG 1	PREG 2	PREG 3	PREG 4	PREG 5	PREG 6	PREG 7	PREG 8	PREG 9	PREG 10	PREG 11	PREG 12	PREG 13	PREG 14	PREG 15	PREG 16	PREG 17	PREG 18	PREG 19	PREG 20	PREG 1	PREG 2	PREG 3	PREG 4	PREG 5	PREG 6	PREG 7	PREG 8	PREG 9	PREG 10	PREG 11	PREG 12	PREG 13	PREG 14	PREG 15	PREG 16	PREG 17	PREG 18	PREG 19	PREG 20	PREG 21	PREG 22	PREG 23			
PARODIWEEL	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	2	2	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	2	5	5	5	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5		
PARODIWEEL	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
PARODIWEEL	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	1	5	5	3	3	4	4	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
PARODIWEEL	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	4	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
PARODIWEEL	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	3	5	4	4	4	3	4	4	4	3	4	2	2	5	5	5	5	5	5	4	1	2	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
PARODIWEEL	4	4	5	5	4	5	5	4	3	5	2	4	3	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	3	3	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	
PARODIWEEL	5	4	4	4	5	4	4	4	2	4	1	4	4	4	2	2	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	
PARODIWEEL	5	4	4	4	5	4	4	4	4	1	5	5	4	4	3	3	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	2	2	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
PARODIWEEL	5	5	5	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	2	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	3	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	
PARODIWEEL	4	3	3	5	5	4	4	5	4	2	4	3	4	3	3	3	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	2	5	4	3	2	5	4	3	4	4	5	5	4	4	5	4
PARODIWEEL	4	4	4	4	4	3	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	2	2	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
PARODIWEEL	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
PARODIWEEL	4	4	5	5	5	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	3	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	2	2	5	3	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	
PARODIWEEL	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	2	2	5	4	5	2	5	5	5	5	5	5	5	
PARODIWEEL	5	3	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
PARODIWEEL	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	3	2	4	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	2	2	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
PARODIWEEL	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	3	2	4	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	2	2	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
PARODIWEEL	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	3	2	4	3	2	4	4	5	5	5	5	4	4	3	2	3	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5
PARODIWEEL	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
PARODIWEEL	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
PARODIWEEL	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	1	1	4	3	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4
PARODIWEEL	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
PARODIWEEL	4	4	5	5	4	3	5	5	5	5	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
PARODIWEEL	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
PARODIWEEL	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
PARODIWEEL	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
PARODIWEEL	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	2	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
PARODIWEEL	5	2	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	3	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
PARODIWEEL	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	3	3	2	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

*Resultado1 [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

VAR00032 VAR00033 VAR00034 VAR00035 VAR00036 VAR00037 VAR00038 VAR00039 VAR00040 VAR00041 VAR00042
 VAR00043
 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL
 /MODEL=ALPHA.

Fiabilidad

[ConjuntoDatos0]

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N	%
	30		100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

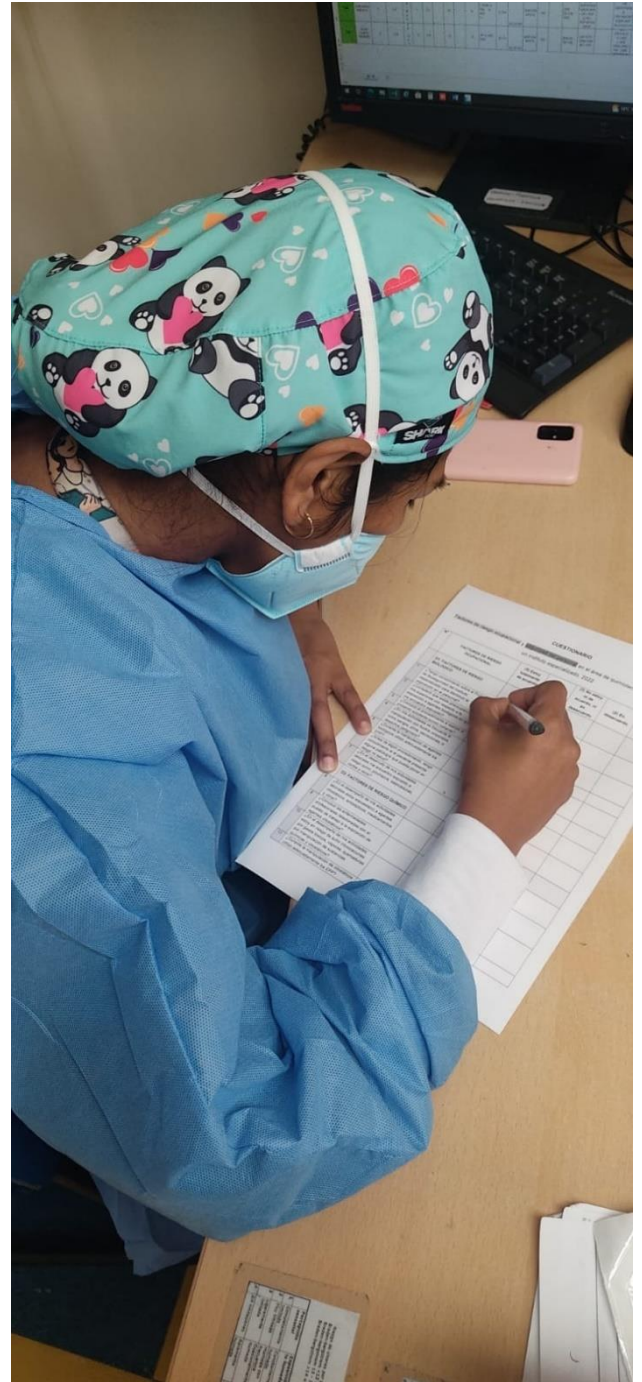
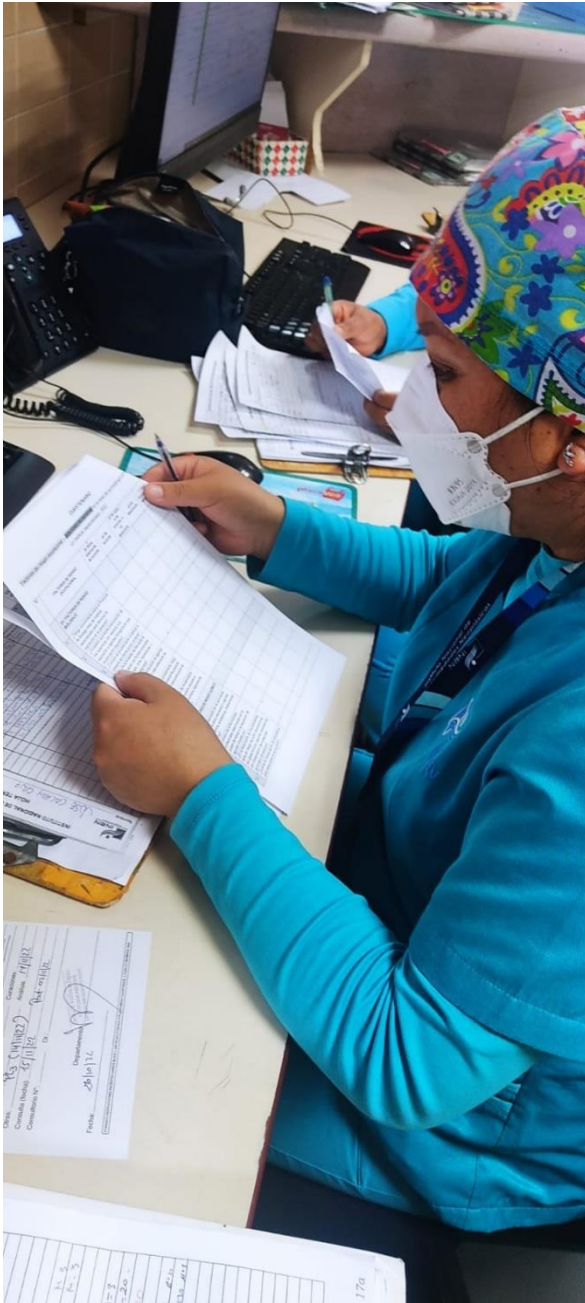
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

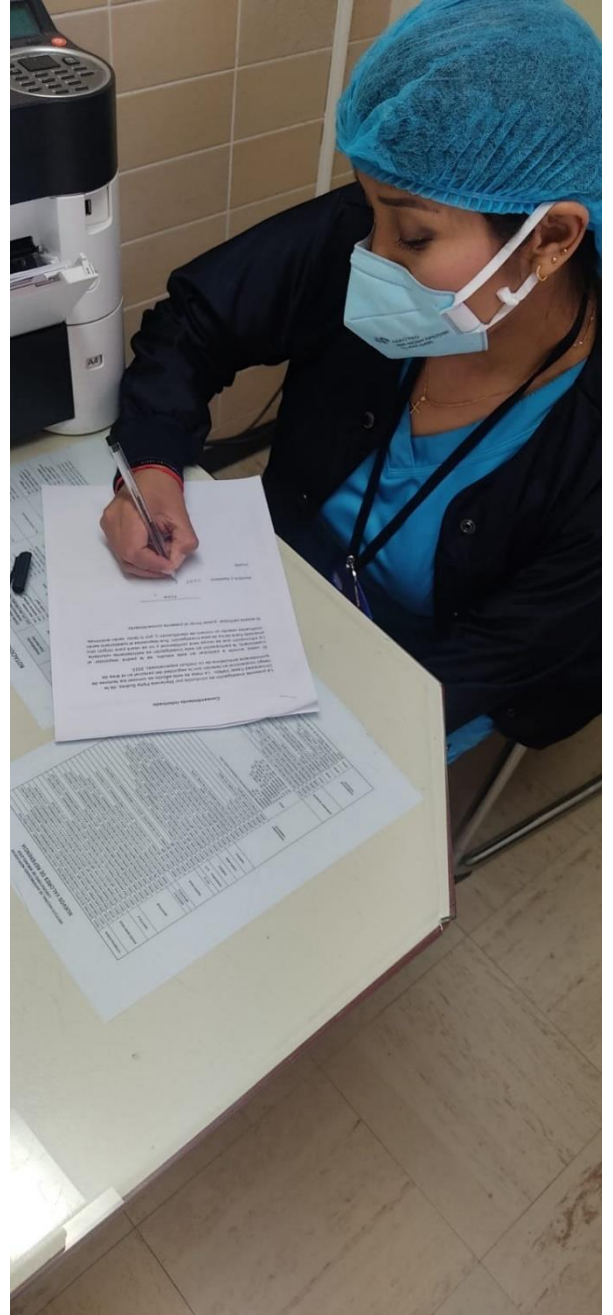
Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,820	43

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode:ON | H: 116, W: 205 pt | 15:43 26/10/2022

Anexo 10: Fotos de la prueba piloto





Anexo 11: Solicitud de autorización para el instituto especializado

POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 26 de octubre del 2022

Señor (a):

Dr. Melita Cosme Mendoza

Directora Ejecutiva

Instituto Nacional De Enfermedades Neoplásicas – INEN

Nº de Carta : 213 – 2022 – UCV – VA – EPG – F05L03/J

Asunto : Solicita autorización para realizar investigación

Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 26 de octubre del 2022

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Lima Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

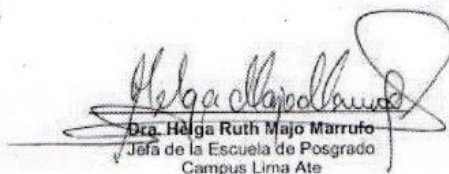
Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **PEÑA SUÁREZ MARIANELA**
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Gestión de los Servicios de la Salud
- 4) Título de la investigación : **"FACTORES DE RIESGO OCUPACIONAL Y SEGURIDAD EN EL PERSONAL DEL ÁREA DE QUIMIOTERAPIA AMBULATORIA EN UN INSTITUTO ESPECIALIZADO, 2022"**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,


Dra. Helga Ruth Majo Marrufo
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate



Anexo 12: Permiso de autorización por supervisora

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Lima, 03 de noviembre del 2022

Asunto: Autorización para la aplicación del instrumento de investigación

De mi mayor consideración:

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que, autorizo la ejecución del instrumento del trabajo de investigación científica titulado **“FACTORES DE RIESGO OCUPACIONAL Y SEGURIDAD EN EL PERSONAL DEL ÁREA DE QUIMIOTERAPIA AMBULATORIA EN UN INSTITUTO ESPECIALIZADO, 2022”**. Autorizo la ejecución de la misma, considerando los datos mencionados:

Apellidos y Nombres del estudiante	: Peña Suárez, Marianela
Programa de estudios	: Maestría
Mención	: Gestión de los servicios de salud

Sin otro particular me despido.

Atentamente.


Lic. Thania Erika Espinoza García
SUPERVISORA DEL SQA
Departamento de Enfermería
CEP 34870
Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas

Anexo 13: Encuesta realizada por google form



Factores de riesgo ocupacional y seguridad en el personal del área de quimioterapia ambulatoria en un instituto especializado, 2022.

Ya no se aceptan más respuestas en el formulario Factores de riesgo ocupacional y seguridad en el personal del área de quimioterapia ambulatoria en un instituto especializado, 2022..
Prueba a ponerte en contacto con el propietario del formulario si crees que se trata de un error.

Formulario de pedido

Preguntas Respuestas **72** Configuración

72 respuestas

No se aceptan más respuestas

Mensaje para los encuestados

Ya no se aceptan respuestas en este formula...

Resumen Pregunta Individual

Acepto participar en esta investigación: [Copiar](#)

72 respuestas

100%

● Acepto
● No acepto

Anexo 14: Base de datos de ambas variables

BASE DE DATOS																																												
N°	VARIABLE 1: FACTORES DE RIESGO OCUPACIONAL																				VARIABLE 2: SEGURIDAD DEL PERSONAL																							
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	
1	4	5	5	5	4	3	4	4	4	4	5	4	5	5	3	3	4	5	4	2	4	4	4	4	4	4	5	5	4	1	1	4	5	5	5	5	3	5	5	5	4	4		
2	5	4	5	5	4	3	4	4	3	5	4	4	3	2	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	1	1	4	3	4	4	5	4	5	4	4	3	4		
3	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	3	4	3	2	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	5	1	1	4	4	4	4	5	4	5	4	4	3	4		
4	5	4	5	4	4	3	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	5	4	4	4	4	5	4	4	1	1	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4		
5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	5	4	4	4	4	5	4	4	1	1	4	5	4	4	5	4	5	4	4	3	4		
6	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4	5	4	4	3	2	2	3	2	2	4	5	4	4	4	4	4	4	4	2	1	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4		
7	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	5	4	4	4	3	4	4	4	2	1	4	5	3	4	5	4	5	4	4	4	4		
8	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	1	1	4	3	3	4	5	4	5	4	4	4	4		
9	4	4	4	5	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	1	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4		
10	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4		
11	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	2	1	4	4	4	3	5	4	5	4	4	4	4	4		
12	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	5	3	1	4	4	4	4	5	4	5	4	4	3	4	
13	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	5	4	4	2	1	4	4	4	3	5	4	5	4	5	4	4	4	
14	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	
15	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	2	1	4	5	2	2	5	4	5	4	5	4	4	4	
16	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	2	2	4	4	3	5	4	4	4	4	3	4	4	4	2	1	4	4	5	3	5	4	5	4	5	4	4	4	
17	4	5	4	4	5	3	4	4	4	5	4	4	4	4	3	2	4	3	4	3	5	4	4	4	4	4	5	4	4	1	1	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	
18	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	2	4	2	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	1	4	3	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4
19	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	2	5	4	5	4	5	5	4	4	3	4	4	5	3	1	4	3	4	4	4	4	5	4	5	3	4	4
20	4	4	4	4	5	3	4	4	4	5	4	4	3	5	4	4	5	4	4	3	5	4	5	5	4	4	4	4	4	2	1	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4
21	4	5	4	4	4	3	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	2	1	4	5	4	3	4	4	4	5	4	5	4	4	4
22	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	2	1	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
23	4	5	4	5	5	3	5	4	4	4	3	4	5	4	4	5	5	5	5	3	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	2	1	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4
24	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	3	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	3	1	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
25	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	5	4	1	1	4	5	5	3	4	4	5	4	4	4	4	4
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	3	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
27	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	1	1	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
28	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	5	5	4	2	1	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
29	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	3	4	3	5	4	4	4	4	4	4	5	4	1	1	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
30	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	5	5	3	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	2	1	4	4	3	5	5	4	5	4	4	5	4	4
31	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	2	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	5	3	1	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4
32	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	3	5	4	4	3	4	2	2	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	1	1	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	3	4
33	4	4	5	5	5	3	4	4	4	3	5	2	4	3	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	2	1	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
34	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	3	2	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	1	1	4	5	4	3	4	4	5	4	5	3	4	4
35	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	2	1	4	5	4	4	4	4	5	4	4	3	5	4	4
36	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	3	3	3	3	3	5	4	4	4	4	5	4	5	4	1	1	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
37	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	4	4	4	4	3	2	5	4	4	5	4	4	5	4	1	1	4	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
38	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	4	5	5	4	4	4	5	5	1	1	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4
39	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	5	4	5	4	4	3	5	4	5	4	1	1	4	5	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4
40	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	2	3	3	3	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	2	1	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4

41	4	4	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	1	1	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4									
42	4	4	5	4	5	3	4	4	4	5	4	4	5	4	4	3	3	5	3	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	2	1	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4							
43	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	1	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4							
44	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4	5	5	1	1	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4							
45	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	3	2	3	5	3	3	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	1	1	4	1	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4						
46	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	5	4	3	1	4	3	3	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5						
47	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	2	3	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	1	4	5	4	3	4	4	5	4	5	3	5	4	5	3	5					
48	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	2	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4					
49	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	3	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	2	1	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4					
50	4	5	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	1	1	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5					
51	4	5	4	5	5	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	5	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	1	1	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5				
52	4	5	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	1	1	4	3	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4				
53	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	3	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	3	1	4	5	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3	5	4	5	4			
54	4	5	4	5	4	3	4	4	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	3	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4				
55	4	4	5	5	5	3	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5				
56	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	2	1	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5				
57	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	2	1	4	4	5	3	4	4	4	4	5	5	3	4	4	4	5	5	3	5	4	5			
58	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	2	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5				
59	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	1	1	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
60	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	1	1	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4			
61	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	3	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5		
62	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	3	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	1	1	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	
63	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	3	1	1	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4		
64	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	1	1	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4		
65	4	4	4	4	5	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	1	1	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4		
66	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	1	1	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5		
67	4	4	5	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	1	1	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4		
68	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	1	1	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	
69	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	5	5	4	4	3	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4		
70	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	1	1	4	3	3	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
71	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
72	4	4	4	5	4	3	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	2	1	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5

Anexo 15: Resultados de correlación con rho spearman en SPSS

Correlación entre variable 1 y variable 2:

Resultado rho spearman.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

NONPAR CORR
/VARIABLES=V1 V2
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones			Factores de riesgo ocupacional	Seguridad del personal
Rho de Spearman	Factores de riesgo ocupacional	Coefficiente de correlación	1,000	,796**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	72	72
Seguridad del personal	Factores de riesgo ocupacional	Coefficiente de correlación	,796**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	72	72

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlación entre dimensión 1 y variable 2:

Resultado rho spearman.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Sig. (bilateral) ,000 .
N 72 72

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

NONPAR CORR
/VARIABLES=D1 V2
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones			Factores de riesgo biológico	Seguridad del personal
Rho de Spearman	Factores de riesgo biológico	Coefficiente de correlación	1,000	,515**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	72	72
Seguridad del personal	Factores de riesgo biológico	Coefficiente de correlación	,515**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	72	72

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlación entre dimensión 2 y variable 2:

Resultado rho spearman.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Correlaciones no para
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones
- Registro
- Correlaciones no para
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones
- Registro
- Correlaciones no para
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones
- Registro
- Correlaciones no para
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones

Seguridad del personal	Coefficiente de correlación	,515	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	72	72

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

NONPAR CORR
/VARIABLES=D2 V2
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones			Factores de riesgo químico	Seguridad del personal
Rho de Spearman	Factores de riesgo químico	Coefficiente de correlación	1,000	,463**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	72	72
Seguridad del personal	Factores de riesgo químico	Coefficiente de correlación	,463**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	72	72

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlación entre dimensión 3 y variable 2:

Resultado rho spearman.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Correlaciones no para
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones
- Registro
- Correlaciones no para
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones
- Registro
- Correlaciones no para
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones
- Registro
- Correlaciones no para
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones

Seguridad del personal	Coefficiente de correlación	,463**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	72	72

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

NONPAR CORR
/VARIABLES=D3 V2
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones			Factores de riesgo físico	Seguridad del personal
Rho de Spearman	Factores de riesgo físico	Coefficiente de correlación	1,000	,585**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	72	72
Seguridad del personal	Factores de riesgo físico	Coefficiente de correlación	,585**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	72	72

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FLÓREZ IBARRA JANNETT MARIBEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Factores de riesgo ocupacional y seguridad del personal en el área de quimioterapia ambulatoria en un instituto especializado, 2022", cuyo autor es PEÑA SUAREZ MARIANELA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 04 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
FLÓREZ IBARRA JANNETT MARIBEL DNI: 09321208 ORCID: 0000-0003-4166-6733	Firmado electrónicamente por: JMFLOREZI el 14-01- 2023 00:56:15

Código documento Trilce: TRI - 0509651