



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Planificación estratégica y ejecución presupuestal en la Dirección  
Regional de Agricultura, San Martín - 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Gestión Pública

**AUTOR:**

Sosa Paima, Jackelin Mishell ([orcid.org/0000-0002-0478-5138](https://orcid.org/0000-0002-0478-5138))

**ASESOR:**

Dr. Saavedra Sandoval, Renan ([orcid.org/0000-0002-3018-9460](https://orcid.org/0000-0002-3018-9460))

**CO-ASESOR:**

Dr. Delgado Bardales, José Manuel ([orcid.org/0000-0001-6574-2759](https://orcid.org/0000-0001-6574-2759))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TARAPOTO – PERÚ

2023

## DEDICATORIA

A mi madre, Zadith Paima Romero, por su inmensa fortaleza, por enseñarme que la vida se trata de dar, de entregar y ser agradecido, de ser fuerte y avanzar. A ti siempre y por siempre.

A ustedes Luis, Angie y Simoncito por el apoyo constante y por ser fuente de mi motivación para continuar con este proceso. A ti, Alex, por tu tan bendecida paciencia, por tu comprensión y tus palabras llenas de amor.

Jackelin

## AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios, por guiarme a lo largo de vida, por brindarme la fuerza necesaria e iluminar mi mente para culminar esta etapa profesional.

A la Universidad César Vallejo, por ser nuestra casa de estudios; y por formarme como profesional.

Al Dr. Renán Saavedra Sandoval y Dr. José Manuel Delgado Bardales, por compartir sus conocimientos y valores a lo largo de nuestra preparación, por brindarnos su apoyo, paciencia y motivación durante la realización de la tesis.

Con inmensa gratitud a mis compañeras de la Universidad: Leslie y Wendy, por su amistad, por regalarme momentos únicos y por su constante apoyo durante este complicado pero fructífero tiempo.

,

La autora

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	iv
ÍNDICE DE TABLAS .....	v
ÍNDICE DE FIGURAS .....	vi
RESUMEN .....	vii
ABSTRACT .....	viii
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>11</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>15</b>
<b>III. METODOLOGÍA.....</b>	<b>23</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	23
3.1.1. Tipo de investigación.....	23
3.1.2. Diseño de investigación .....	23
3.2. Variables y operacionalización.....	24
3.3. Población, muestra y muestreo.....	24
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	25
3.5. Procedimientos .....	27
3.6. Método de análisis de datos .....	27
3.7. Aspectos éticos.....	27
<b>IV. RESULTADOS .....</b>	<b>29</b>
<b>V. DISCUSIÓN.....</b>	<b>33</b>
<b>VI. CONCLUSIONES .....</b>	<b>40</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>41</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>42</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>48</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Nivel de planificación estratégica.....	19
Tabla 2	Nivel de ejecución presupuestal.....	19
Tabla 3	Prueba de normalidad – Kolmogorov Smirnov.....	20
Tabla 4	Relación entre las dimensiones de la planificación estratégica y la ejecución presupuestal.....	20
Tabla 5	Relación entre la planificación estratégica y la ejecución presupuestal.....	21

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Dispersión de puntos de planificación estratégica y ejecución presupuestal.....	22
----------	---	----

## RESUMEN

El objetivo del estudio fue determinar la relación entre la planificación estratégica y la ejecución presupuestal en la Dirección Regional de Agricultura, San Martín-2023. El estudio fue de tipo básica, diseño no experimental, transversal, cuantitativo, descriptivo – correlacional. La población y muestra fue 60 colaboradores, la técnica fue la encuesta y el instrumento empleado el cuestionario. Resultados, el nivel de planificación estratégica predomina en alto con un porcentaje del 87 %, el nivel de ejecución presupuestal predomina en alto con un porcentaje del 53 %, existe una relación significativa entre las dimensiones de la planificación estratégica y la ejecución presupuestal. Conclusión: Existe relación significativa entre la planificación estratégica y la ejecución presupuestal en la Dirección Regional de Agricultura San Martín, puesto que el valor p fue 0.018, de igual manera, la correlación de Rho de Spearman fue positiva baja en 0.305, con una incidencia del 11%.

**Palabras clave:** Planificación estratégica, ejecución, presupuesto.

## ABSTRACT

The objective of the study was to determine the relationship between strategic planning and budget execution in the Regional Directorate of Agriculture, San Martín - 2023. The study was a basic, non-experimental, cross-sectional, quantitative, descriptive-correlational design. The population and sample were 60 collaborators, the technique was the survey and the instrument used was the questionnaire. Results: the level of strategic planning predominates in high with a percentage of 87%, the level of budget execution predominates in high with a percentage of 53%, there is a positive and significant relationship between the dimensions of strategic planning and budget execution. Conclusion: There is a relationship between strategic planning and budget execution in the Regional Directorate of Agriculture San Martín, since the p-value was 0.018, likewise, the Spearman's Rho correlation was positive low at 0.305, with an incidence of 11%.

**Keywords:** Strategic planning, execution, budget.

## I. INTRODUCCIÓN

La planificación estratégica en las instituciones públicas es considerada como un proceso crítico que favorece a su buen desempeño encaminado a contribuir con el desarrollo de los gobiernos y velar por el bienestar social. Esto debido a que esta herramienta permite la determinación de sus objetivos institucionales, por cuanto permite planificar adecuadamente sus actividades, asignar de manera equitativa los recursos a través de una eficiente gestión presupuestaria para que se ejecuten efectivamente, y adaptarse a los cambios que se presentan, con el propósito de que adopten oportunamente estrategias acordes a la realidad. En el caso de Indonesia, se observó que el incumplimiento de las tareas programadas dentro de la planificación estratégica resultó en un nivel de ejecución presupuestaria del 63.24%, lo cual equivale a un total de Rp. 55.260.000 (Dahana & Ermwati, 2020).

De igual forma, se observa que, a pesar de los esfuerzos implementados, la planificación estratégica dentro de las instituciones estatales del continente africano enfrentan una serie de obstáculos que impactan negativamente su eficiencia operativa, de modo que uno de los más representativos, la ausencia de estrategias que permitan adaptarse a los cambios (Dlamini et al., 2020). En ese sentido, en Dodoma, se reconoce que la planificación de las actividades y presupuestos no se desarrolla de manera oportuna y eficiente, a causa de la falta de previsión de una cantidad suficiente de personal y recursos materiales adecuados, el cual compromete el aseguramiento del desarrollo de la planificación estratégica. Esta situación se vio reflejado en los bajos índices de ejecución presupuestaria (Abdi et al., 2020).

Esta realidad no es distinta a la observada en la región de América Latina, donde solo un 60% tiene un marco legal que regule la programación presupuestaria, el 44% estima que efectúan evaluaciones previas para tomar decisiones relacionadas con el presupuesto. Sin embargo, pese a que los gobiernos constantemente aplican estrategias y políticas públicas que favorezcan a la retroalimentación del proceso presupuestario, no resulta suficiente para asegurar la ejecución total de los recursos presupuestarios (Martínez et al., 2022). Frente a ello, la transparencia y fortaleza de las herramientas de vigilancia representan

pilares esenciales para incrementar el nivel de efectividad del desarrollo del ciclo presupuestario, el cual comprende la planificación y ejecución (Izcurdia, 2021). Mientras tanto, en Guatemala, se observa que el nivel de ejecución del presupuesto fue 96.1 %, representado por Q108,586 millones, a causa de la eficiente planificación del proceso presupuestario, por lo cual se redujo el endeudamiento, situándolo como el país que menor deuda tiene con un 29.9 % (Ministerio de Finanzas Públicas, 2023).

De igual manera, en Perú, la situación observada en distintas regiones impulsó a las autoridades a dar su aprobación al Plan Estratégico de Desarrollo Nacional hasta el año 2050, el cual contiene una serie de actividades y programas encaminados a incrementar el nivel de bienestar social. No obstante, se percibe que la distribución de los recursos ha presentado una tendencia irregular en las entidades a nivel regional cómo local (Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, 2022). Además, el informe presentado en la Sociedad de Comercio Exterior del Perú (2021) dio a conocer que, para el primer trimestre de 2021, el nivel de ejecución de los recursos presupuestarios fue 24 % del PIM, equivalente a S/30,026 millones, donde los gobiernos que reportaron un mayor nivel de ejecución fue Junín, Callao y Huánuco con un nivel de 32.8 %, 27.4 % y 27.4 % respectivamente.

En cuanto al departamento de San Martín, al analizar las metas establecidas por los gobiernos regionales, se ha determinado que se ha logrado ejecutar el 94.1% del PIM, lo que equivale a una suma de S/2,334 millones; sin embargo, la presencia de irregularidades en las actividades y procesos de gestión ha obstaculizado la ejecución completa del presupuesto. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021), además, cabe destacar los notables avances en el ámbito agrícola, donde se han cumplido programas y proyectos productivos relacionados con una variedad de alimentos como el café, el cacao y las naranjas, entre otros, con el fin de implementar estas iniciativas, se asignó un presupuesto de S/40 000 000. (Redacción El Peruano, 2022).

Asimismo, se expone la situación observada en la Dirección Regional de Agricultura San Martín, cuya finalidad es fomentar el desarrollo completo y sostenible de la región de forma solidaria, inclusiva y competitiva; así pues, esta

entidad está representada por el director, Sr. Roaldo López Fulca, cuya sede en Tarapoto está ubicada en el Jr. Ángel Delgado Morey S/N. En tanto, el portal de transparencia de la Dirección Regional antes mencionada, en la cual se informa que, hasta la fecha, el nivel de ejecución del presupuesto respecto a los ingresos y gastos es 16.9 % y 21.9 %. Por ello, estas cifras demuestran que la entidad no está presentando un eficiente desempeño durante este periodo fiscal.

Por consiguiente, se estima que una de las causas relevantes del problema es la carencia de una planificación estratégica idónea. Esto se debe a que la situación en la que se encuentra la entidad no puede ser diagnosticada con anterioridad para identificar necesidades prioritarias y carencias; además, no se identifican oportunamente los riesgos que se presentan durante la realización de las operaciones; también, no se aplican indicadores idóneos para evaluar el alcance de las obras y programas ejecutados, lo cual limita conocer el grado de bienestar de la ciudadanía, entre otras. En efecto, estas deficiencias han impedido el logro de las metas institucionales, las mismas que están orientadas a abordar las limitaciones y requerimientos esenciales de la comunidad.

En base al escenario observado, se ha determinado realizar una investigación científica sobre dicha problemática, para lo cual se planteó como **problema general**: ¿Cuál es la relación entre la planificación estratégica y la ejecución presupuestal en la Dirección Regional de Agricultura San Martín- 2023? También, como **problemas específicos**: ¿Cuál es el nivel de planificación estratégica en la Dirección Regional de Agricultura San Martín- 2023?, ¿Cuál es el nivel de ejecución presupuestal en la Dirección Regional de Agricultura San Martín- 2023?, ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la planificación estratégica y la ejecución presupuestal en la Dirección Regional de Agricultura San Martín- 2023?

Respecto a la justificación, la realización del estudio ha sido sustentada de acuerdo a estos aspectos: **Conveniencia**, resultó pertinente estudiar y evaluar la situación de la Dirección Regional durante el 2023, de tal manera que se propongan acciones de solución pertinentes frente al problema descrito. Asimismo, por su **relevancia social**, la adopción de la planificación estratégica ha generado el reconocimiento de su eficacia como una herramienta adecuada

en las entidades gubernamentales para facilitar la identificación y priorización de la implementación de programas y proyectos financiados en los recursos públicos. Así también, por su **valor teórico**, se buscó, exploró y analizó los enfoques teóricos sobre la planificación estratégica y ejecución presupuestal para reconocer los componentes de evaluación para medir su comportamiento en el ámbito investigativo. Igualmente, por su **implicancia práctica**, ha favorecido a la resolución de las falencias y deficiencias que se presentaron en la Dirección Regional, por cuanto el examen de la situación problemática posibilitó la identificación de los aspectos críticos que requieren de una mejora inmediata. En última instancia, por su **utilidad metodológica**, se proporcionaron instrumentos que favorecieron al recojo de datos y evaluación fiel de la manera en la que se comportan las variables en la entidad objeto de investigación, teniendo en cuenta determinados componentes o aspectos claves.

Además, se propuso como **objetivo general**: Determinar la relación entre la planificación estratégica y la ejecución presupuestal en la Dirección Regional de Agricultura San Martín- 2023. Así también, como **objetivos específicos**: Identificar el nivel de planificación estratégica en la Dirección Regional de Agricultura San Martín- 2023; Medir el nivel de ejecución presupuestal en la Dirección Regional de Agricultura San Martín- 2023; Conocer la relación entre las dimensiones de la planificación estratégica y la ejecución presupuestal en la Dirección Regional de Agricultura San Martín- 2023.

Como última instancia, se formuló como **hipótesis general**: Existe relación positiva significativa entre la planificación estratégica y la ejecución presupuestal en la Dirección Regional de Agricultura San Martín- 2023. De igual manera, como **hipótesis específicas**: El nivel de planificación estratégica en la Dirección Regional de Agricultura San Martín- 2023, es alto; El nivel de ejecución presupuestal en la Dirección Regional de Agricultura San Martín- 2023, es alto; Existe una relación positiva y significativa entre las dimensiones de la planificación estratégica y la ejecución presupuestal en la Dirección Regional de Agricultura San Martín- 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

En un primer momento, Ayón et al. (2023), Molina-Bolivar et al. (2021), Peñafiel-Loor et al. (2019) señalaron que los actores del sector público debe participar en sesiones de capacitación y talleres organizados por la organización, con el propósito de enriquecer sus competencias y destrezas, potencializando así su desempeño durante la ejecución de sus labores. Del mismo modo, señala que es importante evaluar el desempeño del trabajo y elegir la estrategia óptima para atender a los usuarios eficientemente, proporcionando los servicios que requieren para satisfacer a sus peticiones. Además, observaron una presencia moderada de deficiencias en el proceso de planificación presupuestaria, sin embargo, no se encontraron disparidades significativas en los indicadores y dimensiones analizados, dado que estas deficiencias en la gestión estratégica, como ausencia de precisión en las metas, la falta de alineación entre la implementación y la planificación, el análisis insuficiente del entorno y la escasez de recursos, obstaculizan el cumplimiento de los planes y afectan negativamente el desarrollo eficiente de las actividades gubernamentales.

Por otro lado, Valladares-Durand et al. (2022) y Céspedes (2022) reconocieron que, para optimizar la planificación estratégica en las instituciones estatales, resulta necesario ejecutarla cuidadosamente, vigilando los procesos implementados y asegurando un adecuado control y evaluación. Además, el aprovechamiento de las fortalezas y ventajas se puede lograr a través de un enfoque responsable. Por otro lado, en relación con la ejecución, los hechos irregulares y limitaciones presentadas en el proceso de planificación no se alcanzó un 100%. En ese sentido, llegaron a deducir que ambas variables se asocian directa y negativamente debido a que la presencia de falencias ha dificultado la realización de actividades encaminadas a contribuir al crecimiento y desarrollo urbano.

Asimismo, Saavedra (2021), Carranza et al. (2022) y Navarro y Delgado (2022) destacaron que en los últimos años la importancia de involucrar a los habitantes en la determinación del enfoque de crecimiento de su región ha sido un elemento sobresaliente en los procedimientos de planificación, no obstante, a pesar de estos intentos, las interferencias y decisiones políticas a menudo invalidan los

consensos logrados y socavan las aspiraciones de los ciudadanos; asimismo, los fallos en los mecanismos de supervisión interna y la persistencia de actos corruptos siguen generando daños importantes para la comunidad al entorpecer las inversiones en favor de los habitantes, además, los autores concluyeron que en los escenarios analizados se evidencia una ejecución deficiente del presupuesto, lo que impide que el gasto se alinee con los objetivos clave de la entidad, por consiguiente, enfatizaron la relevancia de implementar un modelo de gestión que impulse el progreso de la planificación estratégica en las organizaciones.

Seguidamente, se exponen los **enfoques conceptuales** acerca de la planificación estratégica, el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (2021) dispone que está comprendida por diversos procesos y/o actividades orientadas al logro de las metas establecidas, las mismas que buscan incrementar el nivel de satisfacción de la ciudadanía. En cambio, Neis et al. (2017) señalan que es un procedimiento mediante el cual una entidad gubernamental establece metas que deben cumplirse a un periodo de tiempo, por cuanto favorece a la estimación de los medios y determinación de capacidades y/o responsabilidades que deben cumplir cada uno de los elementos que representan el talento humano.

De la misma forma, para Guyadeen et al. (2023), este proceso se ejecuta en un marco de la política y economía, además, se toma en cuenta tanto los elementos internos como externos que influyen en el cumplimiento de los objetivos, políticas y planes del gobierno, el buen uso de los recursos financieros y presupuestarios, así como las necesidades y expectativas planteadas por la población. Mientras tanto, Couto et al. (2017) fundamentan que es el conjunto de procesos que implican la determinación de responsabilidades e intervención de los actores y partes interesadas, de tal manera que puedan trabajar de manera organizada y coordinada para que las decisiones tomadas estén enfocadas a cubrir los intereses de los pobladores.

Además, en base a los conceptos de la primera variable **planificación estratégica**; entre ellos tenemos el concepto de prospectiva, definida por CEPAL (2006), como una base futura de actividades que permitan la participación de diferentes sectores para el planteamiento de nuevos espacios y desafíos futuros

retroalimentando constantemente para encontrar brechas y verificar si no hay continuidad en el cumplimiento de metas. Del mismo modo se tendrá en cuenta el concepto de coordinación, el cual según Molina y Licha (2005) es planteado como un procedimiento de mayor alcance y comprensión, caracterizado por aspectos tales como: i) político y técnico, ii) participativo y concertado, iii) horizontal y vertical y iv) con diferentes alcances. Finalmente tenemos el concepto de evaluación, según la OCDE (2010) implica una evaluación sistemática de la concepción, implementación y resultados de una intervención pública en curso o finalizada, asimismo se puede llevarse a cabo durante la etapa de diseño.

Asimismo, se presentan las **teorías científicas**: la Teoría de la Modernización de la Gestión Pública, esta teoría está enfocada en incrementar la eficacia en la entrega de los servicios proporcionados por las entidades gubernamentales a través de la aplicación de técnicas, herramientas y mecanismos apropiados; es decir, busca asegurar que el rol del gobierno sea eficiente a través de la adecuada gestión de los recursos y servicios apoyados en las técnicas innovadoras, de tal manera que se incremente el nivel de bienestar ciudadano (Olavarria-Gambi, 2017). Asimismo, la Teoría de la planificación estratégica busca fomentar una adecuada toma de decisiones por parte de instituciones o empresas públicas, mediante la previa identificación de los objetivos institucionales y la elaboración de planes que se alineen con la realidad observada en un contexto específico. En otras palabras, esta teoría abarca la evaluación interna y externa de la compañía, así como su misión y visión, lo que promueve el fortalecimiento de sus habilidades para adaptarse a las transformaciones que surgen (Ortiz-Díaz, 2017).

De igual modo, sobre el objetivo de la planificación estratégica, Bert (2021) indica que tiene como fin mejorar la eficacia en el abastecimiento de servicios y bienes que están a la responsabilidad de las instituciones estatales, garantizando la satisfacción de las necesidades públicas prioritarias u maximizando los impactos sociales y económicos positivos. Esto debido a la pronta identificación y solución de las irregularidades y desafíos que afrontan estas entidades durante la

realización de sus actividades, las mismas que limitan su óptimo rendimiento de acuerdo con lo esperado.

En tanto, las **dimensiones** de la planificación estratégica, de acuerdo con el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (2021), se detallan de la siguiente manera: Dimensión 1. Diagnóstico de la realidad: Su propósito es entender la manera en la que conviven las personas en su territorio o entono, de tal manera que se logre identificar su grado de bienestar en relación con los medios disponibles. Desde la perspectiva de George et al. (2019), este elemento establece una vinculación entre la ubicación geográfica, los recursos disponibles y las condiciones de vida de la población; por ello es importante destacar que engloba el examen de la coyuntura, la identificación de medios de subsistencia y la evaluación del nivel de bienestar.

Asimismo, la Dimensión 2. Dirección del futuro deseado: Permite reconocer la aspiración de la institución, la misma que debe determinarse teniendo en consideración los hechos que puedan presentarse y la definición de lo que se desea alcanzar en un tiempo razonable. Para Bryson et al. (2017), este procedimiento posibilita la generación de un entorno propicio en relación a la situación actual, de tal manera que se establece un marco temporal definido con el fin de facilitar el logro de las actividades planificadas, por lo tanto, está comprendido por el reconocimiento de tendencias, identificación de riesgos y oportunidades, y provisión de bienes y servicios.

Seguidamente se describe la Dimensión 3. Articulación de planes: Entre los diferentes niveles y sectores del gobierno, con el propósito de que todas las organizaciones colaboren para alcanzar los objetivos del área, es esencial cumplir con las metas establecidas. Según lo referido por Peters (2018), estos planes tienen que incluir procesos y acciones que prevengan contingencias, las mismas que ocasionan pérdidas que afectan significativamente el bienestar de los ciudadanos. Por ese motivo, integra la formulación de políticas multisectoriales, elaboración de planes y determinación del orden estratégico.

Finalmente, la Dimensión 4. Seguimiento y evaluación: Promueve la recopilación y categorización de la información vinculada a los indicadores previamente definidos en los planes establecidos, con el fin de evaluar el cumplimiento de los

objetivos, el aprovechamiento de los recursos y la utilización de los recursos asignados para garantizar su cumplimiento de manera efectiva y puntual. De acuerdo con Papke-Shields & Boyer-Wright (2017), involucra la revisión de planes y políticas cuya ejecución oportuna y efectiva va a favorecer al logro de las metas previstas. En tal sentido, está conformado por la utilización de recursos, reconocimiento de cambios y definición de indicadores.

Por otra parte, en relación con los enfoques conceptuales sobre la ejecución presupuestal, Andía (2020) sostiene que hace referencia a los procesos a través de los cuales se afecta la asignación de recursos presupuestarios estimados y aprobados con el fin de cubrir determinadas necesidades y demandas que presenta la comunidad en un momento determinado. Asimismo, para Todesco & Cardoso (2018), en esta fase se lleva a cabo la estimación y asignación de los recursos presupuestarios, así como la contratación de servicios y obtención de bienes y otras actividades económicas que están estrechamente vinculadas con el logro de los objetivos institucionales para promover el bienestar social. Mientras tanto, Kaharrukmi & Adli (2022), aseguran que esta fase del proceso presupuestario implica que la organización evalúe su desempeño en términos de la disponibilidad de recursos, así como la distribución y utilización de los fondos presupuestarios, con el objetivo de detectar posibles desviaciones para tomar las medidas y acciones necesarias logrando mitigar cualquier contingencia.

Asimismo, entre los conceptos relacionados a esta variable, destaca: Presupuesto Público, según lo estipulado en la Ley General del Presupuesto N°28411, es la manifestación cuantitativa, integrada y organizada correspondiente a un periodo fiscal, asignado a las entidades que conforman el Sector Público, además, se evidencia en los ingresos que respaldan los gastos previamente establecidos. Del mismo modo se tomará el concepto de Gestión presupuestaria, el cual según el autor Andrade (2013) que lo define como la cuantificación de todos aquellos objetivos económicos que se han trazado para ser desarrollados en un corto plazo y que se encuentran dentro del plan operativo; por último tenemos Programa Presupuestal, según MEF (2017), indica que, el programa presupuestal es una categoría presupuestaria, llegando a ser uno de los instrumentos del Presupuesto por Resultado que permite la atención

de las necesidades representativas de la sociedad que conlleven a la mejora continua.

Por otro lado, respecto a la ejecución presupuestal, se exponen las **teorías científicas**: sobre la Teoría del equilibrio presupuestario, la cual hace mención que los gobiernos asumen la responsabilidad de velar por el equilibrio entre las salidas y entradas de los recursos presupuestarios, esto con la finalidad de velar por la gestión responsable y transparente, no obstante, se admite que en distintas circunstancias puede ser justificable tener un déficit en el presupuesto, ya que hay situaciones en las que se prevé que una inversión pública produzca rendimiento financiero en un plazo de tiempo apropiado. (Corrêa et al., 2020).

También, la Teoría de la gestión por resultados, la cual está enfocada en velar por el cumplimiento total y efectivo de los resultados, así como contribuir con el buen funcionamiento de la entidad. Bajo esa perspectiva, la gestión pública busca contribuir con el desarrollo de los procesos presupuestados y asegurar el logro de metas concretas y medibles que incrementen el grado de bienestar social. Por lo cual, se reconoce que esta teoría permite que las organizaciones estatales tomen decisiones acertadas en función a los hechos evidenciados y a los resultados específicos que se alcanzaron en el plazo establecido (Díaz et al., 2018).

En cambio, en lo que concierne a la importancia de la ejecución presupuestal, Carreira (2019), indica que contribuye a la supervisión y seguimiento de la utilización de los recursos destinados para la ejecución de las actividades previstas en el presupuesto, mejora la realización de las tareas de planificación, garantiza la toma de decisiones adecuadas, promueve la transparencia en la actuación de los funcionarios y personal competente de la entidad estatal, garantiza la presentación oportuna de informes utilizando fuentes de información fiables cómo actualizadas, facilitando el logro efectivo y puntual de las metas establecidas por la institución, entre otros beneficios.

En tanto, las **dimensiones** de la variable ejecución presupuestal, conforme a lo dispuesto por Andía (2020), se describen a continuación: Dimensión 1. Programación: Es el procedimiento a través del cual se planifican y estiman las salidas y entradas de los fondos públicos de una institución o entidad estatal, por

lo cual permite garantizar el equilibrio financiero en el ejercicio fiscal. En tanto, Piatti-Fünfkirchen & Schneider (2018), indican que posibilita la identificación de las fuentes de financiamiento para respaldar la implementación de programas o proyectos específicos y prevenir posibles contingencias; es fundamental destacar que esto engloba la definición de objetivos y metas, la estimación de costos, así como la estimulación de ingresos.

Para la Dimensión 2. Formulación: Proceso que permite la elaboración del presupuesto, por lo cual evalúa y analiza las entradas y salidas de recursos presupuestarios que se han proyectado para un plazo de tiempo definido, así como su asignación para proyectos prioritarios. Según Loruswannarat (2017), la ejecución de esta acción resulta imprescindible para que la entidad o institución gubernamental pueda planificar y distribuir adecuadamente las herramientas y medios necesarios para asegurar el cumplimiento de sus objetivos. En efecto, está comprendido por la determinación de la estructura funcional, identificación de prioridades y consignación de cadenas de gastos.

Del mismo modo, la Dimensión 3. Aprobación: Permite autorizar la entrada y salida de los recursos del presupuesto, por cuanto implica una revisión detallada y medición de la utilización de estos recursos para acreditar que se encuentra orientada a financiar las actividades programas, en concordancia con las disposiciones y normativas aplicables. Mientras tanto, Helpap (2017) indica que permite garantizar que las actividades y procesos se ejecuten de manera transparente y responsable en función a las metas prioritarias, de acuerdo con lo previsto en el presupuesto. Por tanto, integra elaboración del anteproyecto y elaboración del PIA.

Asimismo, la Dimensión 4. Control: Permite ejecutar los gastos y recaudar los ingresos que se requieren para la realización de las obras y proyectos, con el propósito de aumentar el grado de bienestar de la comunidad, el cual se mide a través del nivel de cumplimiento de las expectativas deseadas. Por su parte, Kaufman & Covaleski (2019), afirman que este procedimiento contribuye al reconocimiento de posibles riesgos y permite identificar acciones para supervisar el avance de las actividades y asegurar su efectividad; en este sentido, se

compone de la recaudación de fondos, el financiamiento de gastos y las modificaciones presupuestarias.

Finalmente, la Dimensión 5. Evaluación: Facilita el análisis y monitoreo de la administración de los fondos asignados, por lo tanto, es necesario realizar una comparación de los datos tomando en cuenta la base de datos de los períodos fiscales previos. Mientras, Birskyte (2018) asegura que permite conocer el alcance del presupuesto en determinados sectores, de tal manera que se planteen estrategias que aseguren su efectividad y transparencia, con el propósito de velar en todo momento por el bienestar de los pobladores. Por esa razón, incluye la evaluación desarrollada por la entidad, desarrollada por el MEF y la evaluación global.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de investigación

De acuerdo con las características metodológicas del presente trabajo fue **básica**. La investigación pura, también conocida como investigación fundamental, se utiliza dentro de la comunidad científica para obtener una comprensión profunda y ampliar los conocimientos de un área en particular (CONCYTEC, 2018). Por tal motivo, se recurrió al incremento de contenido teórico sobre la planificación estratégica y ejecución presupuestal.

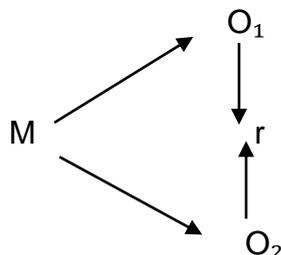
##### 3.1.2. Diseño de investigación

Para el diseño del estudio se consideró el **no experimental**. Las variables no son manipuladas ni controladas en las investigaciones no experimentales, lo que deja al investigador con la opción de observar eventos que ocurren naturalmente. Luego, los datos se recopilan directamente y se estudian con posterioridad (Fuentes et al., 2020). Por lo tanto, el investigador ha recogido datos tal y cual se establezcan. Con respecto al enfoque, ha sido cuantitativo. Además, en este método, la recolección de información numérica facilita la cuantificación de la frecuencia de un fenómeno y permite observar sus condiciones.

Esta recopilación objetiva de datos es crucial para obtener resultados precisos (Hernández y Mendoza, 2018). Para culminar, es transversal porque se trata de un tipo de investigación en el que se examina a un conjunto de individuos o se recopila ciertos datos en un momento específico o en un período breve de tiempo (Cvetkovic-Vega et al., 2021). Por tal motivo, se recopilaron datos del periodo 2023. Por otro lado, ha sido descriptivo – correlacional. Este tipo de estudio se enfoca en describir a las variables y determina la relación entre los temas de estudio. Por lo tanto, se utiliza comúnmente como un primer paso para identificar patrones o relaciones entre variables que podrían ser exploradas en investigaciones posteriores (An & Bauldry, 2023).

El diseño que corresponde al estudio es el siguiente:

Esquema:



Dónde:

M = Muestra

V<sub>1</sub> = Planificación estratégica.

V<sub>2</sub> = Ejecución presupuestal.

r = Relación entre las variables.

### 3.2. Variables y operacionalización

**Variable 1:** Planificación estratégica.

**Variable 2:** Ejecución presupuestal.

Nota: La matriz de operacionalización de las variables se ubica en los anexos.

### 3.3. Población, muestra y muestreo

#### 3.3.1. Población

Las investigaciones y estudios realizados abarcan un conjunto o totalidad de elementos, lo que se conoce como universo o población (Hernández, 2021). Se conformó por 60 trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2023, según, el registro de planilla proporcionada por el departamento de recursos humanos.

#### Criterios de selección

**Criterios de inclusión:** Trabajadores cuya permanencia es mayor a 12 meses, trabajadores registrados en planilla a la fecha y trabajadores que pertenecen al área de planeación y presupuesto.

**Criterios de exclusión:** Trabajadores que tienen menos de un año de permanencia, trabajadores no registrados en planilla, trabajadores que pertenecen a otras áreas.

### **3.3.2. Muestra**

Se trata de una fracción de un todo que se toma como ejemplo o representación del conjunto, ya sea de un fenómeno, producto o actividad. Esta fracción se conoce comúnmente como muestra (Hernández, 2021). La muestra fue considerada censal, en efecto, estuvo comprendida por 60 colaboradores de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2023.

### **3.3.3. Muestreo**

No aplica porque todos los sujetos respondieron al instrumento de estudio y no hubo exclusión, el investigador ha escogido a los participantes del estudio.

### **3.3.4. Unidad de análisis**

Un colaborador de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2023.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnica**

La encuesta se ha empleado como un medio para recopilar datos, siendo una técnica que se utiliza para obtener información mediante un cuestionario estructurado y diseñado, donde, en este enfoque, el investigador no interviene en el entorno ni en el fenómeno que se está estudiando, asimismo los datos recopilados mediante la encuesta pueden ser presentados de diversas formas, tales como tablas o gráficos, ofreciendo una variedad de formatos para su representación. (Cohen y Gómez, 2019).

### **Instrumento**

Se empleó un cuestionario para recopilar la información necesaria. Por tal motivo, el investigador ha diseñado los instrumentos (cuestionarios). El cuestionario sobre la planificación estratégica estuvo compuesto por 18

enunciados que se ubican en sus dimensiones: Diagnóstico de la realidad (ítem 1 al ítem 5), dirección del futuro deseado (ítem 6 al ítem 10), articulación de planes (ítem 11 al ítem 14), seguimiento y evaluación (ítem 15 al ítem 18). En cuantos, a los rangos, fueron: Alto, medio y bajo. Referente al cuestionario ejecución presupuestal, estuvo conformado por 20 enunciados que se ubican en sus dimensiones: Programación, (ítem 1 al ítem 5), formulación (ítem 6 al ítem 9), aprobación (ítem 10 al ítem 12), control (ítem 13 al ítem 16), evaluación (ítem 17 al ítem 20). En cuantos, a los rangos, fueron: Alto, medio y bajo.

Es de importancia señalar que, los instrumentos tuvieron la escala de Likert que tiene las siguientes opciones de elección: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).

### **Validez**

En este estudio, se ha sometido los elementos que se utilizaron para recopilar información a la revisión de expertos en la materia. Estos especialistas evaluaron los instrumentos que se aplicaron en función de su coherencia y relevancia con los indicadores usados (Arbaiza, 2019). De acuerdo con la información procesada sobre los resultados obtenidos de los expertos, que logro mediante el coeficiente de Aiken determinar que la variables presentan validez y cumplen con los criterios requeridos para su aplicación, por cuanto, en lo que respecta a los instrumentos utilizados para evaluar la planificación estratégica y ejecución presupuestaria, se obtuvo un coeficiente de Aiken de 1.00, asimismo, Otzen y Manterola (2017), lo mencionado por el índice requerido es 0.80, en ese sentido, los instrumentos son válidos.

### **Confiabilidad**

En el presente trabajo, se determinó la confiabilidad de los cuestionarios mediante el análisis del coeficiente alfa de Cronbach, que se calculó a partir de los datos que fueron recopilados en una prueba piloto. Es importante que el valor de este coeficiente se acerque lo más posible a 1, lo que indicó que el instrumento es consistente y adecuado para su uso. Por tal motivo, Jaghsi et al. (2021) indican que es la capacidad para producir resultados consistentes y estables al medir un fenómeno específico, en este caso, el resultado debe ser

mayor a 0.7 para demostrar su fiabilidad. En efecto, la fiabilidad de la planificación estratégica fue 0.911 y para la ejecución presupuestal fue 0.926.

### **3.5. Procedimientos**

- I. Respecto al proceso que se ejecutó, se tiene lo siguiente: Se ha recogido todo el contenido teórico relevante sobre los temas que fueron redactados en el informe; después, se realizó una solicitud al director general de la Dirección Regional de Agricultura para llevar a cabo este proyecto y utilizar las técnicas de recopilación de datos; una vez obtenida la autorización correspondiente, se aplicó el instrumento y se creó una base de datos con la información recopilada, respectivamente, los mismos que han sido codificados y procesados en tablas de los programas Excel y SPSS 28. Para terminar, se diseñaron figuras y tablas que dieron respuesta coherente a los objetivos, cuyas interpretaciones revelaron la realidad de la entidad; además, gracias a los hallazgos obtenidos, se ha podido formular las conclusiones y sugerencias pertinentes.

### **3.6. Método de análisis de datos**

El trabajo presento un método descriptivo e inferencial, en base al primer método, se ha empleado con el objetivo de evaluar los temas de estudio, en base a las escalas bajo, medio y alto. En cuanto al segundo método, se ha podido determinar la relación entre los temas y dimensiones, para lo que ha sido necesario usar el programa estadístico SPSS, el cual permitió conocer la significancia y el coeficiente requerido (Rho de Spearman).

### **3.7. Aspectos éticos**

El estudio contó con el respaldo de los siguientes principios éticos presentados por Miranda-Novales & Villasís-Keever (2019): **Autonomía**, en el estudio se respetó a cada persona que formara parte de este, permitiendo que decidan consciente y libremente si desean intervenir en el llenado de los instrumentos; es decir, se ha cumplido con el consentimiento informado de los participantes. **Justicia**, se garantizó el respeto de los derechos de los sujetos del estudio y se siguieron los procedimientos establecidos para asegurar la

equidad durante la realización de la investigación. **Beneficencia**, en todo momento, el objetivo de la investigación fue brindar beneficios a los involucrados con el fin de contribuir a la mejora de la planificación estratégica y lograr una ejecución eficiente del presupuesto. **No maleficencia**, porque garantizo que no se inflija perjuicio o algún daño a las personas implicadas de forma directa o indirecta. **El derecho**, porque se adhirió al principio del respeto a los derechos, utilizando la guía de precisiones de la universidad y las Normas APA para citar correctamente las fuentes de información proporcionadas por terceros, respetando así los derechos de autor; además, es importante destacar que todos los participantes del estudio han otorgado su consentimiento informado, expresando su voluntad de formar parte de la investigación.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Nivel de planificación estratégica*

Variable	Nivel	Intervalos	Fi	%
Planificación estratégica	Bajo	18 - 42	0	0%
	Medio	43 - 67	8	13%
	Alto	68 - 90	52	87%
	<b>Total</b>		<b>60</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Elaboración propia.

#### **Interpretación**

La tabla 1 refiere que el nivel de planificación estratégica en la Dirección Regional de Agricultura San Martín es alto en 87 % (52), seguido de medio en 13 % (8) y bajo en 0%.

**Tabla 2**

*Nivel de ejecución presupuestal*

Variable	Nivel	Rangos	f	%
Ejecución presupuestal	Bajo	20 – 47	0	0%
	Medio	48 – 75	28	47%
	Alto	76 - 100	32	53%
	<b>Total</b>		<b>60</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Elaboración propia.

#### **Interpretación**

Como refiere la tabla 2, el nivel de ejecución presupuestal en la Dirección Regional de Agricultura San Martín fue bajo en 0%, medio en 47% representada por 28 colaboradores y alto en 53% representada por 32 colaboradores.

**Tabla 3***Prueba de normalidad – Kolmogorov Smirnov*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Planificación estratégica	0.139	60	0.006
Ejecución presupuestal	0.154	60	0.001

a. Corrección de significación de Lilliefors

**Fuente:** Elaboración propia.**Interpretación**

En la tabla 3 se aprecia la prueba de normalidad que permitió conocer la prueba de correlación, bajo esta afirmación, se conoció que la significancia para la planificación estrategia fue 0.006 y para la ejecución presupuestal fue 0.001. Con estos valores, se demuestra que no provienen de una normal distribución, entonces, se recurre a la prueba de correlación de Rho de Spearman para medir la relación entre las variables.

**Tabla 4***Relación entre las dimensiones de la planificación estratégica y la ejecución presupuestal*

		Ejecución presupuestal	
Rho de Spearman	Diagnóstico de la realidad	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,299* 0.026 60
	Dirección del futuro deseado	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,271* 0.036 60
	Articulación de planes	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,339** 0.008 60
	Seguimiento y evaluación	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,347** 0.007 60

\*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**Interpretación**

La tabla 4 refiere que existe relación significativa entre la dimensión diagnóstico de la realidad y la ejecución presupuestal, respaldado con un p valor de 0.026 y

una correlación positiva baja de 0.299. De igual forma, existe relación significativa entre la dirección del futuro deseado y la ejecución del presupuesto con un p valor de 0.036 y una correlación positiva baja de 0.271. De la misma manera, existe relación significativa entre la articulación de planes y la ejecución del presupuesto, por cuanto el p valor fue 0.008 y la correlación fue positiva baja en 0.339. Para culminar, existe relación significativa entre el seguimiento y la evaluación con la ejecución presupuestal, respaldado con un p valor de 0.007 y una correlación positiva baja de 0.347.

**Tabla 5**

*Relación entre la planificación estratégica y la ejecución presupuestal*

		Ejecución presupuestal	
		Coeficiente de correlación	,305*
Rho de Spearman	Planificación estratégica	Sig. (bilateral)	0.018
		N	60

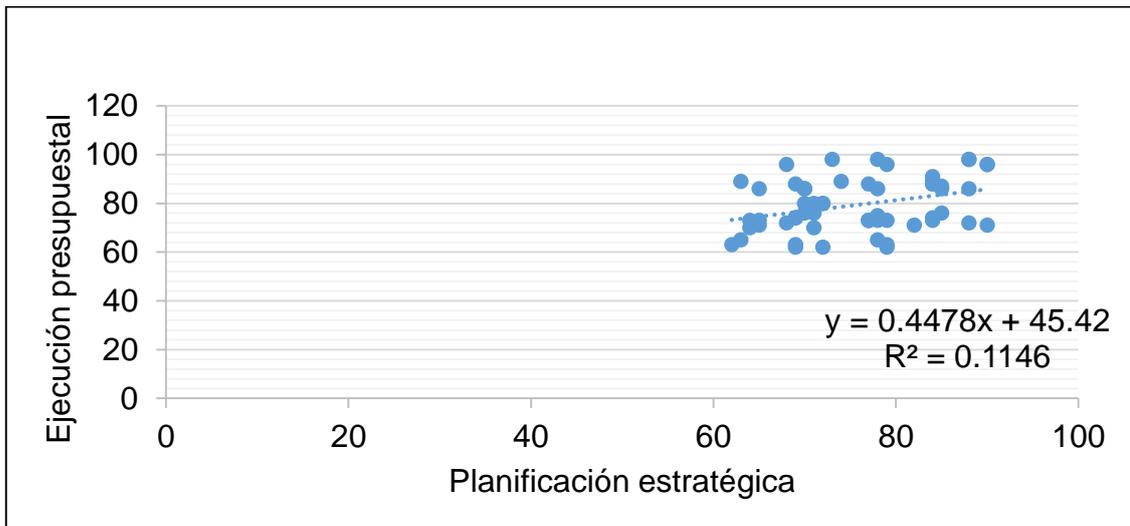
\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

### **Interpretación**

La tabla 5 muestra una relación significativa entre la planificación estratégica y la ejecución presupuestaria en la Dirección Regional de Agricultura San Martín, lo cual se evidencia mediante un valor de p de 0.018; asimismo, se observa una correlación positiva baja de 0.305 según el coeficiente Rho de Spearman, de modo que estos resultados respaldan la hipótesis alternativa planteada.

**Figura 1**

*Dispersión de puntos de planificación estratégica y ejecución presupuestal*



**Interpretación**

Como refiere la figura 1, la dispersión evidencia que la planificación estratégica incide en 11% en la ejecución presupuestal, por lo que, se confirma la relación significativa entre las variables trabajadas, es decir, las actividades realizadas en la planificación estratégica tienden a reflejarse en la ejecución del presupuesto de la institución.

## V. DISCUSIÓN

La investigación fue ejecutada con la finalidad de determinar la relación entre la planificación estratégica y la ejecución presupuestal en la Dirección Regional de Agricultura San Martín - 2023. Para lograr los resultados, se aplicaron herramientas de recojo (cuestionarios) a 60 colaboradores, obteniendo los resultados que se describen a continuación:

Los resultados del primer objetivo sostuvieron que, en la Dirección Regional de Agricultura San Martín, la planificación estratégica se divide en tres categorías: baja, que representa el 0% del personal; media, que representa el 13%; y alta, que abarca el 87% del personal. Un alto porcentaje indica que la institución ha actualizado sus documentos de acuerdo con CEPLAN, durante el proceso de PEI se basa en un diagnóstico y es llevado a cabo por colaboradores capacitados. Además, la planificación se centra en mejorar el sector agrícola y tiene en cuenta las tendencias actuales para establecer los objetivos. El PEI también hace referencia a los servicios orientados al bienestar de las personas. Por otro lado, el PEI cumple con los objetivos requeridos y cuenta con los indicadores y metas correspondientes. Finalmente, se lleva a cabo un monitoreo regular de los objetivos y el cumplimiento de los propósitos, considerando que esta etapa de seguimiento evidencia avances significativos en la administración de la entidad gubernamental.

Similitudes se ubican en la investigación de Ayón et al. (2023), quienes en su resultado dieron a conocer que el porcentaje de planificación se encuentra en un nivel regular de 48.7%, mientras que el rendimiento es eficiente con un 53%. Por consiguiente, resulta esencial que todos los protagonistas del sector se involucren en sesiones formativas y talleres organizados por la institución. Asimismo, se enfatiza la importancia de evaluar el desempeño laboral y elegir la estrategia óptima para proporcionar a los usuarios un servicio eficiente. No obstante, resultados opuestos se encuentran en la investigación de Peñafiel-Loor et al. (2019), quienes revelaron que se han identificado deficiencias en la planificación estratégica de las instituciones gubernamentales. Estas deficiencias abarcan la falta de claridad en los objetivos, limitaciones en la colaboración, falta de alineación entre la implementación y la planificación, falta

de consideración del entorno y escasez de recursos, las que impiden el cumplimiento de los planes establecidos; asimismo, el análisis revela que el grado de planificación estratégica se sitúa en un nivel moderado, con un 59%.

Además, los hallazgos son consistentes con la teoría de la Modernización de la Administración Pública, la cual respalda la idea de mejorar la eficiencia en la entrega de servicios por parte de las instituciones gubernamentales mediante la implementación de técnicas, herramientas y mecanismos adecuados, además su principal objetivo es asegurar que el gobierno cumpla de manera efectiva con su función al administrar de forma adecuada los recursos y servicios, apoyándose en enfoques innovadores. Como resultado, se persigue elevar el bienestar de los ciudadanos al máximo nivel posible. Bajo esta teoría, se confirma que la planificación estratégica brinda una visión clara y una dirección definida a la organización. Ayuda a establecer metas y objetivos específicos que guían las actividades diarias y aseguran que todos los esfuerzos estén alineados hacia un propósito común. Por otro lado, se evalúan cuidadosamente los diferentes escenarios y se analizan las opciones disponibles. Esto proporciona a los líderes y gerentes de la organización una base sólida para tomar decisiones más informadas y acertadas.

Respecto a los resultados del segundo objetivo indicaron que, en la Dirección Regional de Agricultura San Martín, se observó un nivel bajo de ejecución presupuestaria en 0%. Por otro lado, el nivel medio de ejecución fue del 47%, y el nivel alto alcanzó el 53%. El análisis porcentual revela que se lograron cumplir los plazos establecidos y se realizaron estimaciones adecuadas de los ingresos. Sin embargo, se percibe una falta de conocimiento por parte del personal acerca de las metas que guían su trabajo; a pesar de la identificación temprana de prioridades y las reuniones para justificar los gastos, no se están implementando las estrategias necesarias para alcanzar los objetivos de recaudación de fondos. además, se han observado deficiencias en la eficacia de ciertos proyectos por parte del equipo encargado de su ejecución, a pesar de estar informado sobre el presupuesto asignado. En cuanto a la recaudación, se lleva a cabo de forma constante y se realizan modificaciones presupuestarias de manera adecuada.

Además, el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) supervisa oportunamente la ejecución del presupuesto y se evalúa la inversión realizada.

El resultado guarda relación con el trabajo académico realizado por Molina-Bolivar et al. (2021), los cuales concluyeron que la ejecución del presupuesto se encuentra en un nivel medio del 49%. Además, se identificaron ciertas deficiencias de nivel medio en base al proceso de planificación estratégica del presupuesto, sin encontrar disparidades significativas en los distintos indicadores y elementos analizados. En efecto, se confirma la existencia de deficiencias en dicho proceso, lo cual impacta negativamente en la eficiencia del desarrollo de las actividades gubernamentales. Asimismo, se asocia con el estudio de Céspedes (2022), quienes señalaron que se ha ejecutado el presupuesto por un monto de S/ 14,439,956.22, lo cual equivale al 75.5% del total asignado. Es relevante resaltar que esta ejecución tiene un impacto económico del 53% en el desarrollo de la localidad. Por otro lado, se destina el 25% del presupuesto al desarrollo urbano.

Por otra parte, tiene similitud con la teoría del equilibrio presupuestario, la cual menciona que es responsabilidad de los gobiernos asegurar un equilibrio entre los ingresos y gastos de los recursos presupuestarios para fomentar una gestión responsable y transparente. Sin embargo, también se reconoce que en determinadas circunstancias puede ser justificado incurrir en un déficit presupuestario, siempre y cuando exista la expectativa de una inversión pública que genere un beneficio económico en un período de tiempo establecido. Por tal motivo, se revela que el presupuesto permite asignar los recursos disponibles de manera eficiente y equitativa, donde la ejecución presupuestaria es el proceso mediante el cual se establece la distribución de los fondos entre los diversos programas, proyectos y áreas de la institución, garantizando la asignación de los recursos necesarios para cumplir con los objetivos y metas establecidas. Además, proporciona transparencia en el manejo de los recursos públicos. Al seguir los procedimientos y controles establecidos, se garantiza que el dinero se utilice de acuerdo con los lineamientos legales y en beneficio de la sociedad.

Los resultados del tercer objetivo señalaron que se han encontrado vínculos significativos entre diversos aspectos y la ejecución presupuestaria. En primer

lugar, se ha establecido una correlación positiva baja entre la dimensión diagnóstica de la realidad y la ejecución presupuestaria, respaldada por una correlación de 0.299, mientras que la relación se sustentó en el p valor de 0.026, asimismo, se ha establecido una relación entre la alineación del objetivo futuro deseado y la ejecución del presupuesto, con un valor p de 0.036 y una correlación positiva baja de 0.271, lo que significa que hay una correlación positiva pero su magnitud es baja. Igualmente, se ha identificado una relación entre la articulación y la ejecución presupuestaria, con un valor p de 0.008 y una correlación positiva de baja intensidad de 0.339, lo que indica que hay una relación, pero su impacto no es muy fuerte. Por último, se ha comprobado una relación entre el monitoreo y la evaluación con la ejecución del presupuesto, respaldada por un valor p de 0.007 y una correlación positiva de bajo impacto de 0.347.

Los resultados tienen parecido con el estudio elaborado por Céspedes (2022), quien reveló que se ha encontrado una relación significativa entre los componentes de la planificación estratégica con la ejecución del presupuesto, con una correlación de 0.623 y una significancia de 0.0002. Esto demuestra de manera concluyente la conexión entre las variables. También, se asocia con el estudio realizado por Saavedra (2021), quien en sus hallazgos de su estudio, ha evidenciado un aumento en el reconocimiento de la relevancia de la participación ciudadana en la determinación de las prioridades de desarrollo en los ámbitos gubernamentales durante los últimos años. A pesar de los esfuerzos realizados, es común observar cómo las intervenciones y decisiones políticas pasan por alto los acuerdos alcanzados y no toman en cuenta los deseos de los ciudadanos. Además, la ejecución regular de la planificación estratégica solo se sitúa en un 51%. Por lo tanto, es de suma importancia la implementación de un modelo de gestión que favorezca la mejora de la planificación estratégica.

Además, presenta similitud con la teoría de la planeación estratégica, el objetivo primordial de esta teoría es respaldar la toma acertada de decisiones en entidades e instituciones públicas. Para alcanzar dicho objetivo, es necesario identificar de antemano los objetivos institucionales y diseñar planes que se ajusten adecuadamente a la situación observada en un contexto específico. Esta

teoría involucra la evaluación tanto del entorno interno como externo de la entidad, así como de su misión y visión. De esta manera, se fomenta el desarrollo de las capacidades necesarias para adaptarse eficazmente a los cambios que se presenten. Del mismo modo, guarda similitud con la teoría de la administración pública, cuyo objetivo fundamental radica en maximizar la eficacia en la entrega de servicios por parte de las entidades gubernamentales, mediante la utilización de técnicas, herramientas y mecanismos apropiados. Su propósito es asegurar que el gobierno cumpla eficientemente su rol, gestionando de forma innovadora los recursos y servicios, con el objetivo de elevar el bienestar de los ciudadanos.

Desde una óptica distinta, se enfatiza la importancia de examinar y comprender minuciosamente la situación actual de la institución al realizar un diagnóstico de la realidad, debido a que este análisis exhaustivo abarca tanto los aspectos positivos como los negativos, así como las oportunidades y los desafíos que se presentan, de modo que al hacerlo, se establece un fundamento sólido para la toma de decisiones fundamentadas, al mismo tiempo que se identifican claramente las áreas que requieren una intervención prioritaria. La dirección del futuro deseado implica establecer una visión clara y objetivos a largo plazo para la institución pública, para ello es importante tener una visión compartida que defina la dirección que se desea tomar y los resultados previstos. La articulación de planes busca lograr objetivos definidos a través de programas estratégicos, de modo que es esencial que estos planes estén alineados con la visión y metas de la institución, donde el seguimiento y la evaluación son fundamentales para asegurar la efectividad y eficiencia de los planes, permitiendo supervisar el avance, identificar desviaciones y realizar ajustes cuando sea necesario.

El resultado general indicó que existe una relación entre la planificación estratégica y la ejecución presupuestal en la Dirección Regional de Agricultura San Martín; debido a que se evidenció un valor de  $p$  de 0.018 y una correlación de Rho de Spearman positiva baja, con un coeficiente de 0.305, es así que los resultados obtenidos respaldan la hipótesis alternativa planteada. Además, se puede observar una incidencia en los datos que revela una correlación del 11% entre la planificación estratégica y la ejecución presupuestaria, lo cual, valida la

relación entre las variables analizadas, esto significa que las acciones llevadas a cabo durante la planificación estratégica tienen un efecto en la ejecución del presupuesto de la organización.

Estos resultados son similares a los obtenidos por Carranza et al. (2022), quien identificó una correlación sólida y significativa entre la calidad del gasto municipal y la ejecución presupuestaria, como se evidencia en el coeficiente de correlación de Pearson de 0,889, con un nivel de significancia de 0,000. Además, se ha descubierto una relación significativa, con un nivel de significancia de 0,000, entre las diferentes dimensiones de la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto. Por otro lado, este estudio confirma que una ejecución eficiente del presupuesto es esencial para garantizar que el gasto se alinee adecuadamente con los objetivos principales de la entidad.

De la misma manera, los resultados son similares a la teoría de la gestión por resultados, el enfoque de la teoría es asegurar que se logren los resultados de manera efectiva y completa, al mismo tiempo que se fomenta el correcto funcionamiento de la entidad. Bajo esta perspectiva, el enfoque de la gestión pública radica en fomentar el avance de los procedimientos presupuestarios y asegurar el logro de objetivos tangibles y cuantificables que contribuyan al mejoramiento del bienestar social. En consecuencia, se reconoce que esta teoría capacita a las organizaciones estatales para tomar decisiones fundamentadas en hechos verificables y resultados específicos obtenidos.

Es importante señalar que la planificación estratégica cumple un papel fundamental al proporcionar una dirección clara y sincronizar los esfuerzos de todos los miembros de una institución hacia metas compartidas; además, posibilita una toma de decisiones eficiente y una asignación de recursos coherente en función de las prioridades establecidas, lo que contribuye a maximizar la utilización de los recursos disponibles y evitar el desperdicio y la duplicidad de esfuerzos. Permite identificar las necesidades reales de la institución y asignar los recursos de manera adecuada, maximizando su impacto, permite anticiparse a los cambios y desafíos del entorno, favoreciendo la capacidad de adaptación de la institución. Además, la ejecución presupuestal flexible y ajustable permite responder de manera efectiva a situaciones

imprevistas o emergencias, garantizando la continuidad de los servicios públicos. Entre tanto, la ejecución presupuestal implica un control continuo de los gastos y una evaluación periódica de los resultados obtenidos, es decir, el proceso de detección de discrepancias permite maximizar los resultados deseados.

## VI. CONCLUSIONES

- 6.1.** Existe relación significativa entre la planificación estratégica y la ejecución presupuestal en la Dirección Regional de Agricultura San Martín, puesto que el p valor fue 0.018, de igual manera, la correlación de Rho de Spearman fue positiva baja en 0.305. Asimismo, la planificación estratégica incide en 11 % en la ejecución presupuestal.
- 6.2.** El nivel de planificación estratégica en la Dirección Regional de Agricultura San Martín predomina en alto con 87 %. Este resultado se debe a que las actividades del diagnóstico de la realidad, dirección del futuro deseado, articulación de planes, seguimiento y evaluación se viene realizando de manera eficiente dentro de la organización.
- 6.3.** El nivel de ejecución presupuestal en la Dirección Regional de Agricultura San Martín predomina en alto con 53 %. Este resultado se debe a que la programación multianual, formulación, aprobación, control y evaluación se viene realizando con regularidad en la institución.
- 6.4.** Existe una relación significativa entre las dimensiones diagnóstico de la realidad con un p valor de 0.026 y una correlación positiva baja de 0.299; dirección del futuro deseado con un p valor de 0.036 y una correlación positiva baja de 0.271; articulación de planes con un p valor de 0.008 y una correlación fue positiva baja de 0.339; seguimiento y evaluación con un p valor de 0.007 y una correlación positiva baja de 0.347 de la planificación estratégica y la ejecución presupuestal en la institución.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 7.1.** Al jefe de planeación, fomentar una comunicación fluida y una coordinación efectiva para garantizar que los recursos se asignen y utilicen de manera eficiente, de acuerdo con los objetivos estratégicos establecidos. De la misma manera, realizar revisiones periódicas y ajustes estratégicos.
  
- 7.2.** Al gerente de la institución, realizar revisiones periódicas de los procesos de planificación estratégica, identificar áreas con potencial de mejora y explorar métodos para optimizarlos aún más. Asimismo, resulta fundamental asegurar que todos los miembros del equipo que participan en el proceso de planificación estratégica reciban una formación apropiada y acorde a sus necesidades.
  
- 7.3.** Al jefe del área de presupuesto, enfocarse en fortalecer la planificación y programación anual. Esto comprende identificar de manera precisa las necesidades y prioridades de la institución, establecer metas claras y realistas, y asignar los recursos necesarios para su cumplimiento.
  
- 7.4.** Al gerente general, invertir tiempo y recursos para lograr una ejecución más efectiva del presupuesto. Implementar sistemas y procesos que permitan monitorear la ejecución presupuestal y evaluar el impacto de las acciones tomadas en relación con los objetivos planteados.

## REFERENCIAS

- Abdi, I., Onesmo, G., & Samwel, S. (2020). Procurement planning as a strategic tool for public procurement effectiveness: Experience from selected public procuring entities in Dodoma city, Tanzania. *Journal of Public Procurement*, 21(1), 37-52. <https://doi.org/10.1108/JOPP-05-2020-0047/FULL/XML>
- An, W., & Bauldry, S. (2023). Methodological advances in quantitative social science: In celebration of the Social Science Research 50th anniversary. *Social Science Research*, 110(1), 843-851. <https://doi.org/10.1016/J.SSRESEARCH.2022.102843>
- Andía, W. (2020). *Manual de gestión pública. Pautas para la aplicación de los Sistemas Administrativos*. Ediciones Arte y Pluma. <https://n9.cl/lfyg9c>
- Arbaiza, L. (2019). *Cómo elaborar una tesis de grado*. Esan Ediciones. <https://www.biblioteca.une.edu.pe/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=61416>
- Ayón, G., Alvarez, A., & Plaza, J. (2023). Planificación estratégica y desempeño organizacional del sector comercial de la parroquia Cascol, Paján período 2019-2021. *RECIAMUC*, 7(1), 451-460. [https://doi.org/10.26820/RECIAMUC/7.\(1\).ENERO.2023.451-460](https://doi.org/10.26820/RECIAMUC/7.(1).ENERO.2023.451-460)
- Bert, G. (2021). Successful strategic plan implementation in public organizations: Connecting People, Process, and Plan (3Ps). *Public Administration Review*, 81(4), 793-798. <https://doi.org/10.1111/PUAR.13187>
- Birskyte, L. (2018). Determinants of Budget Transparency in Lithuanian Municipalities. *Public Performance & Management Review*, 42(3), 707-731. <https://doi.org/10.1080/15309576.2018.1507915>
- Bryson, J., Edwards, L., & Van, D. (2017). Getting strategic about strategic planning research. *Public Management Review*, 20(3), 317-339. <https://doi.org/10.1080/14719037.2017.1285111>
- Carranza, V., Rivero, L., Bernales, R., & Villafuerte, A. (2022). Ejecución presupuestal y calidad de gasto en un gobierno local, periodo 2019. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 3(1), 378-387. <https://doi.org/10.51798/SIJIS.V3I1.189>
- Carreira, D. (2019). The budget execution of the diversity policies in the Lula and

- Dilma governments: obstacles and challenges the budget. *Revista Brasileira de Educação*, 24, 1-24. <https://doi.org/10.1590/S1413-4782019240010>
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. (2021). *Directiva N°001-2017-CEPLAN/PCD*.  
[https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1693125/Modificación de la Directiva N° 001-2017-CEPLAN/PCD - Versión modificada a febrero de 2021.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1693125/Modificación_de_la_Directiva_Nº_001-2017-CEPLAN/PCD_-_Versión_modificada_a_febrero_de_2021.pdf)
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. (2022). *Plan Estratégico de Desarrollo Nacional al 2050*. <https://n9.cl/w8vvy>
- Céspedes, T. (2022). Ejecución presupuestal municipal provincial de Virú y su impacto en mejorar la calidad de vida de su población. *Sciéndo*, 25(4), 367-377. <https://doi.org/10.17268/sciendo.2022.046>
- Cohen, N., & Gómez, G. (2019). *Metodología de la investigación, ¿Para qué? La producción de los datos y los diseños*. Editorial Teseo. [http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia\\_para\\_que.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia_para_que.pdf)
- CONCYTEC. (2018). *Lineamientos técnicos para la ejecución de proyectos de ciencia, tecnología e innovación tecnológica*. [https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento\\_renacyt\\_version\\_final.pdf](https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf)
- Corrêa, M., Bernardes, J., & Gomes, J. (2020). Teoria do Equilíbrio Pontuado: uma análise da execução orçamentária no Estado do Rio de Janeiro (2002-2018). *Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, 28(1), 27-46. <https://doi.org/10.18359/RFCE.4106>
- Couto, S., Canal, L., & Pinto, E. (2017). Implementing strategic planning, performance evaluation and Process management in higher education institutions. *Independent Journal of Management & Production*, 8(2), 362-377. <https://doi.org/10.14807/ijmp.v8i2.476>
- Cvetkovic-Vega, A., Maguiña, J. L., Soto, A., Lama-Valdivia, J., Correa, L. E., & Correa-López, L. (2021). Estudios transversales. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 21(1), 179-185. <https://doi.org/10.25176/RFMH.V21I1.3069>
- Dahana, M., & Ermwati, G. (2020). Analysis of The Budget Planning Process and Budget Execution Process. *European Journal of Business and Management*

- Research*, 5(4), 1-6. <https://doi.org/10.24018/EJBMR.2020.5.4.426>
- Díaz, J., Núñez, L., & Cáceres, K. (2018). Influencia de las competencias gerenciales y la gestión por resultados en la imagen institucional. *Fides et Ratio - Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 16(16), 169-197. <https://doi.org/10.55739/fer.v24i24.117>
- Dirección Regional de Agricultura San Martín (DRASAM). (2023). *Portal de Transparencia*.  
[https://www.transparencia.gob.pe/reportes\\_directos/pte\\_transparencia\\_info\\_finan.aspx?id\\_entidad=13270&id\\_tema=19&ver=D#.ZFJux3bMJD8](https://www.transparencia.gob.pe/reportes_directos/pte_transparencia_info_finan.aspx?id_entidad=13270&id_tema=19&ver=D#.ZFJux3bMJD8)
- Dlamini, N., Mazenda, A., Masiya, T., & Nhede, N. (2020). Challenges to strategic planning in public institutions: A study of the Department of Telecommunications and Postal Services, South Africa. *International Journal of Public Leadership*, 16(1), 109-124. <https://doi.org/10.1108/IJPL-10-2019-0062>
- Fuentes, D., Toscano, A., Malvaceda, E., Díaz, J., & Díaz, L. (2020). *Metodología de la investigación: Conceptos, herramientas y ejercicios prácticos en las ciencias administrativas y contables*. Editorial Universidad Pontificia Bolivariana.  
[https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/6201/Metodologia\\_de\\_la\\_investigacion.pdf?sequence=1](https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/6201/Metodologia_de_la_investigacion.pdf?sequence=1)
- George, B., Walker, R., & Monster, J. (2019). Does Strategic Planning Improve Organizational Performance? A Meta-Analysis. *Public Administration Review*, 79(6), 810-819. <https://doi.org/10.1111/puar.13104>
- Guyadeen, D., Henstra, D., Kaup, S., & Wright, G. (2023). Evaluating the quality of municipal strategic plans. *Evaluation and Program Planning*, 96(2), 1-18. <https://doi.org/10.1016/j.evalprogplan.2022.102186>
- Helpap, D. (2017). Guiding the Public Sector: Assessing the Use of Recommended Practices in the Budgeting Process. *International Journal of Public Administration*, 40(7), 559-574. <https://doi.org/10.1080/01900692.2016.1157815>
- Hernández, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3), 1-3. <https://revmgi.sld.cu/index.php/mgi/article/view/1442>

- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education. [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf)
- Izcurdia, J. (2021). *América Latina y Caribe. Encuesta de Presupuesto abierto*. [https://internationalbudget.org/wp-content/uploads/IBP-OBS-Regional-Report-Latin-America\\_.pdf](https://internationalbudget.org/wp-content/uploads/IBP-OBS-Regional-Report-Latin-America_.pdf)
- Jaghshi, A., Saeed, M., Abu Fanas, S., Alqutaibi, A., & Mundt, T. (2021). Validity and reliability of new instruments . *BMC Oral Health*, 21(1), 1-10. <https://doi.org/10.1186/S12903-021-01811-W/TABLES/7>
- Kaharrukmi, D., & Adli, A. (2022). The Effect of Budget Execution Performance and Asset Management Performance on the Quality of Financial Statements Moderated By Disclosure of Financial Statements (Empirical Study on Ministry of Public Works and Housing). *Saudi Journal of Economics and Finance*, 6(3), 87-97. <https://doi.org/10.36348/sjef.2022.v06i03.001>
- Kaufman, M., & Covaleski, M. (2019). Budget formality and informality as a tool for organizing and governance amidst divergent institutional logics. *Accounting, Organizations and Society*, 75, 40-58. <https://doi.org/10.1016/J.AOS.2018.10.003>
- Lorsuwannarat, T. (2017). Public Participation in Budgeting: The New Path of Budget Reform in Thailand. *International Journal of Public Administration* , 40(5), 385-400. <https://doi.org/10.1080/01900692.2015.1126730>
- Martínez, A., Rogers, R., & Motta, R. (2022, febrero 16). *Fortaleciendo la calidad del gasto público de América Latina y Caribe con las evaluaciones ex ante de programas presupuestarios*. Banco Interamericano de Desarrollo. <https://blogs.iadb.org/gestion-fiscal/es/fortaleciendo-la-calidad-del-gasto-publico-de-america-latina-y-caribe-con-las-evaluaciones-ex-ante-de-programas-presupuestarios/>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2021). *MEF plantea nueva Meta de Ejecución Presupuestal de Inversiones superior en 18% a lo ejecutado en 2021 por los gobiernos regionales*. [https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=101108&view=article&catid=100&id=7265&lang=es-ES](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101108&view=article&catid=100&id=7265&lang=es-ES)

- Ministerio de Finanzas Públicas. (2023). *Ejecución presupuestaria 2022 superó el 96%*. Sala de Prensa. <https://prensa.gob.gt/comunicado/ejecucion-presupuestaria-2022-supero-el-96>
- Miranda-Novales, M. G., & Villasís-Keever, M. Á. (2019). El protocolo de investigación VIII. La ética de la investigación en seres humanos. *Revista alergia México*, 66(1), 115-122. <https://doi.org/10.29262/ram.v66i1.594>
- Molina-Bolivar, G., Jiménez-Pitre, I. A., & Gámez-Pitre, R. (2021). Planificación estratégica del presupuesto como herramienta de control de gestión en Universidades Venezolanas. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 12(1), 151-162. <https://doi.org/10.37843/rted.v1i1.265>
- Navarro, H., & Delgado, J. M. (2022). El control interno en la ejecución presupuestal municipal. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 1-13. [https://doi.org/10.37811/CL\\_RCM.V6I3.2193](https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V6I3.2193)
- Neis, D., Fernandes, M., & Maccari, E. (2017). Strategic Planning Process and Organizational Structure: Impacts, Confluence and Similarities. *BBR. Brazilian Business Review*, 14(5), 479-492. <https://doi.org/10.15728/BBR.2017.14.5.2>
- Olavarria-Gambi, M. (2017). Policy implementation: Lessons from the Chilean policy on public management modernization. *Central European Journal of Public Policy*, 11(1), 41-54. <https://doi.org/10.1515/CEJPP-2016-0030>
- Ortiz-Díaz, M. (2017). Breve reseña acerca de la planeación estratégica. *Polo del Conocimiento*, 2(4), 188-197. <https://doi.org/10.23857/PC.V2I4.214>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037> %0A
- Papke-Shields, K., & Boyer-Wright, K. (2017). Strategic planning characteristics applied to project management. *International Journal of Project Management*, 35(2), 169-179. <https://doi.org/10.1016/J.IJPROMAN.2016.10.015>
- Peñafiel-Loor, J. F., Pibaque-Pionce, M., & Pin-Sancan, J. (2019). La importancia de la planificación estratégica para las pequeñas y medianas empresas. *Polo De Capacitación, Investigación Y Publicación*, 4(1), 107-133. <https://doi.org/10.23857/fipcaec.v4i1%20ESPECIAL.105>
- Peters, G. (2018). The challenge of policy coordination. *Policy Design and Practice*, 1(1), 1-11. <https://doi.org/10.1080/25741292.2018.1437946>

- Piatti-Fünfkirchen, M., & Schneider, P. (2018). From Stumbling Block to Enabler: The Role of Public Financial Management in Health Service Delivery in Tanzania and Zambia. *Health Systems & Reform* , 4(4), 336-345. <https://doi.org/10.1080/23288604.2018.1513266>
- Redacción El Peruano. (2022). *San Martín: Región logró el 94.7% de inversión en ejecución presupuestal y proyectos de inversión*. El Peruano. <https://elperuano.pe/noticia/136601-san-martin-region-logro-el-947-de-inversion-en-ejecucion-presupuestal-y-proyectos-de-inversion>
- Saavedra, A. (2021). Planificación estratégica y el presupuesto institucional en la municipalidad distrital de Morales, 2021. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 13093-13107. [https://doi.org/10.37811/CL\\_RCM.V5I6.1309](https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V5I6.1309)
- Sociedad de Comercio Exterior del Perú. (2021). *Reporte eficacia del gasto público*. <https://www.comexperu.org.pe/upload/articles/reportes/reportes/eficacia-003.pdf>
- Todesco, C., & Cardoso, R. (2018). Sectoral planning and budget execution in tourism in Brazil. *Revista Brasileira de pesquisa em turismo*, 15(2), 1-19. <https://doi.org/10.7784/rbtur.v15i2.1986>
- Valladares-Durand, S., Soto-Rivera, C., Vicuña-Ureta, A., & Jara-Llanos, G. (2022). La planificación estratégica como mejora del desempeño docente en Perú. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(22), 238-245. <https://doi.org/10.33996/REVISTAHORIZONTES.V6I22.331>

# **ANEXOS**

### Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Objetivo de la dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición
V1: Planificación estratégica	Está comprendida por diversos procesos y/o actividades orientadas al logro de las metas establecidas, las mismas que buscan incrementar el nivel de satisfacción de la ciudadanía (CEPLAN, 2021).	La planificación estratégica será medida por las siguientes dimensiones: Diagnóstico de la realidad, dirección del futuro deseado, articulación de planes, seguimiento y evaluación; así como sus respectivos indicadores.	Diagnóstico de la realidad	Tiene como objetivo identificar el grado de bienestar en relación con los medios que dispone la población.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Análisis de la situación</li> <li>- Identificación de medios de vida (necesidades)</li> <li>- Evaluación del grado de bienestar</li> </ul>	(1 – 5)	Ordinal
			Dirección del futuro deseado	Tiene como objetivo identificar el escenario futuro en bienestar de la población.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reconocimiento de tendencias</li> <li>- Identificación de riesgos y oportunidades</li> <li>- Provisión de bienes y servicios</li> </ul>	(6 – 10)	
			Articulación de planes	Tiene como objetivo conocer la efectividad de las articulaciones en sus diferentes niveles.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Alineación de políticas y planes multisectoriales.</li> <li>- Determinación del orden estratégico (Objetivos, acciones, metas e indicadores)</li> <li>- Elaboración del Planes</li> </ul>	(11 – 14)	
			Seguimiento y evaluación	Tiene como objetivo demostrar el impacto de los planes determinados.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reportes trimestrales en el Aplicativo Ceplan.</li> <li>- Evaluación de la implementación</li> <li>- Evaluación de los resultados.</li> </ul>	(15 – 18)	

V2: Ejecución presupuestal	Hace referencia a los procesos a través de los cuales se afecta la asignación de recursos presupuestarios estimados y aprobados con el fin de cubrir determinadas necesidades y demandas que presenta la comunidad en un momento determinado (Andía, 2020).	La ejecución presupuestal será medida por las siguientes dimensiones: Programación, formulación, aprobación, control, evaluación; así sus como respectivos indicadores.	Programación Multianual	Tiene como objetivo demostrar la efectividad de la planificación de los recursos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Determinación de objetivos y metas</li> <li>- Estimación de gastos</li> <li>- Estimación de ingresos</li> </ul>	(1 – 5)
			Formulación	Tiene como objetivo la estimación de las salidas y entradas de los fondos públicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Determinación de la estructura funcional</li> <li>- Identificación de prioridades</li> <li>- Consignación de cadenas de gastos</li> </ul>	(6 – 9)
			Aprobación	Tiene como objetivo medir la efectividad de los recursos autorizados por la institución.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elaboración del anteproyecto</li> <li>- Elaboración del PIA</li> </ul>	(10 – 12)
			Control	Tiene como objetivo aumentar el grado de bienestar de la comunidad.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recaudación de fondos</li> <li>- Financiamiento de gastos</li> <li>- Modificaciones presupuestarias</li> </ul>	(13 – 16)
			Evaluación	Tiene como objetivo optimizar el análisis y seguimiento de la gestión de los recursos presupuestados	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollada por la entidad</li> <li>- Desarrollada por el MEF</li> <li>- Evaluación global</li> </ul>	(17 – 20)

## Matriz de consistencia

Titulado: Planificación estratégica y ejecución presupuestal en la Dirección Regional de Agricultura, San Martín – 2023

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos													
<p><b>Problema general</b> ¿Cuál es la relación entre la planificación estratégica y la ejecución presupuestal en la Dirección Regional de Agricultura San Martín- 2023?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>P1. ¿Cuál es el nivel de planificación estratégica en la Dirección Regional de Agricultura San Martín- 2023?</p> <p>P2. ¿Cuál es el nivel de ejecución presupuestal en la Dirección Regional de Agricultura San Martín- 2023?</p> <p>P3. ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la planificación estratégica y la ejecución presupuestal en la Dirección Regional de Agricultura San Martín- 2023?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación entre la planificación estratégica y la ejecución presupuestal en la Dirección Regional de Agricultura San Martín- 2023.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>O1. Identificar el nivel de planificación estratégica en la Dirección Regional de Agricultura San Martín- 2023.</p> <p>O2. Medir el nivel de ejecución presupuestal en la Dirección Regional de Agricultura San Martín- 2023.</p> <p>O3. Definir la relación entre las dimensiones de la planificación estratégica y la ejecución presupuestal en la Dirección Regional de Agricultura San Martín- 2023.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Hi: Existe una relación positiva y significativa entre la planificación estratégica y la ejecución presupuestal en la Dirección Regional de Agricultura San Martín- 2023.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>H1. El nivel de planificación estratégica en la Dirección Regional de Agricultura San Martín- 2023.</p> <p>H2. El nivel de ejecución presupuestal en la Dirección Regional de Agricultura San Martín- 2023, es alto.</p> <p>H3. Existe una relación positiva y significativa entre las dimensiones de la planificación estratégica y la ejecución presupuestal en la Dirección Regional de Agricultura San Martín- 2023.</p>	<p><b>Técnica</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos</b> Cuestionario</p>													
<b>Diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Variables y dimensiones</b>														
<p>Tipo: Básica Diseño no experimental, de corte transversal</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD     M --&gt; V1     M --&gt; V2     V1 &lt;--&gt;  r  V2             </pre> </div> <p><b>Donde:</b> M = Muestra O<sub>1</sub> = Planificación estratégica. O<sub>2</sub> = Ejecución presupuestal. r = Relación</p>	<p><b>Población</b> Estuvo comprendida por 60 colaboradores de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2023, según, el registro de planilla proporcionada por el área de recursos humanos.</p> <p><b>Muestra</b> La muestra es considerada censo, en efecto, estará comprendida por 60 colaboradores de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2023.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Planificación estratégica</td> <td>Diagnóstico de la realidad</td> </tr> <tr> <td>Dirección del futuro deseado</td> </tr> <tr> <td>Articulación de planes</td> </tr> <tr> <td>Seguimiento y evaluación</td> </tr> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Ejecución presupuestal</td> <td>Programación</td> </tr> <tr> <td>Formulación</td> </tr> <tr> <td>Aprobación</td> </tr> <tr> <td>Control</td> </tr> <tr> <td>Evaluación</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Planificación estratégica	Diagnóstico de la realidad	Dirección del futuro deseado	Articulación de planes	Seguimiento y evaluación	Ejecución presupuestal	Programación	Formulación	Aprobación	Control	Evaluación	
Variables	Dimensiones															
Planificación estratégica	Diagnóstico de la realidad															
	Dirección del futuro deseado															
	Articulación de planes															
	Seguimiento y evaluación															
Ejecución presupuestal	Programación															
	Formulación															
	Aprobación															
	Control															
	Evaluación															



**Cuestionario sobre Planificación estratégica**

**INSTRUCCIONES:**

Es grato presentarme ante usted, el suscrito Jackelin Mishell Sosa Paima, con código de matrícula Nro. 7002835946, aspirante al grado de Magister en la Universidad César Vallejo sede los Tarapoto con mención en gestión pública. La presente encuesta forma parte de un trabajo de investigación titulado “Planificación estratégica y ejecución presupuestal en la Dirección Regional de Agricultura, San Martín - 2023” el cual tiene fines exclusivamente académicos y se mantendrá en absoluta reserva. Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

**Instrucciones:** Lea detenidamente las proposiciones formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

**Variable I:** Planificación estratégica

Escala de autoevaluación de la planificación estratégica

	<b>Escala</b>
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

<b>Planificación estratégica</b>	<b>RESPUESTA</b>				
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>D1. Diagnóstico de la realidad</b>					
1. ¿La institución cuenta con documentos de gestión actualizados de acuerdo a las normas y lineamientos establecidos por el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico CEPLAN?					
2. ¿La elaboración del PEI se realizó de acuerdo a las demandas de la población?					

3. ¿En la elaboración del PEI, se ha realizado un diagnóstico del entorno, para la efectividad de los objetivos estratégicos?					
4. ¿En la elaboración del PEI se analizaron las brechas de infraestructura y el acceso a los servicios públicos del sector que deben ser cerradas para mejorar la calidad de vida de la población?					
5. ¿La elaboración de los planes fueron desarrollados por personal enteramente preparado a nivel de conocimiento y procedimental?					
<b>D2. Dirección del futuro deseado</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
6. ¿La planificación se realiza con prospectiva orientado a mejorar el sector agrícola y el bienestar del ciudadano?					
7. ¿El plan estratégico institucional ha considerado las tendencias actuales para la determinación de los objetivos?					
8. ¿La identificación de las oportunidades forma parte en la elaboración del PEI?					
9. ¿En la elaboración del PEI, se identifican claramente los riesgos, para minimizar su impacto en la gestión?					
10. ¿El plan estratégico institucional hace referencia de la provisión de servicios y el bienestar de las personas?					
<b>D3. Articulación de planes</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
11. ¿La planificación está alineado a las políticas nacionales, sectoriales e institucionales y se cuentan con manuales de procesos y directivas internas?					
12. ¿El PEI cuenta con los objetivos y acciones estratégicas necesarios?					
13. ¿El PEI tiene los indicadores y metas necesarios?					
14. ¿En la institución las diversas áreas participan en la planeación de objetivos y metas institucionales?					
<b>D4. Seguimiento y evaluación</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
15. ¿En la institución se efectúa el control de los planes estratégico?					
16. ¿En la institución se realiza un seguimiento de avance metas y cumplimiento de objetivos?					

17. ¿Considera usted que la fase de seguimiento se refleja la mejora continua de gestión de la entidad?					
18. ¿Se evalúa la eficiencia de la administración de los recursos públicos?					

¡Gracias por su participación!

## Instrumentos de recolección de datos



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## Cuestionario sobre Ejecución presupuestal

### INSTRUCCIONES:

Es grato presentarme ante usted, el suscrito Jackelin Mishell Sosa Paima, con código de matrícula Nro. 7002835946, aspirante al grado de Magister en la Universidad César Vallejo sede los Tarapoto con mención en gestión pública. La presente encuesta forma parte de un trabajo de investigación titulado “Planificación estratégica y ejecución presupuestal en la Dirección Regional de Agricultura, San Martín - 2023” el cual tiene fines exclusivamente académicos y se mantendrá en absoluta reserva. Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

**Instrucciones:** Lea detenidamente las proposiciones formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

**Variable II:** Ejecución presupuestal

Escala de autoevaluación de la ejecución presupuestal

	<b>Escala</b>
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

<b>Ejecución presupuestal</b>	<b>RESPUESTA</b>				
<b>D1. Programación</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1. ¿El personal tiene conocimiento, de cuáles son los objetivos que dirigen el trabajo?					
2. ¿El personal tiene conocimiento, de cuáles son las metas que dirigen el trabajo?					

3. ¿El trabajo que desarrollan cada uno de los miembros de la entidad cumplen las actividades asignadas en el tiempo previsto?					
4. ¿Se estima de manera apropiada los gastos ejecutados?					
5. ¿Se estima de manera apropiada los ingresos de la entidad?					
<b>D2. Formulación</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
6. ¿Se socializa entre las áreas de competencia de manejo de recursos monetarios?					
7. ¿Se aplican estrategias efectivas para lograr la recaudación de los fondos?					
8. ¿Se identifican con anticipación las prioridades que tiene la entidad?					
9. ¿Se reúne el personal involucrado con las unidades de inversión para la justificación del gasto?					
<b>D3. Aprobación</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
10. ¿El personal encargado de la implementación de las obras tiene conocimiento del monto asignado en el presupuesto de apertura de actividades?					
11. ¿La elaboración del anteproyecto se realiza con eficiencia?					
12. ¿La elaboración del PIA está a cargo de personal capacitado?					
<b>D4. Control</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
13. ¿Existe un apropiado control para la recaudación de fondos?					
14. ¿El personal de distribución financiera evita comprometer partidas presupuestarias para otros fines?					
15. ¿Ha escuchado que la entidad logra solventar sus gastos administrativos con las fuentes de financiamiento disponibles?					
16. ¿Las modificaciones presupuestarias se desarrollan de manera adecuada?					
<b>D5. Evaluación</b>					
17. ¿La entidad ejecuta una adecuada supervisión y evaluación del presupuesto?					
18. ¿El Ministerio de Economía y Finanzas supervisa oportunamente la ejecución del presupuesto?					

19. ¿Se evalúa la inversión de presupuesto asignado?					
20. ¿Considera que la entidad cuenta con deficiencias mínimas en la evaluación del presupuesto?					

¡Gracias por su participación!

## Consentimiento y/o asentimiento informado

### CUESTIONARIO SOBRE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN LA DRASAM

Buen día, la presente encuesta forma parte de un trabajo de investigación titulado "Planificación estratégica y ejecución presupuestal en la Dirección Regional de Agricultura, San Martín - 2023" el cual tiene fines exclusivamente académicos y se mantendrá en absoluta reserva. Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Correo electrónico \*

jacesha@gmail.com

## **CUESTIONARIO SOBRE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN LA DRASAM**

Buen día, la presente encuesta forma parte de un trabajo de investigación titulado "Planificación estratégica y ejecución presupuestal en la Dirección Regional de Agricultura, San Martín - 2023" el cual tiene fines exclusivamente académicos y se mantendrá en absoluta reserva. Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Correo electrónico \*

[rengiforroger.econ229@gmail.com](mailto:rengiforroger.econ229@gmail.com)

---

## Validación de los instrumentos de investigación

 <b>ESCUELA DE POSGRADO</b> <b>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</b>														
<b>MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS – PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA</b>														
Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
<b>Diagnóstico de la realidad</b>														
01	¿La institución cuenta con documentos de gestión actualizados de acuerdo a las normas y lineamientos establecidos por el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico CEPLAN?				X				X				X	
02	¿La elaboración del PEI se realizó de acuerdo a las demandas de la población?				X				X				X	
03	¿En la elaboración del PEI, se ha realizado un diagnóstico del entorno, para la efectividad de los objetivos estratégicos?				X				X				X	
04	¿En la elaboración del PEI se analizaron las brechas de infraestructura y el acceso a los servicios públicos del sector que deben ser cerradas para mejorar la calidad de vida de la población?				X				X				X	
05	¿La elaboración de los planes fueron desarrollados por personal enteramente preparado a nivel de conocimiento y procedimental?				X				X				X	
<b>Dirección del futuro deseado</b>														
06	¿La planificación se realiza con prospectiva orientado a mejorar el sector agrícola y el bienestar del ciudadano?				X				X				X	
07	¿El plan estratégico institucional ha considerado las tendencias actuales para la determinación de los objetivos?				X				X				X	
08	¿La identificación de las oportunidades forma parte en la elaboración del PEI?				X				X				X	
09	¿En la elaboración del PEI, se identifican claramente los riesgos, para minimizar su impacto en la gestión?				X				X				X	
10	¿El plan estratégico institucional hace referencia de la provisión de servicios y el bienestar de las personas?				X				X				X	
<b>Políticas y Planes Coordinados</b>														
11	¿La planificación está alineado a las políticas nacionales, sectoriales e institucionales y se cuentan con manuales de procesos y directivas internas?				X				X				X	

 <b>ESCUELA DE POSGRADO</b> <b>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</b>														
12	¿El PEI cuenta con los objetivos y acciones estratégicas necesarias?				X				X				X	
13	¿El PEI tiene los indicadores y metas necesarios?				X				X				X	
14	¿En la institución las diversas áreas participan en la planeación de objetivos y metas institucionales?				X				X				X	
<b>Seguimiento y evaluación</b>														
15	¿En la institución se efectúa el control de los planes estratégico?				X				X				X	
16	¿En la institución se realiza un seguimiento de avance metas y cumplimiento de objetivos?				X				X				X	
17	¿Considera usted que la fase de seguimiento se refleja la mejora continua de gestión de la entidad?				X				X				X	
18	¿Se evalúa la eficiencia de la administración de los recursos públicos?				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. **Ramírez Camos Amnie Jacky**    DNI : 71213866

Especialidad del validador (a): **Gestión Pública**

<sup>1</sup>Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de junio de 2023



Mg. Econ. Amnie Jacky Ramirez Camos  
DNI N° 71213866

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS – EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
<b>Programación</b>														
01	¿El personal tiene conocimiento, de cuáles son los objetivos que dirigen el trabajo?				X				X				X	
02	¿El personal tiene conocimiento, de cuáles son las metas que dirigen el trabajo?				X				X				X	
03	¿El trabajo que desarrollan cada uno de los miembros de la entidad cumplen las actividades asignadas en el tiempo previsto?				X				X				X	
04	¿Se estima de manera apropiada los gastos ejecutados?				X				X				X	
05	¿Se estima de manera apropiada los ingresos de la entidad?				X				X				X	
<b>N° Formulación</b>														
06	¿Se socializa entre las áreas de competencia de manejo de recursos monetarios?				X				X				X	
07	¿Se aplican estrategias efectivas para lograr la recaudación de los fondos?				X				X				X	
08	¿Se identifican con anticipación las prioridades que tiene la entidad?				X				X				X	
09	¿Se reúne el personal involucrado con las unidades de inversión para la justificación del gasto?				X				X				X	
<b>N° Aprobación</b>														
10	¿El personal encargado de la implementación de las obras tiene conocimiento del monto asignado en el presupuesto de apertura de actividades?				X				X				X	
11	¿La elaboración del anteproyecto se realiza con eficiencia?				X				X				X	
12	¿La elaboración del PIA está a cargo de personal capacitado?				X				X				X	
<b>N° Control</b>														
13	¿Existe un apropiado control para la recaudación de fondos?				X				X				X	
14	¿El personal de distribución financiera evita comprometer partidas presupuestarias para otros fines?				X				X				X	
15	¿Ha escuchado que la entidad logra solventar sus gastos administrativos con las fuentes de financiamiento disponibles?				X				X				X	

16	¿Las modificaciones presupuestarias se desarrollan de manera adecuada?				X				X				X	
<b>N° Evaluación</b>														
17	¿La entidad ejecuta una adecuada supervisión y evaluación del presupuesto?				X				X				X	
18	¿El Ministerio de Economía y Finanzas supervisa oportunamente la ejecución del presupuesto?				X				X				X	
19	¿Se evalúa la inversión de presupuesto asignado?				X				X				X	
20	¿Considera que la entidad cuenta con deficiencias mínimas en la evaluación del presupuesto?				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. **Ramírez Camos Annie Jacky**    DNI : **71213866**

Especialidad del validador (a): **Gestión Pública**

<sup>1</sup>Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de junio de 2023



Mg. Econ. **Annie Jacky Ramirez Camos**  
DNI N° **71213866**

**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS – PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones / Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
<b>Diagnóstico de la realidad</b>														
01	¿La institución cuenta con documentos de gestión actualizados de acuerdo a las normas y lineamientos establecidos por el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico CEPLAN?				X				X				X	
02	¿La elaboración del PEI se realizó de acuerdo a las demandas de la población?				X				X				X	
03	¿En la elaboración del PEI, se ha realizado un diagnóstico del entorno, para la efectividad de los objetivos estratégicos?				X				X				X	
04	¿En la elaboración del PEI se analizaron las brechas de infraestructura y el acceso a los servicios públicos del sector que deben ser cerradas para mejorar la calidad de vida de la población?				X				X				X	
05	¿La elaboración de los planes fueron desarrollados por personal enteramente preparado a nivel de conocimiento y procedimental?				X				X				X	
<b>Dirección del futuro deseado</b>														
06	¿La planificación se realiza con prospectiva orientado a mejorar el sector agrícola y el bienestar del ciudadano?				X				X				X	
07	¿El plan estratégico institucional ha considerado las tendencias actuales para la determinación de los objetivos?				X				X				X	
08	¿La identificación de las oportunidades forma parte en la elaboración del PEI?				X				X				X	
09	¿En la elaboración del PEI, se identifican claramente los riesgos, para minimizar su impacto en la gestión?				X				X				X	
10	¿El plan estratégico institucional hace referencia de la provisión de servicios y el bienestar de las personas?				X				X				X	
<b>Políticas y Planes Coordinados</b>														
11	¿La planificación está alineado a las políticas nacionales, sectoriales e institucionales y se cuentan con manuales de procesos y directivas internas?				X				X				X	
12	¿El PEI cuenta con los objetivos y acciones estratégicas necesarias?				X				X				X	
13	¿El PEI tiene los indicadores y metas necesarios?				X				X				X	

14	¿En la institución las diversas áreas participan en la planeación de objetivos y metas institucionales?				X				X				X	
<b>N° Seguimiento y evaluación</b>														
15	¿En la institución se efectúa el control de los planes estratégico?				X				X				X	
16	¿En la institución se realiza un seguimiento de avance metas y cumplimiento de objetivos?				X				X				X	
17	¿Considera usted que la fase de seguimiento se refleja la mejora continua de gestión de la entidad?				X				X				X	
18	¿Se evalúa la eficiencia de la administración de los recursos públicos?				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ x ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Santos Díaz Elar Francisco

DNI: 47247097

Especialidad del validador (a): Metodólogo

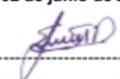
02 de junio de 2023

<sup>1</sup>Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Mg. CPC. Elar Francisco Santos Díaz  
DNI N° 47247097

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS – EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones / Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
<b>N° Programación</b>														
01	¿El personal tiene conocimiento, de cuáles son los objetivos que dirigen el trabajo?				X				X				X	
02	¿El personal tiene conocimiento, de cuáles son las metas que dirigen el trabajo?				X				X				X	
03	¿El trabajo que desarrollan cada uno de los miembros de la entidad cumplen las actividades asignadas en el tiempo previsto?				X				X				X	
04	¿Se estima de manera apropiada los gastos ejecutados?				X				X				X	
05	¿Se estima de manera apropiada los ingresos de la entidad?				X				X				X	
<b>N° Formulación</b>														
06	¿Se socializa entre las áreas de competencia de manejo de recursos monetarios?				X				X				X	
07	¿Se aplican estrategias efectivas para lograr la recaudación de los fondos?				X				X				X	
08	¿Se identifican con anticipación las prioridades que tiene la entidad?				X				X				X	
09	¿Se reúne el personal involucrado con las unidades de inversión para la justificación del gasto?				X				X				X	
<b>N° Aprobación</b>														
10	¿El personal encargado de la implementación de las obras tiene conocimiento del monto asignado en el presupuesto de apretura de actividades?				X				X				X	
11	¿La elaboración del anteproyecto se realiza con eficiencia?				X				X				X	
12	¿La elaboración del PIA está a cargo de personal capacitado?				X				X				X	
<b>N° Control</b>														
13	¿Existe un apropiado control para la recaudación de fondos?				X				X				X	
14	¿El personal de distribución financiera evita comprometer partidas presupuestarias para otros fines?				X				X				X	
15	¿Ha escuchado que la entidad logra solventar sus gastos administrativos con las fuentes de financiamiento disponibles?				X				X				X	
16	¿Las modificaciones presupuestarias se desarrollan de manera adecuada?				X				X				X	

N°	Evaluación	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
17	¿La entidad ejecuta una adecuada supervisión y evaluación del presupuesto?				X				X				X
18	¿El Ministerio de Economía y Finanzas supervisa oportunamente la ejecución del presupuesto?				X				X				X
19	¿Se evalúa la inversión de presupuesto asignado?				X				X				X
20	¿Considera que la entidad cuenta con deficiencias mínimas en la evaluación del presupuesto?				X				X				X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ x ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Santos Díaz Elar Francisco

DNI: 47247097

Especialidad del validador (a): Metodólogo

02 de junio de 2023

<sup>1</sup>Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. CPC. Elar Francisco Santos Díaz

DNI N° 47247097

**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS – PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones / Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
<b>Diagnóstico de la realidad</b>														
01	¿La institución cuenta con documentos de gestión actualizados de acuerdo a las normas y lineamientos establecidos por el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico CEPLAN?				X				X				X	
02	¿La elaboración del PEI se realizó de acuerdo a las demandas de la población?				X				X				X	
03	¿En la elaboración del PEI, se ha realizado un diagnóstico del entorno, para la efectividad de los objetivos estratégicos?				X				X				X	
04	¿En la elaboración del PEI se analizaron las brechas de infraestructura y el acceso a los servicios públicos del sector que deben ser cerradas para mejorar la calidad de vida de la población?				X				X				X	
05	¿La elaboración de los planes fueron desarrollados por personal enteramente preparado a nivel de conocimiento y procedimental?				X				X				X	
<b>Dirección del futuro deseado</b>														
06	¿La planificación se realiza con prospectiva orientado a mejorar el sector agrícola y el bienestar del ciudadano?				X				X				X	
07	¿El plan estratégico institucional ha considerado las tendencias actuales para la determinación de los objetivos?				X				X				X	
08	¿La identificación de las oportunidades forma parte en la elaboración del PEI?				X				X				X	
09	¿En la elaboración del PEI, se identifican claramente los riesgos, para minimizar su impacto en la gestión?				X				X				X	
10	¿El plan estratégico institucional hace referencia de la provisión de servicios y el bienestar de las personas?				X				X				X	
<b>Políticas y Planes Coordinados</b>														
11	¿La planificación está alineado a las políticas nacionales, sectoriales e institucionales y se cuentan con manuales de procesos y directivas internas?				X				X				X	
12	¿El PEI cuenta con los objetivos y acciones estratégicas necesarias?				X				X				X	
13	¿El PEI tiene los indicadores y metas necesarios?				X				X				X	

14	¿En la institución las diversas áreas participan en la planeación de objetivos y metas institucionales?				X				X				X	
<b>Seguimiento y evaluación</b>														
15	¿En la institución se efectúa el control de los planes estratégico?				X				X				X	
16	¿En la institución se realiza un seguimiento de avance metas y cumplimiento de objetivos?				X				X				X	
17	¿Considera usted que la fase de seguimiento se refleja la mejora continua de gestión de la entidad?				X				X				X	
18	¿Se evalúa la eficiencia de la administración de los recursos públicos?				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia) : \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. **Burga López Joaquin Rolando**    DNI: 47712695

Especialidad del validador (a): **Gestión Pública**

<sup>1</sup>Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de junio de 2023

 **Agua San Martín**  
EMPAPA SAN MARTÍN S.A.

Firmado digitalmente por BURGA LÓPEZ JOAQUÍN ROLANDO FIR 47712695  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 02.06.2023 17:50:53 -05:00

**Mg. Econ. Joaquin Rolando Burga López**  
DNI N° 47712695

**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS – EJECUCIÓN PRESUPUESTAL**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones / Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
<b>Programación</b>														
01	¿El personal tiene conocimiento, de cuáles son los objetivos que dirigen el trabajo?				X					X				X
02	¿El personal tiene conocimiento, de cuáles son las metas que dirigen el trabajo?				X					X				X
03	¿El trabajo que desarrollan cada uno de los miembros de la entidad cumplen las actividades asignadas en el tiempo previsto?				X					X				X
04	¿Se estima de manera apropiada los gastos ejecutados?				X					X				X
05	¿Se estima de manera apropiada los ingresos de la entidad?				X					X				X
<b>Nº Formulación</b>														
06	¿Se socializa entre las áreas de competencia de manejo de recursos monetarios?				X					X				X
07	¿Se aplican estrategias efectivas para lograr la recaudación de los fondos?			X						X				X
08	¿Se identifican con anticipación las prioridades que tiene la entidad?				X					X				X
09	¿Se reúne el personal involucrado con las unidades de inversión para la justificación del gasto?				X					X				X
<b>Nº Aprobación</b>														
10	¿El personal encargado de la implementación de las obras tiene conocimiento del monto asignado en el presupuesto de apertura de actividades?				X					X				X
11	¿La elaboración del anteproyecto se realiza con eficiencia?				X					X				X
12	¿La elaboración del PIA está a cargo de personal capacitado?				X					X				X
<b>Nº Control</b>														
13	¿Existe un apropiado control para la recaudación de fondos?				X					X				X
14	¿El personal de distribución financiera evita comprometer partidas presupuestarias para otros fines?			X						X				X
15	¿Ha escuchado que la entidad logra solventar sus gastos administrativos con las fuentes de financiamiento disponibles?				X					X				X
16	¿Las modificaciones presupuestarias se desarrollan de manera adecuada?				X					X				X

Nº	Evaluación	1	2	3	4
17	¿La entidad ejecuta una adecuada supervisión y evaluación del presupuesto?				X
18	¿El Ministerio de Economía y Finanzas supervisa oportunamente la ejecución del presupuesto?				X
19	¿Se evalúa la inversión de presupuesto asignado?				X
20	¿Considera que la entidad cuenta con deficiencias mínimas en la evaluación del presupuesto?				X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia) : \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:     Aplicable [ X ]     Aplicable después de corregir [ ]     No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. **Burga López Joaquin Rolando**    DNI: 47712695

Especialidad del validador (a): **Especialista en Presupuesto.**

<sup>1</sup>Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de junio de 2023

 Firmado digitalmente por BURGA LÓPEZ JOAQUÍN ROLANDO FR 47712695  
Fecha: 02.06.2023 11:50:53 -05:00

Mg. Econ. Joaquin Rolando Burga López  
DNI N° 47712695

**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS – PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones / Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
<b>Diagnóstico de la realidad</b>														
01	¿La institución cuenta con documentos de gestión actualizados de acuerdo a las normas y lineamientos establecidos por el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico CEPLAN?				X				X					X
02	¿La elaboración del PEI se realizó de acuerdo a las demandas de la población?				X				X					X
03	¿En la elaboración del PEI, se ha realizado un diagnóstico del entorno, para la efectividad de los objetivos estratégicos?				X				X					X
04	¿En la elaboración del PEI se analizaron las brechas de infraestructura y el acceso a los servicios públicos del sector que deben ser cerradas para mejorar la calidad de vida de la población?				X				X					X
05	¿La elaboración de los planes fueron desarrollados por personal enteramente preparado a nivel de conocimiento y procedimental?				X				X					X
<b>Dirección del futuro deseado</b>														
06	¿La planificación se realiza con prospectiva orientado a mejorar el sector agrícola y el bienestar del ciudadano?				X				X					X
07	¿El plan estratégico institucional ha considerado las tendencias actuales para la determinación de los objetivos?				X				X					X
08	¿La identificación de las oportunidades forma parte en la elaboración del PEI?				X				X					X
09	¿En la elaboración del PEI, se identifican claramente los riesgos, para minimizar su impacto en la gestión?				X				X					X
10	¿El plan estratégico institucional hace referencia de la provisión de servicios y el bienestar de las personas?				X				X					X
<b>Políticas y Planes Coordinados</b>														
11	¿La planificación está alineado a las políticas nacionales, sectoriales e institucionales y se cuentan con manuales de procesos y directivas internas?				X				X					X
12	¿El PEI cuenta con los objetivos y acciones estratégicas necesarias?				X				X					X
13	¿El PEI tiene los indicadores y metas necesarios?				X				X					X

14	¿En la institución las diversas áreas participan en la planeación de objetivos y metas institucionales?				X				X					X
<b>N° Seguimiento y evaluación</b>														
15	¿En la institución se efectúa el control de los planes estratégico?				X				X					X
16	¿En la institución se realiza un seguimiento de avance metas y cumplimiento de objetivos?				X				X					X
17	¿Considera usted que la fase de seguimiento se refleja la mejora continua de gestión de la entidad?				X				X					X
18	¿Se evalúa la eficiencia de la administración de los recursos públicos?				X				X					X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio    2. Bajo nivel    3. Moderado nivel    4. Alto nivel

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Coronado Vigil Karla de los Angeles    DNI : 73681728

Especialidad del validador (a): Gestión Pública

<sup>1</sup>Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de junio de 2023.



Mg. Lic. Karla de los Angeles Coronado Vigil  
DNI N° 73681728

**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS – EJECUCIÓN PRESUPUESTAL**

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones / Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
<b>Programación</b>														
01	¿El personal tiene conocimiento, de cuáles son los objetivos que dirigen el trabajo?				X				X				X	
02	¿El personal tiene conocimiento, de cuáles son las metas que dirigen el trabajo?				X				X				X	
03	¿El trabajo que desarrollan cada uno de los miembros de la entidad cumplen las actividades asignadas en el tiempo previsto?				X				X				X	
04	¿Se estima de manera apropiada los gastos ejecutados?				X				X				X	
05	¿Se estima de manera apropiada los ingresos de la entidad?				X				X				X	
<b>N° Formulación</b>														
06	¿Se socializa entre las áreas de competencia de manejo de recursos monetarios?				X				X				X	
07	¿Se aplican estrategias efectivas para lograr la recaudación de los fondos?				X				X				X	
08	¿Se identifican con anticipación las prioridades que tiene la entidad?				X				X				X	
09	¿Se reúne el personal involucrado con las unidades de inversión para la justificación del gasto?				X				X				X	
<b>N° Aprobación</b>														
10	¿El personal encargado de la implementación de las obras tiene conocimiento del monto asignado en el presupuesto de apertura de actividades?				X				X				X	
11	¿La elaboración del anteproyecto se realiza con eficiencia?				X				X				X	
12	¿La elaboración del PIA está a cargo de personal capacitado?				X				X				X	
<b>N° Control</b>														
13	¿Existe un apropiado control para la recaudación de fondos?				X				X				X	
14	¿El personal de distribución financiera evita comprometer partidas presupuestarias para otros fines?				X				X				X	
15	¿Ha escuchado que la entidad logra solventar sus gastos administrativos con las fuentes de financiamiento disponibles?				X				X				X	

16	¿Las modificaciones presupuestarias se desarrollan de manera adecuada?				X				X				X	
<b>N° Evaluación</b>														
17	¿La entidad ejecuta una adecuada supervisión y evaluación del presupuesto?				X				X				X	
18	¿El Ministerio de Economía y Finanzas supervisa oportunamente la ejecución del presupuesto?				X				X				X	
19	¿Se evalúa la inversión de presupuesto asignado?				X				X				X	
20	¿Considera que la entidad cuenta con deficiencias mínimas en la evaluación del presupuesto?				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ x ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Coronado Vigil Karla de los Angeles    DNI: 73681728

Especialidad del validador (a): Gestión Pública

02 de junio de 2023.

<sup>1</sup>Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. Lic. Karla de los Angeles Coronado Vigil

DNI N° 73681728

**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS – PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones / Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
<b>Diagnóstico de la realidad</b>														
01	¿La institución cuenta con documentos de gestión actualizados de acuerdo a las normas y lineamientos establecidos por el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico CEPLAN?				X				X				X	
02	¿La elaboración del PEI se realizó de acuerdo a las demandas de la población?				X				X				X	
03	¿En la elaboración del PEI, se ha realizado un diagnóstico del entorno, para la efectividad de los objetivos estratégicos?				X				X				X	
04	¿En la elaboración del PEI se analizaron las brechas de infraestructura y el acceso a los servicios públicos del sector que deben ser cerradas para mejorar la calidad de vida de la población?				X				X				X	
05	¿La elaboración de los planes fueron desarrollados por personal enteramente preparado a nivel de conocimiento y procedimental?				X				X				X	
<b>Dirección del futuro deseado</b>														
06	¿La planificación se realiza con prospectiva orientado a mejor el sector agrícola y el bienestar del ciudadano?				X				X				X	
07	¿El plan estratégico institucional ha considerado las tendencias actuales para la determinación de los objetivos?				X				X				X	
08	¿La identificación de las oportunidades forma parte en la elaboración del PEI?				X				X				X	
09	¿En la elaboración del PEI, se identifican claramente los riesgos, para minimizar su impacto en la gestión?				X				X				X	
10	¿El plan estratégico institucional hace referencia de la provisión de servicios y el bienestar de las personas?				X				X				X	
<b>Políticas y Planes Coordinados</b>														
11	¿La planificación está alineado a las políticas nacionales, sectoriales e institucionales y se cuentan con manuales de procesos y directivas internas?				X				X				X	
12	¿El PEI cuenta con los objetivos y acciones estratégicas necesarias?				X				X				X	
13	¿El PEI tiene los indicadores y metas necesarios?				X				X				X	

14	¿En la institución las diversas áreas participan en la planeación de objetivos y metas institucionales?				X				X				X	
<b>Seguimiento y evaluación</b>														
15	¿En la institución se efectúa el control de los planes estratégico?				X				X				X	
16	¿En la institución se realiza un seguimiento de avance metas y cumplimiento de objetivos?				X				X				X	
17	¿Considera usted que la fase de seguimiento se refleja la mejora continua de gestión de la entidad?				X				X				X	
18	¿Se evalúa la eficiencia de la administración de los recursos públicos?				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ x ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. **Sánchez del Aguila Wendy Lucero**    DNI : **74220164**

Especialidad del validador (a): **Gestión Pública**

<sup>1</sup>Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de junio de 2023



Mg. Abg. Wendy Lucero Sánchez del Aguila  
DNI N° 74220164

**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS – EJECUCIÓN PRESUPUESTAL**

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones / Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
<b>Programación</b>														
01	¿El personal tiene conocimiento, de cuáles son los objetivos que dirigen el trabajo?				X				X				X	
02	¿El personal tiene conocimiento, de cuáles son las metas que dirigen el trabajo?				X				X				X	
03	¿El trabajo que desarrollan cada uno de los miembros de la entidad cumplen las actividades asignadas en el tiempo previsto?				X				X				X	
04	¿Se estima de manera apropiada los gastos ejecutados?				X				X				X	
05	¿Se estima de manera apropiada los ingresos de la entidad?				X				X				X	
<b>N° Formulación</b>														
06	¿Se socializa entre las áreas de competencia de manejo de recursos monetarios?				X				X				X	
07	¿Se aplican estrategias efectivas para lograr la recaudación de los fondos?				X				X				X	
08	¿Se identifican con anticipación las prioridades que tiene la entidad?				X				X				X	
09	¿Se reúne el personal involucrado con las unidades de inversión para la justificación del gasto?				X				X				X	
<b>N° Aprobación</b>														
10	¿El personal encargado de la implementación de las obras tiene conocimiento del monto asignado en el presupuesto de apertura de actividades?				X				X				X	
11	¿La elaboración del anteproyecto se realiza con eficiencia?				X				X				X	
12	¿La elaboración del PIA está a cargo de personal capacitado?				X				X				X	
<b>N° Control</b>														
13	¿Existe un apropiado control para la recaudación de fondos?				X				X				X	
14	¿El personal de distribución financiera evita comprometer partidas presupuestarias para otros fines?				X				X				X	
15	¿Ha escuchado que la entidad logra solventar sus gastos administrativos con las fuentes de financiamiento disponibles?				X				X				X	

16	¿Las modificaciones presupuestarias se desarrollan de manera adecuada?				X				X				X	
<b>N° Evaluación</b>														
17	¿La entidad ejecuta una adecuada supervisión y evaluación del presupuesto?				X				X				X	
18	¿El Ministerio de Economía y Finanzas supervisa oportunamente la ejecución del presupuesto?				X				X				X	
19	¿Se evalúa la inversión de presupuesto asignado?				X				X				X	
20	¿Considera que la entidad cuenta con deficiencias mínimas en la evaluación del presupuesto?				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ x ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. **Sánchez del Aguila Wendy Lucero**    DNI : 74220164

Especialidad del validador (a): **Gestión Pública**

<sup>1</sup>Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de junio de 2023



Mg. Abg. Wendy Lucero Sánchez del Aguila  
DNI N° 74220164

## Índice de la V de Ayken

### Planificación estratégica

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
<b>D1</b>	<b>P1</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	<b>P2</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	<b>P3</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	<b>P4</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	<b>P5</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
<b>D2</b>	<b>P6</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	<b>P7</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	<b>P8</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	<b>P9</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	<b>P10</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
<b>D3</b>	<b>P11</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	<b>P12</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	<b>P13</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	<b>P14</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
<b>D4</b>	<b>P15</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	<b>P16</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	<b>P17</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	<b>P18</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

**V de Ayken**

**1.00**

## Ejecución presupuestal

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
<b>D1</b>	<b>P1</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	<b>P2</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	<b>P3</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	<b>P4</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	<b>P5</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	<b>P6</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	<b>P7</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	<b>P8</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	<b>P9</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
<b>D2</b>	<b>P10</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	<b>P11</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	<b>P12</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
<b>D3</b>	<b>P13</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	<b>P14</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	<b>P15</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	<b>P16</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
<b>D4</b>	<b>P17</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	<b>P18</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	<b>P19</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	<b>P20</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

**V de Ayken**

**1.00**

## Fiabilidad

### Planificación estratégica

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	60	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	.0
	Total	60	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.911	18

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 01	71.3167	57.881	.415	.913
Ítem 02	71.4833	57.101	.511	.909
Ítem 03	71.4333	55.911	.635	.905
Ítem 04	71.5167	57.305	.679	.904
Ítem 05	71.4667	57.812	.576	.906
Ítem 06	71.0500	57.506	.699	.903
Ítem 07	71.1667	57.192	.679	.904
Ítem 08	71.4833	57.745	.667	.904
Ítem 09	71.3667	59.897	.456	.909
Ítem 10	71.2333	58.656	.625	.905
Ítem 11	71.4000	59.736	.365	.913
Ítem 12	71.2000	57.281	.772	.902
Ítem 13	71.3500	56.842	.775	.901
Ítem 14	71.7500	59.750	.494	.909
Ítem 15	71.4667	60.728	.438	.910
Ítem 16	71.4167	59.434	.630	.906
Ítem 17	71.3500	57.011	.695	.903
Ítem 18	71.4667	58.423	.500	.909

## Ejecución presupuestal

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	60	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	.0
	Total	60	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.926	20

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 01	75.3500	102.469	.650	.922
Ítem 02	75.5333	100.558	.704	.921
Ítem 03	75.2000	107.010	.440	.926
Ítem 04	75.2833	112.206	.043	.933
Ítem 05	75.1500	102.028	.852	.919
Ítem 06	75.4500	104.625	.491	.925
Ítem 07	75.7667	103.911	.536	.924
Ítem 08	75.2667	101.962	.601	.923
Ítem 09	75.2667	96.504	.836	.917
Ítem 10	75.0000	99.763	.773	.919
Ítem 11	75.1833	99.644	.865	.918
Ítem 12	75.1000	104.295	.613	.923
Ítem 13	75.4000	103.702	.626	.922
Ítem 14	75.5833	108.654	.140	.937
Ítem 15	75.4000	98.956	.856	.917
Ítem 16	75.2167	99.190	.866	.917
Ítem 17	75.3167	101.440	.851	.919
Ítem 18	75.1167	95.359	.680	.922
Ítem 19	74.9500	105.099	.784	.921
Ítem 20	75.5333	108.389	.285	.929

## Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA

ÁREA DE RECURSOS HUMANOS

Tarapoto, 12 de junio de 2023

Carta N° 48 -2023-GRSM/DRASAM-D0A/OGA-A RR HH.

Señora  
Dra. MABEL CONTRERAS JULIÁN  
Jefe Unidad de Posgrado, filial Tarapoto  
Ciudad

Asunto: Autorización para realizar investigación

Ref. : Carta, de fecha 5 de junio de 2023

Es grato dirigirme a usted para saludarla cordialmente, y en atención al documento de la referencia se hace llegar adjunto, la autorización para realizar investigación y publicación del nombre de la Entidad en los resultados del estudio.

Propicia es la ocasión, para expresarle las muestras de consideración y estima.

Atentamente;

GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN  
DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA  
ÁREA DE RECURSOS HUMANOS

  
Lic. Adm. Elizabeth Vela Ríos  
JEFE

**Base de datos**

**V1: Planificación estratégica**

N° DE ENCUESTAS	Diagnóstico de la realidad					Dirección del futuro deseado					Articulación de planes				Evaluación y seguimiento				Puntaje total
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	
1	5	3	3	3	2	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	65
2	5	4	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	4	5	4	5	5	84
3	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	84
4	0	0	0	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	70
5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	3	3	4	5	3	79
6	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	71
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	90
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	88
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	69
10	5	4	4	4	3	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	78
11	2	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	70
12	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	77
13	4	4	3	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	72
14	4	3	4	4	4	3	3	4	4	5	3	4	3	4	3	4	3	3	65
15	3	3	4	3	4	5	5	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	68
16	4	3	4	2	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	62
17	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	63
18	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	77
19	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	63
20	5	5	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	69
21	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	5	65
22	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	72
23	5	5	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	70

24	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	68
25	5	4	4	4	3	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	78
26	5	4	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	4	5	4	5	5	84
27	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	84
28	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	85
29	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	3	3	4	5	3	79
30	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	71
31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	90
32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	88
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	69
34	5	4	4	4	3	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	78
35	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	74
36	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	77
37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	88
38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	69
39	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	85
40	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	3	3	4	5	3	79
41	5	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	73
42	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	69
43	5	3	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	78
44	5	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	64
45	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	70
46	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	71
47	5	4	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	4	5	4	5	5	84
48	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	84
49	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	85
50	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	3	3	4	5	3	79
51	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	71

52	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	90
53	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	88
54	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	69	
55	5	4	4	4	3	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	78	
56	2	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	70	
57	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	77	
58	4	4	3	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	72	
59	4	3	4	4	4	3	3	4	4	5	3	4	3	3	3	4	3	3	64	
60	5	4	5	4	5	5	5	3	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	82	

V2: Ejecución Presupuestal																					
N° DE ENCUESTAS	Programación					Formulación				Aprobación			Control				Evaluación				Puntaje total
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	
1	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	73
2	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	1	5	5	5	5	5	4	89
3	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	2	4	5	4	5	5	3	88
4	5	5	4	4	5	3	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	86
5	3	3	4	4	3	3	3	4	2	2	3	4	3	3	3	3	3	1	4	4	62
6	3	3	3	4	4	3	3	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	3	76
7	5	5	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	96
8	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	98
9	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	74
10	4	4	5	4	4	5	3	2	4	4	3	4	4	3	4	3	4	5	4	2	75
11	4	4	4	4	4	3	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	3	86
12	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	73
13	4	5	4	4	4	3	3	4	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	80
14	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	71

15	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	5	4	3	72
16	3	3	4	4	3	3	3	4	2	3	3	4	3	3	3	3	3	1	4	4	63
17	3	3	4	4	3	3	3	4	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	65
18	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	73
19	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	1	5	5	5	5	5	4	89
20	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	2	4	5	4	5	5	3	88
21	5	5	4	4	5	3	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	86
22	3	3	4	4	3	3	3	4	2	2	3	4	3	3	3	3	3	1	4	4	62
23	3	3	3	4	4	3	3	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	3	76
24	5	5	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	96
25	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	98
26	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	74
27	4	4	5	4	4	5	3	2	4	4	3	3	4	3	3	3	4	5	4	2	73
28	4	4	4	4	4	3	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	3	86
29	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	73
30	4	5	4	4	4	3	3	4	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	80
31	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	71
32	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	5	4	3	72
33	3	3	4	4	3	3	3	4	2	3	3	4	3	3	3	3	3	1	4	4	63
34	3	3	4	4	3	3	3	4	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	65
35	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	1	5	5	5	5	5	4	89
36	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	2	4	5	4	5	5	3	88
37	5	5	4	4	5	3	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	86
38	3	3	4	4	3	3	3	4	2	2	3	4	3	3	3	3	3	1	4	4	62
39	3	3	3	4	4	3	3	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	3	76
40	5	5	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	96
41	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	98
42	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	74

43	4	4	4	4	4	3	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	3	86
44	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	73
45	4	5	4	4	4	3	3	4	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	80
46	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	70
47	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2	5	5	5	5	5	4	91
48	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	2	4	5	4	5	5	3	88
49	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	87
50	3	3	4	4	3	3	3	4	2	3	3	4	3	3	3	3	3	1	4	4	63
51	3	3	3	4	4	3	3	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	3	76
52	5	5	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	96
53	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	98
54	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	74
55	4	4	5	4	4	5	3	2	4	4	3	3	4	3	3	3	4	5	4	2	73
56	4	4	4	4	4	3	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	3	86
57	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	73
58	4	5	4	4	4	3	3	4	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	80
59	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	70
60	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	71

## Autorización de la organización para publicar la identidad en los resultados de las investigaciones



### AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

**Datos Generales**

Nombre de la organización:	RUC: 20321183213
DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA SAN MARTÍN	
Nombre del Titular o Representante legal: ING. ROALDO LOPEZ FULCA	
Nombres y Apellidos	DNI:

**Consentimiento:**

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "F" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo <sup>(\*)</sup>, autorizo  , no autorizo  publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Planificación estratégica y ejecución presupuestal en la Dirección Regional de Agricultura, San Martín - 2023.	
Nombre del Programa Académico: Gestión Pública	
Autor: Jackelin Mishell Sosa Paima	DNI: 73936243

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Tarapoto, 08 de junio de 2023.


  
 Firma: Ing. Roldo López Fulca  
 (Titular o Representante legal de la institución)

(\*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "F" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad de los Asesores**

Nosotros, DELGADO BARDALES JOSE MANUEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "Planificación estratégica y ejecución presupuestal en la Dirección Regional de Agricultura, San Martín – 2023", cuyo autor es SOSA PAIMA JACKELIN MISHHELL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 04 de Agosto del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
DELGADO BARDALES JOSE MANUEL <b>DNI:</b> 01126836 <b>ORCID:</b> 0000-0001-6574-2759	Firmado electrónicamente por: JMDELGADOB el 04-08-2023 20:33:22
SAAVEDRA SANDOVAL RENÁN <b>DNI:</b> 00974279 <b>ORCID:</b> 0000-0002-3018-9460	Firmado electrónicamente por: SSAAVEDRASA el 04-08-2023 15:04:36

Código documento Trilce: TRI - 0641033