



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Incidencia de la crisis política institucional, en la
governabilidad, en el sector educación, Lima, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Valqui Oxolon, Jose Mercedes (orcid.org/0000-0003-0849-9080)

ASESORES:

Dra. Rodriguez Rojas, Milagritos Leonor (orcid.org/0000-0002-8873-1785)

Dra. Flores Ledesma, Katia Ninozca (orcid.org/0000-0002-9088-5820)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, ciudadanía y cultura de paz

Lima Perú

2023

DEDICATORIA

A Dios padre todo poderoso, por proteger mi vida, salud, trabajo y darme la sabiduría de seguir formándome profesionalmente.

A mis hijos David y Andrés, que siguen mi ejemplo de superación permanente.

A mis padres Juana y Braulio que, desde el cielo, iluminan y guían mi camino.

A mi asesora Dra. Milagritos Rodríguez Rojas por su paciencia y orientación permanente, en la culminación del trabajo de investigación.

AGRADECIMIENTO

A la universidad Cesar Vallejo escuela de posgrado, por darme la oportunidad de consolidarme profesionalmente. El trabajar y estudiar fue un reto; pero un binomio perfecto, para lograr la meta de ser un maestro en Gestión pública.

A mi familiares y personas anónimas por su apoyo permanente y comprensión para seguir superándome, en la noble tarea de educar.

ÍNDICE

	Pg.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE GRAFICOS Y FIGURAS	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	01
II MARCO TEÓRICO	04
III METODOLOGÍA	16
3.1 Tipo y diseño de investigación	16
3.2 Variables y operacionalización	16
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5 Procedimientos	20
3.6 Métodos de análisis de datos	20
3.7 Aspectos éticos	20
IV RESULTADOS	21
V DISCUSION	33
VI CONCLUSIONES	39
VII RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS	

INDICE DE TABLAS

	Pg.	
Tabla 1	Crisis política	21
Tabla 2	Descripción de la gobernabilidad	22
Tabla 3	Dimensiones la variable gobernabilidad y eficacia	23
Tabla 4	Prueba de normalidad	23
Tabla 5	Prueba de ajuste de los modelos de la crisis política en la gobernabilidad.	24
Tabla 6	Prueba de bondad de ajuste de la crisis política en la gobernabilidad.	24
Tabla 7	Prueba de variabilidad Pseudo R cuadrado de la crisis política en la gobernabilidad.	25
Tabla 8	Estimaciones de parámetro de la crisis política en la gobernabilidad.	25
Tabla 9	Prueba de ajuste de los modelos de la crisis política en la gobernabilidad y eficacia, legitimidad y estabilidad.	26
Tabla 10	Prueba de bondad de ajuste de la crisis en la gobernabilidad y eficacia, legitimidad y estabilidad.	27
Tabla 11	Prueba Pseudo R cuadrado de la crisis y Gobernabilidad y eficacia.	28
Tabla 12	Estimaciones de parámetros de la crisis en la gobernabilidad.	29
Tabla 13	Prueba de variabilidad del seudo R cuadrado de la crisis y gobernabilidad y legitimidad.	30
Tabla 14	Estimaciones de parámetro de la crisis en la gobernabilidad y legitimidad.	30
Tabla 15	Prueba de variabilidad del seudo R cuadrado de la crisis y gobernabilidad y estabilidad.	31
Tabla 16	Estimaciones de parámetro de la crisis en la gobernabilidad y estabilidad.	32

INDICE DE GRAFICOS Y FIGURAS

	Pg.
Figura 1 Descripción de la Crisis política	21
Figura 2 Descripción de la gobernabilidad	22

RESUMEN

El propósito de la investigación, fue determinar la incidencia de la crisis política institucional en la Gobernabilidad en el sector educación, Lima, 2023. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, tipo básico, nivel explicativo, diseño no experimental correlacional causal. La población estuvo conformada por 120 y la muestra conformada por 92 trabajadores del sector educación. La recolección de datos se realizó mediante la técnica de encuesta y como instrumento dos cuestionarios, luego se realizó la validez y confiabilidad. Los datos fueron procesados con el estadístico no paramétrico de regresión logística ordinal. Entre los resultados más importantes se demostró que la crisis política y la gobernabilidad son dos fenómenos interrelacionados que afectan a la estabilidad de un país y su capacidad para funcionar eficientemente. Su persistencia produce un deterioro significativo de la legitimidad y la confianza en las instituciones políticas, lo que desencadenó los conflictos, protestas y pérdida de capacidad de gobierno. Finalmente concluyó que la crisis política institucional incide significativamente en la gobernabilidad y por ende en la educación del país.

Palabras clave: Crisis política, Gobernanza y estabilidad, Democracia y consenso.

ABSTRACT

The purpose of the research was to determine the incidence of the institutional political crisis on governance in the education sector, Lima, 2023. The research had a quantitative approach, basic type, explanatory level, non-experimental causal correlational design. The population consisted of 120 and the sample consisted of 92 workers in the education sector. The data collection was carried out by means of the survey technique and two questionnaires were used as instruments, then the validity and reliability were checked. The data were processed with the nonparametric statistic of ordinal logistic regression. Among the most important results, it was shown that political crisis and governance are two interrelated phenomena that affect the stability of a country and its ability to function efficiently. Their persistence produces a significant deterioration of legitimacy and trust in political institutions, which triggered conflicts, protests and loss of governance capacity. Finally, it was concluded that the institutional political crisis has a significant impact on governance and therefore on education in the country.

Key words: Political crisis, Governance and stability, Democracy and consensus.

I.INTRODUCCIÓN

En el contexto Internacional, la crisis política, la pobreza y la corrupción, parecen ser el común denominador en países de América latina, se evidencia un proceso de debilitamiento sistemático de la democracia representativa y reaparición de regímenes autoritarios conocidos como populismo funcional, cuya tendencia política están representados por partidos de izquierda con ideología comunista, como viene sucediendo en los países de Chile, Colombia, Bolivia, Ecuador, Brasil, Argentina (Naciones Unidas, 2021). En este escenario, Perú no es ajeno a la problemática mundial, actualmente experimenta una crisis política que se profundiza desde el 2016, año en que inicia la inestabilidad política, económica y social, debido a los constantes enfrentamientos entre el poder ejecutivo y la mayoría del congreso de la república, poniendo en riesgo la gobernabilidad democrática del Perú, (Defensoría del Pueblo, 2019).

Entre los problemas que resaltan: inestabilidad política, falta de equilibrio de poderes, precaria organización y funcionamiento de partidos políticos, corrupción enraizada en todos los niveles y estructura del estado (Barrenechea y Encinas, 2022). En este contexto en cinco años han gobernado 06 presidentes (P.P. Kuczynski, M. Vizcarra, M. Merino, F. Sagasti, P. Castillo, D. Boluarte); como de verse, son hechos jamás vistos en Perú, que han generado desconfianza y polarización en la ciudadanía, poniendo en grave riesgo la gobernabilidad, debido a la desigual distribución del poder (Tanaka, 2022) en un país, que dificulta la eficacia de las políticas públicas (Banco Mundial, 2020). Así mismo Defensoría del Pueblo (2023), identificó entre otros problemas: Falta de autonomía del poder judicial para administrar justicia, intolerancia entre el poder ejecutivo y legislativo para dialogar, falta de consensos, medios de comunicación mediatizados que marcan la agenda política, escasa rendición de cuentas, falta de control en los organismos encargados de fiscalizar, copamiento de cargos y puestos públicos con personal no calificado, corrupción e inseguridad generalizada que se suman a una larga lista de problemas sociales que deben ser abordadas con prioridad (Zhong y Kapucu, 2023).

A la crisis política, se suma la crisis sanitaria mundial generada por la covid-19 que hizo colapsar todo el sistema sanitario con graves consecuencias en la salud

pública, pese a esta crisis mundial, el congreso del Perú no dio tregua al poder ejecutivo por mantener el mínimo equilibrio de poderes (OCDE, 2020). Al contrario, el enfrentamiento se acrecentó con las elecciones generales del 2021-2026, que terminó con un autogolpe fallido de Pedro Castillo, pretexto suficiente para que la mayoría del congreso de la república declara la vacancia presidencial. Esta crisis política, desencadenó en protestas de la población en diversas regiones del país bajo el lema: “que se vayan todos”. En este sentido CEPAL, (2020) indica, que la escasa credibilidad de los gobiernos nacionales y su incapacidad de satisfacer las necesidades sociales, terminan agobiando a la ciudadanía y generando rechazo y antipatía a los partidos políticos, ya sea de izquierda y derecha (Zulueta y Bisarya, 2021). En este escenario, los servidores y funcionarios del sector educación a través de los Directores, son los encargados de implementar las políticas educativas, es decir de gestionar las instituciones educativas ejerciendo liderazgo pedagógico, que permita movilizar a los actores para el cumplimiento de objetivos institucionales dentro un ambiente democrático y participativo que ayude lograr los aprendizajes como refiere Minedu (2014); sin embargo ante el escenario de crisis política y social, los servidores públicos se sienten agobiados por el constante cambio de Ministros de Educación, el cual afecta la gobernanza. Frente a esta situación, se planteó la pregunta principal ¿Cómo incide la crisis política institucional en la gobernabilidad en el sector educación-Lima, 2023?, preguntas específicas ¿Cómo incide la crisis política institucional en la gobernabilidad y eficacia en el sector educación, Lima 2023?, ¿Cómo incide la crisis política institucional en la gobernabilidad y legitimidad en sector educación, Lima 2023?, ¿Cómo incide la crisis política institucional en la gobernabilidad y estabilidad en el sector educación, Lima 2023?

Justificación teórica, el presente estudio pretendió ampliar la visión del concepto de crisis política y la nueva estructura de gobernabilidad para comprender la importancia de tener un país estable económica, política y socialmente; ya que la ingobernabilidad paraliza el bienestar y desarrollo del país. Justificación metodológica, para recoger información de campo, se usó como instrumento un cuestionario diseñado y laborado por el propio autor. Dicho instrumento fue un aporte significativo a investigaciones similares. Justificación práctica, los resultados del trabajo, ayudó a los funcionarios, servidores del sector Educación, autoridades

públicas y en especial a los políticos que hacen política, en la necesidad de mantener el respeto entre ganadores y perdedores, después de una contienda electoral, les permita mantener el equilibrio de poderes para una buena gobernanza y que contribuya a transformar la nueva estructura de gobernabilidad.

Objetivo general: determinar la incidencia de la crisis política institucional en la Gobernabilidad en el sector educación- Lima, 2023. Como objetivos específicos: determinar la incidencia de la crisis política institucional en la gobernabilidad y eficacia, en el sector educación-Lima, 2023, determinar la incidencia de la crisis política institucional en la gobernabilidad y legitimidad en el sector educación- Lima, 2023, Determinar la incidencia de la crisis política institucional en la gobernabilidad y estabilidad en el sector educación-Lima, 2023. Así mismo se formuló hipótesis general: la crisis política institucional influye significativamente en la gobernabilidad, en el sector educación-Lima. Hipótesis específicas: la crisis política institucional influye significativamente en la gobernabilidad y eficacia, en el sector educación-Lima, la crisis política institucional influye significativamente en la gobernabilidad y legitimidad en el sector educación- Lima 2023, la crisis política institucional influye significativamente en la gobernabilidad y estabilidad en el sector educación- Lima.

II. MARCO TEÓRICO

En el escenario mundial Chavarría (2022), desarrollo en México, un estudio sobre la gobernabilidad y seguridad pública estado de Guerrero y determinó que si existe relación entre la inseguridad y la confianza, el enfoque fue cuantitativo, diseño no experimental, utilizó los datos de la encuesta nacional (2017-2020), entidad que realiza anualmente en forma aleatorias. Entre sus resultados generales confirma que la inseguridad y altos niveles delictivos ocurridos en años anteriores, han provocado desconfianza en las organizaciones encargadas de seguridad pública y un malestar generalizado de inseguridad, no superadas en forma satisfactoria por los gobiernos de turno, incrementando así, el problema de gobernabilidad y seguridad pública. Concluyó que los objetivos abordados, han permitido incrementar el análisis y discusión sobre la gobernabilidad. Esta investigación me ayudó a sustentar la variable gobernabilidad.

Díaz (2018), desarrolló artículo en Cuba, con la finalidad de evidenciar que la crisis ecológica, es resultado, de la crisis política y gobernabilidad. Analiza relacionando con cambios medioambientales, modelo de desarrollo económico social, cambio climático, extinción de recursos de biodiversidad, el hambre, pobreza, enfermedades, guerras, desarrollo desigual, donde una minoría controla la riqueza y una mayoría no disfruta los beneficios. Concluyó que el hombre tiene impacto sobre la naturaleza y cuestiona al sistema de gobernabilidad mundial para resolver la crisis. Este artículo me ayudó analizar y relacionar como la escasez de un gesto política de los líderes, nos conduce a la crisis política y se pone en riesgo la gobernabilidad.

Gomis (2017) desarrolló Artículo, en Colombia, finalidad investigar la relación entre la cooperación internacional y las reformas de gestión pública en contexto de ruptura presidencial en Honduras y Paraguay. Los resultados generales determinaron que la relación pública es relevante cuando son utilizados como punto de estrategia de gobierno para evidenciar su legitimidad. Concluyó que la ruptura presidencial, tiene impacto en los ciclos de reformas de la gestión pública, mientras que la cooperación internacional, sigue siendo un instrumento de legitimización y una oportunidad para relanzar una nueva agenda de intervención. Este artículo

contribuye a mi trabajo, para demostrar la causalidad de la crisis política en la gobernabilidad.

Quintero (2017) en su tesis encontró la relación entre Gobernabilidad y la violencia estructural, los resultados determinan que la participación ciudadana, se transforma en un elemento primordial que permitió correlacionar la gobernabilidad. Concluyó que la presencia del estado en zonas de violencia mediante políticas efectivas de gobiernos, los niveles de violencia son menores en relación a otras zonas. Esta investigación contribuyó en el trabajo, a comprender como la crisis estructural en un país, afecta la gobernabilidad.

En el escenario Nacional Machaca (2021), desarrolló su tesis en Puno, su propósito fue buscar la relación entre la gobernabilidad y gobierno electrónico. Fue un estudio básico, no experimental, de corte transversal correlacional, su población fue 105 trabajadores. Usó como instrumento un cuestionario. Resultados generales determinaron la existe relación alta, sustentada por rho de Speaman = 0.972***. Concluyó que existe relación significativa positiva fuerte entre las dos variables de estudio. Esta tesis ayudó a sustentar la variable gobernabilidad.

Reyes (2021) desarrolló tesis en Chiclayo, para determinar la relación entre gestión pública y gobernabilidad democrática, fue de enfoque cuantitativo, diseño no correlacional. Resultados generales indican que la gestión es mala (47%), mientras que el 30% es regular y 23% es buena. Concluyó que existe relación entre las dos variables, es decir a una mejor gestión pública, una mejor gobernabilidad. Este trabajo ayudó a sustentar la variable Gobernabilidad.

Córdova (2019), desarrolló tesis en región San Martín, buscó determinar la relación entre dos variables expuestas, fue de enfoque cuantitativo, básico, diseño correlacional, población conformada por 317 usuarios. Concluyó que existe influencia significativa entre gobernabilidad y satisfacción del usuario con coeficiente de correlación ($r = 0,712^{***}$), confirmando que una buena gobernabilidad, aumenta la satisfacción del ciudadano. Esta tesis me aporta para sustentar la variable gobernabilidad y como esta influye en la ciudadanía.

Bardales et al. (2020), desarrolló un artículo, su objetivo: determinar la relación entre obras publicas paralizadas y crisis política, enfoque cuantitativo, diseño correlacional, su población fue las obras publicas auditadas entre 2018 a 2019. Los resultados muestran que las deficiencias técnicas e incumplimientos

contractuales (39%), obras no concluidas (28%) y la incongruencia entre el expediente técnico (74%) son factores de la crisis. Concluyó que la mayor incidencia en las obras paralizadas es por deficiencias técnicas e incumplimiento contractual. Este artículo ayudó a justificar la variable crisis política y como una decisión mal llevada, puede desencadenar en crisis.

Castro (2022), desarrolló tesis en región la Libertad, con objetivo de verificar si existe relación entre las variables sistema político y gobernabilidad en el gobierno regional como entidad pública, enfoque fue mixto, la muestra fue de 80 servidores públicos especialistas y funcionarios. Los resultados cuantitativos, demostraron relación significativa entre variables investigadas. Concluyó que existe influencia del sistema político en la gobernabilidad. El trabajo aportó para explicar, en qué medida la variable gobernabilidad influye en el sistema político en una situación de crisis política.

Atanacio (2021), desarrolló tesis con el propósito de determinar la influencia entre dos variables de estudio, su enfoque fue cuantitativo de diseño no experimental, aplicó un cuestionario de escala Likert a 71 trabajadores del gobierno local. Los resultados demostraron: que la participación ciudadana y gobernabilidad es moderada y mayormente favorable. Además, un valor de Nagelkerke indica que la participación ciudadana influye en un 20.6% en la gobernabilidad. Así mismo sostiene que la gobernabilidad tiene un nivel bajo frente a la participación ciudadana. El trabajo aportó a la variable gobernabilidad y cómo influye en cualquier contexto.

Guzmán (2022), desarrolló tesis, su propósito analizar la motivación de trabajadores en tiempos de crisis, el enfoque fue mixto de diseño no experimental, encuestó a 108 trabajadores de una empresa, usó muestreo probabilístico aleatorio simple. Los instrumentos se validaron por juicio de expertos y confianza con Alfa de Cronbach. Concluyó que la empresa promueve y desarrolla políticas y estrategias orientadas a lograr motivación en los trabajadores. Esta tesis contribuyó al trabajo a determinar en qué medida una situación de crisis, afecta la gobernabilidad en las instituciones públicas en general.

Saldaña (2020), realizó tesis en Chimbote, finalidad determinar la influencia entre dos variables, su enfoque cuantitativo, diseño no experimental. Los hallazgos determinaron que la gobernabilidad tiene influencia en la desigualdad peruana (R2

= 0.936). Concluyó que la gobernabilidad influye en 93.6% en la desigualdad durante 2004 – 2020. Es decir, la gobernabilidad tuvo un nivel bajo, mientras que la desigualdad una tendencia decreciente entre ambas variables. La tesis aportó a la investigación para demostrar como la ingobernabilidad influye en diferentes aspectos de la organización y fundamentalmente en tiempos de crisis política y social.

Atauje (2019), desarrolló tesis en Ayacucho estudió la influencia entre estilos de liderazgo y gobernabilidad, su enfoque fue mixto, diseño no experimental, aplicó un cuestionario a 125 líderes y actores. Este trabajo aportó a la investigación, para explicar que la falta de liderazgo para conducir y resolver los problemas, puede afectar la gobernabilidad de un país.

Freitas (2018) desarrolló tesis con el objetivo demostrar si la cuestión de confianza cumple función constitucional como herramienta de control político para la gobernabilidad. Su enfoque cuantitativo, aplicó una encuesta a 40 personas, obteniendo el mayor porcentaje de resultados en la cuestión de confianza funciona como instrumento de control político en la gobernabilidad. Este trabajo contribuyó en el análisis del problema de la ingobernabilidad en el Perú y como la cuestión de confianza bien encaminada en el marco constitucional, evitaría la crisis política.

Aguilar (2007), define a la crisis como colapso fiscal, económico o político de los estados sociales como sucedió en los 80 y 90, que vio al gobierno como organismo de desgobierno, que puede generar daños y brechas sociales, al no poder mantener los beneficios del desarrollo, seguridad y bienestar social. En este contexto la crisis política en el Perú, es generada por el enfrentamiento de poderes del estado, trayendo como consecuencia la pérdida de credibilidad del político ante los ciudadanos. A decir de (Bokser Misses-Liwerant, 2018) a inicio del siglo XXI, hubo una creciente expectativa por la democracia, política y participación ciudadana. Sin embargo, actualmente sucede lo contrario, existe, desgaste en la política y con ella, la pérdida y debilitamiento de la democracia, caracterizada por contradicciones políticas y conflictos sociales (IEP, 2020).

Por otro lado, el agotamiento de la política ha traído como consecuencia la insatisfacción ciudadana por el bajo desempeño de las autoridades de las organizaciones públicas, rechazo de la mayoría ciudadana, que no reconocen a los actores políticos como sus representantes, pérdida total de la confianza y

credibilidad de la eficacia del gobierno, debido que sus demandas sociales no fueron escuchadas y atendidas. En este contexto la encuesta nacional realizado por el INEI, (2023), los resultados indican entre las instituciones de categoría no confiables y alto nivel de desconfianza ciudadana encabeza los partidos políticos, seguido del Congreso y Gobiernos Regionales respectivamente.

Se ha tomado como autor base para la primera variable a Figueroa et al., (2021), quienes sostienen que la palabra crisis en griego significa *krísis* y define como una etapa decisiva de cambios, caracterizado como ser instantáneo, frecuente impredecible; a veces de poca duración, a menudo limitada, pero que tiene incidencia sobre el funcionamiento del sistema. Sus dimensiones: Crisis económica, es ocasionado por la crisis del capitalismo y declive de las economías emergentes de países en desarrollo, generando recesión, disminución de empleos, aumentando la pobreza, desigualdad y conflictividad social y política. Crisis política: ocurre debido a limitantes del modelo democrático, el cual no logra representar a la totalidad de la ciudadanía en espacios de consolidación del estado, al contrario, observamos insatisfacción, falta de confianza, inestabilidad institucional, permanente cuestionamientos a la clase política por estar desvinculadas a las necesidades y carencias de la población, falta de representación política, deterioro de partidos políticos, corrupción generalizada. Crisis social: está relacionado con los indicadores sociales de la economía que se reflejada en el incremento de precios de los productos, desempleo, pobreza y desigualdad social provocados por problemas económicos coyunturales y polarización entre la clase limeña y provinciana.

El tema de la crisis comienza a tener importancia en la sociedad a partir del siglo XVIII que va gestándose progresivamente hasta producirse la ruptura como consecuencia del cambio. En este contexto, destaca la idea de cambio como núcleo central de la crisis (Svampa, 2016). Por su parte Rodríguez (2020) señala que la crisis institucional que vive actualmente América del sur, se debe a la deslegitimación del Estado, perpetuidad de la herencia colonial, formación de elites gobernantes, politización de la economía, acentuación del neoliberalismo económico, todo estos factores han abierto las puertas a la crisis institucional que se visibiliza en manifestaciones masivas, huelgas, paralizaciones, alzamientos armados. A esto se suma las prácticas de clientelismo político, corrupción

generalizada y falta de ética de las autoridades han debilitado los sistemas democráticos y la gobernabilidad.

Ubilluz (2020), sostiene que la actual crisis de representación, es un problema que experimentan todos los sistemas políticos de países occidentales y entre sus causas señala: el deterioro institucional del estado, débil funcionamiento del sistema de partidos políticos y el deficiente control de rendición de cuentas, el cual involucra la crisis de la democracia interna, deficiente regulación del financiamiento de campañas, escasos filtros para una adecuada selección de candidatos, falta de equidad de género en las listas, la pérdida del papel central de ser un buen congresista y desconexión entre el poder político y la ciudadanía (Barturen, 2022). La consigna de siempre, una vez elegidos, se olvidó de las promesas ofrecidas, o en el peor de los casos, regresan en campaña después de 5 años. La democracia solo es en teoría, porque no funciona en la práctica (Weinberg, 2022).

Las crisis ocurren, por incapacidad del gobierno al no dar solución a sus propios problemas. Al respecto Bauman y Bordoni (2014), refieren que la crisis se manifiesta en diversas formas y ámbitos y que muchas veces sirven para comprender el procesos de cambio e innovación en las instituciones o cuando existe separación entre poder y política por la incapacidad del Estado para tomar decisiones pertinentes. En este orden de ideas, el mismo autor relaciona con la crisis económica, caracterizada por la recesión que obstaculiza las inversiones, disminuyendo la producción e incrementando el desempleo y un cúmulo de circunstancias desfavorables, vinculadas con la economía en general (Pennaforte y Fávoro, 2018).

Campos (2021), sostiene que la gobernabilidad no se vincula con la democracia ni guarda coherencia con el sistema político. Esta situación se evidencia desde el período 2016 año en se agudiza la crisis política, debido a la debilidad, fragilidad y volatilidad de los partidos políticos generó fragmentación lo que limita la gobernabilidad democrática (Bermúdez, 2020). Como de advertirse, los conflictos políticos y sociales requieren de consensos para construir una nueva democracia basada en valores con justicia social y equidad. En este orden de ideas la gobernabilidad en el Perú, viene siendo afectada por un panorama político incierto, cuya legitimidad democrática están severamente cuestionadas, debido que

los conflictos de poder entre la mayoría de Congresistas y el presidente de turno, son irreconciliables e irresolubles por mantener la democracia, Mendivil (2021), lo que resulta imprescindible que en las próximas elecciones presidenciales, sea una oportunidad para cambiar el panorama político.

Bocanegra y Rousseau (2021), sostienen que el Ejecutivo perdió fuerzas ante una mayoría del Congreso que genera escándalo estéril, haciendo uso desmedido de la función parlamentaria, muchas veces contraviniendo el equilibrio de poderes que es base para la gobernabilidad. En este escenario, las censuras y vacancia presidencial por incapacidad moral, son algunos factores que han generado controversia, frente a un tribunal constitucional y poder judicial sometido al poder de la mayoría, que no ha sabido contrarrestar para evitar los conflictos (Burchardt. 2017). Estas acciones nefastas de los poderes y organismos del estado, ha traído como consecuencia la pérdida del poder y credibilidad y por ende el control económico y político de élites dominantes, frente a un Congreso desacreditado y fragmentado ideológicamente, que desató una convulsión social con la llamada tomas de Lima, (Ramírez et al., 2022).

Por otro lado, comparativamente hablando como ocurre en Venezuela, Brasil y Ecuador, las interrupciones o caídas presidenciales en el Perú, se pueden analizar de diferentes perspectivas, por ejemplo, la salida de seis presidentes en cinco años, aparentemente se realizó dentro del régimen democrático (Camino, 2021). Sin embargo, la acción del congreso de la república plagados de intereses particulares, buscaron salidas constitucionales que ni siquiera el tribunal constitucional supo definir la incapacidad del presidente o renuncia forzada, frente a una cuestión de confianza o juicio político anticipado (Navarro, 2019). Todo estas acciones se realizaron cuando ninguno de las partes gozaban de popularidad ante la ciudadanía, lo que demuestra que no se puede gobernar, si no hay una mayoría parlamentaria, este argumento, podría explicar la ingobernabilidad en el Perú (Eberhardt y Serrafiero, 2018).

Defensoría del Pueblo (2019), sostiene que la permanente situación de confrontación política entre el ejecutivo y legislativo, constituye una fuente de inestabilidad que afecta derechos fundamentales de las personas. En tal sentido, el estado constitucional de derecho, no puede garantizar el respeto irrestricto del sistema democrático orientado al bien común. El reto de la clase política, es revertir

la impresión nefasta que tiene la ciudadanía de sus gobernantes y por ende de la gobernabilidad democrática. Sería desastroso en resolver la crisis institucional, planteando escenarios de suspensión del régimen democrática o intervención militar como se pensó en 2019 (Paredes y Encinas, 2020). Por otro lado, la crisis política incrementó las brechas entre la relación Estado y sociedad, generando deterioro en la representación política, esto a vez crisis de legitimidad del Estado y sistema político. En este contexto los cambios que experimentaron diferentes países en las estructura del estado y sociedad motivados por factores externos como la globalización, crisis económica mundial entre otros factores contribuyeron a la crisis generalizada en el Perú (Quispe , 2021).

En cuanto a la variable Gobernabilidad significa ejercicio del poder y arte de gobernar (Governance) y está asociada a la búsqueda de la corrección y eficiencia del gobierno. A partir de estas ideas, el término gobernabilidad se ha ampliado no solo el ejercicio del gobierno, sino también condiciones favorables para desempeñar funciones, con eficacia, legitimidad y respaldo social. En ese contexto la gobernabilidad se entiende como estabilidad, política y efectividad en toma de decisiones y están relacionadas con la continuidad de reglas del juego democrático. Por otro lado la Gobernabilidad puede entenderse como el universo de condiciones favorables para que el gobierno ejerza sus atribuciones con legitimidad suficiente, eficiencia y estabilidad, (Tomassini, 2019). En este escenario la gobernabilidad juega un rol determinante en la educación y desarrollo del país, ya que es la capacidad que debe tener la autoridad para canalizar los intereses de la población que da legitimidad al gobierno y cuando hay equilibrio de poderes y evita la crisis, (Oliveira, Pennaforte y Fávora, 2018).

Dominguez (2021), sostiene que la gobernabilidad en las últimas décadas, ha sido objeto de preocupación y análisis de los países desarrollados y organismos internacionales, a raíz de los problemas políticas, económicas y sociales que sufrió el modelo de Estado de Bienestar, debido que los gobiernos se vieron limitadas sus capacidades para atender las necesidades de la ciudadanía cada vez más exigente (Abegaz et Al., 2023). Esta situación generó diversos problemas y desequilibrios en la capacidad del estado para atender nuevas demandas y dar respuesta oportuna a la política de estado y de gobierno. En tal sentido resulta indispensable, iniciar un nuevo estudio teórico sobre la gobernabilidad, para comprender los impactos, los

problemas y desequilibrios que afecta al gobierno, el mercado y la sociedad en general (Paulo et Al.,2022). Como es de advertirse, la gobernabilidad asume un nuevo enfoque para atender las nuevas demandas de la ciudadanía, a los que deberían centrarse los gobernantes en vez de enfrentarse estérilmente, olvidando su verdadero rol de mantener el equilibrio de poderes y buscar el desarrollo en un país democrático (Umar y Saylan, 2021).

Sin duda existe convencimiento en la población, que vivimos bajo un régimen democrático inestable que no guarda relación con la gobernabilidad, existe un abrumador descontento sobre la eficacia del estado (Pozo, 2022). Fundamentalmente este fenómeno sucede cuando la concentración del poder se centra un solo lado, genera desigualdad en los procesos de individualización que atomizan a las mayorías. Por otro lado, el poder pierde fuerzas y por ende liderazgo para conducir el país. Esto explica que desde del año 2016 los gobiernos electos, al no tener mayoría parlamentaria, han terminado en crisis política y por ende vacancia presidencial (Oliveira y Pennaforte, 2018).

Santiago (2012) sostiene para que gobernabilidad sea un agente primario, que garantice el mantenimiento del estado de derecho y la buena marcha del Estado, esta debe reunir tres requisitos: Legitimidad, eficacia y estabilidad. Para la variable dependiente he tomado como autor base a (Muñoz, 2013), quien define gobernabilidad como un eslabón dinámico entre demanda social y capacidad de respuesta del gobierno. Los dimensiona en tres aspectos: Gobernabilidad y eficacia (razón de ser del estado). Este concepto pone interés en eficacia y eficiencia en el ejercicio del poder político y gestión del gobierno, como factor clave de la gobernabilidad de un sistema social y democrático. En este enfoque la gobernabilidad es propiedad del sistema político, que busca alcanzar sus metas y objetivos en el menor tiempo posible. En cuanto a Gobernabilidad y legitimidad (Buen gobierno), está vinculado con el pensamiento político tradicional de justicia y legitimidad que debe existir en un estado de derecho, dentro del marco de respeto a derechos de personas y obligación que tiene el estado darle bienestar general a la población. Finalmente, la tercera dimensión gobernabilidad y estabilidad. Es un concepto dual entre eficacia y legitimidad y pone énfasis en el orden político y se basa en ciencia política actual que pretende la estabilidad del gobierno. En este contexto, un sistema será gobernable en tanto tenga capacidad

de adaptación, flexibilidad, sostenibilidad organizacional, frente a los cambios económicos, sociales y políticos.

La gobernabilidad en el Perú, todavía se puede sostener con voluntad política de los nuevos actores, pero con participación activa de la ciudadanía en las principales reformas que emprende el estado. En tal sentido (Gustafsson y Scurrah, 2020) afirmó, que en doscientos años de independencia política no han podido consolidar la institucionalidad democrática de los partidos políticos, que es la base para construir y consolidar la democracia y la gobernabilidad como pilares determinantes para el desarrollo sostenible del país (Featherstone, 2016).

Existen distintas teorías sobre el origen de la crisis y gobernabilidad, si analizamos en su conjunto podemos decir que se apoya en el orden social, La legitimidad en el sistema político, La transparencia en las funciones públicas. En este orden de ideas, la ONU, vincula a la ingobernabilidad con aspectos de legitimidad, sociedad civil, planes de gobierno y gestión administrativa; en cambio el Banco Mundial lo relaciona con corrupción, liderazgo y reforma judicial. En este contexto, la teoría que sustenta la investigación es el enfoque estructuralista que estudia la organización como diagrama de fuerzas interrelacionadas, impuestas por el poder. El orden instituido pretende continuidad y estabilidad en las operaciones, bajo reglas de juego establecidas por las fuerzas e intereses dominantes (Etkin, 2017).

Desde la postura estructuralista, el problema de la crisis y la gobernabilidad tiene su origen en la estructura colonial (Kotler 2005), carente articulación entre estado y sociedad Matos Mar (2005), las posturas más liberales de Hernando de Soto, sostienen que el origen de la crisis se sustenta en el estado mercantilista (Navarro, 2019). Por lo tanto, la gobernabilidad esta atribuida a problemas sociales como consecuencia de la exclusión social, el no respeto a derechos humanos y dominación de caudillos regionales (Rubio 1993), es más nuestra historia republicana, ha demostrado un comportamiento autoritario y vertical (Velit 1999), por lo que es difícil comprender desde una visión democrática (Horacio et al., 2006)

Hernández (2015), sostiene que la gobernabilidad es un concepto polisémico es decir tiene diferentes usos y propone cuatro categorías: Desempeño gubernamental y técnicas de gobierno conformada por eficacia, eficiencia, transparencia. Actuación estatal conformada por legitimidad, credibilidad,

consensos y Fines estatales conformada por estabilidad, dirección, conducción-control. Otros componentes del concepto integrado por inclusión, negociación representatividad y articulación de intereses. Como de verse, existe diversos enfoques y conceptos; sin embargo, la gobernabilidad asume la centralidad política en respuesta a condiciones de ingobernabilidad que no solo erosionaron las estructuras del Estado, sino cambiaron condiciones para alejar a la mayoría de sectores de la política. Por otro lado, la idea de gobernabilidad se ha expandido dentro del campo de las ciencias políticas y administración pública que hace hincapié a ciertas dificultades del gobierno para tomar decisiones políticas en beneficio de la población. Como es de advertirse, la gobernabilidad resulta ser un concepto imperativo y complejo por la amplitud en su uso y manejo en diferentes contextos de estudio (Guerra, 2019).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación.

3.1.1. Tipo

La investigación, se enmarcó en el enfoque cuantitativo y de tipo básico, método hipotético deductivo, puesto que el estudio contiene hipótesis que serán contrastadas estadísticamente. Al respecto Hernández et al., (2014) refieren, que, para recoger información se usa el cuestionario y para la comprobación de hipótesis, se realiza mediciones numéricas y análisis estadístico.

La investigación fue básica, busca aumentar las teorías existentes sobre las variables fundamentales, lo que permite la comprensión de hechos observables y las relaciones entre las variables (CONCYTEC, 2020).

3.1.2. Diseño

Fue diseño no experimental, transversal y nivel correlacional causal. Este tipo de diseño tiene como objetivo explicar las relaciones entre las variables y su influencia entre ellas en un momento determinado (Hernández, 2018). Cuando nos referimos al diseño correlacional causal, van más allá de la descripción, trata de demostrar por qué sucede el fenómeno y en qué situaciones se evidencia o relaciona las variables. En este caso, se explica las causas de la crisis política y como estos factores, inciden en la gobernabilidad. Se utilizó el siguiente diseño (Ver anexo 6):

3.2. Variables y operacionalización

Variable Independiente: Crisis política institucional

Definición conceptual.

La palabra crisis define el momento decisivo de cambios, caracterizado como instantáneo, impredecible, duración relativamente limitada que tiene incidencia sobre el funcionamiento de un sistema (Figueroa et al., 2021).

Definición operacional

Para recoger información de campo se utilizó la técnica de la encuesta y dos instrumentos denominados cuestionario de 20 ítems de escala Likert, cuyas dimensiones a desarrollar: crisis económica, política, y

social. La información nos permitió elaborar las preguntas relacionadas con la crisis política que agobia al país, cuyos resultados inferenciales demostró que la gobernabilidad incide en la crisis política.

Variable Dependiente: Gobernabilidad

Definición conceptual.

La gobernabilidad es definida como un eslabón dinámico entre las demandas sociales y capacidad de respuesta del gobierno. Se dimensiona en tres aspectos: (Muñoz, 2013).

Definición operacional

Para recoger la información de campo, se usó como técnica la encuesta e instrumento dos cuestionarios de 20 ítems, escala Likert, cuyas dimensiones: gobernabilidad y eficacia, gobernabilidad y legitimidad, gobernabilidad y estabilidad. Esta información nos permitió elaborar las preguntas relacionadas con la gobernabilidad, cuyos resultados inferenciales demostró la incidencia de la crisis política.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 población

Hernández et al., (2014), definen como un grupo limitado, definido y accesible que cumple ciertos criterios y características. En esta investigación la población estuvo conformada por 120 servidores públicos del sector Educación de Lima, que se desempeñan en la función pública.

Criterio de inclusión

La encuesta se aplicó solo a servidores públicos nombrados del sector educación que laboran en el Minedu, DRELM, UGEL e instituciones educativas

Criterio de exclusión

Para el recojo de la información no se ha tenido en cuenta a servidores públicos contratados de ningún nivel, modalidad o régimen laboral.

3.3.2 muestra

Arias & Covinos (2021), definen como subconjunto a la población representativa de estudio, donde se recolecta datos previamente definidos y delimitados, una vez recogida, nos permitió generalizar y

demostrar estadísticamente los resultados de la investigación. En este escenario se aplicó el cuestionario a 92 servidores públicos nombrados pertenecientes al Ministerio de Educación (Ver anexo 2).

3.3.3. muestreo

Se aplicó el muestreo probabilístico. Al respecto, Istmo (2017), sostiene, que el método probabilístico es una técnica de muestreo de selección aleatoria, cuyas características es que todos los participantes de una población a estudiar, tienen oportunidad de participar como muestra del estudio. En el trabajo se utilizó una fórmula estadística (ver anexo 7).

3.3.4 unidad de análisis

El estudio se realizó en el sector Educación de Lima metropolitana conformada por 92 servidores públicos nombrados de las instituciones Educativas, UGEL, DREL y Minedu. Se tomó el sector educación ya que toda actuación política de los actores, se refleja en el tipo de educación en que se formaron o que desarrolla cada país.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Como **técnica** se usó la encuesta, que consiste en recoger información sobre la variable del tema. En este contexto nos permitió recoger la opinión de 92 servidores públicos del sector educación de Lima.

El **instrumento** fue un cuestionario compuesto por una batería de preguntas distribuidos en dimensiones e indicadores. En el presente estudio se utilizó un cuestionario de 20 ítems para cada variable, en ambos casos se midió con la escala de Likert (Fabila Echaury et al., 2013).

Validez

Una vez garantizada la objetividad, en el paso siguiente se demostró la validez del instrumento, es decir si mide realmente la variable para el propósito con que se está utilizando o pretende medir (Bautista-Díaz et al., 2022). En este caso, validez del instrumento se logró con juicio de expertos conformado por dos temáticos y un metodólogo que dieron su veredicto sobre la idoneidad del instrumento aplicado (Ver anexo 9).

Confiabilidad

Siguiendo la ruta de Hernández Sampieri (2018), la confiabilidad entendida como consistencia con la que los indicadores de un instrumento producen resultados consistentes y coherentes con la realidad, independientemente quien o como lo aplique la encuesta. En el presente estudio, primero se realizó una prueba piloto de 20 usuarios de similares características de la población. Entonces la confiabilidad se encontró mediante el coeficiente de alfa de Cronbach por ser variables cualitativas no paramétricas (Ver anexo 8).

3.5. Procedimientos

En el presente estudio, primero se elaboró una encuesta y dos cuestionarios, la misma se validó por juicios de expertos y para prueba de confiabilidad alfa de cronbach. En segundo lugar, se solicitó el permiso a la entidad pública para la aplicación de los instrumentos planificados. En tercer lugar, se recolectó los datos. En cuarto lugar, se organizó la información usando la tabla dinámica de excel, finalmente se analizó los datos descriptivos e inferenciales mediante el SPSS v.26.

3.6. Método de análisis de datos

Obtenida la información, se procedió analizarla, tanto descriptivo e inferencial mediante tablas de frecuencia y figuras sobre incidencia de la gobernabilidad en la crisis política institucional con sus respectivas dimensiones. Paralelamente se realizaron la prueba de hipótesis para determinar la incidencia de las variables. Este proceso se midió usando el coeficiente de Narkerkeque y Wald para determinar la significancia y la comprobación de las hipótesis mediante el coeficiente de regresión logística ordinal.

3.7. Aspectos éticos

El trabajo, se alineó estrictamente a lineamientos éticos establecidos en la normativa de la casa de estudios, como código de ética, guía de redacción del trabajo final, las normas APA séptima edición. Se revisó diversas teorías sobre el tema desarrollado y se tomaron los aspectos claves en las citas, siempre respetando las ideas del autor, las

mismas que están referenciadas. Los datos de campo fueron recogidos siguiendo el protocolo de respeto a los tiempos y circunstancia donde se aplicó el cuestionario, así como el consentimiento informado de los participantes.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo

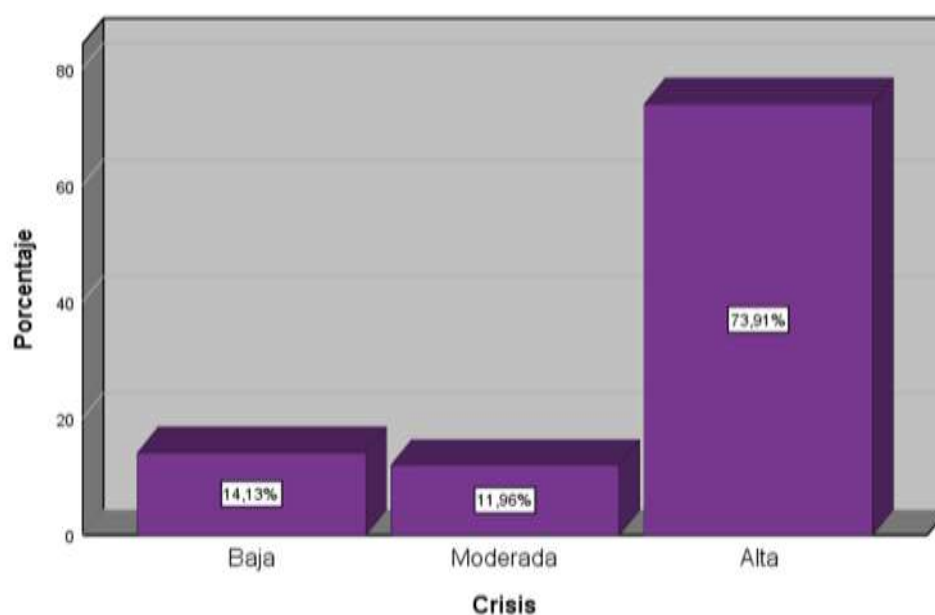
Tabla 1

Descripción de Crisis política

<i>Niveles</i>	Frecuencias	Porcentajes
Baja	13	14,1
Moderada	11	12,0
Alta	68	73,9
Total	92	100,0

Figura 1

Crisis política



En la tabla 1 y figura 1, la crisis política se observa el catorce por ciento reporta que es baja, el 11 por ciento es moderada y el 74 por ciento menciona que es alta.

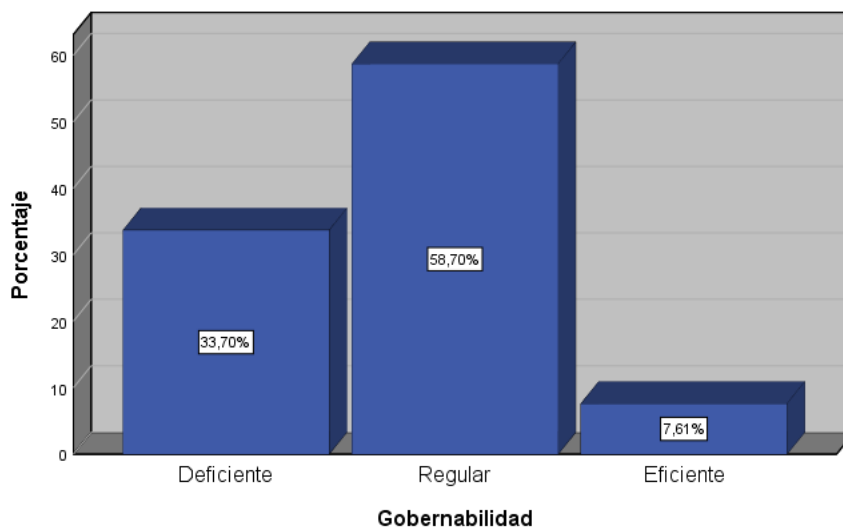
Tabla 2

Descripción de la gobernabilidad

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Deficiente	31	33,7
Regular	54	58,7
Eficiente	7	7,6
Total	92	100,0

Figura 2

Descripción de la gobernabilidad



En relación a gobernabilidad en tabla 3 y figura 2, se evidencia, el 33.7% manifiestan que es deficiente, mientras que el 58.7% manifiesta regular y solo el 7.81% manifiesta es eficiente.

Tabla 3

Dimensiones la variable gobernabilidad y eficacia

Dimensiones	Gov. y eficacia		Gov. y legitimidad		Gov. y estabilidad	
Niveles	f	%	f	%		
Deficiente	40	43,5	18	19,6	32	34,8
Regular	47	51,1	63	68,5	54	58,7
Eficiente	5	5,4	11	12,0	6	6,5
Total	92	100,0	92	100,0	92	100,0

En la variable dependiente y las dimensiones se verifica que en el aspecto deficiente se sitúa al 43.48 de gobernabilidad y eficacia, 19.6% en gobernabilidad y legitimidad, 34.8% en gobernabilidad y estabilidad. Así en el nivel regular se observa que: 51.1% en gobernabilidad y eficacia, 63.5% en la dimensión 2 y 58.7% en Gov. y estabilidad. En el nivel eficiente se sitúan el 5.4% en Gov. y eficacia, 12% en Gov. y legitimidad y 6.5% en Gov. y estabilidad.

4.2 Análisis inferencial

Tabla 4

Pruebas de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Crisis	,449	92	,000	,576	92	,000
governabilidad	,334	92	,000	,749	92	,000
governabilidad y eficacia	,306	92	,000	,738	92	,000
governabilidad y legitimidad	,358	92	,000	,732	92	,000
governabilidad y estabilidad	,339	92	,000	,741	92	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Habiéndose considerado las hipótesis respectivas para la prueba de normalidad, se encontró que el p valor de las variables de estudio presentan una significación menor que el 0.05, entonces se concluye que los datos son no normales, por lo que para el estudio se aplicará regresión logística

Prueba de ajuste global, desviación y razón de verosimilitudes

Se plantean las hipótesis:

H0: El modelo es adecuado sólo para la constante

H1: El modelo no es adecuado sólo para la constante

Tabla 5

Prueba de ajuste de la crisis política en la gobernabilidad en el sector Educación, Lima.

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	54,110			
Final	11,661	42,449	2	,000

Tabla 5, el p valor =0,000 ($p=,000 < 0,05$) se concluye que el modelo mejora, el ajuste en relación al modelo con una constante (G^2 Chi-cuadrado= 42,449)

Prueba de la bondad de ajuste

Tabla 6

Prueba de bondad de ajuste de la crisis política en la gobernabilidad en el sector educación Lima 2023.

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,110	2	,947
Desviación	,205	2	,903

Según la tabla 6 los datos que se presentan como variable, se ajustan al modelo, ya que el p valor es $.947 > 0.05$.

contrastación de la hipótesis general

H₀: La crisis política no incide significativamente en la gobernabilidad en el sector educación, Lima 2023.

H_a: La crisis política incide significativamente en la gobernabilidad en el sector educación, Lima 2023

Tabla 7

Prueba de variabilidad Pseudo R cuadrado de la crisis en la gobernabilidad en el sector Educación, Lima, 2023

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,370
Nagelkerke	,447
McFadden	,264

Según la prueba pseudo R², se observa una dependencia porcentual de crisis política en la gobernabilidad sector educación, Lima.; en el que coeficiente de Nagelkerke es 0.447 indicando que la variabilidad de la gobernabilidad depende del 44.7 % de la crisis

Tabla 8

Estimaciones de parámetros de la crisis en la gobernabilidad en el sector educación, Lima 2023.

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Gobernabilidad = 1]	-,810	,262	9,538	1	,002	-1,324	-,296
	[Gobernabilidad = 2]	4,306	1,008	18,238	1	,000	2,330	6,282
Ubicación	[Crisis=1]	4,167	1,138	13,407	1	,000	1,936	6,397
	[Crisis=2]	-3,113	1,081	8,290	1	,004	-5,233	-,994
	[Crisis=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Puede verse el coeficiente de regresión logística correspondiente a gobernabilidad, para la comparación se considera el nivel (3) y con respecto a la crisis se asumiría el nivel alto (3). La crisis es un factor de riesgo, es decir, cuando el nivel de crisis es bajo, es probable que la gobernabilidad muestre un nivel bajo y la puntuación correspondiente para el nivel bajo de crisis es wald = 13,407, $p = 0,000 < 0,05$. Entonces, se confirmó la hipótesis alternativa que la crisis política afecta significativamente la gobernabilidad del sector educación, Lima 2023.

Pruebas de ajuste global, desviación y razón de verosimilitudes para las hipótesis específicas

Tabla 9

Prueba de ajuste de los modelos de crisis política en gobernabilidad y eficacia, legitimidad y estabilidad en el sector educación.

Crisis en:	Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Gobernabilidad y eficacia	Sólo intersección	38,913			
	Final	16,387	22,526	2	,000
Gobernabilidad y legitimidad	Sólo intersección	39,315			
	Final	16,775	22,539	2	,000
Gobernabilidad y estabilidad	Sólo intersección	42,674			
	Final	15,484	27,190	2	,000

Tabla 9, el p valor de la crisis en la gobernabilidad y eficacia, gobernabilidad y legitimidad y gobernabilidad y estabilidad es 0,000 ($p=,000<0,05$); por lo que se indica que el modelo mejora el ajuste (G^2 Chi-cuadrado= 22,526, G^2 Chi-cuadrado= 22,539, G^2 Chi-cuadrado= 27,190).

Tabla 10

Prueba de bondad de ajuste de crisis en la gobernabilidad y eficacia, legitimidad, estabilidad en el sector educación, Lima, 2023.

Crisis en:		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Gobernabilidad y eficacia	Pearson	2,749	2	,253
	Desviación	2,587	2	,274
Gobernabilidad y legitimidad	Pearson	2,312	2	,315
	Desviación	1,665	2	,435
Gobernabilidad y estabilidad	Pearson	2,237	2	,327
	Desviación	1,670	2	,434
Función de enlace: logit		.		

De acuerdo a la tabla anterior, los datos se ajustan al modelo, ya que para la crisis en la gobernabilidad y eficacia el $p = 0.253 > 0.05$, para la gobernabilidad y

legitimidad el $p = 0.315 > 0.05$, para la gobernabilidad y estabilidad el $p = 0.327 > 0.05$

Prueba de hipótesis Especifica 1 de la investigación

H₀: La crisis política no incide significativamente en la gobernabilidad y eficacia en el sector educación, Lima, 2023.

H_a: La crisis política incide significativamente en la gobernabilidad y eficacia en el sector Educación, Lima 2023.

Tabla 11

Prueba Pseudo R² de la crisis y gobernabilidad y eficacia en el sector educación, Lima, 2023

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,217
Nagelkerke	,264
McFadden	,142

Conforme la prueba pseudo R², se presenta la dependencia de crisis política en la gobernabilidad y eficacia en el sector educación, Lima.; por lo que el coeficiente de Nagelkerke indica que la variabilidad de gobernabilidad depende del 26.4 % de la crisis

Tabla 12

Estimaciones de parámetros de la crisis en la gobernabilidad y eficacia en el sector Educación de Lima, 2023.

Estimaciones de parámetro

		Estimación n	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D1T = 1]	-,316	,244	1,677	1	,195	-,795	,162
	[D1T = 2]	3,438	,610	31,77 1	1	,000	2,243	4,633
Ubicación	[Crisis=1]	2,278	,769	8,786	1	,003	,772	3,784
	[Crisis=2]	-2,621	1,078	5,916	1	,015	-4,734	-,509
	[Crisis=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Tabla 12, se presentan coeficientes de regresión logística ordinal de Gobernabilidad y eficacia y para compararlos se tendrá en cuenta el nivel alto (3), en comparación a la crisis en la que se asumirá el nivel alto (3). La crisis es un factor de riesgo, por lo que cuando la crisis presenta nivel bajo es probable que la gobernabilidad y eficacia también tengan nivel de bajo, el nivel bajo de la crisis tiene $wald= 8,786$ y $p = 0.000 < 0.05$. Por lo tanto, se decide de aceptar la que la crisis política incide significativamente en la gobernabilidad y eficacia en el sector educación.

Prueba de hipótesis Especifica 2 de la investigación

H₀: La crisis política no incide significativamente en la gobernabilidad y legitimidad en una UGEL de Lima.

H_a: La crisis política incide significativamente en la gobernabilidad y legitimidad en una UGEL de Lima.

Tabla 13

Prueba de variabilidad del Pseudo R² de la crisis y gobernabilidad y legitimidad en el sector Educación, Lima, 2023.

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,217
Nagelkerke	,268
McFadden	,147

Considerando la prueba pseudo R2, se presenta la dependencia porcentual de crisis política en la gobernabilidad y legitimidad en el sector Educación Lima; donde el coeficiente presenta la variabilidad de la gobernabilidad y legitimidad depende del 26.8 % de la crisis

Tabla 14

Estimaciones de parámetros de la crisis en la gobernabilidad y legitimidad en el sector Educación, Lima, 2023.

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D2T = 1]	-1,696	,331	26,305	1	,000	-2,344	-1,048
	[D2T = 2]	2,414	,430	31,554	1	,000	1,572	3,256
Ubicación	[Crisis=1]	2,128	,690	9,524	1	,002	,777	3,480
	[Crisis=2]	-2,270	,707	10,318	1	,001	-3,655	-,885
	[Crisis=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

De acuerdo a información anterior se presentan coeficientes de regresión logística ordinal en relación a la Gobernabilidad y legitimidad donde se considera para comparar el nivel alto para ambas variables. Se aprecia que la crisis es un factor de riesgo, cuando la crisis tiene un nivel bajo es probable que la gobernabilidad y eficacia también tenga un nivel de bajo, Al nivel bajo de crisis le corresponde puntuación wald= 9.524 y p = 0.000 < 0.05. Entonces se decide aceptar la hipótesis

alterna, es decir la crisis política incide significativamente en la gobernabilidad y legitimidad en el sector educación de Lima.

Prueba de hipótesis Especifica 3 de la investigación

H₀: La crisis política no incide significativamente en la gobernabilidad y estabilidad en el sector educación de Lima.

H_a: La crisis política incide significativamente en la gobernabilidad y estabilidad en el sector educación de Lima.

Tabla 15

Prueba de variabilidad del Pseudo R² de la crisis y gobernabilidad y estabilidad en el sector educación de Lima, 2023.

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,256
Nagelkerke	,312
McFadden	,172

Según la prueba de pseudo R², se observa la dependencia porcentual de crisis política en la gobernabilidad y estabilidad en el sector Educación, Lima; en el cual Nagelkerke expresa que la variabilidad de la gobernabilidad y legitimidad depende del 31.2 % de la crisis

Tabla 16

Estimaciones de parámetros de la crisis en la gobernabilidad y estabilidad en el sector educación, 2023.

Estimaciones de parámetro

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D3T = 1]	-,707	,257	7,570	1	,006	-1,210	-,203
	[D3T = 2]	3,680	,723	25,936	1	,000	2,264	5,096
Ubicación	[Crisis=1]	3,054	,888	11,820	1	,001	1,313	4,795
	[Crisis=2]	-2,214	,823	7,233	1	,007	-3,828	-,601
	[Crisis=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

De acuerdo a información se aprecian los coeficientes de la regresión logística ordinal en relación a Gobernabilidad y estabilidad por lo que se compararan los niveles altos de las variables en el análisis. La crisis es un factor de riesgo, cuando la crisis presenta nivel bajo es probable que la gobernabilidad y estabilidad presente un nivel de bajo, la puntuación de wald= 11.820 y $p = 0.000 < 0.05$ le corresponde al nivel bajo de de la crisis. Entonces, se confirma la hipótesis alterna, en tal sentido la crisis política determina significativamente en la gobernabilidad y estabilidad en el sector educación, Lima.

V. DISCUSIÓN

Habiéndose logrado los objetivos en la presente investigación y al contrastar la hipótesis general, con prueba que pseudo R², demostró una dependencia porcentual de la crisis política institucional en la gobernabilidad en el sector educación, que según el coeficiente de Nagalkerke (44.7%), concluyó que la gobernabilidad no depende totalmente de la crisis política, sino de otros factores no considerados en el modelo. Estos resultados guardan similitud con el estudio realizado por Chavarría (2022), quien demostró que la inseguridad y los altos índices delictivos en el Estado de Guerrero, han generado desconfianza y malestar generalizado, incrementando el problema de la gobernabilidad en las instituciones y que no han podido ser superado por los gobiernos de turno. Así mismo guardan semejanza con el estudio sobre la crisis política, económica y social y que está relacionada con la permanente confrontación entre el ejecutivo y el legislativo conformada por una mayoría de congresistas opositores al gobierno de turno y que han puesto en riesgo la gobernabilidad, es decir la ingobernabilidad ha desencadenado otros problemas como: falta de autonomía del poder judicial, intolerancia de actores políticos, falta de consensos para lograr acuerdos mínimos que requiere el país, prensa mediatizada y parcializada, escaso control y rendición de cuentas de las autoridades, copamiento de cargos públicos sin méritos, entre otros factores (Defensoría del Pueblo, 2022).

En cuanto a la comprobación de hipótesis General, se determina que la crisis es un factor de riesgo, es decir cuando la crisis tiene un nivel bajo, la gobernabilidad presenta un nivel bajo con puntuación $whad=13,407$ y $p = 0.000 < 0.05$. El resultado nos permite confirmar la hipótesis alterna, es decir la crisis política influye significativamente en la gobernabilidad. Este resultado se asemeja con el trabajo de Quintero (2017), que investigó la relación entre gobernabilidad la violencia estructural desde la participación ciudadana. El resultado determinó que la participación ciudadana se convierte en un elemento primordial para la gobernabilidad. Así mismo guarda relación con los estudios revisados en el marco teórico que refiere que los problemas en el Perú, se agudizaron. En los últimos 5 años, han gobernado seis presidentes, generando inestabilidad política por la falta

de un equilibrio de poderes, débil democracia, precaria organización y funcionamiento de partidos políticos, corrupción enraizada en todas las estructuras del estado, desconfianza y polarización en la ciudadanía, sumada a la reaparición de regímenes autoritarios de ideología comunista en todo Latinoamérica (Banco mundial, 2020).

En relación a la hipótesis específica 1, aplicando coeficiente de regresión logística ordinal respecto a la gobernabilidad y eficacia, se asume como nivel alto frente a las crisis políticas que también tiene nivel alto; entonces se confirma la hipótesis alterna, el cual demuestra que la crisis política influye significativamente en la gobernabilidad y eficacia. Este resultado de investigación, guarda relación con el trabajo de Cruz (2021), quien investigó sobre gestión pública y gobernabilidad democrática. Demostró que existe relación entre las variables, lo que evidencia a una mejor gestión pública una mejor gobernabilidad. Así mismo este resultado, guarda relación con el estudio de Córdova (2019), concluyó que existe influencia significativa entre gobernabilidad y satisfacción del usuario, es decir a mayor gobernabilidad, aumenta la satisfacción del cliente. Tomassini (2019); sostiene que la gobernabilidad juega un rol determinante en la satisfacción del ciudadano, ya que gobernabilidad no solo es ejercer el poder; sino también crear condiciones favorables para desempeñar eficientemente las funciones con eficacia, legitimidad y respaldo social.

En cuanto al resultado de hipótesis específica 2, según prueba pseudo R², la gobernabilidad y legitimidad asume un nivel alto frente a la crisis, entonces también el nivel es alto. Según la puntuación whad = 9,524 y $p = 0.000 < 0.05$. Se determina confirmar la hipótesis alterna, demostrando que la crisis política incide significativamente en la gobernabilidad y legitimidad en el sector educación. Este resultado guarda relación con la investigación de Castro (2022) sobre sistema político y gobernabilidad, los resultados evidencian una relación significativa entre ambas variables, concluyó que existe influencia del sistema político en la gobernabilidad. Ambos estudios demuestran la importancia de la gobernabilidad y legitimidad que debe existir en una democracia representativa. Ubillus (2020), sobre las consecuencias de la crisis que genera deterioro institucional del estado, afecta a la democracia por un débil funcionamiento de los partidos políticos, escasa rendición de cuentas, falta de regulación de las campañas electorales, escaso filtro

para una adecuada elección de candidatos hace que pierda el perfil y papel central de elegir a un buen congresista y sumado a su actuar no sintoniza con la ciudadanía y pierde conexión entre el poder político y la ciudadanía y por ende pierde legitimidad (Weinberg, 2022).

La prueba de hipótesis específica 3, al aplicar prueba pseudo R², existe dependencia porcentual de la crisis política en la gobernabilidad y estabilidad asume nivel alto y para la crisis también es un nivel alto. Considerando que la crisis es un factor de riesgo, existe la probabilidad que la gobernabilidad y estabilidad presente un nivel bajo y la crisis también un nivel bajo, con puntuación whad = 11,820 y $p = 0.000 < 0.05$. entonces, se confirma la hipótesis alterna, demostrando la crisis política incide significativamente en la gobernabilidad y estabilidad. Este resultado se asemeja con el estudio de Atanasio (2021), quien estudió la influencia entre la participación ciudadana y la gobernabilidad, cuyo resultado demostró participación ciudadana moderada y la gobernabilidad favorable, según el coeficiente de Nagalkerke (20.6%), indica que la participación ciudadana influye en la gobernabilidad. Así mismo el estudio de investigación de Saldaña (2020) sobre gobernabilidad y desigualdad social, los resultados determinaron que la gobernabilidad influye en la desigualdad social y concluyó que la gobernabilidad tiene un nivel bajo, mientras que la desigualdad una tendencia decreciente, lo que evidencia que la ingobernabilidad influye en los diferentes aspectos de la organización del estado. Este resultado guarda relación, que para que exista gobernabilidad y estabilidad, es necesario el equilibrio de poderes y respeto al estado de derechos, pero una crisis como lo que hemos abordado en la presente investigación, limita el modelo democrático, acentúa el autoritarismo y no logra representar a la totalidad de la ciudadanía para consolidar la democracia; al contrario observamos insatisfacción, desconfianza, inestabilidad institucional, cuestionamiento a la clase política por estar desvinculados a las necesidades de la población, por lo que no se sienten representados que es base para lograr la ansiada estabilidad política económica y social del país (Figuroa et al.,2021).

La crisis política institucional, se define como una etapa decisiva de cambios y que tiene incidencia en el funcionamiento del sistema (Figuroa et al., 2021). Este planteamiento guarda relación con los resultados obtenidos de la hipótesis general que determinó que la crisis política influye significativamente en la gobernabilidad

en sector educación. Siendo este el encargado de garantizar una educación de calidad de todos los peruanos y sea favorable para el desarrollo y la competitividad del país, es lógico que la crisis política incide en la gobernabilidad ya sea positiva o negativa. Como de verse, la crisis política se acentúa notoriamente el año 2016 hasta la actualidad, debido al enfrentamiento entre el poder ejecutivo y la mayoría del congreso de la república, que pugnan por defender sus intereses personales, poniendo de lado las exigencias legítimas de la mayoría de la ciudadanía. Este accionar trajo como consecuencia la pérdida de credibilidad y desgaste político, con ella el debilitamiento de la democracia (Bokser, 2018), debido que no se respetan los resultados de la elección popular por intereses personales, confrontaciones políticas, generando insatisfacción ciudadana, que difícilmente podrá recobrar la confianza en los próximos comicios electorales. No por algo en la encuesta nacional realizado por el INEI (2023) los partidos políticos, el congreso y gobiernos regionales encabezan la lista de instituciones con alto índice de desconfianza.

Por otro lado, Campos (2021), sostiene que la gobernabilidad no se vincula con la democracia ni guarda coherencia con el sistema político. Esta afirmación guarda relación con resultados de la hipótesis específica 2, la crisis política influye significativamente en la gobernabilidad y legitimidad en el sector educación. Definitivamente la crisis incide en la legitimidad de un gobierno, sin embargo, en el Perú sucede lo contrario, en vez de fortalecer y sostener la credibilidad y legitimidad de las instituciones, la crisis política a fragmentado a los partidos políticos que deberían descansar las bases de la democracia en valores con equidad y justicia social (Stenling et Al., 2023). Sin embargo, la legitimidad democrática, está severamente cuestionada por el enfrentamiento de dos poderes que parecen irreconciliables generando un panorama político incierto para las próximas elecciones presidenciales (Mendivil 2021). Este panorama tiene que cambiar si o si en los próximos años, porque el Perú tiene oportunidades de desarrollo que no sabemos aprovechar, teniendo tantos recursos naturales para utilizar, seguimos inmersos en una grave crisis política, económica y social que limita nuestras enormes posibilidades de crecimiento y desarrollo (Gamio, 2020). Se necesita un nuevo acuerdo nacional con visión prospectiva que encamine al Perú por la senda del desarrollo, es necesario encontrar consensos entre los diferentes actores que

están en el poder, porque existe una considerable reserva moral de nuevos intelectuales, académicos y políticos en el norte, centro, sur y oriente del país.

En cuanto a la variable gobernabilidad entendida como el arte de gobernar, con eficiencia, estabilidad política, efectividad en la toma de decisiones y con reglas claras en el juego democrático que, para lograr el propósito, se necesita crear condiciones favorables para que un gobierno ejerza su poder con legitimidad, eficiencia y estabilidad (Tomassini, 2019). Esta concepción guarda relación con resultados de la prueba de hipótesis 1 y 3 donde establece que la crisis política incide significativamente en la gobernabilidad eficacia y gobernabilidad estabilidad respectivamente, sin embargo, en 200 años de independencia política, no hemos sido capaces de consolidar la institucionalidad democrática de los partidos políticos que son la base para construir la nueva democracia (Gustafsson y Scurrah, 2020).

Los resultados guardan relación con la teoría estructuralista sostenida por Etkin (2017), quien analiza al estado como un sistema de fuerzas interconectadas impuestas por el poder. Esta teoría ha sido ampliamente desarrollada por los autores Julio Kotler, José Mattos Mar, Juan Velit y Hernando de Soto, entre otros estudiosos de la realidad peruana (Horacio et al., 2020). En ese sentido el concepto de gobernabilidad ha evolucionado ampliamente, siendo un concepto polisémico que tiene diferentes usos y concepciones tales como: desempeño gubernamental, indicadores de gobierno y eficacia, eficiencia, transparencia, legitimidad, así como credibilidad y consenso de la actuación del estado, para lograr los propósitos de una buena gobernanza y gobernabilidad que fue motivo de la investigación.

Una crisis de gobernabilidad, con una democracia bajo tensión como refiere Sahd (2022), podemos a partir del marco teórico podemos sostener que, la crisis política está relacionada con la ingobernabilidad, es decir el actuar de los políticos refleja el tipo de educación en la cual han sido formados, el cual influye en el ejercicio de su ciudadanía. En este contexto la entidad encargada de la formación integral de los futuros líderes como es el Ministerio de Educación, no está en manos de especialistas para la implementación de los lineamientos de políticas educativas; tanto es así que en estos últimos 10 años se han experimentado en el cargo, ministros que fueron removidos a pedido de los gremios, que tampoco gozan de representatividad en el sector. Esta falta de continuidad en las políticas educativas, generó inestabilidad, tensión, falta de liderazgo y desmotivación en los trabajadores

de este importante sector público. Como de verse, las escuelas públicas funcionan sin rumbo al no tener control ni monitoreo por parte de los directivos de las UGELs, DRE y Ministerio de Educación. En el sentido más amplio podemos sostener que, una democracia es gobernable, cuando los gobernantes toman y ejecutan decisiones que son aceptadas por la ciudadanía, esto es posible, cuando los actores políticos que pierden la contienda electoral aceptan el resultado y siguen participando y apoyándoles en aras de la gobernabilidad, estabilidad y legitimidad democrática, a eso se llama educación ciudadana. Comparando con los resultados de la presente investigación, se puede corroborar que la crisis política se profundizó en el 2016, cuando el partido Fuerza popular no aceptó los resultados de las elecciones democráticas de peruanos por el cambio; similar hecho sucedió en las elecciones del 2021 cuando Fuerza popular no aceptó la elección del partido Perú Libre. En general la democracia, gobernabilidad y crisis política están relacionadas directamente con el sector educación, (Bermúdez-Tapia, 2020).

Finalmente destacar que la actual situación de crisis política que vive el país, acentuada desde el 2016 hasta la actualidad, puso en riesgo la gobernabilidad por falta de equilibrio de poderes que trajo como consecuencia la polarización, el rechazo generalizado de la ciudadanía a la clase política, que no sintonizó con las necesidades de la población que por años postergada y marginada por los gobiernos de turno. En resumen, los resultados de la investigación pueden ayudar en la reflexión de la clase política, comprendiendo que cualquier tipo de crisis, afecta significativamente a la gobernabilidad, asociada a otros factores como corrupción, inseguridad ciudadana, discriminación y violencia.

VI. CONCLUSIONES

Primera. En cuanto al objetivo general, se determinó la incidencia de la crisis política institucional en la gobernabilidad, para tal efecto se contrastó la hipótesis general mediante regresión logística, el cual determinó la incidencia de la variable de estudio según $wald= 11.820$ y $p = 0.000 < 0.05$, es decir la gobernabilidad depende en un 44.7 % de la crisis, lo que se infiere que la gobernabilidad no depende totalmente de la crisis política, sino de otros factores no considerados en el modelo.

Segunda: En cuanto al objetivo específico 1, considerando que la crisis es un factor de riesgo, que cuando la crisis asume nivel bajo y la probabilidad la gobernabilidad y eficacia tiene un nivel bajo de puntuación $wald= 8.786$ y $p = 0.000 < 0.05$, entonces se determinó que la gobernabilidad y eficacia incide significativamente en la crisis política institucional del sector Educación.

Tercera: En cuanto al objetivo específico 2, la prueba de pseudo R2 nos demuestra una dependencia porcentual de crisis política en la gobernabilidad y legitimidad, en la cual Nagalkerke (26.8), determinó que la gobernabilidad y legitimidad, incide significativamente en la crisis política institucional del sector educación

Cuarta: En cuanto al objetivo específico 3 según coeficiente de regresión logística ordinal, respecto a la gobernabilidad y estabilidad frente a la crisis, tienen la probabilidad que presente nivel bajo de puntuación $wald= 11.820$ y $p = 0.000 < 0.05$, el cual determinó que la gobernabilidad y estabilidad incidencia significativa en la crisis política del sector Educación.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a otros investigadores profundizar el estudio, para determinar qué otros factores influyen en la gobernabilidad y no necesariamente la crisis política institucional, como determinó la conclusión del presente trabajo.

Segunda: A los directivos de escuelas públicas en coordinación con los directores de UGEL, incluir en los instrumentos de gestión, estrategias para actuar frente a cualquier tipo de crisis que afecta a la gobernabilidad y la estabilidad institucional.

Tercera: A las autoridades de la DRE y especialistas del Ministerio de educación de Lima, incorporar en los planes institucionales políticas educativas y acciones concretas que permitan fortalecer la democracia y gobernabilidad en el marco de la legitimidad institucional.

Cuarta: A los congresistas, líderes de partidos políticos y servidores públicos dedicados a la política, implementar reformas para renovar los partidos políticos con reglas claras y transparentes, sobre todo para elegir a los representantes ante el congreso que representen verdaderamente a los ciudadanos, cuyo perfil sea ejemplo de vida para los ciudadanos, sostener la credibilidad y el equilibrio de poderes para evitar polarización que conduce a la crisis política, económica y social.

REFERENCIAS

- Abegaz, M. B., Debela, K. L., & Hundie, R. M. (2023). The effect of governance on entrepreneurship: from all income economies perspective. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 12(1), 1–18. <https://doi.org/10.1186/s13731-022-00264-x>
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. In *Enfoques Consulting EIRL*.
<https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Atanacio Zanabria, R. (2021). Participación ciudadana en la gobernabilidad local en Apurímac, 2021 TESIS. *Universidad César Vallejo*, 1–5.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/76522>
- Atauje Pumallihua, L. (2019). La influencia de los estilos de liderazgo y la gobernabilidad, en el departamento de Ayacucho, Año 2019. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43814>
- Banco Mundial. (2017). Mejorar la gobernanza es fundamental para garantizar un crecimiento equitativo en los países en desarrollo. *Banco Mundial*, 1. <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2017/01/30/improving-governance-is-key-to-ensuring-equitable-growth-in-developing-countries#:~:text=Se define la gobernanza como,son moldeadas por el poder.>
- Barturén Núñez, A. (2022). Conflicto de poderes en el Perú entre el 2018 al 2022. *Revista Jurídica Mario Alario D'Filippo*, 14(28), 253–263.
<https://doi.org/10.32997/2256-2796-vol.14-num.28-2022-3974>
- Barrenechea, R., & Encinas, D. (2022). Peru 2021: Democracy by Default. *Revista de Ciencia Política*, 42(2), 407–438. <https://doi.org/10.4067/S0718-090X2022005000115>
- Burchardt, H.-J. (2017). La crisis actual de América Latina: causas y soluciones. *Nueva Sociedad*, 267(251–3552), 114–128.
http://nuso.org/media/articles/downloads/8._TC_Burchardt_267.pdf
- Bauman, Z., & Bordoni, C. (2014). *Estado de crisis (intro)*. 11–18.
https://www.planetadelibros.com.co/libros_contenido_extra/32/31900_1_ESTADO_DE_CRISIS.pdf%0Ahttp://ep00.epimg.net/descargables/2016/01/08/c85db9ccc2f4339b45d00ffb93a96090.pdf

- Bautista-Díaz, M. L., Franco-Paredes, K., & Hickman-Rodríguez, H. (2022). Objetividad, validez y confiabilidad: atributos científicos de los instrumentos de medición. *Educación y Salud Boletín Científico Instituto de Ciencias de La Salud Universidad Autónoma Del Estado de Hidalgo*, 11(21), 66–71. <https://doi.org/10.29057/icsa.v11i21.10048>
- Bermúdez-tapia, M. (n.d.). *7 Análisis De Los Factores Que Inciden En La Crisis De La Democracia Peruana 1* (pp. 7–20).
- Bocanegra, E. D., & Rousseau, S. (2021). Peru 2020: The interruption of political continuity? *Revista de Ciencia Política*, 41(2), 377–400. <https://doi.org/10.4067/S0718-090X2021005000112>
- Bokser Misses-Liwerant, J. (2018). Democracia, transformaciones institucionales y reconfiguraciones políticas. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 64(235), 9–21. <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2019.235.67975>
- Camino, J. F. (2021). Elecciones Ecuador 2021 ¿Un retorno a la fragmentación e ingobernabilidad? *Ecuador Debate*, 112, 25–45. <http://dspace.uhemisferios.edu.ec:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/1440/REXTN-ED112-03-Camino.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Campos, M. (n.d.). *Gobernabilidad democrática Gobernabilidad democrática en congresos fragmentados en congresos fragmentados Gobernabilidad democrática. 1*.
- Castro Velasquez, M. F. (2022). *Sistema Político Regional Administrativo y Gobernabilidad en el Gobierno Regional La Libertad (2020-2022)*.
- CONCYTEC. (2020). Guía práctica para la formulación y ejecución de Proyectos de Investigación y Desarrollo (I+D). *Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica*, 1–11. http://www.untels.edu.pe/documentos/2020_09/2020.09.22_formuacionProyectos.pdf
- Córdova Fernández, K. (2019). Gobernabilidad y Satisfacción del Usuario en la Empresa Municipal de Servicios de Agua Potable y Alcantarillado de San Martín, Morales 2018. *Universidad César Vallejo*, 77. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/32111>
- Chavarría, Obezo O. (2022). *La gobernabilidad y la seguridad pública en Guerrero, 2017-2020. El rol de la confianza de la ciudadanía en las instituciones de*

seguridad pública.

- Defensoría del Pueblo. (2019). *Informe Defensorial Sobre La Crisis Política, Cuestión De Confianza Y Disolución Del Congreso.* 1–38. <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2019/10/Informe-Defensorial-Sobre-La-Crisis-Política-251019.pdf>
- Defensoría del pueblo (2023). *Crisis política y protesta social : Balance defensorial tras tres meses de iniciado el conflicto.*
- Diaz, L. ruben valdez. (2018). ¿Crisis ecológica o crisis política? *Energies*, 6(1), 1–8. <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1120700020921110%0Ahttps://doi.org/10.1016/j.reuma.2018.06.001%0Ahttps://doi.org/10.1016/j.arth.2018.03.044%0Ahttps://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S1063458420300078?token=C039B8B13922A2079230DC9AF11A333E295FCD8>
- Dominguez Hernandez, D. (2021). Contribucion al sistema político y la Gobernabilidad en México. El caso del Minicipio de Cuauta. *Angewandte Chemie International Edition*, 6(11), 951–952., 2013–2015.
- Eberhardt, M. L., & Serrafiero, M. D. (2018). Venezuela: salidas constitucionales a la crisis institucional. *Revista de Derecho (Coquimbo)*, 25(2), 77–118. <https://doi.org/10.4067/s0718-97532018000200077>
- Etkin, J. (2017). *Poder político y gobernabilidad en organizaciones complejas : las dualidades y tensiones en el análisis, estructura y estrategias de poder.* 177. http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/tesis/1501-1274_EtkinJ.pdf
- Oliveira, F. , Charles Pennaforte, Marco A. F. M. (2018). *De la crisis de gobernabilidad a la crisis de legitimidad. Los imapactos de la crisis política sobre la politica externa brasileña.*
- Fabila Echaui, A. M., Minami, H., & Izquierdo, J. (2013). La Escala de Likert en la evaluación docente : acercamiento a sus principios metodológicos. *Perspectivas Docentes*, 51, 31–40.
- Featherstone, K. (2016). Conditionality, Democracy and Institutional Weakness: the Euro-crisis Trilemma. *Journal of Common Market Studies*, 54, 48–64. <https://doi.org/10.1111/jcms.12411>
- Figueroa, Silva, Leiva, Rojas, & Catalan. (2021). Cinco dimensiones de la crisis en America Latina. *Revista de Ciencia Política*, 59, 33–59.
- Freitas Paredes, M. (2018). La cuestion de confianza como mecanismo de control

- politico para la gobernabilidad en el Perú, 2021 – 2022. *Respiratory Medicine Case Reports*, 23(February), 1–2.
<http://repositorio.upsjb.edu.pe/handle/upsjb/1504>
- Gamio, A. P. (2020). *La crisis una oportunidad de acelerar el cambio*. 21(1), 1–9.
<http://journal.um-surabaya.ac.id/index.php/JKM/article/view/2203>
- Gomis Balestreri, M. (2017). Gobernabilidad en Honduras y Paraguay: reforma pública y cooperación internacional en rupturas presidenciales. *Papel Político*, 21(1), 249. <https://doi.org/10.11144/javeriana.papo21-1.ghpr>
- Gustafsson, M. T., & Scurrah, M. (2020). Subnational governance strategies at the extractive frontier: collaboration and conflict in Peru. *Territory, Politics, Governance*. <https://doi.org/10.1080/21622671.2020.1840425>
- Guzmán Torres, S. C. E. (2022). La motivación de los trabajadores en tiempo de crisis de la empresa Conecta distrito de Chimbote, 2020. In *tesis* (Vol. 1). <https://bit.ly/3BXwq5b>
- Guerra Barón, A. (2019). Consistencia, pragmatismo y resiliencia de la política exterior peruana en una crisis política estructural. *Oasis*, 30, 27–54.
<https://doi.org/10.18601/16577558.n30.03>
- Hernández López, S. (2015). De la crisis de gobernabilidad a la crisis del Estado-nación: México ante el referente brasileño y latinoamericano, 1988-2006. *De La Crisis de Gobernabilidad a La Crisis Del Estado-Nación: México Ante El Referente Brasileño y Latinoamericano, 1988-2006*.
<https://doi.org/10.22201/dgpyfe.9786070282683e.2015>
- Hernández, R. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta. In *McGRAW-HILL Interamericana Editores S.A. de C.V.*
[http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hernández-Metodología de la investigación.pdf](http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hernández-Metodología%20de%20la%20investigación.pdf)
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Selección de la muestra. *Metodología de La Investigación*, 6, 170–196.
http://euaem1.uaem.mx/bitstream/handle/123456789/2776/506_6.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Horacio, L., Montoya, B., Horacio, L., & Montoya, B. (2006). Comunicación política y gobernabilidad. Escenarios de interdependencia en una sociedad en crisis.

- Palabra Clave*, 9(August), 7–18.
- Humberto Marín Bardales, N., Correa Rojas, L., & Del Socorro Sotomayor Nunura, G. (2020). *Relación de la paralización de obras públicas y la crisis política Relationship of the stoppage of public works and the political crisis. March 2019*. <https://orcid.org/0000-0003-3423-1731>.
- Instituto Nacional de estadística e informática. (2023). *Percepcion ciudadana sobre la gobernabilidad , democracia y confianza en las instituciones. 2022*.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). La Corrupción Desplaza a La Delincuencia Como Principal Problema Que Afecta Al País. <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/la-corrupcion-desplaza-a-la-delincuencia-como-principal-problema-que-afecta-al-pais-9792/>, 1–2.
- Instituto de Estudios Peruanos. (2020). *IEP Informe Especial - OP - Noviembre 2020*. 624, 31. <https://iep.org.pe/wp-content/uploads/2020/11/Informe-Especial-IEP-OP-Noviembre-2020-v2.pdf>
- Luis, F. (2007). El aporte de la Política Pública y de la Nueva Gestión Pública a la gobernanza. *Revista Del CLAD Reforma y Democracia*, 39, 5–32.
- Machaca Mamani, E. (2021). Gobernabilidad y gobierno electrónico en la Municipalidad Provincial San Antonio de Putina, 2020 TESIS. In *Universidad César Vallejo*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/76522>
- Mendivil Nina, J. (2021). Crisis constitucional del Perú bicentenario. *Lumen*, 17(2), 214–228. <https://doi.org/10.33539/lumen.2021.v17n2.2468>
- Muñoz Jaramillo, F. (2013). Gobernabilidad y democracia. In *Íconos - Revista de Ciencias Sociales* (Vol. 0, Issue 3). <https://doi.org/10.17141/iconos.3.1997.543>
- Naciones Unidas. (2021). Construir un futuro mejor. *Cepal*, 1–200. www.cepal.org/apps
- Navarro Alvarado, Antonio. (2019). Crisis Y Desdemocratización: Política Y Economía De La Crisis Brasileña Crisis and De-Democratization: Politics and Economy of the Brazilian Crisis. *Portal de Revistas UCR, Universidad de Costa Rica*, 2019(lii), 59–77. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/sociales/article/view/40065/40672>
- OCDE. (2020). *Medidas Políticas Clave de La OCDE Ante El Coronavirus (COVID-19)*. <http://dx.doi.org/10.1787/d99c6f1f-es>
- Oliveira y Pennaforte. (2018). *De la crisis de gobernabilidad a la crisis de*

legitimidad. Los impactos de la crisis política sobre la política externa brasileña.

- Panorama de las Administraciones Públicas: América Latina y el Caribe 2020. (2020). In *Panorama de las Administraciones Públicas: América Latina y el Caribe 2020*. <https://doi.org/10.18235/0002232>
- Paulo, L. D. de, Lima, R. C. de A., & Tigre, R. (2022). Corruption and economic growth in Latin America and the Caribbean. *Review of Development Economics*, 26(2), 756–773. <https://doi.org/10.1111/rode.12859>
- Paredes, M., & Encinas, D. (2020). Perú 2019: crisis política y salida institucional. *Revista de Ciencia Política (Santiago)*, ahead, 0–0. <https://doi.org/10.4067/s0718-090x2020005000116>
- Pérez, J. I. (1994). La crisis política del Estado como quiebra de la legitimidad democrática en América Latina: la descentralización educativa entre la eficacia democrática, la retórica, la imitación y la legitimación. Algunas categorías y tipologías para la comparación... *Revista Iberoamericana de Educación*, 4(y 2), 65–89. <https://doi.org/10.35362/rie40434>
- Pennaforte, C., & Antônio Fávaro Martins, M. (2018). Da crise de governabilidade à crise de legitimidade: os impactos da crise política sobre a política externa brasileira. *Revista de Estudos Brasileños*, 5(9), 148–160.
- Pozo Tinoco, J. M. (2022). El desencanto de la democracia en el Perú. *Discursos Del Sur, Revista de Teoría Crítica En Ciencias Sociales*, 8, 195–222. <https://doi.org/10.15381/dd.s.n8.18968>
- Quintero, A. (n.d.). *Violencia estructural y Gobernabilidad: la relación de efectos en la participación ciudadana en Colombia durante los dos períodos de Gobierno de Alvaro Uribe Velez.*
- Quispe Huamaní, (2021). Corrupción, conflictos y crisis de gobernabilidad democrática en Puno, Perú. *Revistas Científicas de América Latina y El Caribe, España y Portugal*, 22(37), 419–437. www.unse.edu.ar/trabajosociedad
- Ramírez et Al., Á. A., Loa-Navarro, E., Vilca-Quispe, W., & Medina-Sotelo, C. (2022). Role of the Peruvian State in conflict management in Peru. *Revista Internacional de Investigación En Ciencias Sociales*, 18(2), 285–298. <https://doi.org/10.18004/riics.2022.diciembre.285>
- Reyes Cruz, E. F. (2021). La gestión pública y la gobernabilidad democrática en la

- Municipalidad provincial de Chiclayo, 2021.
- Rodríguez Casallas, D. F. (2020). Paros, crisis institucional en América Latina y gobernanza democrática. *Justicia*, 25(37), 151–166. <https://doi.org/10.17081/just.25.37.4367>
- Sahd, J., Zovatto, D., Rojas, D., & Fernández, M. P. (2022). *Riesgo Político de América Latina 2022*. <http://centroestudiosinternacionales.uc.cl/publicaciones/publicaciones-ceiuc/4751-riesgo-politico-america-latina-2022>
- Saldaña Olguin, M. (2020). Análisis de la Gobernabilidad y la Desigualdad en el Perú en el Periodo 2004 – 2020. In *Repositorio Institucional - UCV*.
- Santiago, M. A. (2012). *Significado y cauce de la gobernabilidad*. 255–269.
- Stenling, C., Fahlén, J., Strittmatter, A. M., & Skille, E. (2023). The meaning of democracy in an era of good governance: Views of representation and their implications for board composition. *International Review for the Sociology of Sport*, 58(1), 108–125. <https://doi.org/10.1177/10126902221088127>
- Tanaka, M. (2022). *Gobernabilidad y reforma del sistema político electoral*.
- Tomassini, L. (2019). Estado, gobernabilidad y desarrollo. *Revista de Ciencia Política*, 23–61. <http://ojs.uc.cl/index.php/rcp/article/view/6866>
- Ubilluz Chima, S. A. (2020). *Crisis De La Representación Política En El Perú Máster*. 60.
- Umar y Saylan (2021). The crisis in the rise of representative liberal democracy to populist authoritarianism with post-truth politics. *Revista de Cercetare Si Interventie Sociala*, 72, 210–235. <https://doi.org/10.33788/rcis.72.14>
- Weinberg, J. (2022). Can Political Trust Help to Explain Elite Policy Support and Public Behaviour in Times of Crisis? Evidence from the United Kingdom at the Height of the 2020 Coronavirus Pandemic. *Political Studies*, 70(3), 655–679. <https://doi.org/10.1177/0032321720980900>
- Zhong, W., Hu, Q., & Kapucu, N. (2023). Robust crisis communication in turbulent times: Conceptualization and empirical evidence from the United States. *Public Administration*, 101(1), 158-181. doi:10.1111/padm.12855
- Zulueta-Fülscher, K., & Bisarya, S. (2021). Le choix des organes constituents dans un contexte fragile ou en situation de conflit: Document d'orientation n° 16 d'IDEA International. In *Le choix des organes constituents dans un*

contexte fragile ou en situation de conflit: Document d'orientation n° 16
d'IDEA International. <https://doi.org/10.31752/idea.2021.118>

ANEXO 1: Tabla de Operacionalización de Variables

TABLA DE OPERACIONALIZACION					
Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones		Escala de medición
Crisis Política Institucional	Crisis define como un momento decisivo de cambios, caracterizado como instantáneo, impredecible, duración relativamente limitada que tiene incidencia sobre el funcionamiento de un sistema (Figueroa et al., 2021).	Para recoger la información de campo se utilizará como técnica la encuesta y como instrumento un cuestionario de 20 preguntas.	Crisis Económica Crisis política Crisis Social	<p>Recesión Desempleo Pobreza Desigualdad Conflictividad social Insatisfacción Desconfianza Inestabilidad Cuestionamientos a clase política Deterioro de Partidos políticos Polarización de poderes Riesgo de la Democracia Intolerancia Corrupción Escasez de alimentos Discriminación Precios elevados Inseguridad ciudadana. Informalidad Presión Social</p>	Escala Likert. 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Indiferente 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
Gobernabilidad	Gobernabilidad se define como un equilibrio dinámico entre el nivel de las demandas sociales y la capacidad de respuesta del gobierno. Se dimensiona en tres aspectos (Muñoz, 2013)	Para recoger la información de campo se utilizará como técnica la encuesta y como instrumento un cuestionario de 20 preguntas.	Gobernabilidad y eficacia Gobernabilidad y legitimidad Gobernabilidad y estabilidad.	<p>Gobierno eficiente Eficiencia Institucional Sistema eficaz Metas logradas Justicia social Estado de derecho Respeto a los DD. HH Bienestar común Orden político Estabilidad gubernamental Adaptación Flexibilidad Sostenibilidad Institucional</p>	Escala Likert. 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Indiferente 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo.

ANEXO 2: Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO 1

Estimado (a) Servidor(a):

El presente cuestionario tiene por finalidad, obtener información sobre la incidencia de la crisis política institucional en la gobernabilidad en el sector educación de Lima. Por tal motivo solicito su apoyo, respondiendo las preguntas del cuestionario de manera anónima. Los resultados se usarán exclusivamente para contrastar las hipótesis de la presente investigación.

Marque con una (X) la alternativa que considera idónea y pertinente en cada pregunta.

ESCALA DE VALORACIÓN

Puntaje	Escala
5	Totalmente de acuerdo
4	De Acuerdo
3	Indeciso
2	En desacuerdo
1	Totalmente en desacuerdo

VARIABLE 1: Crisis política Institucional

		VALORACIÓN				
		5	4	3	2	1
DIMENSIÓN 1: Crisis económica						
1	Siente que la recesión económica está afectando a los peruanos.	X				
2	Siente que el desempleo de debe a la crisis política que vive el Perú	X				
3	Siente que la pobreza afecta el desarrollo del país	X				
4	Siente que los conflictos sociales son, consecuencia de la crisis política	X				
DIMENSIÓN 2: Crisis política						
5	Siente que los peruanos están insatisfechos con el actuar de los políticos		X			
6	Siente que los peruanos han perdido confianza en sus gobernantes		X			
7	Siente que la inestabilidad política, es consecuencia del enfrentamiento entre el poder ejecutivo y legislativo			X		
8	Siente que el actuar de la clase política, afecta la gobernabilidad.	X				
9	Siente que los partidos políticos en el Perú, están en crisis					
10	Siente que la polarización política e ideológica está afectando a la gobernabilidad democrática del país.		X			
11	Siente que la democracia en el Perú, está en riesgo.	X				
12	Siente que la intolerancia de los congresistas a conllevado a la crisis.	X				
13	Siente que la corrupción está asociada a la crisis política en el Perú	X				
DIMENSIÓN 3: Crisis social						
14	Siente que la escasez de alimentos está asociada a la crisis política			X		

15	Siente que la discriminación lo generan los congresistas al opinar de limeño y provincianos.		X			
16	Siente que el alza de precios, es una especulación del grupo de poder			X		
17	Siente que la inseguridad ciudadana es un problema de la crisis política	X				
18	Siente que la informalidad es un problema social sin beneficios			X		
19	Siente que la presión social, incrementa la crisis política	X				
20	Siente que los congresistas son causantes de la crisis política y social.	X				

Fuente: Elaboración Propia

¡Muchas Gracias!

CUESTIONARIO 2

VARIABLE 2: Gobernabilidad

DIMENSIÓN 1: Gobernabilidad y eficacia		VALORACIÓN				
		5	4	3	2	1
1	Siente que las acciones que realiza el gobierno son eficientes					X
2	Siente que el actuar del poder Ejecutivo y Legislativo son importantes				X	
3	Siente que las entidades públicas son eficientes.			X		
4	Siente que las metas del plan de gobierno se están cumpliendo					X
5	Siente que los roles y responsabilidades del gobierno están definidas.					X
6	Siente que existe voluntad política para sostener la gobernabilidad			X		
DIMENSIÓN 2: Gobernabilidad y legitimidad						
7	Siente que la justicia en el Perú, contribuye a la gobernabilidad.			X		
8	Siente que el estado de derecho ayuda a consolidar la democracia			X		
9	Siente que se respetan los derechos humanos en el Perú			X		
10	Siente que los peruanos gozan del bienestar común que ofrece el estado			X		
11	Siente que la gobernabilidad ayuda a fortalecer la gobernanza en el Perú			X		
12	Siente que las leyes que emite el congreso tienen legitimidad y credibilidad.			X		
DIMENSIÓN 3: Gobernabilidad y estabilidad						
13	Siente que existe estabilidad económica propicia para el desarrollo del país					
14	Siente que los políticos son garantía de una buena gobernabilidad				X	
15	Siente que existe estabilidad jurídica para generar inversiones				X	
16	Siente que existe estabilidad política en el Perú					X
17	Siente que los medios de comunicación contribuyen a la gobernabilidad					X
18	Siente que la constitución política del Perú debería cambiarse.					X
19	Siente que los sistemas políticos responden a la demanda de la ciudadanía				X	
20	Siente que la actuación del presidente de la república y del congreso, contribuyen a la gobernabilidad				X	

Fuente: Elaboración Propia

¡Muchas Gracias!

ANEXO 3: Evaluación por juicio de expertos



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Dr. Arturo Melgar Begazo

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2023 - I, aula C2, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mi Variable es: **Crisis Política Institucional y Gobernabilidad** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

VALQUI OXOLON JOSE M.
D.N.I 10743897

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Incidencia de la crisis política en la Gobernabilidad en el sector educación, Lima 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. **Datos generales del juez:**

Nombre del juez:	ARTURO MELGAR BEGAZO	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	GESTIÓN PÚBLICA, EDUCACIÓN	
Institución donde labora:	UCV	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. **Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. **Datos de la escala** (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Encuesta
Autora:	José Valqui Oxolón
Procedencia:	Lima
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	MINEDU

Significación:	El Objetivo del cuestionario, es determinar la incidencia de la crisis política y gobernabilidad, se usará escala Likert
----------------	--

4. **Soporte teórico** (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Crisis política institucional. Escala de Medición 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Indiferente 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo.	Crisis económica Crisis política Crisis social Crisis	La palabra crisis se define como momento decisivo de cambios, caracterizado como instantáneo, impredecible, duración relativamente limitada que tiene incidencia sobre el funcionamiento de un sistema (Figueras et al., 2021).

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario Crisis política y Gobernabilidad elaborado por José Valqui Oxolón en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los Items según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos bríndes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** (Crisis Económica)
- **Objetivos de la Dimensión:** (Medir la crisis política que influye en la gobernabilidad).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recesión	Siente que la recesión económica está afectando a los peruanos.	4	4	4	
Desempleo	Siente que el desempleo de debe a la crisis política que vive el Perú	4	4	4	
Pobreza	Siente que la pobreza afecta el desarrollo del país	4	4	4	
Conflictividad	Siente que los conflictos sociales son, consecuencia de la crisis política	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** (Crisis política)
- **Objetivos de la Dimensión:** (Medir la crisis política que influye en la gobernabilidad).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

Insatisfacción	Siente que los peruanos están insatisfechos con el actuar de los políticos	4	4	4	
Desconfianza	Siente que los peruanos han perdido confianza en sus gobernantes	4	4	4	
Inestabilidad	Siente que la inestabilidad política, es consecuencia del enfrentamiento entre el poder ejecutivo y legislativo	4	4	4	
Cuestionamientos a la clase política	Siente que el actuar de la clase política, afecta la gobernabilidad.	4	4	4	
Deterioro de Partidos políticos	Siente que los partidos políticos en el Perú, están en crisis	4	4	4	
Polarización de poderes	Siente que la polarización política e ideológica está afectando a la gobernabilidad democrática del país.	4	4	4	
Riesgo de la Democracia	Siente que la democracia en el Perú, está en riesgo.	4	4	4	
Intolerancia	Siente que la intolerancia de los congresistas a conllevado a la crisis.	4	4	4	
Corrupción	Siente que la corrupción está asociada a la crisis política en el Perú	4	4	4	

- Tercera dimensión: (Crisis social)
- Objetivos de la Dimensión: (Medir la crisis social que influye en la gobernabilidad).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Escasez de alimentos	Siente que la escasez de alimentos está asociada a la crisis política	4	4	4	
Discriminación	Siente que la discriminación lo generan los congresistas al opinar de limeños y provincianos.	4	4	4	
Precios elevados	Siente que el alza de precios, es una especulación del grupo de poder	4	4	4	
Inseguridad ciudadana.	Siente que la inseguridad ciudadana es un problema de la crisis política	4	4	4	
Informatidad	Siente que la informalidad es un problema social sin beneficios	4	4	4	
Presión Social	Siente que la presión social, incrementa la crisis política	4	4	4	
Escasez de alimentos	Siente que los congresistas son causantes de la crisis política y social.	4	4	4	

Insatisfacción	Siente que los peruanos están insatisfechos con el actuar de los políticos	4	4	4	
Desconfianza	Siente que los peruanos han perdido confianza en sus gobernantes	4	4	4	
Inestabilidad	Siente que la inestabilidad política, es consecuencia del enfrentamiento entre el poder ejecutivo y legislativo	4	4	4	
Cuestionamientos a clase política	Siente que el actuar de la clase política, afecta la gobernabilidad.	4	4	4	
Deterioro de Partidos políticos	Siente que los partidos políticos en el Perú, están en crisis	4	4	4	
Polarización de poderes	Siente que la polarización política e ideológica está afectando a la gobernabilidad democrática del país.	4	4	4	
Riesgo de la Democracia	Siente que la democracia en el Perú, está en riesgo.	4	4	4	
Intolerancia	Siente que la intolerancia de los congresistas a conllevado a la crisis.	4	4	4	
Corrupción	Siente que la corrupción está asociada a la crisis política en el Perú	4	4	4	

- Tercera dimensión: (Crisis social)
- Objetivos de la Dimensión: (Medir la crisis social que influye en la gobernabilidad).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Escasez de alimentos	Siente que la escasez de alimentos está asociada a la crisis política	4	4	4	
Discriminación	Siente que la discriminación lo generan los congresistas al opinar de limeños y provincianos.	4	4	4	
Precios elevados	Siente que el alza de precios, es una especulación del grupo de poder	4	4	4	
Inseguridad ciudadana.	Siente que la inseguridad ciudadana es un problema de la crisis política	4	4	4	
Informalidad	Siente que la informalidad es un problema social sin beneficios	4	4	4	
Presión Social	Siente que la presión social, incrementa la crisis política	4	4	4	
Escasez de alimentos	Siente que los congresistas son causantes de la crisis política y social.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: MELGAR BEGAZO ARTURO EDUARDO

Especialidad del validador: DOCTOR EN EDUCACIÓN - MBA

31 de mayo del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto validador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Incidencia de la crisis política en la Gobernabilidad en el sector educación, Lima 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	ARTURO MELGAR BEGAZO	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Pública, Educación	
Institución donde labora:	UCV	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Titulo del estudio realizado.	

7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Encuesta
Autora:	José Valqui Oxolón
Procedencia:	Lima
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Minedu.

Significación:	El Objetivo del cuestionario, es determinar la incidencia de la crisis política y gobernabilidad, se usará escala Likert.
----------------	---

9. **Soporte teórico** (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Gobernabilidad	Gobernabilidad y eficacia. Gobernabilidad y legitimidad. Gobernabilidad y estabilidad.	La gobernabilidad es definida como un eslabón dinámico entre nivel de las demandas sociales y capacidad de respuesta del gobierno. Las dimensiona en tres aspectos (Muñoz, 2013).

10. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario Crisis política y Gobernabilidad elaborado por José Valqui Oxolón en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.

decir debe ser incluido.	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** (Gobernabilidad y eficacia)
- **Objetivos de la Dimensión:** (Medir la influencia en la gobernabilidad en la crisis política).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gobierno eficiente	Siente que las acciones que realiza el gobierno son eficientes	4	4	4	
Eficiencia institucional	Siente que el actuar del poder Ejecutivo y Legislativo son importantes	4	4	4	
Gobierno eficiente	Siente que las entidades públicas son eficientes.	4	4	4	
Metas logradas	Siente que las metas del plan de gobierno se están cumpliendo	4	4	4	
Sistema eficaz	Siente que los roles y responsabilidades del gobierno están definidas.	4	4	4	
Sistema eficaz	Siente que existe voluntad política para sostener la gobernabilidad	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** (Gobernabilidad y legitimidad)
- **Objetivos de la Dimensión:** (Medir la influencia de la gobernabilidad en la crisis política).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Justicia social	Siente que la justicia en el Perú, contribuye a la gobernabilidad.	4	4	4	
Estado de derecho	Siente que el estado de derecho ayuda a consolidar	4	4	4	

	la democracia				
Respeto a los DD. HH	Siente que se respetan los derechos humanos en el Perú	4	4	21	
Bienestar común	Siente que los peruanos gozan del bienestar común que ofrece el estado	4	4	4	
Bienestar común	Siente que la gobernabilidad ayuda a fortalecer la gobernanza en el Perú	4	4	4	
Estado de derecho	Siente que las leyes que emite el congreso tienen legitimidad y credibilidad.	4	4	4	

- Tercera dimensión: (Gobernabilidad y estabilidad)
- Objetivos de la Dimensión: (Medir la influencia de la gobernabilidad en la crisis política).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estabilidad gubernamental	Siente que existe estabilidad económica es propicia para el desarrollo del país	4	4	4	
Orden político	Siente que los políticos son garantía de una buena gobernabilidad	4	4	4	
Estabilidad gubernamental	Siente que existe estabilidad jurídica para generar inversiones	4	4	4	
Estabilidad gubernamental	Siente que existe estabilidad política en el Perú	4	4	4	
Adaptación	Siente que los medios de comunicación contribuyen a la gobernabilidad	4	4	4	
Adaptación	Siente que la constitución política del Perú debería cambiarse.	4	4	4	
Flexibilidad	Siente que los sistemas políticos responden a la demanda de la ciudadanía	4	4	4	
Sostenibilidad Institucional	Siente que la actuación del presidente de la república y del congreso, contribuyen a la gobernabilidad	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: MELGAR BOCARDO ARIVU EDUARDO

Especialidad del validador: Docente en Educación - MBA

31 de mayo del 2023


Firma del Experto validador

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Luukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Corrupción	Siente que la corrupción está asociada a la crisis política en el Perú	4	4	4	
------------	--	---	---	---	--

- Tercera dimensión: (Crisis social)
- Objetivos de la Dimensión: (Medir la crisis social que influye en la gobernabilidad).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Escasez de alimentos	Siente que la escasez de alimentos está asociada a la crisis política	4	4	4	
Discriminación	Siente que la discriminación lo generan los congresistas al opinar de limeños y provincianos.	4	4	4	
Precios elevados	Siente que el alza de precios, es una especulación del grupo de poder	4	4	4	
Inseguridad ciudadana.	Siente que la inseguridad ciudadana es un problema de la crisis política	4	4	4	
Informalidad	Siente que la informalidad es un problema social sin beneficios	4	4	4	
Presión Social	Siente que la presión social, incrementa la crisis política	4	4	4	
Escasez de alimentos	Siente que los congresistas son causantes de la crisis política y social	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ALTO NIVEL

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: CHANTAL JARA AGUIRRE

Especialidad del validador: TECNICO

31 de mayo del 2023

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 D^A CHANTAL JARA AGUIRRE
 Economista
 C.E.L. N° 7837

Firma del Experto validador

Observaciones (precisar si hay suficiencia): APLICABLE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: RODRIGUEZ ROJAS MILAGROS

Especialidad del validador: METODÓLOGA

31 de mayo del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador

Anexo 4: Autorización para aplicar instrumento.



AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC:
UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL 04	
Nombre del Titular o Representante legal: NELLY RUFINA	
Nombres y Apellidos CUNZA PRINCIPE	DNI:

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Incidencia de la crisis política institucional en la gobernabilidad en una UGEL, Lima, 2023.	
Nombre del Programa Académico: Maestría en Gestión Pública	
Autor: Nombres y Apellidos VALQUI OXOLON JOSE MERCEDES	DNI: 10743897

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Lima, 29 de mayo del 2023


(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Anexo 7: Población y muestra

$$n = \frac{NZ^2PQ}{d^2(N-1) + Z^2PQ}$$

Donde:

Z: Valor de la distribución normal

P: proporción de éxito

Q: Proporción de fracaso.

d: Tolerancia de error

N: tamaño de la población

n: tamaño de la muestra

Anexo 8: Variable crisis política

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,829	,834	20

Anexo 9: Juicio de expertos

N°	Apellidos y Nombres	Especialidad	Resultado
Experto 1	Dr. Melgar Begazo Arturo	MBA. Ingeniero - Temático	Suficiente
Experto 1	Dr. Jara Aguirre Chantal	Economista- Temático	Suficiente
Experto 1	Dra. Rodríguez Rojas Milagritos	Educadora -Metodóloga- Estadístico	Suficiente



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, RODRIGUEZ ROJAS MILAGRITOS LEONOR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Incidencia de la crisis política institucional, en la gobernabilidad, en el sector Educación, Lima, 2023", cuyo autor es VALQUI OXOLON JOSE MERCEDES, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 31 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
RODRIGUEZ ROJAS MILAGRITOS LEONOR DNI: 21069112 ORCID: 0000-0002-8873-1785	Firmado electrónicamente por: MLRODRIGUEZR1 el 31-07-2023 17:05:16

Código documento Trilce: TRI - 0630405