



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN**  
**PÚBLICA**

Presupuesto por resultado y la calidad de gastos en la municipalidad  
provincial de Rioja, San Martín - 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE:**  
**Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

Rios Pezo, Karen ([orcid.org/0000-0003-0802-4181](https://orcid.org/0000-0003-0802-4181))

**ASESOR:**

Mtro. Horna Rodríguez, Richard Foster ([orcid.org/0000-0001-5055-9222](https://orcid.org/0000-0001-5055-9222))

**CO-ASESOR:**

Dr. Saavedra Sandoval, Renán ([orcid.org/0000-0002-3018-9460](https://orcid.org/0000-0002-3018-9460))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Innovación tecnológica y desarrollo sostenible

**TARAPOTO – PERÚ**

**2023**

## DEDICATORIA

Posiblemente en este momento no entiendas mis palabras, pero cuando sean capaz, quiero que se den cuenta de lo que significan para mí. Como en todos mis logros, en este han estado presente.

Muchas gracias hijos.

Karen

## **AGRADECIMIENTO**

A los docentes que día a día, compartieron sus conocimientos y experiencias, cuyos resultados se plasman en la presente investigación, gracias a mis padres por ser los principales promotores de mis sueños.

El autor

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA .....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>6</b>
<b>III. METODOLOGÍA.....</b>	<b>16</b>
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	16
3.2 Variables y operacionalización.....	17
3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.....	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	19
3.5 Procedimientos.....	20
3.6 Métodos de análisis de datos.....	20
3.7 Aspectos éticos.....	21
<b>IV. RESULTADOS.....</b>	<b>22</b>
<b>V. DISCUSIÓN.....</b>	<b>30</b>
<b>VI. CONCLUSIONES.....</b>	<b>34</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>35</b>
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>36</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>41</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Presupuesto por resultado de la Municipalidad Provincial de Rioja.....	22
Tabla 2. Calidad de gasto de la Municipalidad Provincial de Rioja.....	23
Tabla 3. Pruebas de normalidad sobre las puntuaciones de las variables de estudio.....	24
Tabla 4. <i>Dimensión de programación presupuestal de la variable presupuesto por resultado.....</i>	<i>24</i>
Tabla 5. <i>Dimensión de formulación presupuestal de la variable presupuesto por resultado.....</i>	<i>25</i>
Tabla 6. <i>Dimensión de Ejecución presupuestal presupuesto por resultado.....</i>	<i>25</i>
Tabla 7. <i>Dimensión de evaluación presupuestal de la variable presupuesto por resultado.....</i>	<i>26</i>
Tabla 8. Dimensión de Eficacia de la variable calidad de gasto.....	27
Tabla 9. Dimensión de eficiencia de la variable calidad de gasto.....	27
Tabla 10. <i>Correlación de variable presupuesto por resultado y calidad de gasto en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2023.....</i>	<i>28</i>

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 3. <i>Nivel de independencia entre el presupuesto por resultado y la calidad de gasto</i> .....	27
--	----

## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo Establecer la relación que existe entre el presupuesto por resultados y calidad del gasto en la Municipalidad Provincial Rioja, 2023. Tipo de estudio básico, diseño descriptivo correlacional. La población fue de 100 trabajadores y muestra fue de 50 trabajadores. La técnica empleada fue la encuesta y el cuestionario como instrumento. Entre los resultados destaca el nivel de presupuesto por resultado con un nivel “Medio” de 40%, y nivel de calidad de gasto con nivel “Bajo” con 44%. Los resultados correlacionales mostraron que la relación entre el presupuesto por resultado y calidad de gasto es positiva y baja en 0.972, donde la primera variable tiene influencia positiva en la eficacia y eficiencia en la calidad de gasto. Concluyendo que tiene un nivel de significancia de 0.000, aceptando que existe relación directa y positiva entre las variables de estudio.

**Palabras clave:** Presupuesto, resultado, calidad de gasto.

## **ABSTRACT**

The objective of the research was to establish the relationship that exists between the budget for results and the quality of spending in the Rioja Provincial Municipality, 2023. Type of basic study, correlational descriptive design. The population was 100 workers and the sample was 50 workers. The technique used was the survey and the questionnaire as an instrument. Among the results, the level of budget by result stands out with a "Regular" level of 58%, and the level of quality of spending with a "Regular" level with 64%. The correlational results showed that the relationship between the budget by result and the quality of spending is positive and high at 0.972, where the first variable has a positive influence on the effectiveness and efficiency of the quality of spending. Concluding that it has a significance level of 0.000, accepting that there is a direct and positive relationship between the study variables.

Keywords: Budget, result, quality of spending.



## I. INTRODUCCIÓN

Las entidades del estado en todo su entorno permiten la funcionalidad en los aspectos de gestión pública donde permite realizar proyectos de inversión para el desarrollo de un distrito, provincia o región, ya que todo esto ha permitido a la sociedad vincularse más con todas las instituciones gubernamentales del estado para hacer cumplir las necesidades de cada población. Toda entidad gubernamental tiene normas, lineamientos y procedimientos (MEF, 2022), asimismo cada entidad gubernamental es responsable sobre las asignaciones de sus presupuestos de acuerdo a su gestión que realizan durante el año fiscal de manera transparente en benéfico de la sociedad y de esta manera sustentar ante la población lo ejecutado.

Por lo tanto, en el mundo con toda la tecnología avanzada la gestión pública se ha visto realizar muchas reestructuraciones en cada área de la organización, seleccionando profesionales con capacidades y experiencia donde favorecerá la gestión de cada autoridad y su gerencia para lograr los objetivos con las finalidades proyectados por la entidad, donde las habilidades se miden de acuerdo al desempeño de cada persona y así ver con su experiencia los resultados obtenidos de manera permanente de los colaboradores y ver las deficiencias que se puede estar fallando, para que los empleados efectúe sus haberes encomendadas total efectivo, en el entorno universal Nicaragua se está afianzando al plan presupuestario hace bastante temporada y en la actualidad están formulando un contexto presupuestario de un tiempo intermedio, que restaura el contexto institucional de gasto en un tiempo intermedio, donde se cumpla lo programado y sean coherentes del proyecto con desarrollo humanitario en la nación. La estimación su estructura de programación, donde anexa artículos definitivos, finalidad institucional y guías (Engl et al, 2016).

Sin embargo, Latinoamérica, cada organización tienen diversidad de modificaciones gubernamentales en lo político y social, esto exige contar con personal profesional muy preparado con experiencia laboral en las áreas que le corresponde donde favorecerá para mejorar la gestión, y así poder concluir con

el objeto para el beneficio del crecimiento del pueblo. (Instituto Peruano de Economía, 2018). Dentro los últimos 12 años, el precio de un trabajador de una entidad pública del estado se ha aumentado radicalmente. A lo encontrado en el departamento de hacienda del estado, todo sueldo en cada trabajador dentro las gubernamentales del estado ascendieron en S/ 20 mil a S/ 45 mil millones durante los años 2010 y 2021. Este aumento de desembolso desfavorece donde acorten el capital gastado para finalidades más beneficiosos, toda financiación. (El comercio, 2022).

De igual manera, en Perú la problemática es similar en todas las regiones del Perú pero existen evidencias que en la región de Lambayeque, hay varias organizaciones que no les interesa la calidad de gasto ya que ellos solo trabajan por su rentabilidad es decir yo invierto y veo mi ganancia sin tomar en cuenta en que se gastó o como se gastó o qué tipo de producto estoy sacando al mercado, solo piensan en ellos los funcionarios no se dan cuenta que el presupuesto por resultado es fundamental en el buen desarrollo de sus actividades de cada colaborador donde ellos son los que ponen su valor agregado para ir cumpliendo las tareas asignadas pero al no ser tomados en cuenta esto genera un malestar con trabajadores gubernamentales, en la administración del estado es de una misma situación porque no se utiliza los presupuestos en prioridades ante la sociedad, y no se realizan una buena administración de dichos recursos y no existe un seguimiento de lo que se está gastando es de tal manera que este informe es de suma importancia realizarlo y ver estrategias de cómo mejorarlo. Economía y Finanzas, M. (2021).

En la región San Martín nuestra realidad no es impropio a otras regiones, ya que las entidades de nuestra región nuestro gobernador regional contratan profesionales con experiencia para los cargos de confianza donde ellos toman las mejores decisiones, sean buenos líderes para dirigir la gestión de cada organización con una buena comunicación donde cumpla cada colaborador con sus funciones y obligaciones encomendadas, pero se observa en cada gestión que todo es politizado y los gerentes no cumplen con los perfiles de cada gerencia que exige el manual de organización de funciones y lamentablemente todo esto perjudica una gestión en una entidad del estado porque desde los jefes

inmediatos no tienen las competencias, habilidades y experiencia profesional que ayude el desarrollo de los organismos gubernamentales para la naturaleza de una buena inversión.

Además, dentro la Provincia, contar con buenos gerentes en cada área que los corresponde son de mucha importancia para hacer una buena gestión, el manejo del personal es fundamental, pero como la mayoría de colaboradores ingresan por favores políticos no hay un buen desempeño laboral ni una buena gestión de recursos, ya que no cumplen con los requisitos fundamentales como son habilidades competencias y experiencia laboral, es de tal manera que cada gestión cuando termina su periodo no cumplen con sus metas, porque todo es politizado y con favores personales y de esta manera perjudica en toda la gestión ya que todo esto permite tener demasiado rotación de personal sin experiencia ni conocimiento sobre el sector público.

En consecuencia, la Municipalidad Provincial de Rioja es un ente municipal brindando su servicio, fundamenta administrar los fondos del estado, adicional examina el desarrollo del pueblo y ejecutar con la convivencia colectiva. Se encuentra ubicado dentro el departamento de San Martín. De esta manera mediante MEF (2022), consulta amigable, se puede explicar porque esta municipalidad cuenta diversas dificultades en resultado presupuestario ya que su presupuesto original se ve alterándose en forma gradual con el fin destinar estimación a planes y acciones donde se pretende aspirar y realizarlo. De esta manera la entidad no llegaron a cumplir ni satisfacer las necesidades fundamentales de los habitantes, todo esto ya viene sucediendo hacía varios años atrás con estos problemas de una mala gestión de parte de las autoridades ya que cuando ocupan un cargo de confianza ingresan sin ningún conocimiento y experiencia en la parte pública, donde la autoridad edil no cuenta con una suficiencia gestión para el avance de su provincia ya que todo es politizado y se pagan favores políticos y cada uno trabaja a beneficio de cada uno. De tal manera que estos trabajadores trabajan de manera ineficiente perjudicando a la población para su desarrollo

A causa del problema referido en este informe se manifiesta el problema general: ¿Qué relación existe entre el presupuesto por resultados y calidad del

gasto en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2023? Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel del presupuesto por resultados en la Municipalidad Provincial Rioja, 2023? ¿Cuál es el nivel de la calidad de gasto en la Municipalidad Provincial Rioja, 2023? ¿Describir las dimensiones de la variable I?

De esta manera, se tiene como Justificación por conveniencia: permitió que la empresa tenga un análisis acerca del presupuesto por resultados y pueda servir a otras entidades para las mejoras en sus procedimientos y un diseño de modelo para una buena realización de gasto de calidad. Justificación social: servirá de instrumento imprescindible en que podrá establecer cuan beneficioso va ser y sirva como herramienta en las inversiones de sus recursos para contener la calidad de gasto. Justificación Teórico: esta investigación servirá de modelo de suma importancia para la realización de nuevos proyectos donde será más fácil encontrar datos para mejores resultados para seguir mejorando en todas las municipalidades para un buen desarrollo de la población. Justificación práctica: Esta investigación dará entender cómo ejecutar el presupuesto por resultado y esto beneficie en las inversiones a realizar y de esta manera sean bien utilizados todo presupuesto en las inversiones. Justificación metodológica: la investigación será aprovechado en todas las entidades públicas donde explique de qué manera se realiza el presupuesto por resultado que brinda cada entidad del estado y de qué manera no se perjudiquen al no saber invertir.

De igual forma, tenemos los objetivos de la investigación, objetivo general: Establecer la relación que existe entre el presupuesto por resultados y calidad del gasto en la Municipalidad Provincial Rioja, 2023. Objetivos específicos: Analizar el nivel del presupuesto por resultados en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2023. Identificar el nivel de la calidad de gasto en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2023. Como es la descripción de las dimensiones de la variable I.

De esta manera tenemos la Hipótesis general:  $H_1$ : El presupuesto por resultado se relaciona significativamente con la calidad de gasto en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2023,  $H_0$ : El presupuesto por resultado no se relaciona

significativamente con la calidad de gasto en la Municipalidad Provincial de Rioja, se plantea Hipótesis específicas: H1: El nivel del presupuesto por resultados en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2023 es medio. H2: El nivel de la calidad de gasto en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2023 es bajo. H3: Existe relación significativa entre las dimensiones de la variable I en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

En lo concerniente a los antecedentes a Nivel Internacional se citó a Franciskovic et al. (2013), quienes concluyeron donde la perspectiva a deducirse en el resultado para toda preparación presupuestal viene hacer todo que facilitara alcanzar para una buena mejora en toda calidad del gasto público, argumento que se señala por el estado que es la prioridad gubernamental. Donde ambas coyunturas, estos movimientos solicitaran el mejor manejo de las finanzas de las entidades gubernamentales o privadas. Pero se sabe que no será muy fácil y tampoco se dará a un corto tiempo. De esta manera, a desarrollarse toda capacidad viene hacer el motivo importante que debe estar en programación de un plan de trabajo por colectividad en su totalidad, con la finalidad en lograr que se pueda dar inicio y conllevar a una sola línea todos los procesos a renovar la administración pública. De acuerdo a todas estas atenciones se hace varias preguntas inevitables: Toda esta incertidumbre debe ser discutida para así tener las respuestas en un corto plazo, estimando las reformas donde fueron programadas y obligatorias e imprescindible.

Asimismo, se citó Álvarez et al. (2018), quienes concluyeron que, en todos sus resultados obtenidos nos brinda una información con bajos niveles en todos sus indicadores de eficiencia donde se midieron todos los efectos finales, es decir la mayor concentración fue sobre las atenciones al usuario y los beneficios sociales a nivel de eficacia y calidad. Donde de esta manera se propone estudiar otros tipos de indicadores que concuerden con las variables, para que sirva como modelos para otros estudios o investigaciones y poder tener mejores resultados, es decir complementar con buenos argumentos como llegar a lo que se propuso en el tema investigado. De esta manera tener fundamentos a que se debe estos bajos niveles, analizando todo lo realizado con los procedimientos establecidos ya que esto perjudica a la entidad con estos resultados no favorables y que no permitirán tener un avance positivo en esos indicadores, así mismo poder corroborar cuales fueron las causales para llegar a estos resultados que nos arrojó con la información que se obtuvo con los instrumentos aplicados en la investigación con los datos reales en los tiempos establecidos.

Además, se citaron a Almeida-Ferreira et al. (2018), quienes concluyeron que, todos los gobiernos tienden una manera a actuar el compuesto presupuestarios es decir lo sobrevaloran: donde en primer lugar hacer ver a la población lo que les conviene y sean bien vistos como una gestión de gobierno que está haciendo bien toda su gestión de acuerdo a su plan anual cumpliendo sus metas para el bienestar de su población; y como segundo plano, evidenciar a las unidades del órgano de control de la entidad, y al ente de la contraloría y al sector de oposición donde este gobierno está haciendo las cosas de manera responsable en todas las gestiones financieras de inversiones y gastos públicos. También, se observó que cuentan con la ley de responsabilidad fiscal donde brindan benéficos de incentivos para las gestiones que trabajen cumpliendo sus metas tengan estos incentivos para que las entidades con este presupuesto puedan cubrir alguna necesidad de la sociedad, de esta manera brindar la información necesaria al ente que lo solicite esas rendiciones de cuentas para así demostrar que esta gestión está realizando los gastos presupuestados como dice la ley. Es decir, lo hacen para su beneficio y de esta manera cumplir con el ente.

De igual forma, para el nivel nacional, Vargas-Zavaleta et al. (2020), quienes concluyeron que, las herramientas del Presupuesto por resultados en todos los municipios del Perú mejoran en las calidades de los gastos públicos donde estos presupuestos benefician a toda población en todos los niveles de vida. Es decir mejoran toda calidad de vida de cada habitante con las asignaciones de recursos presupuestales en todos los programas que brinda el estado: Como son primordiales una buena calidad de educación, la salud de todas las personas en todos los aspectos, contar con buenos accesos viales para un mejor desarrollo del pueblo, que todas las personas cuenten con las instalaciones de los servicios básicos en cada vivienda, donde todos estos programas son presupuestados de acuerdo a la necesidad de la población y que las autoridades en función lo ejecuten usando los recursos que el estado otorgue, es decir esas inversiones lo realicen en favor de la sociedad ya que es un derecho de cada habitante en contar con esos beneficios para una buena calidad de vida, así mismo cada municipalidad tiene en su plan anual las actividades a realizar.

Asimismo, se citaron Noemí Carla & Torres Casas et al. (2023), quienes concluyeron donde, esta variable gestión del Presupuesto por Resultados y las dimensiones no están relacionados a la calidad de gasto y su dimensión eficiencia, donde los objetivos específicos y generales de la entidad gubernamental, no se encuentran vinculados a artículos, programas y actividades. También la variable gestión del Presupuesto por Resultados en su dimensión, no está relacionada con la calidad del gasto en su dimensión eficacia, porque su estructura de organización no está bien establecido como diseñado, es decir no es adecuada para una buena gestión, en tal sentido no hay buenos resultados con esta investigación por que la entidad no trabaja de manera organizacional en todas sus áreas y los colaboradores no cuentan con los instrumentos necesarios para cumplir sus labores de manera eficiente y eficaz, es por eso que no realizan buenas gestiones de calidad en los gastos públicos, porque no cumplen los procesos establecidos por normas que se decreta de acuerdo a la ley de gastos, en resumen las variables no están relacionados con sus dimensiones de eficacia y eficiencia.

En consecuencia, se citó a Llican (2021), quienes concluyeron que, se tiene una evidencia positiva con las dos variables de la investigación así demostrando que los habitantes son el único beneficiario en la ejecución de las diversas inversiones que se realizan a favor de la sociedad, donde con una buena realización de inversión de proyectos trazados. Desde esta manera existe relación significativa con una correlación con nivel alto entre el nivel de eficiencia del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público. A si mismo aplicando las herramientas necesarias en las formulaciones de presupuestos de acuerdo a la necesidad de la UGEL Santa, respetando las normas y procedimiento en las ejecuciones de las realizaciones de los gastos financieros, también cumpliendo las metas que se proyectan en el plan anual de acuerdo al presupuesto asignado, todos los gastos fueron realizados de acuerdo a cada necesidad de la entidad gubernamental con sus requerimientos y aprobaciones del titular de la gestión, tanto documentaria como financiera.

Por otra parte, dentro del ámbito local, se citó a Soplín (2022), quienes concluyeron, donde existe relación significativa y se demuestra con las dos



variables, así constata la calidad de gasto si influye sobre presupuesto por resultados dentro esta comuna municipal, donde se alcanzó un valor igual a 0.982 el mismo que corresponde significativamente de manera positivo de un nivel elevado, Donde aplicaron la técnica, encuesta, y un cuestionario como instrumento, utilizando la herramienta del SPSS con escala de Likert. Donde la entidad del estado brinda el soporte para la mejor utilización de la hacienda que el estado distribuye a cada entidad para su mejor inversión para el beneficio de la sociedad y de esta manera contribuir con su desarrollo de cada ciudad. También la herramienta del presupuesto por resultado es fundamental en las gestiones de todas las municipalidades de nuestro país ya que beneficia la transparencia en la formulación de los presupuestos asignados por cada comuna para su buen uso en cada gasto o inversión que se realice con su respectivo seguimiento y monitoreo, para obtener buenos resultados.

Además, se citó a Carranza & Rivero (2021), quienes concluyeron que, la relación es directa entre las dos variables, la ejecución presupuestal y calidad de gasto del Municipio del distrito Shapaja. De acuerdo a las encuestas realizados los resultados fueron significativamente positivo, donde la gestión cumplió sus metas y objetivos en todas sus inversiones que ejecuto, y esto favoreció a la población para un buen desarrollo y dando más oportunidades a los habitantes en sus diferentes actividades económicas, también se hizo de acuerdo a ley respetando todos los procesos, de esta manera la gestión de la comuna le sirve la herramienta del presupuesto por resultados en todas sus ejecuciones de inversiones que realizo, de la misma forma se aplicó el procesamiento de datos estadísticos con toda la información obtenida en la entidad gubernamental con datos reales, al mismo tiempo la gestión de la comuna en ese entonces cumplió con sus metas anuales y recibieron sus incentivos que les favoreció para cubrir algunas necesidades dentro la población para el beneficio y desarrollo del pueblo, y así seguir contribuyendo de la mejor forma como gestión.

En conclusión, se citó a Díaz (2022). Quien concluyo que, la relación entre estas dos variables calidad de gasto y cumplimiento de metas tiene un vínculo muy significativo, cumplió con toda la región en las ejecuciones de inversiones públicas y brindando el soporte necesario con los seguimientos de las obras ejecutadas,

de esta manera se realizaron modificaciones presupuestales para el beneficio de cada provincia de acuerdo a su necesidad y requerimientos, donde esto sirvió para la buena gestión y mejorar la parte presupuestal institucional modificado, de esta manera la gestión de las calidades de gastos por las diferentes inversiones se dieron acorde a ley, respetando los procedimientos y procesos, el área de infraestructura es fundamental en los gobiernos regionales ya que son las áreas que dan el soporte a las comunas municipales para el cumplimiento de sus metas trazadas, también realizando los monitoreos y seguimiento permanente lo ejecutado, es decir la gestión del gasto público ha mejorado por las supervisiones y fiscalizaciones de los entes gubernamentales del estado.

Respecto a la variable presupuesto por resultado se tuvo como autor principal al (MEF, 2014) los modernos enfoques de los presupuestos públicos se elaboran y se considera la necesidad de cada una de las poblaciones, considerando las necesidades de la población, donde se elaborará para su ejecución de esta manera estimar la relación para su financiamiento de acuerdo al recurso otorgado por el estado. El presupuesto público, es una herramienta que brinda el Estado, es acá donde proyectan las asignaciones del recurso público, de esta manera se atiendan toda necesidad primordial de los habitantes. Todo presupuesto del estado, como herramienta como política del estado, el objetivo es garantizar la buena utilización para el desarrollo sustentable y la seguridad económica, fomentar toda uniformidad en la índole con la distribución de cada recurso que otorga el estado, como también el portal de transparencia de todos los gastos públicos y la institucionalidad democrática (MEF, 2011). Este presupuesto tradicional es caracterizado ya que acá se detalla por detallar toda compra del Estado, toda distribución de dinero a las áreas de administración.

Según Carrasco et al. (2015), dentro del Presupuesto por Resultados se refiere a las informaciones para dar un resultado en todos los procesos de cada periodo presupuestal ya que es muy importante, de tal manera la programación presupuestaria ayuda a mejorar y priorizar todos los gastos que se requiere realizar de una manera garantizada. Así mismos obteniendo toda información para los cumplimientos de nuestros indicadores de desempeño donde incentiva a los entes gubernamentales ejecutoras, de esta manera obtener resultados

favorables en la gestión para poder acceder a más recursos que asigna el estado y así seguir cumpliendo con los objetivos y tener el beneficio de los incentivos para las inversiones en nuestra población.

Según Robinson & Last et al. (2009) define que, todo Presupuesto por Resultados, los funcionarios que toman decisiones, siempre considerar metódicamente el resultado, están garantizados de manera coherente todo gasto. De esta manera lo fundamental viene hacer obtener los datos como resultados de los objetivos, donde se explique la evaluación de lo planificado de acuerdo a su indicador. El (ME, 2020b), menciona donde el año 2007, en el Perú está dándose las implementaciones sobre las reformas en todo el sistema de presupuestos: El Presupuesto por Resultados (PpR<sup>1</sup>), tiene por finalidad garantizar a todos los habitantes de toda la población acceder de los bienes y servicios ya que es un derecho de toda persona para tener el mejor bienestar dentro de su hogar.

El MEF, siempre brinda la información permanente dando a conocer todo tipo de publicaciones sobre los objetivos del presupuesto por resultados, donde están centrados todas las generaciones de mayor nivel en el bienestar de las poblaciones, por medio de todo progreso en la calidad de gastos. Desde el antecedente con la Comisión de Cuenta General de la República y el presupuesto (2016), correspondiente al período 2015-2016; File y Scartascin et al (2012), nos informa que su objetivo primordial viene hacer mejorar la eficacia y eficiencia de las inversiones. El MEF (2014) Resaltar que su objetivo se trata de perfeccionar las calidades de gastos realizando todos los esfuerzos de esta manera vincular todos los presupuestos con el resultado, aplicando todo el sistema informático para su buen uso de esta manera respetando las normas y políticas, sosteniendo de guía el marco Macro fiscal con la finalidad de agregar el plan Multianual.

Así mismo la (CPCGRC, 2016) Se refiere de cómo mejorar para ser eficiente y eficaz en todas las inversiones de los gastos mediante relación que existe de los recursos del estado que asignan con todos los bienes para tener un buen resultado en beneficio de los habitantes. El (MEF, 2020a), define donde el presupuesto por resultado aporta a perfeccionar toda la calidad de los gastos

públicos a las organizaciones gubernamentales del país. Utilicen todo recurso de manera eficiente y eficaz para tomar decisión con toda la información con transparencia de los presupuestos y sus gestiones, es decir contar con el personal idóneo capacitado y con conocimientos en la parte gubernamental para que de esta manera sea productivo para la entidad.

En cuanto, a las dimensiones del presupuesto por resultado, según el (MEF, 2014) considera lo siguiente: Programación presupuestal, se refiere al área de programaciones de acción de pliego, donde están incorporadas y/o relacionadas para que orienten de qué manera el producto se da en logro de resultado con su objetivo estratégico institucional donde permitirá aplicar estrategias en los presupuestos de los sectores públicos. Formulación presupuestaria, Viene hacer como se lidera en elaborar los proyectos anuales de presupuestos, donde compromete las fases para realizarlo que son formular, monitoreo en el área pertinente del estado. Ejecución presupuestaria, abarca los conjuntos de acción a destinar en utilizar de la mejor manera y optimizando el valor agregado con capacidad humana, asignando las herramientas y instrumentos necesarias para los presupuestos teniendo un objetivo para así obtener un bien y servicio de obras en la magnitud, índole y conveniencia previsto en la ejecución. Evaluación presupuestaria, Se refiere a la fase del ciclo presupuestario que contiene en primer lugar los propósitos, desde el resultado de las ejecuciones presupuestarias y/o ejecuciones de los gastos, de esta manera evaluar la desviación a lo que se refiere las programaciones, así de esta manera conceptualizar toda acción correctiva donde son necesarios para un fin de replicar el periodo.

Lo manifestado por Franciskovic et al. (2013), las dimensiones del presupuesto por resultados son: la programación presupuestaria, formulación presupuestaria, ejecución presupuestaria y evaluación presupuestaria, están relacionados a los bienes y servicios para un mejor desarrollo de la persona para tener bienestar. Lo manifestado según (MEF, 2016), el Presupuesto por Resultados, cuenta con cuatro dimensiones; i) La programación presupuestaria, se refiere a todo bien o servicio que la entidad gubernamental otorgara para si de esta manera se logre para la población el resultado a favor; ii) Formulación presupuestaria, viene hacer el procedimiento de recopilación y estudio de datos de trabajo. iii) La evaluación

presupuestaria, se refiere a examinar la parte gubernamental planeada a favor del ciudadano; iv) La ejecución presupuestaria, se refiere al otorgamiento de los recursos del estado para cumplir la gestión de una entidad pública y de esta manera den los resultados en la gestión gubernamental.

Según (Chávez, 2016), El presupuesto por resultados está compuesto por cuatro dimensiones: Programación presupuestaria, se entiende a las programaciones de las entidades gubernamentales que están basados en obtener los resultados favorables. La formulación presupuestaria. Se refieren a la realización de diversos trabajos canalizados a la recolección de datos. La ejecución presupuestaria se refiere a satisfacer y dar resultados a las diferentes problemas sociales y emergentes. La evaluación presupuestaria, se define que, es un análisis exhaustivo con responsabilidades en las gestiones de los recursos, también son los responsables de obtener y recoger las necesidades primordiales y fundamentales para sus gestiones correspondientes para sus asignaciones financieras a los entes ejecutoras.

En cuanto a la Calidad del Gasto Público, Ortega & García (2004), da un concepto que se refiere al gasto público viene hacer las inversiones de las recaudaciones de toda entidad gubernamental para satisfacer toda necesidad colectiva, definiendo que un gasto es necesario ser utilizados de acuerdo a necesidad de un pueblo, De esta manera, Ortega concluye donde no es lo suficiente que el poder legislativo apruebe decretos para el gasto donde se utilice, y así se precise un buen gasto de los presupuestos asignados, cumpliendo las normas y procedimientos en su utilización, de esta manera estar obligados administrativamente a su bien uso con las medidas que contempla la ley de acuerdo a los lineamientos.

Según Armijo & Espada (2014), Esto se refiere que los gastos públicos abarcan todo componente donde garantiza la utilización de manera eficazmente y eficientemente todo recurso público cumpliendo cada objetivo para incrementar la fuerza del desarrollo de una buena economía. Toda medida índole en los gastos públicos debería incorporarse las dimensiones que ayuden a lograr cada objetivo trazado en un plan de operación aplicando los procedimientos y normas.

Se refiere donde el Manual de finanzas y estadísticas Públicas del Fondo Monetario Internacional (2014) conceptualiza lo siguiente un gasto publico nie hacer una reducción de capital de acuerdo a las asignaciones que otorga el estado y se realiza mediante transacciones financieras. Tenemos los siguientes gastos como los haberes de los trabajadores, la utilización de un bien o servicio, la utilización de un activo, interés, algunos beneficios, los donativos, toda obligación social y diferentes tipos de gastos. También, los gastos se dan por algunas emergencias que puede suceder ya sea por salud o algún fenómeno natural.

Según Bastidas et al. (2016), Una excelente calidad del gasto debe contener varios componentes donde garanticen la buena utilización de manera eficazmente y eficientemente todo recurso del estado, que tiene como fin la progresión y los desarrollos. En cuanto a las dimensiones de la calidad de gasto, según Ortega & García (2004) la Eficiencia se refiere a la productividad que brindan los trabajadores con su valor agregado donde la unión hace la fuerza para realizar bienes y servicios con los materiales y herramientas necesarias para una producción usando menores recursos para lograr las metas. Según Armijo & Espada (2014), Eficacia, Se refiere a medir el grado donde se debe cumplir las tareas asignadas por el ente de esta manera cumplir las metas establecidas.

Lo manifestado por Bastidas et al. (2016), primera dimensión: Eficiencia se refiere en encontrar el rendimiento con recursos utilizados y su relación en la productividad de bienes o servicios con los materiales que utilizan para su productividad. Segunda dimensión: Eficacia, Determina el grado de que se ejecuten las ordenes con la finalidad de dar un resultado a la organización gubernamental. Según (MEF, 2018), primera dimensión la eficiencia se refiere a los gastos realizados para una buena gestión operativa, y la segunda dimensión la eficacia se refiere desarrollo de actividades necesarias para una buena producción de bienes y servicios en un periodo determinado dado y dar un resultado.

Lo manifestado por Vargas & Zavaleta. et. al (2020), la dimensión eficiencia se refiere a la capacidad de conseguir algo anhelado y proyectado en un corto plazo.

La eficacia se refiere cumplir objetivos en condiciones preestablecidas de acuerdo a mis capacidades y habilidades. Según Carranza & Rivero (2021), eficacia se refiere a la capacidad de organizar para el logro de objetivos es decir lo que se desea lograr de acuerdo a un plan de trabajo que uno mismo desea realizarlo, y eficiencia se refiere a medir toda cualidad y capacidad para el logro del cumplimiento de un determinado objetivo de la mejor manera cumpliendo las normas de trabajo de esta manera reflejar en nuestra producción nuestra calidad de trabajo.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1 Tipo de estudio

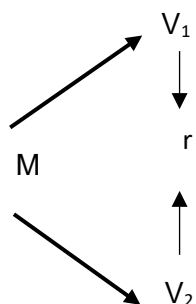
**Básico**, son estudios donde se consideraron como atributo principal reforzar el marco teórico de una determinada variable o hallazgo la cual es desarrollada dentro en un horizonte de tiempo y pretende aportar conocimientos actualizados (Concytec, 2018)

##### 3.1.2 Diseño de investigación

Este informe se utilizaron un tipo descriptivo correlacional, por que busca extender y analizar todo entendimiento investigador presente sobre la validez comprendida (Sánchez & Reyes, 2006). Considerando correlacional donde investiga determinar el vínculo que existe entre dos o más variables a su entorno extraordinario (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

Su diseño fue tipo no experimental porque las variables no se manipulan ya que se perciben la manifestación en un contexto originario para después examinarlos, y además donde la explicación de variables, su estudio y repercusión universal ceden una coyuntura.

Diseño:



Dónde:

- M = Muestra
- V1 = Presupuesto por resultado
- V2 = Calidad de gasto
- r = Relación



### **3.2. Variables y operacionalización.**

#### **Variable I: Presupuesto por resultado**

##### **Definición conceptual**

Presupuesto por resultado

El MEF (2020b), menciona donde el año 2007, en el Perú está dándose las implementaciones sobre las reformas en todo el plan de presupuestos: El Presupuesto por Resultados (PpR<sup>1</sup>), tiene por propósito garantizar a todos los habitantes de toda la población acceder de los bienes y servicios ya que es un derecho de toda persona para tener el mejor bienestar dentro de su hogar.

##### **Definición operacional**

Presupuesto por resultado se evaluará de acuerdo a los procedimientos establecidos de esta manera se estará cumplimiento la aplicación del cuestionario donde medirá las dimensiones siguientes: Programación presupuestal, formulación presupuestal, ejecución presupuestal y evaluación presupuestal en base a la escala ordinal.

#### **Variable II: Calidad de gasto**

##### **Definición conceptual**

Calidad de gastos

Ortega y García (2004) da un concepto que se refiere al gasto público viene hacer las inversiones de las recaudaciones de toda entidad gubernamental para satisfacer toda necesidad colectiva, definiendo que un gasto es necesario ser utilizados de acuerdo a necesidad de un pueblo, De esta manera, Ortega concluye donde no es lo suficiente que el poder legislativo apruebe decretos para el gasto donde se utilice, y así se precise un buen gasto de los presupuestos asignados, cumpliendo las normas y procedimientos en su utilización, de esta manera estar obligados administrativamente a su bien uso con las medidas que contempla la ley.

### **Definición operacional**

Para evaluar la calidad de gasto se tomarán en consideración un cuestionario. Serán evaluadas las dimensiones donde permitirán medir la variable y las siguientes: Eficacia y eficiencia. La variable será medida en base a la escala ordinal.

### **3.3. Población, (criterio de selección) muestra, muestreo y unidad de análisis**

**3.3.1 Población:** Estuvo conformada la población por los colaboradores del Municipio de la provincia de Rioja, donde son un total de 100 colaboradores para las variables presupuesto por resultado y calidad de gasto se tomaron los antecedentes dentro la variable objeto de estudio donde se obtengan en el Municipio de la provincia Rioja.

#### **Criterios de selección**

##### **Criterios de inclusión**

Empleado donde tengan una antigüedad laboral a cuatro (04) meses trabajando en el Municipio de la provincia Rioja.

Todo empleado por consentimiento propio desee participar en las encuestas para el informe de investigación.

Todo empleado del área de infraestructura y presupuesto donde acepte brindar la información requerida después de explicarle los detalles correspondientes.

##### **Criterios de exclusión**

Empleados donde tengan laborando menos de (04) meses en el Municipio de la Provincia Rioja.

Todo empleado que no tenga la disponibilidad ni el deseo de participar en el informe de investigación.

Todo empleado del área de infraestructura y presupuesto no acepte brindar la información requerida.

**3.3.2 Muestra:** Para Guillén y Valderrama (2013) es un agrupamiento reducido de componentes son una porción de la misma que la representa en su totalidad,

además a partir de esta se generalizan los resultados, dado que, posee las características íntegras de la población. Estuvo conformado por los 50 colaboradores del Municipio de la Provincia de Rioja, 2023.

**3.3.3 Muestreo:** Es una técnica que le permitió al investigador seleccionar a los sujetos de interés, el cual además puede realizarse de manera no probabilística, (Juárez, 2014). Para fines del estudio la muestra se consideró de 50 personas.

**3.3.4 Unidad de análisis:** Un trabajador del Municipio de la Provincia Rioja, 2023.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnica**

El Estudio se utilizó como técnica a la encuesta, donde se aplicará para las variables de investigación respondiendo al enfoque cuantitativo, teniendo en cuenta los objetivos que se quiso alcanzar. (Sánchez & Reyes, 2006).

#### **Instrumentos**

##### **Presupuesto por resultado**

Para la variable presupuesto por resultado, fue empleada un cuestionario, el mismo que se desarrolló en base al autor (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

La medición del presupuesto por resultado se utilizó el cuestionario consta de 4 dimensiones, haciendo un total de 16 criterios, cada uno de ellas con 4 criterios a evaluar. Asimismo, se valora con una puntuación como nunca 1, casi nunca 2, a veces 3, casi siempre 4 y siempre 5.

##### **Calidad de gasto**

Para la variable calidad de gasto, fue empleada un cuestionario, el mismo que se desarrolló en base al autor (Ortega & García, 2004). Se utilizó el cuestionario consta de 2 dimensiones, haciendo un total de 16 criterios, cada uno de ellas

con 5 criterios a evaluar, Asimismo, se valora con una puntuación como nunca 1, casi nunca 2, a veces 3, casi siempre 4 y siempre 5.

### **Validez**

Los instrumentos, que consisten en dos cuestionarios que se han diseñado previamente para la obtención de datos se llevarán a cabo a través del juicio de cinco expertos, quienes evaluaron los formatos de preguntas para dar la viabilidad de las preguntas de las variables de estudio con sus diversos indicadores. La primera variable, arrojó un promedio según la V Ayken de 9.5. Y esta segunda variable, un promedio 9.5 de, donde se manifiesta que pueden ser aplicados.

### **Confiabilidad**

La confiabilidad arrojados en los resultados por el alfa de Cronbrach para la variable presupuesto por resultado, el índice arrojó de 0.95 De la misma forma, se tuvo los resultados de la variable calidad del gasto, el resultado arrojando de 0.96. De esta manera se concluye un índice de los resultados muy alto y los instrumentos están preparados para la obtención de datos del campo para ser aplicados.

## **3.5 Procedimientos**

El informe se realizó las coordinaciones en el Municipio de la Provincia Rioja, consiguiendo el permiso y así adquirir lo necesario de información. Después nos entrevistamos con el Gerente de planificación y presupuesto para que nos brinde las facilidades y de esta manera tener el consentimiento de los empleados del Municipio de la Provincia Rioja, para ponernos en coordinación el horario y su disponibilidad para contactarnos y así nos proporcionen toda información solicitada para el informe. Y, por último, se ejecutó todas las coordinaciones correspondientes donde se obtuvo datos proporcionados de los empleados para posterior examen.

### **3.6 Métodos de análisis de datos**

Los métodos de análisis de datos que el investigador realizará de los primeros procedimientos estadísticos son la identificación de patrones básicos de los mismos y la descripción de los datos. Ante todo, esto aplicaremos un programa (software) SPSS de acuerdo a procedimientos variados que pueden utilizarse para tal efecto, es decir en este informe con sus dos variables de acuerdo a los objetivos se insertara los datos para obtener tablas con sus gráficos correspondientes.

### **3.7 Aspectos éticos**

En cuanto a este estudio se consideró los principios éticos desarrollados por la Universidad César Vallejo (Vicerrectorado de Investigación, 2020), iniciando por la beneficencia, en la que los resultados que se obtengan tendrán como fin favorecer en el mejoramiento de calidad de la institución objeto de estudio, facilitando estrategias o recomendaciones necesarias para el mismo. Se consideró la no maleficencia, toda vez que se formularán estrictamente para fines académicos sin perjuicio de la entidad; se consignó además la autonomía, como principio esencial al momento de desear participar o no en la investigación. El investigador tiene que asegurarse de mantener minimizando el bienestar de los posibles riesgos o daños. Trato igualitario y justo para las personas que deseen participar en la investigación. Donde se propone dar conocimiento y brindar informado hacia los participantes y se tiene que mantener confidencialidad sobre la información brindada por los empleados; por tal motivo, a todos los empleados que participan se entregara una carta de consentimiento y se consideró el uso de Normas APA 7ma edición y el respeto por la autoría de cada una de las fuentes a consignar en la investigación.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Nivel del Presupuesto por resultado en la Municipalidad Provincial Rioja, 2023.

**Tabla 1**

*Nivel del presupuesto por resultados en la Municipalidad Provincial Rioja, 2023.*

<b>Nivel</b>	<b>Intervalo</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Bajo	16 - 42	16	32%
Medio	43 - 68	20	40%
Alto	69 - 95	14	28%
<b>Total</b>		<b>50</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Cuestionario aplicado a empleados Municipalidad Provincial Rioja, 2023.

#### **Interpretación:**

De la tabla 1, el nivel presupuesto por resultados en el Municipio de la Provincia Rioja, 2023, a una muestra de 50 colaboradores muestrales, se obtuvo que tiene un nivel medio 40% (20), el 32% (16) bajo y 28% (14) es alto. Quiere decir que la programación presupuestal falta mejorar, lo mismo sucede con la formulación presupuestal que deben definirse mejor, la ejecución presupuestal y evaluación presupuestal presenta de manera regular en un mayor porcentaje, faltando fortalecer para tener resultados mayores. Todos estos procedimientos deben ser aplicados para tener una mejor aplicación por parte de los colaboradores, de esta manera tener una mejor productividad y seguir mejorando en la gestión de la entidad gubernamental, con la finalidad de cumplir los objetivos y metas que está dentro del plan de trabajo anual, así mismo poder obtener los incentivos que el estado ofrece por cumplir anualmente con su plan operativo y realizar las inversiones de ejecuciones para el mejor desarrollo de la población.

## 4.2. Nivel de la calidad de gasto en la Municipalidad Provincial Rioja, 2023.

**Tabla 2**

*Nivel de la calidad del gasto en la Municipalidad Provincial Rioja, 2023.*

<b>Nivel</b>	<b>Intervalo</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Bajo	20 - 46	22	44%
Medio	47 - 73	11	22%
Alto	74 - 100	17	34%
<b>Total</b>		<b>50</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Cuestionario aplicado a empleados Municipalidad Provincial Rioja, 2023.

### **Interpretación:**

De la tabla 2, apreciamos el nivel calidad del gasto en el Municipio de la Provincia Rioja, 2023., aplicado a una muestra de 50 colaboradores del Municipio de Rioja. De las cuales resultó que el 44% (22) es bajo, el 34% (17) es alto y 22% (11) es medio. Quiere decir que falta mejorar la eficacia en lo que se refiere a mejorar y dar valor agregado al trabajo que cada personal realiza de acuerdo al área que ha sido designado, lo mismo sucede con la eficiencia donde se debe realizar el trabajo respetando las normas y procedimiento de la entidad. De tal manera que el personal debe ser capacitado permanente para las evaluaciones de todo gasto que puede realizar la entidad de acuerdo al rubro que le corresponde de manera transparente con las documentaciones correspondientes pasando por todos los filtros en el menor corto plazo y así poder atender los demás servicios de gastos. Así mismo se tenga una buena gestión favorable y nuestro índice de nivel de gasto tenga un porcentaje mas positivo de nivel alto.

**Tabla 3***Pruebas de normalidad sobre las puntuaciones de las variables de estudio*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Presupuesto por resultado	,164	50	,002	,909	50	,001
Calidad de gasto	,237	50	,000*	,839	50	,000

Interpretación:

La tabla presentada a nivel correlacional se muestra las pruebas de investigación de normalidad de las variables, utilizando la prueba Shapiro-Wilk la prueba donde la muestra iguales o menores a 50, con una significancia nivel 0.001 para presupuesto por resultado y 0.000 de calidad de gasto, la regla menor de decisión estadística de un p-valor menor a 0.05, mostrando homogeneidad entre las variables, con distribución normal.

**4.3. Resultados descriptivos****Variable de presupuesto por resultado****Tabla 4***Descripción de la dimensión de programación presupuestal de la variable presupuesto por resultado*

Características	NUNCA		CASI NUNCA		AVECES		CASI SIEMPRE		SIEMPRE	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Objetivos para el sector	2	4.0%	10	20.0%	12	24.0%	25	50.0%	1	2.0%
Metas presupuestarias	4	8.0%	13	26.0%	8	16.0%	23	46.0%	2	4.0%
Estimación e ingresos	9	18.0%	5	10.0%	9	18.0%	11	22.0%	16	32.0%
Techo presupuestal	6	12.0%	7	14.0%	12	24.0%	7	14.0%	18	36.0%

Fuente: Elaboración propia



La tabla 4 muestra programación presupuestaria, objetivos para el sector casi siempre 50% (25), 24% (12) a veces y sólo 2% (1) siempre. De esta manera meta presupuestaria casi siempre 46% (23), casi nunca 26% (13), 16% (8) a veces, y sólo 4% (2) nunca. Asimismo, estimación de ingresos 32% (16) siempre, 22% (11) casi siempre, 18% (9) nunca y el 10% (5) casi nunca. Por último, techo presupuestal, siempre 36% (18), a veces 24% (12), casi nunca 14% (7), y nunca 12% (6).

### Tabla 05

*Descripción de la dimensión de formulación presupuestal de la variable presupuesto por resultado.*

Características	NUNCA		CASI NUNCA		AVECES		CASI SIEMPRE		SIEMPRE	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Uso ingresos corrientes	3	6.0%	10	20.0%	12	24.0%	20	40.0%	5	10.0%
Donaciones y transferencias	6	12.0%	5	10.0%	13	26.0%	9	18.0%	17	34.0%
Financiamiento	6	12.0%	9	18.0%	8	16.0%	27	54.0%	0	0.0%
Egresos del año	4	8.0%	8	16.0%	15	30.0%	19	38.0%	4	8.0%

Fuente: Elaboración propia

La tabla 05 muestra formulación presupuestal, uso ingresos corrientes 40% (20), el 24% (12) a veces, 20% (10) casi siempre y nunca en el mismo porcentaje, 10% (5) siempre y nunca 6% (3). De esta manera donaciones y transferencias siempre 34% (17), a veces 26% (13), 18% (9) casi siempre, 12% (6) nunca y 10% (5) casi nunca. Entonces, financiamiento, 54% (27) casi siempre, 18% (9) casi nunca, 16 (8) casi nunca, y 12% (6) nunca. Como último, egresos del año 38% (19), 30% (15) a veces, 16% (8) casi nunca y 8% (4) nunca.

### Tabla 06

*Descripción de la dimensión de Ejecución presupuestal presupuesto por resultado*

Características	NUNCA		CASI NUNCA		AVECES		CASI SIEMPRE		SIEMPRE	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Autonomía presupuestal	3	6.0%	9	18.0%	13	26.0%	8	16.0%	17	34.0%
Ejecución de inversión	7	14.0%	8	16.0%	8	16.0%	23	46.0%	4	8.0%
Gastos de personal	5	10.0%	10	20.0%	6	12.0%	11	22.0%	18	36.0%
Servicio de la deuda	6	12.0%	7	14.0%	12	24.0%	7	14.0%	18	36.0%

Fuente: Elaboración propia

La tabla 06 muestra ejecución presupuestal, autonomía presupuestal siempre en 34% (17), 26% (13) a veces, 18% (9) casi nunca, 16% (8) casi siempre, y 6% (3) nunca. Referente ejecución de inversión, 46% (23) casi siempre 16% (8) a veces, el mismo porcentaje casi nunca y 14% (7) nunca. Respecto a gastos de personal, 36% (11) siempre, 22% (11) casi siempre, 20% (10) casi nunca y 10% (5) nunca. Entonces, servicio de deuda siempre 36% (18), a veces 24% (12), casi nunca 14% (7) y nunca 12% (6).

#### Tabla 07

*Descripción de la dimensión de evaluación presupuestal de la variable presupuesto por resultado*

Características	NUNCA		CASI NUNCA		AVECES		CASI SIEMPRE		SIEMPRE	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Eficiencia	3	6.0%	10	20.0%	14	28.0%	20	40.0%	3	6.0%
Eficacia	7	14.0%	9	18.0%	7	14.0%	8	16.0%	19	38.0%
Oportunidad	8	16.0%	1	2.0%	10	20.0%	11	22.0%	20	40.0%
Pertinencia	5	10.0%	11	22.0%	6	12.0%	9	18.0%	19	38.0%

Fuente: Elaboración propia

La tabla 07 muestra evaluación presupuestal, eficiencia 40% (20) casi siempre, 28% (14) a veces, 20% (10) casi nunca y 6% (3) nunca. Respecto eficacia, siempre en 38% (20), 18% (9) casi nunca, 16% (8) casi siempre y 14% (7) nunca. Referente a la oportunidad, 40% (20) se determinan siempre, el 22%

(11) se determina casi siempre, el 20% a veces y 2% (1) casi nunca. Además, la pertinencia es siempre 38% (19), casi nunca 22% (11), casi siempre 18% (9), a veces 12% (6) y nunca 10% (5).

### Variable calidad de gasto

**Tabla 08**

*Dimensión de Eficacia de la variable calidad de gasto*

Características	NUNCA		CASI NUNCA		AVECES		CASI SIEMPRE		SIEMPRE	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Coherencia egresos PIA	0	0.0%	12	24.0%	9	18.0%	7	14.0%	22	44.0%
Coherencia egresos PIM	1	2.0%	4	8.0%	16	32.0%	8	16.0%	21	42.0%
Entrega de recursos	3	6.0%	12	24.0%	7	14.0%	8	16.0%	20	40.0%
Pago de servicios	3	6.0%	11	22.0%	8	16.0%	11	22.0%	17	34.0%
Pago de personal	2	4.0%	10	20.0%	10	20.0%	11	22.0%	17	34.0%

Fuente: Elaboración propia

La tabla 08 muestra eficacia, coherencia egresos PIA se realiza siempre en 44% (22), 24% (12) casi nunca, 18% (9) a veces, y 14% (7) casi siempre. De esta manera o, coherencia egresos PIM 42% (21) siempre, 32% (16) a veces, el 16% (8) casi nunca y un 2% (1) nunca. Referente a la entrega de recursos en 40% (20) siempre, 24% (12) casi nunca, 16% (8) casi siempre y 6% (3) nunca. El pago de servicios 34% (17) siempre, 22% (11) casi siempre, el mismo porcentaje casi nunca y el 4% (2) nunca. Además, el pago de personal es 34% (17) siempre, 22% (11) casi siempre, el 20% (10) a veces y también 20% (10) casi nunca.

**Tabla 09**

*Dimensión de eficiencia de la variable calidad de gasto*

Características	NUNCA		CASI NUNCA		AVECES		CASI SIEMPRE		SIEMPRE	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%

Coherencia monto PIA	2	4.0%	6	12.0%	20	40.0%	4	8.0%	18	36.0%
Coherencia monto de ejecución de egresos meta PIA	6	12.0%	6	12.0%	14	28.0%	4	8.0%	20	40.0%
Pago oportuno servicios	3	6.0%	13	26.0%	11	22.0%	4	8.0%	19	38.0%
Pago oportuno personal	2	4.0%	14	28.0%	8	16.0%	8	16.0%	18	36.0%
Pago especial de personal	3	6.0%	6	12.0%	14	28.0%	5	10.0%	22	44.0%

Fuente: Elaboración propia

La tabla 09 indica la eficiencia, donde la coherencia monto PIA se da a veces 40% (20), 36% (18) siempre, 12% (6) casi nunca, y 4% (2) nunca. Referente a coherencia monto de ejecución, se presentan 40% (20) siempre, 28% (14) a veces, 12% (2) casi nunca y el mismo porcentaje nunca. La entidad realiza los pagos oportunos de servicio siempre en 38% (19), 26% (13) casi nunca, 22% (11) a veces y 6% (3) nunca. Asu vez, la entidad realiza el pago oportuno de personal en 36% (18) siempre, 28% (14) casi nunca, 16% (8) a veces y 4% (2) nunca. Respecto a al pago especial de personal, la entidad lo realiza siempre en 44% (22), 28% (14) a veces, 12% (6) casi nunca, 10% (5) casi siempre.

**Tabla 10**

*Correlación de variable presupuesto por resultado y calidad de gasto en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2023.*

	PRESUPUESTO POR RESULTADO	CALIDAD DE GASTO
<b>Rho de Spearman</b>	<b>1.000</b>	<b>0.972</b>
	<b>Coeficiente de correlación</b>	
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	50
	<b>Coeficiente de correlación</b>	<b>0.972</b>
	Sig. (bilateral)	0.000

*Fuente:* Elaboración propia

La tabla 10 muestra el objetivo general la relación presupuesto por resultado y calidad de gasto **es positiva y alta en 0.972**, mostrando presupuesto por resultado directamente influye en eficacia y eficiencia de la variable calidad de gasto. De esta manera, el nivel de significancia es 0.000, menor al p-valor estadístico de 0.05 para la regla de decisión, aceptando que existe relación directa y positiva entre las variables de estudio, rechazando la hipótesis nula

## V. DISCUSIÓN

En este sentido, También, respecto al objetivo general, la relación entre el presupuesto por resultado y calidad de gasto es alta y positiva en 0.972, con un nivel de significancia de 0.000, aceptando que existe relación directa y positiva entre las variables de estudio. En esta medida, en concordancia con Vargas-Zavaleta et al. (2020), tuvo resultados significativos entre presupuesto por resultado y la calidad de gasto, lo mismo ocurre con el manejo de los programas presupuestales de manera eficaz y la ejecución de manera eficiente donde estos nos dan resultados significativos altos. Así mismo, Noemí Carla & Torres Casas et al. (2023) indica que el presupuesto por resultado tuvo resultados positivos en la calidad de gasto, donde fue el elemento fundamental que actuó en los manejos de los recursos humanos respetando las políticas de la entidad. Sin embargo, en contradicción con Franciskovic et al. (2013) la calidad de gasto influye negativamente en las inversiones por no saber utilizarlos en las actividades que les corresponde.

También el objetivo específico 01, indica que el nivel del presupuesto por resultado en la Municipalidad Provincial de Rioja es regular, mostrando relación directa y significativa entre las variables de estudio. En este marco, Llican (2021), concuerdan que el presupuesto por resultado tiene una fuerte influencia en la calidad de gasto, ya que estas herramientas con sus respectivas directivas nos hacen tomar decisiones en la entidad gubernamental, de esta manera Carranza & Rivero (2021), son herramientas de gestión donde serán nuestras guías para cumplir los objetivos y metas respetando los procedimientos y normas realizándolo con un fin social sin favorecerse nadie de manera personal así dar las oportunidades a todas las personas de la población en la participación de las sustentaciones de los gastos.

El objetivo 02, el nivel de la calidad de gasto en la Municipalidad Provincial de Rioja es baja, Díaz (2022). La calidad de gasto tiene mejorías por las fiscalizaciones de los entes gubernamentales donde las entidades deben

mejorar en su calidad de gasto y realizarlo de acuerdo a las necesidades y los requerimientos, todo esto refiere que en toda entidad gubernamental los gastos que realizan no lo hacen respetando las normas y sus respectivos procedimientos y también lo hacen politizando y buscando favores políticos, donde cada uno busca su beneficio sin ver las consecuencias en un futuro donde las personas involucradas tienen que denunciados por diversos actos que realizaron sin medir las consecuencias.

El objetivo 3 la descripción de la variable I Al contrastar con el estudio de Vargas-Zavaleta et al. (2020) en donde identificó la importancia del presupuesto por resultado ya que se trabaja a base de resultados con una buena calidad de gasto. Conforme este hallazgo, su importancia de identificar el buen uso de la herramienta el presupuesto por resultado, el enfoque viéndole desde su procedimiento, sería fundamental en el ciclo sistemático determinar la utilización de calidad de gasto, y de esta manera permita el buen control y verificación de la calidad de los gastos y inversiones, para todas las entidades gubernamentales con la finalidad en lograr que se pueda dar inicio y conllevar a una sola línea todos los procesos a renovar la administración pública. De esta manera tener la mejor utilización de los recursos del estado de acuerdo a su programación respetando los procedimientos y normas. Por su parte Noemí Carla & Torres Casas et al. (2023) hace referencia que el presupuesto por resultado en sus dimensiones no está relacionado con la calidad de gasto ya que no cuenta con una buena estructura organizacional de tal manera no es adecuada para una buena gestión gubernamental y no se obtendrán buenos resultados, porque en las áreas que cada trabajador labora no cuenta con las herramientas para desarrollar sus actividades, y esto perjudica en la calidad de gasto por no estar bien capacitados y saber las normas y rubros de cada gasto, esto quiere decir si no se realiza los gastos de manera eficiente y eficaz respetando los procedimientos, no se cumplirá las metas y objetivos trazados en cada entidad del estado.

El hallazgo a contrastar Franciskovic et al. (2013) esta medida se refiere donde se consiga manejar y conocer varias técnicas con la administración para calidad

de gasto, todo éxito es probable dependiendo como se lo realice, supervivencia, productividad, ser competitivo y contar con el valor agregado necesario y así de esta manera se obtendrá resultados favorables; por consiguiente, con la finalidad darles un buen uso a los recursos en las inversiones. Todo esto dicho por Franciskovic, tiene una gran efectividad y garantiza no cometer errores para así evitar cualquier pérdida, de esta manera no tener riesgos posibles que perjudica a una gestión, en que los rubros de cada gasto garantizan la secuencia de procesos. Es preciso mencionar, la calidad de gasto debe complementarse de manera efectiva con un buen personal permanente capacitado, con experiencia comprobado en manejo de la realización de calidad de gasto, contando con las herramientas necesarias para que realice su trabajo que le servirá como soporte para su aplicación en los procesos de calidad de gasto, respetando las normas.

De tal manera Díaz (2022) dentro de su investigación efectúa una buena calidad del gasto en todas las inversiones públicas que realizaron, cumpliendo los parámetros y rubros de gastos. De esta manera aplicando la eficacia y eficiencia, de acuerdo al requerimiento de cada provincia y su necesidad, realizando seguimiento, supervisiones y fiscalizaciones de cada obra que se ejecuta para brindar el soporte necesario en cada área de infraestructura y así poder cumplir los objetivos y metas. El estudio al contrastar no faculta ejecutar alguna comparación, es decir sí, se deduce donde, contar un modelo de implementación, la calidad de gasto se realizaría de una manera más eficiente en toda inversión de acuerdo al rubro que lo corresponda obteniendo resultados mejores.

Almeida-Ferreira et al. (2018), quien menciona que una buena realización de calidad de gasto es necesario cumplir los procedimientos y hacer su seguimiento respectivo con un control interno del área, de esta manera obtener buenos resultados en toda la calidad de inversiones con una buena gestión eficiente de calidad de gastos. A ello añade, a los colaboradores del ente del estado que pertenecen a la contraloría general con un alto nivel de experiencia como contralores en toda entidad gubernamental realizando trabajos con cada informe respectivo para una mejor gestión de la entidad., ya que es relevante y necesario



contar con un plan de trabajo anual para capacitación permanente de los colaboradores, ya que es primordial contar con trabajadores comprometidos y responsables donde demuestren sus habilidades y desempeño. Contando con un personal idóneo es muy favorable para toda gestión de una entidad del estado ya que esto permitirá tener una buena productividad y mayor realce ante la sociedad.

Por ende, se debe contar con buen grupo de trabajo que esté a cargo de los presupuestos por resultados, para que permita efectivizar de manera adecuada todo el grupo para ser capacitado y entrenado, con ello contar con un adecuado sistema operativo en los presupuestos por resultado, para tener una adecuada gestión que influya positivamente los presupuestos por resultado y las áreas desarrollen sus funciones más eficientes. De esta manera, la información real y correcta del área de contabilidad se elabore sus estados basándose de manera oportuna para una buena toma de decisiones por la gerencia general de la entidad.

Dentro esa misma línea, Soplin (2022) refiere que la calidad de gasto influye de forma positiva en el presupuesto por resultado siendo de gran ayuda su intervención para lograr poseer una mayor seguimiento y monitoreo en cada gasto o inversión para obtener resultados buenos.

## VI. CONCLUSIONES

- 6.1. El nivel de presupuesto por resultado del Municipio de la Provincia Rioja, encontrando un predominio tiene un nivel medio 40% (20), el 32% (16) bajo y 28% (14) es alto. Esto quiere decir que se necesita mejorar aplicando mejor las dimensiones y así poder cumplir con la parte presupuestal.
- 6.2. El nivel de calidad de gasto en el Municipio de la Provincia Rioja, muestra un porcentaje mayor en el nivel que el 44% (22) es bajo, el 34% (17) es alto y 22% (11) es medio. Esto quiere decir que falta realizar seguimiento sobre los gastos que realiza la entidad financiera para ver si están cumpliendo con las normas y procedimientos y en los tiempos establecidos.
- 6.3. Las descripciones de las dimensiones de la variable 1 la tabla 4 muestra programación presupuestaria, objetivos para el sector casi siempre 50% (25), 24% (12) a veces y sólo 2% (1) siempre. De esta manera meta presupuestaria casi siempre 46% (23), casi nunca 26% (13), 16% (8) a veces, y sólo 4% (2) nunca. Asimismo, estimación de ingresos 32% (16) siempre, 22% (11) casi siempre, 18% (9) nunca y el 10% (5) casi nunca. Por último, techo presupuestal, siempre 36% (18), a veces 24% (12), casi nunca 14% (7), y nunca 12% (6).
- 6.4. La relación es alta y positivo en 0.972. donde la primera variable tiene alta influencia en la eficacia en la calidad de gasto. Así mismo, tiene un nivel de significancia de 0.000, aceptando la relación directa y positiva entre las variables de estudio.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 7.1. El alcalde del Municipio de la Provincia Rioja, promover un rediseño estructural y funcional para la utilización y aplicación de la herramienta presupuesto por resultado y de esta manera realizar una buena calidad de gasto, así alcanzar metas de la entidad para el beneficio de la población con el uso eficaz de los recursos, incluir procedimientos cuantificables versátiles y administrativos donde se adapte condiciones nuevas del presupuesto por resultado, de esta manera cumplir con el logro de las metas institucionales y su productividad.
- 7.2. A las gerencias, garantizar el cumplimiento de la Ley General 28411 del Sistema Nacional de Presupuesto, en materia de organización y coordinación alineando la herramienta de trabajo que les permitirá distribuir y asignar adecuadamente los recursos a las actividades y proyectos de inversión medibles que favorecerán a la población y al cierre de brechas a través de su estimación y ejecución.
- 7.3. AL gerente del área planificación y presupuesto de la Municipalidad Provincial Rioja, promover un plan integral para la aplicación de la herramienta del presupuesto por resultado y de esta manera supervisar y monitoreo los gastos e inversiones que se ejecuten.
- 7.5. El área de la gerencia de administración debe brindar la capacitación necesaria y permanente a todos los empleados del Municipio de la Provincia Rioja, y brindar el soporte necesario en las áreas fundamentales de la entidad gubernamental y de esta manera los funcionarios no tengan ningún inconveniente en realizar sus funciones de manera eficiente y eficaz.

## REFERENCIAS

- Acuña, R., Paulsen, H., & Peter, M. (2015). *Guía metodológica para la definición, seguimiento y uso de indicadores de desempeño de los Programas Presupuestales*.
- Hernández, S., Fernández C., & Baptista L. (2014). *Metodología de la investigación* (5ª ed.). México: Me Graw Hill.
- Almeida Santos, P. S., Pires da Silva, J., Pereira, J. M., & Ferreira dos Santos, A. C. (2018). Evidencias de manipulación de resultados presupuestarios en el sector público: análisis cross-subnational para el Brasil. *Cuadernos de Contabilidad*, 19(48), 1–14.
- <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cc18-48.emrp>
- Álvarez, J. A. C. (2018). Gestión por resultados en las políticas para la superación de la pobreza en Chile. *Revista enfoques: ciencia política y administración pública*, 16(28), 13–39.
- [https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV\\_INST/p5e2np/cdi\\_dialnet\\_primary\\_oai\\_dialnet\\_unirioja\\_es\\_ART0001318856](https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV_INST/p5e2np/cdi_dialnet_primary_oai_dialnet_unirioja_es_ART0001318856)
- Armijo, M., y Espada, M. V. (2014, agosto). *Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL]. <https://is.gd/pAt6PS>
- Bastidas, C., Andocilla J., Franco W. (2016). Consideraciones sobre la calidad del gasto público. *Revista Publicando*. [https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/284/pdf\\_155](https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/284/pdf_155)
- Chávez, I. (2016). *Presupuesto por resultados: ¿cómo vamos con el seguimiento y las evaluaciones independientes?* *Administración Pública & Control*. [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/biblioteca/Biblio\\_con.nsf/999a45849237d86c052577920082c0c3/0ECB444148442FF70525806400581353/\\$FILE/ADMINISTRACIONPUBLICA30.PDF](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/biblioteca/Biblio_con.nsf/999a45849237d86c052577920082c0c3/0ECB444148442FF70525806400581353/$FILE/ADMINISTRACIONPUBLICA30.PDF)

- Carranza Isuiza, V. B., & Rivero Tapullima, L. L. (2021). *Ejecución presupuestal y calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Shapaja, periodo 2019*. Universidad César Vallejo. [https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV\\_INST/175ppoi/alma991002902358907001](https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV_INST/175ppoi/alma991002902358907001)
- Carrasco, M. (2015). *Presupuesto por Resultados: una perspectiva comparativa para la experiencia peruana. Conferencia El presupuesto por Resultados en el Perú, Lima, Perú*. [http://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2015/10/GABRIELA\\_CARRASCO\\_MEF.pdf](http://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2015/10/GABRIELA_CARRASCO_MEF.pdf)
- Comisión de Presupuesto y Cuenta General de la República. (2016). *Análisis y evaluación de la aplicación del presupuesto por resultados y presupuesto multianual: Informe 2015 - 2016*. Lima, Perú: Congreso de la República Retrieved from <https://is.gd/1NG10V>
- Concytec. (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - reglamento renacyt*. 12. [https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento\\_renacyt\\_version\\_final.pdf](https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf)
- Díaz Ruiz, F. (2022). *Calidad de gasto y cumplimiento de metas en la gerencia de infraestructura del Gobierno Regional San Martín, 2022*. Universidad César Vallejo. [https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV\\_INST/175ppoi/alma991002925287007001](https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV_INST/175ppoi/alma991002925287007001)
- Engl, R., Dineiger, P. & Garcia, M. (2016). *Fiscalización y calidad del gasto público en América Latina y el Caribe. (Libro) Cooperación Alemana, Alemania*. <https://www.olacefs.com/wp-content/uploads/2017/04/Calidad-del-gasto-publico-WEB.pdf>
- File, G., y Scartascini, C. (2012, junio). *El presupuesto por resultados en América Latina• Condiciones para su implantación y desarrollo*. Banco Interamericano de Desarrollo [BID]. <https://is.gd/2cCshC>

Franciskovic, J. (2013). Retos de la gestión pública: presupuesto por resultados y rendición de cuentas. *Journal of Economics, Finance and Administrative Science*, 18, 28–32.

[https://doi.org/10.1016/S2077-1886\(13\)70028-3](https://doi.org/10.1016/S2077-1886(13)70028-3)

Guillén, O. y Valderrama, S. (2013). *Guía para elaborar la tesis universitaria escuela de posgrado.* Ando Educando.  
[https://www.academia.edu/37024919/GUÍA\\_PARA\\_ELABORAR\\_LA\\_TESIS\\_UNIVERSITARIA\\_ESCUELA\\_DE\\_POSGRADO](https://www.academia.edu/37024919/GUÍA_PARA_ELABORAR_LA_TESIS_UNIVERSITARIA_ESCUELA_DE_POSGRADO)

Kerlinger, N y Lee, B. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales.* (4ª ed.). México: McGraw-Hill. P. 124.

Ley N.º 29332 – Ley que crea el plan de incentivos a la mejora de la gestión municipal, Congreso de la República del Perú (2009).

Llicán Mariños, B. J. (2021). *Presupuesto por resultado y calidad de gasto de la Unidad de Gestión Educativa Local Santa, Nuevo Chimbote - 2021.* Universidad César Vallejo.  
[https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV\\_INST/175ppoi/alma991002932339007001](https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV_INST/175ppoi/alma991002932339007001)

MEF, (2015, mayo) *Documento Informativo, El Presupuesto por Resultados (PpR)*, Lima, Perú.

Ministerio de Economía y Finanzas. (2011, 11 de julio). *El Sistema Nacional de Presupuesto* [Archivo PDF]. Lima, Perú. <https://is.gd/XSvj5d>

Ministerio de economía y Finanzas. (2018). *Guía metodológica para la definición, seguimiento y uso de indicadores de desempeño de los Programas Presupuestales.*

Ministerio de Economía y Finanzas. (2014, diciembre). *Lineamientos para elaborar los análisis y comentarios sobre los presupuestos por resultados, proyectos de inversión y gasto social* [Archivo PDF]. Lima, Perú. <https://is.gd/qq9l15>

- Ministerio de Economía y Finanzas. (2016). *Marco Macroeconómico Multianual Revisado 2017-2019*. Lima, Perú: Diario Oficial El Peruano Retrieved from <https://is.gd/iW6QAK>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2020a). *Presupuesto por Resultados* <https://is.gd/sNNSb>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2020b). *¿Qué es Presupuesto por Resultados (PpR)?* <https://is.gd/y1zqWk>
- Ministerio de Economía y Finanzas [MEF]. (2022). *Banco de Inversiones*. Invierte.pe. <https://ofi5.mef.gob.pe/invierte/consultapublica/consultainversiones>
- Noemí Carla, V. S., & Torres Casas, P. E. (2023). La gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en el sector salud. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v2i10.3512>
- Ortega, A. y García, H. (2004). *Hacienda Pública*. Bogotá – Colombia, Ecoe Ediciones.
- Robinson, M. y Last, D. (2009). *Un modelo básico de presupuestación por resultados. Notas técnicas y manuales sobre gestión financiera pública*. [https://blog-pfm.imf.org/files/fad-technical-manual-1\\_spanish-translation.pdf](https://blog-pfm.imf.org/files/fad-technical-manual-1_spanish-translation.pdf)
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2006). *Metodología y diseño de la investigación científica*. Lima: Editorial Visión Universitaria
- Soplin Lozano, Y. L. (2022). *Calidad de gasto público y presupuesto por resultados en la municipalidad distrital de Morales, 2022*. Universidad César Vallejo. [https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV\\_INST/175ppoi/alma991002930559307001](https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV_INST/175ppoi/alma991002930559307001)
- Vargas Merino, J. A., & Zavaleta Chávez, W. E. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de*

*futuro*, 24(24, No 2 (Julio - Diciembre)), 37–59.  
<https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>

Yacsahuache Pasapera, H. (2006). *Presupuesto del sector público (Tradicional y por programas)*. *Quipukamayoc*, 13(26), 139-141. <https://doi.org/hw5r>



# **ANEXOS**

### Matriz de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
<b>V1: Presupuesto por resultados</b>	El MEF (2020b), menciona donde el año 2007, en el Perú está dándose las implementaciones sobre las reformas en todo el sistema de presupuestos: El Presupuesto por Resultados (PpR <sup>1</sup> ), tiene por finalidad garantizar a todos los	El presupuesto por resultados, es tomado de acuerdo a las dimensiones,	Programación presupuestal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Objetivos para el sector</li> <li>- Metas presupuestarias</li> <li>- Demanda global</li> <li>- Estimación de ingresos</li> <li>- Techo presupuestal</li> </ul>	
			Formulación presupuestal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Uso de ingresos corrientes</li> <li>- Donaciones y transferencias</li> <li>- Financiamiento</li> <li>- Egresos del año</li> <li>- Distribución</li> </ul>	
			Ejecución presupuestal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Autonomía presupuestaria</li> <li>- Ejecución de inversión</li> <li>- Gastos de personal</li> <li>- Servicio de la deuda</li> <li>- Gestión apropiada</li> </ul>	

	<p>habitantes de toda la población acceder de los bienes y servicios ya que s un derecho de toda persona para tener el mejor bienestar dentro de su hogar.</p>	<p>programación presupuestal, formulación presupuestal, ejecución presupuestal y evaluación presupuestal a través de un cuestionario de preguntas.</p>	<p>Evaluación presupuestal</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Eficiencia</li> <li>- Eficacia</li> <li>- Oportunidad</li> <li>- Pertinencia</li> </ul> <p>Optimización</p>	<p>Ordinal</p>
<p><b>V2: Calidad del gasto</b></p>	<p>Ortega y García (2004) da un concepto que se refiere al gasto público viene hacer las inversiones de las recaudaciones de toda entidad gubernamental para satisfacer toda necesidad colectiva, definiendo que un gasto es necesario ser utilizados de acuerdo a necesidad de un pueblo, De esta manera, Ortega concluye donde no es lo suficiente que el poder legislativo apruebe decretos para el gasto donde</p>	<p>La calidad de gasto será media de acuerdo a las dimensiones eficacia y eficiencia, Mediante un</p>	<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Coherencia egresos-PIA</li> <li>- Coherencia egresos-PIM Coherencia meta obtenida-PIM</li> <li>- Coherencia cantidad de la meta-PIM</li> <li>- Entrega de recursos</li> <li>- Inclusión</li> <li>- Entrega en el destino</li> <li>- Pago de servicios básicos</li> <li>- Pago de personal: sueldos y prestaciones</li> <li>- Pago de personal: retiros</li> </ul>	

	<p>se utilice, y así se precise un buen gasto de los presupuestos asignados, cumpliendo las normas y procedimientos en su utilización, de esta manera estar obligados administrativamente a su bien uso con las medidas que contempla la ley.</p>	<p>cuestionario de preguntas.</p>	<p>Eficiencia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Coherencia monto del PIA-meta PIA</li> <li>- Coherencia monto de la ejecución de egresos-meta PIA obtenida</li> <li>- Coherencia monto del PIM-cantidad de la meta PIM</li> <li>- Coherencia del monto de la ejecución de egresos-cantidad PIM</li> <li>- Entrega de recursos educativos</li> <li>- Incremento de incluidos</li> <li>- Entrega en el lugar preciso de destino de kits</li> <li>- Pago oportuno de servicios básicos</li> <li>- Pago oportuno del personal</li> <li>- Pago especial al personal</li> </ul>	<p>Ordinal</p>
--	---	-----------------------------------	-------------------	--	----------------

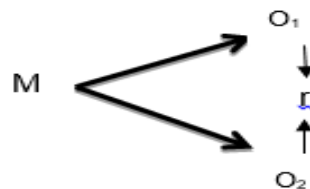
## Matriz de consistencia

**Título: Presupuesto por resultados y la calidad del gasto en la Municipalidad Provincial de Rioja 2023.**

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Qué relación existe entre el presupuesto por resultados y calidad del gasto en la Municipalidad Provincial Rioja, 2023?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de presupuesto por resultados en la Municipalidad Provincial Rioja, 2023?</p> <p>¿Cuál es el nivel de calidad del gasto en la Municipalidad Provincial Rioja, 2023?</p> <p>¿Describir las dimensiones de la variable I?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Establecer la relación que existe entre el presupuesto por resultados y calidad del gasto en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2023.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Analizar el nivel del presupuesto por resultados en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2023.</p> <p>Identificar el nivel de la calidad del gasto en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2023.</p> <p>Como es la descripción de las dimensiones de la variable I</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>El presupuesto por resultado se relaciona significativamente con la calidad de gasto en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2023.</p> <p>El presupuesto por resultado no se relaciona significativamente con la calidad de gasto en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2023.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>El nivel del presupuesto por resultados en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2023 es medio.</p> <p>El nivel de la calidad de gasto en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2023 es bajo.</p> <p>Existe relación significativa entre las dimensiones de la variable I en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2023.</p>	<p><b>Técnica</b></p> <p>Encuesta: Con preguntas tipo escala Likert.</p> <p><b>Instrumentos</b></p> <p>Cuestionario: Conteniendo preguntas por cada ítem, de acuerdo a los indicadores, para la evaluación de dimensiones y determinación del estado de las variables.</p>
<b>Diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Variables y dimensiones</b>	

**Diseño:**

El tipo es básico, con la finalidad de brindar un nuevo conocimiento, para incrementar la base del conocimiento científico (Hernández et al., 2014)



Dónde:

**M** : Municipio

**O1** : **Presupuesto** de resultado

**O2** : Calidad de gasto

**r** : Relacionando las variables

**Población**

Estuvo conformada la población para la presente investigación por los colaboradores del Municipio de la provincia de Rioja, donde son un total de 100 colaboradores para las variables presupuesto por resultado y calidad de gasto se tomará los antesdecentes dentro la variable objeto de estudio donde se obtengan en el Municipio de la provincia Rioja.

**Muestra**

Estuvo conformado por los 50 colaboradores del Municipio de la Provincia de Rioja, 2023.

**Variables****Dimensiones**

Presupuesto por resultados	Programación presupuestal
	Formulación presupuestal
	Ejecución presupuestal
	Evaluación presupuestal
Calidad del gasto	Eficacia
	Eficiencia

## Ficha de recolección de datos: Presupuesto por resultado

### Datos generales:

N° de cuestionario: ..... Fecha de recolección: ...../...../.....

Introducción:

Estimado (a) amigo (a) a continuación se le presenta un conjunto de preguntas que debe responder de acuerdo a su percepción o vivencia, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación, que tiene como finalidad identificar el nivel de Presupuesto por resultado de la Municipalidad Provincial de Rioja.

### Instrucciones:

Marque con una X la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes interrogantes. Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal, además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad. Por último, considere la siguiente escala de medición:

Escala de medición	
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N°	Criterios de evaluación	Criterios				
		1	2	3	4	5
	<b>Programación presupuestal</b>					
01	La entidad pública programa recursos orientado a resultados					
02	La programación de recursos está orientado a bienes y servicios a favor de la población					

03	La entidad pública toma decisiones para la implementación de programas presupuestales					
04	Se cumple con las asignaciones presupuestales					
<b>Formulación presupuestal</b>						
05	Considera que se utiliza medidas en la formulacion presupuestal.					
06	Considera que se utilizó medidas en la formlacion presupuestal en categorías presupuestarias respecto a las acciones centrales					
07	Considera que se utilizó medidas en la formlacion presupuestal en categorías presupuestarias respecto a las acciones presupuestarias					
08	Considera usted que se realizo la planificacion anual y multiannual para proyectos de inversion publica y metas establecidas.					
<b>Ejecución presupuestal</b>						
09	Se realiza seguimiento de la ejecución financiera					
10	Considera que la entidad tiene conocimiento sobre los antecedentes de desempeño de la intervención pública					
11	La entidad le brinda las herramientas de evaluación de diseño y ejecución presupuestal					
12	Las decisiones para la asignación de recursos son ejecutadas teniendo en cuenta las evaluaciones					
<b>Evaluación presupuestal</b>						
13	La entidad pública realiza evaluaciones rápidas de diseño en busca de un diagnóstico previo a la implementación					
14	Las evaluaciones independientes promueven a las decisiones de asignación de recursos públicos					
15	La entidad pública desarrolla con transparencia en las evaluaciones independientes realizadas					
16	La entidad pública realiza una comparación entre el desempeño real y las metas trazadas					



## Ficha de recolección de datos: Calidad de gasto

### Datos generales:

N° de cuestionario: .....

Fecha de recolección: ...../...../.....

### Introducción:

Estimado (a) amigo (a) a continuación se le presenta un conjunto de preguntas que debe responder de acuerdo a su percepción o vivencia, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación, que tiene como finalidad identificar el nivel de Calidad de gasto de la Municipalidad Provincial de Rioja.

### Instrucciones:

Marque con una X la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes interrogantes. Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal, además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad. Por último, considere la siguiente escala de medición:

Escala de medición	
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N°	Criterios de evaluación	Opciones de respuesta				
		1	2	3	4	5
<b>Eficacia</b>						
1	La entidad cumple con las metas y objetivos establecidos.					

2	La entidad satisfecha todas las demandas de la población.					
3	La entidad evalúa los resultados obtenidos, con el propósito de corregir posibles deficiencias.					
4	Considera usted que los gastos corrientes son adecuadamente estimadas y suficientes para dar cumplimiento a las actividades programadas					
5	Considera usted que los gastos corrientes cumplen con las metas de la institución.					
6	Considera usted que los gastos de capital están cumpliendo con los objetivos establecidos en el Plan Anual de la institución.					
7	Considera usted que el gato de capital es favorable para la calidad del gato publico					
8	Considera usted que los gastos públicos institucionales lograron cumplir con las metas y objetivos estratégicos en el plazo determinado según la entidad					
9	Considera usted que los funcionarios cumplen en la parte laboral					
10	Considera usted que los gastos se realizan respetando los procedimientos y normas.					
<b>Eficiencia</b>						
11	La entidad establece recursos de priorización para el uso de los recursos.					

12	La entidad programa el gasto público de acuerdo a cada fuente de financiamiento de manera oportuna.					
13	Los objetivos son cumplidos con el menor uso de recursos públicos.					
14	Se implementan políticas y procedimientos claros para la eficiencia de gasto público a nivel institucional					
15	Considera usted que la eficiencia es consecuencia de la calidad del gasto público en la entidad					
16	Considera usted que la eficiencia contribuye al logro de las metas establecidas por la entidad					
17	Considera usted que las tareas y/o actividades son eficientes en la entidad					
18	Considera usted que mejoraría la eficiencia con capacitaciones constantes respecto a la ejecución del gasto público en la entidad					
19	Considera usted que el personal cuenta con las herramientas necesaria para realizar sus labores diarias.					
20	Considera usted que los funcionarios son bien capacitados.					

## Consentimiento y/o asentimiento informado



### Consentimiento informado (\*)

Título de la investigación: Presupuesto por Resultado y la Calidad de Gasto en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2023.

Investigador (a): Karen Ríos Pezo

#### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Presupuesto por Resultado y la Calidad de Gasto en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2023.", cuyo objetivo es Establecer la relación que existe entre el presupuesto por resultados y calidad del gasto en la Municipalidad Provincial Rioja, 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiante de Posgrado del Programa Académico de la **Maestría en Gestión Pública** de la Universidad César Vallejo del campus Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución la Municipalidad Provincial de Rioja.

**Describir el impacto del problema de la investigación.**

¿Qué relación existe entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2023?

**Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: " Presupuesto por Resultado y la Calidad de Gasto en la Municipalidad Provincial de Rioja,2023.".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de Planificación y Presupuesto de la institución Municipalidad Provincial de Rioja Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

*\*Obligatorio a partir de 18 años*

**Participación voluntaria (principio de autonomía):** Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.


**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) (apellidos y nombres) Ríos Pezo Karen email: riospe@ucvvirtual.edu.pe docente asesor (apellidos y nombres) Horna Rodríguez Richard Foster.

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Luis Alberto Yactayo Borroicho  
Fecha y hora: 30/05/2023 9:00 am

  
41496855

*Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.*

**\*Obligatorio a partir de 18 años**

# Validación de los instrumentos de investigación



## MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS Variable Presupuesto por Resultado

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
<b>Programación Presupuestal</b>														
01	La entidad pública programa recursos orientado a resultados				X				X					X
02	La programación de recursos está orientado a bienes y servicios a favor de la población				X				X				X	
03	La entidad pública toma decisiones para la implementación de programas presupuestales				X				X					X
04	Se cumple con las asignaciones presupuestales				X				X					X
<b>Formulación Presupuestal</b>														
05	Considera que se utiliza medidas en la formulación presupuestal.				X				X					X
06	Considera que se utilizó medidas en la formulación presupuestal en categorías presupuestarias respecto a las acciones centrales				X			X						X
07	Considera que se utilizó medidas en la formulación presupuestal en categorías presupuestarias respecto a las acciones presupuestarias				X				X					X
08	Considera usted que se realizó la planificación anual y multianual para proyectos de inversión pública y metas establecidas.				X				X					X
<b>Ejecución Presupuestal</b>														
09	Se realiza seguimiento de la ejecución financiera				X				X					X
10	Considera que la entidad tiene conocimiento sobre los antecedentes de desempeño de la intervención pública				X				X					X
11	La entidad le brinda las herramientas de evaluación de diseño y ejecución presupuestal				X				X					X
12	Las decisiones para la asignación de recursos son ejecutadas teniendo en cuenta las evaluaciones			X					X					X
<b>Evaluación Presupuestal</b>														
13	La entidad pública realiza evaluaciones rápidas de diseño en busca de un diagnóstico previo a la implementación				X				X					X
14	Las evaluaciones independientes promueven a las decisiones de asignación de recursos públicos			X					X				X	
15	La entidad pública desarrolla con transparencia en las evaluaciones independientes realizadas				X			X						X
16	La entidad pública realiza una comparación entre el desempeño real y las metas trazadas				X				X					X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia y es aplicable

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [ x ]     Aplicable después de corregir [ ]     No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Córdova Calle Elia Anacely    DNI: 46883461

Especialidad del validador (a): Dra. Gestión Pública – Docente de Economía

Tarapoto, 30 de mayo de 2023

<sup>1</sup>Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctico y semántico son adecuados.

<sup>2</sup>Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Dra. Econ. Elia Anacely Calle  
CERSM N° 218  
DNI: 46883462



**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**  
**Variable Calidad de Gasto**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	<b>Eficiencia</b>													
01	La entidad cumple con las metas y objetivos establecidos.				x				x					x
02	La entidad satisfecha todas las demandas de la población.				x				x					x
03	La entidad evalúa los resultados obtenidos, con el propósito de corregir posibles deficiencias.				x				x			x		
04	Considera usted que los gastos corrientes son adecuadamente estimadas y suficientes para dar cumplimiento a las actividades programadas			x					x			x		
05	Considera usted que los gastos corrientes cumplen con las metas de la institución.			x					x					x
06	Considera usted que los gastos de capital están cumpliendo con los objetivos establecidos en el Plan Anual de la institución.				x				x					x
07	Considera usted que el gato de capital es favorable para la calidad del gato publico				x			x						x
08	Considera usted que los gastos públicos institucionales lograron cumplir con las metas y objetivos estratégicos en el plazo determinado según la entidad				x			x						x
09	Considera usted que los funcionarios cumplen en la parte laboral				x				x					x
10	Considera usted que los gastos se realizan respetando los procedimientos y normas.				x				x					x
	<b>Eficacia</b>													
11	La entidad establece recursos de priorización para el uso de los recursos.				x				x					x
12	La entidad programa el gasto público de acuerdo a cada fuente de financiamiento de manera oportuna.				x				x					x
13	Los objetivos son cumplidos con el menor uso de recursos públicos.				x				x					x
14	Se implementan políticas y procedimientos claros para la eficiencia de gasto público a nivel institucional				x				x					x
15	Considera usted que la eficiencia es consecuencia de la calidad del gasto público en la entidad			x					x					x
16	Considera usted que la eficiencia contribuye al logro de las metas establecidas por la entidad				x				x					x
17	Considera usted que las tareas y/o actividades son eficientes en la entidad				x				x					x
18	Considera usted que mejoraría la eficiencia con capacitaciones constantes respecto a la ejecución del gasto público en la entidad				x				x					x

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia y es aplicable

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Córdova Calle Elia Anacely DNI: 46883461

Especialidad del validador (a): Dra. Gestión Pública – Docente de Economía

<sup>1</sup>Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto 30 de mayo de 2023

  
**Dra. Elia A. Córdova Calle**  
**CERSM N° 218**  
 DNI: 46883462

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS  
Variable Presupuesto por Resultado

Nº	DIMENSIONES / Items	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
<b>Programación Presupuestal</b>														
01	La entidad pública programa recursos orientado a resultados			X			X							X
02	La programación de recursos está orientado a bienes y servicios a favor de la población			X				X						X
03	La entidad pública toma decisiones para la implementación de programas presupuestales			X				X						X
04	Se cumple con las asignaciones presupuestales			X				X						X
<b>Fomulación Presupuestal</b>														
05	Considera que se utiliza medidas en la formulación presupuestal.			X				X						X
06	Considera que se utilizó medidas en la formulación presupuestal en categorías presupuestarias respecto a las acciones centrales		X					X						X
07	Considera que se utilizó medidas en la formulación presupuestal en categorías presupuestarias respecto a las acciones presupuestarias			X				X						X
08	Considera usted que se realizó la planificación anual y multianual para proyectos de inversión pública y metas establecidas.			X				X			X			
<b>Ejecución Presupuestal</b>														
09	Se realiza seguimiento de la ejecución financiera			X				X						X
10	Considera que la entidad tiene conocimiento sobre los antecedentes de desempeño de la intervención pública			X				X						X
11	La entidad le brinda las herramientas de evaluación de diseño y ejecución presupuestal			X				X						X
12	Las decisiones para la asignación de recursos son ejecutadas teniendo en cuenta las evaluaciones		X					X						X
<b>Evaluación Presupuestal</b>														
13	La entidad pública realiza evaluaciones rápidas de diseño en busca de un diagnóstico previo a la implementación			X				X						X
14	Las evaluaciones independientes promueven a las decisiones de asignación de recursos públicos			X				X						X
15	La entidad pública desarrolla con transparencia en las evaluaciones independientes realizadas			X				X			X			
16	La entidad pública realiza una comparación entre el desempeño real y las metas trazadas			X				X						X

Leer con detenimiento los Items y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia y es aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: SOUSA FERNANDEZ RENIGER DNI: 01109068

Especialidad del validador (a): Dr. Gestión Empresarial – Docente de Economía


<sup>1</sup>Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto, 30 de mayo de 2023

  
Dr. Reniger Sousa Fernández  
ECONOMISTA REG. CERSM 001  
ASESOR

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS  
Variable Calidad de Gasto

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
<b>Eficiencia</b>														
01	La entidad cumple con las metas y objetivos establecidos.				X				X					X
02	La entidad satisface todas las demandas de la población.			X				X						X
03	La entidad evalúa los resultados obtenidos, con el propósito de corregir posibles deficiencias.				X		X							X
04	Considera usted que los gastos corrientes son adecuadamente estimadas y suficientes para dar cumplimiento a las actividades programadas				X		X							X
05	Considera usted que los gastos corrientes cumplen con las metas de la institución.				X			X				X		
06	Considera usted que los gastos de capital están cumpliendo con los objetivos establecidos en el Plan Anual de la institución.				X			X				X		
07	Considera usted que el gato de capital es favorable para la calidad del gato público				X			X						X
08	Considera usted que los gastos públicos institucionales lograron cumplir con las metas y objetivos estratégicos en el plazo delerminado según la entidad				X			X						X
09	Considera usted que los funcionarios cumplen en la parte laboral				X			X						X
10	Considera usted que los gastos se realizan respetando los procedimientos y normas.			X				X						X
<b>Eficacia</b>														
11	La entidad establece recursos de priorización para el uso de los recursos.				X			X						X
12	La entidad programa el gasto público de acuerdo a cada fuente de financiamiento de manera oportuna.				X			X						X
13	Los objetivos son cumplidos con el menor uso de recursos públicos.				X			X						X
14	Se implementan políticas y procedimientos claros para la eficiencia de gasto público a nivel institucional				X			X						X
15	Considera usted que la eficiencia es consecuencia de la calidad del gasto público en la entidad				X			X						X
16	Considera usted que la eficiencia contribuye al logro de las metas establecidas por la entidad				X		X							X
17	Considera usted que las tareas y/o actividades son eficientes en la entidad				X		X							X
18	Considera usted que mejoraría la eficiencia con capacitaciones constantes respecto a la ejecución del gasto público en la entidad			X				X						X
19	Considera usted que el personal cuenta con las herramientas necesaria para realizar sus labores diarias.				X			X						X
20	Considera usted que los funcionarios son bien capacitados.				X			X						X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio    2. Bajo Nivel    3. Moderado nivel    4. Alto nivel

Observaciones (preclar si hay suficiencia): Si existe suficiencia y es aplicable

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: SOUSA FERNANDEZ RENIGER    DNI: 01109068

Especialidad del validador (a): Dr. Gestión Empresarial – Docente de Economía

<sup>1</sup>Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintaxis y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto 30 de mayo de 2023

*Reniger*  
Dr. Reniger Sousa Fernández  
ECONOMISTA REG. CERSM 001  
ASESOR

Firma del experto informante

**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**  
**Variable Presupuesto por Resultado**

N°	DIMENSIONES / Items	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
<b>Programación Presupuestal</b>														
01	La entidad pública programa recursos orientado a resultados				X				X					X
02	La programación de recursos está orientado a bienes y servicios a favor de la población				X				X				X	
03	La entidad pública toma decisiones para la implementación de programas presupuestales				X				X					X
04	Se cumple con las asignaciones presupuestales				X				X					X
<b>Formulación Presupuestal</b>														
05	Considera que se utiliza medidas en la formulación presupuestal.				X				X					X
06	Considera que se utilizó medidas en la formulación presupuestal en categorías presupuestarias respecto a las acciones centrales				X				X					X
07	Considera que se utilizó medidas en la formulación presupuestal en categorías presupuestarias respecto a las acciones presupuestarias				X				X					X
08	Considera usted que se realizó la planificación anual y multianual para proyectos de inversión pública y metas establecidas.			X					X					X
<b>Ejecución Presupuestal</b>														
09	Se realiza seguimiento de la ejecución financiera				X				X					X
10	Considera que la entidad tiene conocimiento sobre los antecedentes de desempeño de la intervención pública				X				X					X
11	La entidad le brinda las herramientas de evaluación de diseño y ejecución presupuestal			X					X					X
12	Las decisiones para la asignación de recursos son ejecutadas teniendo en cuenta las evaluaciones				X				X					X
<b>Evaluación Presupuestal</b>														
13	La entidad pública realiza evaluaciones rápidas de diseño en busca de un diagnóstico previo a la implementación				X				X					X
14	Las evaluaciones independientes promueven a las decisiones de asignación de recursos públicos				X				X					X
15	La entidad pública desarrolla con transparencia en las evaluaciones independientes realizadas				X				X					X
16	La entidad pública realiza una comparación entre el desempeño real y las metas trazadas			X					X					X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia y es aplicable

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Cárdenas Alayo Carmen Teodoro DNI: 01159874

Especialidad del validador (a): M. SC. Gestión empresarial – Docente de Economía

<sup>1</sup>Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintaxis y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

<sup>3</sup>Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Tarapoto 30 de mayo de 2023

  
 M. Sc. Carmen Teodora Cárdenas Alayo  
 ECONOMISTA  
 CEREM N° 023

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS  
Variable Calidad de Gasto

Nº	DIMENSIONES / Items	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
<b>Eficiencia</b>														
01	La entidad cumple con las metas y objetivos establecidos.			X				X					X	
02	La entidad satisface todas las demandas de la población.			X				X					X	
03	La entidad evalúa los resultados obtenidos, con el propósito de corregir posibles deficiencias.		X					X					X	
04	Considera usted que los gastos corrientes son adecuadamente estimadas y suficientes para dar cumplimiento a las actividades programadas			X				X					X	
05	Considera usted que los gastos corrientes cumplen con las metas de la institución.			X				X					X	
06	Considera usted que los gastos de capital están cumpliendo con los objetivos establecidos en el Plan Anual de la institución.			X			X					X		
07	Considera usted que el gato de capital es favorable para la calidad del gato publico		X				X					X		
08	Considera usted que los gastos públicos institucionales lograron cumplir con las metas y objetivos estratégicos en el plazo determinado según la entidad			X				X					X	
09	Considera usted que los funcionarios cumplen en la parte laboral			X				X				X		
10	Considera usted que los gastos se realizan respetando los procedimientos y normas.			X				X					X	
<b>Eficacia</b>														
11	La entidad establece recursos de priorización para el uso de los recursos.		X					X					X	
12	La entidad programa el gasto público de acuerdo a cada fuente de financiamiento de manera oportuna.			X				X					X	
13	Los objetivos son cumplidos con el menor uso de recursos públicos.		X					X				X		
14	Se implementan políticas y procedimientos claros para la eficiencia de gasto público a nivel institucional			X				X					X	
15	Considera usted que la eficiencia es consecuencia de la calidad del gasto público en la entidad			X			X						X	
16	Considera usted que la eficiencia contribuye al logro de las metas establecidas por la entidad			X				X					X	
17	Considera usted que las tareas y/o actividades son eficientes en la entidad			X				X					X	
18	Considera usted que mejoraría la eficiencia con capacitaciones constantes respecto a la ejecución del gasto público en la entidad			X				X				X		
19	Considera usted que el personal cuenta con las herramientas necesaria para realizar sus labores diarias.			X				X					X	
20	Considera usted que los funcionarios son bien capacitados.			X				X					X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia y es aplicable

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [x]     Aplicable después de corregir [ ]     No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Cárdenas Alayo Carmen Teodoro    DNI: 01159874

Especialidad del validador (a): M. SC. Gestión empresarial – Docente de Economía

<sup>1</sup>Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

<sup>3</sup>Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto 30 de mayo de 2023

  
M. Sc. Carmen Teodoro Cárdenas Alayo  
ECONOMISTA  
CEREM N° 023

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS  
Variable Presupuesto por Resultado

N°	DIMENSIONES / Items	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
<b>Programación Presupuestal</b>														
01	La entidad pública programa recursos orientado a resultados			X				X				X		
02	La programación de recursos está orientado a bienes y servicios a favor de la población			X				X				X		
03	La entidad pública toma decisiones para la implementación de programas presupuestales			X				X				X		
04	Se cumple con las asignaciones presupuestales		X					X				X		
<b>Formulación Presupuestal</b>														
05	Considera que se utiliza medidas en la formulación presupuestal.			X				X				X		
06	Considera que se utilizó medidas en la formulación presupuestal en categorías presupuestarias respecto a las acciones centrales			X			X					X		
07	Considera que se utilizó medidas en la formulación presupuestal en categorías presupuestarias respecto a las acciones presupuestarias			X			X					X		
08	Considera usted que se realizó la planificación anual y multianual para proyectos de inversión pública y metas establecidas.			X			X					X		
<b>Ejecución Presupuestal</b>														
09	Se realiza seguimiento de la ejecución financiera			X				X				X		
10	Considera que la entidad tiene conocimiento sobre los antecedentes de desempeño de la intervención pública			X			X					X		
11	La entidad le brinda las herramientas de evaluación de diseño y ejecución presupuestal			X			X					X		
12	Las decisiones para la asignación de recursos son ejecutadas teniendo en cuenta las evaluaciones			X				X				X		
<b>Evaluación Presupuestal</b>														
13	La entidad pública realiza evaluaciones rápidas de diseño en busca de un diagnóstico previo a la implementación			X				X				X		
14	Las evaluaciones independientes promueven a las decisiones de asignación de recursos públicos			X				X				X		
15	La entidad pública desarrolla con transparencia en las evaluaciones independientes realizadas			X				X				X		
16	La entidad pública realiza una comparación entre el desempeño real y las metas trazadas		X					X				X		

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (preclarificar si hay suficiencia): Existe suficiencia y es aplicable

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [ x ]     Aplicable después de corregir [ ]     No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Arévalo Torres Edwin    DNI: 41971864

Especialidad del validador (a): Mg. Contador Público Colegiado

Tarapoto, 30 de mayo de 2023

<sup>1</sup>Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

<sup>3</sup>Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
Mg. Edwin Arévalo Torres  
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO  
MAT. N° 11

Firma del experto informante



MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS  
Variable Presupuesto por Resultado

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
<b>Programación Presupuestal</b>														
01	La entidad pública programa recursos orientado a resultados			X				X			X			
02	La programación de recursos está orientado a bienes y servicios a favor de la población			X				X					X	
03	La entidad pública toma decisiones para la implementación de programas presupuestales			X				X					X	
04	Se cumple con las asignaciones presupuestales		X					X					X	
<b>Formulación Presupuestal</b>														
05	Considera que se utiliza medidas en la formulación presupuestal.			X				X					X	
06	Considera que se utilizó medidas en la formulación presupuestal en categorías presupuestarias respecto a las acciones centrales			X				X					X	
07	Considera que se utilizó medidas en la formulación presupuestal en categorías presupuestarias respecto a las acciones presupuestarias			X				X					X	
08	Considera usted que se realizó la planificación anual y multianual para proyectos de inversión pública y metas establecidas.			X				X					X	
<b>Ejecución Presupuestal</b>														
09	Se realiza seguimiento de la ejecución financiera			X				X					X	
10	Considera que la entidad tiene conocimiento sobre los antecedentes de desempeño de la intervención pública		X					X					X	
11	La entidad le brinda las herramientas de evaluación de diseño y ejecución presupuestal			X			X	X					X	
12	Las decisiones para la asignación de recursos son ejecutadas teniendo en cuenta las evaluaciones			X				X					X	
<b>Evaluación Presupuestal</b>														
13	La entidad pública realiza evaluaciones rápidas de diseño en busca de un diagnóstico previo a la implementación			X				X					X	
14	Las evaluaciones independientes promueven a las decisiones de asignación de recursos públicos			X				X					X	
15	La entidad pública desarrolla con transparencia en las evaluaciones independientes realizadas			X				X					X	
16	La entidad pública realiza una comparación entre el desempeño real y las metas trazadas			X				X			X			
14	público a nivel institucional													
15	Considera usted que la eficiencia es consecuencia de la calidad del gasto público en la entidad					X		X					X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es aplicable y coherente

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Saavedra Ramírez Jean Paul DNI: 46439890

Especialidad del validador (a): Mg. Gestion Publica – Economista

<sup>1</sup>Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto 30 de mayo de 2023

  
Econ. Jean Paul Saavedra Ramirez  
CEJISM N° 220

Firma del experto informante



MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS  
Variable Calidad de Gasto

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	<b>Eficiencia</b>													
01	La entidad cumple con las metas y objetivos establecidos.				X				X					X
02	La entidad satisfecha todas las demandas de la población.				X				X					X
03	La entidad evalúa los resultados obtenidos, con el propósito de corregir posibles deficiencias.			X					X					X
04	Considera usted que los gastos corrientes son adecuadamente estimadas y suficientes para dar cumplimiento a las actividades programadas				X				X					X
05	Considera usted que los gastos corrientes cumplen con las metas de la institución.				X				X					X
06	Considera usted que los gastos de capital están cumpliendo con los objetivos establecidos en el Plan Anual de la institución.				X			X				X		
07	Considera usted que el gato de capital es favorable para la calidad del gato público			X				X				X		
08	Considera usted que los gastos públicos institucionales lograron cumplir con las metas y objetivos estratégicos en el plazo determinado según la entidad				X				X					X
09	Considera usted que los funcionarios cumplen en la parte laboral				X				X			X		
10	Considera usted que los gastos se realizan respetando los procedimientos y normas.				X				X					X
	<b>Eficacia</b>													
11	La entidad establece recursos de priorización para el uso de los recursos.			X					X					X
12	La entidad programa el gasto público de acuerdo a cada fuente de financiamiento de manera oportuna.				X				X					X
13	Los objetivos son cumplidos con el menor uso de recursos públicos.			X					X			X		
14	Se implementan políticas y procedimientos claros para la eficiencia de gasto público a nivel institucional				X				X					X
15	Considera usted que la eficiencia es consecuencia de la calidad del gasto público en la entidad				X			X						X
16	Considera usted que la eficiencia contribuye al logro de las metas establecidas por la entidad				X				X					X
17	Considera usted que las tareas y/o actividades son eficientes en la entidad				X				X					X
18	Considera usted que mejoraría la eficiencia con capacitaciones constantes respecto a la ejecución del gasto público en la entidad				X				X			X		
19	Considera usted que el personal cuenta con las herramientas necesaria para realizar sus labores diarias.				X				X					X
20	Considera usted que los funcionarios son bien capacitados.				X				X					X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es aplicable y coherente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Saavedra Ramirez Jean Paul      DNI: 46439890

Especialidad del validador (a): Mg. Gestion Publica – Economista

<sup>1</sup>Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto 30 de mayo de 2023



Econ. Jean Paul Saavedra Ramirez  
C.E.F.S.M. N° 220

Firma del experto informante

## Índice de la V de Ayken

### Variable 1: Presupuesto por resultado

CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA
----------	------------	------------

P1	1.00	0.80	0.93
P2	1.00	1.00	0.87
P3	1.00	1.00	1.00
P4	0.87	1.00	1.00
P5	0.93	0.93	1.00
P6	0.93	0.80	1.00
P7	1.00	0.93	1.00
P8	0.93	1.00	0.93
P9	1.00	1.00	1.00
P10	0.93	0.93	0.93
P11	0.93	0.87	1.00
P12	0.87	0.93	1.00
P13	1.00	0.87	1.00
P14	0.93	1.00	0.80
P15	1.00	0.93	1.00
P16	0.87	1.00	0.93
P17	1.00	1.00	1.00
P18	0.87	1.00	1.00
P19	0.87	0.87	0.93
P20	1.00	0.87	0.93
P21	0.93	1.00	0.87
P22	0.93	0.87	0.73
P23	0.87	0.80	0.87
P24	1.00	0.93	1.00
P25	1.00	1.00	0.87
P26	0.87	1.00	1.00
P27	0.87	1.00	1.00
P28	0.93	1.00	1.00
P29	0.80	1.00	0.87
P30	1.00	1.00	1.00
P31	0.93	0.87	1.00
P32	1.00	0.80	1.00
P33	1.00	0.80	1.00
P34	0.87	1.00	0.87
P35	0.93	1.00	0.93
P36	1.00	1.00	0.93

V de Ayken

0.95

## Variable 2: Calidad de gasto

	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA
P1	1.00	0.80	0.93
P2	1.00	1.00	0.87
P3	1.00	1.00	1.00
P4	0.87	1.00	1.00
P5	0.93	0.93	1.00
P6	0.93	0.80	1.00
P7	1.00	0.93	1.00
P8	0.93	1.00	0.93
P9	1.00	1.00	1.00
P10	0.93	0.93	0.93
P11	0.93	0.87	1.00
P12	0.87	0.93	1.00
P13	1.00	0.87	1.00
P14	0.93	1.00	0.80
P15	1.00	0.93	1.00
P16	0.87	1.00	0.93
P17	1.00	1.00	1.00
P18	0.87	1.00	1.00
P19	0.87	0.87	0.93
P20	1.00	0.87	0.93
P21	0.93	1.00	0.87
P22	0.93	0.87	0.73
P23	0.87	0.80	0.87
P24	1.00	0.93	1.00
P25	1.00	1.00	0.87
P26	0.87	1.00	1.00
P27	0.87	1.00	1.00
P28	0.93	1.00	1.00
P29	0.80	1.00	0.87
P30	1.00	1.00	1.00
P31	0.93	0.87	1.00
P32	1.00	0.80	1.00
P33	1.00	0.80	1.00
P34	0.87	1.00	0.87

P35	0.93	1.00	0.93
P36	1.00	1.00	0.93

**V de Ayken 0.95**

## Confiabilidad de los instrumentos de investigación

### Análisis de confiabilidad: Presupuesto por resultado

<b>Resumen del procesamiento de los casos</b>		
	N	%
Válidos	50	100,0
Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
Total	50	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

<b>Estadísticos de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.95	16

### Análisis de confiabilidad: Calidad de gasto

<b>Resumen del procesamiento de los casos</b>		
	N	%
Válidos	50	100,0
Excluido	0	,0
Total	50	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

<b>Estadísticos de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,96	20



**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE RIOJA  
CAPITAL DEL CARNAVAL EN LA REGIÓN SAN MARTIN  
GERENCIA DE PLANIFICACIÓN Y PESUPUESTO**

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Rioja, 30 de mayo del 2023

**CARTA N° 001-2023-GPyP/MPR**

CPC. KAREN RIOS PEZO

Estudiante de Maestría en Gestión Pública - Universidad César Vallejo

Presente. -

**ASUNTO : ACEPTACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA TESIS**

**REFERENCIA : CARTA DE PRESENTACIÓN DE FECHA 29/05/2023**

.....

Es grato dirigirme a ustedes para saludarle cordialmente y en atención al documento de la referencia, comunicarle que, fue aceptada su solicitud para la realización de la investigación denominada "Presupuesto por Resultado y la Calidad de Gasto en la Municipalidad Provincial de Rioja 2023 " para su conocimiento y demás fines.

Propicia es la ocasión, para renovar las muestras de consideración y estima.

Atentamente,



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE RIOJA  
-----  
CPC Bertin Mera Tantalean  
GERENTE DE PLANIFICACIÓN  
Y PESUPUESTO

**Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación**

## Base de datos estadísticos

Nº	Presupuesto por resultado															
	Programación presupuestal				formulación presupuestal				Ejecución presupuestal				Evaluación presupuestal			
	PERSONAS	I01	I02	I03	I04	I05	I06	I07	I08	I09	I10	I11	I12	I13	I14	I15
1	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	2	2	3	2	4
2	3	1	5	3	5	5	3	3	5	4	5	4	2	4	2	1
3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	5	4	4	3	3	3	4
4	4	3	2	4	3	4	4	4	5	4	4	4	2	5	3	4
5	4	3	5	4	3	4	3	3	4	3	4	2	2	2	2	4
6	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	2	3	4	5	3
7	5	2	3	4	3	3	3	2	2	3	4	2	4	4	4	4
8	5	2	5	4	3	5	5	5	4	5	5	4	4	2	3	4
9	2	2	3	4	3	2	3	4	4	3	3	2	4	4	5	4
10	4	2	2	3	3	2	5	3	3	2	3	2	4	4	4	1
11	2	2	2	4	3	3	5	1	3	2	3	2	2	4	2	3
12	2	2	3	4	3	2	2	4	4	3	5	2	2	2	2	4
13	2	5	5	4	2	4	5	1	5	5	5	4	5	3	3	4
14	2	2	2	4	3	4	3	5	1	4	5	2	2	2	2	2
15	3	4	2	1	3	4	5	5	4	5	4	2	2	2	2	2
16	5	5	3	4	3	3	5	5	3	5	3	2	3	3	4	2
17	2	2	3	4	3	4	5	5	4	5	5	3	3	3	3	3
18	4	4	2	2	3	3	5	5	4	2	2	2	2	4	3	2
19	4	3	2	2	3	2	2	1	4	5	2	2	2	2	2	2
20	3	3	4	1	4	2	3	4	4	5	5	3	4	3	5	3
21	3	4	3	3	3	3	2	2	4	5	3	3	3	5	4	5
22	3	3	3	2	5	3	2	1	4	5	3	4	3	4	1	4
23	3	3	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	3	3
24	4	4	5	3	4	5	2	4	5	4	5	3	5	2	3	2
25	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	5	4	4	2	4	2
26	3	4	3	4	2	3	2	3	2	3	3	4	3	3	3	3
27	4	4	5	4	1	5	2	5	5	5	5	4	5	2	5	3
28	3	4	2	4	4	4	4	4	4	3	1	4	2	2	2	2
29	4	4	4	2	4	2	2	2	2	2	2	2	4	3	4	5
30	4	4	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	4	4
31	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	2	2	3	2	4
32	3	1	5	3	5	5	3	3	5	4	5	4	2	4	2	1

33	4	4	4	4	3	4	4	3	4	5	4	4	3	3	3	4
34	4	3	2	4	3	4	4	4	5	4	4	4	2	5	3	4
35	4	3	5	4	3	4	3	3	4	3	4	2	2	2	2	4
36	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	2	3	4	5	3
37	5	2	3	4	3	3	3	2	2	3	4	2	4	4	4	4
38	5	2	5	4	3	5	5	5	4	5	5	4	4	2	3	4
39	2	2	3	4	3	2	3	4	4	3	3	2	4	4	5	4
40	4	2	2	3	3	2	5	3	3	2	3	2	4	4	4	1
41	2	2	2	4	3	3	5	1	3	2	3	2	2	4	2	3
42	2	2	3	4	3	2	2	4	4	3	5	2	2	2	2	4
43	2	5	5	4	2	4	5	1	5	5	5	4	5	3	3	4
44	2	2	2	4	3	4	3	5	1	4	5	2	2	2	2	2
45	3	4	2	1	3	4	5	5	4	5	4	2	2	2	2	2
46	5	5	3	4	3	3	5	5	3	5	3	2	3	3	4	2
47	2	2	3	4	3	4	5	5	4	5	5	3	3	3	3	3
48	4	4	2	2	3	3	5	5	4	2	2	2	2	4	3	2
49	4	3	2	2	3	2	2	1	4	5	2	2	2	2	2	2
50	3	3	4	1	4	2	3	4	4	5	5	3	4	3	5	3

		Calidad de gasto																		
Nº	Eficacia																			
	PERSONAS	P1	P2	P3	P4	P05	P05	P07	P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19
1	3	2	3	4	3	4	4	4	3	3	3	2	2	3	2	1	3	3	3	2
2	5	4	5	3	5	5	3	3	5	4	5	4	2	4	2	3	3	1	4	3
3	1	1	4	4	3	1	1	3	1	5	1	1	3	3	3	4	4	4	3	3
4	1	1	2	4	3	1	1	1	5	1	1	1	2	5	3	3	4	3	3	3
5	4	2	5	4	3	4	3	3	4	3	4	2	2	2	2	4	4	3	4	3
6	5	2	4	4	5	4	4	4	5	5	5	2	3	4	5	4	4	4	3	2
7	4	2	3	4	3	3	3	2	2	3	4	2	1	4	1	5	5	2	4	4
8	5	1	5	4	3	5	5	5	1	5	5	1	4	2	3	4	5	2	5	5
9	3	2	3	4	3	2	3	4	4	3	3	2	4	4	5	3	2	2	5	2
10	3	2	2	3	3	2	5	3	3	2	3	2	4	4	4	4	4	2	5	3
11	3	2	2	4	3	3	5	4	3	2	3	2	2	4	2	4	2	2	5	2
12	5	2	3	4	3	2	2	4	4	3	5	2	2	2	2	1	2	2	4	2
13	5	1	5	4	2	1	5	4	5	5	5	1	5	3	3	4	2	5	2	2
14	5	2	2	4	3	4	3	5	4	4	5	2	2	2	2	4	2	2	2	1



15	1	2	2	3	3	1	5	5	4	5	1	2	2	2	2	4	3	4	3	5
16	3	2	3	4	3	3	5	5	3	5	3	2	3	3	4	4	5	5	5	5
17	5	3	3	4	3	4	5	5	4	5	5	3	3	3	3	2	2	2	3	5
18	2	2	2	2	3	3	5	5	4	2	2	2	2	4	3	4	1	4	4	5
19	2	2	2	2	3	2	2	5	4	5	2	2	2	2	2	4	4	3	3	5
20	5	3	4	2	4	2	3	4	4	5	5	3	4	3	5	3	3	3	4	2
21	3	3	3	3	3	3	2	2	4	5	3	3	3	5	4	4	3	1	4	4
22	3	4	3	2	5	3	2	4	4	5	3	4	3	4	3	3	3	3	3	2
23	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2
24	5	3	5	3	4	5	2	4	5	4	5	3	5	2	3	4	4	4	4	2
25	5	1	4	1	4	1	2	4	4	4	5	1	4	2	4	4	3	4	3	1
26	3	4	3	4	2	3	2	3	2	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3
27	5	4	5	4	4	5	2	5	5	5	5	4	5	2	5	4	4	4	4	5
28	4	4	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	2	2	4	3	4	3	2
29	2	2	1	2	4	2	2	2	2	2	2	2	1	3	4	4	4	4	3	4
30	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	4	4	4	1	3	4
31	3	2	3	4	3	4	4	4	3	3	3	2	2	3	2	1	3	3	3	2
32	5	4	5	3	5	5	3	3	5	4	5	4	2	4	2	3	3	1	4	3
33	1	1	4	4	3	1	1	3	1	5	1	1	3	3	3	4	4	4	3	3
34	1	1	2	4	3	1	1	1	5	1	1	1	2	5	3	3	4	3	3	3
35	4	2	5	4	3	4	3	3	4	3	4	2	2	2	2	4	4	3	4	3
36	5	2	4	4	5	4	4	4	5	5	5	2	3	4	5	4	4	4	3	2
37	4	2	3	4	3	3	3	2	2	3	4	2	1	4	1	5	5	2	4	4
38	5	1	5	4	3	5	5	5	1	5	5	1	4	2	3	4	5	2	5	5
39	3	2	3	4	3	2	3	4	4	3	3	2	4	4	5	3	2	2	5	2
40	3	2	2	3	3	2	5	3	3	2	3	2	4	4	4	4	4	2	5	3
41	3	2	2	4	3	3	5	4	3	2	3	2	2	4	2	4	2	2	5	2
42	5	2	3	4	3	2	2	4	4	3	5	2	2	2	2	1	2	2	4	2
43	5	1	5	4	2	1	5	4	5	5	5	1	5	3	3	4	2	5	2	2
44	5	2	2	4	3	4	3	5	4	4	5	2	2	2	2	4	2	2	2	1
45	1	2	2	3	3	1	5	5	4	5	1	2	2	2	2	4	3	4	3	5
46	3	2	3	4	3	3	5	5	3	5	3	2	3	3	4	4	5	5	5	5
47	5	3	3	4	3	4	5	5	4	5	5	3	3	3	3	2	2	2	3	5
48	2	2	2	2	3	3	5	5	4	2	2	2	2	4	3	4	1	4	4	5
49	2	2	2	2	3	2	2	5	4	5	2	2	2	2	2	4	4	3	3	5
50	5	3	4	2	4	2	3	4	4	5	5	3	4	3	5	3	3	3	4	2

## Autorización de la organización para publicar la identidad en los resultados de las investigaciones



### AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

#### Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC: 20148170933
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE RIOJA	
Nombre del Gerente de Planificación y Presupuesto:	
Nombres y Apellidos	DNI:
BERLIN MERA TANTALEAN	41919936

#### Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo <sup>(\*)</sup>, autorizo [ X ], no autorizo [ ] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Presupuesto por Resultado y la Calidad de Gasto en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2023.	
Nombre del Programa Académico:	
Maestría en Gestión Pública	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
Karen Rios Pezo	41684640

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Rioja 30 de mayo del 2023

Firma: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE RIOJA

CPC Berlin Mera Tantalean

(\*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo, literal "f". Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad de los Asesores**

Nosotros, HORNA RODRÍGUEZ RICHARD FOSTER, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "Presupuesto por resultado y la calidad de gastos en la Municipalidad Provincial de Rioja, San Martín - 2023", cuyo autor es RIOS PEZO KAREN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 04 de Agosto del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
HORNA RODRÍGUEZ RICHARD FOSTER <b>DNI:</b> 42445436 <b>ORCID:</b> 0000-0001-5055-9222	Firmado electrónicamente por: RHORNAR el 04-08-2023 20:31:56
SAAVEDRA SANDOVAL RENÁN <b>DNI:</b> 00974279 <b>ORCID:</b> 0000-0002-3018-9460	Firmado electrónicamente por: SSAAVEDRASA el 04-08-2023 20:22:12

Código documento Trilce: TRI - 0641324