



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Funcionalidad familiar y conductas antisociales-delictivas en
estudiantes de secundaria de la comunidad autogestionaria de
Huaycán, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Egoavil Bustamante, Lucia Silvana (orcid.org/0000-0002-3007-9050)

ASESOR:

Mg. Velarde Camaqui, Davis (orcid.org/0000-0001-9064-7104)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi madre en reconocimiento a su gran amor, sacrificio y apoyo incondicional.

A mi abuelita por ser mi ejemplo de fortaleza, amor y humildad.

A mi hermano por siempre creer en mí, por hacerme sentir querida y valorada. Mi compañero de juegos, mi defensor, aquel que me motiva a luchar por mis sueños.

Agradecimiento

A Dios principalmente por ser mi guía y mi esperanza.

A la universidad Cesar Vallejo por darme la oportunidad de lograr esta meta.

A mi asesor por su dedicación y compromiso en el cumplimiento de este objetivo.

índice de contenidos

Caratula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
índice de gráficos y figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	10
II. MARCO TEÓRICO	15
III. METODOLOGÍA	27
3.1 Tipo y Diseño de investigación	27
3.2 Operacionalización de las variables	27
3.3 Población, muestra y muestreo	28
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	30
3.5 Procedimientos	34
3.6 Métodos de análisis de datos	34
3.7 Aspectos éticos	35
IV. RESULTADOS	36
V. DISCUSIÓN	45
VI. CONCLUSIONES	54
VII. RECOMENDACIONES	56
REFERENCIAS	57
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1.	Prueba de Normalidad de Kolmogorov Smirnov	36
Tabla 2.	Correlación Rho de Spearman entre funcionalidad familiar y conducta antisocial- delictiva	37
Tabla 3.	Correlación entre las dimensiones de funcionalidad familiar y conducta antisocial	38
Tabla 4.	Correlación entre las dimensiones de funcionalidad familiar y conducta delictiva	40
Tabla 5.	Descripción de los niveles de funcionalidad familiar	42
Tabla 6.	Descripción de los niveles de conducta antisocial	43
Tabla 7.	Descripción de los niveles de conducta delictiva	44

Índice de gráficos y figuras

Figura 1.	Descripción de los niveles de funcionalidad familiar	42
Figura 2.	Descripción de los niveles de conducta antisocial	43
Figura 3.	Descripción de los niveles de conducta delictiva	44

Resumen

El estudio tuvo como objetivo principal establecer la relación entre funcionalidad familiar y conducta antisocial-delictiva en estudiantes de secundaria de la comunidad autogestionaria de Huaycán, 2021. La metodología empleada presentó un enfoque cuantitativo, de tipo básica, de nivel descriptivo-correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 308 estudiantes del tercer al quinto año del nivel secundaria, pertenecientes a comunidad autogestionaria de Huaycán, cuyas edades oscilaban entre los 14 a 17 años. Se utilizó la escala APGAR familiar y el Cuestionario de conductas antisociales y delictivas (A-D). Además, se aplicó un estudio piloto para determinar la consistencia interna de los instrumentos, mediante el alfa de Cronbach, en donde ambos instrumentos presentaron valores aceptables superiores de .7. Los resultados obtenidos en el objetivo principal evidenciaron una correlación inversa y significativa ($Rho = -.389$, $p = .000$), asimismo una correlación inversa y significativa entre las conductas antisociales – delictivas y todas las dimensiones de funcionalidad familiar. En tal sentido se pudo concluir que, a mayor nivel de funcionalidad familiar, se presenta menor frecuencia de conductas antisociales y delictivas.

Palabras clave: Funcionalidad familiar, conducta antisocial, conducta delictiva.

Abstract

The main objective of the study was to establish the relationship between family functionality and antisocial-criminal behavior in high school students from the self-managed community of Huaycán, 2021. The methodology used presented a quantitative approach, of a basic type, with a descriptive-correlational level and a non-relevant design. cross-sectional experiment. The sample consisted of 308 students from the third to the fifth year of high school, belonging to the self-managed community of Huaycán, whose ages ranged from 14 to 17 years. The family APGAR scale and the Antisocial and Criminal Behavior Questionnaire (A-D) were used. In addition, a pilot study was applied to determine the internal consistency of the instruments, using Cronbach's alpha, where both instruments presented acceptable values greater than .7. The results obtained in the main objective showed an inverse and significant correlation ($Rho = -.389$, $p = .000$), as well as an inverse and significant correlation between antisocial-criminal behaviors and all dimensions of family functionality. In this sense, it was possible to conclude that, at a higher level of family functionality, there is a lower frequency of antisocial and criminal behavior.

Keywords: family functionality, antisocial behavior, criminal behavior.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, se han evidenciado diversos problemas psicosociales que aquejan al ser humano, como el abuso de alcohol y drogas, los trastornos depresivos, el aumento de suicidios, así como las conductas violentas y delictivas. Causando una gran preocupación en la sociedad, ya que en su mayoría son provocados por menores de edad que van desarrollando conductas inadaptadas que con el tiempo podrían desencadenar en actos delictivos. Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016) señala que los medios de comunicación son agentes informativos que tienen una gran influencia sobre la población en general; puesto que muestran a diario diversas noticias donde se reportan acciones que van en contra de la ley, originadas por sujetos con edades que fluctúan entre los 14 a 19 años. Asimismo, el accionar delictivo manifestado por estos sujetos genera una percepción negativa referente al entorno social. Por otro lado, se han reportado datos proporcionados por diversos campos de estudio como la psicología, sociología y antropología, los cuales indican que el origen o formación de las conductas antisociales y delictivas corresponden a factores sociales, familiares y culturales.

A nivel mundial, las investigaciones efectuadas por la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2017) refieren que un inapropiado o defectuoso funcionamiento familiar ocasiona en el sujeto un desequilibrio en el aspecto cognitivo y emocional, el cual se expresa a través de las conductas inadecuadas. Asimismo, dentro de los grupos con alta tasa de vulnerabilidad están los adolescentes que están lidiando con los problemas psicosociales, como el pandillaje y la violencia juvenil que se manifiesta en conductas antisociales y delictivas que van en contra de las reglas creadas por el medio social. Por otra parte, la OMS (2016) realizó un estudio donde revela que el 43 % del total de homicidio a nivel mundial fueron realizados por personas cuyas edades oscilaban entre los 10 a 29 años, siendo esta la cuarta causa de muerte en dicho grupo etario, convirtiéndose así en un problema mundial de violencia juvenil que van desde la intimidación hasta el homicidio mismo. Por otro lado, Jiménez et al. (2014) refieren que estas conductas se manifiestan de forma distinta en relación a la variable sexo y al estilo de crianza.

Asimismo, en Latinoamérica los estudios efectuados por la Corporación Británica de Radiodifusión (BBC News, 2019) indican que existe una relación causal del 25% y el 70% entre el crimen organizado, las conductas antisociales y delictivas, la violencia juvenil, las pandillas y la realización de un homicidio. Además, el informe revela que las pandillas en América Latina en su gran mayoría están integradas por personas cuyas edades fluctúan entre los 17 a 28 años. Así mismo se enfatiza sobre la relación existente entre las familias disfuncionales, dinámica familiar y problemas psicosociales.

A nivel nacional a través del Poder Judicial del Perú (2018) se pudo conocer un informe estadístico en donde se han reportado un aumento de conductas delictivas y antisociales, por tal motivo las denuncias sobre violencia juvenil se han elevado; asimismo se detalla en el informe que una de las razones del aumento de estos niveles de conductas delictivas y antisociales se debe a la proyección de contenido violento a través de las diferentes estaciones de televisión. En cuanto a los datos duros, se logró evidenciar que el 40.19% de los detenidos son jóvenes detenidos por la modalidad de robo agravado, el 16% representa a jóvenes condenados por violación sexual y el 43.81% corresponde a delitos simples como agravios a figura de autoridad. A su vez, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2019) reportó que se han evidenciado 14491 sucesos de violencia familiar correspondiente al primer trimestre del año. Por otro lado, a inicios de año se pudo evidenciar que el 48% de los sucesos corresponde a violencia familiar hacia las mujeres, el 26% fue dirigido hacia niños y adolescentes y el 68 % de los hechos corresponde a violencia ejercida sobre adultos.

Asimismo, se hallaron datos que corroboran la existencia de violencia en los centros educativos, los datos han sido proporcionados por el portal web Siseve (2019) en donde se reportó que 26446 obedecen a violencia escolar y el 55% del total de los casos se encuentran los alumnos de secundaria. De acuerdo con los datos obtenidos, se ha señalado que 9500 sucesos han sido judicializados debido a los casos de conductas delictivas, otro dato relevante es que se pudo determinar que el medio más frecuente de agresión es el físico y el psicológico.

Por otra parte, el lugar elegido para el estudio fue una institución educativa pública, considerada uno de los más representativos de la localidad de Huaycán, en la que según el reporte de docentes y administradores educativos, se ha ido evidenciado conductas inadecuadas por parte de los alumnos que estaría provocando conflictos en el entorno estudiantil, identificándose factores como: estilos inadecuados de crianza, la falta de comunicación y supervisión de los padres, la violencia intrafamiliar y la deficiente internalización de normas y valores.

Por consiguiente, con base a las observaciones y datos analizados se realizó la formulación del problema: ¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y las conductas antisociales-delictivas en estudiantes de secundaria de la comunidad autogestionaria de Huaycán, 2021? Los problemas específicos fueron: ¿Cuál es la relación entre la dimensión adaptación y las conductas antisociales-delictivas en estudiantes de secundaria de la comunidad autogestionaria de Huaycán, 2021? ¿Cuál es la relación entre la dimensión participación y las conductas antisociales-delictivas en estudiantes de secundaria de la comunidad autogestionaria de Huaycán, 2021? ¿Cuál es la relación entre la dimensión crecimiento y las conductas antisociales-delictivas en estudiantes de secundaria de la comunidad autogestionaria de Huaycán, 2021? ¿Cuál es la relación entre la dimensión afectividad y las conductas antisociales-delictivas en estudiantes de secundaria de la comunidad autogestionaria de Huaycán, 2021? ¿Cuál es la relación entre la dimensión capacidad resolutive y las conductas antisociales-delictivas en estudiantes de secundaria de la comunidad autogestionaria de Huaycán, 2021? ¿Cuáles son los niveles de funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de la comunidad autogestionaria de Huaycán, 2021? ¿Cuáles son los niveles de conductas antisocial y delictiva en estudiantes de secundaria de la comunidad autogestionaria de Huaycán, 2021?

En relación con la justificación teórica, esta investigación contiene un valor conceptual importante ya que se inicia con la explicación de estos dos constructos psicológicos lo que permite conocer los fundamentos de las variables con la finalidad de contribuir y servir de guía para futuros estudios relacionados a la

realidad peruana. A nivel metodológico, la investigación brinda evidencia psicométrica en torno a la verificación de las propiedades como la validez y la confiabilidad que presentan los instrumentos de recolección de datos. Asimismo, tiene una relevancia social, porque al concientizar sobre esta problemática se puede prever o controlar el desarrollo de las mismas. Finalmente, a nivel práctico, los directivos de la institución educativa, en relación a los resultados obtenidos, podrán diseñar estrategias preventivas adecuadas al contexto escolar, a fin de disminuir aquellos factores de riesgo a los que pueden estar propensos los adolescentes.

En cuanto a los objetivos, se plantea a continuación el objetivo general: Establecer la relación entre la funcionalidad familiar y las conductas antisociales-delictivas en los estudiantes de secundaria de la comunidad autogestionaria de Huaycán, 2021. Los objetivos específicos fueron: Determinar la relación entre la dimensión adaptación y las conductas antisociales-delictivas. Determinar la relación entre la dimensión participación y las conductas antisociales-delictivas. Determinar la relación entre la dimensión crecimiento y las conductas antisociales-delictivas. Determinar la relación entre la dimensión afectividad y las conductas antisociales-delictivas. Determinar la relación entre la dimensión capacidad resolutoria y las conductas antisociales-delictivas. Conocer los niveles de funcionalidad familiar. Conocer los niveles de conductas antisociales-delictivas.

Referente a la hipótesis general se sugiere lo siguiente: Existe relación entre la funcionalidad familiar y las conductas antisociales-delictivas en los estudiantes de secundaria de la comunidad autogestionaria de Huaycán, 2021. Las hipótesis específicas fueron: Existe relación entre la dimensión adaptación y las conductas antisociales-delictivas en los estudiantes de secundaria de la comunidad autogestionaria de Huaycán, 2021. Existe relación entre la dimensión participación y las conductas antisociales-delictivas en los estudiantes de secundaria de la comunidad autogestionaria de Huaycán, 2021. Existe relación entre la dimensión crecimiento y las conductas antisociales-delictivas en los estudiantes de secundaria de la comunidad autogestionaria de Huaycán, 2021. Existe relación entre la dimensión afectividad y las conductas antisociales-

delictivas en los estudiantes de secundaria de la comunidad autogestionaria de Huaycán, 2021. Existe relación entre la dimensión capacidad resolutive y las conductas antisociales-delictivas en los estudiantes de secundaria de la comunidad autogestionaria de Huaycán, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel nacional, Esquivel y Vásquez (2020) llevaron a cabo una investigación cuyo objetivo principal fue establecer la relación entre las conductas antisociales- delictivas y la funcionalidad familiar en alumnos de instituciones educativas de la ciudad de Trujillo. Cuya muestra estuvo integrada por 403 unidades de análisis de ambos sexos. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de conductas A-D y el cuestionario APGAR familiar. La metodología empleada corresponde a una investigación de tipo básica, no experimental de corte trasversal, cuyo enfoque fue cuantitativo; así mismo presentó un nivel descriptivo correlacional. Referente a los resultados se evidenció que las conductas antisociales - delictivas y la funcionalidad familiar se correlacionan de forma negativa y significativa en un nivel bajo ($\rho = -.25$). Asimismo, la correlación entre conducta antisocial y las dimensiones de funcionalidad familiar presentaron una correlación negativa y significativa cuyos valores fluctuaron entre $-.11$ a $-.25$. Por otro lado, las conductas delictivas y todas las dimensiones de funcionalidad familiar se correlacionaron de forma negativa y significativa, cuyos valores oscilaron entre $-.10$ a $-.19$. Estos resultados evidenciaron que a mayor nivel de funcionalidad familiar menor será la presencia de conductas antisociales y delictivas.

Asimismo, Juscamayta (2020) efectuó una investigación en donde el objetivo primordial fue establecer la relación entre la funcionalidad familiar y las conductas antisociales en alumnos de una institución educativa del nivel secundaria en Comas. La metodología empleada corresponde a una investigación de tipo básica con un diseño no experimental de corte trasversal y un enfoque cuantitativo de nivel descriptivo correlacional. La muestra empleada se conformó por 378 estudiantes varones y mujeres. Referente a la recolección de datos se usó el cuestionario APGAR familiar de Smilkstein y el cuestionario de conductas A-D de Seisdodos los resultados arrojaron que la funcionalidad familiar y las conductas antisociales se correlacionan de forma inversa y significativa con un nivel débil ($\rho = -.407$). Referente a las conclusiones se pudo comprobar que a mayor nivel de funcionalidad familiar menor será la frecuencia de conductas antisociales

Por otro lado, Sutta (2019) llevó a cabo un estudio donde el objetivo principal fue establecer la relación entre la funcionalidad y las conductas antisociales en estudiantes de nivel secundario en Comas. El método empleado corresponde a una investigación básica, cuantitativa y de un diseño no experimental de corte transversal; con un nivel descriptivo correlacional. La muestra integrada por 301 estudiantes de ambos sexos, cuyas edades fluctuaban entre los 12 a 17 años. Los instrumentos de evaluación empleados fueron el cuestionario de funcionalidad familiar (APGAR familiar) y el cuestionario de conductas antisociales -delictivas A-D. En cuanto a los resultados se evidenció que la funcionalidad familiar se correlaciona de forma negativa y significativa con un nivel débil ($\rho = -.313$). Respecto a la conclusión se obtuvo que a mayor nivel de funcionalidad familiar menor será la presencia de conductas antisociales.

Cabe afirmar que, Rivero (2017) efectuó un estudio que presento como objetivo principal establecer el grado de relación entre la funcionalidad familiar y las conductas antisociales y delictivas en los estudiantes. La metodología empleada corresponde a una investigación de tipo básica y un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental de corte transversal; asimismo presento un nivel de investigación descriptivo correlacional. La muestra fue conformada por 455 estudiantes de ambos sexos. Para la recolección de datos se utilizó el cuestionario de funcionalidad familiar (APGAR familiar) y el de conductas antisociales y delictivas (A-D). Respecto a los resultados se pudo encontrar que la variable funcionalidad familiar y las conductas antisociales-delictivas se correlacionan de forma indirecta y significativa con un nivel débil ($\rho = -.241$). En tal sentido se llega a concluir que a mayor nivel de funcionalidad familiar menor será la presencia de conductas antisociales.

En cuanto a Fernández (2017) realizaron una investigación con el objetivo de establecer las diferencias entre las conductas antisociales – delictivas y las características sociodemográficas. La metodología empleada corresponde a una investigación de tipo básica y un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental de corte transversal; asimismo presento un nivel de investigación descriptivo comparativo. La muestra de estudio estuvo integrada por 263 alumnos del nivel secundaria. Se utilizó el cuestionario de conductas (A-D) elaborado por

Seisdedos. En cuanto a los resultados se encontró que no hay diferencia significativa entre las conductas antisociales - delictivas con el tipo de familia; sin embargo, se logró que el promedio más alto se da en el tipo de familia ensamblada ($M=6.82$).

Asimismo, a nivel internacional Cogollo y Hamdan, (2018) realizaron una investigación en Colombia donde el objetivo principal fue establecer el grado de relación entre la conducta agresiva y funcionalidad familiar en estudiantes de nivel secundaria. La metodología empleada corresponde a una investigación de tipo básica y un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental de corte transversal; asimismo presenta un nivel de investigación descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 979 estudiantes de ambos sexos. Los instrumentos aplicados fueron el cuestionario de agresividad de Buss y Perry y el APGAR familiar. En cuanto a los resultados se evidenció existe una correlación indirecta y significativa entre las conductas antisociales y la funcionalidad familiar. Se concluye que a mayor presencia de conductas agresivas menores serán los niveles de funcionalidad familiar.

Por otro lado, Zambrano-Villalba y Almeida-Monge (2017) efectuaron un estudio en donde el objetivo primordial fue establecer la relación entre el clima social familiar y la conducta violenta en los estudiantes de Guayas. La muestra empleada estuvo conformada por 1502 alumnos cuyas edades oscilaron entre los 8 y 15 años. Respecto a la metodología utilizada corresponde a una investigación de tipo básica y un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental de corte transversal; asimismo presenta un nivel de investigación descriptivo correlacional. Los instrumentos utilizados fueron la escala de clima social familiar (FES) y la escala de conducta violenta. En cuanto a los resultados se evidenció una correlación inversa y significativa con un nivel moderado ($\rho=-.525$) entre las conductas agresivas y el clima social familiar. Se pudo concluir que a mayor presencia de conductas agresivas menor será el nivel de clima social familiar en los estudiantes.

En cuanto a Sarabia (2017) realizó una investigación en donde el objetivo principal fue establecer la relación entre funcionalidad familiar y la hostilidad en

estudiantes. La muestra estuvo integrada por 64 estudiantes cuyas edades oscilaron entre los 12 a 16 años. En cuanto a la metodología utilizada corresponde a una investigación de tipo básica y un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental de corte trasversal; asimismo presento un nivel de investigación descriptivo correlacional. Los instrumentos empleados fueron la escala FACES-IV y el cuestionario de agresividad. Respecto a los resultados se obtuvo a través del método Chi-Cuadrado de Pearson ($\chi^2(12) = 14.107, P < .001$) existe una correlación entre la funcionalidad familiar y la hostilidad en los estudiantes. Se pudo concluir que a menor nivel de funcionalidad familiar mayor será el nivel de hostigamiento.

Asimismo, Paternina y Pereira (2017) llevaron a cabo una investigación donde el objetivo principal fue conocer el grado de funcionalidad familiar y los comportamientos agresivos en los estudiantes. Respecto a la metodología utilizada corresponde a una investigación de tipo básica y un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental de corte trasversal; asimismo presento un nivel de investigación descriptivo. La muestra estuvo integrada por 60 alumnos de ambos sexos. Se aplicaron el cuestionario de percepción de funcionamiento familiar y la encuesta de comportamientos agresivos. En cuanto a los resultados se obtuvo que del total de la muestra el 83% de alumnos muestran conducta de riesgo. Se concluye que los estudiantes que forman parte de pandillas tienden a manifestar conductas de riesgo.

Por último, Garaigordobil y Maganto (2016) efectuaron un estudio en España donde el objetivo principal fue comparar las conductas antisociales - delictivas y las variables sociodemográficas en estudiantes. En cuanto a la metodología utilizada corresponde a una investigación de tipo básica y un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental de corte trasversal; asimismo presento un nivel de investigación descriptivo comparativo. La muestra estuvo integrada por 3026 estudiantes cuyas edades oscilaron entre los 12 a 18 años. Los instrumentos de evaluación empleados fueron el cuestionario de conductas antisociales-delictivas (A-D) y una ficha sociodemográfica. Respecto a los resultados concluyeron que existen diferencias significativas entre conductas

antisociales delictivas y la edad ($p < 0.05$; $F 3.46$).se puede concluir que solo la minoría de estudiantes presento un nivel alto en conductas antisocial.

En cuanto a la variable funcionalidad familiar, se tomó la teoría base del autor Smilkstein (1978) cuya teoría hace referencia que una adecuada percepción familiar se origina cuando la familia de un individuo le proporciona a éste asistencia, atención de cuidados y soporte solidario. Por ello, las características más resaltantes son: obtener comprensión, sostén y un adecuado ánimo que se constituye como base entre todos los miembros de la familia, con el objetivo de generar un desarrollo óptimo y un crecimiento apropiado. Así mismo, el autor menciona con énfasis acerca de la importancia de la percepción que posee un individuo sobre su propia familia que se fundamenta en el apoyo y el cuidado que pueda obtener de su propia familia. Así también, Castilla et al. (2015) mencionan que la funcionalidad nace de la percepción de una persona cuando recibe apoyo y cuidado de sus propios familiares. Por consiguiente, según la teoría de Smilkstein, la alta funcionalidad se obtiene a través de la percepción de la comprensión, el sostén, el apoyo, el adecuado ánimo percibido entre todos los integrantes de una familia; con ello, se logra que ese mismo grupo logre vencer cada y todas las etapas de la vida que significan desarrollo óptimo y crecimiento adecuado. De igual forma, Palacios y Sánchez (2016) indican que desde estos últimos tiempos la variable funcionamiento familiar ha sido considerablemente estudiada, debido a que en la actualidad se presenta una relevante problemática cuyo protagonista es la familia que es sin duda y como se conoce el núcleo de la sociedad. Así mismo, el funcionamiento familiar es definido como un proceso donde participan el individuo, la familia y la cultura, por lo cual, necesitan desarrollar la capacidad de adaptación al cambio que abarca la regulación de una complicada serie de dimensiones, las cuales son: cognoscitivas, afectivas, estructural, de control y de relaciones externas, y a su vez, como están íntimamente relacionadas, éstas pueden cambiar entre sí (Cazares, 2015).

En lo concerniente a las características de la variable funcionalidad familiar Castellón y Ledesma (2012) refieren que un individuo se puede desarrollar adecuadamente y con bienestar fortalecido cuando su familia genera una dinámica funcional caracterizada porque fomenta el desenvolvimiento

socioemocional entre todos los miembros. Además, Alva (2016) indica que cuando existe un funcionamiento saludable éste conduce al logro de los objetivos personales y colectivos de cada miembro de una misma familia. En ese sentido, Granda (2012) menciona que una familia funcional permite que sus integrantes puedan florecer de una forma rápida y objetiva dos tipos de sentimientos: sentimiento de identidad y el sentimiento de seguridad, así mismo pueden percibir un mejor equilibrio familiar en contra parte con los integrantes de una familia disfuncional. En cuanto a la población adolescente, Castilla et al. (2014) en los años noventa verificaron diferentes investigaciones y encontraron que las familias disfuncionales y sus miembros mostraban una mejor autoestima, así como escasos conflictos conductuales, como de salud, y un deseable rendimiento académico. Por ende, la funcionalidad familiar busca y pretende condiciones óptimas con la finalidad de desarrollar un adecuado desarrollo físico, cognoscitivo, emocional y de interrelación social entre sus integrantes, con el fin también de la aceptación personal en las distintas áreas del desarrollo (Villamarín, 2015).

Con referencia a las dimensiones de la variable en estudio, se toma a los autores Suarez y Alcalá (2014) quienes han aportado significativamente con el desarrollo teórico de estas dimensiones. En base a la teoría de Smilkstein, se presenta a continuación la conceptualización de cada dimensión, las cuales están compuestas por cinco dimensiones: la primera dimensión se designó como adaptación, que hace referencia al uso de los recursos intra y extrafamiliares, los cuales proporcionan una solución ante los conflictos que se originan cada vez que el equilibrio de los integrantes se percibe intimidado, ésta dimensión se observa por medio del grado de satisfacción que interpreta un individuo a través de los recursos divididos entre los miembros de su familia y también cuando percibe el apoyo familiar. La segunda dimensión se denominó participación, la cual hace referencia a como los miembros de una familia se integran para decidir y hacerse cargo de responsabilidades con el propósito de generar un mantenimiento familiar; ésta dimensión se demuestra a través del grado de satisfacción que muestra un integrante de la familia a partir de los procesos familiares como son la comunicación, la toma de decisiones y la solución de problemas. La tercera dimensión se llamó crecimiento, que se determina con el desarrollo físico y

emocional que alcanzan los miembros de una familia a través del soporte y guía del resto de los integrantes de la familia; se evalúa con el grado de satisfacción de un individuo cuando percibe libertad para poder transformar algunos roles familiares con la finalidad de obtener tanto una madurez física como emocional. La cuarta dimensión se nombró como Afectividad y hace referencia a la adecuada relación que debe existir entre los integrantes de una familia; la cual se determina por el grado de satisfacción que tiene un miembro a través de la interacción emocional que posee el grupo familiar. Para finalizar se encuentra la quinta dimensión que se explica como la capacidad resolutive para generar el compromiso y la dedicación que debe existir y mantenerse entre los miembros de la familia; esta dimensión se demuestra mediante el grado de satisfacción que percibe un individuo por medio del tiempo, el espacio y los recursos que se comparten entre todos los integrantes de la familia.

Otro aspecto importante de la variable funcionalidad familiar es el vínculo con la adolescencia, según Moya y Cunza (2019) explican que como grupo primordial de socialización que poseen todos los seres humanos está la familia, la cual es un factor elemental y central en la sociedad y además es una de las fuentes principales de apoyo en el camino de la vida; es por ello, que el inicio de las primeras relaciones que se fomentan entre los integrantes de la familia, así como su funcionamiento familiar es primordial para el crecimiento idóneo en la etapa de la adolescencia. Cabe mencionar, que los adolescentes se enfrentan a múltiples cambios individuales; es así que se origina una transformación en toda la familia que involucra replantear las relaciones entre el adolescente y sus padres; así como, variar algunos roles, límites y tareas con la finalidad de ajustarse a esta nueva etapa (Olivia et al., 2007). Por otro lado, si la dinámica familiar no varía o no genera apoyo incondicional al adolescente, la consecuencia será que éste no logre afianzar su propia identidad ni tampoco supere los cambios propios de la etapa de la adolescencia (Bolaños y Jara, 2016). En este sentido Sanca (2016) llega a la conclusión de que el entorno familiar en dónde se dan múltiples situaciones positivas como negativas; así como, la interacción entre sus miembros, sobre todo la relación que se da entre padres e hijos impresiona positiva o negativamente en la salud mental de los adolescentes.

A su vez, Castro y Morales (2014) apoyándose en un estudio efectuado por UNICEF, corroboraron que los adolescentes que desarrollan una alta autoestima son aquellos que crecen dentro de un ambiente familiar positivo y sostienen un estrecho vínculo con sus padres; además, desarrollan la capacidad de empatía ante los problemas sociales y a la vez presentan óptimas capacidades para solucionar situaciones complicadas. Así mismo, los lazos familiares positivos y estables que se ofrecen a los adolescentes son necesarios y primordiales ya que generan un entorno seguro para ellos y los guía en su actuar de autonomía, en la responsabilidad, en la seguridad de la elección de sus decisiones y en poner en marcha diferentes recursos para enfrentar diversas vicisitudes cotidianas (Castro y Morales, 2014). Así también, Moya y Cunza (2019) reconocieron que un factor protector durante la adolescencia es la familia, y esto se crea cuando los padres están presentes en la vida de su hijo, cuando existe un vínculo emocional significativo entre ellos, cuando los valores y los roles familiares están puntualizados y cuando existe relación adecuada con la familia extensa. Sin embargo, Granda (2012) refiere que un factor de vulnerabilidad que ocurre en el adolescente es el estrés que se origina cuando en determinadas situaciones ocurre desavenencias entre los integrantes de una familia; y esto ocurre también porque no se siente atendido por las personas que considera significativas en su vida, y a la vez no recibe afecto por parte de su familia en especial de sus padres. Por lo tanto, diferentes autores reconocieron que algunas condiciones familiares pueden detener de forma negativa el crecimiento natural de la salud mental de los adolescentes, como es la agresividad entre los miembros de una familia, los abusos o cualquier tipo de maltrato o violencia durante la crianza, la presencia de enfermedades orgánicas físicas o trastornos mentales en cualquiera de los integrantes de la familia; así como, los divorcios y conflictos entre los padres, los estilos de crianza inflexibles sumado con los límites impenetrables o la presencia de permisividad con la ausencia de normas, reglas y control parental; a la vez, la presencia de disfunción familiar que originan conductas de riesgo en los progenitores o hermanos y por último también afecta las carencias económicas y la ausencia de educación en los padres (García, 2016).

Para abordar la variable conducta antisocial y delictiva se utilizó a la teoría cognitiva social de Bandura (2001) este autor refiere que la teoría cognitiva social se fundamenta en que las personas son gestores de su propia historia de vida y no únicamente dueños en busca de mecanismos cerebrales controlados por su entorno. Es así que, el funcionamiento psicosocial por medio del modelo de causalidad recíproca está comprendida por factores personales internos, como son los procesos biológicos, cognitivos y afectivos, así mismo, de patrones conductuales y eventos del entorno. Es por ello, que el contexto social se origina a través de tres estructuras como es el entorno construido, impuesto y seleccionado.

En cuanto a las definiciones según Seisdedos y Sánchez (2001) las conductas antisociales y delictivas están vinculada a toda aquella acción que rompe con la ley impuesta por la sociedad, ante lo cual se vuelve penalizables. Esta conducta puede ser manifestada por actividades como el robo, estafa, situaciones de agresión; sin embargo, es importante identificar que la conducta antisocial no incorpora comportamientos de la conducta delictiva. Así mismo López (2013) describe a la conducta antisocial como aquellas actividades que rompen las normas del contexto de forma constante como por ejemplo; robos, peleas, pandillaje, mentiras, ausentismo en el colegio, por otro lado Mulero (2015) define la conducta delictiva como el comportamiento inverso a lo estipulado por la sociedad, abarcando acciones que infringen hasta un grado delictivo, lo cual es inaceptable para una comunidad. Finalmente, Seisdedos y Sánchez (2001) señalan que las conductas delictivas se conceptualizan como las acciones que se encuentran fuera de una situación de legalidad la cual contiene sanciones; además, este tipo de conducta está vinculada con la agresión, ansiedad y una inadecuada percepción del hacer daño (robo, manipulación de armas, estafas, etc.). Sin embargo las conductas antisociales no son necesariamente delictivas. Asimismo, este tipo de conducta está vinculada a la falta de empatía y manipulación social a conveniencia negativa (ejemplo: romper objetos, causar desorden en su comunidad o contexto específico, etc.)

Respecto a las características de la conducta antisocial y delictiva, según López y López (2014) existen los siguientes indicadores: Deficiente nivel

académico, esta característica incurre de forma inversa con la conducta antisocial y delictiva; es decir, si mayor es la conducta que transgrede la ley menor será el rendimiento en el colegio. Los programas de contenido agresivo y/o violento, cuya influencia negativa recae más en la responsabilidad de la televisión, la cual conlleva a muchos televidentes, como los adolescentes, a que sigan ciertos patrones (imitación), y por otra parte la persona deja de conmoverse ante ciertas situaciones ya que se vuelve algo cotidiano. El procedimiento cognitivo: hace referencia a la vinculación de actividades violentas con lo acontecido en los medios de comunicación. La Vinculación cognitiva: hace referencia a la relación entre pensamiento y acción que el individuo realiza sobre comportamientos agresivos en su contexto. Por último, la vinculación con los pares: Está vinculada a la influencia de los pares a hacer actividades que infringen la ley; es decir, este aspecto constituye un elemento indispensable para que se dé un comportamiento antisocial y delictivo.

Referente a los factores de riesgo, pueden ser de tipo externo o interno, según De La Peña (2013) los factores externos, están relacionados a todo aquello fuera del individuo, sin embargo, interactúan con él, como la influencia de la familia, amigos y medios de comunicación. Los factores internos, están vinculados a la psiquis del individuo, como los indicadores emocionales, como la agresividad, empatía, etc.

Por ende, se detalla a continuación los factores tanto externos como internos: Medios de comunicación masivos: está relacionado a la imitación de reproducir varias situaciones violentas, creando expectativas irreales en el público, generalmente en cómo obtener lo material; ante esta situación, los más vulnerables son los adolescentes (Gutiérrez y Torres, 2011). Familia: se tiene en claro que el contexto familiar contribuye a disminuir las conductas antisociales; caso contrario, sino existe, la crianza es inadecuada, los hijos tenderán o realizarán las más probables conductas indeseadas, como con las conductas antisociales (Gaeta y Galvanovskis, 2011). Situación social: hace referencia a un enfoque ecológico, donde se menciona que ciertos lugares con características específicas negativas, como la inadecuada organización de una comunidad y la existencia de índices de delincuencia, pueden influir en la aparición de conductas

inadecuadas (De la Peña, 2013). Para Peres (2008) menciona que uno de los indicadores con mayor peligro en la etapa adolescente, son los problemas económicos, ya que trae como consecuencias demandas de las carencias para un autodesarrollo personal óptimo, y a la vez esto trae dificultades con las relaciones interpersonales con el contexto.

También se tiene a los factores psicológicos: se hace mención a los indicadores de la personalidad y de comportamiento relacionados a trastornos y dificultades en enfrentar problemas de vida diaria de forma apropiada (De La Peña, 2013). Impulsividad: hace mención a indicadores de comportamientos agresivos. Se vincula el soporte de actitud y conducta y la viabilidad del control de impulsos ocurriendo a la vez una rapidez de la información del contexto (Varela, 2011). La Empatía: en un estudio, se halló que la empatía es sustento de la conducta altruista, por lo cual bloquea los indicadores de aceptación de conducta violenta como estrategia inhibidora del comportamiento agresivo (Garaigordobil et al., 2013). Autoestima: Del Barrio y Roa (2010) menciona que cuando el autoconcepto es negativo trae como consecuencia un nivel de frustración grave, y a la vez esto puede desencadenar una conducta agresiva. Asimismo, el valorarse mucho así mismo, puede conllevar la misma dificultad en las percepciones de panorama narcisista, que no ayuda a una adecuada vinculación y por otro lado, con más probabilidad puede ser rechazado del grupo de pares. Consumo de sustancias: este factor tiene una vinculación con las conductas que rompen la ley, hallaron como resultados una vinculación directa y fuerte sobre ambas variables (Martínez et al., 2012).

Asimismo, los factores familiares son el punto de partida con respecto al adecuado desenvolvimiento de los niños y adolescentes, se tiene claro que es indispensable. Según Vázquez (2013) señala que es indiscutible que mucho dependerá de cómo sean criados los hijos para que esto perjudique o no sus actitudes y conductas delincuenciales, entre algunas caracterizaciones se halla Inadecuado control de los padres hacia los hijos. Posturas inadecuadas de los padres de tipo negligente con los hijos, siendo muchas veces, los padres crueles ante las carencias de los hijos, maltrato intrafamiliar, imponer una disciplina inadecuada, problemas familiares, incremento elevado de la familia, inadecuados

modelos a imitar, inapropiados estilos de comunicación entre los padres e hijos, los padres no cubren las necesidades afectivas, la no existencia de impartir valores que contribuyan al desarrollo social, y la existencia de discriminación social y económica en la comunidad. Por otro lado, los factores socioeducativos son indispensables, el colegio, es juntamente con la familia dos importantes agentes sociales, en los que los niños y adolescentes puede obtener una conducta social correcta o no; haciendo eficiente o no la convivencia. Asimismo, se tiene en claro que en la época escolar es donde los individuos se desarrollan plenamente de forma personal y en contacto con otras personalidades como sus pares y tutores, y a la vez esto contribuye a los niveles de socialización (Vásquez, 2013).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño de investigación

Tipo

El presente trabajo de investigación fue de tipo básica, según CONCYTEC (2018) indica que este tipo de actividad científica tiene como objetivo primordial recabar datos del entorno y permitir la comprensión de los diversos fenómenos que acontecen en la realidad, con la finalidad de fortalecer el conocimiento científico.

Diseño

Asimismo, el estudio presento un nivel descriptivo correlacional y un diseño no experimental siguiendo lo estipulado por Hernández y Mendoza (2018) señalan, que estos estudios tienen el propósito de conocer y analizar el grado de asociación existente entre variables o categorías en un determinado contexto y no presentan manipulación ni control de variables; así como la evaluación solo se da en un momento dado y específico.

3.2 Operacionalización de las variables

Variable 1: Funcionalidad familiar

Definición conceptual: Es la capacidad que presentan los elementos de la familia para poder elegir y hacerse cargo de las consecuencias de sus actos. Asimismo, implica enfrentar situaciones adversas y poder solucionar diversas situaciones problemáticas, basándose en el equilibrio emocional y comprensión (Smilkstein, 1978).

Definición operacional: Son alcanzados a través del instrumento APGAR familiar; en donde los puntajes varían entre 5 a 11 como bajo, 12 a 18 como medio y 19 a 25 alto. Estos baremos y categorías corresponden a la escala general.

Dimensiones: La variable funcionalidad familiar se ha estructurado en base a 5 dimensiones como: participación, adaptación, crecimiento, capacidad resolutive y afectividad.

Escala de medición: La naturaleza del instrumento es de nivel ordinal; asimismo presenta 5 categorías de respuesta: nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre (escala Likert).

Variable 2: Conductas antisociales y delictivas

Definición conceptual: En cuanto a las conductas antisociales, estas son definidas como actos que trasgreden o vulneran las normas sociales, son conductas que evidencian la falta de capacidad para ponerse en el lugar de la otra persona, así como la carencia o el poco desarrollo de habilidades denominadas sociales. Respecto a las conductas delictivas, encarnan esencialmente actos que provocan un daño físico o psicológico; además estos actos se centran en incumplimiento y ruptura de las normas jurídicas. (Seisdedos, 2001).

Definición operacional: Son alcanzados por medio del cuestionario de conductas antisociales y delictivas (A-D) Respecto a la medición del constructo, los puntajes varían entre: 0 a 6 como baja presencia, 7 a 13 como moderada presencia y 14 a 20 como alta presencia. Estos baremos y categorías se han establecido tanto para la dimensión conductas antisociales y conductas delictivas.

Dimensiones: El instrumento está estructurado por dos dimensiones, que pueden usar de forma independiente. La dimensión conducta antisocial presenta 20 ítems que va desde el ítem 1 hasta el 20. En cuanto a la dimensión conducta delictiva está integrada desde el ítem 20 hasta el 40.

Escala de medición: Corresponde a una medición dicotómica y corresponde a valores y categorías como SI=1 y NO = 0. Está integrado por 40 reactivos y esta variable se encuentra ubicada en una escala de medición nominal.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

En cuanto a la conceptualización de población, Maldonado (2018) señala que el término población hace referencia a todos los participantes que forman parte de un estudio y que son considerados por el investigador antes de elegir la muestra. En este estudio la población estuvo integrada por 310 estudiantes

pertenecientes al tercer, cuarto y quinto año de secundaria de una institución estatal que forma parte del distrito de Ate; asimismo la edad, de las unidades de análisis, fluctuaban entre los 14 a 17 años y los alumnos estaban matriculados en el año lectivo 2021.

Muestra

Según Arias (2006) refiere que una muestra se conceptualiza como una parte de la población de estudio, asimismo las unidades de análisis son elegidas de acuerdo con un criterio. En este estudio la muestra estuvo integrada por 308 alumnos del nivel secundaria.

Muestreo

En cuanto a Sánchez et al. (2018) señalan que el método no probabilístico se distingue por que no puede ser utilizado con la misma oportunidad, por todos los participantes del estudio; puesto que se empleó criterios de inclusión y exclusión. Asimismo, se empleó el muestreo por conveniencia, el cual se utiliza cuando no se especifica la cantidad de unidades de análisis con las cualidades que solicita el estudio (Otzen y Manterola, 2017).

Criterios de inclusión

- Los alumnos que presentaron edades que fluctuaron entre los 14 y 17 años.
- Alumnos que contaron con la autorización de los padres y con el deseo de participar de la investigación.
- Alumnos pertenecientes a tercero, cuarto año y quinto grado de secundaria.
- Alumnos domiciliados en el distrito de Ate.

Criterios de exclusión

- Los alumnos que presentaron edades por debajo de los 14 años y por encima de los 17 años
- Alumnos que no completaron correctamente los datos de la encuesta.
- Alumnos que no estén domiciliados en el distrito de Ate.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

En cuanto a la técnica, Hernández y Mendoza (2018) señalan que es conceptualizada como aquella forma que posibilita recabar datos de una determinada variable que pertenece a un estudio; asimismo Córdova (2018) indica que la técnica de encuesta permite la compilación de datos de una variable.

INSTRUMENTOS

Ficha técnica 1

Nombre	: APGAR Familiar
Autores	: Smilkstein -1978
Adaptado por	: Castilla, Caycho, Shimabukuru y Valdivia (2014)
Administración	: Individual o colectivo.
Tiempo	: 5 a 10 minutos.
Estructuración	: 5 dimensiones y 5 ítems.
Aplicación	: Niños y adolescentes

Descripción del instrumento

Respecto al instrumento APGAR familiar está conformado por 5 ítems, en donde cada reactivo permite la valoración de un indicador. A su vez cada indicador es considerado una dimensión. Las dimensiones de este instrumento son: adaptación, participación, crecimiento, capacidad resolutive y afectividad. El instrumento no presenta ítems inversos.

Reseña histórica:

La prueba fue elaborada por Gabriel Smilkstein a mediados del año 1978, este instrumento encarna esencialmente la medición de la interpretación o sentido de la dinámica familiar, la percepción del funcionamiento de la familia, permitiendo la valoración de los elementos que subyacen al funcionamiento de la familia. (Smilkstein,1978).

Consigna de aplicación:

- Por favor sírvase a leer detenidamente cada proposición.

- No Las proposiciones vertidas en este instrumento no representan respuestas configuradas como buenas o malas
- Para poder contestar cada idea, solo marque la casilla correspondiente a la categoría que desee, asimismo la calificación oscila entre 1 a 5 puntos.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

El instrumento tiene como propósito valorar la percepción que tiene el sujeto acerca de la dinámica o funcionamiento familiar, presentando 5 dimensiones. En cuanto a los datos estadísticos relacionados a la prueba original, se evaluaron las propiedades psicométricas en donde para obtener la validez de constructo se pudo aplicar el análisis factorial exploratorio en donde se llegó a concluir que la variable es unidimensional. Respecto a la confiabilidad de la prueba se pudo evidenciar a través del alfa de Cronbach un índice de .84 lo cual demuestra que la escala es confiable.

Propiedades psicométricas peruanas

En relación con los datos obtenidos en la realidad peruana, según Castilla et al. (2014) llevaron a cabo la adaptación de del instrumento creado por Smilkstein, en donde para obtener la validez interna se aplicó el análisis factorial y se utilizó el método Varimax para poder determinar el análisis de componentes y la rotación de los factores, en donde se obtuvo un auto valor de 2.704 el cual explica el 54.1% del total. Asimismo, se pudo obtener un factor conformado por 5 reactivos. En cuanto a la confiabilidad se aplicó el alfa de Cronbach en donde se obtuvo un índice general de .788 lo que indica una confiabilidad aceptable. Se realizó la validez empírica través del análisis ítem test; donde se obtuvo correlaciones ($p < .001$) siendo significativas y altas.

Propiedades psicométricas del piloto:

Se llevó a cabo la prueba piloto a 50 alumnos; en donde el primer análisis efectuado fue la validez empírica por medio de la técnica ítems-test en donde se obtuvo valores superiores a .70 siendo considerados, valores aceptables; en tal sentido se cumple con el criterio propuesto por Kline (1993) quien señaló que los puntajes deben de superar el valor de .20. En cuanto a la confiabilidad aplicó la

prueba Alpha de Cronbach cuyo índice general fue de .80 considerado aceptable para el estudio.

Ficha técnica 2

Nombre	: Cuestionario A-D, conductas antisociales- delictivas.
Autora	: Nicolás Seisdedos Cubero.
Procedencia	: España – (1988)
Administración	: De forma grupal e individual
Tiempo	: 15 minutos
Estructuración	: 40 ítems y 2 dimensiones (conducta antisocial y delictiva)
Aplicación	: Adolescentes

Descripción del instrumento:

La prueba de conductas antisociales y delictivas A-D proviene de España y ha sido adaptada por Nicolás Seisdedos en el año 1988. En cuanto a la estructuración del instrumento; presenta 40 ítems distribuidos en dos dimensiones. Asimismo, cada dimensión le corresponde 20 ítems y las categorías de respuesta son SI y NO.

Reseña histórica:

El instrumento de conductas antisociales y delictivas (A-D) se construyó en base a los cuestionarios ASB y CC cuya autoría hace referencia a (Allsopp y Feldman, 1976). A partir del año 1982 se empezó a divulgar el instrumento, gracias a estudios anteriores que posteriormente fueron parte de algunas publicaciones en revistas especializadas. En la actualidad el instrumento de conductas antisociales-delictivas ha mostrado propiedades psicométricas aceptables; es decir cumple con las características de validez y confiabilidad. (Seisdedos, 1988).

Consigna de aplicación:

- Por favor sírvase a leer detenidamente cada proposición.
- Las proposiciones vertidas en este instrumento no representan respuestas configuradas como buenas o malas.

- Para poder contestar cada idea, solo marque la casilla correspondiente a la categoría que desee, asimismo la calificación oscila entre 1 a 5 puntos.

Propiedades psicométricas originales

Referente a las características psicométricas del instrumento original, en cuanto a la elaboración del cuestionario, se dieron las condiciones para efectuar la validez de constructo a través del análisis factorial y se determinó el índice de homogeneidad para poder incluir a los reactivos dentro del cuestionario. Se extrajeron los ítems de los instrumentos ABS Y CC, sumando un total de 101 reactivos. A estos ítems se les aplicó el análisis factorial ortogonal con componentes principales; en donde las dimensiones que obtuvieron mayor varianza fueron la dimensión de conductas antisociales y conductas delictivas. Respecto a la confiabilidad del instrumento original se aplicó el estadístico Spearman Brown en donde se calificó por sexo, la puntuación de los varones, en relación a la dimensión antisocial fue de .866 y en la dimensión delictiva .862. En cuanto a las mujeres se obtuvo un índice de .860 tanto para la dimensión delictiva como antisocial. (Seisdedos, 1988).

Propiedades psicométricas peruanas

Respecto a la adaptación del instrumento se realizó la validez de contenido a través del juicio de expertos donde se cumplieron con todos los criterios establecidos es decir relevancia, pertinencia y claridad contrastando con el análisis efectuado por la V de Aiken, cuyos puntajes fluctuaban entre los .60 a 1. En cuanto a la validez de constructo se aplicó la técnica ítem – test donde se evidencio valores que oscilaron entre .51 a .80 siendo adecuados (Estrada et al., 2019).por otro lado la confiabilidad del instrumento se efectuó por medio del alfa de Cronbach cuyo índice registro un valor de .963 siendo aceptable.

Propiedades psicométricas del piloto

En relación a la prueba piloto se realizó la validez empírica del instrumento se efectuó la técnica ítem-test obteniendo valores que oscilan entre .40 a .80 en tal sentido se llega a responder al criterio planteado por Kline (1993) quien señala que los valores deben estar por encima de .20. Respecto a confiabilidad se aplicó

el alfa de Cronbach en donde se evidenció un índice superior a .88 en las dos dimensiones, siendo considerado aceptable para el estudio.

3.5 Procedimientos

En cuanto a la realización de esta investigación, el primer paso fue, poder plantear de forma lógica el problema de investigación. El segundo paso, fue realizar una revisión de la literatura correspondiente al tema y a las variables de estudio con el objetivo de poder construir el marco teórico. El tercer paso, fue el aspecto metodológico; es decir señalar el tipo de investigación, el diseño, el método y poder estructurar las dimensiones e indicadores de las variables de estudio, asimismo poder indicar la muestra, el tipo de muestreo que se empleó y las pruebas que se emplearon para poder medir los constructos. Seguidamente, se llevó a cabo el piloto para poder evaluar los atributos psicométricos. Por otro lado, se pidió los permisos respectivos tanto a la institución educativa como a los creadores de los instrumentos de evaluación. Lo siguiente que se realizó fue, aplicar procedimientos a los datos obtenidos, es decir; realizar la tabulación a través de los programas Excel y el software para ciencias sociales SPSS. En última instancia, se elaboraron las respectivas conclusiones y recomendaciones; además se colocaron en la parte final de la tesis, los anexos.

3.6 Métodos de análisis de datos

En cuanto a lo descriptivo, permitió la recopilación y presentación de los datos o valores numéricos, que se realizaron mediante tablas de frecuencia y figuras de barras. En cuanto a la indagación inferencial se empleó la Rho de Spearman, prueba estadística no paramétrica, que permite determinar la relación entre los dos constructos y establecer el nivel de relación. Los datos que se recolectaron serán tabulados mediante el programa de Excel versión 2019 y el software estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences), el cual es un paquete o programa informático que brinda estadísticas avanzadas, y permite realizar tablas, las cuales son útiles para la presentación de resultados.

3.7 Aspectos éticos

Según lo estipulado por entidades como el Colegio de Psicólogos del Perú (2017) refieren que la ética es fundamental en la práctica del profesional psicólogo y para ser específico en investigación, ya que deben de seguir códigos deontológicos basados en la bioética que permitan guiar la práctica del profesional; así como la realización de investigaciones en psicología, con la finalidad de no dañar a los participantes del estudio. Asimismo, Moscoso y Díaz (2017) señala que hay elementos muy importantes que el investigador debe tener en cuenta al momento de realizar estudios con seres humanos, como la no maleficencia y el salvaguardar la integridad de las personas, asimismo cumplir cabalmente el principio de confidencialidad ya que hace referencia al respeto por la intimidad de las personas. También se ha tenido en cuenta en este estudio los lineamientos estipulados por las normas APA séptima edición; es decir el cuidado y autoría de las respectivas referencias que se emplearon en el estudio y por último se ha mantenido el cumplimiento del aspecto metodológico y el estilo de redacción propuestos y exigidos por la universidad.

IV. RESULTADOS

Tabla 01

Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov

Variable	Estadístico	n	p
Funcionalidad familiar	.191	308	.000
Adaptación	.353	308	.000
Participación	.312	308	.000
Crecimiento	.334	308	.000
Afectividad	.280	308	.000
Capacidad resolutive	.258	308	.000
Conductas antisociales	.296	308	.000
Conductas delictivas	.323	308	.000

Nota. n: muestra p: Significancia

En la Tabla 01, se logra apreciar que los valores obtenidos en la prueba de normalidad no se ajustan a una distribución normal en la escala general y en todas las dimensiones; ya que se obtuvo un valor $p < .05$, esto indica que se utilizó estadística no paramétrica. Así mismo se empleó el estadístico kolmogorov Smirnov; puesto que se utiliza cuando la muestra de estudio es mayor a cincuenta unidades de análisis (Muñiz, 2018). Por consiguiente, se aplicó la Rho de Spearman para poder calcular las correlaciones entre la variable funcionalidad familiar y conductas antisociales-delictivas.

Tabla 02

Correlación Rho de Spearman entre funcionalidad familiar y conducta antisocial-delictiva

Variables	Estadístico	Conducta antisocial	Conducta delictiva
Funcionalidad familiar	Rho	-.274	-.359
	Sig.	.000	.000
	n	308	308

Nota. Rho: Correlación de Spearman, Sig: Significancia, n: muestra

En la Tabla 02, se logra observar que el resultado indica la existencia de una correlación negativa y estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y las conductas antisociales, ya que se obtuvo un valor .000 (Sig<.05) con un nivel de relación de -.274, cuyo dato se interpreta como un grado asociación débil. Teniendo en cuenta lo mencionado se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Asimismo, se puede visualizar que el resultado obtenido evidencia la existencia de una relación estadísticamente significativa entre la variable funcionalidad familiar y las conductas delictivas; ya que se encontró un valor de .000 (Sig<.05) y un nivel de relación de -.359, que se interpreta como negativa y débil. Partiendo de lo mencionado, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

Tabla 03*Relación entre las dimensiones de funcionalidad familiar y conducta antisocial*

Dimensión	Conducta antisocial		
	n	Rho	Sig.
Adaptación	308	-.326	.000
Participación	308	-.199	.000
Crecimiento	308	-.128	.025
Afectividad	308	-.325	.000
Capacidad resolutive	308	-.488	.000

Nota. Rho: Correlación de Spearman, Sig: Significancia, n: muestra

En la Tabla 03, se logra evidenciar la existencia de una correlación negativa entre la dimensión adaptación y la conducta antisocial, presentando un nivel débil de correlación $-.326$, siendo estadísticamente significativa con un valor de $.000$ ($\text{Sig} < .05$). En tal sentido, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Además, se logra apreciar que el resultado obtenido evidencia la existencia de una relación estadísticamente significativa entre la dimensión participación y la conducta antisocial; puesto que se encontró un valor de $.000$ ($\text{Sig} < .05$) y un nivel de relación de $-.199$, que se interpreta como negativa y débil. Por ello, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Asimismo, se logra observar la existencia de una correlación negativa entre la dimensión crecimiento y la conducta antisocial, presentando un nivel débil de correlación $-.128$, siendo estadísticamente significativa con un valor de $.025$ ($\text{Sig} < .05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. También se puede visualizar que el resultado obtenido evidencia la existencia de una correlación estadísticamente significativa entre la dimensión afectividad y la conducta antisocial; ya que se encontró un valor de $.000$ ($\text{Sig} < .05$) y un nivel de relación de $-.325$, que se interpreta como negativa y débil. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Por otro lado, se pudo encontrar la existencia de una relación estadísticamente significativa entre la dimensión capacidad resolutive y la

conducta antisocial; ya que se encontró un valor de .000 (Sig<.05) y un nivel de relación de -.488, que se interpreta como negativa y débil. Por ello, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación,

Tabla 04Relación entre las dimensiones de funcionalidad familiar y conducta delictiva

Dimensión	Conducta delictiva		
	n	Rho	Sig.
Adaptación	308	-.365	.000
Participación	308	-.309	.000
Crecimiento	308	-.283	.000
Afectividad	308	-.234	.000
Capacidad resolutive	308	-.427	.000

Nota. Rho: Correlación de Spearman, Sig: Significancia, n: muestra

En la Tabla 04, se logra evidenciar la existencia de una correlación negativa entre la dimensión adaptación y la conducta delictiva, presentando un nivel débil de correlación $-.365$, siendo estadísticamente significativa con un valor de $.000$ ($\text{Sig} < .05$). En tal sentido, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Además, se obtuvo un resultado que permite evidenciar la existencia de una relación estadísticamente significativa entre la dimensión participación y la conducta delictiva; puesto que se encontró un valor de $.000$ ($\text{Sig} < .05$) y un nivel de relación de $-.309$, que se interpreta como una correlación negativa y débil. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. También se encontró la existencia de una correlación negativa de $-.283$ entre la dimensión crecimiento y la conducta delictiva; además presenta un nivel de correlación débil; sin embargo, es estadísticamente significativa con un valor de $.000$ ($\text{Sig} < .05$). Por consiguiente, rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Por otro lado, se observa que el resultado obtenido, evidencia la existencia de una relación estadísticamente significativa entre la dimensión afectividad y la conducta delictiva; ya que se encontró un valor de $.000$ ($\text{Sig} < .05$) y un nivel de relación de $-.234$, que se interpreta como una correlación negativa y débil. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Asimismo, se logra apreciar la existencia de una correlación negativa entre la dimensión capacidad resolutive y la conducta

antisocial, presentando un nivel débil de correlación -0.427 , siendo estadísticamente significativa con un valor de $.000$ ($\text{Sig} < .05$). En ese sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación,

Tabla 05

Descripción de los niveles de la variable funcionalidad familiar

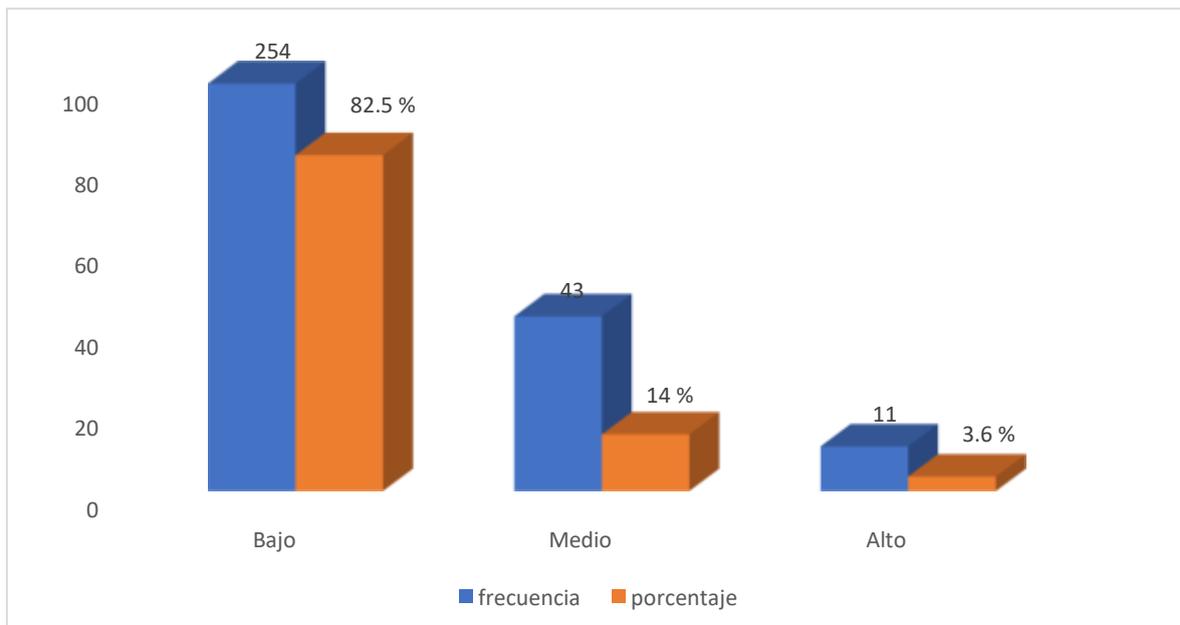
Niveles	f	%
Bajo	254	82.5
Medio	43	14
Alto	11	3.6
Total	308	100

Nota. f: frecuencia, %: porcentaje

En la Tabla 05, se logra visualizar los niveles de la variable funcionalidad familiar, en donde los resultados obtenidos revelan que el 82.5% equivalente a 254 estudiantes presentan un nivel bajo referente a la variable de estudio; asimismo solo 11 estudiantes que representan el 3.6% del total de la muestra obtienen un nivel alto y el 14% del total de estudiantes presentó un nivel medio.

Figura 1

Descripción de los niveles de la variable Funcionalidad Familiar



Nota: Elaboración propia.

Tabla 06

Descripción de los niveles de la dimensión conducta antisocial

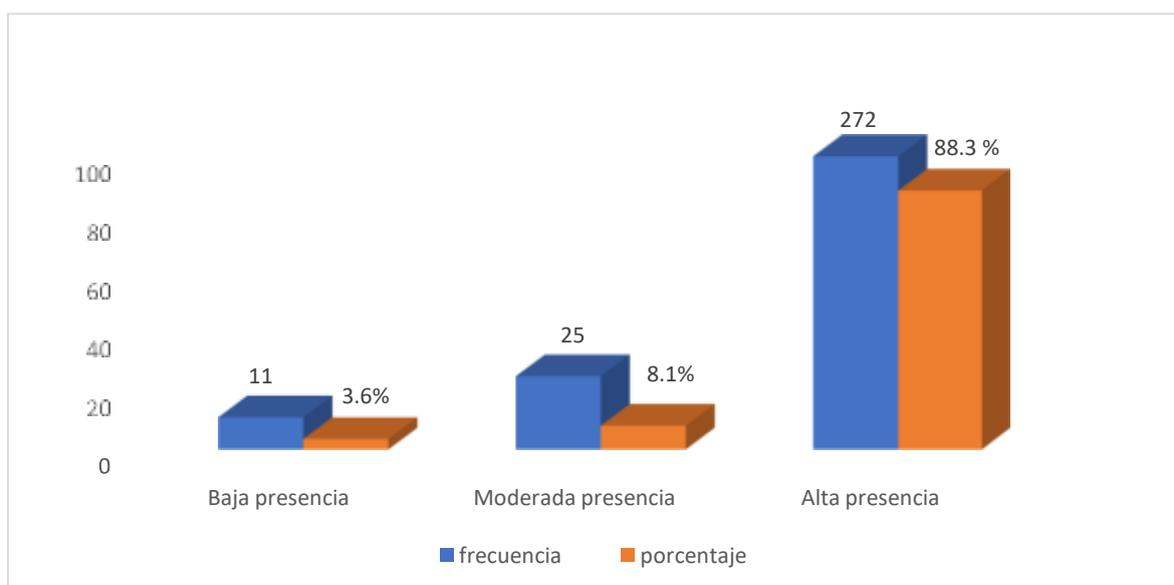
Niveles	f	%
Baja presencia	11	3.6
Moderada presencia	25	8.1
Alta presencia	272	88.3
Total	308	100

Nota. f: frecuencia, %: porcentaje

En la Tabla 06, se puede observar que, del total de estudiantes, el 88.3% de la muestra de estudio presento un nivel de alta presencia, en la variable conductas conducta antisocial; sin embargo, se evidencio que solo 11 estudiantes que representan el 3.6% obtuvieron un nivel de baja presencia; mientras que el 8.1% equivalente a 25 estudiantes se ubicaron en un nivel de moderada presencia.

Figura 2

Descripción de los niveles de la dimensión Conducta Antisocial



Nota: Elaboración propia.

Tabla 07

Descripción de los niveles de la dimensión conducta delictiva

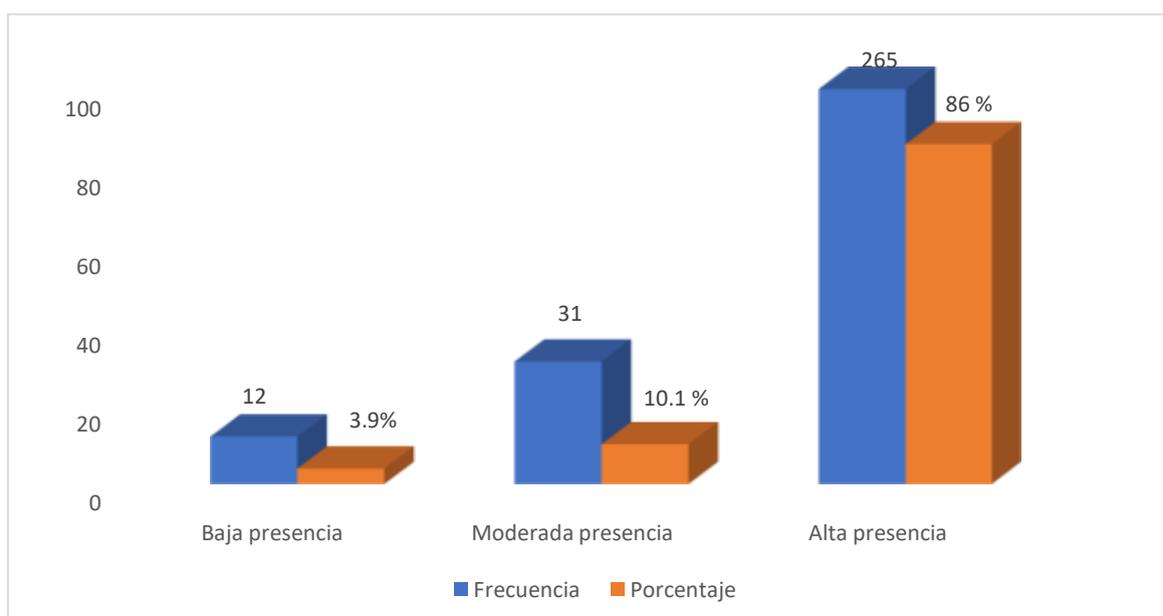
Niveles	f	%
Baja presencia	12	3.9
Moderada presencia	31	10.1
Alta presencia	265	86
Total	308	100

Nota. f: frecuencia, %: porcentaje

En la Tabla 07, se puede evidenciar que, del total de la muestra de estudio, el 86% presento un nivel alta presencia referente a la variable conducta delictiva, en contraste al dato obtenido, se observó que solo el 3.9% de los estudiantes obtuvo un nivel baja presencia; asimismo solo el 10.1% equivalente a 31 estudiantes se ubicó en un nivel de moderada presencia.

Figura 3

Descripción de los niveles de la dimensión Conducta Delictiva.



Nota : Elaboración propia.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación, propuso como objetivo general establecer la relación entre la funcionalidad familiar y las conductas antisociales en los estudiantes de secundaria de la comunidad autogestionaria de Huaycán, se evidencio a través de la prueba no paramétrica de Spearman, una correlación de tipo inversa (-.274) siendo significativa. De acuerdo a lo mencionado se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, donde se indica que existe una relación entre la funcionalidad familiar y las conductas antisociales. Estos resultados son respaldados por Juscamayta (2020) quien realizó un estudio que tuvo como objetivo principal determinar la relación entre la funcionalidad familiar y las conductas antisociales en estudiantes del nivel secundario; en donde obtuvo una correlación negativa (-.407) y significativa (sig.000). Asimismo, estos resultados concuerdan con Sutta (2019) quien llevó a cabo una investigación; en donde uno de los objetivos fue determinar la relación entre la funcionalidad familiar y las conductas antisociales, en donde se evidenció que existe una correlación de tipo inversa (-.313) con un nivel de relación débil y altamente significativa (sig .000). Los resultados obtenidos se sostienen con mayor validez con la teoría de Smilkstein (1978) quien sostiene que una interpretación positiva de la dinámica familiar se basa en el soporte emocional y la crianza brindada por la familia. Esto quiere decir que la capacidad que tienen cada uno de los integrantes de la familia para tomar decisiones y asumir responsabilidades se relaciona con comportamientos en desajuste que se caracterizan por ser conductas desadaptativas, carentes de empatía. Asimismo, bajo lo mencionado podemos confirmar que, si las familias de los estudiantes presentan una dinámica adecuada, basado en valores, normas y habilidades sociales entonces los estudiantes manifestaran comportamientos que no interfieren con las reglas establecidas por una sociedad.

También, se pudo establecer la relación entre la funcionalidad familiar y las conductas delictivas en los estudiantes de secundaria de la comunidad autogestionaria de Huaycán, se obtuvo a través de la prueba no paramétrica de Spearman, una correlación negativa (-.359) siendo significativa. De acuerdo a lo mencionado se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación,

la cual señala que existe una relación entre la funcionalidad familiar y las conductas delictivas. Estos datos son corroborados por Esquivel y Vásquez (2020) quienes efectuaron una investigación en estudiantes; en donde uno de los objetivos fue determinar la relación entre la funcionalidad familiar y las conductas delictivas; en el cual se obtuvo una correlación negativa débil (-.17) y significativa (.027), llegando a la conclusión que las situaciones problemáticas y de inestabilidad familiar se relacionan con la aparición de comportamientos hostiles. En tal sentido las estrategias y habilidades que presentan los elementos que integran el entorno familiar de los estudiantes, permiten tomar decisiones para lograr la resolución de situaciones problemáticas que se asocian con comportamientos delictivos que se caracterizan por el rompimiento de normas, que vienen acompañadas de agresiones físicas y/o verbales. Por consiguiente, el bajo nivel de capacidad de adaptabilidad de las familias; así como la poca tolerancia al cambio, se relaciona con la aparición de conductas que van al margen de la ley y causan daño.

Referente al primer objetivo específico se pudo determinar la relación entre la dimensión adaptación y las conductas antisociales en los estudiantes de secundaria de la comunidad autogestionaria de Huaycán, se pudo evidenciar por medio de la prueba no paramétrica de Spearman, una correlación de tipo inversa con un nivel débil (-.326) siendo significativa. Frente a lo expuesto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador, lo cual indica que existe una relación entre la dimensión adaptación y las conductas antisociales. Los resultados obtenidos son respaldados por Juscamayta (2020) quien en su investigación llegó a la conclusión que los recursos que presentan los miembros de la familia con la finalidad de sobreponerse a situaciones adversas se relacionan de forma inversa con la presencia de conductas antisociales. Así también Sutta (2019) refiere que existe una relación inversamente proporcional entre la dimensión adaptación y las conductas antisociales. Estas evidencias permiten comprender que la capacidad de poder dirigir los recursos internos y externos que se dan en la dinámica familiar con el objetivo de poder resolver conflictos o situaciones problemáticas se vinculan con comportamientos en desajuste con las normas establecidas por la sociedad, que se caracterizan por ser conductas desadaptativas, carentes de habilidades sociales. Asimismo, se

afirma que mientras exista un mayor nivel de adaptación en la dinámica familiar, la presencia de conductas antisociales se dará con menor frecuencia.

Análogamente se determinó la relación entre la dimensión adaptación y las conductas delictivas. Se pudo encontrar por medio de la prueba no paramétrica de Spearman, una correlación de tipo inversa con un nivel débil (-.365) siendo significativa. Referente a lo mencionado se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador, donde se indica que existe una relación entre la dimensión adaptación y las conductas delictivas. Estas evidencias son respaldadas por Esquivel y Vásquez (2020) quienes llevaron a cabo un estudio en donde llegaron a la conclusión que existe una relación inversa y significativa entre la dimensión adaptación y la aparición de conductas delictivas; al mismo tiempo Díaz (2018) señala que las estrategias que hacen frente a situaciones conflictivas dentro de una dinámica familiar se relacionan de forma inversa con las conductas delictivas. Esto indica que la capacidad de poder dirigir los recursos internos y externos que se dan en la dinámica familiar con el objetivo de poder resolver conflictos o situaciones problemáticas se relaciona con los comportamientos delictivos que se caracterizan por el rompimiento de normas fuera de la ley. Podemos confirmar que mientras mayor sea el nivel de adaptación en un entorno familiar, menor será la aparición de conductas que tienen la intención de provocar daño y perjuicio.

En cuanto al segundo objetivo específico, se pudo determinar la relación entre la dimensión participación y las conductas antisociales en los estudiantes de secundaria de la comunidad autogestionaria de Huaycán, se evidenció por medio de la prueba no paramétrica de Spearman, una correlación de tipo inversa con un nivel débil (-.199) siendo significativa. Siguiendo lo mencionado se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador, lo cual señala que existe una relación entre la dimensión participación y las conductas antisociales. Estos datos son corroborados por Juscamayta (2020) quien realizó un estudio donde concluye que existe una relación inversa entre la dimensión participación y las conductas antisociales; por otro lado, Sutta (2019) efectuó una investigación en donde evidencio una correlación bidireccional entre la dimensión participación y las conductas que trasgreden normas establecidas dentro de un entorno social.

Con lo expresado se da a conocer que la forma de involucramiento de los elementos que conforman una familia, permitiendo la toma de decisiones y respondiendo a responsabilidades asignadas se relaciona con comportamientos que trasgreden las normas establecidas por una sociedad. Por consiguiente, mientras más involucrados estén los miembros de la familia con diversas acciones o actividades que compartan, menor será la frecuencia de conductas antisociales.

De igual forma se pudo determinar la relación entre la dimensión participación y las conductas delictivas en los estudiantes de secundaria de la comunidad autogestionaria de Huaycán, se encontró a través de la prueba no paramétrica de Spearman, una correlación de tipo inversa con un nivel débil ($-.309$) siendo significativa. Frente a lo mencionado se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador, lo cual señala que existe una relación entre la dimensión participación y las conductas antisociales. Estos resultados son comparados con los estudios llevados a cabo por Esquivel y Vásquez (2020) en donde sostienen que la dimensión participación se relaciona de forma inversa ($\rho = -.10$) con las conductas delictivas. Después de analizar la evidencia respectiva, podemos confirmar que mientras exista un nivel alto de involucramiento por parte de los familiares, en las diferentes actividades que se desarrollan dentro de la dinámica familiar, menor será la presencia de conductas que trasgreden las leyes y tengan la intención de causar daño.

Respecto al tercer objetivo específico se pudo determinar la relación entre la dimensión crecimiento y las conductas antisociales en los estudiantes de secundaria de la comunidad autogestionaria de Huaycán, se encontró por medio de la prueba no paramétrica de Spearman, una correlación de tipo inversa con un nivel débil ($-.128$) siendo significativa. Teniendo en cuenta lo mencionado se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador, lo cual señala que existe una relación entre la dimensión crecimiento y las conductas antisociales. Los resultados obtenidos con corroborados a través de los estudios realizados por Juscamayta (2020) quien en su investigación encontró una relación inversa ($\rho = -.128$) entre la dimensión crecimiento y las conductas antisociales. Asimismo, Sutta (2019) llegó a la conclusión que existe una relación inversamente proporcional entre la dimensión crecimiento, que encarna esencialmente a la

madurez y cumplimiento de objetivos y las conductas antisociales. Se puede concluir que el cumplimiento de metas que se obtienen a través de la madurez emocional y física logrados gracias al soporte y asesoramiento de del entorno familiar se relaciona con comportamientos en desajuste con las normas establecidas por la sociedad, que se caracterizan por ser conductas desadaptativas. Se puede confirmar que mientras exista la planificación y cumplimiento de metas generadas por el equilibrio emocional de la familia, será menos frecuente la aparición de conductas antisociales.

Asimismo, se pudo determinar la relación entre la dimensión crecimiento y las conductas delictivas en los estudiantes de secundaria de la comunidad autogestionaria de Huaycán, se encontró por medio de la prueba no paramétrica de Spearman, una correlación de tipo inversa con un nivel débil (-0.128) siendo significativa. Frente a lo mencionado se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador, lo cual señala que existe una relación entre la dimensión crecimiento y las conductas delictivas. Estos resultados son comparados con las investigaciones realizadas por Esquivel y Vásquez (2020) quienes indican que existe una relación inversa ($\rho = -0.10$) entre el desarrollo y cumplimiento de objetivos originados por el equilibrio familiar y las conductas delictivas. Estos datos permitieron comprender que el cumplimiento de objetivos obtenidos mediante la maduración emocional obtenida gracias al apoyo del entorno familiar se relaciona con los comportamientos delictivos que se caracterizan por el rompimiento de normas fuera de la ley, que vienen acompañadas de agresiones físicas y/o verbales. Se evidencio que mientras la familia pueda establecer metas y trabajen en el cumplimiento de estas, será menos frecuente la aparición de conductas delictivas.

Referente al cuarto objetivo específico se pudo determinar la relación entre la dimensión afectividad y las conductas antisociales en los estudiantes de secundaria de la comunidad autogestionaria de Huaycán, se halló por medio de la prueba no paramétrica de Spearman, una correlación de tipo inversa con un nivel débil (-0.325) siendo significativa. Siguiendo lo mencionado se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador, lo cual señala que existe una relación entre la dimensión afectividad y las conductas antisociales. Estos datos

son respaldados con los estudios de Juscamayta (2020) quien en su investigación llega a concluir que la dimensión afectividad está relacionada de forma inversa (-.282) con las conductas antisociales. Asimismo, Sutta (2019) señala que las transferencias de afecto entre los miembros de la familia se relacionan de forma indirecta con las conductas antisociales. Esto quiere decir, que el vínculo de cariño, amor, atención y respeto existente entre cada uno de los integrantes de la familia se relacionan con comportamientos en desajuste con las normas establecidas por la sociedad, que se caracterizan por ser conductas desadaptativas. En tal sentido mientras mayor sea la capacidad manifestar cariño, dar muestras de gratitud y se pueda partir del respeto entre los miembros de la familia, menos frecuente será la aparición de conductas antisociales.

Del mismo modo se pudo determinar la relación entre la dimensión afectividad y las conductas delictivas en los estudiantes de secundaria de la comunidad autogestionaria de Huaycán, se encontró a través de la prueba no paramétrica de Spearman, una correlación de tipo inversa con un nivel débil (-.325) siendo significativa. En cuanto a lo señalado se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador, la cual indica que existe una relación entre la dimensión crecimiento y las conductas delictivas. Estos datos son comparados con los trabajos llevados a cabo por Esquivel y Vásquez (2020) quienes en su investigación señalan que existe una relación inversamente proporcional entre la dimensión afectividad y las conductas delictivas. Por ello, la conexión de cariño, amor, atención y respeto existente entre cada uno de los integrantes de la familia se relaciona con los comportamientos delictivos que se caracterizan por el rompimiento de normas fuera de la ley, que vienen acompañadas de agresiones físicas y/o verbales, en tal sentido podemos confirmar que, si el entorno familiar muestra una mayor capacidad para poder generar ambientes saludables basados en el respeto mutuo y emociones positivas, ello implica una menor frecuencia de conductas delictivas.

En cuanto al quinto objetivo específico se pudo determinar la relación entre la dimensión capacidad resolutive y las conductas antisociales en los estudiantes de secundaria de la comunidad autogestionaria de Huaycán, se encontró por medio de la prueba no paramétrica de Spearman, una correlación de tipo inversa

con un nivel débil (-.488) siendo significativa. De acuerdo con lo señalado se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador, la cual indica que existe una relación entre la dimensión capacidad resolutive y las conductas antisociales. Estas evidencias son corroboradas por Juscamayta (2020) quien en su estudio llegó concluir que existe una relación inversa ($\rho = -.392$) entre la dimensión capacidad resolutive y los comportamientos que trasgreden las normas establecidas por una sociedad. Por otro lado, Sutta (2019) señala que la capacidad de poder interactuar y satisfacer las necesidades de los integrantes de una familia se relacionan de forma inversa con las conductas antisociales. De acuerdo a lo señalado, el compromiso de dedicación a los integrantes de la familia, referente al tiempo, espacio, recursos económicos, todo esto con la finalidad de atender necesidades emocionales se relaciona con comportamientos en desajuste con las normas establecidas por la sociedad, que se caracterizan por ser conductas desadaptativas, Por consiguiente, se confirma mientras mayor se la capacidad de resolver situaciones problemáticas que presentan lo miembros de la familia, menos frecuente será la aparición de conductas antisociales.

Paralelamente se pudo determinar la relación entre la dimensión capacidad resolutive y las conductas delictivas en los estudiantes de secundaria de la comunidad autogestionaria de Huaycán, se evidencio por medio de la prueba no paramétrica de Spearman, una correlación de tipo inversa con un nivel débil (-.427) siendo significativa. Teniendo en cuenta lo mencionado se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador, la cual indica que existe una relación entre la dimensión capacidad resolutive y las conductas delictivas. Estos datos son respaldados por Esquivel y Vásquez (2020) quienes en sus investigaciones llegaron a concluir que la capacidad resolutive de relaciona de forma inversa ($\rho = -.112$) con las conductas delictivas. En base a lo mencionado, el compromiso y la dedicación a los integrantes de la familia en aspectos en cuando a tiempo, espacio y recursos económicos, todo esto con la finalidad de atender necesidades emocionales y físicas se relaciona con los comportamientos delictivas que se caracterizan por el rompimiento de normas fuera de la ley, que vienen acompañadas de agresiones físicas y/o verbales. En tal sentido, mientras más elevada sea la capacidad de resolver situaciones complejas y problemáticas

que manifiestan los elementos de la familia, menos frecuente será la aparición de conductas delictivas que se caracterizan por trasgredir las leyes y causar daño.

Continuando con el sexto objetivo se describió el nivel general de funcionalidad familiar, obteniendo como resultados que el 82.5% equivalente a 379 estudiantes presentaron un nivel bajo; asimismo solo 11 estudiantes que representan el 3.6% del total de la muestra obtiene un nivel alto y el 14% del total de estudiantes presentó un nivel medio. Estos datos coinciden con los encontrados por Sutta (2019) quien, en una muestra constituida por 301 adolescentes, encontró como categoría predominante un nivel leve con un 34.9% correspondiente a la variable funcionalidad familiar. La explicación de este hallazgo se reafirma con lo manifestado por las autoridades del colegio quienes indicaban poco apoyo familiar hacia sus hijos, la falta de reglas en los hogares y la falta de comunicación entre los miembros lo que se veía reflejado en las conductas demostradas por estos adolescentes

Por último, en el séptimo objetivo se identificó los niveles de conducta antisocial y delictivas de forma separada; en tal sentido se buscó hallar el nivel de conductas antisociales que alcanzan los estudiantes; en donde se evidenció que del total de la muestra el 88.3% presentó niveles de alta presencia; sin embargo, se evidenció que solo 11 estudiantes que representan el 3.6% obtuvieron un nivel de baja presencia; mientras que el 8.1% se ubicaron en un nivel de moderada presencia. Asimismo, se describen niveles de conductas delictivas; en donde se encontró que el 86% del total de la muestra de estudio presentó un nivel de alta presencia, en contraste al dato obtenido, se observó que solo el 3.9% de los estudiantes obtuvo un nivel de baja presencia; asimismo solo el 10.1% equivalente a 31 estudiantes se ubicó en un nivel de moderada presencia. Estos datos son respaldados por Rivero (2017) quien en su estudio encontró que, de una muestra integrada por 455 estudiantes, el 36% presentó niveles altos en conductas antisociales y un 52 % del total de la muestra obtuvo niveles altos en conductas delictivas. En cuanto a las afirmaciones señaladas se configuran como el reflejo y la problemática existente en el plano escolar, familiar y social. En tal sentido el crecimiento de este tipo de conductas no solo afecta a quienes la realizan, sino también a todo el entorno social, por consiguiente, un accionar

antisocial y delictivo en la etapa de la adolescencia trae consecuencias desfavorables en el desarrollo de la persona.

VI. CONCLUSIONES

Primera, se concluyó que la relación entre funcionalidad familiar y las conductas antisociales en los estudiantes de secundaria de la comunidad autogestionaria de Huaycán fue inversa, significativa y débil ($\rho = -.274$). Asimismo, se evidenció una relación entre funcionalidad familiar y las conductas delictivas en los estudiantes de secundaria de la comunidad autogestionaria de Huaycán en donde se obtuvo una correlación inversa, significativa y débil ($\rho = -.359$).

Segunda, se concluyó que la relación entre la dimensión adaptación y las conductas antisociales en los estudiantes de secundaria de la comunidad autogestionaria de Huaycán fue inversa, significativa y débil ($\rho = -.326$). Asimismo, se evidenció una relación entre la dimensión adaptación y las conductas delictivas en los estudiantes de secundaria de la comunidad autogestionaria de Huaycán en donde se obtuvo una correlación inversa, significativa y débil ($\rho = -.365$).

Tercera, se concluyó que la relación entre la dimensión participación y las conductas antisociales en los estudiantes de secundaria de la comunidad autogestionaria de Huaycán fue inversa, significativa y débil ($\rho = -.199$). Por otro lado, se evidenció una relación entre la dimensión participación y las conductas delictivas en los estudiantes de secundaria de la comunidad autogestionaria de Huaycán en donde se obtuvo una correlación inversa, significativa y débil ($\rho = -.309$).

Cuarta, se concluyó que la relación entre la dimensión crecimiento y las conductas antisociales en los estudiantes de secundaria de la comunidad autogestionaria de Huaycán fue inversa, significativa y débil ($\rho = -.128$). Además, se evidenció una relación entre la dimensión crecimiento y las conductas delictivas en los estudiantes de secundaria de la comunidad autogestionaria de Huaycán en donde se obtuvo una correlación inversa, significativa y débil ($\rho = -.283$).

Quinta, se concluyó que la relación entre la dimensión afectividad y las conductas antisociales en los estudiantes de secundaria de la comunidad

autogestionaria de Huaycán fue inversa, significativa y débil ($\rho=-.325$). Asimismo, se evidencio una relación entre la dimensión afectividad y las conductas delictivas en los estudiantes de secundaria de la comunidad autogestionaria de Huaycán en donde se obtuvo un correlación inversa, significativa y débil ($\rho=-.234$).

Sexta, se concluyó que la relación entre la dimensión capacidad resolutive y las conductas antisociales en los estudiantes de secundaria de la comunidad autogestionaria de Huaycán fue inversa, significativa y débil ($\rho=-.488$). Asu vez, se evidencio una relación entre la dimensión capacidad resolutive y las conductas delictivas en los estudiantes de secundaria de la comunidad autogestionaria de Huaycán en donde se obtuvo un correlación inversa, significativa y débil ($\rho=-.427$).

Séptima, se concluyó que en la funcionalidad familiar el mayor porcentaje fue de 82.5% ubicado en un nivel bajo, seguido de un 14% correspondiente a un nivel medio y un 3.6% presento un nivel alto.

Octava, se concluyó que en la conducta antisocial el mayor porcentaje fue del 88.3% ubicado en un nivel de alta presencia; mientras que el 8.1% presento un nivel de moderada presencia y solo un 3.6% obtuvieron un nivel de baja presencia. Asimismo, se concluyó que en la conducta delictiva el mayor porcentaje fue de 86% correspondiente a un nivel de alta presencia, seguido de 10.1% ubicado en un nivel de moderada presencia y un 3.9% presento un nivel de baja presencia.

VII. RECOMENDACIONES

En primer lugar, promover a través del departamento psicológico la optimización y el uso adecuado del tiempo libre; así como el trabajo en temas relacionados a la asertividad, autoestima y proyecto de vida mediante actividades de carácter lúdico y ocupacional que fomenten la interacción en todos los estudiantes que revelen una mayor vulnerabilidad al riesgo.

En segundo lugar, brindar seguimiento, orientación y consejería psicológica de manera personalizada, a cada estudiante, estas actividades deben ser constantes a través de sesiones programadas e incluidas dentro de las sesiones de aprendizaje.

En tercer lugar, informar a los profesores a través del departamento psicológico sobre la situación actual de cada estudiante, brindando información detallada con el propósito de lograr un equilibrio entre el aspecto psicológico y académico.

En cuarto lugar, sensibilizar a la institución educativa, sobre la importancia de este estudio con el propósito de que a través del departamento de psicología se pueda capacitar a los profesores sobre la problemática existente, con el objetivo de que la plana docente pueda introyectar estrategias que permitan identificar y solucionar aspectos conflictivos que se puedan generar en salón de clases.

En quinto lugar, diseñar y aplicar programas de prevención los cuales incorporen la cooperación de los progenitores con el objetivo de fortalecer la comunicación con los profesores y estudiantes. Asimismo, poder concientizar sobre la importancia de los valores y normas con el propósito de reducir la probabilidad de que generen conductas antisociales o delictivas.

En sexto lugar, asesoramiento constante y actividades como reuniones o charlas dirigidas a los padres de familia, con la finalidad de restablecer el crecimiento en el entorno familiar, promoviendo estilos de crianza adecuados fomentando un estrecho vínculo de unión, con el objeto de consolidar la funcionalidad familiar.

REFERENCIAS

- American Psychiatric Association. (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders: Fifth edition*. Washington: DestSeller.
- Andreu, J. y Peña, M. (2013). *Propiedades psicométricas de la Escala de Conductas Antisocial y Delictiva en adolescentes*. [Tesis doctoral, Universidad de Murcia].
- Allsopp, J. y Feldman, M. (1976). *Personality and antisocial behaviur in schoolboys*. *Brit. J. of Criminology*
- Alva, Y. S. (2016). *Funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del programa Justicia Juvenil Restaurativa, Chiclayo 2016*. [Tesis de licenciatura, Repositorio institucional de la Universidad Señor de Sipán]. <http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/3192>
- Andujar, B. (2011). *Conductas antisociales en la adolescencia*. Recuperado de <https://www.yumpu.com/es/document/view/14454992/conductas-antisocialesenlaadolescencia>.
- Aredo, A. (2018). *Propiedades psicométricas del cuestionario de conductas Antisociales Delictivas en alumnos de secundaria de El Porvenir*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo, Perú].
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación 6ta edición*. Edit. Episteme.
- Bandura, A. (2001). *Modificación de la conducta*. México: Trillas.
- BBC NEWS. (2019). *¿Por qué América latina es la región más violenta del mundo?* <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-48960255>
- Bolaños, L., y Jara, J. E. (2016). *Clima social familiar y resiliencia en los estudiantes del segundo al quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Aplicación* [Tesis de licenciatura, Repositorio de la Universidad Peruana Unión]. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/582>

- Burt, S. y Donnellan, M. (2009). Development and validation of the subtypes of antisocial behavior questionnaire. Estados Unidos: *Psychological Science*.
- Castellón, S., y Ledesma, E. (2012). El funcionamiento familiar y su relación con la socialización infantil. Proyecciones para su estudio en una comunidad suburbana de Sancti Spíritus, Cuba. *Contribuciones a las ciencias sociales* (Julio 2012). <http://eumed.net/rev/cccscs/21/ccla.html>
- Castilla, H., Caycho, T., Shimabukuru, T. y Valdivia, A. (2014). Percepción del funcionamiento familiar: Análisis psicométrico de la escala APGAR familiar en adolescentes de Lima. *Revista de Psicología Educativa*, 2(1), 49-63. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2014.v2n1.53>
- Castilla, H., Caycho, T., Ventura, J., Palomino-Barboza, M., y De La Cruz, M. (2015). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Percepción del Funcionamiento Familiar de Smilkstein en adolescentes peruanos. *Salud & Sociedad*, 6(2), 140- 153. <https://redalyc.org/articulo.oa?id=439742867003>
- Castro, G. M. A., y Morales, A. E. (2014). *Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chiclayo, 2013* [Tesis de licenciatura, Repositorio institucional de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/348/1/TL_CastroCruzadoGlory_MoralesRoncalAngelica.pdf
- Cázares, A. (2015). *Funcionamiento familiar, fortalezas y bienestar en adolescentes* [Tesis de Licenciatura]. Recuperado de <http://132.248.9.195/ptd2015/mayo/308014781/308014781.pdf>
- Cogollo, Z. y Hamdan, M. (2018). *Conducta agresiva asociada a funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de colegios oficiales de la ciudad de Cartagena*. Recuperado de: <http://repositorio.unicartagena.edu.co:8080/jspui/bitstream/11227/7003/1/INFORME%20FINAL%20ASOCIACION-ENTRE-CONDUCTA-AGRESIVA-YFUNCIONALIDAD-FAMILIAR%20.pdf>

- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). Código de ética y deontología.
<https://bit.ly/3pUUAsj>
- CONCYTEC (2018). Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación e innovación tecnológica – Reglamento RENACYT.
https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Córdova, I. (2018). *Instrumentos de investigación*. Editorial San Marcos.
<https://bit.ly/31CnR2F>
- De La Peña, E. (2013). Conducta Antisocial en Adolescentes Factores de Riesgo y de Protección. Tesis de doctorado. Facultad de Psicología de la Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de:
<http://eprints.ucm.es/12024/1/T28264.pdf> el 17/11/12.
- Del Barrio, V. y Roa, L. (2010). *Adaptación del Cuestionario de Crianza Parental (PCRI-M) de la población española*. Madrid.
- Esquivel, A. y Vasquez, A. (2020). *Conductas Antisociales-Delictivas y Funcionalidad Familiar en Adolescentes del Distrito de Trujillo*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo Trujillo, Perú].
- Estrada, E., Díaz, P. y Yaqué, L. (2019). Estudio psicométrico del cuestionario de conducta antisocial - delictiva en estudiantes de secundaria - UGEL N.º 2 Lima. *Revista Científica Digital de Psicología PSIQUEMAG* Vol. 8(1)
- Fernández, LI. (2017). *Conductas antisociales y delictivas según variables sociodemográficas en adolescentes del distrito la Esperanza*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú].
- Gaeta, M. y Galvanovskis, A. (2011). Propensión a Conductas Antisociales y Delictivas en Adolescentes Mexicanos. *Psicología Iberoamericana*, 19(2), 47-54. Recuperado de

https://www.researchgate.net/publication/274074737_Propension_a_Conductas_Antisociales_y_Delictivas_en_Adolescentes_Mexicanos

- Garaigordobil, M. y Maganto, C. (2016). Conducta antisocial en adolescentes y jóvenes: prevalencia en el país vasco y diferencias en función de variables sociodemográficas. *Acción Psicológica*, 13(2), 57 - 68.
- Garaigordobil, M. Aliri, J., Martínez, V., Maganto, C., Bernaras, E., y Jaureguizar, J. (2013). Conducta antisocial: conexión con emociones positivas y variables predictoras. *Apuntes de Psicología*, 31(2), 123-133.
- García, G. P. (2016). *Influencia de la estructura y funcionalidad familiar en la resiliencia de adolescentes en situación de pobreza* [Tesis de licenciatura]. Repositorio institucional de la Universidad Católica San Pablo]. <http://repositorio.ucsp.edu.pe/handle/UCSP/14911>
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update (4thed.)*. Allyn & Bacon
- Granda, G. L. (2012). *La funcionalidad familiar y la resiliencia de los estudiantes del colegio nacional "Adolfo Valarezo" de la ciudad de Loja, período 2012-2013* [Tesis de licenciatura, Repositorio institucional de la Universidad Nacional de Loja]. <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/4890/1/Gabriela%20Lourdes%20Granda%20Quezada.pdf>
- Gutiérrez, D. y Torres, F. (2011). Reflexiones en torno a la dinámica interna campamental. *Revista de Estudios de Juventud*, 72(3), 71-84
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education. <https://bit.ly/3dwYeCM>
- Hidalgo, C. y Carrasco, E. (2002). *Salud familiar: Un modelo de atención integral en la atención primaria*. Santiago: Ediciones Universidad Católica de Chile.

- Jiménez, T., Estévez, E., y Murgui, S. (2014). Ambiente comunitario y actitud hacia la autoridad: relaciones con la calidad de las relaciones familiares y con la agresión hacia los iguales en adolescentes. *Anales de Psicología*, 30(3), 1086-1095. Doi: 10.6018 / analesps.30.3.160041
- Juscamayta, E. (2020). Funcionalidad familiar y conductas antisociales en estudiantes de nivel secundaria de las instituciones educativas públicas de Comas. [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú].
- Kline, P. (1993). *A handbook of test construction*. New York: Methuem.
- Le Blanc, M. (2009). The development of deviant behavior, its self-regulation. *Journal of Criminology and Penal Reform*, 91(4–5), 117–136.
- López, J. y López, C. (2014). *Conducta antisocial y delictiva en la adolescencia*. España: Universidad de Murcia.
- López, J. (2013). *Programa de acción tutorial en las habilidades sociales en el aula*. [Tesis de doctorado, Universidad de Aragón- España.]
- Maldonado, J. (2018). *Metodología de la investigación social. Paradigmas: cuantitativo, sociocrítico, cualitativo, complementario*. Ediciones de la U LTDA. <https://bit.ly/31GS5Bo>
- Martínez, L., Banqueri, V. y Lozano, C. (2012). Consumo de drogas en adolescentes con conductas infractoras: análisis de variables psicosociales implicadas. *Revista Adiciones*, 24(1), 31-38. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=289122901005>
- Millon, T. (2007). *Trastornos de la personalidad en la vida moderna*. Barcelona: Masson.
- Morales, B. y Moysén, A. (2015). Afrontamiento del estrés en adolescentes estudiantes de nivel medio superior. *Revista De Investigación En Docencia Universitaria*, 1(5), 9- 20.

- Moscoso, L., y Díaz, L. (2017). Aspectos éticos en la investigación cualitativa con niños. *Revista Latinoamericana de Bioética*, 18(1), 51-67. <https://bit.ly/31sbG8B>
- Moya, M. E., y Cunza, D. F. (2019). Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 3°, 4° y 5° año de secundaria. *Revista de Investigación Apuntes Universitarios*, 9(2), 73-83. <https://doi.org/10.17162/au.v9i2.361>
- Muñiz, F. (2018). *Introducción a la psicometría, Teoría clásica y Tri*. Editorial Ediciones Pirámide grupo Anaya. <https://bit.ly/3y98o5V>
- Mulero, A. (2015). *Comportamiento Antisocial. Municipalidad Provincial de Chiclayo (2016)*. Plan Distrital de Seguridad Ciudadana – Lambayeque, Perú.
- Olivia, A., Hidalgo, M. V., Martín, D., Parra, Á., Ríos, M., & Vallejo, R. (2007). Sesión 2: Cambios y evolución de la familia. En A. Olivia, V. Hidalgo, D. Martín, Á. Parra, M. Ríos y R. Vallejo (coords.), Programa de apoyo a madres y padres de adolescentes (pp. 78-96). *Consejería de Salud*. https://juntadeandalucia.es/export/drupaljda/1337163008madresypadres_completo_2007.pdf
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Sampling techniques on a study population. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://bit.ly/3eS456h>
- Organización de las Naciones Unidas. (18 de julio de 2017). Temas Mundiales "La Familia". Programas y actividades del Sistema de las Naciones Unidas. <https://www.un.org/family>
- Organización Mundial de la Salud. (Setiembre de 2016). Centro de Prensa. Violencia Juvenil. Recuperado de <https://goo.gl/BGb8Hc>
- Palacios, K. L., y Sánchez, H. Y. (2016). *Funcionamiento familiar y resiliencia en alumnos de 2° a 5° de secundaria de una institución educativa pública de Lima Este, 2016* [Tesis de licenciatura, Repositorio institucional de la

Universidad Peruana Unión].
<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/139>

- Paternina D. y Pereira M. (2017). *Funcionalidad familiar en escolares con comportamientos de riesgo psicosocial en una institución educativa de Sincelejo (Colombia)*. Recuperado de: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0120-55522017000300429&lng=en&nrm=iso&tlng=es
- Peres, M. (2008). *Habilidades sociales en adolescentes institucionalizadas para el afrontamiento a su entorno inmediato*. [Tesis de doctorado. Universidad de Granada, España]. Recuperado de <https://hera.ugr.es/tesisugr/17705381.pdf>
- Poder Judicial del Perú. (2018). Informe estadístico 2018. Gerencia de Centros Juveniles.
- Rivero, A. (2017). *Funcionamiento familiar y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal del distrito de Puente Piedra*. DOI: 10.13140/RG.2.2.36473.11362.
- Sanabria, A. y Uribe, A. (2009). Conductas antisociales delictivas en adolescentes infractores y no infractores. *Pensamiento Psicológico*, 6(13),203-218.
- Sanca, S. N. (2016). *Relación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia de los estudiantes del Centro Preuniversitario de la Universidad Católica de Santa María, Arequipa 2016* [Tesis de licenciatura. Repositorio institucional de la Universidad Católica de Santa María]. <https://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/3531>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. <https://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>
- Sarabia, F. (2017). *Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes*. [Tesis de Pregrado]. Recuperado de:

<http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/24809/2/Funcionalidad%20Ofamiliar%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20la%20hostilidad%20en%20adolescentes.pdf>

Seisdedos, N. (2001). *Cuestionario de Conductas Antisociales Delictivas (A-D)*. México. Manual Moderno.

Seisdedos, N. (1988). *Cuestionario de Conductas Antisociales Delictivas (A-D)*. México. Manual Moderno.

Seisdedos, C. y Sánchez, P. (2001). *Cuestionario de conductas antisociales-delictivas A-D*. México: Ed. El Manual Moderno.

Sistema especializado en reporte de casos sobre violencia escolar. (2019). Número de Casos Reportados en Siseve a Nivel Nacional. <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/6545/N%c3%ba%20mero%20de%20casos%20reportados%20en%20el%20S%c3%adseve%20a%20nivel%20nacional%20www.siseve.pe.pdf?sequence=1&isAllowed=1>

Smilkstein, G. (1978). El APGAR familiar: una propuesta para la prueba de función familiar y su uso por parte de los médicos. *The Journal of Family Practice*, 6 (6), 1231–1239.

Suarez, M. A., y Alcalá, M. (2014). APGAR Familiar: Una herramienta para detectar disfunción familiar. *Revista Médica La Paz*, 20(1), 53-57. http://scielo.org.bo/pdf/rmcmlp/v20n1/v20n1_a10.pdf

Sutta, J. (2019). *Funcionalidad familiar y conductas antisociales en estudiantes de nivel secundario de las instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo, Lima].

Urteaga, Z. (2014). *Estrategias de afrontamiento y Conductas antisociales y delictivas en adolescentes*. [Tesis para optar el Título de licenciado en Psicología. Universidad César Vallejo. Perú].

- Valenzuela, M., Ibarra, A., Zubarew, T. & Loreto, M. (2013). Prevención de conductas de riesgo en el Adolescente: Rol de familia. *IndexEnferm*, 1(2), 83-99.
- Varela, J. (2011). Efectividad de Estrategias de Prevención de Violencia Escolar: La Experiencia del Programa Recoleta en Buena. *Psykhe*, 20(2), 35-74
- Vásquez, C. (2013). Delincuencia juvenil. Consideraciones penales y criminologías, Colex, Madrid. Curso universitario. Recuperado de http://www2.uned.es/dpto_pen/delincuencia-juv/documentos/delincuencia/factores-delincuencia.pdf
- Villamarín, M. (2015). *Familias disfuncionales como predictoras de conductas asociales en los estudiantes de primero y segundo año de bachillerato de un colegio público del Noroccidente de Pichincha, año lectivo 2013-2014* [Tesis de Licenciatura]. Recuperado de http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/12636/1/Villamarin_Mino_Monica_Gicela.pdf
- Zambrano-Villalba, C. y Almeida-Monge, E. (2017). Clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en los escolares. *Revista ciencia UNEMI*. 10(25), 97 – 102.

ANEXOS

Anexo1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ÍTEMS	MÉTODO
¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y las conductas antisociales y delictivas en estudiantes de secundaria de la comunidad autogestionaria de Huaycán, 2021?	General	General	Variable 1: Funcionalidad familiar Dimensiones: Ítems	Diseño: No experimental y transversal Nivel: Descriptivo-correlacional.
	Existe una relación entre la funcionalidad familiar y las conductas antisociales -delictivas en los estudiantes de secundaria de la comunidad autogestionaria de Huaycán, 2021.	Establecer la relación entre la funcionalidad familiar y las conductas antisociales - delictivas en los estudiantes de secundaria de la comunidad autogestionaria de Huaycán, 2021.	Adaptación Participación Crecimiento Afectividad Capacidad resolutive	
¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y las conductas antisociales y delictivas en estudiantes de secundaria de la comunidad autogestionaria de Huaycán, 2021?	Específicos	Específicos	Variable 2: Conductas Antisociales - Delictivas Dimensiones: Ítems	POBLACIÓN- MUESTRA N=310 n=308
	a) Existe relación entre la dimensión adaptación y las conductas antisociales-delictivas. b) Existe relación entre la dimensión participación y las conductas antisociales-delictivas c) Existe relación entre la dimensión crecimiento y las conductas	a) Determinar la relación entre la dimensión adaptación y las conductas antisociales-delictivas. b) Determinar la relación entre la dimensión participación y las conductas antisociales-delictivas. c) Determinar la relación entre la dimensión	Conductas antisociales	

antisociales-delictivas.

d) Existe relación entre la dimensión afectividad y las conductas antisociales-delictivas.

e) Existe relación entre la dimensión capacidad resolutive y las conductas antisociales-delictivas.

crecimiento y las conductas antisociales-delictivas.

d) Determinar la relación entre la dimensión afectividad y las conductas antisociales-delictivas.

e) Determinar la relación entre la dimensión capacidad resolutive y las conductas antisociales-delictivas.

f) Conocer los niveles de funcionalidad familiar.

g) Conocer los niveles de conductas antisociales- delictivas.

Conductas disociales.

Instrumentos

Apgar familiar

Cuestionario de conductas antisociales y delictivas

Anexo 2: Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA	VALOR FINAL
Funcionalidad familiar	Se denomina funcionalidad familiar a la capacidad que tienen cada uno de los integrantes de la familia para tomar decisiones y asumir responsabilidades, logrando el uso efectivo de recursos en la resolución de problemas, (Smilkstein,1978).	La funcionalidad familiar se mediará través de la escala APGAR familiar, conformada por 5 ítems con opciones de respuesta tipo Likert	Adaptación	1	Ordinal	Alto: 5 a 11
			Participación	2		Medio: 12 a 18
			Crecimiento	3		
			Afectividad	4		
			Capacidad resolutiva	5		Bajo: 19 a 25

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEM	ESCALA	VALOR FINAL
Conductas Antisociales y Delictivas	Las conductas antisociales son comportamientos en desajuste con las normas establecidas por la sociedad que no necesariamente son delictivas, se caracterizan por ser conductas desadaptativas, carentes de empatía y habilidades sociales. Las conductas delictivas se caracterizan por el rompimiento de normas fuera de la ley, que vienen acompañadas de agresiones físicas y/o verbales (Seisdedos 1988).	Las conductas antisociales y delictivas se mediarán través del Cuestionario A-D, conformado por 40 ítems con opciones de respuesta dicotómica.	Conducta Antisocial	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10, 11,12,13,14,15,16,17,18,19 y 20	Nominal	Baja Presencia: 0 a 6
			Conducta Delictiva	21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33, 34,35,36,37,38,39 y 40		Moderada presencia: 7 a 13
						Alta Presencia: 14 a 20

Anexo 3: Instrumentos

Escala de funcionalidad familiar

Escala APGAR familiar (Smilktein 1978)

Adaptado por Castilla, Caycho, Shimabukuro y Valdivia

(2014)

Sexo: V M Edad: _____

Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

N°	Ítems	Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	Estoy satisfecho con la ayuda que recibo de mi familia cuando algo me preocupa.					
2	Estoy satisfecho en la forma en que mi familia discute asuntos de interés común y comparte la solución del problema conmigo.					
3	Mi familia acepta mis deseos para promover nuevas actividades o hacer cambios en mi estilo de vida.					
4	Estoy satisfecho con la forma en que mi familia expresa afecto y responde a mis sentimientos de amor y tristeza.					
5	Estoy satisfecho con la cantidad de tiempo que mi familia y yo compartimos.					

Cuestionario conductas A-D

Cuestionario conductas Antisociales y Delictivas A-D (Nicolas Seisdedos 1978)

Adaptado por Estrada, Diaz y Yaqué (2019)

N°	Items	SI	NO
1	Alborotar o hacer desorden en un lugar de trabajo o estudio.		
2	Salir sin permiso (de casa o del colegio).		
3	Entrar en un sitio prohibido.		
4	Ensuciar las calles rompiendo botellas o volteando tachos de basuras.		
5	Decir groserías.		
6	Molestar a personas desconocidas.		
7	Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión.		
8	Hacer trampas (en examen, competencia importante, entrega de notas).		
9	Tirar basura al suelo.		
10	Escribir en lugares prohibidos (pared, meza, etc.).		
11	Comer la lonchera de otra persona sin su permiso.		
12	Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona.		
13	Hacer bromas pesadas a la gente.		
14	Llegar, a propósito, más tarde de lo permitido (a la casa, colegio, trabajo).		
15	Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín.		
16	Tocar en la puerta o timbre de alguien y salir corriendo.		
17	Comer, cuando está prohibido, en la clase, calle, etc.		
18	Contestar mal a un superior o autoridad.		
19	No cumplir con sus responsabilidades u obligaciones (colegio o casa).		
20	Pelearse con otros (con golpes o insultos).		
21	Pertenecer a una pandilla que rama líos, se mete en peleas o crea disturbios.		
22	Tomar la moto de un desconocido para dar un paseo con la única intención de divertirse.		
23	Forzar la entrada de un almacén, garaje, bodega o tiendas de abarrotes.		
24	Entrar a una tienda que está cerrada, robando o sin robar algo.		
25	Robar cosas de los autos.		
26	Llevar un arma (cuchillo o navaja) por si es necesario en una pelea.		
27	Planear de ante mano entrar a una casa, apartamento, etc, para robar cosas de valor (y hacerlos si se puede).		
28	Tomar la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella.		
29	Forcejear o pelear para escapar de un policía.		
30	Robar cosas de un lugar público (trabajo o colegio) por valor de 100 soles.		
31	Robar cosas de almacenes, supermercados o tiendas de autoservicio, estando abiertos		
32	Entrar a una casa, apartamento, etc, y robar algo (sin haberlo planeado antes)		
33	Robar materiales o herramientas a gente que esta trabajando		
34	Gastar frecuentemente en el juego más dinero del que se puede.		
35	Robar cosas o dinero de las máquinas tragamonedas, teléfono público, etc.		
36	Robar ropa de una tendadero o cosas de los bolsillos de la ropa colgada de un perchero.		
37	Conseguir dinero amenazando a personas débiles.		
38	Consumir drogas.		
39	Destrozar o dañar cosas en lugares públicos.		
40	Entrar en un club prohibido o comprar bebidas prohibidas.		

Formulario virtual para la recolección de datos

FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y CONDUCTAS ANTISOCIALES-DELICTIVAS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA COMUNIDAD AUTOGESTIONARIA DE HUAYCÁN, 2021.

Buen día estimados estudiantes.
El presente formulario forma parte del recojo de información que se llevara a cabo par fines académicos, motivo por el cual me gustaría, contar con tu valiosa colaboración.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado padre de familia, con el debido respeto me presento ante usted, mi nombre es Lucia Silvana Egoavil Bustamante, estudiante de Psicología en la Universidad Cesar Vallejo.
Esta cordialmente invitado a participar en la investigación "Funcionalidad familiar y conductas Antisociales y Delictivas en estudiantes de secundaria de la comunidad autogestionaria de Huaycán, 2021".
Buscaremos conocer la relación que existe entre la Funcionalidad familiar y conductas Antisociales y Delictivas. Para ello utilizaremos la "Escala APGAR familiar, de Smilktein la cual fue adaptada al Perú por Castilla, Caycho, Shimabukuro y Valdivia en el año 2019; también se utilizará el "Cuestionario de conductas Antisociales y Delictivas" de Seisdedos. El tiempo aproximado que se utilizará para la aplicación de ambas escalas será de 30 minutos. Se les informa de que sus datos son anónimos y se guardara la confidencialidad, además, usted puede elegir no participar en caso lo crea conveniente. Ante cualquier duda sobre la presente investigación, sírvanse escribir a Luegobus@gmail.com
Gracias por su colaboración.
Respuesta del participante: He leído el documento y afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación.

Enlace del formulario:

<https://forms.gle/EUPzjXqxbz2oHG1t5>

Anexo 4: Ficha sociodemográfica

CUESTIONARIO SOCIODEMOGRÁFICO

**A continuación, le agradecemos marcar la opción que
corresponda de acuerdo con los datos que le solicitamos.
Recuerde que los datos brindados son totalmente
confidenciales**

EDAD:

SEXO:

GRADO:

Anexo 5: Carta de presentación de la escuela firmada para la muestra final



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Los Olivos, 24 de Agosto de 2021

CARTA INV. N° 0533-2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
LIC. MARTIN VIDALON RIVERA
DIRECTOR
I.E. N° 1279 Marko Jara Schenone
Zn R, Huaycán.

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **EGDAVIL BUSTAMANTE LUCIA SILVANA** con DNI N° **44751267** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° **7002690041** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y CONDUCTAS ANTISOCIALES-DELICTIVAS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA COMUNIDAD AUTOGESTIONARIA DE HUAYCÁN, 2021"** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por amabilidad le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6: Carta de autorización del centro educativo para la muestra final

"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Lima, 14 de Marzo de 2022

CARTA DE AUTORIZACIÓN

LIC.MARTIN VIDALON RIVERA
DIRECTOR
I.E. N° 1279 Marko Jara Schenone

DE MI CONSIDERACIÓN.-

Quien suscribe, LIC.MARTIN VIDALON RIVERA director de la Institucion Educativa N° 1279 Marko Jara Schenone , identificada con DNI N° 09805331 autorizo a la señorita EGOAVIL BUSTAMANTE LUCIA SILVANA con DNI N° 44751267, con código de matrícula N° 7002690041, estudiante de la carrera de psicología quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y CONDUCTAS ANTISOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA COMUNIDAD AUTOGESTIONARIA DE HUAYCÁN, 2021", pueda realizar la aplicación de los instrumentos (Escala de APGAR familiar y el cuestionario de conductas antisociales-delictivas de Nicolás Seisdedos) de manera virtual a los alumnos de nivel secundario y puedan culminar con su trabajo de investigación satisfactoriamente.

Atentamente,



Anexo 7: Cartas de solicitud de autorización de uso de instrumentos remitido por la Universidad.

Instrumentos (Conductas Antisociales y Delictivas)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

CARTA N° 0531-2021/EP/PSLUCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 24 de Agosto de 2021

Autor:

• **PATRICIA DEL PILAR DIAZ GAMARRA**

Presente:

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **EGOAVIL BUSTAMANTE LUCIA SILVANA**, con DNI N° 44751267 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, con código de matrícula N° 7002690041, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y CONDUCTAS ANTISOCIALES-DELICTIVAS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA COMUNIDAD AUTOGESTIONARIA DE HUAYCÁN, 2021"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **[Escala de APGAR familiar y el cuestionario de conductas antisociales-delictivas de Nicolás Seisdedos]**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Instrumento (Funcionalidad familiar)



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N° 0532-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 24 de Agosto de 2021

Autor:

• TOMÁS CAYCHO RODRÍGUEZ

Presente:

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **EGOAVIL BUSTAMANTE LUCIA SILVANA**, con DNI N° 44751267 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7002690041, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y CONDUCTAS ANTISOCIALES-DELICTIVAS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA COMUNIDAD AUTOGESTIONARIA DE HUAYCÁN, 2021"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (**Escala de APGAR familiar y el cuestionario de conductas antisociales-delictivas de Nicolás Seisdedos**), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 10: Autorización de uso del instrumento

Autorización de uso del instrumento (Conducta antisocial y delictiva)

The screenshot shows an email interface with a toolbar at the top containing 'Eliminar', 'Archivo', 'No deseado', and navigation arrows. The email subject is 'SALUDOS Y AUTORIZACIÓN DE USO DE PRUEBA.'. The thread consists of three messages:

- Message 1:** From Lucia Silvana Egoavil Bustamante (orange profile picture), dated Saturday, 21/08/2021 16:14. The content is: '¡Muchas gracias por la pronta respuesta! Enviado desde O...'
- Message 2:** From PATRICIA DEL PILAR DIAZ GAMARRA (grey profile picture), dated Saturday, 21/08/2021 05:15. The content is: 'Para: Usted', 'Buenas noches', 'Tiene la autorización para utilizar el instrumento con fines de investigación.', and 'Saludos'. There are reply icons to the right of the header.
- Message 3:** From Lucia Silvana Egoavil Bustamante (orange profile picture), dated Saturday, 21/08/2021 02:13. The content is: 'Buenas noches estimada docente Dra. Patricia del Pilar Dia...'

← SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA EL USO DE UN INSTRUMENTO PSICOLÓGICO. 

 Lucia Silvana Egoavil Bustamante
Le agradezco mucho por su tiempo y su pronta respuesta... Dom 29/08/2021 21:51

 Tomas Pedro Pablo Caycho Rodriguez    
<tomas.caycho@upn.pe>
Dom 29/08/2021 20:26
Para: Usted

Tiene permiso

Mg. Tomás Caycho Rodríguez
Docente Investigador
Telf.: (01)6044700 anexo:3462
Av. Tingo María 1122, Breña
Lima-Perú
www.upnorte.edu.pe
Scopus Author ID: 55768989500
<http://orcid.org/0000-0002-5349-7570>
 UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE
LAUREATE INTERNATIONAL UNIVERSITIES 



Anexo 11: Consentimiento informado o asentimiento

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado padre de familia, con el debido respeto me presento ante usted, mi nombre es Lucia Silvana Egoavil Bustamante, estudiante de Psicología en la Universidad Cesar Vallejo.

Esta cordialmente invitado a participar en la investigación “Funcionalidad familiar y conductas Antisociales y Delictivas en estudiantes de secundaria de la comunidad autogestionaria de Huaycán, 2021”.

Buscaremos conocer la relación que existe entre la Funcionalidad familiar y conductas Antisociales y Delictivas. Para ello utilizaremos la “Escala APGAR familiar, de Smilktein la cual fue adaptada al Perú por Castilla, Caycho, Shimabukuro y Valdivia en el año 2019; también se utilizará el “Cuestionario de conductas Antisociales y Delictivas” de Seisdedos. El tiempo aproximado que se utilizará para la aplicación de ambas escalas será de 30 minutos. Se les informa de que sus datos son anónimos y se guardara la confidencialidad, además, usted puede elegir no participar en caso lo crea conveniente. Ante cualquier duda sobre la presente investigación, sírvanse escribir a Luegobus@gmail.com

Gracias por su colaboración.

Respuesta del participante: He leído el documento y afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación.

CONSENTIMIENTO DEL PADRE DE FAMILIA

Nombre del padre:

Firma:

Acepto () No Acepto ()

ASENTIMIENTO DEL ESTUDIANTE

Acepto () No Acepto ()



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VELARDE CAMAQUI DAVIS, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Funcionalidad familiar y conductas antisociales-delictivas en estudiantes de secundaria de la comunidad autogestionaria de Huaycán,2021.", cuyo autor es EGOAVIL BUSTAMANTE LUCIA SILVANA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 26.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 22 de Mayo del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VELARDE CAMAQUI DAVIS DNI: 70030097 ORCID: 0000-0001-9064-7104	Firmado electrónicamente por: DVELARDEC el 22- 05-2022 17:35:50

Código documento Trilce: TRI - 0302750