



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Planeamiento estratégico y evaluación de proyectos de inversión
pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Jucos Hidalgo, Saby Almendra (orcid.org/0000-0002-3592-3732)

ASESORES:

Dr. Delgado Bardales, José Manuel (orcid.org/0000-0001-6574-2759)

Mg. Casaverde Carmona, Lisette Karem (orcid.org/0000-0002-9573-6365)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LINEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

TARAPOTO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mis padres, Teodoro Jucos y Filomena Hidalgo, por haberme formado con valores y reglas, a mis sobrinos Christopher, Orlando y Shania quienes con su amor y alegría me dan fuerza para seguir adelante, a mis hermanos por estar siempre presentes, a mis amigos que creyeron en mí y me brindaron su confianza y apoyo. A todos ustedes por motivarme constantemente a alcanzar mis anhelos.

Saby

AGRADECIMIENTO

A la Universidad César Vallejo por acogerme en su casa de estudios y a sus excelentes docentes que me brindaron los conocimientos necesarios para el Posgrado de Maestría en Gestión Pública. A mis asesores Dr. Delgado Bardales, José Manuel y Mg. Casaverde Carmona, Lisette Karem por guiarme en este proceso de formulación y desarrollo de tesis, y por su esmero para culminar de manera exitosa.

La autora

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LA AUTORA.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	21
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	21
3.2 Variables y Operacionalización	22
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.....	22
3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos.....	23
3.5 Procedimientos.....	24
3.6 Método de análisis de datos	25
3.7 Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS.....	26
V. DISCUSIÓN.....	31
VI. CONCLUSIONES.....	37
VII. RECOMENDACIONES.....	38
ANEXO.....	47

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Nivel de planeamiento estratégico.	26
Tabla 2. Nivel de evaluación de proyectos de inversión pública.	26
Tabla 3. Prueba de normalidad.	27
Tabla 4. Relación entre las dimensiones del planeamiento estratégico y evaluación de proyectos de inversión pública.	28
Tabla 5. Relación entre planeamiento estratégico y la evaluación de proyectos de inversión pública.	29

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Gráfico de dispersión entre planeamiento estratégico y la evaluación de proyectos de inversión pública.	30
--	----

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, 2023. Fue de tipo básica, diseño no experimental, cuya población y muestra 74 fue de colaboradores. La técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario; la confiabilidad del planeamiento estratégico fue de 0,961 y de la valuación de proyectos de inversión pública fue de 0,981. Los resultados determinaron que el nivel de planeamiento estratégico es bajo en 23 %, y el nivel de evaluación de proyectos de inversión pública es medio en 51 %, existe relación positiva moderada, alta y significativa entre las dimensiones. Concluyendo que existe relación positiva alta y significativa entre el planeamiento estratégico y la evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, 2023. Mediante el análisis estadístico de Rho Spearman se alcanzó un coeficiente de 0.867 (correlación positiva alta) y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), aceptando así la hipótesis de investigación; además, solo el 75.16 % de dependencia entre variables.

Palabras clave: evaluación, inversión, gestión

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between strategic planning and the evaluation of public investment projects in the Provincial Municipality of Alto Amazonas, 2023. It was of a basic type, non-experimental design, whose population and sample were 74 collaborators. The technique was the survey and the instrument the questionnaire; the reliability of strategic planning was 0.961 and the valuation of public investment projects was 0.981. The results determined that the level of strategic planning is low at 23%, and the level of evaluation of public investment projects is low at 30%, medium level at 51% and high at 19%, there is a moderate, high and significant positive relationship. between the dimensions. Concluding that there is a high and significant positive relationship between strategic planning and the evaluation of public investment projects in the Provincial Municipality of Alto Amazonas, 2023. Through the statistical analysis of Rho Spearman, a coefficient of 0.867 (high positive correlation) and a p-value equal to 0.000 ($p\text{-value} \leq 0.01$), thus accepting the research hypothesis; In addition, only 75.16 % dependency between variables.

Keywords: evaluation, investment, management

I. INTRODUCCIÓN

Dentro del contexto público, el desarrollo del planeamiento estratégico es un aspecto indispensable que debe ser abordado con total responsabilidad debido a que es el fundamento para diferentes programaciones en función de los objetivos que propicien el desarrollo integral; de acuerdo a Corratgé et al. (2021), la gestión pública está en la potestad de efectuar una distribución equitativa para velar por las necesidades emergentes en una sociedad para hacer posible la cimentación de las bases que promuevan el desarrollo socioeconómico sostenible a través de la proyección de obras de alto impacto que beneficien a la mayor cantidad de personas, por lo cual es imprescindible la aplicación de la planificación como elemento principal, de modo que se pueda atender los requerimientos de la población; sin embargo, a pesar de que cuentan con los recursos necesarios, a nivel mundial es de conocimiento general la ineficiencia de las entidades municipales para planificar las actividades y el desarrollo.

Además, en Latinoamérica, a modo de ejemplo Portocarrero et al (2020) enfatizan que en Colombia los diversos cambios en las legislaciones han generado que los proyectos a ejecutar sean modificados radicalmente lo cual ha ocasionado el aplazamiento de las obras respecto a los plazos que se tenía previstos para su culminación. Las modificaciones en las normativa se dio a raíz de la mala planificación que vienen desarrollando los encargados del diseño y ejecución del proyecto público, puesto que se ha observado que los fondos destinados solo son empleados en un porcentaje del 72% el cual revela la deficiencia de responsabilidad que manifiestan los directivos para distribuir los bienes que se derivan del tesoro público; además, se debe al alto índice de corrupción y malversación de fondos detectados en las últimas auditorías que se han realizado.

Asimismo, en lo que concierne al problema en el contexto nacional, las entidades municipales presentan deficiencias para realizar una planeamiento estratégico orientada a la resolución de dilemas de la sociedad, debido a que

no presentan la capacidad suficiente para abordar una valoración de las obras sociales y proyectos de manera eficiente, lo cual provoca que los resultados no se obtengan de acuerdo a la visión de desarrollo que se proporcionan como organización para la modernización del estado, por lo tanto, es necesario la incorporación de procedimientos de planificación para elaborar un estudio de los requerimientos de la sociedad y en base a ello establecer las herramientas estratégicas que se deben aplicar para poder brindar la solución respectiva que haga posible la generación de desarrollo equitativo para todos los sectores económicos (Durand et al., 2021).

También, a nivel regional, la realidad que se vive es similar puesto que dentro de las municipalidades se ha observado un bajo índice de planificación a la hora de llevar a cabo la elaboración y diseño de los proyectos públicos pues estos en su mayoría adolecen de criterios para determinar la cantidad total de beneficiados, a ello se suma, que los programas y proyectos a ejecutar solo favorecen a un sector específico más no a los ciudadanos en su conjunto. Adicionalmente se ha notado que los recursos y capacidades derivadas a estas instituciones no son distribuidas de manera equitativa de acuerdo a las prioridades y urgencias de la población lo cual ha generado un alto índice de descontento e insatisfacción con la gestión actual. La problemática se acrecienta puesto que dentro de los municipios no se aplican controles de viabilidad respecto a los proyectos previstos por lo cual estos no gozan de una capacidad técnica elevada y poseen un bajo nivel de calidad.

El problema respecto al tema dentro de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, a través de la observación se ha establecido que existen deficiencias para desarrollar una planificación estratégica eficiente para enlistar los requerimientos institucionales y de la sociedad, por tanto, no realiza una determinación efectiva de los proyectos y obras de inversión necesarias el cual se ve reflejado en la inconformidad de parte de los ciudadanos al no percibir el desarrollo proyectado en base a los recursos asignados; por lo tanto, se hace necesario el mejoramiento de la planificación como herramienta de análisis y evaluación de los proyectos a ejecutar dentro de la jurisdicción.

Se determinó como **problema general**: ¿Cuál es la relación entre el planeamiento estratégico y la evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, 2023? Como **problemas específicos**: ¿Cuál es el nivel de planeamiento estratégico en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, 2023? ¿Cuál es el nivel de evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, 2023? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones del planeamiento estratégico y evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, 2023?

En cuanto a la **justificación por conveniencia**, pues sirvió en la medida que permitió a la investigadora brindar alternativas de solución que ayudaron a tomar decisiones certeras con proyectos que respondieron a los requerimientos prioritarios de la jurisdicción. Asimismo, tuvo **relevancia social**, porque ayudó a que se brinde un mejor servicio al usuario y así pudo satisfacer sus necesidades. También tuvo **valor teórico**, se hizo uso de teorías y normativas legales que ayudó a profundizar cada variable, también se brindó una contribución a la comunidad científica en la medida que se tendrá una investigación más con datos relevantes y actualizados, en las **implicancia práctica**, la investigación sirvió para mejorar los procesos y las actividades relacionadas a las variables de estudio y permitió detectar a tiempo los errores cometidos, en la **utilidad metodológica** se elaboró dos instrumentos (encuestas) que pueden ser aplicados por otros investigadores también sirvió como base para otras investigaciones.

Asimismo, se planteó como **objetivo general**: Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, 2023. **Objetivos específicos**: Identificar el nivel de planeamiento estratégico en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, 2023. Analizar el nivel de evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, 2023. Conocer la relación entre las dimensiones del planeamiento estratégico y evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, 2023.

En cuanto a la **hipótesis general**: Hi. Existe relación significativa entre el planeamiento estratégico y evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, 2023. **Hipótesis específicas**: H1. El nivel de planeamiento estratégico en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, 2023, es alto. H2. El nivel de evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, 2023, es alto. H3. Existe relación significativa entre las dimensiones del planeamiento estratégico y evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Se inició con la integración de los antecedentes donde se citó a Cevallos (2019), quien concluyó que se llevó a cabo una determinación de la situación económica que presenta la entidad, de modo que se tengan en cuenta la cantidad de recursos para efectuar la inversión en calidad de actividades, con la finalidad de poder sacar provecho y obtener de ello un margen de ganancias, donde eso estima que se puede seguir proyectando para ampliar nuevas puertas credenciales que permitan seguir al logro de oportunidades de beneficiar a la organización, es por eso que se ha decidido contemplar al pilar de una planificación estratégica donde permite unir a una organización en la estabilidad de tomar mejores decisiones mediante el enfoque de una comunicación significativa como parte de seguir trascendiendo en fortalecer de ser una entidad eficiente con solo de contar con profesionales que se responsabilizan de brindar grandes funciones.

Parra et al. (2020), indicaron que, las pequeñas y medianas firmas han presentado en los últimos tiempos deficiencias debido a que no han tomado buenas decisiones, por la falta de una planificación que les oriente a lograr las metas y así poder mejorar su condición económica; de modo que esto no permita el buen desarrollo de las entidades como también del desarrollo del país. Así como también han considerado que no es determinable fijarse en los pilares administrativos, porque creen que es algo teórico de no ser aplicable en la realidad, sin embargo, ante tantas deficiencias van entendiendo de que la planificación es parte de dar el primer paso en adjuntar las herramientas necesarias para poder llevar una organización en base a sus funciones, lo cual va permitir de controlar y estimar en ir mejorando ciertas debilidades que instruyen a un buen funcionamiento.

Se citó también a Salas et al (2021) quienes concluyeron que, la determinación del planeamiento estratégico es muy importante para reforzar una organización ante el desarrollo de sus actividades, lo cual les permite tener en claro lo que deben de desarrollar cada día, y también hace parte de brindar mejores servicios públicos, demostrando que se enfocan porque sus

usuarios tengan una mejor atención. Además por otro lado en algunas áreas existe ciertas deficiencia de no cumplir con el plan normativo que estipula el seguimiento a sus funciones, donde cada día se toman decisiones de cómo proceder a cerrar el día, siendo como una meta de querer lograr, por lo tanto el gerente de esta institución ha tomado ciertas medidas cautelares de que todos deben ser parte de una misma organización de enfocarse que los usuarios son su prioridad por lo que deben centrarse en una atención de estar pendiente de la necesidad del cliente frente a los servicios que utiliza.

Además, Andía et al. (2020), mencionaron que, por medio de una evaluación establecida se realizó un análisis para realizar los proyectos en condición de la necesidad de los pueblos, por medio de obras de saneamiento del agua para así poder respaldar los problemas que presentan las personas dentro de su zona de confort. Por lo tanto lo que las autoridades proponen es que cada pueblo debe de organizarse de manera responsable para adjuntar los documentos necesarios como requisitos para poder presentarse de manera general, para la evaluación de los proyectos que tienen en lista, donde esto ya procederá ser llevado en un orden de acuerdo a la decisión de la directiva poder aprobar y fomentar más el desarrollo de acontecer con el servicio de agua, siendo como una necesidad básica que se quiere contar de inmediato, y al mismo tiempo como entidad dar una mejor atención al público.

Asimismo, se integró a Ore et al. (2020) quienes manifestaron que, el planeamiento estratégico es parte de un pilar administrativo para dar un inicio de poder adjuntar las herramientas necesarias, y determinar cuál es la misión que quieren cumplir ante la sociedad, y además establecer las funciones para ser distribuida en base a un buen funcionamiento y cambio de prioridades en las actividades que se va desarrollar, por lo tanto se requiere que la gestión tome en cuenta lo importante que es ir modificando ciertas funciones que ya no son de un funcionamiento estable o de buen resultado, por lo que se requiere que se concentre en dar al desarrollo de todo los pilares administrativos si verdaderamente quieren cambiar su reforma y su plan administrativo en función de una buena imagen, por lo que es necesario que

se muestren su responsabilidad de poder manejar distintos recursos económicos.

Seguidamente, se citó a Valladares et al (2022) indicaron que, para un mejor plan de distribución de actividades y funciones para los docentes, es importante radicar en una comunicación significativa que intervenga propuestas que crean ser conveniente para mejorar como docentes, de poder dar así una mejor enseñanza en base de estrategias constructivas, además poder concentrarse en invertir y asistir a capacitaciones pedagógicas para actualizarse y fomentar aplicarse en las enseñar por lo cual están designados, donde esta manera se reduce el desorden de no saber sobre las actividades que debe de ejercer, ya que lo que se busca por parte de la directiva es que los docentes como profesionales tengan en cuenta muchas cosas para dar un buen aspecto de confiar en sus habilidades o de inculcar a los estudiantes por un buen camino de seguir enfocado a superarse como persona de ser razonable.

Seguidamente, Encina (2021), quien manifestó que, el estadístico de spearman se obtuvo un valor de 0.812 el cual dictamina que hay un grado de asociación positiva alta, donde se introduce dentro del nivel significativo, por lo tanto el valor encontrado de p se ubicó por debajo de 0.05; por los resultados obtenidos se establece que a la hora de determinar la viabilidad de los proyectos públicos a ejecutar es necesario que se evalúe a detalle cada uno de los recursos económicos que estén en operación, ya que esto permitirá tener un mejor control sobre lo que se pretende ejecutar, siendo de preferencia para una entrega correspondiente y en buenas condiciones.

A su vez para Villacrez (2020) quien indicó que, las diversas modificaciones presupuestales que se investigará, inciden de una manera positiva en la aprobación de una nueva inversión de proyectos, siendo la casa de estudios, las mismas que se ven reflejadas en el 83.3517% que corresponden a una significancia alta. A su vez, se ha observado la intención de lo que se cambiar de plan ante los presupuestos ya debatidos. También refleja grado de significancia; con respecto a cambios de medidas políticas se refleja un

99.9298% y en lo referente al cambio de un funcionario no sabe mucho en determinar ciertas necesidades, por lo que es necesario programar las actividades que sean parte de su funcionamiento, por lo que responde al 67.3120%, lo mismo que puede ser corroborado respecto a los devengados que se consiguieron a mejores proyectos en base a una en ejecución dentro de la casa de Estudios.

Finalmente, Tavera (2021), quien concluyó que hay relación entre la inversión hacia el desarrollo sostenible, a su vez se obtuvo que la gestión pública respecto a la inversión fue de un 36%. Siendo mayor la gestión de riesgos representado en un 47%, es por ello que, de acuerdo con estos resultados obtenidos, la compatibilidad de ser una organización concentrada, fue medio con un 43%, y finalmente se determinó que el nivel de desarrollo sostenible por dimensiones respecto a las atenciones resultó siendo mayor la dimensión social con un 47%, por lo que concierne que hay un nivel regular de no poder manifestarse como una organización que se concentra en sus responsabilidades como gestión formada por autoridades profesionales y electas por la sociedad.

En lo concerniente a la primera variable, se consideró a la **teoría de la planificación y programación social**, la cual sostiene que cada una de las actividades enfocadas en generar desarrollo social, deben estar fundamentadas en un análisis estratégico detallado que contemple cada uno de los problemas, ventajas y desventajas de su realización, de modo que estas se vayan programando acorde con lo más emergente dentro de la sociedad (Rodríguez, 2016). Mientras que, para la segunda variable, se consideró a la **teoría tradicional**, la cual demanda que la determinación de las necesidades de proyectos, debe ser aplicados al sector beneficiario, lo cual permitirá la determinación adecuada de los proyectos que se deben poner en marcha para generar el desarrollo y la satisfacción de la población, lo mismo que es necesario para fortalecer el crecimiento económico (Hernández, 2010).

En lo referente a la **planeación estratégica**, se citó a CEPLAN (2015), el cual define al planeamiento estratégico es un proceso que ayuda a planear las actividades por medio de los recursos propios de la entidad, con la finalidad de poder llevar a conseguir el logro de los objetivos propuestos. Asimismo, según Leyva et al. (2018), el planeamiento permite a las entidades a organizarme mejor para poder tomar decisiones que orienten al desarrollo económico, de manera que esto genere cambio y mejore la situación que presenta la entidad para el buen progreso y crecimiento organizacional. Al mismo tiempo cumplir con las prioridades de las necesidades primarias como base de seguir conquistando un país con nuevas reformas que posibilite a un enfoque de asegurar una mejor imagen institucional ante la sociedad.

De acuerdo a Casiano y Cueva (2020), el planeamiento estratégico sirve como orientador al desarrollo de las actividades, su función se basa en supervisar todos los mecanismos de control para que se efectúan una buena gestión y que el desempeño de los colaboradores se vea reflejado dentro del desarrollo de sus funciones, para sí poder dar como resultado un óptimo trabajo en conjunto. Asimismo, por medio de las estrategias se pueden deducir diversas acciones durante la gestión que pretenden ejecutar.

Asimismo, para Ortiz (2021), quien denomina al planeamiento estratégico como el desarrollo de medidas que se cree que va cambiar ciertas costumbres de funciones que no generan fortalecimiento a la organización de enfocarse en cumplir la misión de fomentar formalidad institucional. A su vez Pazmiño et al. (2020), señalan que el planeamiento estratégico estima la apertura de dar mejores inicios en base a indicaciones que permitan construir una mejor reforma de una administración eficiente.

Los autores Basantes et al (2021), manifiestan que el planeamiento estratégico es poder intervenir en asuntos que la organización necesita mejorar, y empezar una construcción de medidas cautelares de que imponga al cumplimiento de las normativas o políticas que se maneja dentro de una gestión, ya que realmente esto ayuda a que los funcionarios tengan en cuenta el orden progresivo que se determina en el plan bajo operación de ser

supervisados para no fomentar a descoordinaciones o desconfigurar el desarrollo de las actividades. Asimismo, Ciro (2021), establece que una gestión es quien tiene el deber de determinar un mejor establecimiento de desarrollo de sus funciones de no desviarse del plan operativo, siendo autoridades que conforman de ser personas que se responsabilizan ante los actos de dar un funcionamiento estable y eficiente ante la prioridad.

De acuerdo a Bert et al. (2019), deducen que, la planificación estrategias es uno de los elementos que proporciona viabilidad al cumplimiento de los planes ejercida por una organización, puesto a que ayuda a delimitar todos aquellos riesgos que se producen dentro del desarrollo de las actividades; es por el cual, este mecanismo ha traído consigo buenos resultados para las organizaciones, debido a que permite al manejo óptimo de los recursos administrado por parte de los agentes a cargo de la parte administrativa, tomando en cuenta la buena toma de decisiones y la participación en conjunta por parte de los colaboradores que forman parte de la organización; además, uno de los problemas que se ha dado dentro del plano laboral, es la falta de capacitación constante al personal para efectuar de manera efectiva sus funciones, ya que ha existido deficiencias por la falta de desempeño, posterior a ello no sean desarrollado las actividades de la mejor manera, por lo tanto, esta situación ha puesto en alerta a diversos entes y al mismo tiempo a generado mayor riesgo las pérdidas económicas.

Según, Ahmad y Ahmad (2019), hacen mención que, uno de los factores que buscan muchas entidades es cumplir con sus metas de manera eficiente, mediante el manejo de sus recursos a fin de poder desarrollar una mejor efectividad en las actividades; es por ello, que la entidad busca en todo momento contar con personal que cumpla con las funciones de acuerdo a las exigencias de la entidad, ya que en muchas ocasiones ha existido dificultades para poder desarrollar una mejor actividad, lo cual ha proporcionado que se efectúan problemas y pérdidas económicas, afectando de esta manera la capacidad de la organización de poder cumplir con los objetivos que se establecen en un principio de gestión. Asimismo, es importante que los organismos pongan a prueba estrategias de gestión a fin de poder contribuir

con la mejora de su estructura, posterior a este mecanismo puedan obtener mayores resultados de acuerdo a las metas que se deducen; además, uno de los propósitos por el cual diversas entidades han puesto en marcha actividades, se da a fin de mejorar la capacidad de rendimiento de la entidad.

Para Diaz y Villafuerte (2022), la planeación estratégica es velar la parte administrativa, donde debido a su buena organización es dar cumplimiento desde un inicio el plan que han ejecutado en ser la instrucción de guiarles ante todo momento de no desviarse del camino. En ese sentido Fernández et al. (2019), manifiesta que un plan estratégico es una opción para un mejor desarrollo de operaciones en una gestión administrativa, de querer resultados eficientes y transparentes ante el manejo de recursos que la sociedad son aportantes para nuevos proyectos de mejoramiento de su país. Mientras tanto, para Bert et al. (2019) aseguran que es parte de un plan maestro que orienta y direcciona de ser una guía de poder hacer funcionar sus actividades de manera ordenada y prioritaria a un control preventivo.

Asimismo, de acorde con Ahmad y Ahmad (2019), sostienen que, las estrategias dentro de una gestión administrativa también influyen mucho en poder ayudar a formalizar las perspectivas de una nueva visión, donde ayuda a fortalecer las debilidades que se acumulan como toda organización de tener un mal temperamento, donde nadie quisiera tomar su lugar, es por eso que se cuenta con profesionales que puedan formarse y enfatizar a nuevas medidas que cautiven un mejor progreso. De igual manera, para Chaib et al. (2020), si se quiere perdura en una gestión comfortable de estabilizarse en buenas operaciones, es asomarse al plan operacional, que determine grandes acciones de poder intervenir en actividades que no están teniendo un mismo funcionamiento, logrando maximizar de la mejor forma a nuevos implantes que creen que han tenido un buen resultado a su evaluación.

Según Bryson y George (2020), la planeación no solo es fijarse en que funcione por solo un momento o de corregir un error provocado, sino es dar un nuevo respaldo para un mejor funcionamiento de actividades, de ser un refuerzo de poder guiarse en lo que se quiere ejercer, ya que cada gestión

cuenta con recursos económicos que den ser llevados por un control adecuado de sus distribución y gastos frente a proyecciones que se va desarrollando en favor de una sociedad. Por lo tanto, Fuertes et al. (2020) manifiesta que la planeación es parte ya de presentir debilidades de que no están dando un mismo resultado, donde se demorar en conseguir, lo cual requiere que funciones un nuevo plan a largo plazo, para tener una guía perdurable de cómo seguir desarrollando y de no olvidarse como es que se ha iniciado para tener la perspectiva de desarrollar una organización ordenada y centrada en sus funciones.

De acuerdo con Dimitrios et al. (2020), las estrategias son una ventaja competitiva que todos quieren desarrollar, por lo que se tiene que saber cómo hacer, donde se enfoca en análisis y pruebas para determinar cuál es conveniente poder utilizar en el desarrollo de operaciones, ya que dentro de una gestión pública debe de mantener el margen de llevar un orden y mostrar el plan que están siguiendo, para dar cumplimiento que su directiva está plasmada y que todo está bajo control de una buena decisión, por otro lado Thérivel & Gonzáles (2021) diagnostica que muchos planes estratégicos ya han dado un buen resultado, por lo que quieren aprender para estar seguro de si funciona, y por lo que pueden necesitar a un largo plazo, pero lo importante es que se tenga un acuerdo de cambiar ciertas medidas que no creen ser conveniente para el desarrollo de la ejecución, siendo como una oportunidad de poder trabajar con un orden de reforma que toda gestión necesita escuchar.

Según Kudela et al. (2019), el planeamiento estratégico, es modificar muchas cosas que no sientan la seguridad de dar un buen resultado, ya que esto servirá tener un arma de poder ayudar a enfocar una nueva conspiración como institución de poder enfocarse a cumplir con las actividades mediante las normativas presentes, siendo responsables de sus actos, donde es importante de garantizar un mejor bienestar al tomar decisiones de seguir construyendo proyectos que favorezcan a todos. Por lo tanto, tal como lo menciona Fumasoli et al. (2019), el planeamiento estratégico, es el arma de poder instruir a mejores acciones de cumplir con sus funciones, y además su buen uso, de no

ser interrumpido, donde sea de prioridad de defender, y así disminuir críticas que no dejen de trabajar como corresponde. Además, los funcionarios públicos como toda empresa necesitan tener un plan estratégico como parte de determinar las figuras administrativas y funciones principales. (Hoang, 2019)

Las dimensiones son establecidas de acuerdo a CEPLAN (2015) como las siguientes: **fase de análisis prospectivo**, se orienta a la evaluación de los puntos estratégicos para obtener buenos resultados y se medirá mediante valores números a través del porcentaje por nivel, **Fase estratégica**, en este proceso se identifican todos los objetivos y planes que serán ejecutadas de acuerdo a su programación establecida; además, esto conlleva a la obtención de buenos resultados mediante la planificación estratégica. **Fase institucional**, permite que el organismo tenga una visión específica con la finalidad de poder implementarse y así pueda lograr sus objetivos pendientes. **Fase de seguimiento**, proceso en la cual se busca conocer los riesgos que se presentan dentro del desarrollo de las actividades, para así poder comprobar si está llevando a cabo la buena gestión.

Sobre la **evaluación de proyectos de inversión pública**, se citó a Gómez (2010), quien lo define como un proceso orientado al desarrollo de un país mediante la ejecución de actividades en base a los recursos económicos, de modo que satisfice las necesidades de una sociedad en función a los problemas que persisten, a través de obras públicas para congestionar al cumplimiento de su propuesta de dar un mejor uso a los recursos según la necesidad de revelarse en que si está cumpliendo con su deber, de tener una buena entrega al ser sometida un orden y un buen manejo de todo los ingresos de manera eficiente y transparente, además es parte ya de un de un control permitido y autorizados por el gobierno, para tomar cartas en asunto de poder determinar otras formas de conducir, ya que requiere un poco de tiempo pero si es necesario seguir conduciendo a un mejor camino de oportunidades.

De acuerdo a Charles et al. (2020), un proyecto de inversión permite crear beneficios sociales a través de gestión de obras para el mejoramiento

respectivo; por lo tanto, es necesario cumplir con las expectativas y la confianza de que cree que es importante la población, de manera que pueda resultar el buen desarrollo del territorio. Asimismo, según Sosa y Banda (2020), para que se lleve a cabo una actividad se debe tener en consideración una cantidad mínima de recursos, de modo que resulte beneficios para el quien lo ejecuta y pueda tener un óptimo resultado que haga efectivo su capital invertido durante un tiempo estimado. Ya que esto ayudara a que se vaya mejorando y se acostumbre de un manejo prioritario, donde se enfoque a dar formalidad como institución de seguir funcionando como formalidad de los planes propuestos.

Según Berg et al. (2018) quienes han señalado que estos proyectos tienen rasgos distintivos, tal como la intervención cerrada, la misma que será ejecutado dentro de un tiempo que requiere un estudio o análisis. De un capital con el que contará, todo ello con el fin de generar una ampliación, mejora o modernización de una capacidad productora de bienes o prestadoras de servicios. A su vez Khan et al. (2020), han señalado que todas aquellas intervenciones restringidas en el tiempo que permitan el uso de una parte o un total de un capital público, donde también lo necesario es mucho mejor si se trata de contar con un propio recursos de hacer más obras, donde las inversiones sean estudiadas para proceder a una mejor distribución liderada por una delegación de autoridades que quieren dar a cumplir su reforma de manera responsable y organizada bajo un plan estratégico, que direcciona a las prioridades de un mejor bienestar.

Según Shaturaev (2023), el autor ha señalado que este concepto se encuentra basada en los diversos enfoques que se pondrían en práctica con la intención de cumplir a las propuestas predilectas y a su vez de la comprensión del enfoque del proceso que lleva la atención un determinado tema o problema a partir de una hipótesis la misma que fuese elaborada con anticipación, con la finalidad de resolver el problema con éxito. Según Sergi et al. (2019), pone de manifiesto que los PIP se establece como un arma necesaria en el proceso de ejecución de un patrimonio público que se encuentra destinado u orientado hacia la inversión pública. Seguidamente

Ercolani (2021) señala que las diversas gestiones que se ejecuta no se realizan, tienen que encontrar soporte en los diversos lineamientos y políticas públicas, ante la renovación de estas herramientas se res distribuye, sin enfatizar las disconformidades que puedan plantearse en la administración pública.

Según Alfredsen et al. (2021) cuando se habla un respecto a determinación de un análisis económico, es parte de tomar medidas sobre la obtención de cambiar ideas por conseguir beneficios, de estar en una reforma actualizada, donde se genere grandes ingresos mediante la aplicación estratégica, es por eso que se cuenta con profesionales de cuidar una gestión de centrarse en atender a una sociedad según zona de restricción. Mientras Mackhaphonh et al. (2021), para ejercer una mejor distribución de gastos prioritarios es importante analizar y evaluar un plan financiero de que enfoque de alcanzar a tener una distribución eficiente de los ingresos generados, como parte de poder desarrollar sus propios proyectos de poder ser atendido de inmediato, ya que se cuenta con una aportación de manera responsable y obligatoria que todo ciudadano debe de cumplir, de ser necesario tiene que ser efectiva su aplicación.

Por su parte, Olsson et al. (2019) ha señalado que, respecto a la inversión pública, es necesario un aumento de capital social dentro del sector público que viene a repercutir en el aumento de la productividad y la participación social a través de un mayor gasto en económico el mismo que será realizado de una manera eficiente. De un enfoque similar hacemos referencia a las distribuciones frente a la existencia de gastos por lo cual invertir es parte de mejorar un mejor bienestar de cada ciudadano y mucho mas de brindarle una calidad a través de la prestación de servicios, de sus recursos que puedan ser usados en una inversión pública con la finalidad de generar un mayor beneficio a la comunidad en el futuro. Hoy en día cada oficina de cada uno de los Gobiernos centrales y locales ejecuta diversos procedimientos técnicos y en un 50% de las ciudades de administración pública central, estas se encuentran administrada de acordes con sus recursos propios y de la mano con los principios técnicos, procedimientos, métodos y estándares que

resultan relevantes para el funcionamiento del Sistema Nacional. Se señala a su vez, que se entiende por inversión pública todos aquellos gastos en recursos que tengan origen público, que nacen de la necesidad de creación incrementación, mejoras o reportes de capital físico o capital humano a fin de ampliar las capacidades de ofertas del nivel de servicio nacional (Fu & Lin, 2021).

Para los autores Charles et al. (2020), se refiere a la distribución de los fondos de recursos públicos en partes designadas de acuerdo a un presupuesto aprobado, además se cuenta con un gestor de obras de poder hacerse cargo de toda la operatividad que lleva la duración de una obra, de estar pendiente de los avances hasta el día que sea entregado, donde su función va de controlar los materiales que sean usado según la lista aprobada y al mismo tiempo de que la entrega esté en buenas condiciones de poder brindar un servicios, donde su uso de un buen material da la duración de un largo plazo, donde ya mediante mantenimiento se va reforzando de perdurar, lo cual es parte ya de otra inversión en el tiempo que cuidan las autoridades elegidas, como parte de mantener una gestión que se preocupa por la imagen institucional de velar por su pueblo en cumplir con las necesidades de dar un mejor servicio público, donde no tengan la necesidad de acudir a otro lugar, sino en un mismo lugar con un servicio completo, siendo una oportunidad de seguir creciendo juntos como autoridades y su pueblo que le elige.

Mientras tanto para Mackhaphonh et al. (2021), manifestaron que la gestión pública debe estar a cargo de autoridades que se elige de manera democrática, están en la posición de poder responder hacia las necesidades que su país y población exige, donde al estar distribuido por funciones mediante un plan estratégico se deben enfocar en el orden administrativo, para poder analizar y evaluar proyectos de nuevas infraestructuras por realizar y que hace falta, donde de esa manera se podrá tener un inversión segura en base a las grandes obras que se aprueban, teniendo en cuenta de mantener un gobierno abierto, donde todo se sustente bajo documentos legales sobre los presupuestos que se tiene que dar a mostrar a la sociedad, de poder saber en qué se va invirtiendo los recursos económicos y que está siendo parte de

un buen uso para un mejor bienestar de seguir desarrollando y creciendo como país y como población de contar cada vez con más centros de atención de servicios públicos, dando cumplimiento a una gestión eficiente donde lo primero es verse en una mejor imagen su país a la que conduce.

Por su parte Ercolani (2021), afirmó que la inversión en obras en una gestión pública muchas veces no se dan como se muestra en documentos, existiendo por medio la corrupción de la autoridades, dando el mal gaste a los recursos económicos, porque existe las compras falsas de un material no duradero, donde muchas obras no tienen un largo plazo de duración, es ahí donde se da cuenta de que no han sido eficientes y transparentes nuestras autoridades en mostrar un buen uso o inversión de los fondos, llevando este a ser un desastre como país, donde un pueblo confía en que van cumplir con dar un mejor bienestar sin embargo todo resulta una falsedad, de solo ser utilizado para conquistar una campaña política. Además, ante esto es lo que ya pone en desconfianza a la población de caer con lo mismo en próximas elecciones, al existir más gobernantes que solo ingresa a tomar el cargo de una gestión pública por beneficio propio, y no por la integridad social, de cambiar en una mejor imagen de crecimiento y desarrollo, donde nuevas oportunidades y crecimiento económico se regenere.

En cambio Sergi et al. (2019), Lo que se pretende en una inversión pública frente a proyectos es la eficiencia de las autoridades que se eligen, ver la importancia que le brinda a su función, porque eso es lo que se necesita para que un país consiga desarrollarse y superarse de cierta crisis o baja economía, de que ellos son el soporte de conducir una gestión para una mejor imagen institucional, así como también existe el reclamo de la sociedad al no aparentar obras seguras o que sus autoridades estén trabajando en una reforma de dar prioridades. Por lo tanto ante estas bajezas de no haber un manejo de recursos ordenado y sustentados es que ya se está yendo por el lado de traer corrupción, y esta situación al ir creciendo la población abandona de seguir aportando, pese a las clausuras y sanciones, ya no importa, porque ellos son el ejemplo de no merecer manejar un país, por lo tanto son acciones

que debido a la falta de control, se llega a estos extremos, de perjudicar a nuevas inversiones para proyectos de mejorar como país.

Asimismo, Maja (2021), hacen referencia que, los proyectos de inversión se han convertido en uno de los campos que ha obtenido gran beneficio para la población, ya que por medio de los entes municipales han efectuado obras que ha proporcionado viabilidad a mejorar gran parte de los espacios públicos, al mismo tiempo ha logrado mejorar en gran parte de la calidad de vida de todos los ciudadanos que forman parte del entorno social; además, es importante que las entidades públicas cumplan en gran parte con sus objetivos que toman en cuenta efectuar, de tal manera este logre impulsar de gran manera el desarrollo del país, a través de las gestiones orientadas a la necesidades básicas de la población.

Según los autores Fu & Lin, (2021). Para la elaboración de nuevos proyectos en un país, se debe proceder desde un desarrollo de un presupuesto, donde se va deducir los posibles gastos, y en que visión va esta nueva obra, muy parte de que la exigencia de ser realidad ya se necesita, pero hay que ver los recursos si se puede sustentar tal obra para dejarlo en pleno camino sin ser terminado, siendo una pérdida de inversión de no tener un funcionamiento inmediato, es por eso que todo se tiene en cuenta antes de tomar la decisión, siendo parte de un gestor de obras que detalle, sobre el periodo de duración que va ser su entrega, porque eso es lo que favorece a una gestión de que sus obras sean a tiempo, y vayan por nuevos proyectos de seguir mejorando los servicios públicos, para que más personas puedan ser atendidos. Dando la conformidad de cada proyecto se puede ver cambios en un país que va cumpliendo de poco de conseguir una oportunidad de tener nuevos ingresos, de ampliar su economía ante otros países mediante alianzas de comercio y nuevas estructuras.

Según Maja (2021), la inversión pública representa la realización o ejecución de recursos de instituciones públicas a través de un presupuesto destinado a la mejora, el aumento y la restauración de un capital físico o un capital humano que es parte del estado, con la única finalidad de generar ampliación del poder

de las organizaciones para brindar tanto servicios como la producción de bienes. Una inversión pública es definida como cualquier intervención dentro de un determinado tiempo limitado que hace uso del total o parte de un recurso público para la creación, expansión, Mejoramiento, modernización u obtención de determinados bienes o servicios. Y ésta tiene como fin alcanzar un mejor desarrollo y crecimiento mediante de lograr mantener un mejor ambiente, de mejorar su bienestar social y de un país, ya que todos quieren que la disposición este para cualquier momento, donde se sienta la gracia de conseguir prioridades de enfocar a un buen término de posibilidades.

Mientras Sosa y Banda (2020), manifiestan que las inversiones públicas no son en horizontes de un término de eficiencia y transparencia, porque se contrae muchas deficiencia por lo que un país no se desarrolla de inmediato, ante los bajos perfiles de sus autoridades, donde de existir riquezas si hay como sustentarse, pero no hay un administración segura de poder ser manejado cada recurso integrado, sino fuera por eso cuantas países ya estarían súper desarrollados, y dejaría de existir países bajos en su economía. Por otro lado también se da indicar que las manifestaciones por parte de la sociedad es lo justo que reclaman de que los presupuestos están alterados haciendo de mal uso los recursos, donde cada vez se pierden en pequeñas obras pero no hay sustento de sus gastos verdaderos, donde solo mienten con pequeñas obras para después extornar el dinero del pueblo en beneficio de las autoridades, de distribuirse entre ellos, sin ser tomando sanciones, porque no hay una orden se un control constante de poder ver las falencias a estos casos de inmediato.

Respecto a las dimensiones de la variable, el autor Gómez (2010), Primera dimensión: **Agenda pública**, se define como todos los problemas que pueda presentar la población, y que pueden ser de diferentes razones o dificultades de acuerdo a sus necesidades y expectativas que tiene, es por ello que se centra a dar solucionar para otorgar una mejor calidad de vida sin ningún tipo de dificultad. Segunda dimensión: **Formulación de la política**, en este proceso se llevan a cabo métodos que ayudan a gestionar los proyectos

mediante un documento que oriente a tomar decisiones de forma articulada, de modo que esto sirva en toda su proyección de mandar en una gestión limitada por sus autoridades que toman el mando de una gestión centraliza en cumplir las políticas fundamentales que enderezan el desvío de normatividad.

Tercera dimensión: **Proceso de decisión**, se llevan a cabo mecanismos que ayudan a dar solución a los diversos problemas que cuenta la población, siempre y cuando carezcan de alguna necesidad dentro su entorno de confort, con el interés a conducir a mayores beneficios a los individuos para que puedan llevar una mejor vida sin problemas que pueda afectar su condición. Como cuarta dimensión: **Implementación**, se basa en utilizar los recursos de manera efectiva para obtener herramientas de gestión a fin de poder poner en marcha las actividades propuestas. Asimismo, con una buena implementación se realizan mejores los planes, ya que se toman en cuenta mejores decisiones que ayudan lograr los objetivos. Quinta dimensión: **Evaluación**, a través de este se pueden realizar diversas acciones que buscan el desarrollo progresivo, mediante la buena toma de decisiones para cumplir los planes establecidos, de modo que se tengan en cuenta un proyecto de inversión bien efectuado que dé como resultado el buen desarrollo. Al mismo tiempo es como un pase de prueba, donde de acuerdo a su resultado se va determinar el tipo de persona que estas contratando y que es lo que se quiere detallar o informar de ser necesario. Ya que todo es proceso de armar un plan es parte de un desarrollo de formalidad y cumplimiento a sus actividades.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de estudio

Fue de tipo **básica**, que se conceptualizó términos de mayor información según las variables, siendo fundamental para un mejor entendimiento y comprensión efectiva en el desarrollo del proceso (Concytec, 2018).

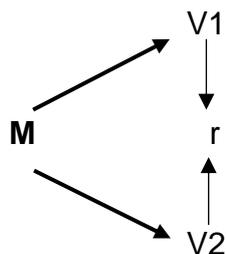
3.1.2 Diseño de investigación

No experimental, porque no fue manipulado las variables. Fue un diseño donde no se tiene que tocar las variables en ningún momento en un efecto de otra reacción, por lo que es un efecto natural único de poder detallarse. (Para Hernández et al., 2014).

El desarrollo de esta investigación contó con un enfoque **cuantitativo**, porque trató de buscar una información más a detalle, mediante datos numéricos que permitieron medir, donde con sus resultados pudo brindar una comprensión sobre las variables interpretadas y establecidas por el investigador (Babativa, 2017).

Asimismo, fue de **corte transversal**, porque fue evaluado en su solo momento el estudio fue **descriptivo correlacional**, porque se enfocó en poder determinar la causa y relación de las variables, donde de acuerdo a las medidas a tomar su posición a ser estimada ante la aplicación de técnicas estadísticas donde fue confortable de su resultado responder al problema y la hipótesis planteada, (Arias, 2012)

Se resumió gráficamente así:



Donde:

M = Muestra

V1 = Planeamiento estratégico

V2 = Evaluación de proyectos de inversión pública

r = Relación entre variables

3.2 Variables y Operacionalización

V1: Planeamiento estratégico

V2: Evaluación de proyectos de inversión pública

Nota: En los anexos se pudo encontrar la operacionalización en su totalidad.

3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1 Población: fue el conjunto de individuos con distintas posesiones económicas, pero con el hecho de aportar información a la investigación intestada (Baena, 2017). Se conformó por 74 colaboradores de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas (Fuente: Área de personal de la MPAA).

Criterios de selección

Criterios de inclusión: personal nombrado, CAS, con más de 3 meses, administración, logística, infraestructura, proyectos, presupuesto, gerencia municipal.

Criterios de exclusión: locadores, practicantes, alcalde, regidores y personal que no brinde su consentimiento.

3.3.2 Muestra: participaron solo los seleccionados para conseguir una victoria de enfatizar y disminuir los problemas al poder conseguir información mediante la participación al responder cuestiones sobre las variables mencionadas (Bernal, 2010). Al ser una población reducida, la muestra estuvo conformado por 74 colaboradores de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas.

3.3.3 Muestreo. No se cuenta con muestreo, ya que se trabajó con el total de la población.

3.3.4 Unidad de análisis: Estuvo constituida por un trabajador de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas.

3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos

Técnica

Fue la encuesta, fue un documento de ser escrito de manera manual o impresas ciertas cuestiones de acuerdo a sus variables y sus dimensiones, con la intención de conseguir información relevante (Arias, 2012).

Instrumento

El cuestionario fue el instrumento más utilizado donde esto fueron las preguntas detalladas para saber a mayor detalle por la participación de algunos personajes, siendo como un listado de preguntas, logrando extraer mayor información de cada integrante (Babativa, 2017).

Respecto a la medición del planeamiento fue propiciado por un cuestionario de elaboración propia y estuvo conformado por 15 ítems dividido en 4 dimensiones: fase de Análisis Prospectivo, fase estratégica, fase institucional, fase de seguimiento y contó con una puntuación de los ítems tal como se detallan a continuación: con escala de: 1 = Nunca, 2= Casi nunca, 3= A veces, 4=Casi siempre, 5= Siempre, la variable se midió en tres niveles o rangos: Bajo (15-35), Medio (36-55) y Alto (56-75) tomando sus valores mínimos y máximos. Para la Evaluación de proyectos de inversión pública fue un cuestionario de elaboración propia y estuvo conformado por 15 ítems dividido en 5 dimensiones como agenda pública, formulación de la política, proceso de decisión, implementación, e valuación y contó con una puntuación de los ítems tal como se detallan a continuación: con escala de: 1 = Nunca, 2= Casi nunca, 3= A veces, 4=Casi siempre, 5= Siempre, la variable se midió en tres niveles o rangos: Bajo (15-35), Medio (36-55) y Alto (56-75) tomando sus valores mínimos y máximos.

Validez

Fue comprobada a través del juicio de expertos integrado por 5 profesionales.

Se determinó la puntuación promedio de los expertos se usó la V de Aiken. En cuanto a la primera variable, su resultado arrojó un promedio de 0.98 (98%), a la segunda variable, arrojó un promedio de 0.99 (99%) de concordancia entre jueces; lo que indicó, que tienen alta validez; reuniendo las condiciones metodológicas para aplicarlo.

Confiabilidad

Se utilizó el Alpha de Cronbach cuyos valores debieron oscilar entre 0.7 y 1 (Hernández et al. 2014).

Según los resultados obtenidos se calculó la confiabilidad de planeamiento estratégico, la cual da como resultado 0,961, la confiabilidad de evaluación de proyectos de inversión pública, la cual da como resultado 0,981 al ser superior a 0,70 estos resultan significativos; por lo que tienen una fuerte confiabilidad.

3.5 Procedimientos

En primer lugar, se solicitó autorización a la institución para el desarrollo de la investigación, después se elaboró dos instrumentos en base a las variables y sus dimensiones, los cuales pasaron un proceso de validez por medio de cinco especialistas y el análisis mediante el V de Aiken, luego se aplicó a una prueba piloto para poder desarrollar la confiabilidad mediante el alfa de Cronbach, luego los instrumentos se aplicaron de manera directa a cada participante, los datos recopilados se pasaron a una base de datos del Excel y se procesó de acuerdo a cada objetivo y así finalmente se llegó a la determinación de conclusiones y recomendaciones fundamentadas en cada objetivo.

3.6 Método de análisis de datos

Para el análisis de los datos, se empleó a la estadística descriptiva por medio de figuras y tablas estadísticas para la presentación de los resultados mediante porcentajes, frecuencias, varianza y media, así como también la estadística inferencial que se procesó a través del SPSS v.25. Dado que la muestra fue mayor o igual a 50 elementos, se utilizó la prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov^a de tal manera, se demostró que existe una distribución no normal; en tal sentido para contrastar la hipótesis se empleó el estadístico de correlación de Rho de Spearman, asimismo se utilizó el método deductivo para el análisis de interpretación de los resultados.

3.7 Aspectos éticos

El proceso fue efectuado bajo el respeto a los principios éticos internacionales, dentro de los cuales se resaltó el principio de **beneficencia**, que esta fue una investigación importante para sus lectores y la institución dio a brindar sus aprendizajes. **no-maleficencia**, fue que no molesta a los demás, y no dio en cualquier aspecto de no ser supervisado y controlado. Principio de **justicia**, fue que todos los que conformaron parte de la muestra son tratados de manera respetuosa. Principio de **autonomía**, fue que los personajes de esta investigación se ejercieron bajo un documento de respetar limitaciones. Además, se sometió a los lineamientos universitarios donde se encontró el uso de las normas APA, principio del **derecho**, donde se respetó las normativas dadas por la Universidad y el **consentimiento informado** de cada participante en el proceso de recolección de datos.

IV. RESULTADOS

4.1. Nivel de planeamiento estratégico en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, 2023.

Tabla 1

Nivel de planeamiento estratégico.

Nivel	Rango	f	%
Bajo	15-35	17	23%
Medio	36-55	42	57%
Alto	56-75	15	20%
Total		74	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a colaboradores de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas.

Interpretación

Según la tabla 1, el nivel de planeamiento estratégico tiene un nivel medio en 57 %, dichos resultados son debido a que existen deficiencias para desarrollar una planificación estratégica eficiente para enlistar los requerimientos institucionales y de la sociedad.

4.2. Nivel de evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, 2023.

Tabla 2

Nivel de evaluación de proyectos de inversión pública.

Nivel	Rango	f	%
Bajo	15-35	22	30%
Medio	36-55	38	51%
Alto	56-75	14	19%
Total		74	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a colaboradores de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas.

Interpretación

Según la tabla 2, el nivel de evaluación de proyectos de inversión pública tiene un nivel medio en 51 %, dichos resultados son debido a que no se realiza una determinación efectiva de los proyectos y obras de inversión

necesarias el cual se ve reflejado en la inconformidad de parte de los ciudadanos al no percibir el desarrollo proyectado en base a los recursos asignados.

4.3. Relación entre las dimensiones del planeamiento estratégico y evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, 2023.

Tabla 3

Prueba de normalidad.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Planeamiento estratégico	,138	74	,001
Evaluación de proyectos de inversión pública	,119	74	,011

Dado que la muestra es mayor o igual a 50 elementos, se utilizó la estadística de Kolmogorov-Smirnov^a. Siendo $p = 0.001$ y 0.011 siendo las dos de las variables menor al nivel de significancia de 0.05, de tal manera, se demuestra que no existe una distribución normal; en tal sentido para contrastar la hipótesis se empleó el estadístico de correlación de Rho de Spearman.

Tabla 4*Relación entre las dimensiones del planeamiento estratégico y evaluación de proyectos de inversión pública.*

			Fase de análisis prospectivo	Fase estratégica	Fase institucional	Fase de seguimiento	Evaluación de proyectos de inversión pública
Rho de Spearman	Fase de análisis prospectivo	Coeficiente de correlación	1,000	,849**	,555**	,639**	,967**
		Sig. (bilateral)	.	,000	,000	,000	,000
		N	74	74	74	74	74
	Fase estratégica	Coeficiente de correlación	,849**	1,000	,736**	,811**	,870**
		Sig. (bilateral)	,000	.	,000	,000	,000
		N	74	74	74	74	74
	Fase institucional	Coeficiente de correlación	,555**	,736**	1,000	,870**	,569**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	.	,000	,000
		N	74	74	74	74	74
	Fase de seguimiento	Coeficiente de correlación	,639**	,811**	,870**	1,000	,650**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	.	,000
		N	74	74	74	74	74
	Evaluación de proyectos de inversión pública	Coeficiente de correlación	,967**	,870**	,569**	,650**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	.
		N	74	74	74	74	74

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Datos obtenidos del SPSS V.25

Interpretación

De acuerdo a los valores, se determinó que existe relación positiva moderada, alta y significativa entre las dimensiones del planeamiento estratégico y evaluación de proyectos de inversión pública. Mediante el análisis estadístico de Rho Spearman se alcanzó un coeficiente de 0. 569, 0.650, (correlación positiva moderada) 0. 870 y 0.967 (correlación positiva alta), un p-valor igual a 0.000 (p-valor \leq 0.01), aceptando así la hipótesis de investigación.

4.4. Relación entre el planeamiento estratégico y la evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, 2023.

Tabla 5

Relación entre planeamiento estratégico y la evaluación de proyectos de inversión pública.

			Planeamiento estratégico	Evaluación de proyectos de inversión publica
Rho de Spearman	Planeamiento estratégico	Coeficiente de correlación	1,000	,867**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	74	74
	Evaluación de proyectos de inversión publica	Coeficiente de correlación	,867**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	74	74

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Datos obtenidos del SPSS V.25

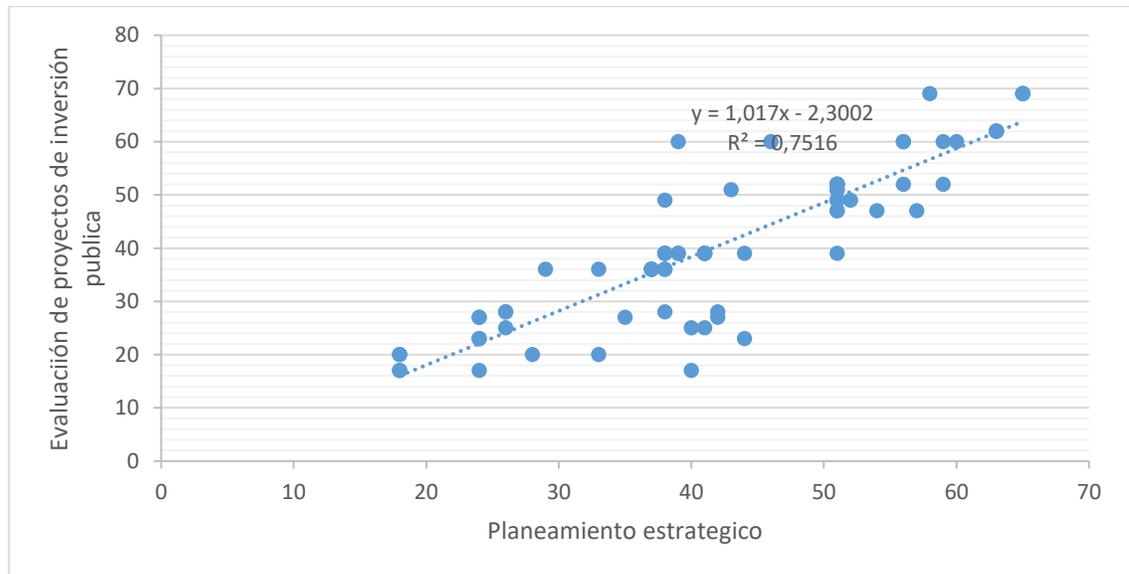
Interpretación

De acuerdo a los valores, se determinó que existe relación positiva alta y significativa entre el planeamiento estratégico y la evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, 2023. Mediante el análisis estadístico de Rho Spearman se alcanzó un

coeficiente de 0.867 (correlación positiva alta) y un p-valor igual a 0,000 (p-valor ≤ 0.01), aceptando así la hipótesis de investigación.

Figura 1

Gráfico de dispersión entre planeamiento estratégico y la evaluación de proyectos de inversión pública.



Fuente: Elaboración propia a partir de las puntuaciones de la base de datos.

De acuerdo a la figura de dispersión se observa que el coeficiente de determinación ($R^2 = 0.7516$), indica que la evaluación de proyectos de inversión pública depende en 75.16 % del planeamiento estratégico.

V. DISCUSIÓN

En ese capítulo se contrasta los resultados obtenidos con los antecedentes, tendiendo como primer resultado que el nivel de planeamiento estratégico tiene un nivel medio en 57 %, dichos resultados son debido a que existen deficiencias para desarrollar una planificación estratégica eficiente para enlistar los requerimientos institucionales y de la sociedad, dichos resultados coinciden con lo expuesto por Cevallos (2019), deduce que, se pudo obtener un resultado que se evalúa que se llevó a cabo una determinación de la situación económica que presenta la entidad, de modo que se tengan en cuenta la cantidad de recursos para efectuar la inversión en calidad de actividades, con la finalidad de poder sacar provecho y obtener de ello un margen de ganancias, donde eso estima que se puede seguir proyectando para ampliar nuevas puertas credenciales que permitan seguir al logro de oportunidades de beneficiar a la organización, es por eso que se ha decidido contemplar al pilar de una planificación estratégica donde permite unir a una organización en la estabilidad de tomar mejores decisiones mediante el enfoque de una comunicación significativa como parte de seguir trascendiendo en fortalecer de ser una entidad eficiente con solo de contar con profesionales que se responsabilizan de brindar grandes funciones. además, Salas et al (2021) mencionan que, la determinación del planeamiento estratégico es muy importante para reforzar una organización ante el desarrollo de sus actividades, lo cual les permite tener en claro lo que deben de desarrollar cada día, y también hace parte de brindar mejores servicios públicos, demostrando que se enfocan porque sus usuarios tengan una mejor atención. Además por otro lado en algunas áreas existe ciertas deficiencia de no cumplir con el plan normativo que estipula el seguimiento a sus funciones, donde cada día se toman decisiones de cómo proceder a cerrar el día, siendo como una meta de querer lograr, por lo tanto el gerente de esta institución ha tomado ciertas medidas cautelares de que todos deben ser parte de una misma organización de enfocarse que los usuarios son su prioridad por lo que

deben centrarse en una atención de estar pendiente de la necesidad del cliente frente a los servicios que utiliza.

En tanto, Basantes et al (2021), manifiestan que el planeamiento estratégico es de poder intervenir en asuntos que la organización necesita mejorar, y empezar una construcción de medidas cautelares de que imponga al cumplimiento de las normativas o políticas que se maneja dentro de una gestión, ya que realmente esto ayuda a que los funcionarios tengan en cuenta el orden progresivo que se determina en el plan bajo operación de ser supervisados para no fomentar a descoordinaciones o desconfigurar el desarrollo de las actividades. Asimismo, Ciro (2021), establece que una gestión es quien tiene el deber de determinar un mejor establecimiento de desarrollo de sus funciones de no desviarse del plan operativo, siendo autoridades que conforman de ser personas que se responsabilizan ante los actos de dar un funcionamiento estable y eficiente ante la prioridad.

Asimismo, el nivel de evaluación de proyectos de inversión pública tiene un nivel medio en 51 %, dichos resultados es debido a que no se realiza una determinación efectiva de los proyectos y obras de inversión necesarias el cual se ve reflejado en la inconformidad de parte de los ciudadanos al no percibir el desarrollo proyectado en base a los recursos asignados, dichos resultados concuerdan con lo expuesto por Parra et al. (2020), indican que, las pequeñas y medianas firmas han presentado en los últimos tiempos deficiencias debido a que no han tomado buenas decisiones, por la falta de una planificación que les oriente a lograr las metas y así poder mejorar su condición económica; de modo que esto no permita el buen desarrollo de las entidades como también del desarrollo del país. Así como también han considerado que no es determinable fijarse en los pilares administrativos, porque creen que es algo teórico de no ser aplicable en la realidad, sin embargo, ante tantas deficiencias van entendiendo de que la planificación es parte de dar el primer paso en adjuntar las herramientas necesarias para poder llevar una organización en

base a sus funciones, lo cual va permitir de controlar y estimar en ir mejorando ciertas debilidades que instruyen a un buen funcionamiento. Aunado a ello, Andía et al. (2020), definen que, por medio de una evaluación establecida se realizó un análisis para realizar los proyectos en condición de la necesidad de los pueblos, por medio de obras de saneamiento del agua para así poder respaldar los problemas que presentan las personas dentro de su zona de confort. Por lo tanto lo que las autoridades proponen es que cada pueblo debe de organizarse de manera responsable para adjuntar los documentos necesarios como requisitos para poder presentarse de manera general, para la evaluación de los proyectos que tienen en lista, donde esto ya procederá ser llevado en un orden de acuerdo a la decisión de la directiva poder aprobar y fomentar más el desarrollo de acontecer con el servicio de agua, siendo como una necesidad básica que se quiere contar de inmediato, y al mismo tiempo como entidad dar una mejor atención al público.

Aunado a ello, Sosa y Banda (2020), manifiestan que las inversiones públicas no son en horizontes de un término de eficiencia y transparencia, porque se contrae muchas deficiencia por lo que un país no se desarrolla de inmediato, ante los bajos perfiles de sus autoridades, donde de existir riquezas si hay como sustentarse, pero no hay un administración segura de poder ser manejado cada recurso integrado, sino fuera por eso cuantas países ya estarían súper desarrollados, y dejaría de existir países bajos en su economía. Por otro lado también se da indicar que las manifestaciones por parte de la sociedad es lo justo que reclaman de que los presupuestos están alterados haciendo de mal uso los recursos, donde cada vez se pierden en pequeñas obras pero no hay sustento de sus gastos verdaderos, donde solo mienten con pequeñas obras para después extornar el dinero del pueblo en beneficio de las autoridades, de distribuirse entre ellos, sin ser tomando sanciones, porque no hay una orden se un control constante de poder ver las falencias a estos casos de inmediato. Por lo tanto ante estas bajezas de no haber un manejo de recursos ordenado y sustentados es que ya se está yendo por el lado de traer

corrupción, y esta situación al ir creciendo la población abandona de seguir aportando, pese a las clausuras y sanciones, ya no importa, porque ellos son el ejemplo de no merecer manejar un país, por lo tanto son acciones que debido a la falta de control, se llega a estos extremos, de perjudicar a nuevas inversiones para proyectos de mejorar como país.

Además, existe relación positiva moderada, alta y significativa entre las dimensiones del planeamiento estratégico y la evaluación de proyectos de inversión pública; indicando que a mejor desarrollo las dimensiones del planeamiento estratégico, mejor será la evaluación de proyectos de inversión pública, dichos resultados coinciden con lo expuesto por Ore et al. (2020) mencionan que, el planeamiento estratégico es parte de un pilar administrativo para dar un inicio de poder adjuntar las herramientas necesarias, y determinar cuál es la misión que quieren cumplir ante la sociedad, y además establecer las funciones para ser distribuida en base a un buen funcionamiento y cambio de prioridades en las actividades que se va desarrollar, por lo tanto se requiere que la gestión tome en cuenta lo importante que es ir modificando ciertas funciones que ya no son de un funcionamiento estable o de buen resultado, por lo que se requiere que se concentre en dar al desarrollo de todo los pilares administrativos si verdaderamente quieren cambiar su reforma y su plan administrativo en función de una buena imagen, por lo que es necesario que se muestren su responsabilidad de poder manejar distintos recursos económicos. Además, Valladares et al (2022) indican que, para un mejor plan de distribución de actividades y funciones para los docentes, es importante radicar en una comunicación significativa que intervenga propuestas que crean ser conveniente para mejorar como docentes, de poder dar así una mejor enseñanza en base de estrategias constructivas, además poder concentrarse en invertir y asistir a capacitaciones pedagógicas para actualizarse y fomentar aplicarse en las enseñar por lo cual están designados, donde esta manera se reduce el desorden de no saber sobre las actividades que debe de ejercer, ya que lo que se busca por parte de la directiva es que los docentes como

profesionales tengan en cuenta muchas cosas para dar un buen aspecto de confiar en sus habilidades o de inculcar a los estudiantes por un buen camino de seguir enfocado a superarse como persona de ser razonable.

Asimismo, de acorde con Ahmad & Ahmad (2019), sostienen que, las estrategias dentro de una gestión administrativa también influyen mucho en poder ayudar a formalizar las perspectivas de una nueva visión, donde ayuda a fortalecer las debilidades que se acumulan como toda organización de tener un mal temperamento, donde nadie quisiera tomar su lugar, es por eso que se cuenta con profesionales que puedan formarse y enfatizar a nuevas medidas que cautiven un mejor progreso. De igual manera, para Chaib et al. (2020), si se quiere perdura en una gestión confortable de estabilizarse en buenas operaciones, es asomarse al plan operacional, que determine grandes acciones de poder intervenir en actividades que no están teniendo un mismo funcionamiento, logrando maximizar de la mejor forma a nuevos implantes que creen que han tenido un buen resultado a su evaluación.

Finalmente, existe relación positiva alta y significativa entre el planeamiento estratégico y la evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, 2023; indica que la evaluación de proyectos de inversión pública depende en 75.16 % del planeamiento estratégico, dichos resultados concuerdan con lo expuesto por Encina (2021), indica que, el estadístico de spearman se obtuvo un valor de 0.812 el cual dictamina que entre las variables estudiadas hay un grado de asociación positiva alta, donde se introduce dentro del nivel significativo, por lo tanto el valor encontrado de p se ubicó por debajo de 0.05; por los resultados obtenidos se establece que a la hora de determinar la viabilidad de los proyectos públicos a ejecutar es necesario que se evalúe a detalle cada uno de los recursos económicos que estén en operación, ya que esto permitirá tener un mejor control sobre lo que se pretende ejecutar, siendo de preferencia para una entrega correspondiente y en buenas condiciones. Asimismo, Villacrez (2020) menciona que, las diversas modificaciones presupuestales que se investigará,

inciden de una manera positiva en la aprobación de una nueva inversión de proyectos, siendo la casa de estudios, las mismas que se ven reflejadas en el 83.3517% que corresponden a una significancia alta. A su vez, se ha observado la intención de lo que se cambiar de plan ante los presupuestos ya debatidos. También refleja grado de significancia; con respecto a cambios de medidas políticas se refleja un 99.9298% y en lo referente al cambio de un funcionario no sabe mucho en determinar ciertas necesidades, por lo que es necesario programar las actividades que sean parte de su funcionamiento, por lo que responde al 67.3120%, lo mismo que puede ser corroborado respecto a los devengados que se consiguieron a mejores proyectos en base a una en ejecución dentro de la casa de Estudios. En tanto, Tavera (2021), deduce que, al influir en una relación positiva de la inversión hacia el desarrollo sostenible, a su vez se obtuvo que la gestión pública respecto a la inversión fue de un 36%. Siendo mayor la gestión de riesgos representado en un 47%, es por ello que, de acuerdo con estos resultados obtenidos, la compatibilidad de ser una organización concentrada, fue medio con un 43%, y finalmente se determinó que el nivel de desarrollo sostenible por dimensiones respecto a las atenciones resultó siendo mayor la dimensión social con un 47%, por lo que concierne que hay un nivel regular de no poder manifestarse como una organización que se concentra en sus responsabilidades como gestión formada por autoridades profesionales y electas por la sociedad.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Existe relación positiva alta y significativa entre el planeamiento estratégico y la evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, 2023. Mediante el análisis estadístico de Rho Spearman se alcanzó un coeficiente de 0.867 y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), además, el coeficiente determinación ($R^2= 0.7516$), indica que la evaluación de proyectos de inversión pública depende en 75.16 % del planeamiento estratégico.
- 6.2. El nivel de planeamiento estratégico tiene un nivel medio en 57 %, dichos resultados son debido a que existen deficiencias para desarrollar una planificación estratégica eficiente para enlistar los requerimientos institucionales y de la sociedad.
- 6.3. El nivel de evaluación de proyectos de inversión pública tiene un nivel medio en 51 %, dichos resultados son debido a que no se realiza una determinación efectiva de los proyectos y obras de inversión necesarias el cual se ve reflejado en la inconformidad de parte de los ciudadanos al no percibir el desarrollo proyectado en base a los recursos asignados.
- 6.4. Existe relación positiva moderada, alta y significativa entre las dimensiones del planeamiento estratégico y la evaluación de proyectos de inversión pública. Mediante el análisis estadístico de Rho Spearman se alcanzó un coeficiente de 0. 569, 0.650, (correlación positiva moderada) 0. 870 y 0.967 con un p-valor igual a 0.000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), indicando que a mejor desarrollo las dimensiones del planeamiento estratégico, mejor será la evaluación de proyectos de inversión pública.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Al alcalde de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, desarrollar una planificación estratégica eficiente considerando los aspectos fundamentales como el análisis de la situación problemática, las debilidades, las oportunidades, entre otras para hacer posible una adecuada evaluación de los proyectos y concretar los requerimientos institucionales y de la sociedad que conlleven a satisfacer sus necesidades prioritarias como tal y mejorar su calidad de vida.
- 7.2. Al gerente de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, realizar una determinación efectiva de los proyectos y obras de inversión necesarias en base a los problemas más importantes dentro de su sector el cual se verá reflejado en la conformidad de parte de los ciudadanos al percibir el desarrollo proyectado en base a los recursos asignados.
- 7.3. Al gerente de obras de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, abordar adecuadamente la evaluación de los proyectos de inversión pública, de modo que se pueda realizar la identificación, cuantificación y valoración de cada uno de los beneficios para la ciudadanía, lo cual conllevará a una determinación eficiente de cada uno de ellos, generando no solo la satisfacción sino también el desarrollo.
- 7.4. Al gerente de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, fortalecer adecuadamente cada una de las dimensiones que conforman el planeamiento estratégico considerando que estas son la base esencial para lograr la evaluación correcta de los proyectos en función a cada dimensión, lo cual hará posible una elección imparcial de las obras que necesitan desarrollarse con mayor prioridad.

REFERENCIAS

- Ahmad & Ahmad (2019) The Mediation Effect Of Strategic Planning On The Relationship Between Business Skills And Firm's Performance: Evidence From Medium Enterprises in Punjab, Pakistan. *Journal Opción*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8155778>
- Alfredsen-Larsen, A., Holst-Volden, G. & Andersen, B. (2021) Project Governance in State-Owned Enterprises: The Case of Major Public Projects' Governance Arrangements and Quality Assurance Schemes. *Adm. Sci.* 2021. DOI: <https://doi.org/10.3390/admsci11030066>
- Andía-Valencia, W., Velásquez-Vásquez, J., Villena-Presentación, R. (2020), La evaluación de proyectos de inversión en el sector Saneamiento del Perú: análisis metodológico. *Revista Dominio de las ciencias*. DOI: <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v6i3.1394>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación* (6ta ed.). Editorial Episteme. https://www.researchgate.net/publication/301894369_EL_PROYECTO_DE_INVESTIGACION_6a_EDICION
- Babativa, C. (2017). *Investigación cuantitativa*. Ilumno. [https://digitk.areandina.edu.co/bitstream/handle/areandina/3544/Investigación cuantitativa.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://digitk.areandina.edu.co/bitstream/handle/areandina/3544/Investigación%20cuantitativa.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Baena, G. (2017). Metodología de la investigación. https://www.academia.edu/40075208/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n_Grupo_Editorial_Patria
- Basantes-Ávalos, J., Centeno-Parra, E., Bonilla-Torres, E., y Basantes-Ávalos, R. (2021) Planificación Estratégica: antecedentes de aplicación ysuvigencia en un mundo contemporáneo. *Revista Digital*. DOI: <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v4i2.1.1741>

- Berg, A., Buffie, E., Portillo, C., Presbitero, A y Zanna, L. (2018) Some Misconceptions About Public Investment Efficiency and Growth. *Journal Economica*. DOI: <https://doi.org/10.1111/ecca.12275>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf
- Bert, G., Walker, R. & Monster, J. (2019) Does Strategic Planning Improve Organizational Performance? A Meta-Analysis. *Public Administration Review*. DOI: <https://doi.org/10.1111/puar.13104>.
- Bryson, J. & George, B. (2020) Strategic Management in Public Administration. *Politics Journal*. DOI: <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190228637.013.1396>
- Calle-Gómez, M. A., Gurumendi-España, I. E., & Calle-Prado, M. A. (2020). Planeación estratégica aplicada a profesionales de la medicina y la jurisprudencia. *Universidad y Sociedad*. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n3/2218-3620-rus-12-03-83.pdf>
- Casiano-Inga, D., Cueva-Vega, E. (2020) Gestión municipal, niveles de percepción y confianza: el caso para el distrito de Chachapoyas, Amazonas (Perú) 2019 *Academo*. DOI: <http://dx.doi.org/10.30545/academo.2020.jul-dic.6>
- CEPLAN, (2016). Ley N° 28522, Ley del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico y del Centro de Planeamiento Estratégico – CEPLAN. <https://www.gob.pe/institucion/ceplan/campa%C3%B1as/6243-conoce-las-normas-del-sinaplan>
- Cevallos-Ponce, A. (2019) Evaluación financiera de proyectos de inversión para la PYMES. *Dominio de las ciencias* DOI: 10.23857/dc.v5i3.941

- Chaib-Lababidi, H., Lababidi, R., Colak, M. & Dayan, M. (2020) Contingency effects of firm structure and environmental uncertainty on strategic planning process and firm performance: Evidence from UAE enterprises. *Strategic Change*. DOI: <https://doi.org/10.1002/jsc.2325>
- Charles-Leija, H., Sánchez-Rodríguez, R., Ramírez-Jaramillo, A. (2020) Formulación y evaluación de proyectos de inversión. *Ciencias administrativas*. <http://www.scielo.org.ar/pdf/cadmin/n16/2314-3738-cadmin-16-89.pdf>
- Ciro-Gallo, E. (2021) Evaluación de metodologías de planeación estratégica en pymes del sector confección: estudio de caso. *Revista CEA* DOI: <https://doi.org/10.22430/24223182.1634>
- Concytec. (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - Reglamento RENACYT*. 12. https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Corratgé-Delgado, H., Soler-Porro, A., Arocha-Mariño, C., Miranda-Quintero, C., Sosa-Rosales, M., Carrera-Cánovas, G. (2021) Taller Nacional de Planeamiento estratégico del Ministerio de Salud Pública 2020-2030. *Revista Ecimed*. <http://scielo.sld.cu/pdf/infid/n36/1996-3521-infid-36-e1069.pdf>
- Díaz-Pérez, A., y Villafuerte-Alvares, C. (2022). Planeamiento Estratégico de la Educación. *Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*. DOI: <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.681>
<https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.681161-171>
 Recibido: 01/03/ 2022 Aceptado: 21/05/2022 Durand-Cáceres, K., Vilches-Delgado, L., Rayo-Estrada, N. (2021) Análisis de la gestión municipal provincial 2011-2014 en el sector SG-1 (núcleo del centro

histórico del cusco). *Revista Devenir*. DOI: <https://doi.org/10.21754/devenir.v8i15.983>

Dimitrios, B., Christos, P., Ioannis, R. & Vasiliadis, L. (2020) Strategic Management in the Hotel Industry: Proposed Strategic Practices to Recover from COVID- 19 Global Crisis. *Richmann Publishing*. DOI: <https://doi.org/10.36941/ajis-2020-0117>

Encina, J. (2021) Ejecución y evaluación de proyectos de inversión pública en la Dirección Regional de Energía y Minas de San Martín, 2020. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67162/Encina_CJL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ercolani, V. (2021) The Macroeconomic Impact of Infrastructure Investment: A Review of Channels. *Journal SSRN*. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3852264

Fernández-Hurtado, S., Martínez-Martínez, S., y Ngonon-Fouda, A. (2019). Barreras que dificultan la planeación estratégica en las organizaciones *Revista Tendencias*. DOI: <http://dx.doi.org/10.22267/rtend.192001.108>

Fuertes, G., Alfaro, M., Vargas, M., Gutierrez, S., Ternmer, R. & Sabattin, J. (2020) Conceptual Framework for the Strategic Management: A Literature Review—Descriptive. *Journal of Engineering*. <https://www.hindawi.com/journals/je/2020/6253013/>

Fu-Lu, H. & Lin, W. (2021) Does the legacy governance of major sporting events affect urban development? The stakeholder's perspectives on the Taipei 2017 Universiade. *International Journal of Sports Marketing and Sponsorship*. <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/IJSMS-02-2020-0022/full/html>

- Fumasoli, T., Barbato, G. & Turri, M. (2019) The determinants of university strategic positioning: a reappraisal of the organisation. *Journal Reserch*. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10734-019-00481-6>
- Gómez, J. (2010). El ciclo de las políticas públicas. Guatemala: Eclac. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2810/S301441F825P_es.pdf?sequence=1
- Hernández Mota, J. (2020). Inversión pública y crecimiento económico: Hacia una nueva perspectiva de la función del gobierno. *Scielo*. <https://www.scielo.org.mx/pdf/etp/n33/n33a3.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hoang-Tien, N. (2019) International Economics, Business and Management Strategy. https://www.researchgate.net/profile/Nguyen-Tien-32/publication/338570555_International_Economics_Business_and_Management_Strategy/links/63031e46ceb9764f7214b825/International-Economics-Business-and-Management-Strategy.pdf
- Khan, Z., Ali, M., Kirikkaleli, D., Wabah, S. & Jiao, Z. (2020) The impact of technological innovation and public-private partnership investment on sustainable environment in China: Consumption-based carbon emissions análisis. *Sustainable Development*. DOI: <https://doi.org/10.1002/sd.2086>
- Kudela, J., Somplák, R., Nevrlý, V., Lipovský, T., Smejkalová, V. & Dobrovský, L. (2019). Multi-objective strategic waste transfer station planning. *Journal of Cleaner Production*. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.05.167>
- Leyva-Carreras, A., Cavazos-Arroyo, J., Espejel-Blanco, J. (2018), Influencia de la planeación estratégica y habilidades gerenciales como factores internos de la competitividad empresarial de las Pymes. *Contaduría y*

administración.

DOI:

<http://dx.doi.org/10.22201/fca.24488410e.2018.1085>

Mackhaphonh, N., Jia, G. & Xu, Q. (2021) Front-End Governance of a Major Public Project in Laos: A Conceptual Framework for Ensuring the Right Concept. *PERSPECTIVE article.* DOI:

<https://doi.org/10.3389/fbuil.2021.631919>

Maja, T. (2021) Engaging the private sector in developing the nigerian education infrastructure: a policy and strategy perspective.

https://en.almamater.si/upload/userfiles/files/Project_management/Proceedings%20AMEU_Conference-2021_%20stream%20MAN%20and%20DT_WEB-compressed.pdf#page=85

Olivares, M. (2022) Planeamiento estratégico y plan de desarrollo local en la Municipalidad Provincial de Mariscal Cáceres 2021. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/80221/Olivares_SM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Olsson, N., Nystrom, J., & Pyddoke, R. (2019) Governance regimes for large transport infrastructure investment projects: Comparative analysis of Norway and Sweden. *Case Studies on Transport Policy.* DOI:

<https://doi.org/10.1016/j.cstp.2019.07.011>

Ore-Quiroz, H., Olortegui, E., Ponce, D. (2020) Planeamiento estratégico como instrumento de gestión en las empresas: Revisión bibliográfica. *Revista Pakamuros.* DOI: <https://doi.org/10.37787/pakamuros-unj.v8i4.147>

Ortiz-Guzmán, A. (2021) La Planeación Estratégica ante la incertidumbre de la Pandemia del COVID 19 *International Journal of Good Conscience.* [http://www.spentamexico.org/v16-n3/A3.16\(3\)1-15.pdf](http://www.spentamexico.org/v16-n3/A3.16(3)1-15.pdf)

Parra-Trelles, L., San Andrés-Reyes, P., Paredes-Chávez, I. (2020) Planeamiento estratégico administrativa para pymes en tiempos post

Covid. Caso de estudio de empresa textil para la toma de decisiones
2019-2020. *Revista Innova.*

<https://revistas.uide.edu.ec/index.php/innova/article/view/1541/1760>

Pazmiño-Gavilánez, W., Merchán-Jacome, A., Jiménez-Rendon, E. (2020)
Planificación estratégica y su impacto ante la crisis del Covid-19
(artículo científico) *Revista Recimundo*. DOI:10.26820/reciamuc/4.

Portocarrero-Sierra, L., Morató-Farreras, J. y Vanegas, J. (2020). Análisis de
las metodologías de valoración empleadas en la inversión pública de
proyectos medioambientales: evidencias y aplicaciones para Colombia.
Revista Luna Azul. DOI: 10.17151/luaz.2020.51.2

Rivadeneira-Santa Cruz, E., Bustamante-Quintana, P. (2020), Gestión de
calidad y el uso del planeamiento estratégico en micro y pequeñas
empresas píladoras de arroz Lambayeque. *Revista Epistemia*. DOI:
<https://doi.org/10.26495/re.v4i2.1343>

Rodríguez, M. (2016). *Teoría de la planificación y la programación social*.
Clameo. <https://www.calameo.com/books/001771005ef942123f9fc>

Saavedra, G. (2019), Gestión presupuestaria y su relación con el planeamiento
estratégico en la U.E. Hospital II2 Tarapoto 2018. [Tesis de maestría,
Universidad César Vallejo]
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39500/Saavedra_VGM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Salas-Solano, E., Mendoza-Fernández, D., López-Juvinano, D. (2021)
Planeamiento estratégico en empresas de servicios públicos
domiciliarios de Riohacha, Colombia. *Revista Venezolana de Gerencia*.
DOI: <https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.e5.48>

Sergi, B., Popkova, E., Borzenko, K. & Przhedetskaya, N. (2019) Public–
Private Partnerships as a Mechanism of Financing Sustainable
Development. *Financing Sustainable Development*.
https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-16522-2_13

- Shaturaev, J. (2023) Efficiency of investment project evaluation in the development of innovative industrial activities. *Journal AJSE*. DOI: <https://doi.org/10.17509/ajse.v3i2.45675>
- Sosa-Cruz, G., Banda-Ortiz, H. (2020) Opciones reales en la evaluación financiera de proyectos de inversión cafetaleros. *Pensamiento y gestión*.
<https://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/pensamiento/article/view/12408/214421444945>
- Tavera, R. (2021) Inversión pública y desarrollo sostenible de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2021. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68537/Tavera_RRA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Thérivel, R. & Gonzáles, A. (2021) Strategic environmental assessment effectiveness. *Journal Elgaronline*. DOI: <https://doi.org/10.4337/9781789909937.00017>
- Valladares-Durand, S., Soto-Rivera, C., Vicuña-Ureta, A., Jara-Llanos, G. (2022) La planeamiento estratégico como mejora del desempeño docente en Perú. *Revista Horizontes*. DOI: <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i22.331>
- Villacrez, R. (2020) La incidencia de las modificaciones presupuestales en la ejecución de proyectos de inversión pública en la Universidad Nacional de San Martín Distrito de Tarapoto – 2018. [Tesis en maestría, Universidad Nacional Alma Mater]
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/4782/Rut%20Ester%20VILLACREZ%20MEDINA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXOS

Matriz de Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V1: Planeamiento estratégico	Es una técnica gerencial cuyo proceso permite a la organización ser proactiva en la formulación de su futuro. Se utiliza el término gestión para dar la idea de ser un proceso participativo en donde se dirige y se decide para el beneficio común Prieto (2011).	Es aquella técnica que permite el logro de los objetivos mediante el desarrollo continuo de las actividades. Se medirá mediante un cuestionario.	Fase de Análisis Prospectivo	<ul style="list-style-type: none"> - Análisis de necesidades - Análisis externo 	Ordinal
			Fase Estratégica	<ul style="list-style-type: none"> - Determinación de actividades - Planeación de recursos - Visión - Objetivos - Metas 	
			Fase Institucional	<ul style="list-style-type: none"> - Requerimientos - Necesidades - Misión 	
			Fase de Seguimiento	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluación continua - Indicadores - Oportunidades 	
V2: Evaluación de proyectos de inversión pública	Proceso orientado al desarrollo de un país mediante la ejecución de actividades en base a los recursos económicos, de modo que satisface las necesidades de una sociedad en función a los problemas que persisten, a través de obras públicas para mejorar su condición en la que se encuentran. Gómez (2010).	Son aquellos procesos en al cual se evalúa los proyectos de inversión pública para un adecuado uso de los recursos y se medirá mediante un cuestionario.	Agenda pública	- Toma de decisiones	Ordinal
			Formulación de la política	- Elaboración de expedientes	
			Proceso de decisión	- Revisión de documentación	
			Implementación	- Planes de acción	
			Evaluación	- Monitoreo	

Matriz de consistencia

Título: Planeamiento estratégico y evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, 2023

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos													
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación entre el planeamiento estratégico y la evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – 2023?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es el nivel de planeamiento estratégico en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – 2023?</p> <p>¿Cuál es el nivel de evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las dimensiones del planeamiento estratégico y la evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – 2023?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – 2023.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar el nivel de planeamiento estratégico en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – 2023.</p> <p>Analizar el nivel de evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – 2023.</p> <p>Conocer la relación entre las dimensiones del planeamiento estratégico y la evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – 2023.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Hi: Existe relación significativa entre el planeamiento estratégico y la evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – 2023.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>H1. El nivel de planeamiento estratégico en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – 2023, alto.</p> <p>H2. El nivel de evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – 2023, es alto.</p> <p>H3. Existe relación significativa entre las dimensiones del planeamiento estratégico y la evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – 2023.</p>	<p>Técnica</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumentos</p> <p>Cuestionario</p>													
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones														
<p>Diseño No experimental</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M --> O1 M --> O2 O1 -- r --> O2 </pre> </div> <p>M = Muestra O1= planeación estratégica O2 = Evaluación de proyectos de inversión r = Relación entre ambas variables.</p>	<p>Población La población estuvo constituida por 74 colaboradores de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas</p> <p>Muestra La muestra fue igual que la población es decir por 74 colaboradores de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">Variables</th> <th style="width: 70%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Planeación estratégica</td> <td style="text-align: center;">Fase de Análisis Prospectivo</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Fase estratégica</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Fase institucional</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Fase de seguimiento</td> </tr> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Evaluación de proyectos de inversión pública</td> <td style="text-align: center;">Agenda pública</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Formulación de la política</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Proceso de decisión</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Implementación</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Evaluación</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Planeación estratégica	Fase de Análisis Prospectivo	Fase estratégica	Fase institucional	Fase de seguimiento	Evaluación de proyectos de inversión pública	Agenda pública	Formulación de la política	Proceso de decisión	Implementación	Evaluación
Variables	Dimensiones															
Planeación estratégica	Fase de Análisis Prospectivo															
	Fase estratégica															
	Fase institucional															
	Fase de seguimiento															
Evaluación de proyectos de inversión pública	Agenda pública															
	Formulación de la política															
	Proceso de decisión															
	Implementación															
	Evaluación															

Instrumento de recolección de datos

Cuestionario: Planeamiento estratégico

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

Estimado (a) amigo (a) a continuación se le presenta un conjunto de preguntas que debe responder de acuerdo a su percepción o vivencia, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación, que tiene como finalidad identificar el nivel de planeamiento estratégico.

Instrucciones:

Marque con una X la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes interrogantes. Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal, además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad. Por último, considere la siguiente escala de medición:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	ÍTEMS	Criterios				
		1	2	3	4	5
Fase de Análisis Prospectivo						
01	Se hace un adecuado análisis de las necesidades del personal					
02	Se logra programar todas los requerimientos del cuadro de necesidades del personal					
03	Para poder establecer los planes de trabajo se realiza un análisis de las necesidades institucionales					
04	Se desarrolla un adecuado analisis externo					
Fase Estratégica						
05	Se determina con anticipación las actividades a realizar					

06	Se planifica de manera oportuna lo recursos					
07	Se tiene conocimiento de la visión institucional					
08	Se difunde los objetivos institucionales					
09	Se monitorea el cumplimiento de metas					
Fase Institucional						
10	Se hace los requerimientos de todas las áreas de manera oportunos					
11	Las necesidades responden a la realidad local					
12	El cuadro de necesidades se hace en función a las actividades planificadas					
Fase de Seguimiento						
13	Se desarrolla evaluaciones continuas de los planes de trabajos					
14	Se logra cumplir todos los indicadores					
15	Se un cuestionario. tiene nuevas oportunidades a raíz de la aplicación de los planes institucionales					

Instrumento de recolección de datos

Cuestionario: Evaluación de proyectos de inversión pública

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

Estimado (a) amigo (a) a continuación se le presenta un conjunto de preguntas que debe responder de acuerdo a su percepción o vivencia, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación, que tiene como finalidad identificar el nivel de evaluación de proyectos de inversión pública

Instrucciones:

Marque con una X la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes interrogantes. Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal, además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad. Por último, considere la siguiente escala de medición:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	ÍTEM	Criterios				
		1	2	3	4	5
Agenda pública						
01	Se toma adecuadas decisiones en relación a las evaluaciones de los proyectos de inversión					
02	La toma de decisiones está enmarcada dentro de una programación de trabajo					
03	Se cuenta con las herramientas necesarias para una adecuada toma de decisiones					
Formulación de la política						
04	La formulación de expedientes se hace de acuerdo a las necesidades institucionales					
05	Los expedientes se hacen de acuerdo al tipo y tamaño de obra					

06	Se elabora los expedientes de acuerdo a análisis previos					
Proceso de decisión						
07	Se revisa la documentación sustentadora de cada proyecto					
08	Para el proceso de decisión se evalúa algunos indicadores institucionales					
09	L equipo responsable toma el proceso de decisión en función a un diagnostico ya establecido					
Implementación						
10	Se cuenta con planes de acción establecidos					
11	Se cuenta con planes de contingencias ante imprevistos					
12	Se implementa nuevos mecanismos de trabajo para una mejor evaluación de los proyectos de inversión publica					
Evaluación						
13	Se monitorea de manera oportuna de cada proyecto de inversión publica					
14	Se asigna responsables para los monitoreos de cada proyecto de inversión publica					
15	Se cuenta con una programación del monitoreo de cada proyecto					

Consentimiento y/o asentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Consentimiento informado (*)

Título de la investigación: Planeamiento estratégico y evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, 2023

Investigadora: Saby Almendra Jucos Hidalgo

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Planeamiento estratégico y evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, 2023", cuyo objetivo es determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, 2023. Esta investigación es desarrollada por la estudiante de Posgrado del Programa Académico de **Maestría en Gestión Pública** de la Universidad César Vallejo del campus Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas.

Describir el impacto del problema de la investigación.

.....
.....

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Planeamiento estratégico y evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, 2023". Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de reuniones de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

**Obligatorio a partir de 18 años*



Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora: Jucos Hidalgo, Saby Almendra, email: sabyalmendrajh@gmail.com y docente asesor Dr. Delgado Bardales, José Manuel, email: jmdelgadob@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Roger Del Aguila Castro

Fecha y hora: 05/06/2023 horas: 10:50 AM.

FIRMA

DM. 05630299

Consentimiento informado (*)

Título de la investigación: Planeamiento estratégico y evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, 2023

Investigadora: Saby Almendra Jucos Hidalgo

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Planeamiento estratégico y evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, 2023", cuyo objetivo es determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, 2023. Esta investigación es desarrollada por la estudiante de Posgrado del Programa Académico de **Maestría en Gestión Pública** de la Universidad César Vallejo del campus Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas.

Describir el impacto del problema de la investigación.

.....
.....

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Planeamiento estratégico y evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, 2023". Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de reuniones de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.





Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora: Jucos Hidalgo, Saby Almendra, email: sabyalmendrajh@gmail.com y docente asesor Dr. Delgado Bardales, José Manuel, email: jmdelgadob@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: PIERO MARTIN IBERICO VIGO
Fecha y hora: 14/07/2023 Hora: 14:00 hrs.

FIRMA

DNI: 48363727

Validación de los instrumentos de investigación



MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS Planeamiento estratégico

Nº	DIMENSIÓN: Fase de Análisis Prospectivo	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se hace un adecuado análisis de las necesidades del personal				X				X					
02	Se logra programar todos los requerimientos del cuadro de necesidades del personal				X				X					X
03	Para poder establecer los planes de trabajo se realiza un análisis de las necesidades institucionales				X				X					X
04	Se desarrolla un adecuado análisis externo				X				X					X
Nº	DIMENSIÓN: Fase Estratégica													
05	Se determina con anticipación las actividades a realizar				X				X					X
06	Se planifica de manera oportuna lo recursos				X				X					X
07	Se tiene conocimiento de la visión institucional				X				X					X
08	Se difunde los objetivos institucionales				X				X					X
09	Se monitorea el cumplimiento de metas				X				X					X
Nº	DIMENSIÓN: Fase Institucional													
10	Se hace los requerimientos de todas las áreas de manera oportunos				X				X					X
11	Las necesidades responden a la realidad local				X			X				X		
12	El cuadro de necesidades se hace en función a las actividades planificadas				X				X					X
Nº	DIMENSIÓN: Fase de Seguimiento													
13	Se desarrolla evaluaciones continuas de los planes de trabajos				X				X					X
14	Se logra cumplir todos los indicadores				X				X					X
15	Se tiene nuevas oportunidades a raíz de la aplicación de los planes institucionales				X				X					X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Instrumento con suficiencia para su aplicación.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Navarro Torres Karla Lorena

DNI: 46736468

Especialidad del validador (a): Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad – Escuela de Posgrado – UCV Tarapoto.

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión




 Dra. C.P.C. Karla Lorena Navarro Torres
 Gestión Pública y Gobernabilidad
 N° Matrícula 19-1370

Tarapoto, 02 de junio de 2023

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Evaluación de proyectos de inversión pública

Nº	DIMENSIÓN: Agenda Pública	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se toma adecuadas decisiones en relación a las evaluaciones de los proyectos de inversión				X				X				X	
02	La toma de decisiones está enmarcada dentro de una programación de trabajo				X				X				X	
03	Se cuenta con las herramientas necesarias para una adecuada toma de decisiones				X				X				X	
Nº	DIMENSIÓN: Formulación de la Política													
04	La formulación de expedientes se hace de acuerdo a las necesidades institucionales				X			X				X		
05	Los expedientes se hacen de acuerdo al tipo y tamaño de obra				X				X				X	
06	Se elabora los expedientes de acuerdo a análisis previos				X				X				X	
Nº	DIMENSIÓN: Proceso de Decisión													
07	Se revisa la documentación sustentadora de cada proyecto				X				X				X	
08	Para el proceso de decisión se evalúa algunos indicadores institucionales				X				X				X	
09	El equipo responsable toma el proceso de decisión en función a un diagnóstico ya establecido				X				X				X	
Nº	DIMENSIÓN: Implementación													
10	Se cuenta con planes de acción establecidos				X				X				X	
11	Se cuenta con planes de contingencias ante imprevistos				X				X				X	
12	Se implementa nuevos mecanismos de trabajo para una mejor evaluación de los proyectos de inversión pública				X				X				X	
Nº	DIMENSIÓN: Evaluación													
13	Se monitorea de manera oportuna de cada proyecto de inversión pública				X				X				X	
14	Se asigna responsables para los monitoreos de cada proyecto de inversión pública				X				X				X	
15	Se cuenta con una programación del monitoreo de cada proyecto				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Instrumento con suficiencia para su aplicación.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Navarro Torres Karla Lorena DNI: 46736468

Especialidad del validador (a): Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad – Escuela de Posgrado – UCV Tarapoto.

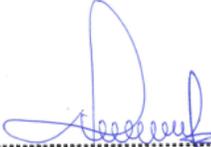
¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto, 02 de junio de 2023


Dra. C.P.C. Karla Lorena Navarro Torres
Gestión Pública y Gobernabilidad
Nº Matrícula 19-1370

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Planeamiento estratégico

N°	DIMENSIÓN: Fase de Análisis Prospectivo	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se hace un adecuado análisis de las necesidades del personal				X				X				X	
02	Se logra programar todos los requerimientos del cuadro de necesidades del personal				X				X				X	
03	Para poder establecer los planes de trabajo se realiza un análisis de las necesidades institucionales				X				X				X	
04	Se desarrolla un adecuado análisis externo				X				X				X	
N°	DIMENSIÓN: Fase Estratégica													
05	Se determina con anticipación las actividades a realizar				X				X				X	
06	Se planifica de manera oportuna los recursos			X					X				X	
07	Se tiene conocimiento de la visión institucional				X				X				X	
08	Se difunde los objetivos institucionales				X				X				X	
09	Se monitorea el cumplimiento de metas				X				X				X	
N°	DIMENSIÓN: Fase Institucional													
10	Se hace los requerimientos de todas las áreas de manera oportunos				X				X				X	
11	Las necesidades responden a la realidad local				X			X				X		
12	El cuadro de necesidades se hace en función a las actividades planificadas				X				X				X	
N°	DIMENSIÓN: Fase de Seguimiento													
13	Se desarrolla evaluaciones continuas de los planes de trabajos				X				X				X	
14	Se logra cumplir todos los indicadores				X				X				X	
15	Se tiene nuevas oportunidades a raíz de la aplicación de los planes institucionales				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------



Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Lic. Enf. Héctor Ramírez Guzmán DNI: 42932402

Especialidad del validador (a): Maestro en Gestión Pública

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto, 02 de junio de 2023

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Evaluación de proyectos de inversión pública

N°	DIMENSIÓN: Agenda Pública	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se toma adecuadas decisiones en relación a las evaluaciones de los proyectos de inversión				X				X				X	
02	La toma de decisiones está enmarcada dentro de una programación de trabajo				X				X				X	
03	Se cuenta con las herramientas necesarias para una adecuada toma de decisiones				X				X				X	
N°	DIMENSIÓN: Formulación de la Política													
04	La formulación de expedientes se hace de acuerdo a las necesidades institucionales				X				X				X	
05	Los expedientes se hacen de acuerdo al tipo y tamaño de obra				X				X				X	
06	Se elabora los expedientes de acuerdo a análisis previos				X				X				X	
N°	DIMENSIÓN: Proceso de Decisión													
07	Se revisa la documentación sustentadora de cada proyecto				X				X				X	
08	Para el proceso de decisión se evalúa algunos indicadores institucionales				X				X				X	
09	El equipo responsable toma el proceso de decisión en función a un diagnóstico ya establecido				X				X				X	
N°	DIMENSIÓN: Implementación													
10	Se cuenta con planes de acción establecidos				X				X				X	
11	Se cuenta con planes de contingencias ante imprevistos				X				X				X	
12	Se implementa nuevos mecanismos de trabajo para una mejor evaluación de los proyectos de inversión pública				X				X				X	
N°	DIMENSIÓN: Evaluación													
13	Se monitorea de manera oportuna de cada proyecto de inversión pública				X				X				X	
14	Se asigna responsables para los monitoreos de cada proyecto de inversión pública				X				X				X	
15	Se cuenta con una programación del monitoreo de cada proyecto				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------



Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Lic. Enf. Héctor Ramírez Guzmán DNI: 42932402

Especialidad del validador (a): Maestro en Gestión Pública

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto, 02 de junio de 2023

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Planeamiento estratégico

N°	DIMENSIÓN: Fase de Análisis Prospectivo	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se hace un adecuado análisis de las necesidades del personal				X				X				X	
02	Se logra programar todos los requerimientos del cuadro de necesidades del personal				X				X				X	
03	Para poder establecer los planes de trabajo se realiza un análisis de las necesidades institucionales				X				X				X	
04	Se desarrolla un adecuado análisis externo				X				X				X	
N°	DIMENSIÓN: Fase Estratégica													
05	Se determina con anticipación las actividades a realizar				X				X				X	
06	Se planifica de manera oportuna lo recursos				X				X				X	
07	Se tiene conocimiento de la visión institucional				X				X				X	
08	Se difunde los objetivos institucionales				X				X				X	
09	Se monitorea el cumplimiento de metas				X				X				X	
N°	DIMENSIÓN: Fase Institucional													
10	Se hace los requerimientos de todas las áreas de manera oportunos				X				X				X	
11	Las necesidades responden a la realidad local				X			X				X		
12	El cuadro de necesidades se hace en función a las actividades planificadas				X				X				X	
N°	DIMENSIÓN: Fase de Seguimiento													
13	Se desarrolla evaluaciones continuas de los planes de trabajos				X				X				X	
14	Se logra cumplir todos los indicadores				X				X				X	
15	Se tiene nuevas oportunidades a raíz de la aplicación de los planes institucionales				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Instrumento con suficiencia para su aplicación.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Lic. Enf. Panaifo Gurmendi Anthony Franklin

DNI: 41541031

Especialidad del validador (a): Magister en Gestión Pública

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Yurimaguas, 02 de junio de 2023

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Evaluación de proyectos de inversión pública

N°	DIMENSIÓN: Agenda Pública	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se toma adecuadas decisiones en relación a las evaluaciones de los proyectos de inversión				X				X				X	
02	La toma de decisiones está enmarcada dentro de una programación de trabajo				X				X				X	
03	Se cuenta con las herramientas necesarias para una adecuada toma de decisiones				X				X				X	
N°	DIMENSIÓN: Formulación de la Política													
04	La formulación de expedientes se hace de acuerdo a las necesidades institucionales				X				X			X		
05	Los expedientes se hacen de acuerdo al tipo y tamaño de obra				X				X				X	
06	Se elabora los expedientes de acuerdo a análisis previos				X				X				X	
N°	DIMENSIÓN: Proceso de Decisión													
07	Se revisa la documentación sustentadora de cada proyecto				X				X				X	
08	Para el proceso de decisión se evalúa algunos indicadores institucionales				X				X				X	
09	El equipo responsable toma el proceso de decisión en función a un diagnóstico ya establecido				X				X				X	
N°	DIMENSIÓN: Implementación													
10	Se cuenta con planes de acción establecidos				X				X				X	
11	Se cuenta con planes de contingencias ante imprevistos				X				X				X	
12	Se implementa nuevos mecanismos de trabajo para una mejor evaluación de los proyectos de inversión pública				X				X				X	
N°	DIMENSIÓN: Evaluación													
13	Se monitorea de manera oportuna de cada proyecto de inversión pública				X				X				X	
14	Se asigna responsables para los monitoreos de cada proyecto de inversión pública				X				X				X	
15	Se cuenta con una programación del monitoreo de cada proyecto				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Instrumento con suficiencia para su aplicación.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Lic. Enf. Anthony Franklin Panaifo Gurmendi

DNI: 41541031

Especialidad del validador (a): Magister en Gestión Pública

Yurimaguas, 02 de junio de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MINISTERIO DE SALUD
Mg. Lic. Anthony Franklin Panaifo Gurmendi
MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA
CEP 5126

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Planeamiento estratégico

N°	DIMENSIÓN: Fase de Análisis Prospectivo	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se hace un adecuado análisis de las necesidades del personal				X				X				X	
02	Se logra programar todos los requerimientos del cuadro de necesidades del personal				X				X				X	
03	Para poder establecer los planes de trabajo se realiza un análisis de las necesidades institucionales				X				X				X	
04	Se desarrolla un adecuado análisis externo				X				X				X	
N°	DIMENSIÓN: Fase Estratégica													
05	Se determina con anticipación las actividades a realizar				X			X					X	
06	Se planifica de manera oportuna los recursos			X				X					X	
07	Se tiene conocimiento de la visión institucional				X			X					X	
08	Se difunde los objetivos institucionales				X			X					X	
09	Se monitorea el cumplimiento de metas				X			X					X	
N°	DIMENSIÓN: Fase Institucional													
10	Se hace los requerimientos de todas las áreas de manera oportunos				X			X					X	
11	Las necesidades responden a la realidad local				X			X				X		
12	El cuadro de necesidades se hace en función a las actividades planificadas				X			X					X	
N°	DIMENSIÓN: Fase de Seguimiento													
13	Se desarrolla evaluaciones continuas de los planes de trabajos				X			X					X	
14	Se logra cumplir todos los indicadores				X			X					X	
15	Se tiene nuevas oportunidades a raíz de la aplicación de los planes institucionales				X			X					X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Lic. Adm. Ericka Elizabeth Amacifén Chong DNI: 44427208

Especialidad del validador (a): Maestro en Gestión Pública

Tarapoto, 02 de junio de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Ericka Elizabeth Amacifén Chong
 Maestra en Gestión Pública
 CLAD N° 21415

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Evaluación de proyectos de inversión pública

N°	DIMENSIÓN: Agenda Pública	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se toma adecuadas decisiones en relación a las evaluaciones de los proyectos de inversión				X				X				X	
02	La toma de decisiones está enmarcada dentro de una programación de trabajo				X				X				X	
03	Se cuenta con las herramientas necesarias para una adecuada toma de decisiones				X				X				X	
N°	DIMENSIÓN: Formulación de la Política													
04	La formulación de expedientes se hace de acuerdo a las necesidades institucionales				X			X					X	
05	Los expedientes se hacen de acuerdo al tipo y tamaño de obra				X				X				X	
06	Se elabora los expedientes de acuerdo a análisis previos				X				X				X	
N°	DIMENSIÓN: Proceso de Decisión													
07	Se revisa la documentación sustentadora de cada proyecto				X				X				X	
08	Para el proceso de decisión se evalúa algunos indicadores institucionales				X				X				X	
09	El equipo responsable toma el proceso de decisión en función a un diagnóstico ya establecido				X				X				X	
N°	DIMENSIÓN: Implementación													
10	Se cuenta con planes de acción establecidos				X				X				X	
11	Se cuenta con planes de contingencias ante imprevistos				X				X				X	
12	Se implementa nuevos mecanismos de trabajo para una mejor evaluación de los proyectos de inversión pública				X				X				X	
N°	DIMENSIÓN: Evaluación													
13	Se monitorea de manera oportuna de cada proyecto de inversión pública				X				X				X	
14	Se asigna responsables para los monitoreos de cada proyecto de inversión pública				X				X				X	
15	Se cuenta con una programación del monitoreo de cada proyecto				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. **Mg. Lic. Adm. Ericka Elizabeth Amacifén Chong** DNI: 44427208

Especialidad del validador (a): **Maestro en Gestión Pública**

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Ericka Elizabeth Amacifén Chong
Maestra en Gestión Pública
CLAD N° 21415

Tarapoto, 02 de junio de 2023

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Planeamiento estratégico

N°	DIMENSIÓN: Fase de Análisis Prospectivo	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se hace un adecuado análisis de las necesidades del personal				X				X				X	
02	Se logra programar todos los requerimientos del cuadro de necesidades del personal				X				X				X	
03	Para poder establecer los planes de trabajo se realiza un análisis de las necesidades institucionales				X				X				X	
04	Se desarrolla un adecuado análisis externo				X				X				X	
N°	DIMENSIÓN: Fase Estratégica													
05	Se determina con anticipación las actividades a realizar				X				X				X	
06	Se planifica de manera oportuna lo recursos			X					X				X	
07	Se tiene conocimiento de la visión institucional				X				X				X	
08	Se difunde los objetivos institucionales				X				X				X	
09	Se monitorea el cumplimiento de metas				X				X				X	
N°	DIMENSIÓN: Fase Institucional													
10	Se hace los requerimientos de todas las áreas de manera oportunos				X				X				X	
11	Las necesidades responden a la realidad local				X			X				X		
12	El cuadro de necesidades se hace en función a las actividades planificadas				X				X				X	
N°	DIMENSIÓN: Fase de Seguimiento													
13	Se desarrolla evaluaciones continuas de los planes de trabajos				X				X				X	
14	Se logra cumplir todos los indicadores				X				X				X	
15	Se tiene nuevas oportunidades a raíz de la aplicación de los planes institucionales				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Ing. Luis Alberto Mozombite Gonzales

DNI: 73498216

Especialidad del validador (a): Maestro en Gestión Pública

Tarapoto, 02 de junio de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Ing. Luis Alberto Mozombite Gonzales
C.I.P. N°: 247929
Maestro en Gestión Pública

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Evaluación de proyectos de inversión pública

N°	DIMENSIÓN: Agenda Pública	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se toma adecuadas decisiones en relación a las evaluaciones de los proyectos de inversión				X				X				X	
02	La toma de decisiones está enmarcada dentro de una programación de trabajo				X				X				X	
03	Se cuenta con las herramientas necesarias para una adecuada toma de decisiones				X				X				X	
N°	DIMENSIÓN: Formulación de la Política													
04	La formulación de expedientes se hace de acuerdo a las necesidades institucionales				X			X					X	
05	Los expedientes se hacen de acuerdo al tipo y tamaño de obra				X				X				X	
06	Se elabora los expedientes de acuerdo a análisis previos				X				X				X	
N°	DIMENSIÓN: Proceso de Decisión													
07	Se revisa la documentación sustentadora de cada proyecto				X				X				X	
08	Para el proceso de decisión se evalúa algunos indicadores institucionales				X				X				X	
09	El equipo responsable toma el proceso de decisión en función a un diagnóstico ya establecido				X				X				X	
N°	DIMENSIÓN: Implementación													
10	Se cuenta con planes de acción establecidos				X				X				X	
11	Se cuenta con planes de contingencias ante imprevistos				X				X				X	
12	Se implementa nuevos mecanismos de trabajo para una mejor evaluación de los proyectos de inversión pública				X				X				X	
N°	DIMENSIÓN: Evaluación													
13	Se monitorea de manera oportuna de cada proyecto de inversión pública				X			X					X	
14	Se asigna responsables para los monitoreos de cada proyecto de inversión pública				X				X				X	
15	Se cuenta con una programación del monitoreo de cada proyecto				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Ing. Luis Alberto Mozombite Gonzales DNI: 73498216

Especialidad del validador (a): Maestro en Gestión Pública

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto, 02 de junio de 2023


Ing. Luis Alberto Mozombite Gonzales
C.I.P. N°: 247929
Maestro en Gestión Pública

Firma del experto informante

Índice de la V de Ayken

Variable 1: Planeamiento estratégico

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D2	P5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
	P6	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D3	P10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P11	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	P12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D4	P13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

V de Ayken	0.98
-------------------	-------------

Variable 2: Evaluación de proyectos de inversión pública

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D2	P4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4
	P5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D3	P7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D4	P10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D5	P13	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4
	P14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

V de Ayken

0.99

Confiabilidad de los instrumentos de investigación
Análisis de fiabilidad de planeamiento estratégico

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad			
Alfa de Cronbach		N de elementos	
		,961	15

Análisis de fiabilidad de calidad de vida

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad			
Alfa de Cronbach		N de elementos	
		,981	15

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación

POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Tarapoto, 31 de mayo de 2023



SEÑOR

WILLIAN ROY SALDAÑA REYES

ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ALTO AMAZONAS

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación y publicación del nombre de su organización en los resultados del estudio

REFERENCIA: Solicitud del interesado de fecha: 31 de mayo de 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

El presente es para hacer de su conocimiento que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Filial Tarapoto, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se especializan para obtener el Grado Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis). Además, contar con la autorización de la organización para publicar su identidad en los resultados de las investigaciones.

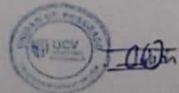
Por tal motivo alcanzo la siguiente información: sabyalmendrajh@gmail.com

- | | |
|--------------------------------------|---|
| 1) Apellidos y nombres de estudiante | : Jucos Hidalgo, Saby Almendra |
| 2) Programa de estudios | : Maestría |
| 3) Mención | : Gestión Pública |
| 4) Ciclo de estudios | : III ciclo |
| 5) Título de la investigación | : Planeamiento estratégico y evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, 2023 |
| 6) Asesor | : Dr. Delgado Bardales, José Manuel |

Por tal motivo, solicito a usted se sirva **autorizar la realización de la investigación** en la institución que usted dirige; así como también, **autorice la publicación de la identidad de la organización a su cargo en los resultados de la investigación**, tal como lo establece el código de ética de investigación de la UCV.

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Atentamente,



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ALTO AMAZONAS

YURIMAGUAS

ÁREA TRAMITE DOCUMENTARIO

EXP N° 07625

01 JUN 2023

FOLIO: 01 HORA: 10:19 FIRMA: [Signature]

Dra. Rosa Mabel Contreras Julián
Jefa de la Unidad de Posgrado
UCV - TARAPOTO

Base de datos estadísticos

Base de datos de planeamiento estratégico

N°	FASE DE ANALISIS PROSPECTIVO					FASE ESTRATEGICA					FASE INSTITUCIONAL			FASE SEGUIMIENTO				TOTAL		
	p1	p2	p3	p4	sub total 1	p5	p6	p7	p8	p9	sub total 2	p10	p11	p12	sub total 3	p13	p14		p15	sub total 4
1	5	4	5	4	18	5	5	4	4	1	19	5	5	4	14	5	4	5	14	65
2	4	4	4	5	17	5	4	4	4	4	21	5	4	4	13	4	4	4	12	63
3	3	2	4	3	12	2	3	2	2	4	13	2	3	2	7	3	2	4	9	41
4	2	3	2	2	9	2	2	3	3	4	14	2	2	3	7	2	3	2	7	37
5	4	3	4	2	13	3	4	3	3	4	17	3	4	3	10	4	3	4	11	51
6	2	2	1	1	6	2	2	2	2	4	12	3	3	4	10	4	3	3	10	38
7	2	3	3	2	10	2	2	3	3	2	12	2	1	2	5	2	2	2	6	33
8	3	3	4	4	14	4	3	3	3	3	16	4	4	4	12	4	4	4	12	54
9	1	1	1	2	5	2	1	1	1	2	7	3	3	2	8	2	3	3	8	28
10	1	2	2	2	7	1	1	2	2	3	9	3	4	4	11	4	1	3	8	35
11	3	4	3	4	14	3	3	4	4	4	18	5	5	4	14	4	1	5	10	56
12	2	3	3	2	10	2	2	3	3	3	13	2	2	3	7	2	3	3	8	38
13	3	3	4	4	14	4	3	3	3	4	17	4	3	3	10	3	3	4	10	51
14	1	1	1	2	5	2	1	1	1	1	6	2	1	1	4	1	1	1	3	18
15	1	2	2	2	7	1	1	2	2	2	8	1	1	2	4	1	2	2	5	24
16	3	4	3	4	14	3	3	4	4	3	17	3	3	4	10	3	4	3	10	51
17	1	2	2	2	7	2	1	2	2	2	9	2	1	2	5	1	2	2	5	26
18	4	4	4	3	15	4	4	4	4	4	20	4	4	4	12	4	4	4	12	59
19	3	2	3	2	10	3	3	2	2	3	13	3	3	2	8	3	2	3	8	39
20	4	4	5	3	16	3	4	4	4	1	16	3	4	4	11	4	4	5	13	56
21	5	4	5	4	18	5	5	4	4	1	19	5	5	4	14	5	4	5	14	65
22	4	4	4	5	17	5	4	4	4	4	21	5	4	4	13	4	4	4	12	63
23	3	2	4	3	12	2	3	2	2	4	13	2	3	2	7	3	2	4	9	41
24	2	3	2	2	9	2	2	3	3	4	14	2	2	3	7	2	3	2	7	37
25	4	3	4	2	13	3	4	3	3	4	17	3	4	3	10	4	3	4	11	51
26	2	2	1	1	6	2	4	3	3	4	16	4	3	3	10	3	4	3	10	42
27	2	3	3	2	10	2	2	2	1	2	9	2	2	2	6	1	2	1	4	29
28	3	3	4	4	14	4	3	4	4	4	19	4	4	4	12	4	4	4	12	57
29	1	1	1	2	5	2	2	3	3	2	12	2	3	3	8	3	2	3	8	33
30	1	2	2	2	7	1	3	3	4	4	15	4	1	3	8	4	4	4	12	42
31	3	4	3	4	14	3	4	5	5	4	21	4	1	5	10	5	4	5	14	59
32	2	3	3	2	10	2	2	3	3	3	13	2	2	3	7	2	3	3	8	38
33	3	3	4	4	14	4	3	3	3	4	17	4	3	3	10	3	3	4	10	51
34	1	1	1	2	5	2	1	1	1	1	6	2	1	1	4	1	1	1	3	18
35	1	2	2	2	7	1	1	2	2	2	8	1	1	2	4	1	2	2	5	24

36	3	4	3	4	14	3	3	4	4	3	17	3	3	4	10	3	4	3	10	51
37	1	2	2	2	7	2	1	4	3	3	13	4	4	3	11	3	3	4	10	41
38	4	4	4	3	15	4	4	2	2	1	13	2	2	2	6	2	1	2	5	39
39	3	2	3	2	10	3	3	3	4	4	17	4	4	4	12	4	4	4	12	51
40	4	4	5	3	16	3	4	2	3	3	15	2	2	3	7	3	3	2	8	46
41	5	4	5	4	18	5	5	3	3	4	20	4	4	1	9	3	4	4	11	58
42	4	4	4	5	17	5	4	4	5	5	23	4	4	1	9	5	5	4	14	63
43	3	2	4	3	12	2	3	2	2	4	13	2	3	2	7	3	2	4	9	41
44	2	3	2	2	9	2	2	3	3	4	14	2	2	3	7	2	3	2	7	37
45	4	3	4	2	13	3	4	3	3	4	17	3	4	3	10	4	3	4	11	51
46	2	2	1	1	6	2	2	2	2	1	9	2	2	2	6	2	2	1	5	26
47	2	3	3	2	10	2	2	3	3	3	13	2	2	3	7	2	3	3	8	38
48	3	3	4	4	14	4	3	3	3	4	17	4	3	3	10	3	3	4	10	51
49	1	1	1	2	5	2	1	1	1	1	6	2	1	1	4	1	1	1	3	18
50	1	2	2	2	7	1	1	2	2	2	8	1	1	2	4	1	2	2	5	24
51	3	4	3	4	14	3	3	4	4	3	17	3	3	4	10	3	4	3	10	51
52	2	3	3	2	10	2	2	3	3	3	13	2	2	3	7	2	3	3	8	38
53	3	3	4	4	14	4	3	4	3	3	17	4	4	3	11	3	3	4	10	52
54	1	1	1	2	5	2	1	2	2	1	8	2	2	2	6	2	1	2	5	24
55	1	2	2	2	7	1	1	3	4	4	13	4	4	4	12	4	4	4	12	44
56	3	4	3	4	14	3	3	2	3	3	14	2	2	3	7	3	3	2	8	43
57	1	2	2	2	7	2	1	3	3	4	13	4	4	1	9	3	4	4	11	40
58	4	4	4	3	15	4	4	4	5	5	22	4	4	1	9	5	5	4	14	60
59	3	2	3	2	10	3	3	2	2	3	13	3	3	2	8	3	2	3	8	39
60	4	4	5	3	16	3	4	4	4	1	16	3	4	4	11	4	4	5	13	56
61	5	4	5	4	18	5	5	4	4	1	19	5	5	4	14	5	4	5	14	65
62	4	4	4	5	17	5	4	4	4	4	21	5	4	4	13	4	4	4	12	63
63	3	2	4	3	12	2	3	2	2	4	13	2	3	2	7	3	2	4	9	41
64	2	3	2	2	9	2	2	3	3	4	14	2	2	3	7	2	3	2	7	37
65	4	3	4	2	13	3	4	3	3	4	17	3	4	3	10	4	3	4	11	51
66	2	2	1	1	6	2	2	2	2	1	9	2	2	2	6	2	2	1	5	26
67	2	3	3	2	10	2	2	3	3	3	13	2	2	3	7	2	3	3	8	38
68	3	3	4	4	14	4	3	3	3	4	17	4	3	3	10	3	3	4	10	51
69	1	1	1	2	5	2	1	1	1	1	6	2	1	1	4	1	1	1	3	18
70	1	2	2	2	7	1	1	2	2	2	8	1	1	2	4	1	2	2	5	24
71	3	4	3	4	14	3	3	4	4	3	17	3	3	4	10	3	4	3	10	51
72	2	3	3	2	10	2	2	3	4	3	14	3	4	4	11	3	3	3	9	44
73	3	3	4	4	14	4	3	3	2	2	14	1	2	2	5	2	2	1	5	38
74	1	1	1	2	5	2	1	1	3	4	11	4	4	4	12	4	4	4	12	40

Base de datos de evaluación de proyectos de inversión publico

N°	AGENDA PUBLICA				FORMULACIÓN DE LA POLITICA				PROCESOS DE DECISIÓN				IMPLEMENTACIÓN				EVALUACIÓN				TOTAL
	p1	p2	p3	sub total 1	p4	p5	p6	sub total 2	p7	p8	p9	sub total 3	p10	p11	p12	sub total 4	p13	p14	p15	sub total 5	
1	5	5	4	14	5	4	5	14	5	4	4	13	5	5	4	14	5	5	4	14	69
2	5	4	4	13	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	12	5	4	4	13	62
3	2	3	2	7	3	2	4	9	3	2	2	7	4	3	2	9	2	3	2	7	39
4	2	2	3	7	2	3	2	7	2	3	3	8	2	2	3	7	2	2	3	7	36
5	3	4	3	10	4	3	4	11	4	3	3	10	4	4	3	11	3	4	3	10	52
6	2	2	2	6	2	2	1	5	2	2	2	6	1	2	2	5	2	2	2	6	28
7	2	2	3	7	2	3	3	8	2	3	3	8	3	1	2	6	2	2	3	7	36
8	4	3	3	10	3	3	4	10	3	3	3	9	4	1	3	8	4	3	3	10	47
9	2	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	3	1	3	2	6	2	1	1	4	20
10	1	1	2	4	1	2	2	5	1	2	2	5	2	4	3	9	1	1	2	4	27
11	3	3	4	10	3	4	3	10	3	4	4	11	3	4	4	11	3	3	4	10	52
12	2	2	3	7	2	3	3	8	2	3	3	8	3	3	3	9	2	2	3	7	39
13	4	3	3	10	3	3	4	10	3	3	3	9	4	3	3	10	4	3	3	10	49
14	2	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	2	1	1	4	17
15	1	1	2	4	1	2	2	5	1	2	2	5	2	1	2	5	1	1	2	4	23
16	3	3	4	10	3	4	3	10	3	4	4	11	3	3	4	10	3	3	4	10	51
17	2	1	2	5	1	2	2	5	1	2	2	5	2	1	2	5	2	1	2	5	25
18	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	12	60
19	3	3	2	8	3	2	3	8	3	2	2	7	3	3	2	8	3	3	2	8	39
20	3	4	4	11	4	4	5	13	4	4	4	12	5	4	4	13	3	4	4	11	60
21	5	5	4	14	5	4	5	14	5	4	4	13	5	5	4	14	5	5	4	14	69
22	5	4	4	13	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	12	5	4	4	13	62
23	2	3	2	7	3	2	4	9	3	2	2	7	4	3	2	9	2	3	2	7	39
24	2	2	3	7	2	3	2	7	2	3	3	8	2	2	3	7	2	2	3	7	36
25	3	4	3	10	4	3	4	11	4	3	3	10	4	4	3	11	3	4	3	10	52
26	2	2	2	6	2	2	1	5	2	2	2	6	1	2	2	5	2	2	2	6	28
27	2	2	3	7	2	3	3	8	2	3	3	8	3	1	2	6	2	2	3	7	36
28	4	3	3	10	3	3	4	10	3	3	3	9	4	1	3	8	4	3	3	10	47
29	2	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	3	1	3	2	6	2	1	1	4	20
30	1	1	2	4	1	2	2	5	1	2	2	5	2	4	3	9	1	1	2	4	27
31	3	3	4	10	3	4	3	10	3	4	4	11	3	4	4	11	3	3	4	10	52
32	2	2	3	7	2	3	3	8	2	3	3	8	3	3	3	9	2	2	3	7	39
33	4	3	3	10	3	3	4	10	3	3	3	9	4	3	3	10	4	3	3	10	49
34	2	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	2	1	1	4	17
35	1	1	2	4	1	2	2	5	1	2	2	5	2	1	2	5	1	1	2	4	23
36	3	3	4	10	3	4	3	10	3	4	4	11	3	3	4	10	3	3	4	10	51
37	2	1	2	5	1	2	2	5	1	2	2	5	2	1	2	5	2	1	2	5	25

38	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	12	60
39	3	3	2	8	3	2	3	8	3	2	2	7	3	3	2	8	3	3	2	8	39
40	3	4	4	11	4	4	5	13	4	4	4	12	5	4	4	13	3	4	4	11	60
41	5	5	4	14	5	4	5	14	5	4	4	13	5	5	4	14	5	5	4	14	69
42	5	4	4	13	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	12	5	4	4	13	62
43	2	3	2	7	3	2	4	9	3	2	2	7	4	3	2	9	2	3	2	7	39
44	2	2	3	7	2	3	2	7	2	3	3	8	2	2	3	7	2	2	3	7	36
45	3	4	3	10	4	3	4	11	4	3	3	10	4	4	3	11	3	4	3	10	52
46	2	2	2	6	2	2	1	5	2	2	2	6	1	2	2	5	2	2	2	6	28
47	2	2	3	7	2	3	3	8	2	3	3	8	3	1	2	6	2	2	3	7	36
48	4	3	3	10	3	3	4	10	3	3	3	9	4	1	3	8	4	3	3	10	47
49	2	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	3	1	3	2	6	2	1	1	4	20
50	1	1	2	4	1	2	2	5	1	2	2	5	2	4	3	9	1	1	2	4	27
51	3	3	4	10	3	4	3	10	3	4	4	11	3	4	4	11	3	3	4	10	52
52	2	2	3	7	2	3	3	8	2	3	3	8	3	3	3	9	2	2	3	7	39
53	4	3	3	10	3	3	4	10	3	3	3	9	4	3	3	10	4	3	3	10	49
54	2	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	2	1	1	4	17
55	1	1	2	4	1	2	2	5	1	2	2	5	2	1	2	5	1	1	2	4	23
56	3	3	4	10	3	4	3	10	3	4	4	11	3	3	4	10	3	3	4	10	51
57	2	1	2	5	1	2	2	5	1	2	2	5	2	1	2	5	2	1	2	5	25
58	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	12	60
59	3	3	2	8	3	2	3	8	3	2	2	7	3	3	2	8	3	3	2	8	39
60	3	4	4	11	4	4	5	13	4	4	4	12	5	4	4	13	3	4	4	11	60
61	5	5	4	14	5	4	5	14	5	4	4	13	5	5	4	14	5	5	4	14	69
62	5	4	4	13	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	12	5	4	4	13	62
63	2	3	2	7	3	2	4	9	3	2	2	7	4	3	2	9	2	3	2	7	39
64	2	2	3	7	2	3	2	7	2	3	3	8	2	2	3	7	2	2	3	7	36
65	3	4	3	10	4	3	4	11	4	3	3	10	4	4	3	11	3	4	3	10	52
66	2	2	2	6	2	2	1	5	2	2	2	6	1	2	2	5	2	2	2	6	28
67	2	2	3	7	2	3	3	8	2	3	3	8	3	1	2	6	2	2	3	7	36
68	4	3	3	10	3	3	4	10	3	3	3	9	4	1	3	8	4	3	3	10	47
69	2	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	3	1	3	2	6	2	1	1	4	20
70	1	1	2	4	1	2	2	5	1	2	2	5	2	4	3	9	1	1	2	4	27
71	3	3	4	10	3	4	3	10	3	4	4	11	3	4	4	11	3	3	4	10	52
72	2	2	3	7	2	3	3	8	2	3	3	8	3	3	3	9	2	2	3	7	39
73	4	3	3	10	3	3	4	10	3	3	3	9	4	3	3	10	4	3	3	10	49
74	2	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	2	1	1	4	17

Autorización de la organización para publicar la identidad en los resultados de las investigaciones

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC: 20177662446
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ALTO AMAZONAS	
Nombre del Titular o Representante legal:	
WILLIAM ROY SALDÑA BEYES	
Nombres y Apellidos	DNI:
Mg. CHT. Mg. PRESCLA GRACE ADELVA OKUYAMA	43103793

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo , autorizo , no autorizo publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
"PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ALTO AMAZONAS, 2023"	
Nombre del Programa Académico:	
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
SOLY AURELIANA JULIA HIDALGO	47211732

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha:

 MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ALTO AMAZONAS
Mg. CHT. PRESCLA GRACE ADELVA OKUYAMA
JEFE DE LA UNIDAD PERSONAL

Firma: _____
(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Resultado de similitud del programa Turnitin



 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAestrÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Planeamiento estratégico y evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, 2023



Resumen de coincidencias ✕

15 %

Se están viendo fuentes estándar

[EN Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	9 %	>
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4 %	>
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	2 %	>
4	cybertesis.unmsm.edu... Fuente de Internet	<1 %	>
5	Entregado a Pontificia ... Trabajo del estudiante	<1 %	>



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, CASAVERDE CARMONA LISETTE KAREM, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "Planeamiento estratégico y evaluación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, 2023", cuyo autor es JUCOS HIDALGO SABY ALMENDRA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 04 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CASAVERDE CARMONA LISETTE KAREM DNI: 06803701 ORCID: 0000-0002-9573-6365	Firmado electrónicamente por: LCASAVERDEC el 04-08-2023 21:28:59
DELGADO BARDALES JOSE MANUEL DNI: 01126836 ORCID: 0000-0001-6574-2759	Firmado electrónicamente por: JMDELGADOB el 04-08-2023 21:10:23

Código documento Trilce: TRI - 0641476