



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Inteligencia emocional y el aprendizaje del lenguaje oral en niños de
una institución educativa del Distrito de Huata-Puno 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Quilca Torres, Adelaida (orcid.org/0000-0002-4247-6758)

ASESOR:

Mg. Romaní Allende, Freddy Gamaniel ([orcid.org/ 0000-0002-1054-6715](https://orcid.org/0000-0002-1054-6715))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LINEA DE RESONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSIDAD:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A los niños y niñas que, con sus ganas de vivir, de descubrir, de conquistar el mundo, logran dar de sí, un rayo de luz a la humanidad; dispuestos a dar amor, calidez, sinceridad y felicidad, llenando la vida de las personas con magia.

AGRADECIMIENTO

Expresarle mi agradecimiento a cada maestro que pertenecen de la Universidad César Vallejo, por compartir la experiencia educativa, en especial al Mg. Freddy Gamaniel Romaní Allende quien fue acompañándome por los caminos teóricos y prácticos en la orientación del proceso de investigación.

A mis colegas y compañeros que supieron apoyarme y motivar para cumplir esta aspiración profesional con perseverancia; seguridad y confianza. Esfuerzos que me permitirán el éxito, en la ejecución mi tesis.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
RESUMÉN.....	vi
I. INTRODUCCION.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGIA.....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5. Procedimiento	16
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIÓN.....	31
VII. RECOMENDACIÓN.....	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS.....	36

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Resultados de la validación del instrumento por juicios de experto de variable Inteligencia emocional.	18
Tabla 2. Resultados de la validación del instrumento por juicios de experto de variables del aprendizaje del lenguaje oral.....	18
Tabla 3. Resultados de la prueba de fiabilidad Alpha de Cronbach.....	19
Tabla 4. Resultados de la Tabla cruzada de la variable de inteligencia emocional y el aprendizaje del lenguaje oral.....	20
Tabla 5. Resultados de la Tabla cruzada de inteligencia emocional y la dimensión forma (fonología, sintaxis y morfología).....	21
Tabla 6. <i>Resultados de la Tabla cruzada de inteligencia emocional y la dimensión contenida (semántico)</i>	22
Tabla 7. Resultados de la Tabla cruzada de inteligencia emocional y la dimensión uso (pragmática).	23
Tabla 8. Resultados de la Prueba de normalidad	24
Tabla 9, correlación entre la variable inteligencia emocional y el aprendizaje del lenguaje oral.	25
Tabla 10. Correlación entre la variable de la inteligencia emocional y las dimensiones son forma (fonología, sintaxis y morfologías), contenido (semántico) y uso (pragmática).	26

RESUMÉN

La finalidad principal de la investigación es establecer la correlación de la inteligencia emocional y el aprendizaje del lenguaje oral en niños que pertenecen a la Institución Educativa del Distrito de Huata-Puno 2022. El enfoque cuantitativo de tipo de investigación básica y de corte transversal, del nivel correlacional, diseño no experimental. El muestreo es seleccionado de manera intencional y estuvo conformado por treinta niños de 3, 4 y 5 años de edad de IE del Distrito de Huata-Región Puno que corresponde de la población de la zona rural. La técnica y el instrumento que se emplearon fueron la escala de Likert y el cuestionario. Los resultados inferenciales que se obtuvo mediante la prueba estadística de shapiro wilk evidenciaron la no existencia correlacional con la variable de la inteligencia emocional y el aprendizaje del lenguaje oral con una correlación positiva baja de 0.135 el resultado obtenido fue para las dos variables el mismo resultado, que, al obtener resultados, se evidencian que no existe diferencias significativas.

Palabras Clave: Emociones, expresión e inteligencia.

ABSTRACT

The main purpose of the research is to establish the correlation of emotional intelligence and oral language learning in children who belong to the Educational Institution of the District of Huata-Puno 2022. The quantitative approach of the type of basic and cross-sectional research, of the correlational level, non-experimental design. The sample is selected intentionally and was made up of thirty children aged 3, 4 and 5 years of age from IE in the Huata District-Puno Region, which corresponds to the population of the rural area. The technique and instrument used were the Likert scale and the questionnaire. The inferential results obtained through the shapiro wilk statistical test evidenced the non-existence of correlation with the variable of emotional intelligence and oral language learning with a low positive correlation of 0.135, the result obtained was for the two variables the same result, that, when obtaining results, it is evident that there are no significant differences.

Keywords: Emotions, expression and intelligence

I. INTRODUCCION

En la investigación tomada en cuenta en estos tiempos es un tema de mucha importancia de ofrecer oportunidades para la enseñanza y aprendizaje que deben tomar en cuenta el conjunto de habilidades que adquiere una persona al reconocer las capacidades de la inteligencia relacionada con las emociones, al encontrarnos en pandemia de coronavirus COVID-19, se observaron problemas emocionales y a través de ello al no tener una adecuada interacción que provocó un problema de expresión en el momento de desarrollo de un lenguaje oral en los niños.

En este contexto de zona rural la tesis de investigación, inteligencia emocional y el aprendizaje del lenguaje oral, se observó que los niños se encuentran con muy poca comunicación al socializar con los demás dentro de la comunidad, y por eso debemos darle importancia al aspecto emocional de los niños buscando vincular el aprendizaje del lenguaje oral para una interacción adecuada, pertinente para que puedan expresarse oralmente en su lengua materna que permitirá realizar ese intercambio de ideas con sus pares adecuadamente.

Se ha identificado el ¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia emocional y el aprendizaje del lenguaje oral en niños de una Institución Educativa del Distrito de Huata-Puno 2022?, hoy en día la inteligencia emocional, ha tomado mayor importancia y particularmente en estos últimos años debido a la situación de emergencia que esta enfrentaron, los niños del distrito de Huata de la Provincia de Puno, tienen dificultades en la capacidad de reconocer el desarrollo de las habilidades adecuadamente por que se encontraban aislados por el contagio del corona virus y no tuvieron la oportunidad de tener una comunicación fluida con sus pares y otras personas en esta situación las habilidades y actitudes persisten las adversidades de ser empático, saber, escuchar, gestionar con los niños de las capacidades de la inteligencia emocional porque mencionan la importancia de:

Gardner, (1993) menciona que es una habilidad mental de las personas que comprende de cualidades al solucionar distintos problemas, comprender ideas

difíciles, aprender con velocidad y la experiencia diaria que determina el talento de las personas y predicen al éxito del desarrollo de la inteligencia.

Goleman (1995) afirma que la capacidad de distinguir emociones como particulares y ajenas de gestionar nuestras respuestas con inteligencia centrada en las emociones se define como un conjunto de competencias que permite una mayor adaptación a la automotivación a través de las relaciones con las personas ante el cambio.

Bisquerra, (2009) también menciona de las inteligencias múltiples hace referencia a las capacidades de ser consciente de nuestras emociones de las demás personas, también incluyendo a la capacidad que tiene para identificar el clima emocional dentro de cierto contexto social en el campo educativo.

Andreu, (2018) menciona que el lenguaje oral analiza su desarrollo dándole la importancia que tiene en las relaciones interpersonales, la comunicación para tener una expresión oral adecuada, fluida de la habilidad y así poder expresarse con cohesión, coherencia, claridad, fluidez, utilizando de manera óptima ciertos recursos ya sean verbales o no verbales. También es necesario desarrollar habilidades empáticas que nos permitan aprender a escuchar a los participantes, respetar las ideas y también las convenciones de participaciones

Soprano, (2011) menciona la importancia del desarrollo de la fonología que es parte de la gramática donde estudia los sonidos fonemáticos de una lengua, la morfosintaxis que integra la morfología es parte de la gramática el morfema son palabras que estudia la forma y estructura entre las palabras para formar oraciones.

Es la relación que establece la semántica al estudio de diversos aspectos del significado de las palabras y expresiones que le permite interactuar con las demás personas, y la pragmática una función que estudia y es una disciplina lingüística, en un contexto donde se desarrolla el contenido al usar la comprensión de lo que se expresan tomando en cuenta la idea de una oración al realizar una interacción en un contexto definido.

El presente estudio tuvo como objetivo, establecer la relación que tienen entre la inteligencia emocional y el aprendizaje del lenguaje oral de una Institución Educativa de Huata-Puno 2022, y los objetivos específicos fueron, establecer la relación que existe entre la inteligencia emocional y la forma (fonología, sintaxis y morfología), contenido (semántico) y uso (pragmático) de una Institución Educativa de Huata-Puno 2022.

En consecuencia, se planteó la hipótesis, la existencia de la relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje del lenguaje oral en niños de una Institución Educativa de Huata-Puno 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Se cito y resalto diferentes trabajos de investigación priorizando nuestras variables de estudio, para lo cual se presenta lo siguientes antecedentes internacionales, nacionales y local.

Hernandez et al., (2020) Diseñaron un estudio donde las principales finalidades fueron hallar una relación a través del propósito de estudio titulado inteligencia emocional y sobre su rendimiento académico de la institución educativa distrital Antonio José de Sucre, que se observó algunas características que dejaron al descubierto la carencia de la inteligencia emocional de los niños al momento de solucionar el determinado problema, es por este motivo que se presentaron problemas en algunos resultados del rendimiento académico esto se pudo evidenciar mediante el uso de entrevistas y la supervisión de las clases de alguno profesores con el propósito; de fortalecer más la inteligencia emocional siendo la finalidad el promover la educación en los jóvenes y que cuenten con la capacidad de identificar y ser capaces de regular sus emocióne

Fernandez y Extremera, publicaron un artículo en la preparación de la inteligencia emocional que menciona depende más de la práctica, el mismo entrenamiento que se realizó y del perfeccionamiento que alcanzo, no solo de las propias instrucciones verbales que se les dan. Ante una respuesta emocional de un tipo desadaptivo de nada sirve la una llamada de atención o el hacer algún tipo de reproche verbal. Lo principal es el motivar y empezar a ejercitar las habilidades emociones explicadas, para que así se puedan establecer la relación de la emocional del niño. Según las técnicas aplicadas como el modelado y el *role-playing* emocional se transformen en un tipo de ayuda básica para conseguir el aprendizaje mediando los educadores y sean considerados como expertos en la educación.

Gutierrez & Diaz (2017) realizaron la investigación con el objetivo de determinar la relación entre el lenguaje oral y escrito. Mencionan que existe de una relación en que ciertas habilidades del lenguaje oral que se encuentran relacionadas dentro del acceso al lenguaje escrito. También se ha enfocado en el estudio de las relaciones

que se incrementaron en función del alumnado. Que se utilizó un diseño correlacional que les facilitó el esclarecimiento sobre las variables estudiadas, así para conocer de una manera más profunda algunas causas que aclaran el aprendizaje de nuestro sistema de escritura. En el estudio se obtiene la participación de 166 estudiantes dentro de una variedad de centros públicos, se contó con un rango de edad de niños de la primera infancia. Los resultados obtenidos demuestran de las variedades y las dimensiones del lenguaje oral se mantienen involucrados con el aprendizaje de la escritura es por eso que toman en cuenta el modelo del desarrollo, también se pudo obtener algunas diferencias de género al momento del proceso de aprendizaje del sistema de escritura en la primera infancia.

Guanochanga (2021) Realizo su trabajo de investigación con finalidad de determinar el lenguaje oral mediante la actividad lúdica en los niños del nivel inicial de la Unidad Educativa "Luis Felipe Borja" y así tratar en ayudar en su mejoramiento de general del infante ya sea desde una edad temprana. tomando en cuenta un enfoque cuantitativo para realizar la recolección de datos y emplear diferentes instrumentos de manera óptima, aparte de comprobar diferentes teorías, se tomó en cuenta el método deductivo ya que se debió partir desde la observación de este problema para así poder llegar a una propuesta.

Después de que se pueda recabar información de datos y la aplicación de un instrumento como una ficha para la observación, encuestas y entrevistas se pudo hallar el problema existente, siendo este el principal motivo se planteó una propuesta de forma estructurada por la elaboración de talleres de estimulación mediante la actividad lúdica siendo estas articuladas y vinculadas con el currículo de la educación inicial, esta propuesta fue evaluada y considerada una buena alternativa de solución y fue factible al ser aplicada.

Palacios, Dionisio, & Salinas, (2019) También realizan la investigación con el objetivo de constituir la relación que tiene la inteligencia emocional y el aprendizaje en infantes que no excedan los cinco años y sean pertenecientes al Colegio Nacional Aplicación UNHEVAL- 2018, desarrollando un análisis correlacional para relacionar las variables mencionadas, escogiendo a una población reducida de 18

investigados y que no sobrepases una edad de 5 años con una muestra universal para facilitar y sea abordable. De la recopilación de la datos se le aplicó el instrumento siendo un cuestionario enfocado en medir la inteligencia emocional, en el caso del aprendizaje se elaboró un tipo de examen educacional, para el procesamiento de información mediante la ayuda de programas como son Excel y SPSS v24, en la aplicación de la prueba de Rho de Spearman al contrastar la hipótesis se identificó una correspondencia significativa existente de la variables de la inteligencia emocional y el aprendizaje en infantes menores a los cinco años que estudian en el Colegio Nacional Aplicación UNHEVAL. Con rho de Spearman (0,740) en la interpretación hace correspondencia a una relación de tipo positiva y alta, además el valor de $p = 0,00$.

Malaca (2016) realizó la investigación con el motivo de reconocer los efectos de la estimulación temprana y la inteligencia emocional vinculados al aprendizaje de la comunicación en infantes con una edad no mayor a 5 años que se encuentren en la provincia de Huaral 2015. Se trata del análisis sustantivo descriptivo, el diseño no experimental, transversal y correlacional, donde se tomó en cuenta una cantidad de población que corresponde a los infantes no mayores de 5 años y sean pertenecientes a la provincia de Huaral 2015, se contó con la participación de un total de 153 alumnos, a quienes se les aplicaron algunos instrumentos enfocados en la estimulación temprana, de la variable de la inteligencia emocional y aprendizaje en comunicación. Se aclaró en las indicaciones de la investigación para el aprendizaje en comunicación, y los resultados son $R = 0,974$ y el $R^2 = 0,950$, y se revela con la competencia predictora de sig. de cambio = 0,000 es así que con estos resultados se puede probar la hipótesis alternar, posteriormente rechazando la hipótesis nula siendo este el motivo la conclusión de la existencia de una influencia entre las variables ya que se cuenta con una magnitud relativamente alta.

Cerquera (2019) realiza el estudio con el objetivo de precisar el nivel de lenguaje oral tomando en cuenta a la población de niños de la primera infancia, pertenecientes de instituciones públicas; de San Juan de Lurigancho y la otra del Callao. La indagación se realizó de manera descriptiva, mediante un diseño

descriptivo simple. Se hizo el recojo de información de la muestra que fueron constituidas los niños de la primera infancia la población fueron de sesenta y se observó mediante los resultados que se pudieron obtener que los infantes menores de 5 años de ambas instituciones públicas se encuentran en un nivel bajo de lenguaje oral y así se demostró algunas dificultades como el de reconocer algunos sonidos, poder pronunciar y se entendible determinadas palabras, también mostrar dificultades al describir algunas acciones, como menciona que se observó los dibujos para su definición, la estructura oral de frases, el uso de la memoria verbal de frases, expresar el significado de las palabras y comprensión oral de narraciones. Es por eso que se llega a la conclusión que los infantes menores a 5 años de ambas instituciones públicas al encontrarse en un nivel demasiado bajo del lenguaje oral y en la mayoría de todos los criterios evaluados como al poder distinguir la audición, fonológica, sintáctica y semántica, teniendo algunas excepciones como los componentes sintácticos ya que en el colegio del Callao se encuentran dentro de un nivel medio.

Condori y Huamancayo (2020) Realizo el trabajo de investigación con el propósito de establecer relación el lenguaje oral de los niños dentro de un grupo determinado. La indagación que se realizó es de tipo básico, nivel descriptivo y diseño descriptivo simple con la población y muestra escogida de 12 evaluados, siendo divididos en 08 son mujeres y los otros 04 varones. Observando los resultados que se obtuvieron en la indagación fueron los siguientes: los niños con los que se contaba en la muestra del estudio del lenguaje oral se encuentran dentro de un nivel de retraso, (media 7,54 y mediana 7,88). Dentro de un nivel normal no se encontraron ningún(a) niño(a), en el nivel donde es necesario mejorar y se encuentran el 25% y en retraso respectivamente el 75%. Las dimensiones alcanzaron niveles de desarrollo en porcentajes: de la variable del uso 45%, contenido 58% y forma 60%.

Goleman (1995) menciona que las emociones es un conjunto de respuestas orgánicas, que sienten las personas cuando reaccionan a un individuo que se caracterizan en mostrar una variedad de formas de conocimientos y emociones al ser guiados de manera óptima según donde vivimos con la mente racional y

emocional de cierto modo son dos cerebro y dos clases diferentes de inteligencias: emocional y racional al interactuar está determinada por las dos inteligencias pensante que desempeña un papel primordial en nuestras emociones de la vida diaria.

Emociones son reacciones de los estados internos de una persona que se experimenta a través de la alegría, tristeza, e ira etc. Que son conocidos por todas las personas, aunque en estos últimos años hemos vivimos emociones como la ansiedad o nerviosismo a consecuencia de la situación actual en el que nos encontramos y así poder utilizar adecuadamente la propiedad de inteligencia emocional y la capacidad intelectual.

Goleman (1995) por lo menciona de la inteligencia emocional que es la capacidad adquirida que nos permite ya sea gestionar, manejar y comprender determinadas emociones tanto propias como ajenas y de gestionar nuestra respuesta ante ellas, pero también implica el saber relacionarse con nuestro entorno, mayormente a través de la empatía; es importante que las personas podamos identificar las habilidades de reconocerse al regularizar y entender las emociones tanto en uno mismo como también a nuestro entorno.

La inteligencia intrapersonal suele ser una capacidad que se tiene para ser capaces de entender y procesar nuestras propias emociones, así logrando que la persona sea consciente de sus emociones mismas y comprendiendo sus pensamientos y sus actitudes; para ser capaces de decir que contamos con una inteligencia intrapersonal alta tenemos que ser capaces de autocontrolar y regular las emociones, estabilidad emocional, autoestima y voluntad y autocomprensión

La inteligencia interpersonal nos habilita para interactuar con los demás en un ambiente, la inteligencia cumple un rol importante ya que en la habilidad de la empatía porque supone que es la capacidad de entender e interpretar algunas emociones con los demás, como también aprender a adaptar algunas de nuestras conductas con las señales que no permitirá interpretar e un contexto con las que se relacionan.

La inteligencia emocional ayudara tener una relación comunicativa adecuada con las personas al forjar relaciones empáticas, comunicar de manera afectiva, resolver conflictos y expresar sus sentimientos al manejarlas de manera apropiada, automotivarse, al reconocer sus emociones y estableciendo relaciones adecuadas al construir el pensamiento que la memoria lo guarda de la inteligencia interpersonal e inteligencia intrapersonal a lo largo de la vida estableciendo buenas relaciones en un contexto.

Goleman, (1995) considera que la empatía es la actitud y la habilidad de construir relaciones interacción con diferentes personas y tomando en cuenta que las emociones antes de continuarlas como si fuera una interacción sean observadas como empatía y para ello menciona tres tipos de empatía; cognitiva, emocional e interés empático. Para esto nos permite comprender enfrentar diferentes situaciones en diversos contextos al que estamos enfrentando en la situación actual.

El autoconcepto para que así empatía pueda cumplir de forma óptima su finalidad de relacionarnos mejor, es fundamental que vaya complementado principalmente con la ayuda de un autoconcepto sólido, este debe de ser muy bien construido y sobre todo debe de ser positivo. El autoconcepto mediante una definición muy poca profunda es la imagen que tenemos sobre su propia persona.

Gardner (1983) hace mención a la inteligencia como la capacidad de decidir entre varias opciones la más indicada y la que va de acuerdo a sus conveniencias para la resolución de un determinado problema, la inteligencia es la cualidad que todas las personamos tenemos, esta va más allá de la cantidad de conocimiento que tengamos sino también es la solución a las actitudes, la inteligencia lingüística que consiste en la utilización optima del lenguaje, la inteligencia intrapersonal que es nuestra capacidad para sopesar nuestro accionar, la inteligencia interpersonal que se trata en el cómo nos desenvolvemos socialmente, mediante pruebas encubiertas la música, dibujo y textos ayudan a la evaluación de las personas y si pueden controlar sus propias emociones

Como para finalizar el rompecabezas se tiene a las habilidades sociales y esta se conforma por diferentes mecanismos, pero muy necesarios para entender las emociones del resto para que así se puedan implantar una cierta muestra que construye una fuente de comunicación para que nos facilite el hecho de encontrar personas con la que deseemos interactuar. En la práctica de estas habilidades se pueden obtener o mejorar algunas habilidades como la escucha activa o una comunicación ya sea verbal o no verbal.

La autoconciencia es el inicio donde empieza y en donde se basa la estructura de la inteligencia emocional, técnicamente es ser consciente entendiendo y comprendiendo a nuestras propias emociones y como están pueden repercutir en otras personas. Es el inicio para empezar a crear una introspección de auto evaluación con el fin de identificar algunos aspectos de nuestra conducta o emociones de nuestro propio perfil psicológico que resultaría mejor cambiarlas, para que así podamos estar en tranquilidad y se nos resulte más fácil realizar una adaptación ante cada determinado caso. Una conciencia propia también cumple con la función de reconocer los factores que nos motivan y que estas se encargan de fomentar una idea de realización.

Una emoción no suele ser algo preocupante o algo negativo, sino a lo que se podría considerar como algo disruptivo es a un pésimo control de estas emociones, precisamente para evitar estos aspectos que si se consideran como negativos es que existe la autorregulación. Esta se encarga del desarrollo de capacidades para el control de sentimientos adversos a este y la adaptación a los diferentes cambios. Las personas que se les resulta fácil la capacidad de autorregulación suelen destacar para darle solución a distintos tipos de problemas, desarrollan un aumento de velocidad de la reacción y una gestión de responsabilidades o liderazgo.

Vygotsky (1934) menciona el concepto del pensamiento y el lenguaje que tiene raíces genéticas propias en el desarrollo prelingüística y que no depende necesariamente del desenvolvimiento cognitivo, sino al interrelacionarse en un contexto determinado, que el niño interioriza las formas de comportamiento en el desarrollo del lenguaje social y que se va apropiando al desarrollo próximo que es

la distancia entre el nivel de desarrollo real, determina por la capacidad de resolver independientemente una situación real y el nivel de desarrollo potencial determinado a través de la resolución de un problema bajo el acompañamiento de una adulto y hacia poder conocer el mundo del lenguaje.

Barrachina, (2018) así mismo menciona para tener una buena capacidad comunicativa oral es la habilidad que tenemos las personas que la utilizamos para poder expresarse con cohesión, coherencia, claridad, fluidez, utilizándola de manera óptima y certera algunos recursos verbales y no verbales, también presenta una serie de características que es muy importante tener una buena competencia en el lenguaje oral.

Soprano, (2011) menciona la importancia del desarrollo de la fonología que es parte de la gramática donde estudia los sonidos fonemáticos de una lengua la representación o simbología de los sonidos orales de la lengua y la fonología es el sonido que emiten la articulación que son estudiados por una disciplina lingüística de los fonos son estudiado, las fonéticas a los sonidos hablados por lo que la fonética pertenece al plano del habla que la fonética describe a los sonidos.

La morfosintaxis que integra la morfología es parte de la gramática el morfema son palabras que estudia la forma y estructura interna que se van estructurando el morfema es aquella que contiene palabras y la sintaxis es un componente de la gramática y se encarga de estudiar las funciones y las relaciones entre las palabras.

La semántica es el estudio del significado que expresamos mediante la lengua que es significado de las palabras y expresiones con un significado que le permite interactuar con las demás personas al utilizar en conversaciones, al encargarse de aprender la denotación y connotación de las palabras cuando lo expresan objetivamente, menciona que su significado es denotativo.

La pragmática es una disciplina lingüística que tiene la función de estudiar el lenguaje en contextos sociales que es una disciplina lingüística, donde se desarrolla la idea ya que una misma oración puede tener varios sentidos por lo que se entiende con

las personas en el momento de un dialogo, es decir que analiza las funciones comunicativas, el discurso y las habilidades de conversar.

También menciona que la comunicación verbal es el cambio de información tomando en cuenta los elementos lingüísticos de la estructura del mensaje al delimitar las diferentes ramas de la lingüística teórico como: la fonología, fonética, morfología, semántica, sintaxis, pragmática y léxico y la comunicación verbal, no verbal es el cambio de información a través del entorno físico, y de la conducta no verbal, verbal también incluye tipos de comunicación: paralenguaje, cinesia y proxemia

MINEDU, (2016) por otra parte menciona el desarrollo del lenguaje oral es importante por lo que describe que es una de las funciones del ser humano más compleja y logra que los niños en un contexto determinado puedan expresarse libremente sin temor de ser corregido y así poderles permitir que puedan participar en diversa actividades pedagógicas como el juego en los sectores y otras actividades permitiéndole la expresión libre y así poder fortalecer en el cerebro del niño el desarrollar las habilidades comunicativas.

Desarrollando adecuadamente la competencia se expresa oralmente en su lengua materna, que se espera promover en los niños las habilidades, actitudes y conocimientos que le permita aumentar su lenguaje verbal adecuadamente para comunicarse y relacionarse en un contexto determinado al expresarse libremente, con claridad e identificando las intenciones de otros interlocutores.

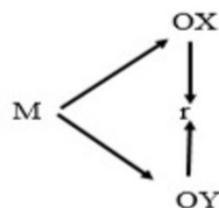
III. METODOLOGIA

3.1. Tipo y diseño de investigación.

Escobedo (2007) menciona que la investigación básica tiene como objetivo avanzar en el conocimiento científico en un área de investigación cuyas características y bases teóricas se sustentan en el contexto teórico y los objetivos básicos, su propósito es desarrollar la teoría a través del descubrimiento de amplias generalizaciones o principios. por lo tanto, una investigación fundamental que el desarrollo de una teoría percibida surge de nuevas leyes del conocimiento. El conocimiento al crear una teoría es la fuente de nuevas ideas y principios.

El diseño que se presenta en este estudio es no experimental, ya que busca resultados al no manipular las variables de investigación; El método de recolección de datos es transparente e inmediato, Hernández et al. (2018) se apoya en la recolección de datos y luego nos permite investigar de manera sistemática los resultados estadísticos mediante la observación de las variables que nos permiten realizar el análisis y medición de los datos recolectados, para los correspondientes procesos de información utilizando métodos estadísticos. No realice cambios intencionales en las variables. En el estudio presentado se determinó el grado de asociación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje del lenguaje oral.

Se considera el esquema del diseño correlacional para el estudio de la relación de ambas variables.



La simbología del diseño no experimental tiene el siguiente significado:

M : En la muestra se considera los niños.

OX : Medición de la variable: Inteligencia emocional

R : Grado de correlación entre las variables.

OY : Medición de la variable: Aprendizaje del lenguaje oral.

3.2. Variables y operacionalización

Para (Hernández et al., 2014) la variable es toda propiedad de algunas personas que tiene diferentes valores que pueden ser medidos, como: características, observables las cuales se expresan mediante magnitudes diferenciadas, valores que puede variar aun que un objeto determinado que pueda tener un valor.

Corresponde a la propiedad de estudio de la variable: la inteligencia emocional está conformada por dos dimensiones: interpersonal e intrapersonal y se toma en cuenta los indicadores: empatía, habilidades sociales, autoconocimiento, autorregulación y automotivación. La segunda variable, del aprendizaje del lenguaje oral es la propiedad que se observa y se mide y esta conformad por las dimensiones que son forma (fonología, sintaxis y morfologías), contenido (semántico) y uso (pragmática).

La operacionalización es un paso teórico a indicadores empíricos verificables y medibles, así mismo menciona Solís, (2013) que se fundamenta en el concepto y operacional de las variables y la finalidad de poder medir la variable de la inteligencia emocional, a través del instrumento de la escala de Likert, inventario emocional BarOn ICE:NA-COMPLETA; La variable del aprendizaje del lenguaje oral se consideró el instrumento de prueba de lenguaje oral Navarra Revisada (PLON-R).

Tomando como base de los indicadores del instrumento de evaluación de las dos variables, en la primera con la cantidad de noventa preguntas que se tomó en cuenta en la variable inteligencia emocional y diez preguntas para la segunda variable aprendizaje del lenguaje oral, según la escala de medición de un proceso definida y establecida.

3.3. Población, muestra y muestreo.

En la muestra se tomó en consideración a los niños de la institución, por conveniencia, y para este estudio asumo que toda la población estudiada son 20 mujeres y 10 niños con un total de 30 niños, ya que viven en la zona rural del Distrito de Huata, provincia de Puno; Según López (2016), se refiere a que una población es un conjunto de personas con características similares o que se encuentran en un espacio similar, muestreadas directamente de la población.

Benavides et al (2018) también planteó que se trata de seleccionar una muestra adecuada, decidir los periodos en los que se van a recolectar los datos, por lo que los datos se recolectan utilizando la herramienta de medición y la información y también se tiene en cuenta en la población. Con lo cual se trabajó, teniendo en cuenta el tamaño de la muestra a la que se le aplicó el proceso.

Fernández (2005) se refiere al muestreo como una serie de pasos a perseguir del objetivo de encontrar un patrón. Para este estudio se realizó un muestreo, donde se tomó como tamaño de muestra la población total, las muestras se tomaron en el distrito de IE Huata, con la cantidad de 30 niños y los datos se recolectan de forma directa y son cualitativos, probabilísticos y aleatorios y estratificado; utilice un programa como SPSS v. 25.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En este estudio se utiliza la encuesta y la observación como técnica de recolección de datos y para poder recolectar datos se consideró el instrumento para la primeras variable se utiliza la escala de Likert, Inventario Emocional BarOn ICE: NA - COMPLETO, menciona Ugarriza et al. (2000) que el instrumento utilizado es una escala tipo Likert de cuatro puntos, la calificación responde a cada ítem con las opciones de respuestas 'muy rara vez', 'rara vez', 'a menudo' y 'muy menudo', y la puntuación indica Alta inventario que conduce a un alto nivel de inteligencia emocional considera 90 ítems.

La segunda variable se utiliza el instrumento de la prueba de lenguaje oral Navarra Revisada (PLON-R), sobre la variable del aprendizaje del lenguaje oral, según

Aguinaga et al (2004) menciona que utiliza el instrumento para evaluar el lenguaje de los niños al observar las características lingüísticas teniendo en cuenta la población de muestra, considerando a 10 ítem con las categorías “norma”, “necesita mejorar” y “retraso”.

Tomándose en cuenta para la validación por el juicio de expertos, así como a la prueba de confiabilidad de recoger datos cuantitativos. Que según Ñaupas et al. (2014), se refiere a un cierto grado de precisión del instrumento utilizado, ya que debe alcanzar un concepto sea abstracto mediante el mismo uso de los indicadores.

El resultado de los instrumentos aplicados fueron sujetos a la prueba estadística de Alfa de Cronbach con la finalidad de hallar su confiabilidad, con ayuda del software como es el SPSS v. 25; por lo tanto, los instrumentos utilizados fueron la escala de Likert y la prueba PLON-R, instrumento utilizado para obtener esta confiabilidad. Castillo et al. (2018), hace relación al grado de un instrumento mide la variable y para medir se utilizó el Alfa de Cronbach como método de valoración de los resultados de la medición.

3.5. Procedimiento

En la encuesta lo primero que se hizo fue seleccionar la herramienta de búsqueda de referencia bibliográficas para luego seguir desarrollando la aplicación de herramienta, y esto se hizo de esta manera: se envía una carta de presentación a nombre de la universidad al sitio de recopilación de datos a recolectar, permiten aplicar la muestra, luego se procesan los datos mediante el Excel y el programa SPSS y se obtienen los resultados de los datos en las tablas estadísticas y frecuencias, luego presentan los resultados descriptivos e inferenciales.

3.6. Método de análisis de datos

Mi investigación ha sido analítica desde el establecimiento de la relación de género bivariada, con Hernández et al (2018) afirmando que el método hipotético es un método científico en el sentido más verdadero de la palabra. Y en este caso, combina elementos del método inductivo como método de inferencia, pero tiene sus

propias características y forma. Una investigación sistemática hipotética es un procedimiento que se realiza a un investigador para llevar a cabo una actividad científica.

3.7. Aspectos éticos

Para el sustento legal de la presente investigación, esta se realizó considerando las normas legales, códigos de ética y principios de legalidad de la casa de estudios, así: Para garantizar la autonomía se pone de manifiesto que la creación es propia y que se citó de acuerdo a las norma APA séptima edición para cuidar los derechos de autor de las investigaciones y bibliografía que sirvieron como sustento además se pasó el filtro en la plataforma turniting para evaluar similitudes; la presente tiene carácter benéfico, ya que los resultados serán útiles para la comunidad educativa con fines de proyecciones de mejora de la labor pedagógica; Al contar con las autorizaciones correspondientes de la directora de la institución, el consentimiento informado y la participación voluntaria ya autorizada por el representante legal y los padres de familia en la presente no se actuara con mal eficiencia por consiguiente esta investigación salvaguardara la dignidad e integridad de los participantes y de la institución; en la presente en todo el procedimiento se actuó con justicia ya que se respetó la autonomía de los participantes y la producción intelectual.

IV. RESULTADOS

4.1 Juicio de expertos

Tabla 1.

Resultados de la validación del instrumento por juicios de experto de variable Inteligencia emocional.

Expertos	Especialidad	Resultado de aplicabilidad
Mg. Freddy Gamaliel Romani Allende	Temático	El cuestionario es aplicable
Dr. German Vicente Garay Flores	Metodólogo	El cuestionario es aplicable
Mg. Lenmy Ochoa Santos	Metodólogo	El cuestionario es aplicable

En la tabla 1, muestra los resultados del instrumento escala de Likert donde hace referencia a una medición de la variable Inteligencia emocional, la validación de juicio de expertos y concluye que es aplicable por que cumple con las condiciones de fiabilidad establecidos.

Tabla 2.

Resultados de la validación del instrumento por juicios de experto de variables del aprendizaje del lenguaje oral.

Expertos	Especialidad	Resultados de aplicabilidad
Mg. Freddy Gamaliel Romani Allende	Temático	El cuestionario es aplicable
Dr. German Vicente Garay Flores	Metodólogo	El cuestionario es aplicable
Mg. Lenmy Ochoa Santos	Metodólogo	El cuestionario es aplicable

En la tabla 2 se muestran los resultados del instrumento de la prueba PLON-R de medición de la variable del aprendizaje del lenguaje oral, confirmando la validación

de expertos, concluyendo que es aplicable porque cumple con condiciones de fiabilidad establecidos.

4.2 Resultados descriptivos

Tabla 3.

Resultados de la prueba de fiabilidad Alpha de Cronbach

	Alfa de Cronbach ^a	N de elementos
Inteligencia emocional	0.857	90
Aprendizaje del lenguaje oral	0.723	10

Interpretación

De acuerdo a la tabla 3, se muestra que los resultados de la prueba Alpha de Cronbach se realizan utilizando variable de inteligencia emocional da un coeficiente de confiabilidad de 0.857 existiendo así una confiabilidad del 80 %; de igual manera la variable aprendizaje del lenguaje oral considera un coeficiente de 0.723 lo cual muestra que existe un 77 % de confiabilidad. Para la prueba de fiabilidad se ha empleado 30 personas en ambos casos. La primera variable cuenta con 90 ítems y la segunda variable cuenta con 10 ítems.

Tabla 4.

Resultados de la Tabla cruzada de la variable de inteligencia emocional y el aprendizaje del lenguaje oral.

Tabla cruzada Inteligencia emocional y aprendizaje del lenguaje oral						
			Aprendizaje del lenguaje oral			Total
			Inicio	Proceso	Logrado	
Inteligencia emocional	Deficiente	Recuento	0	2	2	4
		% del total	0.0%	6.7%	6.7%	13.3%
	Regular	Recuento	0	1	5	6
		% del total	0.0%	3.3%	16.7%	20.0%
	Bueno	Recuento	1	3	16	20
		% del total	3.3%	10.0%	53.3%	66.7%
Total	Recuento	1	6	23	30	
	% del total	3.3%	20.0%	76.7%	100.0%	

Interpretación

En la Tabla 4, el 0.0 %, indican que la inteligencia emocional es regular y el aprendizaje del lenguaje oral está en inicio; por otro lado, el 3.3% de los encuestados considera estar en regular, también de la variable de inteligencia emocional y el aprendizaje del lenguaje se encuentra en proceso. Asimismo, el 16.7% de inteligencia emocional es regular y el aprendizaje del lenguaje oral de categoría logrado y finalmente en la tabla cruzada.

Tabla 5.

Resultados de la Tabla cruzada de inteligencia emocional y la dimensión forma (fonología, sintaxis y morfología).

			Forma (fonología, sintaxis y morfología)			Total
			Inicio	Proceso	Logrado	
Inteligencia emocional	Deficiente	Recuento	1	0	3	4
		% del total	3.3%	0.0%	10.0%	13.3%
	Regular	Recuento	2	1	3	6
		% del total	6.7%	3.3%	10.0%	20.0%
	Bueno	Recuento	2	3	15	20
		% del total	6.7%	10.0%	50.0%	66.7%
Total		Recuento	5	4	21	30
		% del total	16.7%	13.3%	70.0%	100.0%

En la Tabla 5, los resultados de la tabla cruzada nos muestran que el 6.7% indican que el nivel de inteligencia emocional es regular y la forma (fonología, sintaxis y morfología), está en inicio; por otro lado, el 3.3% de la inteligencia emocional es regular y la forma se encuentra en logrado. De igual forma, el 10.0% presenta inteligencia emocional es regular y la forma se encuentra en logro destacado.

Tabla 6.

Resultados de la Tabla cruzada de inteligencia emocional y la dimensión contenida (semántico).

			Contenido (semántico)			Total
			Inicio	Proceso	Logrado	
Inteligencia emocional	Deficiente	Recuento	1	1	2	4
		% del total	3.3%	3.3%	6.7%	13.3%
	Regular	Recuento	0	0	6	6
		% del total	0.0%	0.0%	20.0%	20.0%
	Bueno	Recuento	1	5	14	20
		% del total	3.3%	16.7%	46.7%	66.7%
Total	Recuento	2	6	22	30	
	% del total	6.7%	20.0%	73.3%	100.0%	

En la Tabla 6, los resultados de la tabla cruzada nos muestran que el 0.0 % indica que el nivel de la variable inteligencia emocional es regular y el contenido está en inicio; por otro lado, el 0.0% también de la inteligencia emocional es regular y el contenido se encuentra en proceso. De igual forma, el 20.0 % de la inteligencia emocional es regular y el contenido se encuentra en logrado.

Tabla 7.

Resultados de la Tabla cruzada de inteligencia emocional y la dimensión uso (pragmática).

			Uso (pragmática)			Total
			Inicio	Proceso	Logrado	
Inteligencia emocional	Deficiente	Recuento	0	1	3	4
		% del total	0.0%	3.3%	10.0%	13.3%
	Regular	Recuento	1	3	2	6
		% del total	3.3%	10.0%	6.7%	20.0%
	Bueno	Recuento	1	4	15	20
		% del total	3.3%	13.3%	50.0%	66.7%
Total	Recuento	2	8	20	30	
	% del total	6.7%	26.7%	66.7%	100.0%	

En la Tabla 7, los resultados que el 3.3% de las variables de inteligencia emocional es regular y el uso (pragmática), está en inicio; por otro lado, el 10.0% también de la inteligencia emocional es regular y el uso se encuentra en proceso. Asimismo, el 6.7% presenta inteligencia emocional es regular y el contenido se encuentra en logrado.

4.3 Resultados inferenciales

Prueba de normalidad

H_0 Los datos de la muestra se distribución normalmente.

H_1 Los datos de la muestra no se distribuyen normalmente.

Tabla 8.

Resultados de la Prueba de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Inteligencia emocional	0.405	30	0.000	0.653	30	0.000
Aprendizaje del lenguaje oral	0.462	30	0.000	0.559	30	0.000

Interpretación

En la tabla 8, se muestra los resultados de los datos analizados, la prueba estadística de Shapiro-Wilk, tomando en cuenta la población de 30 niños que fueron encuestados, que el resultado fue de un p valor de 0.000 en la variable inteligencia emocional; y un p valor de 0,000 para los datos de la variable aprendizaje del lenguaje oral; en ambos casos, el nivel de significancia estadística aceptable es el valor $\alpha = 0,05$, en consecuencia al haberse obtenido un p , valor inferior al nivel de significancia para ambas variables, es H_1 (aceptable) y concluye generalizando que el valor los datos no se distribuyen normalmente.

Prueba de hipótesis

Hipótesis principal

H₀ No hay relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje del lenguaje oral en niños de una Institución Educativa del distrito de Huata-Puno 2022

H₁ Existe una relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje del lenguaje oral los niños de una Institución Educativa del distrito de Huata-Puno 2022.

Tabla 9,

correlación entre la variable inteligencia emocional y el aprendizaje del lenguaje oral.

		Inteligencia emocional	Aprendizaje del lenguaje oral
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	0.478
	N	30	
	Aprendizaje del lenguaje oral	Coefficiente de correlación	0.135
		Sig. (bilateral)	0.478
	N	30	

Interpretación

A través lo observado en la tabla 9, es claro que los resultados obtenidos entre la variable inteligencia emocional y el aprendizaje del lenguaje oral existe una correlación positiva baja=0,0135 y con un p valor=0,135 mayor que el nivel de significancia siendo el p valor = 0.05; por lo tanto, se acepta la **H₀** y se rechaza la **H₁**; concluyo que no existe relación entre ambas variables.

Hipótesis específicas

H0. No existe relación entre la variable inteligencia emocional y las dimensiones de forma (fonología, sintaxis y morfologías), contenido (semántica) y uso (pragmática).

H1. Existe relación entre la variable inteligencia emocional y las dimensiones de forma (fonología, sintaxis y morfología), contenido (semántica) y uso (pragmática).

Tabla 10.

Correlación entre la variable de la inteligencia emocional y las dimensiones son forma (fonología, sintaxis y morfologías), contenido (semántico) y uso (pragmática).

			Forma (fonología, sintaxis y morfologías)	Contenido (semántico)	Uso (pragmática)
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	Coefficiente de correlación	0.156	-0.017	0.190
		Sig. (bilateral)	0.411	0.931	0.314
		N	30	30	30

Interpretación

En la tabla 10, podemos ver que los resultados obtenidos a través de la prueba Rho de Spearman muestra una fuerza de correlación positiva baja de 0.156 entre la variable de la inteligencia emocional y forma (fonología, sintaxis y morfologías); asimismo, se ha obtenido un p valor de 0.411 para la primera dimensión; como se puede apreciar la variable del inteligencia emocional tiene una correlación positiva despreciable de 0.017 en la segunda dimensión contenido (semántico) con un valor de p de 0.931; y por último la correlación de la inteligencia emocional con una correlación positiva baja con la dimensión uso (pragmática) es de 0.190 y con un valor de p de 0.314 para la tercera dimensión. Como se puede apreciar, se rechaza **H1** y se acepta **H0** concluyendo que no existe relación entre la variable y las dimensiones analizadas.

V. DISCUSIÓN

El estudio realizado tuvo como objetivo establecer la correlación que existe entre la inteligencia emocional y el aprendizaje del lenguaje oral en los niños de una Institución de Huata-Puno 2022 y los resultados presentados en este estudio se obtienen en base a la aplicación de herramientas: toma teniendo en cuenta la variable de inteligencia emocional y aprendizaje del lenguaje oral se aplicó a un total de 30 niños IE del distrito de Huata, quienes fueron recolectados de diferentes bases. Todo lo recogido en esta encuesta se ha presentado en forma tabular; esto nos permite comprender y analizar variables teniendo en cuenta las dimensiones.

El tipo de estudio es observacional, ya que no se interviene sobre las variables de investigación, los datos obtenidos reflejan el curso natural de los acontecimientos. Según lo programado, se revisan con fines de encuesta, por lo que tienen control sesgo de medición. Según el número de veces que se miden las variables de estudio, es transversal, ya que las dos medidas se toman al mismo tiempo. El análisis estadístico consiste en que se probaron dos variables y la hipótesis teórica y la hipótesis alternativa para establecer el grado de asociación entre los factores.

Las variables utilizadas son de carácter categórico y cualitativo y ordinal con respuestas politómicas; y las medidas finales son las siguientes: inteligencia emocional y lenguaje oral como herramienta a través de la escala Likert, inventario emocional BarOn ICE: NA-COMLETE y prueba de lenguaje dice Navarra Revisada (PLON-R), para las correlaciones se utilizó la escala Rho de Spearman. Con lo obtenido en los resultados y el contraste realizado con los estudios previos hallado, podemos afirmar que la inteligencia emocional, siendo un estado psicológico no está relacionado con el aprendizaje del lenguaje oral.

Asimismo, podemos decir que la observación de las dimensiones que son forma (fonología, sintaxis y morfologías), contenido (semántico) y uso (pragmática), donde los niños no se preocupan adecuadamente en el desarrollo del lenguaje oral por lo que no le dan mucha importancia de inteligencia emocional los padres de familia

por encontrarse en una zona rural, por lo tanto se consideró los datos para el análisis de la prueba de confiabilidad con solo una muestra de 30 estudiantes.

En cuanto a los datos analizados mediante la prueba estadística de Shapiro-Wilk que se observa los resultados de un p valor de 0.000 para la variable inteligencia emocional; y un p valor de 0,000 para los datos de la variable aprendizaje del lenguaje oral; para ambos casos, el nivel de significancia estadística aceptado fue de un valor $\alpha = 0,05$, en consecuencia al haberse obtenido un p valor inferior al nivel de significancia para ambas variables entonces se (acepta) H1 y se concluye y generaliza los datos analizados no tienen una distribución normal, por lo tanto menciona Goleman (1995) que las personas requieren el desarrollo de una variedad de modos de inteligencias es la habilidad de resolver problemas en un contexto determinado de la diversidad de habilidades y capacidades; que nos permite conocernos mediante un autoanálisis, reflexión al momento de actuar en todo momento mediante la inteligencia intrapersonal teniendo en cuenta y tomándolo como base este conocimiento de desarrollar una propia imagen siendo apropiada, una capacidad de autodisciplina, comprensión, amor propio y la inteligencia interpersonal va más allá de la vocalización de palabras y puedan entender el sentido de los gestos y de las miradas de otras personas que tienen la capacidad de entenderlas y de ser empáticos con ella. Esto les permitirá adaptarse en el entorno y la facilidad de relacionarse mejor en el contexto que se pueda encontrar una persona.

Asimismo, se propone a nivel general encontrar la correlación de la inteligencia emocional y el aprendizaje del lenguaje oral, aplicado a un total de treinta niños una Institución Educativa del Distrito de Huata, de acuerdo a la tabla dos muestra los resultados obtenidos a través de la prueba Alpha de Cronbach se determinó realizar con las variables de la inteligencia emocional da un coeficiente de confiabilidad de 0.857 existiendo así una confiabilidad del 80 %; de igual manera la variable aprendizaje del lenguaje oral presenta un coeficiente de 0.723 lo cual indica que existe un 77% confiabilidad. Para la prueba de fiabilidad se ha empleado 30 personas en ambos casos. Para lo cual, se buscó dentro de los resultados obtenidos

las valoraciones que permitan poder afirmar esta correlación, mientras Hernández et al, (2020) menciona que el motivo del problema de la inteligencia emocional nos indica que algunos resultados por motivo de la variable del rendimiento escolar dice que se evidencian a través de la observación durante las clases, mientras Mendoza (2019) también utilizó el mismo instrumento de validación que obtuvo como resultado por el estadístico de Spearman que se halló un coeficiente de correlación de 0,332 que indica una relación significativa alta entre la inteligencia emocional y el rendimiento Académico; también se pudo observar una correlación de -367 existe de una correlación, que significa una cierta relación de dependencia la escala y el rendimiento académico, al observar los resultados de ambos estudios no tienen resultados iguales por los que analiza que las muestras no son del mismo contexto y se observó la cantidad de población es importante.

Se observa los resultados obtenidos de la tabla cruzada de la variable de la inteligencia emocional y el aprendizaje del lenguaje oral así mismo los resultados fueron el 0.0 % está en inicio; por otro lado, el 3.3% los encuestados considerando los resultados de la variable de la inteligencia emocional y el aprendizaje del lenguaje se encuentra en proceso con la población de niños de la edad de 3, y 5 años del distrito de Huata. Asimismo, el 16.7% presenta de la inteligencia emocional es regular y el aprendizaje del lenguaje oral de categoría logrado y finalmente. Por lo que se observa que, Palacios et, al (2019) que también realizó la investigación que su objetivo fue establecer relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje y como resultados que obtuvo fueron que hace correspondencia a una relación de tipo positivo y alta además el valor de $p=0,00$ al igual de trabajo de investigación que realice.

También teniendo en cuenta la prueba de hipótesis, observamos que existe una correlación entre la variable inteligencia emocional y el aprendizaje del lenguaje hablado, los resultados obtenidos muestran que entre la variable inteligencia emocional y el aprendizaje del lenguaje hablado y tiene una correlación positiva y débil. potencia = 0,0135 y con valor de $p = 0,135$ superior al nivel de significancia es valor de $p = 0,05$; por lo tanto, se acepta H_0 y se rechaza H_1 ; concluye que no

existe relación entre ambas variables, mientras que Malaca (2016) sugiere que los resultados son $R = 0.97$ y $R^2 = 0.950$, y esto se comprueba con el poder predictivo de sig. de cambio = 0.000, entonces con estos resultados se puede probar la hipótesis alterna, luego también rechazan la hipótesis nula, por eso definimos que hay una influencia entre variables porque tiene una magnitud relativamente alta.

También teniendo en cuenta la prueba de hipótesis específica, encontramos que existe una relación entre la variable inteligencia emocional y las dimensiones de forma (fonología, gramática, morfología), contenido (gramática y significado) y uso (práctica), y esto se puede apreciar. Los resultados obtenidos del test de Spearman Row mostraron una fuerte fortaleza del ADN, y una relación positiva y débil entre la variable inteligencia emocional y el trabajo. De igual forma, se obtiene un p-valor de 0.411 para la primera dimensión; Se puede observar que la variable inteligencia emocional tiene poca correlación positiva en la segunda dirección con un valor de p de 0.931; Finalmente, la inteligencia emocional tiene una correlación positiva débil con la dimensión uso y un valor de p de 0,314 para la tercera dimensión. Como vemos se rechaza H_1 y se acepta H_0 , concluyendo que no existe relación entre la variable y las dimensiones analizadas. Mientras que Cerquera (2019) realizó una encuesta con el objetivo de determinar el nivel de lenguaje oral teniendo en cuenta el número de niños desde la infancia en instituciones públicas; Así, se encontró que los niños menores de cinco años de dos instituciones educativas que tenían muy baja competencia en el lenguaje hablado y en la mayoría de los criterios evaluados, como discriminación auditiva, conjeturas correctas, gramática y semántica, con algunas excepciones.

VI. CONCLUSIÓN

Se ha determinado que no existe correspondencia entre la variable inteligencia emocional y el aprendizaje del lenguaje oral en los niños de una institución educativa del distrito de Huata-Puno 2022, con una correlación positiva débil = 0,135 y con un valor de $p = 0,135$ superior al nivel de significancia de p -valor = 0.05, concluyendo que no existe relación entre las dos variables.

Se estableció que no existe correspondencia entre las variables de inteligencia emocional y formal (fonología, sintaxis y morfología) entre los niños de una institución educativa del distrito de Huata-Puno 2022, con correlación positiva débil = 0,156 y con valor de $p = 0,11$ por encima de la significación es el valor de $p = 0,05$; concluyó que no existe relación entre las dos variables.

Se ha determinado que no existe relación entre inteligencia emocional y el contenido (semánticas) en niños de una institución educativa del distrito de Huata-Puno 2022, con fuerza débil teniendo una relación correlación positiva = -0.017 y con valor de $p = 0,931$ arriba significancia, que es un valor de $p = 0,05$, concluyen que no existe relación entre las dos variables.

También se confirma que tampoco existe correspondencia entre la inteligencia emocional y el uso (pragmático) en los niños de una institución educativa del distrito de Huata-Puno 2022, con una correlación positiva débil = -0,190 y con un valor de $p = 0,31$ superior a la significancia nivel de p -valor = 0.05, se concluye que no existe relación entre las dos variables.

VII. RECOMENDACIÓN

Se recomienda para futuras investigaciones que se puedan utilizar variables, dada la importancia que tiene el progreso de los estudiantes en el aprendizaje y la enseñanza, teniendo en cuenta el contexto en el que aún se encuentran y por lo tanto se puede verificar y fundamentar los resultados encontrados en este estudio y así poder comparar lo siguiente obtenido en una población diferente. En las instituciones educativas que prestan atención a la importancia del aprendizaje y el progreso de la enseñanza en los niños, es importante contar con un psicólogo para asegurarse de potenciar la inteligencia emocional de los estudiantes.

Los resultados obtenidos se exponen en un marco teórico sobre cómo mejorar las actitudes de inteligencia emocional para que los niños puedan mejorar su aprendizaje del lenguaje oral.

Se recomienda a la UGEL de Puno, a través de profesionales del primer nivel, implementar la atención integral a la niñez de su jurisdicción mediante la organización y realización de talleres de actualización en problemas de inteligencia emocional.

REFERENCIAS

- Fernández Berrocal, P., & Extremera Pacheco, N. (s.f.). *LA INTELIGENCIA EMOCIONAL COMO UNA HABILIDAD ESENCIAL EN LA ESCUELA*. Obtenido de <https://rieoei.org/RIE/article/view/2869/3813>.
- Andreu Barrachina, L. (2018). La enseñanza del lenguaje. Editorial UOC (Oberta UOC Publishing, SL) de esta edición, 2018.
- BERNABEL LEÓN , L. E. (2019). *EL LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE CINCO AÑOS DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL PÚBLICA DEL CALLAO*. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgiclfendmkaj/<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/8ff5b316-3567-47b9-aa47-ca0c5ab09e10/content>.
- CERQUERA BENITES , M. R. (2019). *LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE CINCO AÑOS DEL NIVEL INICIAL DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LIMA METROPOLITANA Y CALLAO*. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgiclfendmkaj/<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/39c4944f-614c-4750-ba25-72d9e4aa59fd/content>.
- CONDORI SOLANO , J., & HUAMANCAYO ORÉ , S. (2020). *NIVEL DEL LENGUAJE ORAL DE LAS NIÑAS Y NIÑOS EGRESADOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL NRO. 1098 –ICHUPAMPA- DISTRITO DE ROSARIO – ACOBAMBA - HUANCAVELICA*. Obtenido de <https://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/3414>:
<http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/3414>
- Danvila del Valle, I. (s.f.). *Inteligencia emocional*. Mexico.
- Educación, M. d. (2017). Programa curricular de Educación Inicial. Lima: Impreso en el Perú/Printed in Perú.
- Goleman, D. (1998). *La practica de la inteligencia emocional*. Editor original: Piolín.39 (v1.0).

- Goleman, D. (2010). *Inteligencia emocional*. India: Kairos.
- Goleman, D. (2012). *Inteligencia emocional*. En T. B. Jean Greaves. Madrid: Conversión a formato digital: Newcomlab, S.L.
- Guanochanga Llumigusín, V. E., & Barbosa Zapata, J. N. (2019-2021). *Actividad lúdica en el desarrollo del lenguaje oral en los niños del nivel inicial de la Unidad Educativa "Luis Felipe Borja"*. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgiclfndmkaj/http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/7315/2/MUTC-000769.
- Gutierrez Fresneda, R., & Díez Mediavilla, A. (2016). *Componentes del lenguaje oral y desarrollo evolutivo de la escritura en las primeras edades*. Obtenido de <https://ojs.ual.es/ojs/index.php/alabe/article/view/7574/6202>.
- Hernández Mercado, M. P., Ortega Hernández, A. L., & Tatur Barragán, Y. d. (2020). *La Inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico [Tesis pregrado, Universidad de la Costa CUC]*. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgiclfndmkaj/https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/7897/LA%20INTELIGENCIA%20EMOCIONAL%20Y%20SU%20RELACION%20CON%20EL%20RENDIMIENTO%20ACADÉMICO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Loprete, C. A. (1984). En C. Loprete, *El lenguaje oral*. Buenos Aires: Editorial Plus Ultra. Buenos Aires (1055).
- Lynn, A. (2001). *50 actividades para desarrollar la inteligencia emocional*. España: Centro de estudios Ramón Areces, S.a.
- Medrano Parodi, F. L., & Sarmiento Cornejo, M. A. (2021). *Inteligencia emocional-social y aprendizaje colaborativo en estudiantes universitarios en un contexto de docencia no presencial de emergencia de una universidad privada de Huancayo*. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgiclfndmkaj/https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/10212/2/IV_PG_MEMDES_TE_Medrano_Sarmiento_2021.

Mendoza Carhuamaca, J. E. (2019). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Salesiano Técnico "Don Bosco"- El Tambo*. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/7331/3/IV_FHU_501_TE_Mendoza_Carhuamaca_2019.

Miretti, M. L. (2003). La lengua oral en la educación inicial. @homosapiens.com.om.

PALACIOS ECHEVARRIA , M. d., DIONISIO FERRER, D. A., & SALINAS INFANTE, M. J. (2019). *INTELIGENCIA EMOCIONAL Y EL APRENDIZAJE EN NIÑOS y NIÑAS DE CINCO AÑOS DEL COLEGIO NACIONAL APLICACIÓN UNHEVAL- 2018*. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/5293/2ED.EI063P19.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Pérez Martínez, L. (2001). 50 actividades para desarrollar la inteligencia emocional. España: EDITORIAL CENTRO DE ESTUDIOS RAMÓN ARECES, S. A.

Steven E. Tobias, M. E., & Friedlander, B. (1999). Educar con Inteligencia Emocional. En D. Goleman. España: PLAZA Y JANÉS EDITORES, S. A.

ANEXOS

Anexo 01 matriz de consistencia

Título: Inteligencia emocional y el aprendizaje del lenguaje oral en niños de una Institución Educativa del distrito de Huata-Puno 2022.

Autor: Adelaida QUILCA TORRES

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
			Variable 1: inteligencia emocional				
Problema principal P _P ¿Cómo se relación la inteligencia emocional y el aprendizaje del lenguaje oral en niños de una Institución Educativa del Distrito de Huata-Puno 2022?	Objetivo general O _G Establecer la relación que existe entre la inteligencia emocional y el aprendizaje del lenguaje oral en niños de una Institución Educativa del Distrito de Huata-Puno 2022.	Hipótesis general H _G Existe relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje del lenguaje oral en niños de una Institución Educativa del Distrito de Huata-Puno 2022.	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala ordinal	Niveles y Rangos
			Interpersonal	Autoconocimiento	1 AL 60	Muy rara vez Rara vez A menudo Muy a menudo	Bueno Regular Deficiente
				Autorregulación			
				Automotivación			
Intrapersonal	Empatía	61 AL 90					
	Habilidades sociales						
Problemas específicos P1 ¿Cómo se relación la inteligencia emocional y la forma (fonología, sintaxis y morfología) en niños de una Institución Educativa del Distrito de Huata-Puno 2022? P2 ¿Cómo se relación la inteligencia emocional y el contenido (semántica) en niños de una Institución Educativa del Distrito de Huata-Puno 2022? P3 ¿Cómo se relación la inteligencia emocional y el uso (pragmática) de una Institución Educativa del Distrito de Huata-Puno 2022?	Objetivos específicos O1. Establecer la relación que existe entre la inteligencia emocional y la forma (fonología, sintaxis y morfología) en niños de un Institución Educativa del Distrito de Huata-Puno 2022. O2. Establecer la relación que existe entre la inteligencia emocional y el contenido (semántica) en niños de un Institución Educativa del Distrito de Huata-Puno 2022. O3. Establecer la relación que existe entre la inteligencia emocional y el uso (pragmática) en niños de un Institución Educativa del Distrito de Huata-Puno 2022.	Hipótesis específicas H1. Existe relación entre la inteligencia emocional y la forma (fonología, sintaxis y morfología) en niños de una Institución Educativa del Distrito de Huata-Puno 2022. H2. Existe relación entre la inteligencia emocional y el contenido (semántica) en niños de una Institución Educativa del Distrito de Huata-Puno 2022. H3. Existe relación entre la inteligencia emocional y el uso (pragmática) en niños de una Institución Educativa del Distrito de Huata-Puno 2022.	Variable 2: aprendizajes del lenguaje oral				
			Forma (Fonología, Sintaxis y Morfología)	Pronuncia fonema correctamente.	1, 2, 3	Retraso Necesita mejorar Normal	Inicio Proceso Logrado
				Repete frases.			
				Se expresa a partir de un estímulo visual.			
			Contenido (Semántica)	Comprende y expresa palabras sencillas.	4, 5, 6, 7,8	Conciencia emocional Autoestima Control emocional Habilidades sociales Habilidades para la vida	
				Identifica colores.			
				Conoce conceptos espaciales.			
				Nombra los opuestos.			
			Uso (Pragmática)	Identifica necesidades básicas.	9, 10		
				Narra acciones			
Expresión espontanea.							

Fuente y elaboración propias

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICA E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>Tipo de investigación: Observacional</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Corte: transversal</p> <p>Método: Hipotético-Deductivo</p>	<p>Población: 30 niños</p> <p>Tipo de Muestra: probabilístico, aleatorio simple</p> <p>Tamaño de muestra: 30 niños</p>	<p>Variable 1:</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor:</p> <p>Año: 2022</p> <p>Ámbito de Aplicación: Distrito de Huata</p> <p>Variable 1: Inteligencia emocional</p> <p>Técnicas: Observación y cuestionario</p> <p>Instrumentos: escala de Likert</p> <p>Autor:.</p> <p>Año:</p> <p>Ámbito de Aplicación: Distrito de Huata</p>	<p>Para la validación de los instrumentos se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach.</p> $\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum s^2}{ST^2} \right]$ <p>Donde, k = El número de ítems $\sum s^2$ = Sumatoria de varianzas de los ítems. ST^2 = Varianza de la suma de los ítems. α = Coeficiente de alfa de Cronbach</p> <p>Para el análisis de los datos se utilizó los coeficientes de correlación Rho de Spearman, Hauke & Kossowski (2011), precisan que el Rho de Spearman es un estadístico no paramétrico que se propone como una medida que expresa la fuerza de asociación entre dos variables</p>

Fuente y elaboración propias

Anexo 2 matriz de operacionalización de la variable inteligencia emocional

Variables	Definición conceptual Definición	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición
Inteligencia emocional	Goleman, (1995) menciona que la inteligencia emocional es la capacidad de gestionar, manejar y comprender las emociones tanto propias como ajenas y de gestionar nuestra respuesta ante ellas, además, implica saber relacionarse con las personas, fundamentalmente a través de la empatía; es importante que las personas podamos identificar las habilidades de reconocerse al regular y comprender las emociones, tanto en uno mismo como los demás.	Para medir la inteligencia emocional, se aplicará el instrumento de la escala de Likert estructurado por 60 preguntas de acuerdo a las dimensiones, este cuestionario, se empleó en el trabajo investigativo diseñado por López (2020)	Interpersonal	Me gusta divertirme Soy bueno (a) para comprender como la gente se siente Puedo mantener la calma cuando estoy molesto Soy feliz Me importa lo que les sucede a las personas Me es difícil controlar mi colera Es fácil decirte a la gente como me siento Me gusta todas las personas que conozco Me siento seguro (a) de sí mismo (a) Se cómo se sienten las personas Se cómo mantenerme tranquilo (a) Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles Pienso que las cosas que hago salen bien Soy capaz de respetar los demás Me molesto demasiado de cualquier cosa Es fácil para mi comprender las cosas nuevas Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos Pienso bien de todas las personas Espero lo mejor Tener amigos es importante Peleo con la gente Puedo comprender preguntas difíciles Me agrada sonreír Intento no herir los sentimientos de las personas No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelve Tengo mal genio Nada me molesta Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos Se que las cosas saldrán bien Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles Puedo fácilmente describir mis sentimientos Se cómo divertirme Debo decir siempre la verdad	1-60	Muy rara vez Rara vez A menudo Muy a menudo

Variables	Definición conceptual Definición	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición
			Intrapersonal	<p>Me importa lo que les sucede a las personas Es fácil decirle a la gente como me siento Me gusta todas las personas que conozco Soy capaz de respetar a los demás Me molesto demasiado de cualquier cosa Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos Pienso bien de todas las personas Peleo con la gente Tengo mal genio Puedo comprender preguntas difíciles Nada me molesta Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles Puedo fácilmente describir mis sentimientos Debo decir siempre la verdad Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero Me molesto fácilmente Me agrada hacer cosas para los demás Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago Para mí es fácil decirles a las personas como me siento Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos Soy bueno (a) resolviendo problemas No tengo días malos Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos Me disgusto fácilmente Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste Cuando me molesto actuó sin pensar Se cuando la gente está molesta aun cuando no dicen nada</p>	61-90	

**ANEXO 3: CUESTIONARIO PARA MEDIR LA INTELIGENCIA
EMOCIONAL
ESCALA DE LIKERT**

INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL -HUATA

NOMBRE : **EDAD:** **SEXO:**....

EDAD : **FECHA:**

INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE: NA – COMPLETA

Adaptado por

Adelaida Quilca Torres

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1.- Muy rara vez

3.- A menudo

2.- Rara vez

4.- Muy a menudo

N°	Ítems	Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
Dimensión interpersonal					
1	Me gusta divertirme				
2	Soy bueno (a) para comprender como la gente se siente				
3	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto				
4	Soy feliz				
5	Me importa lo que les sucede a las personas				
6	Me es difícil controlar mi colera				
7	Es fácil decirte a la gente como me siento				
8	Me gusta todas las personas que conozco				
9	Me siento seguro (a) de sí mismo (a)				
10	Se cómo se sienten las personas				
11	Se cómo mantenerme tranquilo (a)				
12	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles				
13	Pienso que las cosas que hago salen bien				
14	Soy capaz de respetar los demás				
15	Me molesto demasiado de cualquier cosa				
16	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas				
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos				
18	Pienso bien de todas las personas				
19	Espero lo mejor				
20	Tener amigos es importante				
21	Peleo con la gente				
22	Puedo comprender preguntas difíciles				
23	Me agrada sonreír				
24	Intento no herir los sentimientos de las personas				
25	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelve				
26	Tengo mal genio				
27	Nada me molesta				
28	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos				
29	Se que las cosas saldrán bien				
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles				
31	Puedo fácilmente describir mis sentimientos				
32	Se cómo divertirme				
33	Debo decir siempre la verdad				
34	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero				
35	Me molesto fácilmente				
36	Me agrada hacer cosas para los demás				
37	No me siento muy feliz				
38	Puedo usar fácilmente diferente modo de resolver los problemas				

N°	Ítems	Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
39	Demoro en molestarme				
40	Me siento bien conmigo mismo (a)				
41	Hago amigos fácilmente				
42	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago				
43	Para mí es fácil decirles a las personas como me siento				
44	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones				
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos				
46	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo				
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy				
48	Soy bueno (a) resolviendo problemas				
49	Para mí es difícil esperar mi turno				
50	Me divierto las cosas que hago				
51	Me agradan mis amigos				
52	No tengo días malos				
53	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos				
54	Me disgusto fácilmente				
55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste				
56	Me gusta mi cuerpo				
57	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido				
58	Cuando me molesto actuó sin pensar				
59	Se cuando la gente está molesta aun cuando no dicen nada				
60	Me gusta la forma como me veo				
Dimensión: Intrapersonal					
61	Me importa lo que les sucede a las personas				
62	Es fácil decirle a la gente como me siento				
63	Me gusta todas las personas que conozco				
63	Soy capaz de respetar a los demás				
64	Me molesto demasiado de cualquier cosa				
65	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos				
66	Pienso bien de todas las personas				
67	Peleo con la gente				
68	Tengo mal genio				
69	Puedo comprender preguntas difíciles				
70	Nada me molesta				
71	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos				
72	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles				
73	Puedo fácilmente describir mis sentimientos				
74	Debo decir siempre la verdad				
75	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero				
76	Me molesto fácilmente				
77	Me agrada hacer cosas para los demás				
78	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas				
79	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago				
80	Para mí es fácil decirles a las personas como me siento				
81	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones				
82	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos				
83	Soy bueno (a) resolviendo problemas				
84	No tengo días malos				
85	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos				
86	Me disgusto fácilmente				
87	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste				
88	Cuando me molesto actuó sin pensar				

N°	Ítems	Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
89	Se cuando la gente está molesta aun cuando no dicen nada				
90	Me gusta la forma como me veo				

Anexo ficha técnica del instrumento para la validación de la inteligencia emocional

Características del instrumento				
Nombre del instrumento	Cuestionario para medir Inteligencia emocional			
Autor	Ugarriza Pajares, INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE: NA – COMPLETA			
Año de edición	2004			
Adaptación	Adelaida Quilca Torres			
Dimensiones	D1. interpersonal D2. intrapersonal			
Ámbito de aplicación	Niños y niña 30 de 3, 4 y 5 años de una Institución Educativa de Huata, 2022			
Administración	Individual o colectiva			
Duración	30 minutos			
Objetivo	Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y el aprendizaje del lenguaje oral en niños de una Institución Educativa del Distrito de Huata-Puno 2022.			
Validez	Validez de contenido, mediante juicio de expertos (3).			
Confiabilidad	Se determinará mediante el procedimiento estadístico Alpha de Cronbach, considerando datos de prueba piloto.			
Campo de aplicación	Niños y niña 30 de 3, 4 y 5 años de una Institución Educativa de Huata, 2022			
Aspecto a evaluar	Escala de Likert está constituido por 60 ítems, distribuidos de la siguiente manera: D1. Interpersonal por (1-60) D2. Intrapersonal por (61-90)			
Escala de valoración	Muy rara vez Rara vez A menudo Muy a menudo			
Categorías	Bajo	Mediano	Alto	
	< 54	55 a 89	>90	
Sub categorías	Dimensiones	Deficiente	Regular	Bueno
	Interpersonal	< 18	19 a 22	>30
	Intrapersonal	< 18	19 a 22	>30

ANEXO 04 CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

N°	DIMENSIONES/items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		SUGERENCIA
		Si	No	Si	No	Si	No	
	1.- DIMENSIÓN: interpersonal							
1	Me gusta divertirme	X		X		X		
2	Soy bueno (a) para comprender como la gente se siente	X		X		X		
3	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto	X		X		X		
4	Soy feliz	X		X		X		
5	Me importa lo que les sucede a las personas	X		X		X		
6	Me es difícil controlar mi colera	X		X		X		
7	Es fácil decirte a la gente como me siento	X		X		X		
8	Me gusta todas las personas que conozco	X		X		X		
9	Me siento seguro (a) de sí mismo (a)	X		X		X		
10	Se cómo se sienten las personas	X		X		X		
11	Se cómo mantenerme tranquilo (a)	X		X		X		
12	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles	X		X		X		
13	Pienso que las cosas que hago salen bien	X		X		X		
14	Soy capaz de respetar los demás	X		X		X		
15	Me molesto demasiado de cualquier cosa	X		X		X		
16	Es fácil para mi comprender las cosas nuevas	X		X		X		
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos	X		X		X		
18	Pienso bien de todas las personas	X		X		X		
19	Espero lo mejor	X		X		X		
20	Tener amigos es importante	X		X		X		
21	Peleo con la gente	X		X		X		

N°	DIMENSIONES/items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		SUGERENCIA
		X		X		X		
22	Puedo comprender preguntas difíciles	X		X		X		
23	Me agrada sonreír	X		X		X		
24	Intento no herir los sentimientos de las personas	X		X		X		
25	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelve	X		X		X		
26	Tengo mal genio	X		X		X		
27	Nada me molesta	X		X		X		
28	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos	X		X		X		
29	Se que las cosas saldrán bien	X		X		X		
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles	X		X		X		
31	Puedo fácilmente describir mis sentimientos	X		X		X		
32	Se cómo divertirme	X		X		X		
33	Debo decir siempre la verdad	X		X		X		
34	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero	X		X		X		
35	Me molesto fácilmente	X		X		X		
36	Me agrada hacer cosas para los demás	X		X		X		
37	No me siento muy feliz	X		X		X		
38	Puedo usar fácilmente diferente modo de resolver los problemas	X		X		X		
39	Demoro en molestarme	X		X		X		
40	Me siento bien conmigo mismo (a)	X		X		X		
41	Hago amigos fácilmente	X		X		X		
42	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago	X		X		X		
43	Para mí es fácil decirles a las personas como me siento	X		X		X		

N°	DIMENSIONES/items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		SUGERENCIA
		X		X		X		
44	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones	X		X		X		
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos	X		X		X		
46	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo	X		X		X		
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy	X		X		X		
48	Soy bueno (a) resolviendo problemas	X		X		X		
49	Para mí es difícil esperar mi turno	X		X		X		
50	Me divierto las cosas que hago	X		X		X		
51	Me agradan mis amigos	X		X		X		
52	No tengo días malos	X		X		X		
53	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos	X		X		X		
54	Me disgusto fácilmente	X		X		X		
55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste	X		X		X		
56	Me gusta mi cuerpo	X		X		X		
57	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido	X		X		X		
58	Cuando me molesto actuó sin pensar	X		X		X		
59	Se cuando la gente está molesta aun cuando no dicen nada	X		X		X		
60	Me gusta la forma como me veo	X		X		X		
	2.- DIMENSIÓN: intrapersonal	Si	No	Si	No	Si	No	
61	Me importa lo que les sucede a las personas	X		X		X		
62	Es fácil decirle a la gente como me siento	X		X		X		
63	Me gusta todas las personas que conozco	X		X		X		

N°	DIMENSIONES/items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		SUGERENCIA
		X		X		X		
64	Soy capaz de respetar a los demás	X		X		X		
65	Me molesto demasiado de cualquier cosa	X		X		X		
66	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos	X		X		X		
67	Pienso bien de todas las personas	X		X		X		
68	Peleo con la gente	X		X		X		
69	Tengo mal genio	X		X		X		
70	Puedo comprender preguntas difíciles	X		X		X		
71	Nada me molesta	X		X		X		
72	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos	X		X		X		
73	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles	X		X		X		
74	Puedo fácilmente describir mis sentimientos	X		X		X		
75	Debo decir siempre la verdad	X		X		X		
76	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero	X		X		X		
77	Me molesto fácilmente	X		X		X		
78	Me agrada hacer cosas para los demás	X		X		X		
79	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas	X		X		X		
80	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago	X		X		X		
81	Para mí es fácil decirles a las personas como me siento	X		X		X		
82	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones	X		X		X		
83	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos	X		X		X		
84	Soy bueno (a) resolviendo problemas	X		X		X		

N°	DIMENSIONES/ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		SUGERENCIA
		X		X		X		
85	No tengo días malos	X		X		X		
86	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos	X		X		X		
87	Me disgusto fácilmente	X		X		X		
88	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste	X		X		X		
89	Cuando me molesto actuó sin pensar	X		X		X		
90	Se cuando la gente está molesta aun cuando no dicen nada	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento garantiza lo que se quiere medir

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg Lenmy Ochoa Santos

DNI: 41542187

Especialidad del validador: Metodóloga

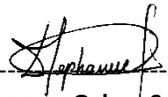
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 30 de junio del 2022


Mg Lenmy Ochoa Santos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

N°	DIMENSIONES/items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		SUGERENCIA
		Si	No	Si	No	Si	No	
	1.- DIMENSIÓN: interpersonal							
1	Me gusta divertirme	X		X		X		
2	Soy bueno (a) para comprender como la gente se siente	X		X		X		
3	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto	X		X		X		
4	Soy feliz	X		X		X		
5	Me importa lo que les sucede a las personas	X		X		X		
6	Me es difícil controlar mi colera	X		X		X		
7	Es fácil decirte a la gente como me siento	X		X		X		
8	Me gusta todas las personas que conozco	X		X		X		
9	Me siento seguro (a) de sí mismo (a)	X		X		X		
10	Se cómo se sienten las personas	X		X		X		
11	Se cómo mantenerme tranquilo (a)	X		X		X		
12	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles	X		X		X		
13	Pienso que las cosas que hago salen bien	X		X		X		
14	Soy capaz de respetar los demás	X		X		X		
15	Me molesto demasiado de cualquier cosa	X		X		X		
16	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas	X		X		X		
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos	X		X		X		
18	Pienso bien de todas las personas	X		X		X		
19	Espero lo mejor	X		X		X		
20	Tener amigos es importante	X		X		X		

N°	DIMENSIONES/items	Pertinencia¹		Relevancia²		Claridad³		SUGERENCIA
21	Peleo con la gente	X		X		X		
22	Puedo comprender preguntas difíciles	X		X		X		
23	Me agrada sonreír	X		X		X		
24	Intento no herir los sentimientos de las personas	X		X		X		
25	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelve	X		X		X		
26	Tengo mal genio	X		X		X		
27	Nada me molesta	X		X		X		
28	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos	X		X		X		
29	Se que las cosas saldrán bien	X		X		X		
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles	X		X		X		
31	Puedo fácilmente describir mis sentimientos	X		X		X		
32	Se cómo divertirme	X		X		X		
33	Debo decir siempre la verdad	X		X		X		
34	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero	X		X		X		
35	Me molesto fácilmente	X		X		X		
36	Me agrada hacer cosas para los demás	X		X		X		
37	No me siento muy feliz	X		X		X		
38	Puedo usar fácilmente diferente modo de resolver los problemas	X		X		X		
39	Demoro en molestarme	X		X		X		
40	Me siento bien conmigo mismo (a)	X		X		X		
41	Hago amigos fácilmente	X		X		X		

N°	DIMENSIONES/ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		SUGERENCIA
		X		X		X		
42	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago	X		X		X		
43	Para mí es fácil decirles a las personas como me siento	X		X		X		
44	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones	X		X		X		
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos	X		X		X		
46	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo	X		X		X		
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy	X		X		X		
48	Soy bueno (a) resolviendo problemas	X		X		X		
49	Para mí es difícil esperar mi turno	X		X		X		
50	Me divierto las cosas que hago	X		X		X		
51	Me agradan mis amigos	X		X		X		
52	No tengo días malos	X		X		X		
53	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos	X		X		X		
54	Me disgusto fácilmente	X		X		X		
55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste	X		X		X		
56	Me gusta mi cuerpo	X		X		X		
57	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido	X		X		X		
58	Cuando me molesto actuó sin pensar	X		X		X		
59	Se cuando la gente está molesta aun cuando no dicen nada	X		X		X		
60	Me gusta la forma como me veo	X		X		X		
	2.- DIMENSIÓN: intrapersonal	Si	No	Si	No	Si	No	

N°	DIMENSIONES/ítems	Pertinencia¹		Relevancia²		Claridad³		SUGERENCIA
61	Me importa lo que les sucede a las personas	X		X		X		
62	Es fácil decirle a la gente como me siento	X		X		X		
63	Me gusta todas las personas que conozco	X		X		X		
64	Soy capaz de respetar a los demás	X		X		X		
65	Me molesto demasiado de cualquier cosa	X		X		X		
66	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos	X		X		X		
67	Pienso bien de todas las personas	X		X		X		
68	Peleo con la gente	X		X		X		
69	Tengo mal genio	X		X		X		
70	Puedo comprender preguntas difíciles	X		X		X		
71	Nada me molesta	X		X		X		
72	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos	X		X		X		
73	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles	X		X		X		
74	Puedo fácilmente describir mis sentimientos	X		X		X		
75	Debo decir siempre la verdad	X		X		X		
76	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero	X		X		X		
77	Me molesto fácilmente	X		X		X		
78	Me agrada hacer cosas para los demás	X		X		X		
79	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas	X		X		X		
80	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago	X		X		X		
81	Para mí es fácil decirles a las personas como me siento	X		X		X		

N°	DIMENSIONES/ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		SUGERENCIA
		X		X		X		
82	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones	X		X		X		
83	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos	X		X		X		
84	Soy bueno (a) resolviendo problemas	X		X		X		
85	No tengo días malos	X		X		X		
86	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos	X		X		X		
87	Me disgusto fácilmente	X		X		X		
88	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste	X		X		X		
89	Cuando me molesto actuó sin pensar	X		X		X		
90	Se cuando la gente está molesta aun cuando no dicen nada	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia. El instrumento garantiza lo que se quiere medir

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg Freddy Gamaniel Romaní Allende DNI: 25495800

Especialidad del validador: Metodólogo

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Ate, 15 de junio del 2022



Mg Freddy Gamaniel Romaní Allende

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

N°	DIMENSIONES/items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		SUGERENCIA
		Si	No	Si	No	Si	No	
	1.- DIMENSIÓN: interpersonal							
1	Me gusta divertirme	X		X		X		
2	Soy bueno (a) para comprender como la gente se siente	X		X		X		
3	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto	X		X		X		
4	Soy feliz	X		X		X		
5	Me importa lo que les sucede a las personas	X		X		X		
6	Me es difícil controlar mi colera	X		X		X		
7	Es fácil decirte a la gente como me siento	X		X		X		
8	Me gusta todas las personas que conozco	X		X		X		
9	Me siento seguro (a) de sí mismo (a)	X		X		X		
10	Se cómo se sienten las personas	X		X		X		
11	Se cómo mantenerme tranquilo (a)	X		X		X		
12	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles	X		X		X		
13	Pienso que las cosas que hago salen bien	X		X		X		
14	Soy capaz de respetar los demás	X		X		X		
15	Me molesto demasiado de cualquier cosa	X		X		X		
16	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas	X		X		X		
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos	X		X		X		
18	Pienso bien de todas las personas	X		X		X		
19	Espero lo mejor	X		X		X		
20	Tener amigos es importante	X		X		X		

N°	DIMENSIONES/items	Pertinencia¹		Relevancia²		Claridad³		SUGERENCIA
21	Peleo con la gente	X		X		X		
22	Puedo comprender preguntas difíciles	X		X		X		
23	Me agrada sonreír	X		X		X		
24	Intento no herir los sentimientos de las personas	X		X		X		
25	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelve	X		X		X		
26	Tengo mal genio	X		X		X		
27	Nada me molesta	X		X		X		
28	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos	X		X		X		
29	Se que las cosas saldrán bien	X		X		X		
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles	X		X		X		
31	Puedo fácilmente describir mis sentimientos	X		X		X		
32	Se cómo divertirme	X		X		X		
33	Debo decir siempre la verdad	X		X		X		
34	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero	X		X		X		
35	Me molesto fácilmente	X		X		X		
36	Me agrada hacer cosas para los demás	X		X		X		
37	No me siento muy feliz	X		X		X		
38	Puedo usar fácilmente diferente modo de resolver los problemas	X		X		X		
39	Demoro en molestarme	X		X		X		
40	Me siento bien conmigo mismo (a)	X		X		X		
41	Hago amigos fácilmente	X		X		X		

N°	DIMENSIONES/items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		SUGERENCIA
		X		X		X		
42	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago	X		X		X		
43	Para mí es fácil decirles a las personas como me siento	X		X		X		
44	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones	X		X		X		
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos	X		X		X		
46	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo	X		X		X		
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy	X		X		X		
48	Soy bueno (a) resolviendo problemas	X		X		X		
49	Para mí es difícil esperar mi turno	X		X		X		
50	Me divierto las cosas que hago	X		X		X		
51	Me agradan mis amigos	X		X		X		
52	No tengo días malos	X		X		X		
53	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos	X		X		X		
54	Me disgusta fácilmente	X		X		X		
55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste	X		X		X		
56	Me gusta mi cuerpo	X		X		X		
57	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido	X		X		X		
58	Cuando me molesto actuó sin pensar	X		X		X		
59	Se cuando la gente está molesta aun cuando no dicen nada	X		X		X		
60	Me gusta la forma como me veo	X		X		X		
	2.- DIMENSIÓN: intrapersonal	Si	No	Si	No	Si	No	

N°	DIMENSIONES/ítems	Pertinencia¹		Relevancia²		Claridad³		SUGERENCIA
61	Me importa lo que les sucede a las personas	X		X		X		
62	Es fácil decirle a la gente como me siento	X		X		X		
63	Me gusta todas las personas que conozco	X		X		X		
64	Soy capaz de respetar a los demás	X		X		X		
65	Me molesto demasiado de cualquier cosa	X		X		X		
66	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos	X		X		X		
67	Pienso bien de todas las personas	X		X		X		
68	Peleo con la gente	X		X		X		
69	Tengo mal genio	X		X		X		
70	Puedo comprender preguntas difíciles	X		X		X		
71	Nada me molesta	X		X		X		
72	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos	X		X		X		
73	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles	X		X		X		
74	Puedo fácilmente describir mis sentimientos	X		X		X		
75	Debo decir siempre la verdad	X		X		X		
76	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero	X		X		X		
77	Me molesto fácilmente	X		X		X		
78	Me agrada hacer cosas para los demás	X		X		X		
79	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas	X		X		X		
80	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago	X		X		X		
81	Para mí es fácil decirles a las personas como me siento	X		X		X		

N°	DIMENSIONES/ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		SUGERENCIA
		X		X		X		
82	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones	X		X		X		
83	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos	X		X		X		
84	Soy bueno (a) resolviendo problemas	X		X		X		
85	No tengo días malos	X		X		X		
86	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos	X		X		X		
87	Me disgusto fácilmente	X		X		X		
88	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste	X		X		X		
89	Cuando me molesto actuó sin pensar	X		X		X		
90	Se cuando la gente está molesta aun cuando no dicen nada	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia. El instrumento garantiza lo que se quiere medir

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr German Vicente Garay Flores DNI: 10790283

Especialidad del validador: Metodólogo

Lima 30 de junio del 2022



Dr German Vicente Garay Flores

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo operacionalización de variable de aprendizaje del lenguaje oral

Variables	Definición conceptual Definición	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición
Aprendizaje del lenguaje	Barrachina, (2018) así mismo menciona que la comunicación, para tener una buena competencia comunicativa oral, la expresión oral es la capacidad para poder expresarse con cohesión, coherencia, claridad, fluidez, empleando en forma pertinente los recursos verbales y no verbales, también presenta una serie de características que es muy importante tener una buena competencia en el lenguaje oral.	Para medir el aprendizaje del lenguaje oral, se aplicará el instrumento de la escala de Likert estructurado por 30 preguntas de acuerdo a las dimensiones, este cuestionario, se empleó en el trabajo investigativo diseñado por López (2020)	Forma (Fonología, Sintaxis y Morfología) Contenido (Semántica) Uso (Pragmática)	Pronuncia fonema correctamente. Repete frases. Se expresa a partir de un estímulo visual. Comprende y expresa palabras sencillas. Identifica colores. Conoce conceptos espaciales. Nombra los opuestos. Identifica necesidades básicas. Narra acciones Expresión espontanea.	1, 2 y 3 4, 5, 6, 7 y 8 9 y 10	Retraso Necesita mejorar Normal

PRUEBA DE LENGUAJE ORAL
PRUEBA DE LENGUAJE ORAL DE NAVARRA REVISADA
(Aguinaga, Armentia, Fraile, Olangua, Uriz)
 Adaptada Adelaida Quilca Torres

N°	Ítems	Retraso	Necesita mejorar	Normal
DIMENSIÓN 2 Aprendizaje del lenguaje oral				
1	Pronuncia fonema correctamente.			
2	Repete frases.			
3	Se expresa a partir de un estímulo visual.			
4	Comprende y expresa palabras sencillas.			
5	Identifica colores.			
6	Conoce conceptos espaciales.			
7	Nombra los opuestos.			
8	Identifica necesidades básicas.			
9	Narra acciones			
10	Expresión espontanea.			

Ficha técnica del instrumento para la validación de aprendizaje del lenguaje oral

Características del instrumento				
Nombre del instrumento	Cuestionario para medir Inteligencia emocional			
Autor	LUISA ARMENTIA PRUEBA DE LENGUAJE ORAL DE NAVARRA REVISADA			
Año de edición	1988			
Adaptación	Adelaida Quilca Torres			
Dimensiones	D1. Forma (Fonología, Sintaxis y Morfología) D2. Contenido (Semántica) D3. Uso (pragmática)			
Ámbito de aplicación	Niños y niña 30 de 3, 4 y 5 años de una Institución Educativa de Huata, 2022			
Administración	Individual o colectiva			
Duración	30 minutos			
Objetivo	Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y el aprendizaje del lenguaje oral en niños de una Institución Educativa del Distrito de Huata-Puno 2022.			
Validez	Validez de contenido, mediante juicio de expertos (3).			
Confiabilidad	Se determinará mediante el procedimiento estadístico Alpha de Cronbach, considerando datos de prueba piloto.			
Campo de aplicación	Niños y niña 30 de 3, 4 y 5 años de una Institución Educativa de Huata, 2022			
Aspecto a evaluar	Escala de Likert está constituido por 60 ítems, distribuidos de la siguiente manera: D1. Forma (Fonología, Sintaxis y Morfología) ítem (1,2,3) D2. Contenido (Semántica) (4, 5, 6, 7) D3. Uso (pragmática) (8,9)			
Escala de valoración	Inicio, proceso y logrado			
Categorías	Inicio	Proceso	Logrado	
	< 54	55 a 89	>90	
Sub categorías	Dimensiones	Bajo	Mediano	Logrado
	Interpersonal	< 18	19 a 22	>30
	Intrapersonal	< 18	19 a 22	>30

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DEL APRENDIZAJE DEL LENGUAJE ORAL

N°	DIMENSIONES/ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		SUGERENCIA
		Si	No	Si	No	Si	No	
	1.- Dimensión: Forma (Fonología, Sintaxis y Morfología)							
1	Pronuncia fonema correctamente.	X		X		X		
2	Repete frases.	X		X		X		
3	Se expresa a partir de un estímulo visual.	X		X		X		
	2.- Dimensión: Contenido (Semántica)							
4	Comprende y expresa palabras sencillas.	X		X		X		
5	Identifica colores.	X		X		X		
6	Conoce conceptos espaciales.	X		X		X		
7	Nombra los opuestos.	X		X		X		
8	Identifica necesidades básicas.	X		X		X		
	3.- Dimensión: Uso (Pragmática)							
9	Narra acciones	X		X		X		
10	Expresión espontanea	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento garantiza lo que se quiere medir

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg Lenmy Ochoa Santos DNI: 41542187

Especialidad del validador: Metodóloga

Lima 30 de junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Mg Lenmy Ochoa Santos

INTO QUE MIDE LA VARIABLE DEL APRENDIZAJE DEL LENGUAJE ORAL

N°	DIMENSIONES/ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		SUGERENCIA
		Si	No	Si	No	Si	No	
	1.- Dimensión: Forma (Fonología, Sintaxis y Morfología)							
1	Pronuncia fonema correctamente.	X		X		X		
2	Repete frases.	X		X		X		
3	Se expresa a partir de un estímulo visual.	X		X		X		
	2.- Dimensión: Contenido (Semántica)							
4	Comprende y expresa palabras sencillas.	X		X		X		
5	Identifica colores.	X		X		X		
6	Conoce conceptos espaciales.	X		X		X		
7	Nombra los opuestos.	X		X		X		
8	Identifica necesidades básicas.	X		X		X		
	3.- Dimensión: Uso (Pragmática)							
9	Narra acciones	X		X		X		
10	Expresión espontanea	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia. El instrumento garantiza lo que se quiere medir

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg Freddy Gamaniel Romaní Allende DNI: 25495800

Especialidad del validador: Metodólogo

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Ate, 15 de junio del 2022



Mg Freddy Gamaniel Romaní Allende

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DEL APRENDIZAJE DEL LENGUAJE ORAL

N°	DIMENSIONES/ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		SUGERENCIA
		Si	No	Si	No	Si	No	
	1.- Dimensión: Forma (Fonología, Sintaxis y Morfología)							
1	Pronuncia fonema correctamente.	X		X		X		
2	Repete frases.	X		X		X		
3	Se expresa a partir de un estímulo visual.	X		X		X		
	2.- Dimensión: Contenido (Semántica)							
4	Comprende y expresa palabras sencillas.	X		X		X		
5	Identifica colores.	X		X		X		
6	Conoce conceptos espaciales.	X		X		X		
7	Nombra los opuestos.	X		X		X		
8	Identifica necesidades básicas.	X		X		X		
	3.- Dimensión: Uso (Pragmática)							
9	Narra acciones	X		X		X		
10	Expresión espontanea	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia. El instrumento garantiza lo que se quiere medir

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr German Vicente Garay Flores DNI: 10790283

Especialidad del validador: Metodólogo

Lima 30 de junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr German Vicente Garay Flores

ANEXO 7: Consentimiento Carta de presentación



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 01 de Junio del 2022

Carta de Presentación N° 361 – 2022 – UCV – VA – EPG – F06L03/J

Señor(a)
Lic. Adelaida Quilca Torres
I.E.I. N° 1303 SAN MIGUEL DE FAON
Directora
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a QUILCA TORRES ADELAIDA con N° DNI 01340521 y código de matrícula N° 7002659088, estudiante del programa de **Maestría en Psicología Educativa** quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (Tesis):

INTELIGENCIA EMOCIONAL Y EL APRENDIZAJE DEL LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE HUATA 2022

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Atentamente.



Helga Ruth Mejía Marmolejo
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate

Oficio de autorización para aplicar instrumento de investigación

IEI No 1303 "SAN MIGUEL DE FAON"
HUATA

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Huata, 01 de junio del 2022

OFICIO N^o 0020 – 2022–DREP/UGELP/IEI.SMF-H

Sra. Helga Ruth Majo Marrufo

Jefa de la Escuela de Posgrado

Filial Lima - Campus Lima Ate

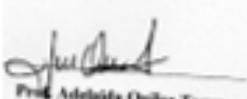
Presente -

Asunto: Autorizo aplicar el instrumento de
investigación de la Sra. Quilca
Torres, Adelaida

Tengo el honor de dirigirme a usted para saludarla y a la vez informarle la autorización a la solicitud de su pedido, para realizar la investigación: "inteligencia emocional y el aprendizaje del lenguaje oral en niños que pertenecen a la Institución Educativa del Distrito de Huata-Puno 2022" en la Institución Educativa Inicial de San Miguel de Faón-Huata

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Prof. Adelaida Quilca Torres
Directora (a)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ROMANI ALLENDE FREDDY GAMANIEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y EL APRENDIZAJE DEL LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE HUATA-PUNO 2022", cuyo autor es QUILCA TORRES ADELAIDA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 22 de Marzo del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ROMANI ALLENDE FREDDY GAMANIEL DNI: 25495800 ORCID: 0000-0002-1054-6715	Firmado electrónicamente por: FROMANI5 el 22-03- 2023 16:19:26

Código documento Trilce: TRI - 0538079