



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Presupuesto participativo y la inversión pública en
una Municipalidad distrital de Ancash, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública**

AUTORA:

Egusquiza Benites, Diana (orcid.org/0009-0002-3525-6930)

ASESOR:

Mg. Papanicolau Denegri, Jorge Nicolás Alejandro (orcid.org/0000-0002-0684-8542)

CO-ASESOR:

Mg. Sánchez Vásquez, Segundo Vicente (orcid.org/0000-0001-6882-6982)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA- PERÚ

2023

Dedicatoria

Dedico este trabajo a Dios que es mi guía y luz en este camino, que me anima a aceptar los retos profesionales y que me da fuerza y valentía necesaria para lograr mis propósitos y prodigarme con sus bendiciones, a mi maravillosa familia quienes con su valioso e incondicional apoyo, me enseñaron con su ejemplo los valores como la responsabilidad, la honestidad, el sacrificio y el ser agradecido por todo lo que obtenga. Con sus nobles y valiosos consejos me han ayudado e inculcado el deseo de superarme.

Agradecimiento

A mis compañeros, amigos, docentes y asesor el Mg. Jorge Papanicolau quien con su sabiduría y conocimientos investigativos me guío, me apoyó y me enseñó a desarrollar este trabajo de investigación con la debida prestancia permitiéndome acceder a nuevos conocimientos, mejora de mis competencias profesionales y promover mi realización y satisfacción personal.

Índice de contenido

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	20
3.1 Tipo y diseño de la investigación	20
3.2 Variables y operacionalización	21
3.3 Población, muestra y muestreo	21
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	22
3.5 Procedimientos	24
3.6 Método de análisis de datos	25
3.7 Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	42
VII. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	45
ANEXOS	

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1.	Frecuencia y porcentaje de la Variable 1	26
Tabla 2.	Frecuencia y porcentaje de la Variable 2	27
Tabla 3.	Relación entre el presupuesto participativo y la inversión pública.	28
Tabla 4.	Relación entre la participación con la idea.	29
Tabla 5.	Relación entre la concertación con la preinversión.	30
Tabla 6.	Relación entre la coordinación con la inversión.	31
Tabla 7.	Relación entre la formalización con la posinversión.	32

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Gráfica de la correlación	20

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el Presupuesto Participativo y la Inversión Pública en una Municipalidad Distrital de Ancash, 2023 en el presente estudio. Enfocada como básica, cuantitativa y diseñada no experimental, transversal, descriptiva y corte correlacional, utilizando el método hipotético deductivo. Compuesta por 52 servidores municipales, y se realizó un muestreo censal. Se aplicaron dos instrumentos que permitió evaluar a las dos variables elegidas. Los resultados demostraron una correlación positiva moderada entre el presupuesto participativo y la inversión pública, evidenciada por un valor de $Rho=0.570$ y un $p\text{-valor}=0.001<0.01$. lo que estableció que hay significativamente están correlacionadas las dos variables. Concluyendo que los procesos del presupuesto participativo, necesitan ejecutarse con mayor rapidez y efectividad, ello permitirá que se viabilicen las inversiones públicas, cerrando brechas sociales.

Palabras clave: Brechas sociales, inversión pública, presupuesto participativo y proyectos.

Abstract

The objective of this investigation was to determine the relationship between the Participatory Budget and Public Investment in a District Municipality of Ancash, 2023 in the present study. Focused as basic, quantitative and designed non-experimental, cross-sectional, descriptive and correlational cut, using the hypothetical deductive method. Composed of 52 municipal servants, and a census sampling was carried out. Two instruments were applied that allowed the evaluation of the two chosen variables. The results showed a moderate positive correlation between the participatory budget and public investment, evidenced by a value of $Rho=0.570$ and a $p\text{-value}=0.001<0.01$. which established that the two variables are significantly correlated. Concluding that the participatory budget processes need to be executed more quickly and effectively, this will allow public investments to become viable, closing social gaps.

Keywords: Social gaps, public investment, participatory budget and projects.

I. INTRODUCCIÓN

La colaboración entre autoridades y organizaciones civiles es fundamental para una gestión pública eficaz y eficiente que priorice las demandas de los pobladores. En ese sentido, el presupuesto participativo y la inversión pública son políticas públicas clave para invertir mejor los bienes públicos y lograr un desarrollo sostenible.

La meta es fortalecer la gobernanza modernizando y democratizando la gestión estatal, fortaleciendo la democracia ciudadana a través de una supervisión, vigilancia y control riguroso. Integrando a la ciudadanía y capital social que beneficie al pueblo (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021).

Es importante destacar la importancia de resolver una problemática que afecta la gobernabilidad del país, como son los actos corruptos, el limitado acceso a la transparencia de la administración, la utilización indebida de los fondos del estado y el incumplimiento al rendir las cuentas. Situaciones que ponen en peligro el correcto funcionamiento del país y deben ser abordadas de manera efectiva.

A nivel internacional, se reconoce que la literatura actual sobre el Presupuesto Participativo (PP) en EE.UU. muestra cierto optimismo con cautela, puesto que los resultados obtenidos han sido limitados, se calcula que cuenta con la capacidad para reformar la democracia a nivel local si ampliara su alcance y contara con una financiación y diseño más sólido (Godwin, 2018).

Pin (2020) y Shybalkina y Bifulco (2018) en relación a los PP coinciden en señalar que existen casos en los Estados Americanos en los cuales los mecanismos de intervención presupuestaria se implementan de manera vertical. A su vez McNulty (2019) afirma que los gobiernos solo se enfocan en asignar presupuesto para inversiones y Torruella et al. (2020) muestra como la creación de normas referente al PP son diseñadas sin la colaboración de los ciudadanos

El Presupuesto Participativo de Sajalín en Rusia comenzó en el año 2018 y Basewicz (2020) destaca dos aspectos: El positivo, relacionado con eventos que permitieron implementar prácticas participativas en lugares que antes las rechazaban, como la reunificación alemana, la desintegración del estado soviético y la Primavera Árabe; y otro menos propicio, caracterizado por múltiples crisis y

conflictos que dificultaron la creación de iniciativas participativas que impulsaran medidas que fomenten la interacción social y la profundización democrática.

En los años recientes, uno de los cambios más significativos en países del mundo de los PP ha sido la institucionalización de esta práctica mediante leyes nacionales. Estos países incluyen a Portugal, República Dominicana, Perú, Corea del Sur e Indonesia y juntos representan aproximadamente el 60-65% de los PP a nivel mundial. Añadiendo Polonia, que tiene una ley de incentivos para la adopción de Presupuestos Participativos, cubriendo entre el 80% y el 85% de los procesos en todo el mundo (García et al., 2021).

De acuerdo con diferentes fuentes y análisis, se estima que en el mundo hay alrededor de 7,059 a 7,671 presupuestos participativos. Es esencial tener en cuenta que estos números no representan la variabilidad en los métodos, resultados y niveles de participación ciudadana en cada uno de ellos.

Prosiguiendo, referente a la Inversión Pública (IP), es común encontrar en las finanzas públicas en México, la falta recurrente de ingresos estructurales suficientes para financiar el gasto público, cuyo resultado genera un déficit, inflación y limita el crecimiento a largo plazo. Debido a la constante búsqueda por controlar el aumento del gasto público, sucede con frecuencia se reduzca en primer lugar la inversión pública. Sin embargo, esta acción tiene efectos perjudiciales en la actividad económica, lo que a su vez lleva a un resultado social negativo y desacelera el progreso en lugar de impulsarlo (Hernández, 2022).

En Latinoamérica el 4.6% corresponde al gasto público por inversiones del gasto total, de acuerdo a datos disponibles en el 2016 la IP tuvo como objetivo crear infraestructuras públicas a largo plazo, como servicios públicos y proyectos de transporte, entre otros. Mientras que en gobiernos que integran la OCDE el nivel alcanzado fue de un 7,7% (Armendáriz y Carrasco, 2019).

En el mismo orden de ideas en las ciudades brasileñas de Vitoria, Vila Velha y Ubelandia en el año de 1970, el PP surgió como respuesta a las exigencias populares de gestionar con eficiencia recursos municipales. La población se encontraba insatisfecha porque estos recursos no eran controlados adecuadamente y no estaban generando progreso ni cambios positivos en sus vidas, poniendo en riesgo el bienestar de las personas (Golfrank, 2019).

Contextualizando los procedimientos y el éxito de grupos integrantes de la sociedad civil, las leyes que respaldaban el (PP) cobraron importancia.

En la localidad de Porto Alegre, en el Brasil en 1989 este mecanismo se consolidó y se convirtió en un ejemplo internacional de buenas prácticas de gestión. Fue allí donde surgió la combinación de descentralización del poder y participación ciudadana para satisfacer las demandas populares (Golfrank y Landes, 2018). El partido conformado por trabajadores socialistas, decidió acoger al PP como un símbolo político y lo instituyó como el principal eje de la gestión local en sus planes de gobierno (Touchton et al., 2019; Días, 2018).

Por su parte en la ciudad de Medellín el Presupuesto Participativo Fiscal está sujeto a un sistema de supervisión interna que se realiza de manera selectiva, una vez procesadas administrativamente las acciones habituales de las instituciones y los empleados que manejan fondos o patrimonios del Estado de acuerdo a sus funciones y desempeños (Franco y Ramírez, 2022).

Investigando en el Perú en el año 2003 se ha identificado las primeras experiencias del Plan Piloto del Planeamiento y la relevancia de reconocer las experiencias documentadas en distintas regiones del país, nacidas de demandas sociales y políticas inclusivas hacia los ciudadanos en elecciones decisivas que impacten directamente en su bienestar (Quispe et al., 2022).

Por otro lado, según lo afirmado por Pacheco (2018) cada vez que un individuo asume el cargo gubernamental o se produce un cambio de gobierno, se sigue el protocolo formal sin prestar atención a proporcionar a la población, a través de sus líderes u organizaciones, información apropiada sobre la disposición o reparto del PP. De acuerdo con lo expresado previamente, Días (2018) señala que lo apropiado sería que en ese momento se convocara a toda la población para que participen y estén informados sobre la situación actual del presupuesto.

A nivel nacional, el presupuesto asignado para la inversión pública del año 2022 que finalizó, fue utilizado en un 72% considerado como uno de los más altos. Lo que demuestra que el Estado Peruano en los últimos años ha aumentado sus inversiones financieras constituyéndose en piezas fundamentales económicas y de política fiscal del país con el 12% y el 20% del PBI (MEF, 2023). Sin embargo, tales decisiones han obligado al Gobierno a la apertura de labores

investigativas de control para asegurar lo invertido y que logre ser beneficiosa en términos sociales y sea consistente con las políticas y proyectos formulados.

En la localidad de San Martín, la problemática hace su aparición al momento de gestionar los Proyectos de Inversión (PIP) dado al incipiente control en la priorización de datos con transparencia participativa y con niveles altos de confiabilidad. Por ello, el propósito es limitar los actos corruptos en el manejo económico y administrativo cuando se asignan los recursos (García, 2021).

Mamani (2022) indica que el problema percibido en el Cusco son los equipos técnicos que informan sobre el PP en el ente de la región lo hacen con términos rebuscados a una población que no se encuentra capacitada, generándole confusión que a la larga produce poca confianza y credibilidad.

En Chiclayo, Perú, se evidenció la problemática existente relacionados al comportamiento de las inversiones, seguimiento a las modificaciones presupuestarias, indicadores de riesgo en las ejecuciones y los acuerdos, entre otros. Solicitando el destrabe de la cartera priorizada de inversiones de rápida ejecución en zonas de alta conflictividad social (Orderique, 2021).

Para Rodríguez (2020) en Ancash, Santa hay una insuficiencia al ejecutar el Plan de Presupuesto (PP), lo que hace que la población general tenga resistencia a aplicar los principios solidarios, equitativos y coherentes. Como resultado, se descuidan aspectos importantes como la reducción de las desigualdades y los criterios de priorización con esta herramienta clave para la gestión planificada.

Una Municipalidad Distrital de Ancash es conectora de su estado actual que evidencia a nivel país; cuando se trata de presupuesto participativo e inversión pública. Se destaca que el equipo técnico a cargo a veces no utiliza lenguaje sencillo sino técnico resultando difícil de comprender por la población en general; asimismo, no tienen acceso a información básica que les permita llevar a cabo sus proyectos. Los proyectos en las etapas iniciales previas a la inversión, durante la inversión y posinversión no producen confianza y credibilidad, lo que hace que las dependencias municipales y la burocratización local sean obstáculos para la implementación efectiva de los procedimientos (Restrepo et al. 2021; Rodríguez y Jara-Iñiguez, 2020; Contreras y Montecinos, 2019).

El problema general que se abordó en el estudio fue: ¿De qué manera se relaciona el presupuesto participativo y la inversión pública en una Municipalidad distrital de Ancash, 2023? Y como problemas específicos: PE₁: ¿Cómo se relaciona la participación y la idea en una Municipalidad de Ancash, 2023? PE₂: ¿Cómo se relaciona la concertación y la pre inversión? PE₃: ¿Cómo se relaciona la coordinación y la inversión? PE₄: ¿Cómo se relaciona la formalización y la pos inversión?

La justificación en lo teórico se demostró porque aportó nuevos conocimientos sobre el presupuesto participativo y la inversión pública. En lo práctico, demostró que una gestión eficiente y efectiva del PP y IP, debe replicarse en otras instituciones similares. En lo metodológico, se utilizaron herramientas adecuadas que permitieron investigar y analizar de manera efectiva las variables estudiadas, y generar información valiosa para futuras investigaciones relacionadas sobre el tema. Desde una perspectiva social, este estudio mostró que una buena administración del PP ofrece soluciones a la problemática social que se presenta, al priorizar y hacer un uso apropiado de las asignaciones para ejecutar inversiones necesarias y de impacto, las cuales crearon valor público.

En tal sentido esta investigación tuvo como objetivo general: Determinar la relación entre el presupuesto participativo y la inversión pública en una Municipalidad de Ancash, 2023. Con la finalidad de dar viabilidad a este propósito se plantearon los objetivos específicos: OE₁: Determinar la relación entre la participación con la idea. OE₂: Determinar la relación entre la concertación con la pre inversión. OE₃: Determinar la relación entre la coordinación con la inversión. OE₄: Determinar la relación entre la formalización con la posinversión.

Se trazó la siguiente hipótesis general: Existe relación entre el presupuesto participativo y la inversión pública en una Municipalidad distrital de Ancash, 2023. De la que se desprendieron las siguientes hipótesis específicas: HE₁: Existe relación significativa entre la participación y la idea. HE₂: Existe relación significativa entre la concertación y la pre inversión. HE₃: Existe relación significativa entre la coordinación y la inversión. HE₄: Existe relación significativa entre la formalización y la posinversión.

II. MARCO TEÓRICO

El trabajo investigativo comprendió una profunda revisión de estudios similares para ampliar el conocimiento en el ámbito internacional, citando a los autores detallados:

Klimovský et al. (2021) resumieron la situación de los PP en los estados Europeos Central y Oriental. Ofreciendo en sus resultados, una mirada general de la difusión de los presupuestos participativos dividiendo a los países en cuatro grupos según el ritmo de adopción: pioneros, mayoría temprana, mayoría tardía y rezagados. Concluyeron que la mayoría de los estados de la región ya ha acumulado suficiente experiencia en la implementación y uso de los PP, identificando factores importantes que influyen en la adopción y su uso en la región, tales como la posición y características de los alcaldes, los recursos organizativos y capacidades disponibles y la calidad de la confianza pública.

En ese sentido, Allegretti et al. (2021) sostuvieron en sus resultados que Italia ha sido escenario de varias innovaciones democráticas, en especial a nivel municipal y submunicipal, siendo notable la expansión de los PP, acompañado por la dación de normas regionales que buscan fomentar una cultura de participación ciudadana más activa, especialmente en municipios como Sicilia, Emilia Romagna, Apulia y Toscana, o Lacio. Los autores concluyeron que, si bien la formalización de las prácticas participativas en marcos jurídicos es importante, no es suficiente para fomentar y consolidar la cultura participativa en los territorios locales; por tanto, deben complementarse las estructuras de seguimiento y análisis detallado, clarificando las normas regionales.

Del mismo modo el estudio presentado por Sartori (2022) mostró cómo los PP en Braga, Brasil son considerados como los procesos más importantes en el país, pero no han sido suficientemente estudiados en lo académico. Los resultados indicaron que la efectividad territorial de los PP de Braga se ve obstaculizada por factores como la escasa participación, la ausencia de una relación espacial adecuada en el modelo y la insuficiente inversión. El autor concluyó, que estos presupuestos no cumplen una función principal en la administración urbana de la ciudad, sino que funcionan como un espacio para

experimentar con la participación ciudadana, lo cual incita a reforzar y perfeccionar la agenda de los entes participantes.

En su investigación Hahn y Sartori (2022) observaron una tendencia decreciente en los programas de los PP Municipales, destacando la importancia de los cambios políticos y partidarios en las elecciones. Concluyeron, que la discontinuación de los PP en Brasil y Portugal no se debe exclusivamente a los cambios de gobierno, sino que se relaciona con otros factores, como la aparición de formas menos estrictas de participación, como las audiencias públicas, las variantes sectoriales de los PP y las modalidades digitales.

Por su parte, Hernández (2022) realizó un análisis acerca del gasto en las inversiones públicas mexicanas subsidiadas económicamente con préstamos. Las evidencias encontradas revelaron que la aplicación de una regla fiscal de endeudamiento para costear los proyectos públicos tuvo un efecto positivo en la situación fiscal en los municipios. Las conclusiones obtenidas permitieron vislumbrar oportunidades para estimular la actividad económica, considerando las variables macroeconómicas y fiscales y asegurando la solvencia del país.

También, Montecinos y Díaz (2018) señalaron que la inversión pública ha aumentado últimamente, pero no se ha distribuido de manera equitativa en todos los municipios de las regiones. En Chile no se ha observado una asignación justa de la inversión regional. Identificando los autores la influencia de factores que generan disparidad de dicha inversión entre los municipios, y concluyeron que se están haciendo esfuerzos con el fin de establecer sistemas de gobierno con igualdad en sus territorios. No obstante, las disparidades existentes al distribuir las inversiones a la población se deben en parte a la falta de capital humano en áreas estratégicas en municipios de la región.

Lauletta et al. (2019) argumentaron cómo impacta el monitoreo ciudadano en el gestionar eficiente de la IP en los entes municipales en Colombia comprobado a través de la plataforma MapaRegalías. Observándose que cuando la información sobre las obras públicas a ejecutar se da a conocer, combinada con controles aleatorios se reduce sobremanera los costos incurridos por los funcionarios públicos y la población. Concluyeron que la población que verifica como se prioriza el presupuesto, sus aprobaciones, ejecuciones y los pagos netos

por derechos de explotación que se invierte en cada proyecto por municipio o región, fomentan un mejor desempeño del servicio.

Como antecedentes nacionales se tomó como referencia la Ley N°28056 (2009) conocida como Ley Marco del Presupuesto Participativo (PP). Esta normativa establece medidas para fomentar la participación activa de los miembros de la comunidad en los procedimientos del PP. Estos procesos se llevan a cabo en línea con los acuerdos alcanzados en los planes concertados a nivel de gobiernos regionales y locales; además, de contar con fiscalización administrativa. Sin embargo, existen razones específicas por la cual esta ley no se viene cumpliendo cabalmente. A continuación, se mencionan las más resaltantes:

Ausencia de conciencia y cultura participativa: Esta razón demanda cambios urgentes en la mentalidad de la ciudadanía participante en el PP, implicando contar con mayores conocimientos acerca de los deberes y derechos ciudadanos, estar lo suficientemente informados sobre los procesos participativos y su influencia positiva en el bienestar colectivo, dejar de lado la apatía y propiciar el involucramiento con la finalidad de que la priorización de los proyectos se realicen para cubrir necesidades urgentes y se cierren brechas en estratos vulnerables.

Resistencia o falta de compromiso de las autoridades o representantes locales: Suelen mostrar resistencia a compartir el poder encomendado al servicio del pueblo, mostrando absolutismo, excluyendo la mayoría de las ocasiones la colaboración ciudadana y toma de decisiones conjuntas a favor del bien común; obstaculizando de este modo que el PP se ejecute de manera efectiva, acciones que a futuro traerán dificultades para un eficaz cumplimiento del mismo.

Intereses políticos y prácticas clientelares: En situaciones determinadas, las aspiraciones políticas y el clientelismo se direcciona favoreciendo a un sector en especial, respecto a la distribución con equidad de los recursos puestos a disposición del PP; alterando muchas veces los procesos y limitando o restringiendo la participación justa de la ciudadanía en su conjunto.

Falta de comunicación efectiva y difusión: Es de fundamental importancia difundir la información de forma clara, precisa y oportuna sobre el PP, la falta de una adecuada comunicación y poca difusión limitan el conocimiento y no permiten

que los ciudadanos participen en este proceso. Resulta primordial enfrentar estas debilidades y conseguir el fortalecimiento de la implicancia ciudadana en este menester para desempeñar una gestión eficaz.

El trabajo de Mamani (2022) realizado en el Gobierno Regional del Cusco, para comprobar si las variables y sus indicadores se interrelacionan. Las evidencias halladas indicaron una correlación altamente significativa entre el PP y la Inversión Pública. Mamani concluyó, que esta asociación viene permitiendo realizar coordinaciones conjuntas entre las poblaciones y sus autoridades.

Por su lado, Orderique (2021) realizó un estudio en Chiclayo teniendo como principal resultado que el PP en el Municipio Local de Chongoyape se viene desarrollando de modo óptimo. El proceso se inicia con los preparativos previos, seguido por la convocatoria a la población para concertar, coordinar, formalizar y ejecutar los procesos según sea el caso; lo cual contribuye a optimizar los niveles de bienestar de los ciudadanos. Concluyó en su estudio, que se han desarrollado estrategias bien planificadas para mejorar la inversión pública, con el objetivo de organizar, direccionar y controlar el buen manejo del PP en esta entidad edilicia.

La investigación de Villanueva (2022) se centró en interrelacionar la participación ciudadana y el presupuesto participativo en un municipio local en el Gobierno Regional de La Libertad. Revelando en sus hallazgos que ambas variables están interrelacionadas de manera directa y muy alta. Asimismo, que cada dimensión de la participación ciudadana de igual modo, se interrelaciona con las dimensiones del presupuesto participativo. Concluyó Villanueva en su trabajo, que se promovieron la realización de acciones consensuadas para atender demandas sociales y una eficiente distribución de los presupuestos superando diversas dificultades, empoderando a la ciudadanía.

En su estudio Calderón (2019) investigó cómo los agentes participan en las diversas fases del PP en el surgimiento de la idea de proyectos en la Municipalidad Provincial de Chucuito-Juli y cómo esto afecta la inversión pública para la implementación de las inversiones al momento de ejecutarse. El autor examinó el curso de las diferentes acciones a tomar en los talleres participativos para reconocer las demandas de la población y administrar adecuadamente los recursos del Estado. Calderón, concluyó que, para llevar a cabo las asignaciones,

las ejecuciones y posteriores evaluaciones a los PIP, es necesario seguir los preceptos de efectividad, eficacia, igualdad y transparencia en la presentación de las cuentas municipales que se verán traducidos en el bienestar colectivo.

Continuando con los antecedentes locales, se contó con los aportes científicos de Rodríguez (2020) realizado en la Municipalidad Distrital de Santa, cuya finalidad fue encontrar si el PP y los proyectos de inversión pública se relacionan. Los hallazgos encontrados demostraron que ambas variables están asociadas moderadamente y en sus dimensiones, presupuestaria, normativa y territorial los valores reflejaron igual similitud. Concluyó Rodríguez que a medida que se desarrolle mejor el proceso del PP en las localidades aledañas, se lograrán mejores resultados al ejecutar los PIP, optimizando el cumplimiento de cierre de brechas sociales y elevando la capacidad de ejecución del gasto, asimismo, enfatizando que son fundamentales para mantener el desarrollo de las ciudades.

Los aportes de Sánchez (2019) complementaron la investigación previa realizada en la Municipalidad Provincial de Sihuas, y expuso como resultados: Se estableció que el PP se interrelaciona con la IP a través de una relación alta y positiva y con nivel significativo lo que indicó estos valores mostraron que una mejor implementación de los procesos requeridos por el PP se traducirá en una ejecución más efectiva de la IP. Sánchez concluyó en su estudio investigativo que un Presupuesto Participativo bien diseñado, elaborado y que priorice oportunamente necesidades de la población, mantenga un control riguroso, cumpla con las normativas y se acuerde su ejecución, se convertirá en una herramienta de gran valor para lograr ejecuciones exitosas de la IP.

La contribución de Tinoco (2019) sustentó que el PP se encuentra íntimamente relacionado con la participación ciudadana (PC) a razón de que ambos ayudaron y contribuyeron a la expansión y subsiguiente progreso de la ciudadanía que pertenece al Municipio Corongo. Denotando en los resultados arribados que la PC es una forma estratégica de conseguir que la población se involucre en temas gubernamentales que son de interés general en sus comunidades alcanzado metas propuestas; incidiendo positivamente en la democracia con sus ideas y vigilancia de los presupuestos transferidos para

ejecutar las obras o los servicios, que necesitan de reglas y normas claras que incentiven a la población en general a participar. Concluyó en su estudio Tinoco que existe falta de conocimiento sobre el PP y que la PC debe reforzarse a través de capacitaciones y difusión apropiada, involucrando a profesionales jóvenes.

Al revisar diversas fuentes de literatura que amplían el conocimiento, se han identificado las siguientes teorías y corrientes filosóficas sobre el PP:

Pateman (1970), Cohen y Arato (1992), Fishkin (1997) y Dryzek y List (2003) presentan la Teoría Democrática permitiendo reflexionar y argumentar sobre las profundas crisis de las democracias que nos representan y que consideran al PP como un mecanismo importante de democratización complementario y revitalizador de los canales representativos existentes. Indicando otros autores que es una herramienta importante que promueve la democracia y fortalece las condiciones del contexto político, la sociedad civil y cultural para lograr presupuestos exitosos y reforzar la gobernanza inclusiva, democrática y participacionista (Barber, 2003; Warren, 2009 y Wampler, 2012).

Barber (1984) respalda su Teoría: Presupuesto participativo y ciudadanía un análisis comparado, examinando cómo se han implementado dichos procesos en diferentes contextos políticos y culturales y cómo mejorarían a los que participen como integrantes de la ciudadanía en los procesos deliberativos. Señalando la necesidad importante que exista acuerdos y concertaciones entre las iniciativas colaborativas y las estructuras de la democracia representativa en las sociedades contemporáneas.

En su teoría de "jugadores de veto", Tsebelis (1995; 2002) presentó un enfoque novedoso en el que argumenta que los gobiernos unificados tienen una mayor propensión a innovar en las políticas públicas y a reforzar las instituciones estatales. Sin embargo, si se aumenta la cantidad de actores involucrados, esto puede llevar a una estabilidad o bloqueo en la efectivización de políticas gubernamentales. Resulta cada vez más complicado alcanzar el consenso mínimo necesario para establecer nuevas legislaciones, debido a la poca participación de diversos representantes políticos, como gobernadores, asociaciones partidarias y conjunto de parlamentarios, para la aprobación de decisiones políticas específicas.

Tsebelis sostiene que el efecto de multiplicación se amplifica cuando se incrementa la distancia ideológica entre los jugadores y se reduce la cohesión interna de cada uno. A nivel intuitivo se explica; además, que la teoría de juegos puede ser útil para analizar las dinámicas de negociación y conflictos que pueden surgir en cuando se ejecute el presupuesto junto a la ciudadanía.

Acentuando aspectos y relegando a otros en la presente investigación se expone el marco filosófico que la contiene al ser la investigación de tipo cuantitativa como: Positivista y postpositivista, filosofía que se reflejará a lo largo del desarrollo del trabajo, debidamente sustentada por Karl Popper y Kuhn, quienes afirman su postura con mayor certeza en el conocimiento científico promoviendo desarrollar a la par el avance científico como la metodología científica. Relacionado al positivismo se ha considerado un paradigma dominante y la lógica de Kuhn es relativista histórica (Humpiri et al., 2021).

Prosiguiendo con el estudio a desarrollar se tiene la corriente filosófica Democracia deliberativa, según Mansbridge (1996) que sostiene que es fundamental para una democracia auténtica que los grupos sociales incluyan su presencia en el PP que es el mecanismo que garantiza dicha participación.

Sintomer et al. (2008) proponen en su estudio la corriente filosófica Participación ciudadana como un enfoque fundamental para la creación de comunidades más equitativas y participativas. En este contexto, el Presupuesto Participativo se presenta como un mecanismo clave para alcanzar dicho objetivo.

La Teoría crítica propuesta por Santos (2002) esta corriente filosófica sostiene que el PP es una forma de resistencia a la lógica neoliberal que domina el mundo actual. Se ve como un mecanismo para democratizar el poder económico y reducir la desigualdad.

La Ética de la justicia, esta corriente filosófica sostiene que el PP es una forma de lograr la justicia distributiva. Su creador Rawls (1971) argumentó que si los grupos poblacionales se involucran en las acciones decisorias relacionadas con el presupuesto es una vía para conseguir una distribución equitativa de los recursos.

Se contextualiza la presente investigación científica enfatizando la relevancia de exponer la teoría de forma coherente y organizada, relacionando e interpretando la información para profundizar el tema investigado, en sus conceptos y definiciones del PP y sus dimensiones, que se detallan a continuación para mejor comprensión del tema tratado:

Buele y Vidueira (2018) argumentan que al considerar al presupuesto como un medio para impulsar el crecimiento de los habitantes y permitir a los gobiernos cumplir con sus objetivos de gobierno, se convierte en una parte esencial del plan gubernamental. Además, se enfatiza que un presupuesto participativo es aún más favorable y bien visto por la sociedad.

García-Espín y Jiménez (2017) exponen: Las iniciativas de los presupuestos participativos brindan a los miembros de una población la oportunidad de involucrarse en las decisiones que se toman al momento de destinar recursos del presupuesto público para llevar a cabo proyectos y obras que tengan un impacto significativo. Al involucrar a la ciudadanía en este proceso se logra una mayor supervisión y control sobre los proyectos, lo que a su vez aumenta la transparencia en la gestión de los mismos.

El MEF (2021) señala el Presupuesto Participativo es una herramienta de gestión y política que posibilita a las autoridades gubernamentales de distintos niveles junto con los representantes legales y la ciudadanía, la capacidad de asignar recursos presupuestarios del Estado.

Por otra parte, Hernández y Marín (2021) afirman el interés radica en indagar sobre los beneficios de esta valiosa herramienta PP para las comunidades en estado de vulnerabilidad. Esto se debe a que dicho presupuesto ayuda a los gobiernos municipales a proyectar un futuro mejor para su comunidad, permitiendo que sus deseos se hagan realidad mediante asignaciones presupuestarias para ejecutar la tan ansiada IP, contando con el apoyo del Gobierno Regional y Nacional.

Presupuesto participativo y ciudadanía se examinan cómo se han implementado los procesos en diferentes contextos políticos y culturales, y cómo estos procesos pueden mejorar los actos preparatorios donde intervendrá la ciudadanía para una mejor supervisión y control. De allí se desprende su notable

importancia, especialmente para que las comunidades más necesitadas comprendan el alcance real y lo distinguan de otros procesos similares para lograr procedimientos innovadores y democráticos. Así como para lograr la inclusión, intensidad e influencia.

De lo expuesto, se presenta las dimensiones del PP según los estudios de Sánchez (2019): La Participación como primera dimensión se enfoca en lograr identificar a agentes que participarán propiciando el acceso a la ciudadanía en la planificación y desarrollo sostenible de una comunidad.

Se destaca que los gobiernos regionales o locales asumen la responsabilidad identificando y ejerciendo su representación, mediante la creación de registros especiales para grupos sociales que compartan objetivos con lo planificado en sus reuniones concertadas. Asimismo, se resalta la importancia de capacitar a estos grupos para su inclusión activa en todos los procesos y de involucramiento tanto a líderes representativos como a autoridades en cada etapa del proceso participativo. Es menester tener presente que la colaboración entre autoridades y fuerzas sociales organizadas e innovadoras es vital para impulsar la sostenibilidad y desarrollo de un pueblo.

Mediante la segunda dimensión conocida como la concertación, se realiza un análisis detallado de las problemáticas, capacidades y carencias relacionadas con aspectos económicos, sociales, culturales y medioambientales. Este análisis permite formular propuestas integrales adaptadas a situaciones reales de cada comunidad y su desarrollo, teniendo en cuenta las relaciones con el entorno, desde el vecindario hasta los países vecinos. Además, considera las preferencias actuales comunales y cómo pueden cambiar en el futuro en la elaboración de planes con perspectivas a mayores plazos (Cubas, 2018). Sugiriendo que mantener planes a largo plazo puede ser difícil debido a las demandas a corto plazo de la población. Para tener éxito e involucrar a las asociaciones; los planes sociales deben comprometerse con la visión a largo plazo y que los proyectos aprobados estén alineados con ella.

Como tercera dimensión la coordinación consiste en el proceso participativo entre ciudadanos y representantes donde ambos actores ciudadanos-representantes caminan en el mismo sentido y tendencia a

desplazarse; actuando bajo una misma motivación unidos por los mismos intereses comunes. Los alcaldes tienen la responsabilidad de buscar maneras efectivas de identificar potenciales necesidades de la sociedad y realizar un diagnóstico adecuado. La construcción de confianza es esencial para garantizar una participación operacional exitosa en el gasto acordado (Rodríguez, 2020). Para asegurar un proceso justo y equitativo, es necesario construir confianza de manera transparente e inclusiva. La supervisión y el control ciudadano son esenciales para garantizar un equilibrio de poder en el proceso, para participar en los logros de la tan ansiada armonía ciudadana.

La cuarta dimensión del proceso consiste en la formalización a través de actividades finales coordinadas que fortalezcan los objetivos del Plan de Desarrollo Comunal (PDC) y establezcan compromisos permanentes entre representantes y organizaciones civiles para asegurar un desarrollo sostenible en la localidad ancashina (Rodríguez, 2020).

Para entender mejor la complejidad de la Inversión Pública (IP) y como puede ser abordada de manera efectiva se ha convenido presentar las teorías más resaltantes y corrientes filosóficas que la sostienen y son:

En el análisis de la acción gubernamental la Teoría de la Elección Pública y del Neoinstitucionalismo sostiene que los actos decisorios tomados en el quehacer público deben estar fundamentadas en las preferencias y comportamientos individuales de los actores políticos: Gobierno, políticos y votantes, debidamente refrendada por López (2016).

Gámez y Ibarra-Yúnez (2009) fundamentan en la Teoría del Ciclo Político Presupuestal que las decisiones en cuanto a la inversión pública son afectadas por el ciclo político y que los gobernantes tienen incentivos para aumentar la IP en breves plazos para obtener votos.

Esta teoría fue concebida por Schultz (1961) llamada la Teoría del Capital Humano enfocada en la Inversión Pública en la educación y la formación como una manera de fortalecer los recursos humanos y, por consiguiente, impulsar la capacidad productiva y prosperidad económica a períodos más largos.

Cada teoría antes mencionada analiza diversas perspectivas y enfoques para la adopción de decisiones y ejecuciones de la inversión pública en diversos escenarios políticos y económicos. Poseen su propia metodología y sugieren soluciones específicas con el fin de que se logre un impacto duradero y positivo de las inversiones.

Asimismo, dentro de las corrientes filosóficas sobre la IP la corriente filosófica del Utilitarismo se ha orientado a maximizar el bienestar ciudadano. En este sentido, la valoración de los costes y los impactos sociales de cada proyecto deben estar basados en correctas decisiones tomadas previamente. Su principal exponente Bentham (1789) y fue una de las más destacadas en este campo.

Continuando con la Teoría de la justicia, esta doctrina de la filosofía centró su criterio que la inversión pública garantice la igualdad y la justicia social. Según esta teoría, las decisiones de inversión deben tener en cuenta el impacto que tienen sobre los grupos más desfavorecidos de la sociedad, sustentada por el investigador Rawls (1971) que fue una de las más influyentes en este campo de la ciencia.

Considerando además a la Corriente filosófica del Liberalismo que sostiene que la inversión pública debe limitarse al mínimo necesario para garantizar el correcto funcionamiento del mercado y la libre competencia. Según esta teoría, la intervención del Estado en la economía debe ser limitada y dejar que el mercado se autorregule. El investigador representativo de esta corriente es Schwartz (1999) siendo una de sus teorías más destacadas.

Referente a la Variable Inversión Pública (IP), se hace mención el D.L N° 1252 que promueve crear al Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (SNPMlyGI) (2016), el cual actúa como guía asignando fondos a destinarse en Proyectos de inversión Pública (PIP) para prestar servicios y edificar infraestructura para la población peruana.

Siendo su fin primordial agilizar y contribuir al mejoramiento del nivel de la IP, la reestructuración de actividades, establecer una conexión idónea entre los proyectos en cartera y el desarrollo por sectores o territorializarlo, priorizando y aprobando medidas eficaces y eficientes para el cierre de brechas de infraestructuras. Asimismo, simplificando la etapa de diseño de los PIP,

reformulando métodos y relacionando criterios. No obstante, se presentan algunos factores que limitan su cumplimiento y son:

Limitaciones presupuestarias: Uno de los principales obstáculos es no contar con disponibilidad financiera, debido a que si el presupuesto asignado es insuficiente no permitirá cubrir todas las necesidades de inversiones, incumpliendo los objetivos trazados.

Complejidad en los procesos de contratación y adquisiciones: Al burocratizar dichos procesos estos se vuelven complejos y se alargan en el tiempo, generando retrasos en su ejecución y dificultando su cumplimiento dentro de los plazos fijados.

Ineficiente gestión y coordinación: Sucede cuando falta coordinación entre las entidades responsables surgiendo problemas de gestión como baja capacidad técnica y administrativa, seguimiento y supervisión que produce demoras y deficiencias para implementarse los PIP en su oportunidad.

La corrupción: La desviación de fondos públicos, el soborno y otras malas prácticas corruptas comprometen la implementación exitosa de los PIP y socavan la confianza en el sistema.

Finalmente, los factores externos e imprevistos: Como los desastres naturales, conflictos sociales o cambios repentinos en las condiciones económicas, suelen afectar la IP. Dichos eventos obligan a redireccionar recursos, generan atrasos e incluso cancelan proyectos.

Definiendo a la inversión pública los aportes de Mariátegui (2019) se refieren al buen uso de recursos económicos en infraestructura, bienes y servicios necesarios estimulando el avance de la economía y el progreso de la nación que no son proporcionados de manera eficiente por el sector privado.

Para Sapag et al. (2014) la inversión pública incluye los gastos destinados a la obtención de productos y servicios que signifiquen beneficios económicos y sociales para la sociedad y el Estado, satisfacer necesidades colectivas y promover la redistribución del ingreso.

El incrementar la capacidad económica en el Perú al proveer servicios es definida como Inversión Pública de acuerdo al MEF (2017) a través del cual se asigna recursos disponibles asegurando beneficios futuros para sus habitantes. En resumen, esto significa que la IP se lleva a cabo en sectores y áreas de extrema pobreza que necesitan de la IP para desplegar el crecimiento económico. El propósito que tiene la IP es la preparación del escenario para que el Ciclo que conlleva el PIP cumpla con efectividad lo planeado por el ente del gobierno con tres años como mínimo.

Las dimensiones de la Inversión pública consideran a Morales y Morales (2009) que explica que la Idea surge cuando se detectan necesidades no satisfechas en políticas, proyectos de factibilidad o en ejecución y necesita complementarlas en distintos entornos. Para resolver estas necesidades, es importante ordenarlas según su magnitud e importancia y elaborar una relación de quienes podrían verse afectados por las deficiencias detectadas. El objetivo es identificar las posibles alternativas principales con visión del futuro que se desea alcanzar y cómo se va a lograr dicho futuro.

La Pre Inversión como segunda dimensión es la fase inicial para llevar a cabo un proyecto, en este período se requiere llevar a cabo análisis técnicos, financieros y económicos para evaluar si es viable y demostrar las técnicas empleadas en caso se lleve a cabo. Es fundamental contar con información precisa, accesible y confiable que se analice exhaustivamente (Rodríguez, 2020).

De acuerdo con Rodríguez (2020) la tercera dimensión, denominada Inversión, persigue la meta de contrarrestar el déficit fiscal en tiempos de crisis económica. Esta dimensión utiliza los recursos públicos para reservar y ampliar el capital del Estado, lo cual fomenta el progreso financiero del país y su habilidad competitiva. La inversión gubernamental es decisiva ya que, si se planifica y ejecuta de manera efectiva, propende a reducir las desigualdades sociales.

Según las normativas establecidas por el MEF (2021) se dispone de un Sistema encargado de la Programación Multianual de las Inversiones que tiene de tarea principal evaluar el nivel de los (PIP) por medio del uso de diversas técnicas, métodos, procedimientos y estándares. Para que este sistema funcione de manera óptima, se fundamenta en tres principios esenciales: eficiencia,

sostenibilidad y mayor impacto económico. La implementación de este sistema posibilita una utilización más eficiente de los recursos destinados a invertirse, mejorando las condiciones o ampliando la oferta de las prestaciones públicas que fueron objeto de intervención por los proyectos, lo que conlleva a un bienestar más eficaz para la población.

Después de que se ejecuta un proyecto en respuesta a una problemática que ha surgido en una población, es importante aplicar la cuarta dimensión que se denomina la Pos inversión que incluye en primer lugar a la evaluación determinando si el proyecto ha resuelto adecuadamente el problema o situación en cuestión. Dichas evaluaciones se realizan luego de un tiempo razonable desde la implementación del proyecto, y si se descubre que el proyecto no ha resuelto el problema, se implementan las medidas necesarias para corregirlo y subsanar las observaciones. Una vez que se reciben los resultados de la evaluación, se da por finalizado el ciclo del proyecto y se tienen en cuenta los efectos producidos durante todo el proceso (Jiménez et al., 2,018).

Para lograr una evaluación efectiva de los resultados de un proyecto, es necesario tener al menos dos objetivos importantes. En primer lugar, se debe evaluar el verdadero impacto que el proyecto ha tenido, estableciendo cumplimiento de metas y objetivos, caso contrario implantar los actos correctivos. Seguido se utilizará la experiencia adquirida para mejorar los saberes y las destrezas adquiridas en la realización de proyectos futuros de manera más efectiva. Finalmente, con lo expresado por el MEF (2022) esta etapa se complementa con la Posinversión misma en la presente dimensión de la Inversión Pública por fines comunes; que se inicia una vez que se ha finalizado y ejecutado la actividad u obra y se haya transferido a la unidad responsable para su mantenimiento y operación. Mediante esta fase se revisa los logros alcanzados y se supervisa el desempeño del proyecto para garantizar su durabilidad y efectividad en el futuro.

II. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

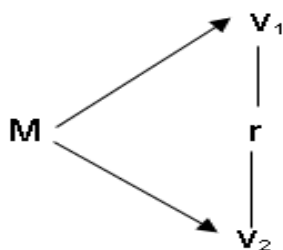
Proporcionó una comprensión esencial de ciertos fenómenos a investigar, por tanto, fue básica (Ñaupás, et al., 2018). De igual modo fue de enfoque cuantitativo, recopiló y analizó datos numéricos y estadísticos, de cuantificación de los fenómenos observables, con precisión y objetividad (Ñaupás et al., 2018). Atribuyéndose como correlacional, debido a que interrelacionó los atributos particulares de una variable con las de la otra variable, asociándolas. Tuvo alcance temporal y transversal pues recolectó datos en un único momento. Con diseño descriptivo, este estudio especificó propiedades, características, conceptos, fenómenos, variables en un contexto determinado. Fue diseñada como no experimental, refiriendo que no se han manipulado directamente las variables, solo se observaron y midieron (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

La metodología investigativa hipotética – deductiva aplicada buscó a través de teorías e interrogantes investigativas se formulen las hipótesis y se empleen diseños investigativos apropiados (Landeau, 2007).

La investigación se representó esquemáticamente así:

Figura 1

Gráfica de la Correlación



Nota: Esquematización de las Variables

M = Muestra

V₁ = PP

V₂ = IP

r = Relación

3.2 Variables y operacionalización

Definición conceptual Variable 1

El Presupuesto Participativo es una modalidad que implica la colaboración activa de la población en el planteamiento y elección de proyectos que serán financiados con recursos públicos en su comunidad. Su intención es fomentar su participación en la toma de determinaciones e impulsar el bienestar de los residentes (García y Jiménez, 2017).

La operacionalización de la variable 1.

Es el procedimiento mediante el cual se estableció una definición clara y precisa de las variables, permitiendo su medición de manera objetiva. Asimismo, involucró la elección de los instrumentos o técnicas adecuadas para recolectar los datos necesarios y asegurar que los resultados obtenidos sean fiables y válidos (Babbie, 2016). La información se midió a través de cuatro dimensiones e indicadores y se registró en un cuestionario de 32 preguntas, que fueron evaluadas por la escala de Likert.

Variable 2: Inversión Pública, es el gasto que invierte el Estado en infraestructuras y servicios que son de utilidad para la sociedad, como escuelas, hospitales, carreteras y puentes. Su objetivo principal consiste en elevar el estándar de vida poblacional e incentivar la expansión económica y el avance social, generando empleo y facilitando oportunidades de negocios, incrementando la productividad y la competitividad, permitiendo la reducción de desigualdades sociales y cierre de brechas (Rodríguez, 2020).

La operacionalización de la variable 2.

Se midieron y tabularon debidamente en un instrumento denominado cuestionario de 32 ítems, con sus cuatro dimensiones e indicadores y fueron evaluados por la graduación ordinal de Likert, para lograr resultados confiables y significativos.

3.3 Población, muestra, muestreo

3.3.1. Población

Es un universo de individuos elegidos que poseen ciertas peculiaridades

específicas relevantes para ser estudiadas, según Ñaupas et al. (2018). Integrada por 52 personas y se trabajó con el integro.

Criterios de inclusión: Trabajadores de una MD en Ancash.

Criterios de exclusión: Trabajadores de otras municipalidades.

3.3.2. Muestra censal

Para Arias (2018) es el procedimiento que consiste en recolectar, compilar, evaluar, analizar y difundir información que correspondan a un momento específico en grupos de población bien definidos, conocido como censo. Especificando en ese sentido que en este estudio se aplicó una muestra y muestreo censal con la colaboración de 52 trabajadores.

Unidad de análisis: 52 servidores de una Municipalidad distrital de Ancash.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica: En los trabajos investigativos la técnica común aplicada es la encuesta que de acuerdo con Cabezas et al. (2018) implica hacer preguntas estandarizadas a un grupo de personas para recopilar información sobre un tema específico. Particularmente en este trabajo se eligió la encuesta a aplicar.

3.4.2. Instrumentos: Un cuestionario, es definido por Cabezas et al. (2018) como un medio utilizado para recolectar información de los miembros participantes en la investigación a través de preguntas estandarizadas y predefinidas. Al ser este un estudio cuantitativo se aplicó el cuestionario que permitió obtener datos de manera efectiva. A fin de recopilar información relevante se aplicó dos cuestionarios uno para la intervención del PP y otro para evaluar la IP.

Ficha técnica

Se aplicó el primer cuestionario de Presupuesto Participativo (PP). Elaborado y mejorado por Egusquiza Benites, Diana (2023) maestrante de la UCV, Lima, Perú Tomado de Sánchez Ashcalla, Edwin Jaime (2019). De procedencia, peruana. Exclusivamente recopiló información individualizada de la población elegida especialmente de 52 servidores municipales de una Municipalidad Distrital de Ancash; se planteó que la duración oscile entre 35 y 40

minutos efectivos y se determinó la intervención del PP mediante 3 escalas, deficiente, regular y bueno. Se apoyó con la aplicación de intervalos de niveles de escala, donde se valorizaron los puntajes altos o bajos según las dimensiones planteadas.

El instrumento mencionado fue estructurado con 32 ítems, que buscó medir a partir de un total la aceptación y el rechazo de diversos aspectos relacionados con la disposición ciudadana a participar en el PP y el recojo de sus opiniones y sugerencias sobre las priorizaciones de los gastos públicos. Se calificó las respuestas con cinco alternativas de tipo Likert, distribuidas según sus dimensiones e ítems correspondientes, Cuya validación contó con la evaluación y aprobación de tres profesionales con experiencia en el tema y el Alfa de Cronbach para garantizar su fiabilidad que una vez aplicado en la prueba piloto se obtuvo 0,927 que demostraron que el cuestionario del PP arrojó como resultado una fuerte confiabilidad.

Se aplicó el Instrumento 2: Cuestionario de la Inversión Pública (IP)

Considerado un instrumento empleado en el orden social de gran dominio específico elaborado y mejorado por su autora Egusquiza Benites, Diana en el año 2023. Creado en el año 2019 en el Perú por Sánchez Ashcalla, Edwin Jaime y permitió ser aplicado a varones y mujeres, de modo particular, en un lapso de tiempo aproximadamente de hasta 40 minutos y dirigido a una población de 18 años de edad a más conformado por servidores de una Municipalidad Distrital de Ancash.

Su objetivo fue determinar la intervención de la IP, así como en la gestión de los proyectos y estuvo compuesto por cuatro dimensiones y en escalamiento de Likert contuvo 32 ítems, tres niveles de escala y cinco opciones de respuesta. La validación estuvo a cargo de tres versados profesionales en la temática quienes determinaron la validez del contenido de los ítems según los criterios propuestos. Para medir su consistencia y su grado confiable se sometió a estudio aplicando el Alfa de Cronbach. El valor resultante tuvo un 0,877 indicando que el CIP es un instrumento con alta confiabilidad.

Validez

En la investigación se validó los cuestionarios a Juicio de expertos y se buscó a personas experimentadas en la temática de estudio. En este caso, se escogió a tres profesionales para que lleven a cabo la validación de los instrumentos, quienes realizaron una revisión detallada de cada ítem del cuestionario, dicha evaluación comprendió evaluar la claridad, coherencia y relevancia de los enunciados, para luego ser aplicados (Galicia et al., 2017).

Confiabilidad

Se estimó la confiabilidad de los cuestionarios a través del criterio de evaluación conocido como el método de Alfa de Cronbach según revela que el valor obtenido deberá ser superior a 0.7. Se determinó el horizonte de confiabilidad de cada variable en relación a la valoración obtenida. En el caso del PP, se consideró que tienen una alta validez mediante la prueba piloto aplicada cuyo resultado obtenido fue de 0.927. Referente a la Inversión pública se calculó su confiabilidad, evidenciando un resultado de 0.877 siendo considerado significativo y demostrando que posee un alto nivel de confiabilidad. Se realizó una validación del contenido, criterio, constructo y confiabilidad, ya que las afirmaciones se relacionaron directamente con la variable objeto de estudio (Surucu y Maslakcy, 2020).

3.5 Procedimientos

Se elaboró una matriz donde se reflejaron los datos de las variables, recolectados en forma detallada. Seleccionándose la población objetivo a encuestar, antes de realizar la encuesta se solicitó el consentimiento informado y una vez aceptado se determinó el día y la hora fijada para aplicar los instrumentos, garantizando la privacidad de la información. Asimismo, se codificaron los datos para representarlos con un valor numérico, donde se le asignó opciones de respuestas por ítem y variables añadiéndole valor, para luego organizar, ordenar, clasificar y procesar dicha información y efectuar las comprobaciones pertinentes respecto a la precisión de la información, procediendo a medir la consistencia de los constructos, que garantizaron si es confiable.

3.6 Método de análisis de datos

Análisis descriptivo: La variable PP se categorizó en tres niveles de acuerdo con los valores obtenidos en la medición que van desde muy deficiente, regular, bueno. Se establecieron los rangos para cada nivel maximizando o minimizando sus valores y los resultados se detallaron en forma ordenada según los objetivos referidos en el trabajo investigado, utilizando tablas de frecuencia. Donde se trabajó con dos tablas de frecuencias, una para cada variable.

Análisis inferencial: Mediante esta metodología se infirió e hizo deducciones sobre la población total, basada en la información muestral recolectada, se analizó e interpretó resultados llegando a conclusiones que brindaron bases científicas para una correcta toma de decisiones (Arias-Gómez et al.,2016).

Se detalla el procesamiento: El programa Excel sirvió para procesar y obtener el resultado de comprobación de las hipótesis y el SPSS V26 estadístico fue de gran utilidad para graficar los resultados; así como para aplicar la prueba de normalidad y determinarse con que estadígrafo trabajar. La muestra obtenida fue superior a 50 determinando aplicar la prueba de Kolmogorov-Smirnov. Tras aplicarse este método se esperó que, aunque sea una de las variables obtenga niveles significativos menores al 5% ($p < 0.05$). De ese modo, quedó demostrado que los datos estuvieron distribuidos de manera NO normal, razón a ello se sometió al análisis de correlación no paramétrico utilizando el paquete estadístico de Rho de Spearman para correlacionales puras que es el caso estudiado estableciendo la relación entre las variables (Reyes & Boente, 2019).

3.7 Aspectos éticos

Se presentó los principios rectores que orientaron la investigación en la Universidad César Vallejo (UCV), la Declaración de Singapur y el Código de Ética del Investigador Científico y se consideraron a los siguientes:

Beneficencia y no maleficencia, implicó garantizar que el equilibrio existente sea positivo y justificable sobre los probables riesgos y beneficios de los participantes, bajo el consentimiento informado. No maleficencia, se aplicó a lo largo del proceso investigativo, evitando daños y asegurando la obtención de

resultados positivos. La Justicia, se aplicó para garantizar un trato equitativo a todos los participantes sin afectar el avance investigativo y sin discriminación de ningún tipo. Por último, el Principio de autonomía, consistió en respetar los derechos y libertad de los colaboradores y realizar el estudio de manera profesional, ética y responsable (Ames y Merino (2019)).

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Tabla 1

Frecuencia y porcentaje de la Variable 1.

Presupuesto		%		
Participativo		<i>f</i>	%	acumulado
Válido	Deficiente	17	32,70	32,70
	Regular	26	50,0	82,70
	Bueno	9	17,30	100,00
Total		52	100,0	

Nota: Cuestionario.

Análisis: Los resultados del Presupuesto Participativo (PP) se presentan en la Tabla 1, donde se visualiza que el 17.3% de los servidores municipales indicaron que está en un nivel Bueno. Por otro lado, el 50.0% de los servidores municipales opinan que es de nivel regular, mientras que el 32.7% lo califica como deficiente. La percepción de 09 servidores encuestados sobre el PP es buena y están satisfechos con su implementación y resultados, manifestando que está funcionando de manera efectiva. Por otra parte, 26 de los trabajadores perciben que es regular y que aún tiene margen de mejora en términos de transparencia y participación ciudadana y 17 colaboradores lo califican como deficiente, argumentando que no cumple con su propósito de facilitar la expresión de la opinión pública para decidir sobre aquellos recursos que no se distribuyen equitativamente priorizando necesidades urgentes de la comunidad.

Tabla 2*Frecuencia y porcentaje de la variable 2.*

Inversión		%		
Pública		<i>f</i>	%	acumulado
Válido	Deficiente	5	9,60	9.60
	Regular	23	44,20	53,80
	Bueno	24	46,20	100,00
Total		52	100,0	

Nota: Cuestionario.

Análisis: Mediante la Tabla 2 se representan los resultados de la inversión pública (IP) y se demostró que el 46.2% de los servidores municipales opinaron que está en un nivel Bueno. Como regular la calificaron el 44.2% de los participantes, mientras que el 9.6% reportó un nivel Deficiente. La percepción de 24 trabajadores sobre el nivel de la IP es buena y manifestaron que se están logrando resultados positivos en términos de desarrollo y mejora de la infraestructura. Mientras que 23 de los encuestados la considera regular, reconociendo que se está realizando inversiones, pero no están convencidos de su efectividad y que deben realizarse mejoras en la planificación y ejecución para que causen el impacto deseado. En tanto que 05 participantes la reportaron como deficiente, percibiendo que los recursos se están malgastando, que falta planificación y que las inversiones no están generando los resultados esperados para el desarrollo de la ciudad.

4.2. Análisis inferencial.

Hipótesis General

Tabla 3

Relación entre el PP y la IP

Rho de Spearman		Inversión Pública
	Coefficiente de correlación	,570**
Presupuesto Participativo	Sig. (bilateral)	,001
	N	52

Nota: ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: El resultado de la relación cambiante del PP y la IP se ve demostrada en la Tabla 3 con $R=0.570$ reflejando una interrelación positiva moderada. Además, resulta que $p = 0.001$ tiene un nivel de significancia cuyo valor es menor al de la referencia del 5% ($p < 0.05$). Por lo tanto, se concluyó que el PP se encuentra interrelacionado de modo significativo y positivo con la IP. Rechazando a la H_0 y la posterior aceptación de H_1 , dado a que hay una conexión significativa. Lo que determina que mientras mejor implementado esté el PP mejor se desarrollará y ejecutará la IP.

Hipótesis Específica 1

Tabla 4

Relación entre la participación y la idea.

Rho de Spearman		Idea
Participación	Coefficiente de correlación	,427**
	Sig. (bilateral)	,008
	N	52

Nota: ** La correlación es (bilateral).

Interpretación: Para comprobar la hipótesis en la Tabla 4 se utilizó el paquete estadístico de correlación alcanzando un valor de $R=0.427$, lo cual demuestra que están interrelacionadas la dimensión participación del PP y la dimensión idea de la IP. Observándose, además, que $p = 0.008$ es menor al 5%. Dado a que las dos variables están asociadas sustancialmente, aceptando H_1 y permitiendo rechazar H_0 . Esto significa que la dimensión participación se encuentra significativamente relacionada con la idea, a razón que una vez analizados los resultados la hipótesis formulada en el estudio fue respaldada debido a que proporcionó suficiente evidencia.

Hipótesis Especifica 2

Tabla 5

Relación entre la concertación y la preinversión.

Rho de Spearman		Preinversión
Concertación	Coefficiente de correlación	,576**
	Sig. (bilateral)	,006
	N	52

Nota: ** La correlación es (bilateral).

Interpretación: Para probar la hipótesis mediante la Tabla 5 se tiene que $R=0.576$ entonces la relación entre las dimensiones concertación y preinversión es estadísticamente positiva moderada, bajo un nivel significativo de $p = 0.006$ cumpliendo la condición que debe ser menor al 5% ($p < 0.05$) significando que las dimensiones están interrelacionadas de modo significativo, descartando la H_0 y se confirma la H_1 ; por lo que ambas dimensiones son dependientes y están asociadas de modo sustancial.

Hipótesis Especifica 3

Tabla 6

Relación entre la coordinación con la inversión.

Rho de Spearman		Inversión
Coordinación	Coeficiente de correlación	,425**
	Sig. (bilateral)	,007
	N	52

Nota: ** La correlación (bilateral).

Interpretación: Para comprobar la hipótesis por medio de la Tabla 6 se demuestra que el correlacional de $R=0.425$ determinando una relación positiva existente. Además, el valor de $p = 0.007$ el cual es del 5% menor al establecido ($p < 0.05$). Esto infiere que las dimensiones coordinación del PP y la inversión de la IP se relacionan significativamente. Quedando demostrada que la hipótesis planteada fue aceptada y rechazada la H_0 . Ello implica que una buena coordinación en el marco del PP tiene un impacto significativo en la forma que se asignan y utilizan los recursos de la IP.

Hipótesis Especifica 4

Tabla 7

Relación entre la formalización y la posinversión.

Rho de Spearman		Posinversión
Formalización	Coefficiente de correlación	,313**
	Sig. (bilateral)	,035
	N	52

Nota: ** La correlación es (bilateral).

Interpretación: Se comprueba la hipótesis en la Tabla 7 donde $R=0.313$ con un resultado de $p=0.035$ nivel de significancia menor al valor referente es ($p < 0.05$). Por tanto, se valida la hipótesis alterna. Esto señala que hay una relación positiva baja que explica que la dimensión formalización del PP se asocia de modo significativo con la pos inversión de la variable IP, aunque la magnitud de la relación sea considerada baja indican que los resultados proporcionan suficiente evidencia para respaldar la hipótesis alterna y sostener que ambas variables están interrelacionadas.

V. DISCUSIÓN

Mediante la hipótesis general planteada en este estudio investigado se estableció que las variables propuestas están interrelacionadas y se evidenció a través del índice de correlación de Rho Spearman $R= 0,570$. Este valor indica la presencia de una correlación directa moderada entre el presupuesto participativo (PP) y la Inversión pública (IP). Basándose en esa premisa se argumenta que la administración del PP debe estar alineada con las demandas de la ciudadanía, a fin de impulsar la IP mediante los proyectos o iniciativas en las áreas vulnerables como son: educación, salud, infraestructura y otros aspectos, clave del desarrollo, cumpliendo objetivos trazados por la Municipalidad. Tal posición la refuerza Orderique (2021) quién sostuvo que las municipalidades que desarrollaron estrategias conjuntas lograron realizar proyectos de impacto y han conducido a resultados positivos y significativos para sus localidades.

Contextualizando la investigación, se corroboró con el estudio de Mamani (2022) comprobando en sus resultados que las variables PP y la IP están relacionadas con valores de (0.783) con una correlación alta, afirmando que el PP bien implementado logra que la inversión pública se optimice, así como diferencias debido a que este estudio, utilizó además otros métodos como el (ANOVA) y la prueba de Fisher ($R^2=0.614$) para comprobar sus resultados. No obstante, bajo esos preceptos y métodos utilizados concluyó que existe la certeza que la variable PP si predice los valores de la IP. Hallazgo que concuerda con el estudio de Villanueva (2022) cuyo estudio obtuvo como resultado un $Rho=0.885$ (sig.<0.05) y concluyó con una relación muy alta, directa y positiva entre las variables y se ve fortalecido por el equilibrio existente entre la participación ciudadana (PC) y el PP, siendo este hallazgo similar al estudio desarrollado.

Así también este estudio infiere que la rendición de cuentas horizontal está ausente en el país, es precisamente esta ausencia que marca la diferencia en la trayectoria resultante, tanto en términos económicos como en políticos, así como la posterior evaluación del desempeño de las acciones de sus representantes. Esta falta de *accountability* está estrechamente relacionada con los organismos gubernamentales encargados de supervisar y controlar la gestión del Estado, la misma que debe tratarse y fiscalizarse para efectivizar la democracia.

Con respecto a la variable PP se identificó en sus resultados según la percepción de cada servidor municipal, la calificaron de regular el 50%, bueno el 17.3% y de deficiente con un 32.70%; percibiendo 26 encuestados que fue regular debido a que los líderes locales aún siguen concentrando su poder en la toma de decisiones administrativas, los 09 trabajadores que perciben que es bueno, están condicionados a su nicho laboral, planes de trabajo o servicios asistenciales, propiciando una demanda de necesidades debilitada; y calificada como deficiente por 17 servidores públicos sosteniendo que la tesis optimista que ofrece el PP no se traduce en un gobierno democrático y de desarrollo económico; conduce al contrario, existiendo limitaciones de las libertades de participación, respeto de opiniones y de decisiones y uso descontrolado de fondos públicos a asignar.

Como se advierte en el estudio de Sánchez (2019) se revela que el nivel del PP con 75% es regular, 6.7% alto y con 18.3% de los que participaron lo consideró bajo; opinando que los miembros civiles conformantes de la comunidad deben formar parte activa en los acuerdos relacionados con el mejor reparto del PP. Comparando los resultados se evidencia coincidencias que llevan a proponer e implementar cambios en entes del gobierno con fines altruistas de mejorar los PP. Estos cambios buscarán elevar el nivel del servicio permitiendo una mayor participación y satisfacción de la ciudadanía.

Actualmente se tiene un Estado en el que una minoría afín a un partido político viene ejerciendo una influencia dominante, moldeando y dirigiendo su funcionamiento y controlando su acceso. Dentro de esa minoría, existen intereses dominantes y de prolongación de poder, impidiendo desarrollar una gestión pública eficiente basada en resultados en una municipalidad distrital de Ancash, los paladines políticos y los recursos disponibles, superan el clamor popular de la sociedad civil en cantidades económicas e intereses particulares, quedando el pueblo como un simple espectador de las decisiones del gobernante de turno.

Ello debilita el empoderamiento de la ciudadanía, no genera nuevos actores sociales que defiendan e impongan su presencia, induciendo a los agentes participantes involucrados la creencia que el progreso se obtiene a través de la política. Es preciso promover espacios participativos y de acción social,

brindando apertura a los medios periodísticos con respeto de opiniones independientes con el fin de crear escenarios de debates y diálogos públicos.

Referente al nivel de la Inversión Pública los resultados mostraron un 46.2% que el IP fue bueno, el 44% manifestó regular y el 9.6% señaló deficiente. Haciendo que un total de 24 trabajadores opinaran que es bueno, lo que indica que se están logrando resultados positivos en términos de desarrollo y mejora de la infraestructura. Por otro lado, 23 encuestados lo consideraron regular, reconociendo que se están realizando inversiones, pero no están convencidos de su efectividad, sugiriendo que se debe planificar y ejecutar mejor para lograr impactar favorablemente en la ciudadanía. En contraste 05 participantes reportaron que el nivel de la IP fue deficiente, percibiendo que las inversiones se están desviando, existe falta de planificación y que no están generando los resultados esperados para el progreso de sus ciudades.

La investigación de Sánchez (2019) guarda coincidencias con el presente estudio encontrando que el 55% de los servidores consideran que el nivel de la IP fue bajo, del 23.3% señaló regular, el nivel alto fue de 21.7%. Esto indica que la IP con 55 % de nivel regular, no se destina por deficiencias en la administración del gasto público y las partidas presupuestarias por parte de los encargados. Coincidentemente con lo expresado por los autores Sapag y Sapag (2014) que opinaron que el Estado cuenta con capacidad económica, financiera y presupuestal y que debe ser fortalecida su capacidad administrativa. Esto implica que una eficiente asignación de recursos que fomente la IP producirá a futuro excelentes resultados en términos de progreso social para aquellos ciudadanos que se vean favorecidos.

Es esencial que los ciudadanos de una Municipalidad distrital en Ancash estudiada accedan legítimamente a datos de lo público con el fin de supervisar las acciones de la institución administrativa gubernamental que les asiste. Transparentando la gestión y presentando las rendiciones de cuentas en el plazo requerido, se convierten en instrumentos poderosos para la detección y disuasión de actividades deshonestas o corruptas y exigirán si es necesario la responsabilidad de los funcionarios involucrados en este tipo de prácticas. Fomentando un equilibrio de poderes, creando oportunidades y perspectivas a

futuro que permitan cerrar las diferencias que se suscitan cuando los proyectos no se culminan o no se priorizan adecuadamente para las poblaciones necesitadas que luego se convierten en brechas sociales difíciles de superar.

Referente al objetivo específico 1:

De la comprobación de la hipótesis planteada entre la dimensión Participación del PP con la idea de la IP, con un valor de $r=0.427$ indicó que ambas dimensiones están directamente interrelacionadas de forma directa y moderada; también se observó que el sig. $p>0.008$ el cual fue menor al 5%. Dado a que estas dimensiones están asociadas de modo sustancial, la H_1 es aceptada y es suficiente para refutar la H_0 . Teniendo este resultado se asume las posturas de Sánchez (2019), Mamani (2022) y Orderique (2021) quienes en sus investigaciones sobre el PP y la IP encontraron que la dimensión participación en los PP define objetivos de actividades promocionales y recursos de inversiones a través de la planificación eficiente, para concretizar tales fines se necesita que los participantes de la MD de Áncash estén capacitados para definir las necesidades que se pretenden satisfacer en ideas en la IP.

Postura concordante con los resultados la expone en su estudio Tinoco (2019) quien obtuvo un valor de $(RS=0,748)$ concluyó que en la población elegida si conoce sobre el tema y participa en un nivel medio con un 95%, pero también manifiestan que existe deficiencias en un 5% y que los participantes deben fortalecer sus conocimientos a través de capacitaciones, para identificar las alternativas básicas y fijar las propuestas idóneas para el cumplimiento de objetivos predeterminados. En el mismo orden de ideas Calderón (2019) respalda a esta investigación en relación a los agentes y su rol y participación cuando surge una idea de proyecto de IP para su implementación y posterior ejecución, con el fin de tomar la mejor decisión reconociendo las demandas de la población y administrando de manera adecuada los recursos del Estado, guiados por principios deontológicos y transparencia mejorando el bienestar ciudadano.

Es importante entender que es fundamental promover el interés del ciudadano a participar en los quehaceres públicos de sus localidades, aportando con nuevas ideas para su crecimiento y desarrollo, contribuyendo a una mejor ejecución del presupuesto y al logro de objetivos, fomentando una mejor relación

con los mismos; lo que garantizará una distribución justa que beneficie a la población. De ese modo los ciudadanos tendrán la capacidad de ejercer su influencia y defender desde su posición los intereses de sus pueblos.

Referente al objetivo específico 2:

Hubo una correlación positiva moderada de 0.576 entre las dimensiones concertación del PP y preinversión de la IP. Igualmente, el valor $p=0.0006$ que es inferior a 0.05. Por tal efecto, se aceptó la hipótesis alterna. Esos datos indicaron que la concertación busca abordar de manera integral las problemáticas y capacidades de una población, formulando propuestas adaptadas a su entorno; mientras que la preinversión sienta las bases para que la planificación previa haga lo suyo, buscando los PIP. Contrastando resultados Sánchez (2019) Orderique (2021) y Rodríguez (2020) destacan las coincidencias existentes; concluyeron que la concertación genera espacios de diálogo y negociación, buscando consensos y acuerdos para definir las mejores acciones y estrategias a implementar. A través de estos procesos se promueve una concertación en la etapa de preinversión, mediante una planificación más participativa y basada en evidencia.

Se logró comprobar que la concertación y la preinversión al estar relacionadas entre sí; tienen como objetivo garantizar que los proyectos o inversiones sean desarrollados de forma participativa y completa y se sostengan en el tiempo, promoviendo la inclusión de diversos actores, como la comunidad local, organizaciones sociales y el sector público, facilitando la recopilación de perspectivas, conocimiento y experiencias diversas, enriqueciendo el proceso de actos decisorios y motivando propuestas más sólidas y adaptadas a la situación específica, concertando la selección de proyectos de impacto social.

Del mismo modo este estudio deduce sino se realiza una adecuada concertación durante la etapa de preinversión, surgirán diversos problemas y desafíos, incluyendo la exclusión de actores clave y la concentración desleal de poder, lo que conllevaría a una falta de participación y apropiación de los proyectos o inversiones, reduciendo las posibilidades de éxito y sostenibilidad a largo plazo, lo que resulta en un compromiso limitado y parcial de los requerimientos y capacidades comunitarias, lo que lleve a soluciones inadecuadas o incompletas.

También se corre el riesgo de implementar proyectos desconectados de la realidad local, la imposibilidad de defender sus necesidades más allá de la esfera política y provocar conflictos y resistencia, que dificultaría su efectividad y limitaría su impacto positivo.

Respecto al objetivo específico 3:

Luego de haber aplicado la prueba para conocer la relación entre la dimensión coordinación con la dimensión inversión; observándose que $r=0.425$ (R. Positiva directa moderada) atribuyéndose un nivel significativo de $p = 0.000$ menor al 5% por lo que el valor calculable determina aceptando H_1 ; es decir, que la coordinación del PP se relaciona de modo significativo con la Inversión de la IP en la MD en Ancash, entendiéndose que es indispensable coordinar para identificar y tomar en cuenta intereses comunes de la comunidad, realizando buenas prácticas en el manejo financiero de las inversiones estatales; de tal modo que se destinen los fondos para ejecuciones prioritizadas y seleccionadas por la población y las inversiones tengan el efecto deseado, sean supervisadas, monitoreadas y controladas generando confianza ciudadana.

Por tanto, el estudio una vez efectuadas las comparaciones respectivas se asemeja al trabajo de Sánchez (2019) que obtuvo un valor de $r=0.671$ que relaciona a las dos dimensiones antes estudiadas, indicó que el proceso de inversión incluye las ejecuciones presupuestarias y financieras que afecta al gasto público. Concluyó que aplicar una gestión eficiente y rigurosa sobre los dineros del estado en los entes municipales, hará que los egresos estatales sean apreciados por la población en su conjunto, en su ámbito y en el suministro de prestaciones públicas en su zona, pueblo o caserío. Haciendo notar que el PP correctamente coordinado, formulado, elaborado y ejecutado bajo la normatividad vigente, es un mecanismo de valor real para conseguir ejecuciones exitosas de la IP y encaminarla en beneficio de la ciudadanía en general.

Asimismo, Orderique (2021) destacó que la dimensión coordinación del PP, en la entidad que tuvo a bien investigar se ha implementado de manera efectiva y adecuada, logrando optimizar la IP. Siendo importante mencionar, que a diferencia si estas dimensiones no se asocian presentarían ineficiencia en el uso de recursos, superposición o duplicidad de proyectos, desconexión de las

necesidades locales y la generación de brechas entre las intervenciones y las demandas. Se entiende que el binomio coordinación-inversión suelen estar integradas para producir efectos multiplicadores en la economía, debido a que el gasto público inicial genera ingresos y origina demandas adicionales en otros sectores.

Respecto al objetivo específico 4:

La hipótesis planteada se confirma, debido a que $r=0.313$ reflejó un valor de $p=0.035$. Este nivel de significancia es menor al valor de referencia del 5% ($p<0.05$). En consecuencia, se actúa rechazando la H_0 y se valida la H_1 . Esto indica una correlación positiva baja existente de la dimensión formalización del PP con la posinversión de la IP, aunque lo calculado arrojó un resultado de la relación baja. No obstante, los resultados proporcionan evidencia suficiente que respalda que ambas variables están íntimamente relacionadas. Lo que revela que existe dejadez en conformar equipos de trabajo que incluyan funcionarios técnicos y políticos representativos, donde sus acciones demuestren su integridad intelectual, ética y moral, que revistan de legitimidad, probidad en la distribución equitativa de recursos presupuestales y confiabilidad al ejecutar los procesos y que los proyectos invertidos se culminen en su totalidad.

Tanto Mamani (2022) Villanueva (2022), Orderique (2021) Rodríguez (2020), Tinoco (2020) y Calderón (2019) se permiten reflexionar sobre las crisis profundas que enfrentan las democracias actuales, coincidiendo en sus apreciaciones que el PP es un complemento revitalizador de los canales representativos existentes, para promover la democracia y fortalecer las condiciones políticas, reafirmando una gobernanza participativa. Aseveraciones aceptadas por autores renombrados que se teorizaron en este estudio que sustentan la Teoría Democrática como son Pateman (1970), Cohen y Arato (1992) y Dryzeck (2000). Asimismo, en el mismo sentido, autores como Barber (2003), Wampler (2012) y Warren (2009), señalan que el PP es una herramienta necesaria para lograr el éxito de los presupuestos.

Igualmente, es preciso mencionar a una de las corrientes filosóficas que abordan la IP y se relacionan con la post inversión que es la última etapa donde la Teoría del Utilitarismo aflora en su máxima expresión enfocada en maximizar el

bienestar ciudadano y los impactos sociales que la IP produce, tal como lo expresa con su destacada colaboración sobre el tema el reconocido autor Bentham (1789) que ha realizado contribuciones positivas en este campo.

V. CONCLUSIONES

- Primera: El presupuesto participativo se encuentra relacionado de forma significativa con la inversión pública en una Municipalidad Distrital de Ancash, 2023; mediante una interrelación directa y positivamente moderada; concluyendo que al desarrollarse con eficiencia el PP contribuye a viabilizar la IP cerrando brechas.
- Segunda: Al referirse al objetivo específico 1 (OE₁) existe relación directa moderada entre las dimensiones participación y la idea, lo que le otorga un nivel significativo, demostrando que ambas dimensiones se interrelacionan; lo que significa que la participación de los ciudadanos ayuda a priorizar de manera eficiente las inversiones.
- Tercera: Se comprobó en relación al OE₂ que la dimensión concertación del PP tiene relación directa moderada y positiva con la dimensión preinversión de la IP, concluyendo que el consenso entre los actores involucrados favorece la planificación y asignación de inversiones.
- Cuarta: Se determinó con respecto al OE₃ que las dimensiones de las variables coordinación con la inversión se correlacionan de manera directa, moderada, positiva y significativa, evidencia suficiente para aceptar la hipótesis formulada.
- Quinta: Referente al OE₄ la dimensión formalización de la variable PP se relaciona positivamente en un nivel bajo con la dimensión posinversión de la IP. Aceptándose la hipótesis alterna. Aunque la condición no determinó su interrelación significativa los resultados arribados mostraron evidencia suficiente que respaldaron la hipótesis planteada.

VI. RECOMENDACIONES

- Primera: A la plana gerencial y técnica de una Municipalidad distrital de Áncash, fortalecer la participación ciudadana, fomentando la participación activa y significativa a lo largo de todo el proceso del PP abordando las problemáticas específicas y necesidades urgentes, con el fin de priorizar y viabilizar proyectos con impacto en sectores vulnerables que le permita cerrar brechas a su comunidad dinamizando su economía y promoviendo la equidad.
- Segundo: Al personal de una Municipalidad distrital de Áncash, generar talleres informativos referidos a las consultas públicas, creación de espacios de diálogos, encuestas o consultas en línea para recopilar opiniones, necesidades priorizadas y preferencias de los ciudadanos; de modo tal que se capaciten para exteriorizar sus ideas o diferentes opciones de inversión, con el objetivo de estar mejor informados sobre los aspectos técnicos y la etapa previa a la consolidación de las inversiones, lo cual les permitirá comprender mejor los criterios de priorización y evaluar de manera más crítica las diferentes propuestas relacionadas a las inversiones ejecutables.
- Tercero A los representantes de una Municipalidad distrital de Áncash, impulsar la planificación equitativa de las inversiones, local y regional recurriendo a actores representativos o líderes de su comunidad, organizaciones no gubernamentales y funcionarios del Gobierno que ocupen cargos importantes; con la finalidad de consensuar acciones decisorias relacionadas con la preinversión y que su involucramiento fortalezca el compromiso, la transparencia y la repartición equitativa de los recursos presupuestales que se destinen a las inversiones públicas, lo que contribuirá a maximizar el impacto de dichos recursos promoviendo el desarrollo sostenible local.
- Cuarto: A los funcionarios responsables de una Municipalidad distrital de Áncash fomentar alianzas estratégicas con otras organizaciones y actores relevantes involucrados en el presupuesto participativo,

mejorando los mecanismos de comunicación y colaboración y coordinando oportunamente las inversiones y las IOAAR; con el propósito de evitar duplicidades, optimizando los recursos disponibles; estas sinergias impulsan la inversión pública y generan resultados más efectivos y eficaces en beneficio de la comunidad.

Quinto: A los trabajadores, gerentes y autoridades de una Municipalidad distrital de Áncash, establecer procedimientos claros y eficientes, delimitando funciones y responsabilidades, uniformizando criterios y procesos; para desarrollar una planificación objetiva y un seguimiento de la ejecución de la inversión, tomando medidas correctivas a tiempo y evitando retrasos en la posinversión, asegurando una ejecución exitosa y oportuna según lo planificado, un cierre de brechas esperado e incremento del bienestar ciudadano.

REFERENCIAS

- Allegretti, G., Bassoli, M., & Colavolpe, G. (2021). On the Verge of Institutionalisation? Participatory Budgeting Evidence in Five Italian Regions. *Financial Journal*, 13(2), 25-45. <https://doi.org/10.31107/2075-1990-2021-2-25-45>
- Ames, P. y Merino, F. (2019). Reflexiones y lineamientos para una investigación ética en ciencias sociales. *Centro de investigaciones Sociológicas, Económicas, Políticas y Antropológicas (CISEPA). Cuaderno de Trabajo* (52), 46. <https://is.gd/mz0jAi>
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, Á., & Miranda-Novales, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Arias, J. (2018, 13 de junio). *Biblioteca virtual en Población Centroamericano de Población*. <https://goo.su/tUuuLpn>
- Armendáriz y Carrasco (2019). El gasto en inversión pública de América Latina. Documento para discusión N°IDB-DP-697. *Inter-American Development Bank* (IDB), 1-39. <https://is.gd/MNnDQn>
- Barber, B. (1984). Strong Democracy: Participatory Politics for a New Age. *American Political Science Review*, 81(4), 1341 – 1342. <https://doi.org/10.2307/196259>
- Barber, B. (2003). *Strong democracy: Participatory politics for a new age*. Berkeley, Los Angeles: University of California Press. <https://is.gd/G0TwiY>
- Basewicz, F. (2020). Ruptura. La crisis de la democracia liberal. Manuel Castells. Madrid: Alianza Editorial 2017. *Revista Española de Sociología (RES)*, 29(3), 785-787. <https://doi.org/10.22325/fes/res.2020.53>.
- Bentham, J. (1789). *Los principios de la Moral y la Legislación*. Buenos Aires: Editorial Claridad S.A. <https://is.gd/KoOkKx>
- Buele, I., & Vidueira, M. (2018) *Participatory Budget: a review of scientific research and its democratic implications from 2000 to 2016*. Universidad Politécnica

- de Madrid, España. *Universitas. Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, 1 (28), 159-176. <https://doi.org/10.17163/uni.n28.2018.08>
- Cabezas, E., Andrade, D. y Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Comisión Editorial de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. <https://is.gd/MJ8Bt8>
- Calderón Torres, A. (2019). *Gestión del Presupuesto Participativo e Inversión Pública en la Municipalidad Provincial de Chucuito Juli-Puno, 2016-2018*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional del Altiplano, Puno]. Renati. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/9619>
- Cohen, J., & Arato, A. (1992). Civil society and political theory. *El Colegio de México*, 83-112. <https://doi.org/10.2307/j.ctv6mtcj.7>
- Contreras, P. y Montecinos, E. (2019). Democracia y participación ciudadana: Tipología y mecanismos para la implementación. *Revista de Ciencias Sociales*, 25(2), 178-191. <https://is.gd/4loGKn>
- Cubas Vásquez, V. (2018). *Presupuesto participativo y proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Lima]. Repositorio UCV, <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/31087>
- Dias, N. (2018). Hope for Democracy: 30 Years of Participatory Budgeting Worldwide. In Hope for Democracy. *Epoieia Records*. <https://is.gd/1CvqD3>
- Dryzek, John S., & List, Ch. (2003). Social Choice Theory and Deliberative Democracy: A Reconciliation. *British Journal of Political Science*, 33(1), 1-28. <https://is.gd/2DMfJc>
- Franco, M. & Ramirez, J. (2022). The fiscal control to the participatory budget of Medellin. An approach from the models of public administration. *Revista Republicana*, 1(32), 179-196. <http://doi.org/10.21017/Rev.Repub.2022.v32.a122>
- Fishkin, J. (1997). *The voice of the people: Public opinion and democracy*. New Heaven: Yale University Press. <https://is.gd/tpUpsb>

- Galicia, L., Balderrama, J., & Edel, R. (2017). Content validity by experts judgment: Proposal for a virtual tool. *Apertura*, 9(2), 42-53.
<https://doi.org/10.32870/ap.v9n2.993>
- Gámez, C. & Ibarra-Yúnez, A. (2009). El ciclo político oportunista y el gasto de los estados mexicanos. *Gestión y política pública*, 18(1), 39-65.
<https://is.gd/M8kgY1>
- García-Espín, P., & Jiménez Sánchez, M. (2017). Participatory processes as democracy makers. Exploring effects, mechanisms and evidences in civil society. *Revista de Estudios Políticos*, 1(177)113-146.
<https://doi.org/10.18042/cepc/rep.177.04>
- García Navarro, R. (2021). *Gestión de proyectos de inversión pública y estándares de calidad ambiental en la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2021*. [Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo de Perú]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/66803>
- García, R., Yupanqui, F., Pérez, W., & Fierro, A. (2021). Integrity of the Public Investment and e-government system in municipal services. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(Especial 6), 266-282.
<https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.e6.16>
- Godwin, M. (2018). Studying Participatory Budgeting: Democratic Innovation or Budgeting Tool? *State and Local Government Review*, 50(2), 132-144.
<https://doi.org/10.1177/0160323X18784333>
- Golfrank, B. (2019). The Diffusion and Design of Participatory Budgeting in Brazil and the United States. *Revista de Ciencia Política y Gobierno*, 6(11), 59-80.
<https://doi.org/108800/rcpg.201901.003>
- Goldfrank, B., & Landes, K. (2018). Participatory Budgeting in Canada and the United States. Participatory Budgeting in Brazil: Elements for a Brief valuation. *Hope for Democracy: 30 Years of Participatory Budgeting Worldwide*, pp. 161-176. <https://is.gd/Qxipic>

- Hahn, L., & Sartori, R. (2022). Instability and decline of participatory budgeting in Brazilian and Portuguese municipalities (2016-2019). *Opinião Pública*, 28(3), 716-749. <https://doi.org/10.1590/1807-01912022283716>
- Hernández, J. (2022). Fiscal position, public investment and economic growth. a tax rule application for México. *Revista de Análisis Económico*, 37(2), 69-97. <https://doi.org/10.4067/s0718-88702022000200069>
- Hernández, J., & Marin, I. (2021) Sustainable Financing of Public Investment: Evidence for Mexico, 1990-2019. *Revista Finanzas y Política Económica*, 13(1), 43-75. <https://doi.org/10.14718/revfinanzpolitecon.v13.n1.2021.3>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* (1era en digital ed.). México: editorial Mc Graw Hill Education. <https://is.gd/BYwHXI>
- Humpiri, J., Humpiri, F. y Mamani, E. (2021). Teorías científicas. Las propuestas de Popper y Kuhn sobre investigaciones científicas. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(17), 277-296. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i17.171>
- Jiménez, A., Merino, C. y Sosa, J. (2018). *Determinantes de la inversión pública de los gobiernos locales del Perú.* Consejo Fiscal del Perú. <https://is.gd/ICTWXN>
- Klimovský, D., Junjan, V., & Nemeč, J. (2021). Selected Factors Determining the Adoption and Use of Participatory Budgeting in Central and Eastern Europe. *Slovak Journal of Political Sciences*, 21(2), 230-255. <https://doi.org/10.34135/sjps.210206>
- Lauletta, M., Rossi, A., Cruz, J., & Arisi, D. (2019). Monitoreando la inversión pública: El impacto de MapaRegalías en Colombia. IDB Working Paper Series, No. IDB-WP-1059, *Inter-American Development Bank (IDB)*, 1-48. <http://doi.org/10.18235/0002014>
- Landeau, R. (2007). *Elaboración de trabajos de investigación.* Caracas, Venezuela: Editorial Alfa. <https://is.gd/3lQtZg>

- Ley N°1252 de 2016. (2016, 01 de diciembre). *Ministerio de Economía y Finanzas. Ley Marco del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones*. <https://is.gd/7D8svF>
- Ley N°28056 de 2009. (2009, 23 de junio). *Congreso de la República. Ley Marco del Presupuesto Participativo y su reglamento*. <https://is.gd/7D8svF>
- Lopez, M. (2016). Public Choice and Institutional Analysis of Government Action. *Economía Informa*, 1(396), 1-18.
<http://www.economia.unam.mx/assets/pdfs/econinfo/396/03LopezSandoval.pdf>
- Mamani Curo, R. (2022). *Presupuesto participativo y la inversión pública en el Gobierno Regional Cusco, 2022*. [Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/104366>
- Mansbridge, J. (1996). Using Power/Fighting Power: *Constellations*, 1(1), 53-73
<https://doi.org/10.1111/j.1467-8675.1994.tb00004.x>
- Mariátegui, R. (2019). *Efecto de la inversión pública en infraestructura económica y social sobre el índice de desarrollo humano en el Perú para el periodo 2007-2016*. [Tesis de Maestría. Universidad de Lima]. <https://is.gd/cjBLGX>
- Mcnulty, S. (2019). Frustrated Participation: Evaluating Fifteen Years of the National. *Participatory*, 6(11), 730.
<https://doi.org/108800/rcpg.201901.001>
- Ministerio de Economía y Finanzas (2017). *Inversión Pública. Perú*. <https://is.gd/V2vKs6>
- Ministerio de Economía y Finanzas (2021). *Guía de orientación al ciudadano del presupuesto público*. Pp.8-10.
<https://is.gd/B6pwrY>
- Ministerio de economía y Finanzas. (2021). *Glosario de Inversión Pública. MEF*.
<https://is.gd/vQmoOc>
- Ministerio de Economía y Finanzas (2022). *Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones- INVIERTE.PE*. <https://is.gd/B2blBt>

- Ministerio de Economía y Finanzas (2023, 02 de enero). *La inversión pública cerró el 2022 con una cifra récord en ejecución de S/ 46,592 millones, el 72% del presupuesto total*. Nota de Prensa. Andina. <https://is.gd/Qpvb92>
- Montecinos, E., & Diaz, G. (2018). Governance and Disparity of the Public Investment. The Case of Los Ríos, Chile. *Cuadernos del Cendes*, 1(98), 73-93. <https://is.gd/TRTQiZ>
- Morales, A. y Morales, J. (2009). *Proyectos de Inversión*. 1°Ed.McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A. de C.V. <https://is.gd/5ovMzG>
- Ñaupas, P., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa-Cualitativa y Redacción de la Tesis* (5ta Edición ed.). Bogotá, Colombia: Ediciones de la U. <https://is.gd/E5HG2C>
- OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) (2016). *Perú: Basic Socio Economic Indicators*. París: OCDE.
- Orderique Pacherras, C. (2021). *El presupuesto participativo y la inversión pública en la municipalidad de Chongoyape – Chiclayo*. [Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo de Perú]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/53119>
- Pacheco Saavedra, P. (2018). *Proyectos de Inversión Pública y Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de Santiago 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/29423>
- Pateman, C. (1970). *Participation and democratic theory*. Cambridge: Cambridge UP. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511720444>.
- Pin, L. (2020). Race, Citizenship and Participation: Interrogating the Racial Dynamics of Participatory Budgeting. *New Political Science*, 1-17. <https://doi.org/10.1080/07393148.2020.1840199>
- Quispe, Y., Mújica, C., & Mayuri, E. (2022). Participatory budget and public expenditure management. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(ESPECIAL 5), 279-289. <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i.38163>

- Rawls, J. (1971). *A Theory of Justice*. Cambridge: *Harvard University Press*, 30(3), 607. <https://doi.org/10.1177/00405736730300>
- Restrepo, L., Cotrina, E. y Daza, A. (2021). Participación ciudadana en el sistema de seguridad social en salud en Colombia. *Revista de Ciencias Sociales*, 27(1), 230-240. <https://doi.org/10.31876/rcs>.
- Reyes, N. & Boente, P. (2019). *Metodología de la investigación*. Academia. <https://is.gd/B6pwrY>
- Rodríguez, C. y Jara-Iñiguez, I. (2020). El proceso de presupuesto participativo ¿adhesión o decepción ciudadana? Caso: Gobierno Autónomo Descentralizado de la Concordia. *Revista Española de la Transparencia*, 1(11), 267-292. <https://doi.org/10.51915/RET.108>
- Rodríguez Araujo, J. (2020). *Presupuesto participativo y su relación con los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Santa – 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/53015>
- Sánchez Ashcalla, E. (2019). *Presupuesto participativo y la inversión pública en la Municipalidad Provincial de Sihuas, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/44869>
- Sapag, N., Sapag, R. y Sapag, J. (2014). *Preparación y evaluación de proyectos*. Mc. Graw Hill Interamericana. <https://is.gd/4ueylz>
- Santos, S. (2002). *Toward a New Legal Common Sense: Law, Globalization, and Emancipation*. London: Butterworths. <https://is.gd/rGB0q5>
- Sartori, R. (2022). O orçamento participativo de Braga sob uma perspectiva territorial. *Revista Da ANPEGE*, 18(36) <https://doi.org/10.5418/ra2022.v18i36.13970>
- Schultz, W. (1961). Investment in Human Capital: The Role of Education and Training. *The American Economic Review*, 51(1), 1-17. <https://is.gd/6crAaz>

- Schwartz, P. (1999). Liberalismo Neoclásico: Bases filosóficas y consecuencias empíricas, *Revista Telos*, 3(2), 11-34. <https://is.gd/a02nBb>
- Shybalkina, I., & Bifulco, R. (2018). Does Participatory Budgeting Change the Share of Public Funding to Low Income Neighborhoods? *Public Budgeting & Finance*, 39(1), 45-66. <https://is.gd/bW8RRv>
- Sintomer, Y., Röcke, A., & Herzberg, C. (2008). Participatory budgeting in Europe: potentials and challenges. *International journal of urban and regional research*, 32 (1), 164-178. <https://is.gd/wwa4qa>
- Surucu, L., & Maslakcy, A. (2020). Validity and Reliability in Quantitative Research. *business & management studies: an international journal*, 8(3), 2694-2726. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.15295/bmij.v8i3.1540>
- Tsebelis, G. (1995). Decision Making in Political Systems: Veto Players in Presidentialism, Parliamentarism, Multicameralism and Multipartyism. *British Journal of Political Science*, 25(3): 289-325. <https://is.gd/ppyxEw>
- Tsebelis, G. (2002). *Veto player: How Political Institutions work*. 1° Ed. Princeton, University Press. <https://is.gd/Cxu9kX>
- Tinoco Moreno, C. (2019). *Presupuesto participativo y su relación con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Corongo, 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/39745>
- Torruella, B., Martins, S., & Nebot, P. (2020). *Uma nova democracia para o Século XXI? IPPDS*. <https://is.gd/Ti8NHZ>
- Touchton, M., Wampler, B., & Spada, P. (2019). The digital revolution and governance in Brazil: Evidence from participatory budgeting. *Journal of Information Technology and Politics*, 16(2), 154-168. <https://is.gd/6XB8sO>
- Villanueva Oloya, C. (2022). *Participación ciudadana y presupuesto participativo por resultados en un gobierno municipal provincial en la región La Libertad, 2022*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/100785>

Wampler, B. (2012). Participation, representation and social justice: Using participatory governance to transform representative democracy. *Polity*, 44 (4), 666-682. <https://is.gd/MvRaiF>

Warren, E. (2009). Citizen participation and democratic deficits: considerations from the perspective of democratic theory. *Activating the citizen: Dilemmas of participation in Europe and Canada*, 1(1),17-40. <https://is.gd/B3OkUa>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Presupuesto Participativo y la Inversión Pública en una Municipalidad distrital de Ancash,2023

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Método
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿De qué manera se relaciona el presupuesto participativo y la inversión pública en una Municipalidad distrital de Ancash, 2023?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>¿Cómo se relaciona la participación y la idea?</p> <p>¿Cómo se relaciona la concertación y la pre inversión?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar la relación entre el Presupuesto Participativo y la Inversión Pública en una Municipalidad distrital de Ancash,2023.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>H:Existe relación entre el Presupuesto Participativo y la Inversión Pública en una Municipalidad distrital de Ancash,2023.</p>	<p>Presupuesto Participativo</p>	Participación	Organizaciones	1,2	<p>Tipo: -Según finalidad: Básica</p> <p>-Según su alcance por objetivos: Descriptiva</p> <p>-Según su enfoque: Cuantitativa</p> <p>-Según alcance temporal: Temporal y transversal</p> <p>Métodos: Hipotético – deductivo</p> <p>Diseño: Diseño No experimental Diseño Descriptivo</p>
					Agentes participantes	3,4	
					Acceso a la ciudadanía	5,6	
					Participantes Capacitados	7,8	
	Concertación	Análisis de la problemática		9,10,11			
		Plan de desarrollo concertado		12,13			
		Presupuesto asignado al participativo		14,15			
		Proyectos de Impacto		16			
	Coordinación	Intereses comunes		17			
		Diagnóstico adecuado		18			
		Construcción de confianza		19,20,21,22			
		Supervisión y control		23,24			

<p>¿Cómo se relaciona la coordinación y la inversión?</p> <p>¿Cómo se relaciona la formalización y pos inversión?</p>	<p>2. Determinar la relación entre la concertación con la pre inversión.</p>	<p>HE₂: Existe relación significativa entre la concertación y la pre inversión.</p> <p>HE₃: Existe relación significativa entre la coordinación y la inversión.</p> <p>HE₄: Existe relación significativa entre la formalización y la pos inversión</p>	<p>Inversión Pública</p>	<p>Formalización</p>	<p>Acuerdo Ciudadanía-Municipio</p>	<p>25</p>	<p>Diseño descriptivo</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Población y muestra: 52 trabajadores de la Municipalidad distrital de Ancash.</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos: La Encuesta y el Cuestionario</p> <p>Métodos de análisis de investigación: Estadística Descriptiva y Estadística Inferencial</p>
	<p>3. Determinar la relación entre la coordinación con la inversión.</p>				<p>Idea</p>	<p>Incorporación al PIA</p>	
<p>4. Determinar la relación entre la formalización con la pos inversión.</p>					<p>Rendición de cuentas</p>	<p>27,28,29</p>	
					<p>Compromisos permanentes</p>	<p>30,31,32</p>	
					<p>Propuestas</p>	<p>1,2</p>	
					<p>Perfiles</p>	<p>3,4</p>	
					<p>Identificar alternativas</p>	<p>5,6,7</p>	
					<p>Visión de futuro</p>	<p>8</p>	
					<p>Estudios técnicos</p>	<p>9,10</p>	
					<p>Financiamiento</p>	<p>11,12</p>	
					<p>Estudios de mercado</p>	<p>13,14</p>	
					<p>Viabilidad</p>	<p>15,16</p>	
					<p>Recursos públicos</p>	<p>17,18</p>	
					<p>Ejecución de obras</p>	<p>19,20</p>	
					<p>Operaciones</p>	<p>21,22</p>	
					<p>Bienestar de la población</p>	<p>23,24</p>	
					<p>Resolución de la problemática</p>	<p>25,26</p>	
					<p>Evaluación del impacto</p>	<p>27,28</p>	
					<p>Mantenimiento y sostenibilidad</p>	<p>29,30</p>	
					<p>Crecimiento económico y efectividad</p>	<p>31,32</p>	

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables.

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Presupuesto Participativo	Es un instrumento mediante el cual los municipios ofrecen a los organismos sociales y civiles que participen tomando decisiones en relación con los proyectos que requieren inversión (Sánchez, 2019)	La variable 1 establecerá mediciones en base a los instrumentos. Tipo cuestionario Dimensiones:4 Ítems :32 Cuyas opciones de respuesta tipo Likert: (5, 4,3, 2 y 1).	Participación	Organizaciones	1,2	Escala ordinal Tipo Likert Opciones de respuesta: 5. Siempre 4. Casi siempre 3. A veces 2. Casi nunca 1. Nunca Niveles de Escala: Deficiente Regular Bueno Intervalo de niveles de escala: [32- 75] [76-119] [120-160]
				Agentes participantes	3,4	
				Acceso a la ciudadanía	5,6	
				Participantes Capacitados	7,8	
			Concertación	Análisis de la problemática	9,10,11	
				Plan de Desarrollo Concertado (PDC)	12,13	
				Presupuesto asignado al participativo	14,15	
				Proyectos de impacto	16	
			Coordinación	Intereses comunes	17	
				Diagnóstico adecuado	18	
				Construcción de confianza	19,20,21,22	
				Supervisión y control	23,24	
			Formalización	Acuerdo Comunidad-Municipio	25	
				Incorporación al PIA	26	
				Rendición De Cuentas	27,28,29	
				Compromisos permanentes	30,31,32	

Inversión Pública	Uso de recursos del Estado para mejorar, incrementar o dar respuesta a necesidades conjuntas de infraestructura y recursos humanos. (Sánchez, 2019)	La variable 2 establecerá mediciones en base a los instrumentos. Tipo cuestionario cuyas opciones de respuesta tipo Likert: (5, 4,3, 2 y 1).	Idea	Propuestas	1,2	Escala ordinal Tipo Likert Opciones de respuesta: 5. Siempre 4. Casi siempre 3. A veces 2. Casi nunca 1. Nunca Niveles de Escala: Deficiente Regular Bueno Intervalo de niveles de escala: [32- 75] [76-119] [120-160]
				Perfiles	3,4	
				Identificar alternativas	5,6,7	
				Visión de futuro	8	
			Preinversion	Estudios técnicos	9,10	
				Financiamiento	11,12	
				Estudios de mercado	13,14	
				Viabilidad	15,16	
			Inversión	Recursos públicos	17,18	
				Ejecución de obra	19,20	
				Operaciones	21,22	
				Bienestar de la población	23,24	
			Posinversión	Resolución de la problemática	25,26	
				Evaluación del impacto	27,28	
				Mantenimiento y sostenibilidad	29,30	
				Crecimiento económico y efectividad	31,32	

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos



CUESTIONARIO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Estimado(a) Colaborador(a):

Con el objetivo de obtener datos significativos que ayuden a identificar las medidas necesarias para la mejora de los servicios proporcionados por una Municipalidad Distrital en Ancash realizamos esta investigación sobre el PP.

Consentimiento informado. Este cuestionario es para fines académicos para obtener grado de magister en gestión pública es anónima no se pedirá datos personales ni DNI usted acepta realizarla de manera voluntaria: Si acepto () No acepto ()

I. Datos informativos:

Personal		Formación	
Administrativo	Municipio	Profesional	Técnico

II. Instrucciones:

Analiza las afirmaciones presentadas y establece una conexión con lo que sucede en Municipalidad. A continuación, expresa tu opinión marcando con un aspa (X) dentro del recuadro correspondiente. Le solicitamos que responda este cuestionario con la mayor seriedad posible. No hay respuestas correctas ni incorrectas; además sus respuestas serán estrictamente confidenciales y anónimas.

III. Aspectos a evaluar:

Dimensión	Opinión				
	1.Nunca	2.Casi nunca	3.A veces	4.Casi siempre	5.Siempre
1. Participación					
1. ¿Considera usted la importancia de la participación conjunta de los actores involucrados en los presupuestos participativos (PPs) para definir objetivos de actividades de promoción y recursos de inversión?					
2. ¿Considera usted fundamental en los PPs la participación, la capacitación y el fortalecimiento de las organizaciones civiles para una mejor organización participativa?					
3. ¿Considera usted necesario que se promuevan capacitaciones en las zonas alejadas para que se mantenga a la población mejor informada de dichos procesos?					
4. ¿Considera usted importante					

evaluar como los presupuestos participativos desarrollan una cultura participativa para asumir responsabilidades compartidas?					
5. ¿Considera usted necesario entender que los presupuestos participativos son herramientas efectivas para la toma de decisiones en la comunidad?					
6. ¿Considera usted que la información sobre el proceso de los PP son accesibles y transparentes para todos los miembros de la comunidad?					
7. ¿Considera usted de vital importancia participar de forma previa en capacitaciones relacionadas con los PPs para adquirir conocimientos mínimos acerca de los procesos?					
8. ¿Considera usted que la falta de capacitación afecte la calidad de las propuestas presentadas en los PPs para mejorar los procesos?					
A. Valoración					
Dimensión	Opinión				
2. Concertación	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
9. ¿Considera usted que los proyectos seleccionados en los PPs abordan las necesidades prioritarias de la comunidad?					
10. ¿Considera usted necesario concertar para la selección de proyectos viables?					
11. ¿Considera usted esencial la concertación para los actos preparatorios de los PPs?					
12. ¿Considera usted que los PP promueven la participación ciudadana vinculadas a los ejes de los Planes de Desarrollo Concertado ?					
13. ¿Considera usted de suma importancia las articulaciones de las prioridades y planes de los gobiernos locales con los del gobierno regional en los PPs?					
14. ¿Considera usted que existe una distribución equitativa de los recursos asignados en los PPs?					
15. ¿Considera usted relevante que exista transparencia en los PPs?					
16. ¿Considera usted que los proyectos seleccionados en los PPs tienen un impacto positivo en la comunidad?					

B. Valoración					
Dimensión	Opinión				
3. Coordinación	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
17. ¿Considera usted necesario identificar y tomar en cuenta los intereses comunes de la comunidad para contribuir a una mayor efectividad en la asignación de recursos en los PPs?					
18. ¿Considera usted que los diagnósticos realizados por los participantes en los PPs son representativos de las necesidades reales de la comunidad, para la atención de las demandas ciudadanas ?					
19.¿Considera usted primordial fomentar la confianza entre los participantes de los procesos de los PPs para lograr el éxito del programa en la comunidad beneficiaria?					
20.¿Considera usted que la participación activa de los ciudadanos en el diseño y ejecución de proyectos a través de PPs sirve para aumentar la confianza en el gobierno local?					
21.¿Considera usted que la comunicación clara y constante entre los participantes de los PPs y las autoridades locales es esencial para generar confianza?					
22.¿Considera usted que la transparencia en los PPs ayuda a construir confianza entre los ciudadanos y las autoridades para garantizar procesos justos y equitativos?					
23.¿Considera usted necesario supervisar y controlar los procesos en los PPs para que los recursos sean utilizados de manera efectiva y eficiente en los proyectos seleccionados para la comunidad?					
24. ¿Considera que la supervisión y el control en los PPs sirven para detectar posibles problemas o irregularidades en la ejecución de los proyectos y tomar medidas oportunas para corregirlos asegurando que los proyectos tengan el impacto deseado en la comunidad?					
C. Valoración					

Dimensión	Opinión				
4. Formalización	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
25. ¿Considera usted que debe existir un equipo político y técnico de funcionarios en los proceso PPs, para transparentar, legitimar, asignar mejor los recursos y hacer confiable los procesos?					
26. ¿Los Proyectos Priorizados deberán ser incluidos en el Presupuesto Institucional, para su aprobación por el Consejo Municipal?					
27. ¿Considera usted que mediante los presupuestos participativos se logra mayor impacto socioeconómico en el país, para que en un futuro cercano se refleje en un mayor bienestar para la población?					
28. ¿Considera usted, que la rendición de cuentas permite medir el avance en la ejecución y resultados de los proyectos, para el cumplimiento de metas y objetivos establecidos en los presupuestos participativos?					
29. ¿Considera usted que la rendición de cuentas fomenta la transparencia y la confianza en los procesos de los PPs, para fortalecer la participación ciudadana y la democracia?					
30. ¿Considera usted que el Gobierno Regional cumple con los acuerdos y compromisos priorizados para una mejor ejecución de los PPs?					
31. ¿Considera usted que la democratización alcanzada accede a la toma de decisiones, para expresar el fortalecimiento de las organizaciones sociales?					
32. ¿Considera usted, que resulta beneficioso vincular y unir los esfuerzos e intereses de los involucrados en PPs para trabajar de la mejor manera contribuir al desarrollo local?					
D. Valoración					
H. Valoración					
Puntaje total (A + B + C + D)					

Gracias por su colaboración.

CUESTIONARIO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA

Estimado(a) Colaborador(a):

Estamos realizando un estudio sobre la IP que permitirá contar con información valiosa para determinar las acciones que conlleven a mejorar el servicio que brinda una Municipalidad Distrital en Ancash.

Consentimiento informado. Este cuestionario es para fines académicos para obtener grado de magister en gestión pública es anónima no se pedirá datos personales ni DNI usted acepta realizarla de manera voluntaria: Si acepto () No acepto ()

I. Datos informativos

Personal		Formación	
Administrativo	Municipio	Profesional	Técnico

II. Instrucciones:

Analiza las afirmaciones presentadas y relaciónalas con lo que sucede en Municipalidad, luego exprese su opinión marcando con un aspa (X) dentro del recuadro correspondiente. Responder este cuestionario con la mayor seriedad posible. No existe respuestas correctas ni incorrectas; además se guardará el anonimato y la confidencialidad respectiva por sus repuestas vertidas,

III. Aspectos a evaluar:

Dimensión	Opinión				
0. Idea	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	4. Siempre
1. ¿Considera usted importante que los involucrados deben estar capacitados para definir las necesidades que se pretenden para satisfacer en ideas en la Inversión Pública (IP)?					
2. ¿Considera usted, que en las ideas de proyecto de inversión deben identificarse las alternativas básicas y fijarse las propuestas para cumplir con los objetivos predeterminados?					
3. ¿Considera usted que los perfiles técnicos de proyectos de inversión pública, son elementos claves para plasmar las ideas?					
4. ¿Considera usted importante que los funcionarios responsables de las inversiones públicas posean habilidades, conocimientos y experiencias previas en la materia, para asumir dicha cartera con capacidad de liderazgo?					
5. ¿Considera usted requisitos indispensables, la descripción del					

proyecto, los objetivos y metas, los costos y presupuestos, los cronogramas y plazos para incluirse en un perfil de inversión pública?					
6. ¿Considera usted realizar una actualización constante de los perfiles técnicos de IP, para garantizar la viabilidad y efectividad del proyecto?					
7. ¿Considera alternativas como la contratación de expertos y consultores técnicos y la implementación de sistemas de monitoreo y evaluación, para asegurar la calidad y precisión de los perfiles técnicos de IP?					
8. ¿Considera usted que las ideas concretizadas en los PIP en infraestructura y desarrollo sostenibles se convierten en herramientas poderosas para construir una visión de futuro más próspera y equitativa para las próximas generaciones?					
A. Valoración					
Dimensión	Opinión				
2. Preinversión	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
9. ¿Considera usted que analizar los estudios técnicos en la toma de decisiones sobre la IP ayude a una mejor ejecución de las obras?					
10. ¿Considera usted que contar con estudios técnicos precisos y actualizados permita obtener mejores beneficios en la IP?					
11. ¿Considera de vital importancia contar con planes de financiamiento para los PIP, para garantizar la sostenibilidad financiera de los PI?					
12. ¿Considera necesario asignar recursos mediante procesos estratégicos y presupuestales, para una debida priorización de PIP de acuerdo a su impacto económico y social?					
13. ¿Considera fundamental realizar estudios de mercados para conocer la demandas de los de IP y su competencia?					
14. ¿Considera usted evaluar la capacidad del mercado para absorber la oferta del proyecto y las tendencias del mercado para su viabilidad económica que puedan					

influir en el éxito del proyecto a largo plazo?					
15.¿Considera usted analizar factores relevantes como la rentabilidad económica, la sostenibilidad ambiental, la factibilidad técnica y la aceptabilidad social antes de hacer viable un proyecto para identificar posibles riesgos y limitaciones?					
16. ¿Considera usted que los PIP son viables cuando cumplen con requisitos técnicos, económicos, sociales, ambientales y legales, para ser ejecutados con eficiencia y eficacia?					
B. Valoración					
Dimensión	Opinión				
3. Inversión	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
17. ¿Considera usted que la adopción de buenas prácticas en la gestión financiera y la participación ciudadana son importantes para garantizar el buen uso de los recursos públicos en la IP?					
18. ¿Considera usted que uso incorrecto de los recursos públicos en la IP pueden traer consigo consecuencias negativas, para un buen desarrollo y culminación satisfactoria de un proyecto?					
19.¿ Considera usted de vital importancia contar con un plan de gestión de riesgos y un equipo técnico competente para la ejecución de las obras en la IP?					
20.¿Considera usted fundamental asegurar que el PIP demuestre estándares técnicos e indicadores de rentabilidad eficientes respecto a proyectos similares para cumplir con los estándares de calidad y seguridad requeridos en la IP?					
21.¿Considera usted desafíos comunes los retrasos en entrega de materiales, falta de personal capacitado y de coordinación para ejecutar los PIP ?					
22.¿ Considera usted, que la Inversión pública también sirve para equilibrar el déficit público en períodos recesivos, para reactivar la economía ?					
23. ¿Considera usted que es necesario realizar estudios previos					

de impacto social y ambiental para cuidar el bienestar de la población local, mitigando efectos negativos o posibles riesgos?					
24. ¿Considera usted importante que la IP en infraestructura y servicios básicos ayude a mejorar el bienestar de la población más vulnerable para la reducción de las brechas sociales y económicas?					
C. Valoración					
Dimensión	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
4. Posinversión					
25. ¿Considera usted importante enriquecer el nivel de conocimientos y mejorar la capacidad de los proyectos futuros, para un mejor desempeño de la gestión pública ?					
26. ¿Considera usted que la evaluación de un PIP considera, la condición en cómo quedará el servicio al concretarse las obras proyectadas, para una medición de su capacidad real?					
27. ¿Considera usted que la evaluación de resultados cierra el ciclo de lo que se inició en el proceso ha adquirido su realización objetiva para generar el producto, bien o servicio?					
28. ¿Considera usted que la Inversión Pública permite cerrar brechas sociales existentes para contribuir al desarrollo y progreso de su comunidad?					
29. ¿Considera usted imprescindible considerar el mantenimiento y sostenibilidad en la inversión pública en infraestructura a largo plazo, para que no pierda su valor con el tiempo?					
30. ¿Considera usted primordial evaluar el impacto de IP en el crecimiento económico, para generar empleo y aumentar la inversión privada?					
31. ¿Considera necesario medir la efectividad de los PIP a través de indicadores para conocer la eficiencia en la ejecución y la gestión y la capacidad de adaptación y la mejora continua?					

32.¿Considera usted conocer las principales barreras que pueden limitar la efectividad de un proyecto de inversión pública y cómo se pueden superar, para fortalecer las capacidades institucionales?					
D. Valoración					
Puntaje total (A + B + C + D)					

Gracias por su colaboración.

Ficha técnica 1.

1. Nombre: Cuestionario de Presupuesto Público
Autor: Egusquiza Benites, Diana (Tomado de Sánchez Ashcalla, Edwin Jaime (2019)).
3. Año: 2023
4. Procedencia: Peruana
5. Población específica: 52 Servidores de una Municipalidad Distrital de Ancash.
6. Administración: Individual.
7. Duración: Entre 35 y 40 minutos
8. Aplicación: Varones y mujeres a partir de los 18 años.
9. Objetivo: Determinar la intervención del presupuesto participativo a través de 3 escalas.
10. Significación: La escala evaluará las siguientes dimensiones:
 - La participación.
 - La concertación.
 - La coordinación.
 - La Formalización.
- a. Descripción: Compuesta por 32 ítems que medirán la intervención del presupuesto participativo en la definición de las prioridades sobre las acciones a implementar en el nivel de Gobierno Local, con la participación de la sociedad organizada, generando compromisos de todos.
- b. Calificación: 5 alternativas de respuesta tipo Likert.
 5. Siempre
 4. Casi siempre
 3. A veces
 2. Casi nunca
 1. Nunca

c. Distribución de ítems:

i. La participación: 1,2,3,4,5,6,7, 8

ii. La concertación: 9,10,11,12,13,14,15,16

iii. La coordinación: 17, 18, 9,20,21,22,23,24

iv. La Formalización: 25,26,27,28,29,30,31 y 32.

d. Validez y confiabilidad: Para la confiabilidad se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach, que arrojó como resultado 0,927.

Validación: Fue validado por tres jueces expertos.

Ficha técnica 2.

1. Nombre: Cuestionario de Inversión Pública
2. Autor: Egusquiza Benites, Diana (Tomado de Sánchez Ashcalla, Edwin Jaime (2019)).
3. Año: 2023
4. Procedencia: Peruana
5. Población específica: Servidores de una Municipalidad Distrital de Ancash.
6. Administración: Individual.
7. Duración: Entre 35 y 40 minutos
8. Aplicación: Varones y mujeres a partir de los 18 años.
9. Objetivo: Determinar la intervención de la inversión pública a través de 3 escalas.
10. Significación: La escala evaluará las siguientes dimensiones:
 - La idea.
 - La preinversión.
 - La inversión.
 - La posinversión.
- a. Descripción: Compuesta por 32 ítems que medirán el buen uso de recursos en la adquisición de bienes y desarrollo de actividades que incrementen el patrimonio de las entidades con el fin de iniciar, ampliar, mejorar, modernizar, reponer o reconstruir la capacidad productora de bienes o prestadora de servicios.
- b. Calificación: 5 alternativas de respuesta tipo Likert.
 5. Siempre
 4. Casi siempre
 3. A veces
 2. Casi nunca
 1. Nunca
- c. Distribución de ítems:
 - i. La idea: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8,9
 - ii. La preinversión: 10, 11, 12, 13, 14, 15,16

iii. La inversión: 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23,24

iv. La posinversión: 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31 y 32.

d. Validez y confiabilidad: Para la confiabilidad se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach, que arrojó como resultado 0,877.

Validación: Fue validado por tres jueces expertos.

Anexo 4. Matriz Evaluación por juicio de expertos, formato UCV.

(Incluye Captura de Pantalla de Sunedu)

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	DANIELLA MARIA MELON VILLEGAS
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Administración – Contabilidad- Presupuesto, RRHH. Instituciones Públicas
Institución donde labora:	Marina de Guerra del Perú
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionarios
Autor (a):	Diana Egusquiza Benites
Objetivo:	Recopilar datos y obtener información específica para respaldar o refutar las hipótesis de investigación.
Administración:	Diana Egusquiza Benites
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Una Municipalidad distrital de Ancash
Dimensiones:	Cuatro dimensiones
Confiabilidad:	0,927 y 0,877
Escala:	Likert
Niveles o rango:	Deficiente, regular, bueno
Cantidad de ítems:	32
Tiempo de aplicación:	35 a 40 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento dos cuestionarios Presupuesto Participativo y la Inversión Pública elaborado por DIANA EGUSQUIZA BENITES en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.



Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.

	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra totalmente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 01: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Definición de la variable:

El Presupuesto Participativo es una modalidad que implica la colaboración activa de la población en el planteamiento y elección de proyectos que serán financiados con recursos públicos en su comunidad. Su intención es fomentar su participación en la toma de decisiones e impulsar el bienestar de los ciudadanos (García y Jiménez, 2017).

Dimensión 1: La Participación

Definición de la dimensión:

La participación como primera dimensión se enfoca en lograr identificar a agentes que participarán propiciando el acceso a la ciudadanía en la planificación y desarrollo sostenible de una comunidad (Sánchez, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organizaciones	1. ¿Considera usted la importancia de la participación conjunta de los actores involucrados en los presupuestos participativos (PPs) para definir objetivos de actividades de promoción y recursos de inversión?	4	4	4	
	2. ¿Considera usted fundamental en los PPs la participación, la capacitación y el fortalecimiento de las organizaciones civiles para una mejor organización participativa?	4	4	4	
Agentes participantes	3. ¿Considera usted necesario que se promuevan capacitaciones en las zonas alejadas para que se mantenga a la población mejor informada de dichos procesos?	4	4	4	
	4. ¿Considera usted importante evaluar cómo los presupuestos participativos desarrollan una cultura participativa para asumir responsabilidades compartidas?	4	4	4	
Acceso a la ciudadanía	5. ¿Considera usted necesario entender que los presupuestos participativos son herramientas efectivas para la toma de decisiones en la comunidad?	4	4	4	
	6. ¿Considera usted que la información sobre el proceso de los PP son accesibles y transparentes para todos los miembros de la comunidad?	4	4	4	
Participantes capacitados	7. ¿Considera usted de vital importancia participar de forma previa en capacitaciones relacionadas con los PPs para adquirir conocimientos mínimos acerca de los procesos?	4	4	4	
	8. ¿Considera usted que la falta de capacitación afecte la calidad de las propuestas presentadas en los PPs para mejorar los procesos?	4	4	4	

Dimensión 2: La concertación

Definición de la dimensión:

La concertación, es aquella herramienta mediante la cual se realiza un análisis detallado de las problemáticas, capacidades y carencias relacionadas con aspectos económicos, sociales, culturales y medioambientales, que permita formular propuestas integradas adaptadas a situaciones reales de cada comunidad y su desarrollo (Cubas, 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Análisis de la problemática	1. ¿Considera usted que los proyectos seleccionados en los PPs abordan las necesidades prioritarias de la comunidad?	4	4	4	
	2. ¿Considera usted necesario concertar para la selección de proyectos viables?	4	4	4	
	3. ¿Considera usted esencial la concertación para los actos preparatorios de los PPs?	4	4	4	
Plan de Desarrollo Concertado	4. ¿Considera usted que los PP promueven la participación ciudadana vinculadas a los ejes de los Planes de Desarrollo Concertado ?	4	4	4	
	5. ¿Considera usted de suma importancia las articulaciones de las prioridades y planes de los gobiernos locales con los del gobierno regional en los PPs?	4	4	4	
Presupuesto asignado al Participativo	6. ¿Considera usted que existe una distribución equitativa de los recursos asignados en los PPs?	4	4	4	
	7. ¿Considera usted relevante que exista transparencia en los PPs?	4	4	4	
Proyectos de impacto	8. ¿Considera usted que los proyectos seleccionados en los PPs tienen un impacto positivo en la comunidad?	4	4	4	

Dimensión 3: La coordinación

Definición de la dimensión:

La coordinación consiste en el proceso participativo entre ciudadanos y representantes donde ambos caminan en el mismo sentido y tendencia a desplazarse; actuando bajo una misma motivación unidos por los mismos intereses comunes (Rodríguez, 2020).



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Intereses comunes	1. ¿Considera usted necesario identificar y tomar en cuenta los intereses comunes de la comunidad para contribuir a una mayor efectividad en la asignación de recursos en los PPs?	4	4	4	
Diagnóstico adecuado	2. ¿Considera usted que los diagnósticos realizados por los participantes en los PPs son representativos de las necesidades reales de la comunidad, para la atención de las demandas ciudadanas ?	4	4	4	
Construcción de confianza	3. ¿Considera usted primordial fomentar la confianza entre los participantes de los procesos de los PPs para lograr el éxito del programa en la comunidad beneficiaria?	4	4	4	
	4. ¿Considera usted que la participación activa de los ciudadanos en el diseño y ejecución de proyectos a través de PPs sirve para aumentar la confianza en el gobierno local?	4	4	4	
	5. ¿Considera usted que la comunicación clara y constante entre los participantes de los PPs y las autoridades locales es esencial para generar confianza?	4	4	4	
	6. ¿Considera usted que la transparencia en los PPs ayuda a construir confianza entre los ciudadanos y las autoridades para garantizar procesos justos y equitativos?	4	4	4	
Supervisión y control	7. ¿Considera usted necesario supervisar y controlar los procesos en los PPs para que los recursos sean utilizados de manera efectiva y eficiente en los proyectos seleccionados para la comunidad?	4	4	4	
	8. ¿Considera que la supervisión y el control en los PPs sirven para detectar posibles problemas o irregularidades en la ejecución de los proyectos y tomar medidas oportunas para corregirlos asegurando que los proyectos tengan el impacto deseado en la comunidad?	4	4	4	



Dimensión 4: Formalización

Definición de la dimensión:

La formalización consiste en las actividades finales coordinadas que fortalecen los objetivos del Plan de Desarrollo Comunal (PDC) y establecen compromisos permanentes entre representantes y organizaciones civiles para asegurar un desarrollo sostenible en las localidades beneficiarias (Rodríguez, 2020).



Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acuerdo Ciudadanía-Municipio	1. ¿Considera usted que debe existir un equipo político y técnico de funcionarios en los proceso PPs, para transparentar, legitimar, asignar mejor los recursos y hacer confiable los procesos?	4	4	4	
Incorporación al PIA	2. ¿Los Proyectos Priorizados deberán ser incluidos en el Presupuesto Institucional, para su aprobación por el Consejo Municipal?	4	4	4	
Rendición de cuentas	3. ¿Considera usted que mediante los presupuestos participativos se logra mayor impacto socioeconómico en el país, para que en un futuro cercano se refleje en un mayor bienestar para la población?	4	4	4	
	4. ¿Considera usted, que la rendición de cuentas permite medir el avance en la ejecución y resultados de los proyectos, para el cumplimiento de metas y objetivos establecidos en los presupuestos participativos?	4	4	4	
	5. ¿Considera usted que la rendición de cuentas fomenta la transparencia y la confianza en los procesos de los PPs, para fortalecer la participación ciudadana y la democracia?	4	4	4	
Compromisos permanentes	6. ¿Considera usted que el Gobierno Regional cumple con los acuerdos y compromisos priorizados para una mejor ejecución de los PPs?	4	4	4	
	7. ¿Considera usted que la democratización alcanzada accede a la toma de decisiones, para expresar el fortalecimiento de las organizaciones sociales?	4	4	4	
	8. ¿Considera usted, que resulta beneficioso vincular y unir los esfuerzos e intereses de los involucrados en PPs para trabajar de la mejor manera contribuir al desarrollo local?	4	4	4	

NOMBRE Y APELLIDOS: DANIELLA MARÍA MELON VILLEGAS

FIRMA:


Mg. CPCC. Daniella María Melón Villegas
Mat. N° 06 - 3/39
Mg. en Gestión Pública

INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 02: INVERSIÓN PÚBLICA

Definición de la variable:

La Inversión Pública es el gasto que invierte el Estado en infraestructuras y servicios que son de utilidad para la sociedad, como escuelas, hospitales, carreteras y puentes para elevar la calidad de vida de los habitantes y promover el progreso económico y social del país (Rodríguez, 2020).

Dimensión 1: La idea

Definición de la dimensión:

La idea surge cuando se detectan necesidades no satisfechas en políticas, proyectos de factibilidad o en ejecución, y necesita complementarlas en distintos entornos (Morales y Morales, 2009).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Propuestas	1. ¿Considera usted importante que los involucrados deben estar capacitados para definir las necesidades que se pretenden para satisfacer en ideas en la Inversión Pública (IP)?	4	4	4	
	2. ¿Considera usted, que en las ideas de proyecto de inversión deben identificarse las alternativas básicas y fijarse las propuestas para cumplir con los objetivos predeterminados?	4	4	4	
Perfiles	3. ¿Considera usted que los perfiles técnicos de proyectos de inversión pública, son elementos claves para plasmar las ideas?	4	4	4	
	4. ¿Considera usted importante que los funcionarios responsables de las inversiones públicas posean habilidades, conocimientos y experiencias previas en la materia, para asumir dicha cartera con capacidad de liderazgo?	4	4	4	
Identificación de alternativas	5. ¿Considera usted requisitos indispensables, la descripción del proyecto, los objetivos y metas, los costos y presupuestos, los cronogramas y plazos para incluirse en un perfil de inversión pública?	4	4	4	
	6. ¿Considera usted realizar una actualización constante de los perfiles técnicos de IP, para garantizar la viabilidad y efectividad del proyecto?	4	4	4	
	7. ¿Considera alternativas como la contratación de expertos y consultores técnicos y la implementación de sistemas de monitoreo y evaluación, para asegurar la calidad y precisión de los perfiles técnicos de IP?	4	4	4	
Visión de futuro	8. ¿Considera usted que las ideas concretizadas en los PIP en infraestructura y desarrollo sostenibles se convierten en herramientas	4	4	4	

Dimensión 2: La preinversión

Definición de la dimensión:

Es la fase inicial para llevar a cabo un proyecto, durante la cual se deben realizar estudios técnicos, económicos, financieros y de mercado para evaluar si es viable y demostrar las técnicas empleadas en caso se lleve a cabo (Rodríguez, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estudios Técnicos	1. ¿Considera usted que analizar los estudios técnicos en la toma de decisiones sobre la IP ayude a una mejor ejecución de las obras?	4	4	4	
	2. ¿Considera usted que contar con estudios técnicos precisos y actualizados permita obtener mejores beneficios en la IP?	4	4	4	
Financiamiento	3. ¿Considera de vital importancia contar con planes de financiamiento para los PIP, para garantizar la sostenibilidad financiera de los PI?	4	4	4	
	4. ¿Considera necesario asignar recursos mediante procesos estratégicos y presupuestales, para una debida priorización de PIP de acuerdo a su impacto económico y social?	4	4	4	
Estudios de mercado	5. ¿Considera fundamental realizar estudios de mercados para conocer la demandas de los de IP y su competencia ?	4	4	4	
	6. ¿Considera usted evaluar la capacidad del mercado para absorber la oferta del proyecto y las tendencias del mercado para su viabilidad económica que puedan influir en el éxito del proyecto a largo plazo?	4	4	4	
Viabilidad	7. ¿Considera usted analizar factores relevantes como la rentabilidad económica, la sostenibilidad ambiental, la factibilidad técnica y la aceptabilidad social antes de hacer viable un proyecto para identificar posibles riesgos y limitaciones?	4	4	4	
	8. ¿Considera usted que los PIP son viables cuando cumplen con requisitos técnicos, económicos, sociales, ambientales y legales, para ser ejecutados con eficiencia y eficacia?	4	4	4	

Dimensión 3: La inversión

Definición de la dimensión:

La inversión es aquella dimensión que persigue la meta de contrarrestar el déficit fiscal en tiempos de crisis económica. Esta dimensión utiliza los recursos públicos para reservar y ampliar el capital del Estado, lo cual fomenta el progreso financiero del país y su habilidad competitiva. (Rodríguez, 2020).



Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recursos públicos	1. ¿Considera usted que la adopción de buenas prácticas en la gestión financiera y la participación ciudadana son importantes para garantizar el buen uso de los recursos públicos en la IP?	4	4	4	
	2. ¿Considera usted que uso incorrecto de los recursos públicos en la IP pueden traer consigo consecuencias negativas, para un buen desarrollo y culminación satisfactoria de un proyecto?	4	4	4	
Ejecución de obras	3. ¿Considera usted de vital importancia contar con un plan de gestión de riesgos y un equipo técnico competente para la ejecución de las obras en la IP?	4	4	4	
	4. ¿Considera usted fundamental asegurar que el PIP demuestre estándares técnicos e indicadores de rentabilidad eficientes respecto a proyectos similares para cumplir con los estándares de calidad y seguridad requeridos en la IP?	4	4	4	
Operaciones	5. ¿Considera usted desafíos comunes los retrasos en entrega de materiales, falta de personal capacitado y de coordinación para ejecutar los PIP?	4	4	4	
	6. ¿Considera usted, que la Inversión pública también sirve para equilibrar el déficit público en períodos recesivos, para reactivar la economía?	4	4	4	
Bienestar de la población	7. ¿Considera usted que es necesario realizar estudios previos de impacto social y ambiental para cuidar el bienestar de la población local, mitigando efectos negativos o posibles riesgos?	4	4	4	
	8. ¿Considera usted importante que la IP en infraestructura y servicios básicos ayude a mejorar el bienestar de la población más vulnerable para la reducción de las brechas sociales y económicas?	4	4	4	

Dimensión 4: La posinversión

Definición de la dimensión:


Esta dimensión incluye en primer lugar a la evaluación determinando si el proyecto ha resuelto adecuadamente el problema, en caso contrario, se implementan las medidas necesarias para corregirlo y subsanar las observaciones (Jiménez et al., 2018). Complementada debidamente con la Posinversión que se inicia una vez que se ha finalizado y ejecutado la actividad u obra y se haya transferido a la unidad responsable para su mantenimiento y operación.



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Resolución de la problemática	1. ¿Considera usted importante enriquecer el nivel de conocimientos y mejorar la capacidad de los proyectos futuros, para un mejor desempeño de la gestión pública?	4	4	4	
	2. ¿Considera usted que la evaluación de un PIP considera, la condición en cómo quedará el servicio al concretarse las obras proyectadas, para una medición de su capacidad real?	4	4	4	
Evaluación del impacto	3. ¿Considera usted que la evaluación de resultados cierra el ciclo de lo que se inició en el proceso ha adquirido su realización objetiva para generar el producto, bien o servicio?	4	4	4	
	4. ¿Considera usted que la Inversión Pública permite cerrar brechas sociales existentes para contribuir al desarrollo y progreso de su comunidad?	4	4	4	
Mantenimiento y sostenibilidad	5. ¿Considera usted imprescindible considerar el mantenimiento y sostenibilidad en la inversión pública en infraestructura a largo plazo, para que no pierda su valor con el tiempo?	4	4	4	
	6. ¿Considera usted primordial evaluar el impacto de IP en el crecimiento económico, para generar empleo y aumentar la inversión privada?	4	4	4	
Crecimiento económico y efectividad	7. ¿Considera necesario medir la efectividad de los PIP a través de indicadores para conocer la eficiencia en la ejecución y la gestión y la capacidad de adaptación y la mejora continua?	4	4	4	
	8. ¿Considera usted conocer las principales barreras que pueden limitar la efectividad de un proyecto de inversión pública y cómo se pueden superar, para fortalecer las capacidades institucionales?	4	4	4	

NOMBRE Y APELLIDOS: DANIELLA MARÍA MELON VILLEGAS

FIRMA:


Mg. CFC. Daniella María Melón Villegas
Mat. N° 06 - 3/39
Mg. en Gestión Pública

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	EDWIN JAIME SANCHEZ ASHCALLA
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Ingeniería – Inversión Pública
Institución donde labora:	Ministerio de Economía y Finanzas
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionarios
Autor (a):	Diana Egusquiza Benites
Objetivo:	Recopilar datos y obtener información específica para respaldar o refutar las hipótesis de investigación.
Administración:	Diana Egusquiza Benites
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Una Municipalidad distrital de Ancash
Dimensiones:	Cuatro dimensiones
Confiabilidad:	0,927 y 0,877
Escala:	Likert
Niveles o rango:	Deficiente, regular, bueno
Cantidad de ítems:	32
Tiempo de aplicación:	35 a 40 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento dos cuestionarios: Presupuesto Participativo y la Inversión Pública elaborado por DIANA EGUSQUIZA BENITES en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.



Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	<input type="checkbox"/> ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	<input type="checkbox"/> ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	<input type="checkbox"/> ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

COHERENCIA <input type="checkbox"/> ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	<input type="checkbox"/> ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	<input type="checkbox"/> ítem tiene una relación tangencial Mejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	<input type="checkbox"/> ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	<input type="checkbox"/> ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA <input type="checkbox"/> ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	<input type="checkbox"/> ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	<input type="checkbox"/> ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	<input type="checkbox"/> ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	<input type="checkbox"/> ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 01: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Definición de la variable:

El Presupuesto Participativo es una modalidad que implica la colaboración activa de la población en el planteamiento y elección de proyectos que serán financiados con recursos públicos en su comunidad. Su intención es fomentar su participación en la toma de decisiones e impulsar el bienestar de los ciudadanos (García y Jiménez, 2017).

Dimensión 1: La Participación

Definición de la dimensión:

La participación como primera dimensión se enfoca en lograr identificar a agentes que participarán propiciando el acceso a la ciudadanía en la planificación y desarrollo sostenible de una comunidad (Sánchez, 2019).



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organizaciones	1. ¿Considera usted la importancia de la participación conjunta de los actores involucrados en los presupuestos participativos (PPs) para definir objetivos de actividades de promoción y recursos de inversión?	4	4	4	
	2. ¿Considera usted fundamental en los PPs la participación, la capacitación y el fortalecimiento de las organizaciones civiles para una mejor organización participativa?	4	4	4	
Agentes participantes	3. ¿Considera usted necesario que se promuevan capacitaciones en las zonas alejadas para que se mantenga a la población mejor informada de dichos procesos?	4	4	4	
	4. ¿Considera usted importante evaluar cómo los presupuestos participativos desarrollan una cultura participativa para asumir responsabilidades compartidas?	4	4	4	
Acceso a la ciudadanía	5. ¿Considera usted necesario entender que los presupuestos participativos son herramientas efectivas para la toma de decisiones en la comunidad?	4	4	4	
	6. ¿Considera usted que la información sobre el proceso de los PP son accesibles y transparentes para todos los miembros de la comunidad?	4	4	4	
Participantes capacitados	7. ¿Considera usted de vital importancia participar de forma previa en capacitaciones relacionadas con los PPs para adquirir conocimientos mínimos acerca de los procesos?	4	4	4	
	8. ¿Considera usted que la falta de capacitación afecte la calidad de las propuestas presentadas en los PPs para mejorar los procesos?	4	4	4	



Dimensión 2: La concertación

Definición de la dimensión:

La concertación, es aquella herramienta mediante la cual se realiza un análisis detallado de las problemáticas, capacidades y carencias relacionadas con aspectos económicos, sociales, culturales y medioambientales, que permita formular propuestas integradas adaptadas a situaciones reales de cada comunidad y su desarrollo (Cubas, 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Análisis de la problemática	1. ¿Considera usted que los proyectos seleccionados en los PPs abordan las necesidades prioritarias de la comunidad?	4	4	4	
	2. ¿Considera usted necesario concertar para la selección de proyectos viables?	4	4	4	
	3. ¿Considera usted esencial la concertación para los actos preparatorios de los PPs?	4	4	4	
Plan de Desarrollo Concertado	4. ¿Considera usted que los PP promueven la participación ciudadana vinculadas a los ejes de los Planes de Desarrollo Concertado ?	4	4	4	
	5. ¿Considera usted de suma importancia las articulaciones de las prioridades y planes de los gobiernos locales con los del gobierno regional en los PPs?	4	4	4	
Presupuesto asignado al Participativo	6. ¿Considera usted que existe una distribución equitativa de los recursos asignados en los PPs?	4	4	4	
	7. ¿Considera usted relevante que exista transparencia en los PPs?	4	4	4	
Proyectos de impacto	8. ¿Considera usted que los proyectos seleccionados en los PPs tienen un impacto positivo en la comunidad?	4	4	4	

Dimensión 3: La coordinación

Definición de la dimensión:

La coordinación consiste en el proceso participativo entre ciudadanos y representantes donde ambos caminan en el mismo sentido y tendencia a desplazarse; actuando bajo una misma motivación unidos por los mismos intereses comunes (Rodríguez, 2020).



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Intereses comunes	1. ¿Considera usted necesario identificar y tomar en cuenta los intereses comunes de la comunidad para contribuir a una mayor efectividad en la asignación de recursos en los PPs?	4	4	4	
Diagnóstico adecuado	2. ¿Considera usted que los diagnósticos realizados por los participantes en los PPs son representativos de las necesidades reales de la comunidad, para la atención de las demandas ciudadanas ?	4	4	4	
Construcción de confianza	3. ¿Considera usted primordial fomentar la confianza entre los participantes de los procesos de los PPs para lograr el éxito del programa en la comunidad beneficiaria?	4	4	4	
	4. ¿Considera usted que la participación activa de los ciudadanos en el diseño y ejecución de proyectos a través de PPs sirve para aumentar la confianza en el gobierno local?	4	4	4	
	5. ¿Considera usted que la comunicación clara y constante entre los participantes de los PPs y las autoridades locales es esencial para generar confianza?	4	4	4	
	6. ¿Considera usted que la transparencia en los PPs ayuda a construir confianza entre los ciudadanos y las autoridades para garantizar procesos justos y equitativos?	4	4	4	
Supervisión y control	7. ¿Considera usted necesario supervisar y controlar los procesos en los PPs para que los recursos sean utilizados de manera efectiva y eficiente en los proyectos seleccionados para la comunidad?	4	4	4	
	8. ¿Considera que la supervisión y el control en los PPs sirven para detectar posibles problemas o irregularidades en la ejecución de los proyectos y tomar medidas oportunas para corregirlos asegurando que los proyectos tengan el impacto deseado en la comunidad?	4	4	4	



Dimensión 4: Formalización

Definición de la dimensión:

La formalización consiste en las actividades finales coordinadas que fortalecen los objetivos del Plan de Desarrollo Comunal (PDC) y establecen compromisos permanentes entre representantes y organizaciones civiles para asegurar un desarrollo sostenible en las localidades beneficiarias (Rodríguez, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acuerdo Ciudadanía-Municipio	1. ¿Considera usted que debe existir un equipo político y técnico de funcionarios en los proceso PPs, para transparentar, legitimar, asignar mejor los recursos y hacer confiable los procesos?	4	4	4	
Incorporación al PIA	2. ¿Los Proyectos Priorizados deberán ser incluidos en el Presupuesto Institucional, para su aprobación por el Consejo Municipal?	4	4	4	
Rendición de cuentas	3. ¿Considera usted que mediante los presupuestos participativos se logra mayor impacto socioeconómico en el país, para que en un futuro cercano se refleje en un mayor bienestar para la población?	4	4	4	
	4. ¿Considera usted, que la rendición de cuentas permite medir el avance en la ejecución y resultados de los proyectos, para el cumplimiento de metas y objetivos establecidos en los presupuestos participativos?	4	4	4	
	5. ¿Considera usted que la rendición de cuentas fomenta la transparencia y la confianza en los procesos de los PPs, para fortalecer la participación ciudadana y la democracia?	4	4	4	
Compromisos permanentes	6. ¿Considera usted que el Gobierno Regional cumple con los acuerdos y compromisos priorizados para una mejor ejecución de los PPs?	4	4	4	
	7. ¿Considera usted que la democratización alcanzada accede a la toma de decisiones, para expresar el fortalecimiento de las organizaciones sociales?	4	4	4	
	8. ¿Considera usted, que resulta beneficioso vincular y unir los esfuerzos e intereses de los involucrados en PPs para trabajar de la mejor manera contribuir al desarrollo local?	4	4	4	

NOMBRE Y APELLIDOS: EDWIN JAIME SÁNCHEZ ASHCALLA

FIRMA:

Ing. Edwin Jaime Sánchez Ashcalla
Mg. en Gestión Pública

INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 02: INVERSIÓN PÚBLICA

Definición de la variable:

La Inversión Pública es el gasto que invierte el Estado en infraestructuras y servicios que son de utilidad para la sociedad, como escuelas, hospitales, carreteras y puentes para elevar la calidad de vida de los habitantes y promover el progreso económico y social del país (Rodríguez, 2020).

Dimensión 1: La idea

Definición de la dimensión:

La idea surge cuando se detectan necesidades no satisfechas en políticas, proyectos de factibilidad o en ejecución, y necesita complementarlas en distintos entornos (Morales y Morales, 2009).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Propuestas	1. ¿Considera usted importante que los involucrados deben estar capacitados para definir las necesidades que se pretenden para satisfacer en ideas en la Inversión Pública (IP)?	4	4	4	
	2. ¿Considera usted, que en las ideas de proyecto de inversión deben identificarse las alternativas básicas y fijarse las propuestas para cumplir con los objetivos predeterminados?	4	4	4	
Perfiles	3. ¿Considera usted que los perfiles técnicos de proyectos de inversión pública, son elementos claves para plasmar las ideas?	4	4	4	
	4. ¿Considera usted importante que los funcionarios responsables de las inversiones públicas posean habilidades, conocimientos y experiencias previas en la materia, para asumir dicha cartera con capacidad de liderazgo?	4	4	4	
Identificación de alternativas	5. ¿Considera usted requisitos indispensables, la descripción del proyecto, los objetivos y metas, los costos y presupuestos, los cronogramas y plazos para incluirse en un perfil de inversión pública?	4	4	4	
	6. ¿Considera usted realizar una actualización constante de los perfiles técnicos de IP, para garantizar la viabilidad y efectividad del proyecto?	4	4	4	
	7. ¿Considera alternativas como la contratación de expertos y consultores técnicos y la implementación de sistemas de monitoreo y evaluación, para asegurar la calidad y precisión de los perfiles técnicos de IP?	4	4	4	
Visión de futuro	8. ¿Considera usted que las ideas concretizadas en los PIP en infraestructura y desarrollo sostenibles se convierten en herramientas	4	4	4	

Dimensión 2: La preinversión

Definición de la dimensión:

Es la fase inicial para llevar a cabo un proyecto, durante la cual se deben realizar estudios técnicos, económicos, financieros y de mercado para evaluar si es viable y demostrar las técnicas empleadas en caso se lleve a cabo (Rodríguez, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estudios Técnicos	1. ¿Considera usted que analizar los estudios técnicos en la toma de decisiones sobre la IP ayude a una mejor ejecución de las obras?	4	4	4	
	2. ¿Considera usted que contar con estudios técnicos precisos y actualizados permita obtener mejores beneficios en la IP?	4	4	4	
Financiamiento	3. ¿Considera de vital importancia contar con planes de financiamiento para los PIP, para garantizar la sostenibilidad financiera de los PI?	4	4	4	
	4. ¿Considera necesario asignar recursos mediante procesos estratégicos y presupuestales, para una debida priorización de PIP de acuerdo a su impacto económico y social?	4	4	4	
Estudios de mercado	5. ¿Considera fundamental realizar estudios de mercados para conocer la demandas de los de IP y su competencia ?	4	4	4	
	6. ¿Considera usted evaluar la capacidad del mercado para absorber la oferta del proyecto y las tendencias del mercado para su viabilidad económica que puedan influir en el éxito del proyecto a largo plazo?	4	4	4	
Viabilidad	7. ¿Considera usted analizar factores relevantes como la rentabilidad económica, la sostenibilidad ambiental, la factibilidad técnica y la aceptabilidad social antes de hacer viable un proyecto para identificar posibles riesgos y limitaciones?	4	4	4	
	8. ¿Considera usted que los PIP son viables cuando cumplen con requisitos técnicos, económicos, sociales, ambientales y legales, para ser ejecutados con eficiencia y eficacia?	4	4	4	

Dimensión 3: La inversión

Definición de la dimensión:

La inversión es aquella dimensión que persigue la meta de contrarrestar el déficit fiscal en tiempos de crisis económica. Esta dimensión utiliza los recursos públicos para reservar y ampliar el capital del Estado, lo cual fomenta el progreso financiero del país y su habilidad competitiva. (Rodríguez, 2020).



Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recursos públicos	1. ¿Considera usted que la adopción de buenas prácticas en la gestión financiera y la participación ciudadana son importantes para garantizar el buen uso de los recursos públicos en la IP?	4	4	4	
	2. ¿Considera usted que uso incorrecto de los recursos públicos en la IP pueden traer consigo consecuencias negativas, para un buen desarrollo y culminación satisfactoria de un proyecto?	4	4	4	
Ejecución de obras	3. ¿ Considera usted de vital importancia contar con un plan de gestión de riesgos y un equipo técnico competente para la ejecución de las obras en la IP?	4	4	4	
	4. ¿ Considera usted fundamental asegurar que el PIP demuestre estándares técnicos e indicadores de rentabilidad eficientes respecto a proyectos similares para cumplir con los estándares de calidad y seguridad requeridos en la IP?	4	4	4	
Operaciones	5. ¿ Considera usted desafíos comunes los retrasos en entrega de materiales, falta de personal capacitado y de coordinación para ejecutar los PIP?	4	4	4	
	6. ¿ Considera usted, que la Inversión pública también sirve para equilibrar el déficit público en períodos recesivos, para reactivar la economía?	4	4	4	
Bienestar de la población	7. ¿ Considera usted que es necesario realizar estudios previos de impacto social y ambiental para cuidar el bienestar de la población local, mitigando efectos negativos o posibles riesgos ?	4	4	4	
	8. ¿ Considera usted importante que la IP en infraestructura y servicios básicos ayude a mejorar el bienestar de la población más vulnerable para la reducción de las brechas sociales y económicas?	4	4	4	

Dimensión 4: La posinversión

Definición de la dimensión:

Esta dimensión incluye en primer lugar a la evaluación determinando si el proyecto ha resuelto adecuadamente el problema, en caso contrario, se implementan las medidas necesarias para corregirlo y subsanar las observaciones (Jiménez et al., 2018). Complementada debidamente con la Posinversión que se inicia una vez que se ha finalizado y ejecutado la actividad u obra y se haya transferido a la unidad responsable para su mantenimiento y operación.



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Resolución de la problemática	1. ¿Considera usted importante enriquecer el nivel de conocimientos y mejorar la capacidad de los proyectos futuros, para un mejor desempeño de la gestión pública?	4	4	4	
	2. ¿Considera usted que la evaluación de un PIP considera, la condición en cómo quedará el servicio al concretarse las obras proyectadas, para una medición de su capacidad real?	4	4	4	
Evaluación del impacto	3. ¿Considera usted que la evaluación de resultados cierra el ciclo de lo que se inició en el proceso ha adquirido su realización objetiva para generar el producto, bien o servicio?	4	4	4	
	4. ¿Considera usted que la Inversión Pública permite cerrar brechas sociales existentes para contribuir al desarrollo y progreso de su comunidad?	4	4	4	
Mantenimiento y sostenibilidad	5. ¿Considera usted imprescindible considerar el mantenimiento y sostenibilidad en la inversión pública en infraestructura a largo plazo, para que no pierda su valor con el tiempo?	4	4	4	
	6. ¿Considera usted primordial evaluar el impacto de IP en el crecimiento económico, para generar empleo y aumentar la inversión privada?	4	4	4	
Crecimiento económico y efectividad	7. ¿Considera necesario medir la efectividad de los PIP a través de indicadores para conocer la eficiencia en la ejecución y la gestión y la capacidad de adaptación y la mejora continua?	4	4	4	
	8. ¿Considera usted conocer las principales barreras que pueden limitar la efectividad de un proyecto de inversión pública y cómo se pueden superar, para fortalecer las capacidades institucionales?	4	4	4	

NOMBRE Y APELLIDOS: EDWIN JAIME SÁNCHEZ ASHCALLA

FIRMA:

Ing. Edwin Jaime Sánchez Ashcalla
Mg. en Gestión Pública

Datos generales del Juez

Nombre del juez:	DANIEL MELÓN GUTIERREZ
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Docencia, Director de Centro Técnico Productivo
Institución donde labora:	Ministerio de Educación: CETPRO "Santísima Trinidad"
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionarios
Autor (a):	Diana Egusquiza Benites
Objetivo:	Recopilar datos y obtener información específica para respaldar o refutar las hipótesis de investigación.
Administración:	Diana Egusquiza Benites
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Una Municipalidad distrital de Ancash
Dimensiones:	Cuatro dimensiones
Confiabilidad:	0,927 y 0,877
Escala:	Likert
Niveles o rango:	Deficiente, regular, bueno
Cantidad de ítems:	32
Tiempo de aplicación:	35 a 40 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento dos cuestionarios Presupuesto Participativo y la Inversión Pública elaborado por DIANA EGUSQUIZA BENITES en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 01: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Definición de la variable:

El Presupuesto Participativo es una modalidad que implica la colaboración activa de la población en el planteamiento y elección de proyectos que serán financiados con recursos públicos en su comunidad. Su intención es fomentar su participación en la toma de decisiones e impulsar el bienestar de los ciudadanos (García y Jiménez, 2017).

Dimensión 1: La Participación

Definición de la dimensión:

La participación como primera dimensión se enfoca en lograr identificar a agentes que participarán propiciando el acceso a la ciudadanía en la planificación y desarrollo sostenible de una comunidad (Sánchez, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organizaciones	1. ¿Considera usted la importancia de la participación conjunta de los actores involucrados en los presupuestos participativos (PPs) para definir objetivos de actividades de promoción y recursos de inversión?	4	4	4	
	2. ¿Considera usted fundamental en los PPs la participación, la capacitación y el fortalecimiento de las organizaciones civiles para una mejor organización participativa?	4	4	4	
Agentes participantes	3. ¿Considera usted necesario que se promuevan capacitaciones en las zonas alejadas para que se mantenga a la población mejor informada de dichos procesos?	4	4	4	
	4. ¿Considera usted importante evaluar cómo los presupuestos participativos desarrollan una cultura participativa para asumir responsabilidades compartidas?	4	4	4	
Acceso a la ciudadanía	5. ¿Considera usted necesario entender que los presupuestos participativos son herramientas efectivas para la toma de decisiones en la comunidad?	4	4	4	
	6. ¿Considera usted que la información sobre el proceso de los PP son accesibles y transparentes para todos los miembros de la comunidad?	4	4	4	
Participantes capacitados	7. ¿Considera usted de vital importancia participar de forma previa en capacitaciones relacionadas con los PPs para adquirir conocimientos mínimos acerca de los procesos?	4	4	4	
	8. ¿Considera usted que la falta de capacitación afecte la calidad de las propuestas presentadas en los PPs para mejorar los procesos?	4	4	4	

Dimensión 2: La concertación

Definición de la dimensión:

La concertación, es aquella herramienta mediante la cual se realiza un análisis detallado de las problemáticas, capacidades y carencias relacionadas con aspectos económicos, sociales, culturales y medioambientales, que permita formular propuestas integradas adaptadas a situaciones reales de cada comunidad y su desarrollo (Cubas, 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Análisis de la problemática	1. ¿Considera usted que los proyectos seleccionados en los PPs abordan las necesidades prioritarias de la comunidad?	4	4	4	
	2. ¿Considera usted necesario concertar para la selección de proyectos viables?	4	4	4	
	3. ¿Considera usted esencial la concertación para los actos preparatorios de los PPs?	4	4	4	
Plan de Desarrollo Concertado	4. ¿Considera usted que los PP promueven la participación ciudadana vinculadas a los ejes de los Planes de Desarrollo Concertado ?	4	4	4	
	5. ¿Considera usted de suma importancia las articulaciones de las prioridades y planes de los gobiernos locales con los del gobierno regional en los PPs?	4	4	4	
Presupuesto asignado al Participativo	6. ¿Considera usted que existe una distribución equitativa de los recursos asignados en los PPs?	4	4	4	
	7. ¿Considera usted relevante que exista transparencia en los PPs?	4	4	4	
Proyectos de impacto	8. ¿Considera usted que los proyectos seleccionados en los PPs tienen un impacto positivo en la comunidad?	4	4	4	

Dimensión 3: La coordinación

Definición de la dimensión:

La coordinación consiste en el proceso participativo entre ciudadanos y representantes donde ambos caminan en el mismo sentido y tendencia a desplazarse; actuando bajo una misma motivación unidos por los mismos intereses comunes (Rodríguez, 2020).



Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Intereses comunes	1. ¿Considera usted necesario identificar y tomar en cuenta los intereses comunes de la comunidad para contribuir a una mayor efectividad en la asignación de recursos en los PPs?	4	4	4	
Diagnóstico adecuado	2. ¿Considera usted que los diagnósticos realizados por los participantes en los PPs son representativos de las necesidades reales de la comunidad, para la atención de las demandas ciudadanas ?	4	4	4	
Construcción de confianza	3. ¿Considera usted primordial fomentar la confianza entre los participantes de los procesos de los PPs para lograr el éxito del programa en la comunidad beneficiaria?	4	4	4	
	4. ¿Considera usted que la participación activa de los ciudadanos en el diseño y ejecución de proyectos a través de PPs sirve para aumentar la confianza en el gobierno local?	4	4	4	
	5. ¿Considera usted que la comunicación clara y constante entre los participantes de los PPs y las autoridades locales es esencial para generar confianza?	4	4	4	
	6. ¿Considera usted que la transparencia en los PPs ayuda a construir confianza entre los ciudadanos y las autoridades para garantizar procesos justos y equitativos?	4	4	4	
Supervisión y control	7. ¿Considera usted necesario supervisar y controlar los procesos en los PPs para que los recursos sean utilizados de manera efectiva y eficiente en los proyectos seleccionados para la comunidad?	4	4	4	
	8. ¿Considera que la supervisión y el control en los PPs sirven para detectar posibles problemas o irregularidades en la ejecución de los proyectos y tomar medidas oportunas para corregirlos asegurando que los proyectos tengan el impacto deseado en la comunidad?	4	4	4	

Dimensión 4: Formalización

Definición de la dimensión:

La formalización consiste en las actividades finales coordinadas que fortalecen los objetivos del Plan de Desarrollo Comunal (PDC) y establecen compromisos permanentes entre representantes y organizaciones civiles para asegurar un desarrollo sostenible en las localidades beneficiarias (Rodríguez, 2020).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acuerdo Ciudadanía-Municipio	1. ¿Considera usted que debe existir un equipo político y técnico de funcionarios en los proceso PPs, para transparentar, legitimar, asignar mejor los recursos y hacer confiable los procesos?	4	4	4	
Incorporación al PIA	2. ¿Los Proyectos Priorizados deberán ser incluidos en el Presupuesto Institucional, para su aprobación por el Consejo Municipal?	4	4	4	
Rendición de cuentas	3. ¿Considera usted que mediante los presupuestos participativos se logra mayor impacto socioeconómico en el país, para que en un futuro cercano se refleje en un mayor bienestar para la población?	4	4	4	
	4. ¿Considera usted, que la rendición de cuentas permite medir el avance en la ejecución y resultados de los proyectos, para el cumplimiento de metas y objetivos establecidos en los presupuestos participativos?	4	4	4	
	5. ¿Considera usted que la rendición de cuentas fomenta la transparencia y la confianza en los procesos de los PPs, para fortalecer la participación ciudadana y la democracia?	4	4	4	
Compromisos permanentes	6. ¿Considera usted que el Gobierno Regional cumple con los acuerdos y compromisos priorizados para una mejor ejecución de los PPs?	4	4	4	
	7. ¿Considera usted que la democratización alcanzada accede a la toma de decisiones, para expresar el fortalecimiento de las organizaciones sociales?	4	4	4	
	8. ¿Considera usted, que resulta beneficioso vincular y unir los esfuerzos e intereses de los involucrados en PPs para trabajar de la mejor manera contribuir al desarrollo local?	4	4	4	

NOMBRE Y APELLIDOS: DANIEL MELÓN GUTIERREZ

FIRMA:



Mg. Daniel Melón Gutiérrez
Mg. Gestión y Acreditación Educativa

INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 02: INVERSIÓN PÚBLICA

Definición de la variable:

La Inversión Pública es el gasto que invierte el Estado en infraestructuras y servicios que son de utilidad para la sociedad, como escuelas, hospitales, carreteras y puentes para elevar la calidad de vida de los habitantes y promover el progreso económico y social del país (Rodríguez, 2020).

Dimensión 1: La idea

Definición de la dimensión:

La idea surge cuando se detectan necesidades no satisfechas en políticas, proyectos de factibilidad o en ejecución, y necesita complementarlas en distintos entornos (Morales y Morales, 2009).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Propuestas	1. ¿Considera usted importante que los involucrados deben estar capacitados para definir las necesidades que se pretenden para satisfacer en ideas en la Inversión Pública (IP)?	4	4	4	
	2. ¿Considera usted, que en las ideas de proyecto de inversión deben identificarse las alternativas básicas y fijarse las propuestas para cumplir con los objetivos predeterminados?	4	4	4	
Perfiles	3. ¿Considera usted que los perfiles técnicos de proyectos de inversión pública, son elementos claves para plasmar las ideas?	4	4	4	
	4. ¿Considera usted importante que los funcionarios responsables de las inversiones públicas posean habilidades, conocimientos y experiencias previas en la materia, para asumir dicha cartera con capacidad de liderazgo?	4	4	4	
Identificación de alternativas	5. ¿Considera usted requisitos indispensables, la descripción del proyecto, los objetivos y metas, los costos y presupuestos, los cronogramas y plazos para incluirse en un perfil de inversión pública?	4	4	4	
	6. ¿Considera usted realizar una actualización constante de los perfiles técnicos de IP, para garantizar la viabilidad y efectividad del proyecto?	4	4	4	
	7. ¿Considera usted alternativas como la contratación de expertos y consultores técnicos y la implementación de sistemas de monitoreo y evaluación, para asegurar la calidad y precisión de los perfiles técnicos de IP?	4	4	4	
Visión de futuro	8. ¿Considera usted que las ideas concretizadas en los PIP en infraestructura y desarrollo sostenibles se convierten en herramientas	4	4	4	

Dimensión 2: La preinversión

Definición de la dimensión:

Es la fase inicial para llevar a cabo un proyecto, durante la cual se deben realizar estudios técnicos, económicos, financieros y de mercado para evaluar si es viable y demostrar las técnicas empleadas en caso se lleve a cabo (Rodríguez, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estudios Técnicos	1. ¿Considera usted que analizar los estudios técnicos en la toma de decisiones sobre la IP ayude a una mejor ejecución de las obras?	4	4	4	
	2. ¿Considera usted que contar con estudios técnicos precisos y actualizados permita obtener mejores beneficios en la IP?	4	4	4	
Financiamiento	3. ¿Considera de vital importancia contar con planes de financiamiento para los PIP, para garantizar la sostenibilidad financiera de los PI?	4	4	4	
	4. ¿Considera necesario asignar recursos mediante procesos estratégicos y presupuestales, para una debida priorización de PIP de acuerdo a su impacto económico y social?	4	4	4	
Estudios de mercado	5. ¿Considera fundamental realizar estudios de mercados para conocer la demandas de los de IP y su competencia ?	4	4	4	
	6. ¿Considera usted evaluar la capacidad del mercado para absorber la oferta del proyecto y las tendencias del mercado para su viabilidad económica que puedan influir en el éxito del proyecto a largo plazo?	4	4	4	
Viabilidad	7. ¿Considera usted analizar factores relevantes como la rentabilidad económica, la sostenibilidad ambiental, la factibilidad técnica y la aceptabilidad social antes de hacer viable un proyecto para identificar posibles riesgos y limitaciones?	4	4	4	
	8. ¿Considera usted que los PIP son viables cuando cumplen con requisitos técnicos, económicos, sociales, ambientales y legales, para ser ejecutados con eficiencia y eficacia?	4	4	4	

Dimensión 3: La inversión

Definición de la dimensión:

La inversión es aquella dimensión que persigue la meta de contrarrestar el déficit fiscal en tiempos de crisis económica. Esta dimensión utiliza los recursos públicos para reservar y ampliar el capital del Estado, lo cual fomenta el progreso financiero del país y su habilidad competitiva. (Rodríguez, 2020).



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recursos públicos	1. ¿Considera usted que la adopción de buenas prácticas en la gestión financiera y la participación ciudadana son importantes para garantizar el buen uso de los recursos públicos en la IP?	4	4	4	
	2. ¿Considera usted que uso incorrecto de los recursos públicos en la IP pueden traer consigo consecuencias negativas, para un buen desarrollo y culminación satisfactoria de un proyecto?	4	4	4	
Ejecución de obras	3. ¿ Considera usted de vital importancia contar con un plan de gestión de riesgos y un equipo técnico competente para la ejecución de las obras en la IP?	4	4	4	
	4. ¿ Considera usted fundamental asegurar que el PIP demuestre estándares técnicos e indicadores de rentabilidad eficientes respecto a proyectos similares para cumplir con los estándares de calidad y seguridad requeridos en la IP?	4	4	4	
Operaciones	5. ¿ Considera usted desafíos comunes los retrasos en entrega de materiales, falta de personal capacitado y de coordinación para ejecutar los PIP?	4	4	4	
	6. ¿ Considera usted, que la Inversión pública también sirve para equilibrar el déficit público en períodos recesivos, para reactivar la economía?	4	4	4	
Bienestar de la población	7. ¿ Considera usted que es necesario realizar estudios previos de impacto social y ambiental para cuidar el bienestar de la población local, mitigando efectos negativos o posibles riesgos ?	4	4	4	
	8. ¿ Considera usted importante que la IP en infraestructura y servicios básicos ayude a mejorar el bienestar de la población más vulnerable para la reducción de las brechas sociales y económicas?	4	4	4	

Dimensión 4: La posinversión

Definición de la dimensión:

Esta dimensión incluye en primer lugar a la evaluación determinando si el proyecto ha resuelto adecuadamente el problema, en caso contrario, se implementan las medidas necesarias para corregirlo y subsanar las observaciones (Jiménez et al., 2,018). Complementada debidamente con la Posinversión que se inicia una vez que se ha finalizado y ejecutado la actividad u obra y se haya transferido a la unidad responsable para su mantenimiento y operación.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Resolución de la problemática	1. ¿Considera usted importante enriquecer el nivel de conocimientos y mejorar la capacidad de los proyectos futuros, para un mejor desempeño de la gestión pública?	4	4	4	
	2. ¿Considera usted que la evaluación de un PIP considera, la condición en cómo quedará el servicio al concretarse las obras proyectadas, para una medición de su capacidad real?	4	4	4	
Evaluación del impacto	3. ¿Considera usted que la evaluación de resultados cierra el ciclo de lo que se inició en el proceso ha adquirido su realización objetiva para generar el producto, bien o servicio?	4	4	4	
	4. ¿Considera usted que la Inversión Pública permite cerrar brechas sociales existentes para contribuir al desarrollo y progreso de su comunidad?	4	4	4	
Mantenimiento y sostenibilidad	5. ¿Considera usted imprescindible considerar el mantenimiento y sostenibilidad en la inversión pública en infraestructura a largo plazo, para que no pierda su valor con el tiempo?	4	4	4	
	6. ¿Considera usted primordial evaluar el impacto de IP en el crecimiento económico, para generar empleo y aumentar la inversión privada?	4	4	4	
Crecimiento económico y efectividad	7. ¿Considera necesario medir la efectividad de los PIP a través de indicadores para conocer la eficiencia en la ejecución y la gestión y la capacidad de adaptación y la mejora continua?	4	4	4	
	8. ¿Considera usted conocer las principales barreras que pueden limitar la efectividad de un proyecto de inversión pública y cómo se pueden superar, para fortalecer las capacidades institucionales?	4	4	4	

NOMBRE Y APELLIDOS: DANIEL MELON GUTIERREZ

FIRMA:


 Mg. Daniel Melón Gutiérrez
 Mg. Gestión y Acreditación Educativa

Experto 1: Captura de pantalla de SUNEDU

Q BUSCAR **IMPRIMIR** **X LIMPIAR**

(*) Si existe alguna observación en tu nombre o DNI [haz clic aquí.](#)

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
MELON VILLEGAS, DANIELLA MARIA DNI 72364646	MAESTRO EN GESTION PUBLICA Fecha de diploma: 25/02/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 03/04/2017 Fecha egreso: 23/12/2017	UNIVERSIDAD SAN PEDRO PERU
MELON VILLEGAS, DANIELLA MARIA DNI 72364646	CONTADOR PÚBLICO Fecha de diploma: 06/05/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
MELON VILLEGAS, DANIELLA MARIA DNI 72364646	BACHILLER EN CONTABILIDAD Fecha de diploma: 27/02/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 26/03/2012 Fecha egreso: 17/12/2016	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU

Experto 2:

REGISTRO NACIONAL DE Aplicativo Guía

GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

BUSCAR **IMPRIMIR** **LIMPIAR**

(**) Si existe alguna observación en tu nombre o DNI [haz clic aquí](#).

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
SANCHEZ ASHCALLA, EDWIN JAIME DNI 40696233	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 21/09/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 03/09/2018 Fecha egreso: 22/12/2019	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO S.A.C. PERU
SANCHEZ ASHCALLA, EDWIN JAIME DNI 40696233	INGENIERO EN INFORMÁTICA Y DE SISTEMAS Fecha de diploma: 18/11/2010 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD SAN PEDRO PERU
SANCHEZ ASHCALLA, EDWIN JAIME DNI 40696233	BACHILLER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA Y SISTEMAS Fecha de diploma: 07/02/2008 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD SAN PEDRO PERU

(***) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 01 500 3930, de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 4:30 p. m.

Experto 3:

Resultado		
GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
MELON GUTIERREZ, DANIEL DNI 32832762	MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA Fecha de diploma: 19/12/20 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: 30/03/2019 Fecha egreso: 10/01/2020	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI PERU
MELON GUTIERREZ, DANIEL DNI 32832762	TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN GESTIÓN ESCOLAR CON LIDERAZGO PEDAGÓGICO Fecha de diploma: 03/01/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 30/04/2018 Fecha egreso: 28/11/2018	UNIVERSIDAD SAN IGNACIO DE LOYOLA S.A. PERU
MELON GUTIERREZ, DANIEL DNI 32832762	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 28/08/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO PERU

(***) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 01 500 3930, de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 4:30 p. m.

6.1. Base de Datos:

PRESUPUESTO PARTICIPATIVO																																					
PARTICIPACION										CONCERTACION								COORDINACION								FORMALIZACION											
Nº	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	D1	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	D2	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	D3	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	D4	V1
1	2	2	1	5	3	4	1	2	20	4	3	1	2	4	2	5	2	23	5	1	3	5	2	2	5	3	26	5	4	1	5	3	2	5	3	28	97
2	2	3	5	1	1	4	4	1	21	4	5	5	2	3	1	2	3	25	2	5	2	2	4	5	3	5	28	2	1	2	2	1	5	3	1	17	91
3	5	3	2	5	3	2	2	4	26	1	3	2	3	1	5	5	5	25	4	4	3	5	2	2	5	4	29	4	1	5	2	2	1	3	1	19	99
4	5	3	2	4	5	3	4	1	27	2	3	1	1	3	5	3	4	22	4	2	1	5	4	2	5	5	28	5	1	1	3	1	4	5	3	23	100
5	4	5	4	4	1	3	5	2	28	1	1	3	5	1	5	5	2	23	5	2	2	2	1	2	1	3	18	1	1	1	5	3	3	3	2	19	88
6	4	5	3	1	1	2	2	4	22	1	2	1	2	4	2	4	2	18	3	4	3	1	1	2	3	4	21	3	1	2	2	5	5	3	1	22	83
7	1	2	5	2	1	1	3	2	17	5	4	2	4	5	4	4	2	30	1	1	5	4	3	3	3	2	22	3	2	5	4	3	5	5	1	28	97
8	3	2	4	3	2	5	3	3	25	2	4	2	5	5	1	1	3	23	4	3	1	2	2	2	1	4	19	4	5	3	1	1	4	1	4	23	90
9	2	1	1	2	5	3	2	5	21	2	2	5	1	4	2	1	4	21	2	3	3	2	5	1	1	4	21	2	4	5	4	5	4	3	3	30	93
10	3	1	4	3	5	3	3	3	25	5	3	3	4	1	2	2	4	24	3	5	2	3	2	5	4	2	26	2	1	4	4	2	4	5	3	25	100
11	5	5	5	4	1	3	3	3	29	5	5	1	5	3	2	5	5	31	5	5	3	2	4	2	4	4	29	2	3	4	1	2	5	2	5	24	113
12	2	2	4	4	3	4	3	5	27	1	5	3	5	5	3	1	4	27	5	4	1	5	4	3	4	4	30	2	2	4	5	1	3	5	4	26	110
13	5	2	5	2	4	5	3	4	30	1	1	4	2	2	4	1	1	16	1	2	2	2	1	5	4	1	18	4	1	4	2	5	1	1	3	21	85
14	4	4	3	3	2	2	5	1	24	1	3	2	4	2	2	4	3	21	4	5	2	2	1	1	2	1	18	3	2	2	2	5	1	3	4	22	85
15	5	2	2	2	4	2	2	2	21	3	3	1	5	5	1	1	1	20	3	1	4	2	4	2	5	2	23	5	3	1	4	2	5	2	3	25	89
16	1	2	4	1	2	4	4	2	20	5	4	5	4	1	1	5	3	28	5	3	2	3	5	3	5	4	30	2	5	2	2	1	5	5	3	25	103
17	1	5	4	5	2	1	2	2	22	5	2	3	5	3	1	5	5	29	1	1	2	5	4	2	4	4	23	2	3	1	2	5	3	4	2	22	96
18	5	2	5	2	5	5	1	1	26	1	2	4	3	5	2	2	2	21	4	2	5	3	3	3	1	3	24	3	3	1	2	4	3	5	5	26	97
19	1	1	4	3	4	4	3	2	22	4	2	5	3	4	2	3	3	26	5	1	2	4	1	5	3	2	23	5	3	5	1	5	4	1	2	26	97
20	4	3	4	4	5	4	1	2	27	4	4	3	2	5	3	4	3	28	3	4	4	5	1	5	3	5	30	5	4	3	1	5	2	3	5	28	113
21	1	1	3	4	3	4	3	3	22	2	2	1	1	5	5	3	5	24	4	3	5	5	5	1	1	2	26	5	2	4	1	1	2	1	5	21	93
22	4	3	5	4	2	1	3	3	25	2	3	1	5	1	4	5	4	25	4	2	1	2	5	5	5	1	25	1	1	5	4	4	3	4	5	27	102
23	1	4	4	4	3	1	3	3	23	5	2	4	4	3	4	2	4	28	2	3	2	3	1	4	1	5	21	5	4	1	1	3	5	2	1	22	94
24	4	1	3	5	1	5	2	4	25	4	2	3	5	2	1	3	2	22	3	2	5	3	3	2	1	3	22	2	1	2	2	2	2	4	2	17	86
25	1	4	3	3	5	5	4	1	26	4	4	1	3	2	2	2	1	19	4	1	4	3	1	4	5	2	24	3	3	1	5	3	2	3	3	23	92

PRESUPUESTO PARTICIPATIVO																																					
PARTICIPACION									CONCERTACION								COORDINACION							FORMALIZACION													
Nº	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	D1	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	D2	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	D3	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	D4	V1
26	3	2	1	4	4	1	4	4	23	3	4	5	4	2	4	2	2	26	2	5	3	4	3	2	5	5	29	1	4	1	3	1	5	2	1	18	96
27	5	1	5	2	4	4	5	5	31	4	2	5	1	2	1	4	3	22	4	5	4	3	4	2	2	3	27	5	2	3	4	3	4	1	3	25	105
28	5	3	3	2	5	2	4	1	25	5	4	3	1	1	3	4	1	22	1	4	3	2	1	4	5	3	23	5	3	2	5	5	5	4	2	31	101
29	3	2	1	4	1	4	2	1	18	1	4	2	5	4	2	4	1	23	4	2	4	2	2	2	5	1	22	2	5	4	3	2	4	1	5	26	89
30	4	1	5	5	1	2	4	4	26	4	1	4	2	2	1	1	1	16	2	5	4	1	4	2	1	1	20	1	5	5	2	3	3	4	5	28	90
31	3	3	5	3	5	5	2	1	27	5	4	1	5	3	2	2	1	23	1	1	1	2	1	2	1	1	10	3	1	4	5	5	2	5	1	26	86
32	1	5	2	2	4	1	1	4	20	2	5	1	2	4	5	5	5	29	2	5	5	3	4	4	4	2	29	5	5	2	2	2	5	2	5	28	106
33	5	3	4	4	4	4	4	3	31	3	4	2	2	3	2	3	4	23	3	5	2	2	1	4	1	2	20	1	2	5	5	2	1	3	2	21	95
34	4	3	4	3	3	1	4	2	24	5	2	5	2	5	2	2	2	25	5	3	5	2	3	2	2	3	25	1	4	5	3	2	2	2	1	20	94
35	2	5	5	4	4	4	2	5	31	1	3	3	1	3	5	2	5	23	2	3	2	1	3	2	3	1	17	5	4	5	1	4	3	4	5	31	102
36	1	2	4	2	1	5	1	4	20	1	3	4	1	1	2	5	3	20	2	2	5	1	2	1	3	4	20	1	5	2	1	5	5	2	1	22	82
37	4	4	5	3	3	1	1	2	23	5	1	2	2	3	1	2	4	20	2	4	1	5	4	3	1	1	21	1	5	1	5	4	2	2	1	21	85
38	3	3	4	1	2	3	5	1	22	4	4	5	5	1	3	1	5	28	5	1	5	1	4	1	5	2	24	4	2	2	4	3	4	2	5	26	100
39	5	1	1	5	2	1	4	5	24	4	2	5	2	3	3	5	3	27	5	4	2	2	5	1	2	1	22	2	5	3	4	1	1	3	2	21	94
40	2	1	4	3	2	4	1	5	22	1	1	4	4	3	5	4	3	25	1	5	4	3	3	4	5	5	30	5	1	5	2	1	3	3	5	25	102
41	2	1	5	4	1	4	2	1	20	5	5	1	1	1	3	2	5	23	3	4	1	3	1	5	4	1	22	5	5	1	2	4	1	2	3	23	88
42	3	3	1	4	2	1	5	3	22	4	2	5	3	3	3	2	2	24	1	1	3	5	3	4	5	3	25	1	4	3	4	2	2	3	5	24	95
43	3	1	5	3	4	3	5	1	25	1	3	4	2	3	5	2	4	24	4	4	2	4	2	1	4	3	24	3	3	4	5	2	4	4	3	28	101
44	3	1	2	3	2	4	3	4	22	5	4	3	5	5	2	2	5	31	5	5	3	5	5	2	5	4	34	3	3	5	2	2	1	5	3	24	111
45	4	2	5	5	3	1	2	3	25	1	1	5	5	4	2	5	4	27	5	5	1	1	5	3	1	1	22	4	2	1	3	3	2	5	5	25	99
46	4	3	1	2	5	1	3	1	20	4	3	3	1	3	2	2	3	21	4	1	2	2	5	1	2	4	21	1	4	1	3	3	2	5	1	20	82
47	2	5	1	2	3	1	1	5	20	1	2	4	1	4	2	1	2	17	1	4	5	2	3	3	5	4	27	1	1	4	3	1	5	1	1	17	81
48	2	4	1	3	1	4	5	4	24	3	5	5	5	1	3	4	1	27	1	2	4	5	4	5	3	4	28	5	3	4	4	1	3	1	2	23	102
49	3	5	2	3	3	3	1	3	23	2	3	5	5	2	5	4	3	29	5	1	5	5	5	4	5	5	35	5	1	5	5	1	1	2	3	23	110
50	3	4	5	3	4	4	3	1	27	4	1	2	5	2	3	5	5	27	1	2	5	2	5	2	5	3	25	4	2	1	1	4	5	1	5	23	102
51	3	2	3	2	2	4	2	3	21	2	4	2	4	5	3	2	1	23	3	2	4	5	3	3	5	3	28	1	2	1	2	1	4	3	1	15	87
52	4	4	5	2	4	2	2	4	27	3	4	4	5	4	4	2	4	30	1	5	5	3	1	5	3	5	28	1	3	4	5	1	5	3	2	24	109

INVERSION PUBLICA																																					
	IDEA									PREINVERSION									INVERSION									POSINVERSION									
Nº	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	D5	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	D6	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	D7	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	D8	V2
1	4	4	1	5	2	4	5	5	30	2	5	3	5	5	3	3	3	29	3	1	4	1	4	2	5	2	22	3	2	3	5	5	1	2	3	24	105
2	2	4	3	4	5	2	5	2	27	4	2	1	3	1	4	1	5	21	1	3	1	3	3	2	2	4	19	3	1	4	2	2	2	3	2	19	86
3	5	4	1	4	5	4	1	5	29	5	5	2	4	2	1	2	1	22	1	1	3	5	4	5	1	4	24	3	5	2	5	3	1	5	3	27	102
4	2	5	2	5	3	1	4	2	24	2	3	3	3	5	5	3	2	26	2	1	1	5	1	2	2	3	17	4	1	5	3	5	4	3	5	30	97
5	4	2	2	1	4	1	1	1	16	1	4	1	3	4	1	5	1	20	4	3	3	5	3	1	3	3	25	3	5	3	4	5	2	4	1	27	88
6	5	4	1	1	3	5	3	4	26	5	3	2	4	5	4	2	1	26	1	2	2	2	3	1	2	4	17	2	4	1	5	1	4	1	2	20	89
7	5	4	2	5	5	5	1	3	30	5	1	2	2	2	4	3	2	21	1	3	5	4	5	2	2	3	25	5	1	4	5	4	5	5	1	30	106
8	4	4	5	1	4	3	5	3	29	3	3	3	1	4	5	1	5	25	3	2	3	5	3	2	3	3	24	1	5	1	3	5	3	2	2	22	100
9	4	1	2	5	4	4	2	5	27	2	2	3	1	3	2	2	3	18	4	3	5	4	5	3	3	3	30	3	1	2	2	3	5	3	1	20	95
10	1	4	2	2	2	1	3	3	18	3	4	3	2	2	2	3	3	22	4	4	4	2	1	1	5	5	26	1	2	2	4	3	3	3	3	21	87
11	4	4	2	1	1	5	1	4	22	4	2	1	4	4	4	5	4	28	2	5	4	3	3	2	4	5	28	3	3	1	3	5	3	5	2	25	103
12	3	4	5	4	2	4	4	3	29	2	2	2	2	4	2	1	4	19	3	3	4	3	2	4	1	3	23	3	4	3	2	3	3	2	1	21	92
13	3	3	5	1	5	5	5	4	31	3	5	5	3	5	2	3	2	28	4	1	1	4	3	4	4	1	22	2	2	5	2	4	4	4	5	28	109
14	1	4	4	3	5	2	5	3	27	5	5	2	4	4	4	5	1	30	4	3	3	1	5	5	3	2	26	2	4	4	2	5	4	5	1	27	110
15	1	4	5	5	3	3	1	1	23	3	5	4	4	5	3	3	2	29	2	5	2	2	2	3	4	5	25	1	1	5	3	3	2	2	3	20	97
16	4	4	4	1	5	4	5	4	31	2	2	1	3	2	3	2	4	19	4	3	2	1	1	5	3	1	20	3	1	1	5	1	4	4	1	20	90
17	4	2	3	2	4	2	5	3	25	1	5	1	3	2	1	3	1	17	1	3	4	3	4	1	2	5	23	4	4	2	5	2	4	4	1	26	91
18	4	3	1	1	5	4	2	4	24	4	1	2	3	5	5	5	1	26	1	3	3	3	1	5	3	4	23	2	3	3	4	3	1	3	2	21	94
19	1	3	3	1	4	5	4	5	26	4	1	1	5	4	2	1	1	19	4	4	5	4	5	2	5	5	34	3	5	5	5	4	5	3	4	34	113
20	4	1	5	1	3	5	3	4	26	4	4	2	1	3	1	3	4	22	1	5	2	2	4	2	3	3	22	4	2	3	3	4	2	1	5	24	94
21	2	1	2	2	1	4	4	1	17	2	3	1	2	2	4	2	1	17	2	3	2	1	2	1	3	5	19	5	5	1	1	5	1	4	5	27	80
22	2	1	5	1	1	2	2	3	17	5	5	4	4	3	4	2	5	32	3	3	5	5	2	3	5	1	27	2	1	3	2	5	3	3	4	23	99
23	3	2	4	3	3	2	2	3	22	3	5	2	1	3	1	1	3	19	2	2	4	1	4	2	5	2	22	3	3	5	5	2	5	5	3	31	94
24	4	4	4	1	4	5	1	2	25	5	5	4	1	2	5	5	4	31	2	5	4	5	2	5	1	5	29	3	3	2	4	2	4	5	4	27	112
25	5	4	4	2	5	3	5	3	31	2	1	2	3	4	4	4	3	23	2	4	5	1	3	5	4	1	25	2	4	3	2	3	2	3	4	23	102

INVERSION PUBLICA																																					
	IDEA									PREINVERSION									INVERSION									POSINVERSION									
Nº	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	D5	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	D6	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	D7	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	D8	V2
26	3	4	4	4	4	4	3	4	30	2	1	1	5	4	3	2	2	20	1	3	5	3	2	2	1	1	18	5	2	4	5	5	5	2	5	33	101
27	5	2	4	4	1	2	2	1	21	2	1	5	1	2	4	5	4	24	2	5	5	1	2	2	1	4	22	4	5	3	3	4	2	5	3	29	96
28	4	4	4	4	2	4	3	3	28	1	5	5	4	3	1	5	2	26	5	1	4	4	2	4	3	5	28	5	2	1	4	4	5	1	5	27	109
29	4	5	1	1	2	5	3	1	22	3	3	5	4	3	1	5	4	28	3	5	5	1	4	2	5	4	29	5	5	4	1	1	5	3	2	26	105
30	1	5	3	4	4	5	4	3	29	3	3	2	1	1	3	3	2	18	2	1	4	4	5	5	5	4	30	5	1	1	3	1	1	5	4	21	98
31	5	1	5	1	5	5	1	1	24	2	4	4	1	5	4	2	5	27	4	3	3	1	4	4	3	4	26	1	5	3	4	4	3	3	1	24	101
32	1	2	3	2	2	2	3	1	16	3	2	1	4	4	4	3	3	24	5	5	5	3	2	5	4	1	30	2	4	1	4	5	1	5	2	24	94
33	3	5	3	5	4	3	5	3	31	4	5	4	2	3	4	2	3	27	4	3	4	2	3	3	3	3	25	2	4	1	4	1	1	5	1	19	102
34	4	3	4	3	1	3	5	3	26	4	2	5	1	5	4	3	3	27	5	2	3	2	5	5	3	5	30	3	1	4	4	5	1	1	1	20	103
35	5	2	2	3	5	3	5	3	28	3	5	1	5	2	5	2	5	28	5	5	4	5	3	1	5	3	31	2	5	4	1	2	5	5	1	25	112
36	3	5	2	1	5	4	5	5	30	2	5	2	4	5	2	3	1	24	1	2	1	1	2	3	5	4	19	5	1	5	5	4	2	4	2	28	101
37	4	5	4	1	3	4	4	2	27	1	5	2	5	5	1	1	3	23	5	2	2	4	3	1	4	5	26	4	1	5	4	4	2	4	3	27	103
38	3	1	3	3	1	1	4	5	21	4	1	1	3	5	2	5	1	22	5	2	3	4	2	1	5	4	26	2	5	2	3	3	3	1	2	21	90
39	1	5	1	3	1	3	2	3	19	3	3	2	1	3	3	1	1	17	4	1	2	2	1	2	3	1	16	5	1	3	5	3	1	1	2	21	73
40	2	5	3	5	3	2	5	5	30	5	5	3	4	3	2	2	3	27	1	1	4	4	4	4	1	1	20	3	3	5	3	4	4	2	5	29	106
41	3	2	4	1	5	1	5	4	25	4	3	1	2	2	2	1	4	19	3	5	4	4	2	4	1	3	26	2	5	1	1	1	4	2	3	19	89
42	1	4	5	4	1	5	4	5	29	3	4	3	1	2	1	3	4	21	1	3	1	5	5	1	2	1	19	2	3	5	4	5	5	5	5	34	103
43	1	4	1	3	2	2	4	5	22	2	1	4	4	3	4	2	3	23	3	4	4	2	1	2	4	5	25	4	2	4	2	1	5	1	1	20	90
44	3	4	1	1	5	2	3	2	21	2	5	2	2	2	1	5	4	23	3	3	4	4	3	3	3	3	26	3	5	4	5	3	5	3	1	29	99
45	2	4	2	3	4	3	4	3	25	4	4	5	4	4	5	4	3	33	1	3	3	2	2	3	4	5	23	4	5	3	4	3	1	3	5	28	109
46	5	2	3	5	3	3	3	1	25	2	4	3	1	5	3	3	5	26	1	3	1	1	3	2	2	1	14	4	3	3	5	3	1	2	4	25	90
47	4	5	5	3	3	4	1	1	26	3	3	5	3	3	5	4	4	30	2	3	1	2	1	5	2	5	21	5	5	3	5	4	4	5	5	36	113
48	1	1	4	2	2	3	2	1	16	5	4	3	1	2	2	1	4	22	1	3	5	4	2	1	2	1	19	1	3	5	4	4	4	2	3	26	83
49	4	4	2	3	3	1	5	1	23	2	2	1	2	1	2	5	2	17	2	3	2	2	1	2	5	2	19	1	2	5	5	1	1	2	3	20	79
50	2	5	3	2	3	5	2	4	26	2	3	5	2	5	1	4	5	27	3	4	4	2	5	5	2	1	26	3	5	3	1	1	1	1	3	18	97
51	2	4	4	1	1	4	3	5	24	3	2	2	2	1	3	5	2	20	2	4	3	5	4	5	2	4	29	3	4	5	5	2	3	2	5	29	102
52	5	3	2	2	1	4	5	1	23	3	4	3	3	1	5	4	3	26	1	5	2	5	1	3	1	1	19	2	5	5	4	3	2	4	2	27	95

6.2. Prueba de Normalidad

Prueba de Normalidad para el presupuesto participativo y la inversión pública en una Municipalidad de Ancash, 2023.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Presupuesto Participativo	,260	52	,000
Participación	,261	52	,000
Concertación	,264	52	,000
Coordinación	,320	52	,000
Formalización	,270	52	,000
Inversión Publica	,294	52	,000
Idea	,313	52	,000
Preinversion	,268	52	,000
Inversión	,264	52	,000
Posinversión	,258	52	,000

Nota: Cuestionario procesado en SPSS

6.3. Rangos de las dimensiones y variables presupuesto participativo e inversión pública

	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO
PARTICIPACION	17 - 22	23 -26	27 - 31
CONCERTACION	16 - 21	22 -26	27 - 31
COORDINACION	10 - 20	21 -28	29 - 35
FORMALIZACION	15 - 21	22 -26	27 - 31
PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	32 - 75	76 - 119	120 - 160

	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO
IDEA	16 - 21	22 -26	27 - 31
PREINVERSION	17 - 22	23 -26	27 - 33
INVERSION	10 - 20	21 -28	29 - 35
POSINVERSION	18 - 22	23 -26	27 - 36
INVERSION PUBLICA	32 - 75	76 - 119	120 - 160

6.4. Prueba piloto: Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos – Variable: Presupuesto Participativo

COEFICIENTE ALFA DE CRONBACH

Definición: Requiere de una sola aplicación del instrumento y se basa en la medición de la respuesta del sujeto con respecto a los ítems del instrumento.

CONFIABILIDAD: Se puede definir como la estabilidad o consistencia de los resultados obtenidos

Variable: Presupuesto Participativo

	Dimensión: Participación								Dimensión: Concertación								Dimensión: Coordinación								Dimensión: Formalización								SUMA
	P.1	P.2	P.3	P.4	P.5	P.6	P.7	P.8	P.9	P.10	P.11	P.12	P.13	P.14	P.15	P.16	P.17	P.18	P.19	P.20	P.21	P.22	P.23	P.24	P.25	P.26	P.27	P.28	P.29	P.30	P.31	P.32	
E1	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	3	136
E2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	127	
E3	4	5	5	4	5	5	3	4	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	3	5	5	4	144	
E4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	126	
E5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	5	4	131	
E6	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	3	4	148	
E7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	128	
E8	4	3	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	138	
E9	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	3	5	5	4	146	
E10	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	147	

Varianza 0.222 0.456 0.267 0.000 0.278 0.267 0.456 0.222 0.278 0.489 0.267 0.178 0.278 0.267 0.100 0.278 0.100 0.278 0.100 0.278 0.278 0.000 0.278 0.000 0.278 0.267 0.100 0.322 0.278 0.489 0.000 0.444

76.77

K: El número de ítems 32

$\sum S_i^2$: Sumatoria de las Varianzas de los ítems = 7.789

S^2 : La Varianza de la suma de los ítems = 76.77

Reemplazando:

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{[\sum S_j]^2} \right) \quad \alpha = \frac{32}{31} \left(1 - \frac{7.789}{76.77} \right) = 92.75\%$$

Interpretación:

EL INSTRUMENTO ES CONFIABLE Y SE PUEDE APLICAR

Criterios de Interpretación del A.C.		
0.90-1.00	Muy satisfactoria	0.93%
0.80-0.89	Adecuada	
0.70-0.79	Moderada	
0.60-0.69	Baja	
0.50-0.59	Muy baja	
<0.50	No confiable	

**CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO APLICADO PARA ANALIZAR EL
PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN UNA MUNICIPALIDAD DISTRITAL
DE ANCASH, 2023**

Prueba de Confiabilidad – Alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,927	32

Interpretación: El Alfa de Cronbach es de 92.7% > al 80%, entonces el instrumento pasa la prueba de Fiabilidad, lo que significa que para la variable Presupuesto Participativo existe alta confiabilidad y se aplica el instrumento.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
PP.1	124,4444	303,778	-,340	,930
2	122,2222	287,444	,438	,925
3	124,0000	302,250	-,141	,931
4	123,0000	288,750	,395	,925
5	123,4444	268,028	,825	,920
6	123,1111	286,111	,493	,925
7	123,7778	268,944	,830	,920
8	123,1111	289,861	,480	,925
9	123,4444	272,778	,780	,921
10	122,4444	291,028	,500	,925
11	123,7778	274,194	,672	,922
12	123,1111	280,361	,596	,923
13	123,6667	264,500	,755	,921
14	121,8889	294,611	,261	,926
15	123,6667	284,000	,321	,926
16	122,3333	285,000	,445	,925
17	124,2222	268,944	,865	,920
18	122,3333	294,500	,233	,926
19	122,4444	307,278	-,224	,936

20	122,2222	288,944	,376	,926
21	123,5556	272,278	,594	,923
22	122,8889	290,361	,350	,926
23	123,3333	268,500	,716	,921
24	123,2222	287,194	,631	,924
25	123,6667	267,750	,813	,920
26	123,1111	289,861	,480	,925
27	123,4444	272,778	,780	,921
28	122,4444	291,028	,500	,925
29	123,7778	274,194	,672	,922
30	123,1111	280,361	,596	,923
31	123,6667	264,500	,755	,921
32	121,8889	294,618	,261	,927

Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos – Variable: Inversión Pública

COEFICIENTE ALFA DE CRONBACH

Definición: Requiere de una sola aplicación del instrumento y se basa

CONFIABILIDAD:

en la medición de la respuesta del sujeto con respecto a los ítems del instrumento.

Se puede definir como la estabilidad o consistencia de los resultados obtenidos

Variable: Inversión Pública

	Dimensión:Idea								Dimensión:Preinversión								Dimensión:Inversión								Dimensión:Posinversión								SUMA	
	P.1	P.2	P.3	P.4	P.5	P.6	P.7	P.8	P.9	P.10	P.11	P.12	P.13	P.14	P.15	P.16	P.17	P.18	P.19	P.20	P.21	P.22	P.23	P.24	P.25	P.26	P.27	P.28	P.29	P.30	P.31	P.32		
E1	5	3	5	4	3	4	3	4	5	5	4	3	4	5	3	4	5	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	2	3	3	5	3	120	
E2	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	119
E3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	115	
E4	5	4	4	5	4	5	4	5	3	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	141	
E5	4	5	3	5	5	2	5	5	3	3	2	5	5	3	5	2	3	2	5	5	2	5	5	2	2	2	5	5	5	5	5	5	125	
E6	5	4	4	5	4	2	4	5	4	4	2	4	2	4	4	2	4	2	4	4	2	4	4	2	5	5	4	5	4	4	5	4	121	
E7	4	3	2	4	3	4	3	4	4	5	4	3	4	2	3	4	5	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	113	
E8	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	5	3	4	4	4	4	4	4	119	
E9	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	114	
E10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	128

Varianz: 0.400 0.400 0.622 0.667 0.400 0.933 0.400 0.400 0.400 0.322 0.933 0.400 0.900 0.622 0.400 0.933 0.322 0.933 0.400 0.400 0.933 0.400 0.400 0.933 0.889 0.900 0.400 0.889 0.400 0.400 0.456 0.400 **68.94**

K: El número de ítem: 32

S Si² : Sumatoria de las Varianzas de los ítems : 10.389

S_T² : La Varianza de la suma de los ítems = 68.94

Reemplazando:

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum S_j^2}{[\sum S_j]^2} \right) \quad \alpha = \frac{32}{31} \left(1 - \frac{10.389}{68.94} \right) = 87.67\%$$

Interpretación:

EL INSTRUMENTO ES CONFIABLE Y SE PUEDE APLICAR

Criterios de Interpretación del A.C.		
0.90-1.00	Muy satisfactoria	
0.80-0.89	Adecuada	0.88%
0.70-0.79	Moderada	
0.60-0.69	Baja	
0.50-0.59	Muy baja	
<0.50	No confiable	

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO APLICADO PARA ANALIZAR LA
INVERSIÓN PÚBLICA

Prueba de Confiabilidad – Alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,877	32

Interpretación: El alfa de Cronbach es de 87.7% > al 80%, entonces el instrumento pasa la prueba de Fiabilidad, lo que significa que para la variable Inversión Pública existe fuerte confiabilidad.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
IP1	104,05	90,050	,246	,845
2	104,15	86,450	,377	,833
3	104,45	92,050	,101	,857
4	103,75	92,724	,169	,852
5	104,20	91,747	,101	,858
6	104,25	93,566	,043	,861
7	103,80	88,063	,284	,841
8	104,30	84,747	,311	,837
9	104,20	89,432	,207	,848
10	103,45	96,682	-,120	,872
11	103,30	90,432	,297	,844
12	103,60	94,463	-,010	,866
13	104,40	82,674	,556	,816
14	103,55	91,418	,186	,850
15	104,05	90,471	,164	,852
16	103,80	92,695	,064	,861
17	104,00	93,474	,070	,858
18	103,95	87,313	,411	,833
19	103,90	88,200	,455	,834

20	103,85	88,345	,361	,837
21	103,80	84,800	,472	,825
22	103,85	88,345	,274	,842
23	104,00	94,947	-,024	,865
24	104,10	90,937	,172	,851
25	104,10	93,042	,056	,861
26	104,30	95,063	-,043	,869
27	103,95	90,997	-,239	,847
28	103,85	93,608	,052	,859
29	104,00	90,632	,274	,845
30	103,95	89,629	,275	,843
31	104,15	91,187	,141	,854
32	104,30	97,684	,167	,877



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PAPANICOLAU DENEGRI JORGE NICOLÁS ALEJANDRO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Presupuesto participativo y la inversión pública en una Municipalidad distrital de Ancash, 2023", cuyo autor es EGUSQUIZA BENITES DIANA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 5.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 22 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PAPANICOLAU DENEGRI JORGE NICOLÁS ALEJANDRO DNI: 07637233 ORCID: 0000-0002-0684-8542	Firmado electrónicamente por: JPAPANICOLAU el 02-08-2023 16:52:10

Código documento Trilce: TRI - 0611082