



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Desempeño de gestores y calidad de las obras en la gerencia regional de infraestructura del Gobierno Regional San Martín, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE:  
Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

Vilchez Zumaeta, Marleni ([orcid.org/0000-0001-7053-1999](https://orcid.org/0000-0001-7053-1999))

**ASESORES:**

Mgr. Horna Rodríguez Richard Foster ([orcid.org/0000-0001-5055-9222](https://orcid.org/0000-0001-5055-9222))

Dr. Saavedra Sandoval Renán ([orcid.org/0000-0002-3018-9460](https://orcid.org/0000-0002-3018-9460))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

**TARAPOTO – PERÚ**

**2023**

## DEDICATORIA

A Dios, a mis padres, que estuvieron motivándome para lograr cumplir mis objetivos.

**Marleni**

## AGRADECIMIENTO

A mi familia, por demostrarme su confianza para culminar con éxito un logro más en mi vida.

**La autora**

# DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

## Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, HORNA RODRÍGUEZ RICHARD FOSTER, SAAVEDRA SANDOVAL RENÁN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "Desempeño de gestores y calidad de las obras en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional San Martín, 2023", cuyo autor es VILCHEZ ZUMAETA MARLENI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 04 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
HORNA RODRÍGUEZ RICHARD FOSTER, SAAVEDRA SANDOVAL RENÁN DNI: 42445436 ORCID: 0000-0001-5055-9222	Firmado electrónicamente por: RHORNAR el 04-08-2023 20:34:18
HORNA RODRÍGUEZ RICHARD FOSTER, SAAVEDRA SANDOVAL RENÁN DNI: 00974279 ORCID: 0000-0002-3018-9460	Firmado electrónicamente por: SSAAVEDRASA el 04-08-2023 20:25:41

Código documento Trilce: TRI - 0641332



## DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

### Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, VILCHEZ ZUMAETA MARLENI estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "DESEMPEÑO DE GESTORES Y CALIDAD DE LAS OBRAS EN LA GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA DEL GOBIERNO REGIONAL SAN MARTÍN - 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MARLENI VILCHEZ ZUMAETA DNI: 45467386 ORCID: 0000-0001-7053-1999	Firmado electrónicamente por: MVILCHEZZ el 02-07- 2023 09:44:30

Código documento Trilce: TRI - 0564095



## ÍNDICE DE CONTENIDO

<b>CARÁTULA</b> .....	i
<b>DEDICATORIA</b> .....	ii
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	iii
<b>DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR</b> .....	iv
<b>DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR</b> .....	v
<b>ÍNDICE DE CONTENIDO</b> .....	vi
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b> .....	vii
<b>ÍNDICE DE FIGURA</b> .....	viii
<b>RESUMEN</b> .....	ix
<b>ABSTRACT</b> .....	x
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>II. MARCO TEÓRICO</b> .....	4
<b>III. METODOLOGÍA</b> .....	18
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	18
3.2. Variables y Operacionalización.....	18
3.3. Población, muestra y muestreo.....	19
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	19
3.5. Procedimientos .....	21
3.6. Método de análisis de datos .....	21
3.7. Aspectos éticos.....	21
<b>IV. RESULTADOS</b> .....	22
<b>V. DISCUSIÓN</b> .....	28
<b>VI. CONCLUSIONES</b> .....	35
<b>VII. RECOMENDACIONES</b> .....	37
<b>REFERENCIAS</b> .....	38
<b>ANEXOS</b>	

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Nivel de desempeño de gestores .....	22
Tabla 2 Nivel de calidad de las obras.....	23
Tabla 3 Prueba de normalidad .....	24
Tabla 4 Relación entre las dimensiones del desempeño de gestores y la calidad de las obras .....	25
Tabla 5 Relación entre el desempeño de gestores y la calidad de obras. ....	26

## ÍNDICE DE FIGURA

Figura 1 Gráfico de dispersión entre desempeño de gestores y la calidad de las obras. ....	27
--	----



## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el desempeño de gestores y la calidad de las obras en la gerencia regional de infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023. La investigación fue tipo básica, diseño no experimental, cuya población y muestra fue de 69 trabajadores. La técnica de recolección la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados determinaron que el nivel de desempeño de gestores tiene un nivel bajo en 24 %, nivel medio en 60 % y alto en 16 %, y el nivel de calidad de las obras tiene un nivel bajo en 31%, un nivel medio en 49% y un nivel alto en 20%. Concluyendo que existe relación positiva muy alta y significativa entre el desempeño de gestores y la calidad de las obras en la gerencia regional de infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023. Mediante el análisis estadístico de Rho Spearman se alcanzó un coeficiente de 0.956 (correlación positiva muy alta) y un p-valor igual a 0,000 (p-valor  $\leq 0.01$ ), aceptando así la hipótesis de investigación; además, solo el 92.07 % de dependencia entre variables.

Palabras clave: calidad, desarrollo, servicio.

## **ABSTRACT**

The objective of the research was to determine the relationship between the performance of the managers and the quality of the works in the regional infrastructure management of the Regional Government of San Martín - 2023. The research was basic type, non-experimental design, whose population and sample was of 69 workers. The collection technique was the survey and the questionnaire as an instrument. The results determined that the level of performance of the managers has a low level of 24%, a medium level of 60% and a high level of 16%, and the level of quality of the works has a low level of 31%, a medium level of 49% and a high level at 20%. Concluding that there is a very high and significant positive relationship between the performance of the managers and the quality of the works in the regional infrastructure management of the Regional Government of San Martín - 2023. Through the statistical analysis of Rho Spearman, a coefficient of 0.956 was reached (very high positive correlation) and a p-value equal to 0.000 (p-value  $\leq 0.01$ ), thus accepting the research hypothesis; In addition, only 92.07% dependency between variables.

Keywords: quality, development, service.

## I. INTRODUCCIÓN

El desarrollo de diversas obras para favorecer el desarrollo de la población, es un factor preponderante que determina el nivel de eficiencia para otra respuesta a las necesidades poblacionales para ser propicia donde todos puedan acceder a los servicios proporcionados por el estado sin complicaciones, lo cual puede ser logrado a través de una gestión de calidad para ejecutar los gastos de acuerdo a lineamientos normativos. En ese marco, Pajares, et al (2022) sostiene que no se cuenta con servidores públicos debidamente capacitados con las competencias necesarias para ejercer las funciones asignadas dentro de un periodo específico para generar cambios positivos en la población mediante la solución de sus problemas esenciales que son competencia del estado.

Por otro lado, Rojas López, et al (2021). enfatizan que en el Ecuador en los últimos 20 años los gobiernos de turno mostraron gran desinterés por desarrollar obras sociales, reflejado en una pobre ejecución de los ingresos que solamente alcanzaron el 37.7% en lo que fue del 2022 en el sector educación, mientras que en el campo de la salud fue del 39.% y para el bienestar de la ciudadanía fue del 46.1%, debilitando el valor agregado lo que repercute aglomeración de recursos humanos calificado y no calificados en las ciudades con mayor población; a lo que es necesario el desarrollo de políticas sociales dirigidas especialmente a las provincias más vulnerables.

Asimismo, a nivel nacional, de acuerdo a Santamaría- Rojas (2021) es necesario aplicar medidas en cuanto a la ejecución de las actividades relacionadas con los proyectos, de modo que se pueda tener un control eficiente y el monitoreo continuo para corroborar el avance de las obras planificadas, los cuales deben estar de acuerdo a los planes establecidos para generar resultados satisfactorios. Por su parte, el MEF (2018), informa que existen serias deficiencias para realizar la ejecución de proyectos de manera eficiente considerando los parámetros establecidos, entre las causas se encuentran los de expedientes técnicos defectuosos. Por otro lado, el Portal Andina (2020), expresó que a la inversión pública ha tenido un retroceso del

8.5% respecto al año anterior (2020), los cuales no son utilizados de acuerdo a la planificación realizada para solucionar los problemas sociales y económico determinadas en la población; asimismo, se ha observado que una gran cantidad de recursos son devueltos al estado puro falta de utilización de las diferentes niveles de gobierno,

De igual manera, a nivel local, en la gerencia regional de infraestructura del Gobierno Regional de San Martín se ha podido percibir que existen deficiencias e inconvenientes para realizar obras coherentes, lo cual inhibe la posibilidad de concretar las obras oportunamente, esto se debe a que no existe medidas estratégicas de gestión de acuerdo a las necesidades de los pobladores, lo cual dificulta el despliegue de actividades que permitan ejecutar proyectos de inversión pertinentes. Por otro lado, se destaca que en la institución no existe personal competente para organizar y designar estratégicamente los recursos derivados de los fondos públicos. Paralelo a ello, se menciona que existe dificultades a la hora de diseñar el expediente técnico lo cual desencadena en una inadecuada asignación presupuestaria o genera que el presupuesto sufra alteraciones conllevando a que la obra no se ejecute dentro del plazo establecido.

Por tales realidades, se estableció como problema general: ¿Cuál es la relación entre el desempeño de gestores y la calidad de las obras en la gerencia regional de infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023? y como problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de desempeño de gestores en la gerencia regional de infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023? ¿Cuál es el nivel de calidad de las obras en la gerencia regional de infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones del desempeño de gestores y la calidad de las obras en la gerencia regional de infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023?

Se justificó por conveniencia, pues permitió identificar las dificultades que atraviesa la institución. Relevancia social, pues a partir de los resultados

obtenidos se pretendió mitigar la problemática detectada. Además, se resaltó que sirvió para tomar mejores decisiones sobre la realidad problemática. Valor teórico, se contribuyó a la comunidad científica con información real, puesto que se utilizó teorías contemporáneas. Implicancias prácticas, permitió que los jefes de la entidad puedan llevar a cabo actividades, proyectos y obras que minimicen las brechas sociales de manera que se beneficie directamente a la sociedad, contribuyendo de esta manera a la modernización del estado y promoviendo bienestar a los individuos. Utilidad metodológica, pues se adoptaron dos cuestionarios para recopilar datos de la muestra de estudio de acuerdo a las variables investigadas.

De igual manera se tuvo como objetivo general: Determinar la relación entre el desempeño de gestores y la calidad de las obras en la gerencia regional de infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023 y como objetivos específicos: Identificar el nivel de desempeño de gestores en la gerencia regional de infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023. Conocer el nivel de calidad de las obras en la gerencia regional de infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023. Analizar la relación entre las dimensiones del desempeño de gestores y la calidad de las obras en la gerencia regional de infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023.

Además, como hipótesis general:  $H_i$ : Existe relación significativa entre el desempeño de gestores y la calidad de obras en la gerencia regional de infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023 y como hipótesis específicas:  $H_1$ : El nivel de desempeño de gestores en la gerencia regional de infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023, es alto.  $H_2$ : El nivel de calidad de las obras en la gerencia regional de infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023, es alto.  $H_3$ : Existe relación significativa entre las dimensiones del desempeño de gestores y la calidad de las obras en la gerencia regional de infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Para el reforzamiento teórico, en primer lugar, se citó a Piedra y Quinde (2021), Maiza y Catalá (2020) y Dal’Bosco y Aquere (2021) quienes concluyeron que, existen diferentes factores que benefician o afectan el desempeño de gestores públicos para la ejecución de las obras asignadas que permitan hacer posible la toma de decisiones acertadas que conlleven al aprovechamiento óptimo de los recursos financieros y humanos; adicional a ello, deben tener la capacidad de liderazgo para la resolución de conflictos, de tal manera que estén orientadas a generar rendimientos estratégicos institucionales sin mayores complicaciones. Asimismo, uno de los problemas que puede afectar los trámites para la ejecución de las actividades, se debe a la mala administración de los gestores, lo cual perjudica todo el proceso de gestión; en ese sentido es importante que se efectúen mejores tomas de decisiones para poder mejorar la situación, de modo que no se efectúen más problemas.

También, la propuesta metodológica contribuye a mejor asistencia técnica y seguimiento de las obras. Con la lista de verificación propuesta, se fue posible identificar una reducción del 36% en el volumen de no conformidades a analizar. Otro factor relevante se refiere a la inspección consistente en inspecciones y asistencia. Con la implementación de esta nueva rutina, el FNDE brinda mejores servicios técnicos asistencia a la entidad federativa, orientándola en lo relativo a la documentación de la obra, la preparación del proceso de licitación, el llenado del sistema y otras dudas. En este sentido, el nuevo sistema de inspección contribuye a la reducción de no conformidades. Adicionalmente, durante la encuesta, la necesidad de buscar una mejora en la inspección realizado por los inspectores carece de importancia para obtener buenos resultados, al mismo tiempo logra que se obtengan más oportunidades de llevar a cabo una buena gestión.

Asimismo, se citó a López y Vega (2023), Peláez y Iannacone (2022) y Gutiérrez (2019) quienes concluyeron que, de acuerdo a como se realice la determinación y la gestión del presupuesto, que tiene la capacidad de generar influencia sobre el desarrollo de los diversos sectores económicos productivos,

esta comprobación se realizó mediante el coeficiente de Pearson cuyo resultado fue de 0,439; aparte de ello también se verificó que la calidad es otro factor a tomar en cuenta dentro de este proceso, debido a que sea las obras ejecutadas no son de calidad, no podrán ser utilizadas eficientemente por las personas. Asimismo, uno de los rasgos por el cual el estado ha efectuado diversas gestiones, se debe al mejoramiento de algunas infraestructuras con el fin de poder dar mayor alcance a las deficiencias que se dan dentro de la población, por el cual mediante el presupuesto se efectúan inversiones a fin de poder ver un mejor desarrollo de los territorios.

Asimismo, la entidad presenta deficiencias para realizar una ejecución presupuestal eficiente de acuerdo al periodo investigado, dentro de los cuatro indicadores investigados, uno de ellos presenta problemas para designar recursos orientados hacia la contención de la problemática de salud provocada por la falta de equipamiento tecnológico y médico dentro de las instituciones hospitalarias; asimismo se pudo verificar que solamente el 91.68% de los recursos financieros asignados dentro del periodo son ejecutados de manera eficiente y, considerando que las asignaciones son en monto demasiado altos, el 8.32% representa una gran cantidad de recursos no invertidos que vuelven a las arcas del estado pudiendo utilizarse para la solución de estos problemas. Se debe realizar la verificación específica orientar al inspector del municipio en cuanto a la documentación independiente de la inspección realizada por la empresa supervisora.

Además, se consideró a Milan (2022), Rojas (2021) y Chávez (2021), quienes concluyeron que, la verificación de correlación positiva, el cual acredita la enorme participación de la aplicación de una gestión de tipo estratégica dentro de la entidad estatal, de modo que esta genera una influencia de diversa índole sobre la calidad de las obras que son desarrolladas por parte de la directiva; se corroboró también que, el 46% de las personas encuestadas sostuvieron que las obras son ejecutadas con una calidad de nivel regular, el 36% lo catalogó como malas y solamente el 18% lo considera como regular, evidenciando de esta forma la inexistencia de un porcentaje de la población que indique un nivel

óptimo de eficiencia de la institución para poder ejecutar obras con la calidad requerida para garantizar el máximo aprovechamiento de los recursos, de tal manera se pueda ver reflejada un mejor desarrollo.

Para el sustento teórico de la variable desempeño de gestores, se citó como autor principal a Armijo (2011) donde sostiene que está relacionado con la capacidad para tomar decisiones eficientes de acuerdo a la información verídica y confiable obtenida mediante la aplicación de instrumentos viables, de modo que cada una de estas decisiones permitan provocar el crecimiento equitativo. (p. 55). Bajo este acontecer, Cassanelli et al (2021) fundamentan que el nivel de preparación de los colaboradores colocados dentro de los cargos estatales, determina en gran medida la eficiencia en cuanto a la representación de las necesidades de la población, sobre todo cuando se trata de autoridades municipales cuya finalidad es llevar las necesidades proyectadas. Además, Martínez et al (2023), consideran que las capacitaciones deben efectuarse de forma continua para eliminar la posibilidad de obsolescencia de los conocimientos y metodologías aplicadas por los colaboradores directivos para la realización de sus responsabilidades, de modo que los proyectos estén alineados con el desarrollo tecnológico y las necesidades.

Por su parte, Hernández y Pérez (2018) mencionan que cada una de estas capacidades de los gestores públicos puede ser fortalecido mediante la impartición de capacitaciones direccionar a mejorar los conocimientos, por lo tanto, ayuda a establecer aquellas capacitaciones necesarias en los colaboradores, de modo que lo resultados sean significativos para obtener grandes resultados. Adicionalmente, Martínez y Pastor (2018) resaltan además la importancia de los conocimientos multidisciplinarios como elementos fundamentales para ser posible la ejecución de proyectos de manera eficiente, debido a que este proceso implica la realización de un monitoreo concurrente, para la cual los designados deben tener conocimiento previo sobre la parte financiera y técnica para poder cumplir así el cronograma de ejecución y no perjudicar a la institución en sus diferentes modalidades, asimismo la institución debe hacer monitoreo continuos que permitan detectar errores y falencias y



poder reaccionar de manera oportuna para no perjudicar los intereses institucionales.

Por otro lado, Gómez y Morales (2016), aseveran que la eficiencia de los sectores público respecto a la ejecución de proyectos, representan las oportunidades de desarrollo, debido a que ellos son los encargados de la gestión coherente de cada uno de las actividades bajo el cumplimiento de los diferentes estándares y parámetros razonables. Bajo lo dicho, Velásquez et al (2022) infieren que es importante que las personas designadas en estos puestos pase por un filtro y eficiente que permita determinar sus competencias profesionales y sus conocimientos respecto a las actividades asignadas, sumado a ello la ejecución de proyectos deben darse e de acuerdo a las necesidades que tiene cierta parte de la población y que deben ser de impacto para generar bienestar así como también generar mayor dinamismo económico y que permita dar un crecimiento económico al lugar donde se ejecutan, sumado a ello de poder brindar proyectos sostenibles con un buen uso de los recursos.

A vista de Rodríguez y Ugalde (2021) los gestores de proyectos sociales son concebidos como uno de los actores principales que hacen posible el despliegue adecuado y óptimo de una obra en particular, pues por medio de sus conocimientos, experiencias y habilidades se mejora significativamente el impacto que se desea obtener; sin embargo, ser el principal representante de los proyectos no es un rol sencillo ya que se cuenta con diversas responsabilidades y funciones primordiales asociados al manejo de recursos, utilización de softwares y habilidades blandas los cuales convergen para disminuir los riesgos de ejecución y aumentar el nivel de confianza en la población o usuarios al que va dirigido el proyecto. En ese sentido, Barrera y Tenesaca (2022) opina que las nuevas praxis que se están originando en función al desarrollo de las obras poseen un impacto directo en la población beneficiaria, así como el crecimiento regional y/o nacional, por tanto, los gestores deben desempeñar las tareas y funciones conferidas de manera óptima, eficiente y con responsabilidad con el fin de alcanzar los objetivos.

Conforme a Achuri y Álvarez (2022), lamentablemente uno de los campos que menos ha evolucionado durante los últimos tiempos en cuanto a la incorporación de conocimientos en los colaboradores para generar un desempeño óptimo, es el ámbito estatal, el cual principalmente está propiciado por el alto nivel de burocracia, el cual no permite realizar mejoras de forma específica disminuyendo los tiempos. Adicionalmente, Pajares et al (2022) sostienen que, otro factor resaltante que no se toma en cuenta las evaluaciones después de haber realizado los proyectos, lo cual elimina la posibilidad de retroalimentación en función a los errores cometidos para que no se vuelvan a repetir posteriormente. Según Coca et al (2022) con el pasar de los años la evaluación del desempeño de gestores se ha enfocado en los resultados que se han obtenido tanto a nivel económico como financiero, sin embargo, es importante recalcar que el desempeño también involucra al desenvolvimiento individual.

En ese sentido, la gestión del personal es un tema relevante para las instituciones ya que permite que se alcancen los fines esperados y al mismo tiempo generar bienestar en los miembros lo cual se traduce en competitividad y éxito organizacional. Cada institución debe evaluar y establecer una metodología que aporte valor a los procesos que se ejecutan para de esta manera obtener mayor nivel de desempeño, en ese contexto Ramos y Arroyo (2022) manifiestan que la evaluación por medio de la gestión de resultados busca implementar una táctica a través del cual se fortalezca la cultura interna y se minimice el uso de los recursos, , es decir, aquellos aspectos que adquieren relevancia respecto a los resultados y quehacer interno de los que se destacan el aprendizaje, satisfacción, productividad, logro, profesionalización, entre otros.

Bajo ese contexto, Cristaldo et al (2022) enfatizan que la evaluación del personal respecto a la gestión de los proyectos se puede esquematizar a partir de tres puntos importantes, los cuales se mencionan a continuación: el primero corresponde a la orientación de la obra hacia el desempeño por medio del liderazgo, comunicación y trabajo en conjunto. El segundo está asociado al despliegue operativo de las acciones que se han implementado los cuales

cuentan con un parámetro de tiempo de ejecución y un presupuesto destinado considerando el plan inicial y los objetivos que se han definido para facilitar el uso y disposición de las fuentes tecnológicas y financieras y, el tercero se encuentra relacionado con el seguimiento de las actividades y mejora constante del desempeño de los colaboradores, este tiene como objetivo buscar la eficiencia individual respecto a las tareas que han sido encomendadas lo cual involucra el desarrollo de los conocimientos y destrezas.

Para Vargas et al (2022), es fundamental la integración de todos los implementos para garantizar que el proyecto final alcance los resultados esperados, se aporten nuevas soluciones respecto a los dilemas. Ante esto, Bedoya et al (2022) aseguran los representantes o líderes de la ejecución de proyecto se enfrentan a diversas situaciones o inconvenientes que no se tenían previstos durante la ejecución, por ello es relevante que durante la elección del representante se valore sus competencias y habilidades comunicativas ya que estas son relevantes para la transición de un escenario turbulento a uno de oportunidades. Además, en las diversas fases de ejecución tiende a tomar gran relevancia el liderazgo que posee el gestor, ya que esto permite movilizar a las personas que tienen bajo su mando y aumentar su nivel de productividad.

Siguiendo a Robles et al (2022) el mundo actual y los diversos cambios que se suscitan en él, han ocasionado que las diversas formas de gestionar y administrar se hayan modificado pasando de un enfoque meramente tradicional a uno más competitivo y meritocrático; el sector de construcción no ha sido ajeno a tales cambios ya que el papel de los representantes desempeña un factor imprescindible para finalizar una obra con éxito. A partir de lo expuesto, Berastegui et al (2020) han creado diversas tendencias que tratan de explicar la importancia que posee dicho directivo en el despliegue de una obra, los cuales se mencionan a continuación: 1. El liderazgo representa el insumo principal para generar cambios y orientar a los colaboradores hacia el éxito esperado, esto da a entender que en la actualidad los gerentes de los proyectos deben enfocarse específicamente en fortalecer sus habilidades individuales tales como el liderazgo, comunicación eficiente, gestión del cambio y

prospectiva los cuales hacen posible el ejercicio de sus responsabilidades de modo eficiente.

Es importante rescatar que los representantes poseen las competencias y experiencia necesarias para hacer frente a los retos y desafíos minimizando los riesgos de recaer en faltas graves tanto a nivel financiero como administrativo.

2. La autonomía que brinda el gestor al personal se convierte en un elemento que permite generar confianza y aprendizaje, esta tendencia es una de las más complejas a la hora de materializarla en el campo ya que los gerentes tienden a asumir la responsabilidad única del proyecto y tomar las decisiones de manera centralizada haciendo que el personal que lo acompaña se limite únicamente a acatar órdenes y finiquitar lo dispuesto en el plan operativo; por lo tanto, dotar de responsabilidades a los colaboradores de acuerdo a sus saberes y destrezas es fundamental para encaminar el buen desempeño.

También, es importante considerar que el gestor no es el dueño de la verdad puede tener fallos, por ello es vital que se generen espacios de conversación y reunión con el personal donde se evalúe los aciertos y desaciertos que se están teniendo durante la ejecución del proyecto a fin de corregirlos a la brevedad posible y no perjudicar los resultados finales. 3. La experiencia es una fuente directa en la obtención del aprendizaje, esta metodología ha sido desarrollada en diversas partes del mundo la cual enfatiza que los gerentes adquieren mayor aprendizaje por medio del expertis. Después que el director ha interiorizado cada uno de los conocimientos debe ejecutarlos, es decir, las competencias, aptitudes y destrezas aprendidas deben ser desplegadas oportunamente de manera que se pueda aterrizar lo aprendido en acciones que incentiven a la consecución de los resultados en el tiempo planificado.

En lo que concierne a las dimensiones de la variable, éstas se encuentran definidas por Armijo (2011), como las siguientes: Dimensión uno: Eficacia. Corresponde la capacidad que poseen los gestores públicos para desarrollar aquellas actividades asignadas como parte de sus responsabilidades dentro del tiempo estipulado haciendo uso de los recursos asignados. Ante esto, Bedoya et al (2022) indica que la Eficacia, está relacionado con la capacidad para lograr los objetivos estipulados dentro de los parámetros establecidos sin llegar a la

optimización de recursos para sobrepasar los estándares determinados. Siguiendo a Robles et al (2022) Indican que la Eficacia, se basa en cómo el gobierno se centra en generar resultados positivos, garantizando la calidad a la población. Asimismo, Cristaldo et al (2022), el estado debe proporcionar un buen desarrollo con el propósito de impulsar el crecimiento económico por medio de la gestión de los recursos financieros.

Dimensión dos: Eficiencia. Según Armijo (2011), Corresponde a la capacidad que va mucho más allá de la eficacia, de modo que se pueda lograr los objetivos estratégicos estipulados y se contribuya al desarrollo organizacional de manera integral hacer cumplimiento de la visión prospectiva. Por otro lado, Vargas et al (2022), indica que la Eficiencia, permita realizar proyectos en los tiempos establecidos y con el presupuesto asignado, con proyectos sostenibles en el tiempo y con las características más requeridas para suplir esa necesidad poblacional. Bajo ese contexto, Cristaldo et al (2022) Indican que la Eficiencia, se basa en que el estado cada inversión que proyecte debe ser valorizado por la población. Asimismo, Berastegui et al (2020), el nivel de eficiencia del desempeño de los entes municipales ha demostrado tener un buen desarrollo, por lo que sean demostrado mejores resultados sobre las gestiones.

Dimensión tres: Economía. Según Armijo (2011), comprende aquella capacidad de las instituciones para optimizar aquellos gastos mediante la eliminación de aquellas actividades innecesarias que no aportan valor al proceso de ejecución presupuestal; es decir, corresponde al desarrollo de las actividades para brindar soluciones, por ello la necesidad de optimizar y priorizar aquellos gastos emergentes que necesitan ser atendidos con la mayor prontitud posible. Por otro lado, Ramos y Arroyo (2022), indica que la Economía, permite desarrollar proyectos con presupuestos adecuados que ayuden a una culminación completa de los proyectos y que estos tengan el mantenimiento y sostenibilidad adecuada para ofrecer mejores prestaciones a los pobladores beneficiarios, Asimismo, Coca et al (2022), Indican que la Economía, es muy necesario para dar a cabo un proyecto con el fin de beneficiar a la ciudadanía. En tanto, Bedoya et al (2022), la economía dentro de muchos países ha traído

consecuencias graves, lo cual conseguido que gran parte de la población se sienta afectada frente a esta medida.

Dimensión cuatro: Calidad de servicio. Según Armijo (2011), es la capacidad que poseen las instituciones para prestar servicios de calidad que tengan la capacidad de satisfacer las necesidades y expectativas del público objetivo, esto está relacionado con la capacidad para gestionar de manera eficiente los procesos para que las actividades puedan ejecutarse de manera planificada para conseguir el efecto deseado. Por otro lado, Achuri y Álvarez (2022), indica que la Calidad de servicio, es fundamental que cada estado muestre dicha calidad a la población, asegurando el bienestar de cada uno. Asimismo, Barrera y Tenesaca (2022) indican que la Calidad de servicio, se basa en como cada actividad debe ser muy bien planificada, descartando algún imperfecto y cuanto, a los proyectos a realizar, asegurando una buena calidad de servicio. Asimismo, Cristaldo et al (2022), la calidad del servicio carece de importancia dentro de muchos sectores, puesto a que mediante este sistema el estado busca una mejora dentro de la población.

En cuanto a la calidad de las obras de inversión pública, se citó como autores principales a Santelices et al. (2019), corresponde a todas aquellas características que poseen las obras ejecutadas por las instituciones estatales; por lo tanto, las obras deben presentar aquellas características esenciales que mejoren la usabilidad, además estas deben ser sostenibles y deben estar ejecutadas de acuerdo a los perfiles y expedientes técnicos aprobados con sus respectivos montos, dando así un buen uso a los recursos y mejorando las gestiones actuales de los representantes de las instituciones. p. 243). Adicional a ello, Diego et al (2020) profundizan que, para garantizar la calidad de los resultados no solamente se debe realizar la utilización de los materiales correctos, sino que además de ello se debe integrar al personal adecuado para desempeñarse eficientemente.

Conforme a Flechas et al (2019), lamentablemente desde hace mucho tiempo la eficiencia de las instituciones para ejecutar obras de calidad ácido transgrede

vida debido a que no se han tomado las medidas adecuadas para verificar el avance de las obras. Además, Meclazcke. (2020) manifiesta que, existen u obras que han sido ejecutadas para satisfacer intereses personales, permitiendo de esta forma la aparición de la corrupción orientada hacia la apropiación ilícita de los bienes públicos, lo cual también contribuye al deterioro de la imagen institucional. Bajo el análisis de Maxwell (2021), las obras pueden ser desarrolladas de diversa índole siempre y cuando estén enfocadas en la utilización correcta de los recursos para beneficiar a la población, para lo cual se debe tomar en cuenta que la procedencia del financiamiento puede ser interno o externo.

Adicionalmente, Menazzi (2019) refiere que las dos actividades centrales de la ejecución de obras son: Ejecución. Permite desarrollar cada una de las actividades planificadas como parte del proceso para dar cumplimiento a las normativas que mejoren la infraestructura económica o la entrega de servicios adecuados. Supervisión. Abre la posibilidad de realizar el seguimiento permanente a la ejecución de las actividades para eliminar cualquier posibilidad de errores o brindar la solución respectiva. Según Enrique y Mayorga (2021), la supervisión es debe realizarse de forma transparente sin cambiar los resultados, de modo que estos puedan ser analizados y tomados en cuenta para las decisiones de mejoramiento o las sanciones pertinentes. Por otra parte, Romina (2022), sostiene que muchas veces se han desplegado procesos de fiscalización monitoreo, pero los errores han seguido presentándose lo cual se debe a la imparcialidad de los fiscalizadores de manera transversal.

Por su parte, Serrano et al (2017), estipulan que todas las obras estatales deben estar movidas bajo el interés de proporcionar los servicios adecuados para que la ciudadanía pueda impulsar el crecimiento económico. Aunado a ello, Rojas et al (2021), establecen que, el objetivo central de garantizar la calidad de las obras, no solamente recae sobre el mejoramiento de la imagen competitiva institucional, sino en la apertura de las condiciones pertinentes para que la ciudadanía pueda desempeñarse coherentemente con las necesidades. Siguiendo a para Durón et al (2023), podemos conocer que, hay diversos

elementos que interfieren sobre la calidad de los resultados de las obras, sin embargo, se precisa la importancia de abordar un análisis estratégico anticipado por parte de los directivos encargados para garantizar el diseño de las estrategias para contrarrestarlos. Según Loo (2019), la preparación técnica y profesional de los actores estatales juega un rol preponderante debido a que son los encargados de recopilar la información sobre el cumplimiento conforme de lo estipulado en el contrato.

Por otro lado, Bambirra et al (2020) manifiestan que, se requiere de la determinación de los estándares para considerar la eficiencia institucional, lo cual propiciará la realización de actividades sostenidas no solo en la visión estratégica, sino también en alcanzar estos estándares. Además, Santamaría (2021) menciona que se debe tener en cuenta que estas obras se representa una oportunidad para que la población funcione sin mayores problemas, permitiendo así el desarrollo económico integral para todos. (p. 38). De acuerdo a Muñoz (2019) permitirá incrementar las posibilidades de una utilización eficiente de acuerdo los objetivos establecidos, de modo que se asegure el desarrollo integral de manera imparcial para toda la población considerada como beneficiaria. (Asimismo, Yamauchi et al (2020) expresan que, los principales perjudicados de las malas obras ejecutadas por el gobierno de la población debido a que es la principal usuaria de la infraestructura respectiva y los servicios proporcionados, por lo mismo que es ella la que tiene que realizar el seguimiento continuo.

Para Martínez (2020), la ciudadanía debe ejercer su derecho a la opinión libre a través de la indagación sobre los lineamientos determinados para la ejecución de una obra y la verificación sea realmente se van cumpliendo cada uno de ellos. Ante esto, Hernández et al (2022), la participación ciudadana es realmente importante debido a que no solamente se trata de emitir opiniones sobre los requerimientos, sino también para verificar el cumplimiento de las obras en los máximos estándares de calidad. Según Macías et al (2021), existe una amplia documentación relacionada con la ejecución de los proyectos, los cuales de verificarse de manera anticipada dependiendo del tipo de ejecución



a realizarse, para lo cual se debe constatar la existencia de una autorización, las fechas para el inicio y terminó, el tipo de financiamiento, entre otros. Por otro lado, Macias et al (2020) establecen que, es necesario realizar una gestión directa del proyecto debido a que esto permitirá administrar los diversos adicionales que sean necesarios siempre y cuando estén debidamente sustentados para garantizar el beneficio óptimo.

Los autores Santelices et al. (2019), detallan como dimensiones: Dimensión uno: Ingeniería. Corresponde a todos aquellos aspectos técnicos relacionados con la ejecución de los proyectos, esto permitirá determinar los factores esenciales para hacer posible que el proceso se desarrolla de manera eficiente cumpliendo con las diferentes normativas de edificación de calidad a través de la integración de características representativas de ingeniería. Por otro lado, Flechas et al (2019), la Ingeniería, es fundamental que una persona con la experiencia adecuada maneje cada paso a darse en cuanto a ejecutarse un proyecto. Aunado a ello, Rojas et al (2021), Indican que la Ingeniería, son los conocimientos que muestran al momento de ejecutarse una obra, con el fin de mejorar la calidad de vida de la ciudadanía. Asimismo, Muñoz (2019), uno de los principales elementos para llevar a cabo una ejecución se basa principalmente en un diseño de ingeniería.

Dimensión dos: Presupuesto según Santelices et al. (2019), representa el elemento principal que hará posible la ejecución de cada uno de ellos de manera eficiente siempre y cuando se desarrolle una gestión eficiente para garantizar el uso adecuado para la adquisición de los recursos económicos, humanos, servicios, entre otros que permitan a obtener resultados sobresalientes en beneficio de la población. Por otro lado, Durón et al (2023), indica que la Presupuesto, el presupuesto desempeña una tarea imprescindible respecto a la ejecución de las actividades, proyectos y programas con el permita dar cumplimiento a los objetivos propuestos, para ello los presupuesto deben estar de acuerdo las realidades locales y tipo de proyectos a realizar previos estudios técnicos pro parte de los especialistas. Además, Santamaría (2021), Indican que la Presupuesto, se enfocan en gestionar cada objetivo que

puedan generar buenos resultados tanto para el estado como para la población. Asimismo, Hernández et al (2022), el presupuesto representa un recurso por el cual mediante este se efectúan todas las actividades que encuentran programadas por una entidad.

Dimensión tres: Entrega oportuna. según Santelices et al. (2019), Corresponde la capacidad que presentan las instituciones públicas para realizar la entrega oportuna de las obras para permitir que la ejecución se realice de manera planificada teniendo en cuenta que esto permitirá hacer la entrega no solamente de manera oportuna sino también con la calidad específica. Por otro lado, Martínez (2020), indica que la Entrega oportuna, la que entrega debe estar estipulada de acuerdo a los términos de referencias estipulados en el expediente de obra y contrato de obra con que firmaron con la entidad ejecutora, para ello las valorizaciones económicas y financieras deben estar de la mano para evitar así dar mal uso a los recursos económicos. Ante esto, Hernández et al (2022), Indican que la Entrega oportuna, se basa en donde las obras suelen entregarse a tiempo y con la calidad de cada ejecución brindada. Además, Macías et al (2020), una de las características al momento de la entrega de alguna obra, es que la entidad debe tomar en cuenta mecanismos que ayuden a realizar los tramites para la entrega.

Dimensión cuatro: Servicio. según Santelices et al. (2019), es el elemento fundamental que permite determinar la satisfacción de los usuarios respecto a una obra entregada, para ello se debe considerar los aspectos fundamentales como las expectativas levantadas en el público, de modo que la satisfacción sea positiva y se genere el espacio para generar desarrollo compartido. Por otro lado, Macías et al (2021), indica que el Servicio, se da al momento de ser ejecutado una obra, con el fin de satisfacer las necesidades tanto a la población como a los colaboradores. Asimismo, Hernández et al (2022), Indican que el Servicio, se enfoca en como el estado verifica los cumplimientos acatados de una manera satisfactoria. Además, Santamaría (2021), uno de los aspectos fundamentales por las cuales el estado busca mejorar gran parte de los

territorios, se lleva a cabo mediante las obras a fin de poder mejorar los servicios básicos.

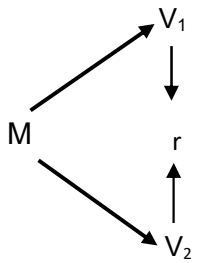
### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

**Tipo:** fue Básica, pues encargó de contar con la presencia de datos alternativos y de gran información clara y precisa para que establecieran resultados en función a la aceptación o descarte de hipótesis (Alvarez, 2020).

**Diseño no experimental**, según Ramos (2020), porque se realizó de forma cuidadosa accediendo al ámbito donde se desarrolló directamente del objeto, de modo que no se incide sobre su comportamiento o se modifique la realidad (Arias, 2021) **corte transversal**, tomando en cuenta que la aplicación de los cuestionarios fue llevada cabo en un solo momento para obtener los datos necesarios, por lo que los resultados representan solamente ese momento (Cvetkovic et al, 2021).

Diseño:



**Dónde:**

M = Muestra  
V1 = Desempeño de gestores  
V2 = calidad de las obras  
r = Relación

#### 3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1 = Desempeño de gestores

Variable 2 = calidad de las obras

Nota. La operacionalización de variables se encuentra en los anexos.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población:**

Bajo el enfoque de Villegas (2022), la población es la agrupación de personas que englobaron un planeta por lo cual estuvo formado una asociación presentada por reacciones comunes donde lograron absorber las determinaciones de la investigación.

Estuvo conformada por 69 trabajadores de Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional San Martín

#### **Criterios de inclusión:**

- Trabajadores del área de infraestructura
- Administración
- Tesorería
- Gerencia regional

#### **Criterios de exclusión:**

- Locadores
- practicantes

**Muestra:** se consideró a todos los elementos de la población, osea, 69 trabajadores.

**Muestreo:** No probabilístico tipo censal.

**Unidad de análisis:** un trabajador.

### **3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad**

#### **Técnica**

La técnica fue la encuesta. Una encuesta es un recurso a través del cual se consignaron datos valiosos de las personas investigadas, los cuales permitieron descubrir hallazgos y alcanzar los objetivos previstos (Cisneros et al, 2022).

## **Instrumento**

El cuestionario para la variable desempeño de gestores constó de 16 ítems, fraccionado en 4 dimensiones. La escala de medición fue: ordinal. Totalmente en desacuerdo = 1, en desacuerdo = 2, indiferente = 3, de acuerdo = 4, totalmente de acuerdo = 5, la variable se midió en tres niveles o rangos: Bajo (17 - 39), Medio (40 - 62) y Alto (63 -85).

El cuestionario para la variable calidad de las obras constó de 16 ítems, fraccionado en 4 dimensiones. La escala de medición fue: ordinal. 1= Nunca, 2= Casi nunca, 3= A veces, 4= Casi siempre y 5= Siempre, la variable se midió en tres niveles o rangos: Bajo (16-37), Medio (38-59) y Alto (60-80).

## **Validez**

Se determinó la puntuación promedio de los expertos se usó la V de Aiken. Para el primer cuestionario fue de 0.96 (96 %), para el segundo fue 0.96 (96 %) de similitud en los criterios; exponiendo una validez de tipo alta; mostrando que tienen las condiciones para ser aplicados.

## **Confiabilidad**

Mediante el Alpha de cronbach, se correspondió con un instrumento de ser confiable para su aplicación a la muestra correspondiente, como criterio general.

Variable	N° de ítems	Alpha de Cronbach
Desempeño de gestores	17	0.979
Calidad de las obras	16	0.958

**Fuente:** Elaboración propia

Respecto al desempeño de gestores, existe una fiabilidad de 0,979, la confiabilidad de calidad de obras fue 0,958 por encontrarse sobre los 0,70 estos resultan significativos; garantizando una fiabilidad fuerte.

### 3.5. Procedimientos

Se determinó al problema de sus diferentes ámbitos para posteriormente proceder a la integración de datos teóricos relevantes y consistentes extraídos desde fuentes confiables; se conformaron los cuestionarios para la recopilación del adapta a través de la aplicación directa, para el análisis estadístico que conllevó a conocer los resultados para su posterior comparación y la determinación de las conclusiones y sugerencias consideradas.

### 3.6. Método de análisis de datos

Fue realizado por medio del SPSS V.25 el cual permitió el ingreso de la data recopilada para el procesamiento respectivo y la expresión mediante figuras y tablas, además de hacer posible el cálculo de la correlación por medio del coeficiente que permitió aceptar o rechazar las hipótesis.

### 3.7. Aspectos éticos

Se tomaron en cuenta a: **Beneficencia**, estuvo orientado hacia la búsqueda del bienestar institucional por medio de la entrega de herramientas específicas formuladas en base a los rayados, por lo que pueden ser aplicados coherentemente para obtener resultados positivos. **No maleficencia**, permitió el desarrollo cuidadoso de cada etapa del estudio para no generar problemas internos que puedan mermar el rendimiento institucional. **Justicia**, se tomaron en cuenta que ellos lineamientos para tratar de manera justa a todos los participantes considerando sus diversos aspectos físicos para brindar oportunidades equitativas. **Autonomía**, dado que la determinación del tema fue de por libre elección del investigador. **Consentimiento informado**, ya que se tuvo la autorización de todos los participantes.

#### IV. RESULTADOS

##### 4.1. Nivel de desempeño de gestores en la gerencia regional de infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023.

Tabla 1

*Nivel de desempeño de gestores*

Nivel	Rango	f	%
Bajo	17 -39	17	24%
medio	40-62	41	60%
alto	63-85	11	16%
	Total	69	100%

**Fuente:** Elaboración propia. Cuestionario aplicado a trabajadores de Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional San Martín – 2023.

#### **Interpretación**

Según la tabla, el nivel de desempeño de gestores tiene un nivel bajo en 24 %, medio en 60 % y alto en 16 %, rechazando la hipótesis específica 1, porque en la institución no existe personal competente para organizar y designar estratégicamente los recursos derivados de los fondos públicos. Paralelo a ello, se menciona que existe dificultades a la hora de diseñar el expediente técnico lo cual desencadena en una inadecuada asignación presupuestaria o genera que el presupuesto sufra alteraciones conllevando a que la obra no se ejecute dentro del plazo establecido.



#### 4.2. Nivel de calidad de las obras en la gerencia regional de infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023

**Tabla 2**

*Nivel de calidad de las obras*

Nivel	Rango	f	%
Bajo	16 -37	21	31%
medio	38-59	34	49%
alto	60-80	14	20%
	Total	69	100%

**Fuente:** Elaboración propia. Cuestionario aplicado a trabajadores de Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional San Martín – 2023.

#### **Interpretación**

Según la tabla, el nivel de calidad de las obras tiene un nivel bajo en 31%, un nivel medio en 49% y un nivel alto en 20%, rechazando la hipótesis específica 2, ya que existen deficiencias e inconvenientes para realizar obras coherentes, lo cual inhibe la posibilidad de concretar las obras oportunamente, esto se debe a que no existe medidas estratégicas de gestión de acuerdo a las necesidades de los pobladores, lo cual dificulta el despliegue de actividades que permitan ejecutar proyectos de inversión pertinentes.

**4.3. Relación entre las dimensiones del desempeño de gestores y la calidad de las obras en la gerencia regional de infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023.**

**Tabla 3**

*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
<b>Desempeño de gestores</b>	,150	69	<b>,001</b>
Eficacia	,124	69	,010
Eficiencia	,127	69	,007
Economía	,155	69	,000
Calidad de servicio	,107	69	,046
<b>Calidad de las obras</b>	,110	69	<b>,038</b>
Ingeniería	,163	69	,000
Presupuesto	,149	69	,001
Entrega oportuna	,143	69	,001
Servicio	,132	69	,004

a. Correlación de significación de Lilliefors **Fuente:** Datos obtenidos del SPSS V.25

**Interpretación**

Por ser una muestra que pasa de 50, se calculó el Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup>. Siendo  $p = 0.001$  y  $0.038$  representando a la significancia inferior a  $0.05$ , exponiendo una distribución no normal; generando el cálculo del Rho de Spearman para comprobar las hipótesis.

**Tabla 4***Relación entre las dimensiones del desempeño de gestores y la calidad de las obras*

			Calidad de las obras
Rho de Spearman	Eficacia	Coeficiente de correlación	,947**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	69
	Eficiencia	Coeficiente de correlación	,793**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	69
	Economía	Coeficiente de correlación	,907**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	69
	Calidad de servicio	Coeficiente de correlación	,962**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	69
	Calidad de las obras	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	69

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Fuente:** Datos obtenidos del SPSS V.25

### Interpretación

Existe relación positiva significativa entre las dimensiones del desempeño de gestores y la calidad de las obras, ya que el Rho Spearman fue 0.793, (positiva alta) 0.947, 0.907, 0,962 (positiva muy alta) y un p-valor igual a 0,000 (p-valor  $\leq 0.01$ ), conllevando a aceptar la hipótesis de investigación, indicando que a mejor desarrollo de las dimensiones del desempeño de gestores, mejor será la calidad de obras, es decir, mientras los componentes ayuden al cumplimiento de los objetivos y ayuden a un adecuado desempeño de los gestores, mejor será la calidad de las obras.

#### 4.4. Relación entre el desempeño de gestores y la calidad de las obras en la gerencia regional de infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023.

**Tabla 5**

*Relación entre el desempeño de gestores y la calidad de las obras*

			Desempeño de gestores	Calidad de las obras
Rho de Spearman	Desempeño de gestores	Coefficiente de correlación	1,000	,956**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	69	69
	Calidad de las obras	Coefficiente de correlación	,956**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	69	69

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Fuente:** Datos obtenidos del SPSS V.25

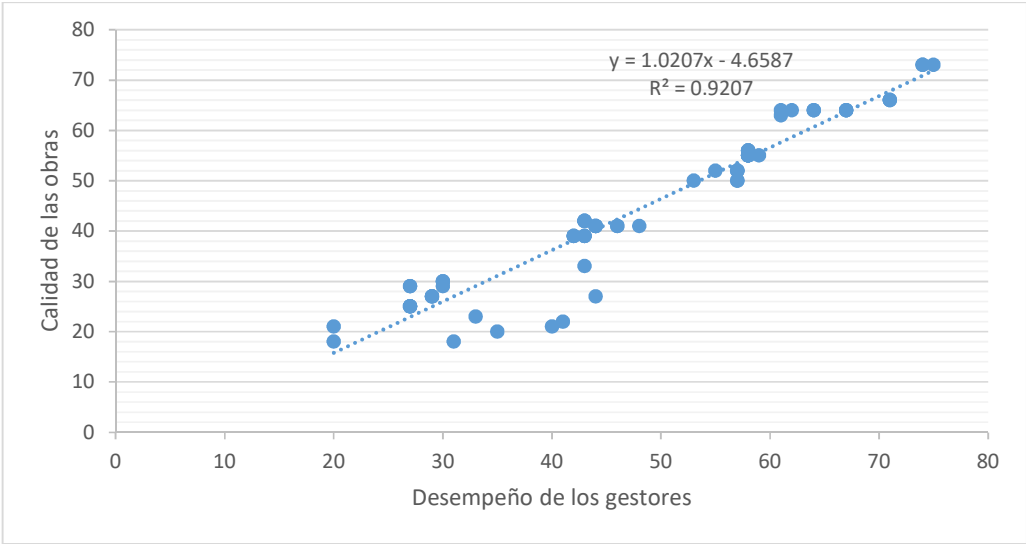
### Interpretación

Existe relación positiva muy alta y significativa entre el desempeño de gestores y la calidad de las obras en la gerencia regional de infraestructura del Gobierno

Regional de San Martín – 2023, ya que el Rho Spearman fue 0.956 (positiva muy alta) y un p-valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.01$ ), conllevando a aceptar la hipótesis de investigación, indicando que a mejor desarrollo de las dimensiones del desempeño de gestores, mejor será la calidad de obras.

**Figura 1**

*Gráfico de dispersión entre desempeño de gestores y la calidad de las obras*



**Fuente:** Elaboración propia a partir de las puntuaciones de la base de datos.

**Interpretación**

El coeficiente determinación ( $R^2= 0.9207$ ), indica que la calidad de las obras depende en 92.07% del desempeño de gestores.

## V. DISCUSIÓN

La contrastación se apertura tomando en consideración que el nivel de desempeño de gestores tiene un nivel bajo en 24 %, nivel medio en 60 % y alto en 16 %, porque la institución no existe personal competente para organizar y designar estratégicamente los recursos derivados de los fondos públicos. Paralelo a ello, se menciona que existe dificultades a la hora de diseñar el expediente técnico lo cual desencadena en una inadecuada asignación presupuestaria o genera que el presupuesto sufra alteraciones conllevando a que la obra no se ejecute dentro del plazo establecido, coincidiendo con lo expuesto por Piedra y Quinde (2021) deducen que, existen diferentes factores que benefician o afectan el desempeño de gestores públicos para la ejecución de las obras asignadas que permitan hacer posible la toma decisiones acertadas que conlleven al aprovechamiento óptimo de los recursos financieros y humanos; adicional a ello, deben tener la capacidad de liderazgo para la resolución de conflictos, de tal manera que estén orientadas a generar rendimientos estratégicos institucionales sin mayores complicaciones. Asimismo, uno de los problemas que puede afectar los trámites para la ejecución de las actividades, se debe a la mala administración de los gestores, lo cual perjudica todo el proceso de gestión; en ese sentido es importante que se efectúen mejores tomas de decisiones para poder mejorar la situación, de modo que no se efectúen mas problemas.

En tanto, Cassanelli et al (2021) fundamentan que el nivel de preparación de los colaboradores colocados dentro de los cargos estatales, determina en gran medida la eficiencia en cuanto a la representación de las necesidades de la población, sobre todo cuando se trata de autoridades municipales cuya finalidad es llevar las necesidades proyectadas de la ciudadanía hacia las entidades superiores. Además, Martínez et al (2023), consideran que las capacitaciones deben efectuarse de forma continua para eliminar la posibilidad de obsolescencia de los conocimientos y metodologías aplicadas por los colaboradores directivos para la realización de sus responsabilidades,

de modo que los proyectos estén alineados con el desarrollo tecnológico y las necesidades.

Además, Hernández y Pérez (2018) mencionan que cada una de estas capacidades de los gestores públicos puede ser fortalecido mediante la impartición de capacitaciones direccionar a mejorar los conocimientos, por lo tanto, ayuda a establecer aquellas capacitaciones necesarias en los colaboradores, de modo que lo resultados sean significativos para obtener grandes resultados.

*Por lo tanto, al momento de realizar la determinación de los proyectos, que los gestores deben tomar en cuenta una gran cantidad de lineamientos y aspectos medioambientales y sociales, los cuales permitirán generar un prospecto cimentado en la sostenibilidad, de modo que no exista conflicto de intereses y de funcionamiento con los diversos ecosistemas que pueden verse desplazados o afectados por la ejecución respectiva; también es importante analizar las propuestas en cuanto a la integración de materiales, debido a que no solamente se trata de analizar aquellos que ofrezcan los menores costos, sino que también se debe verificar la calidad garantizada por cada una de las propuestas, de modo que la optimización se convierta en un factor preponderante para incrementar la competitividad y el aprovechamiento óptimo del presupuesto por parte del gobierno.*

Asimismo, el nivel de calidad de las obras tiene un nivel bajo en 31%, un medio en 49% y alto en 20%, porque existen deficiencias e inconvenientes para realizar obras coherentes, lo cual inhibe la posibilidad de concretar las obras oportunamente, esto se debe a que no existe medidas estratégicas de gestión de acuerdo a las necesidades de los pobladores, lo cual dificulta el despliegue de actividades que permitan ejecutar proyectos de inversión pertinentes, coincidiendo con Maiza y Catalá (2020) indican que, la ejecución de protocolos para el monitoreo y fiscalización sobre la utilización de los recursos es fundamental para poder cumplir el contrato, de modo que las obras presente en la calidad y especificada, todo ello debido a que muchas veces

debido a la inoperatividad institucional para realizar la verificación pertinente, las entregas no solamente se ha realizado fuera de tiempo, sino también fuera de los alcances estipulados respecto a la calidad de los materiales y el resultado final; dentro de ello, es indispensable que se cumplan las directrices planificadas. Por otro lado, las obras de carácter público permiten mejorar gran parte de los espacios públicos, ya que mediante este proceso se efectúan todo el desarrollo, de tal manera este mecanismo permita satisfacer sus necesidades.

Aunado a ello, Gutiérrez (2019) indica que realizar una ejecución presupuestal eficiente de acuerdo al periodo investigado, dentro de los cuatro indicadores investigados, uno de ellos presenta problemas para designar recursos orientados hacia la contención de la problemática de salud provocada por la falta de equipamiento tecnológico y médico dentro de las instituciones hospitalarias; asimismo se pudo verificar que solamente el 91.68% de los recursos financieros asignados dentro del periodo son ejecutados de manera eficiente y, considerando que las asignaciones son en monto demasiado altos, el 8.32% representa una gran cantidad de recursos no invertidos que vuelven a las arcas del estado pudiendo utilizarse para la solución de estos problemas. Se debe realizar la verificación específica orientar al inspector del municipio en cuanto a la documentación independiente de la inspección realizada por la empresa supervisora.

Siguiendo, Robles et al (2022) menciona que el mundo actual y los diversos cambios que se suscitan en él, han ocasionado que las diversas formas de gestionar y administrar se hayan modificado pasando de un enfoque meramente tradicional a uno más competitivo y meritocrático; el sector de construcción no ha sido ajeno a tales cambios ya que el papel de los representantes desempeña un factor imprescindible para finiquitar una obra con éxito

Adicionalmente, Martínez y Pastor (2018) resaltan además la importancia de los conocimientos multidisciplinarios como elementos fundamentales para ser posible la ejecución de proyectos de manera eficiente, debido a que este proceso implica la realización de un monitoreo concurrente, para la cual los



designados deben tener conocimiento previo sobre la parte financiera y técnica para poder cumplir así el cronograma de ejecución y no perjudicar a la institución en sus diferentes modalidades, asimismo la institución debe hacer monitoreo continuos que permitan detectar errores y falencias y poder reaccionar de manera oportuna para no perjudicar los intereses institucionales.

*Adicionalmente, se consideró la ejecución de protocolos para el monitoreo y fiscalización sobre la utilización de los recursos es fundamental para poder cumplir el contrato, de modo que las obras presente en la calidad y especificada, todo ello debido a que muchas veces debido a la inoperatividad institucional para realizar la verificación pertinente, las entregas no solamente se ha realizado fuera de tiempo, sino también fuera de los alcances estipulados respecto a la calidad de los materiales y el resultado final; dentro de ello, es indispensable que se cumplan las directrices planificadas. Por otro lado, las obras de carácter público permiten mejorar gran parte de los espacios públicos, ya que mediante este proceso se efectúan todo el desarrollo de las gestiones para el bienestar de la población, de tal manera este mecanismo permita satisfacer sus necesidades.*

Además, existe relación positiva significativa entre las dimensiones del desempeño de gestores y la calidad de las obras, coincidiendo con López y Vega (2023), indican que, de acuerdo a como se realice la determinación y la gestión del presupuesto, que tiene la capacidad de generar influencia sobre el desarrollo de los diversos sectores económicos productivos, esta comprobación se realizó mediante el coeficiente de Pearson cuyo resultado fue de 0,439; aparte de ello también se verificó que la calidad es otro factor a tomar en cuenta dentro de este proceso, debido a que sea las obras ejecutadas no son de calidad, no podrán ser utilizadas eficientemente por las personas. Asimismo, uno de los rasgos por el cual el estado ha efectuado diversas gestiones, se debe al mejoramiento de algunas infraestructuras con el fin de poder dar mayor alcance a las deficiencias que se dan dentro de la población, por el cual mediante el presupuesto se efectúan inversiones a fin

de poder ver un mejor desarrollo de los territorios. Además, Peláez y Iannacone (2022), mencionan que, al momento de realizar la determinación de los proyectos, que los gestores deben tomar en cuenta una gran cantidad de lineamientos y aspectos medioambientales y sociales, los cuales permitirán generar un prospecto cimentado en la sostenibilidad, de modo que no exista conflicto de intereses y de funcionamiento con los diversos ecosistemas que pueden verse desplazados o afectados por la ejecución respectiva; también es importante analizar las propuestas en cuanto a la integración de materiales, debido a que no solamente se trata de analizar aquellos que ofrezcan los menores costos, sino que también se debe verificar la calidad garantizada por cada una de las propuestas, de modo que la optimización se convierta en un factor preponderante para incrementar la competitividad y el aprovechamiento óptimo del presupuesto por parte del gobierno.

Asimismo, Gómez y Morales (2016), aseveran que la eficiencia de los sectores público respecto a la ejecución de proyectos, representan las oportunidades de desarrollo, debido a que ellos son los encargados de la gestión coherente de cada uno de las actividades bajo el cumplimiento de los diferentes estándares y parámetros razonables. Bajo lo dicho, Velásquez et al (2022) infieren que es importante que los colaboradores pasen por un filtro y eficiente que permita determinar sus competencias profesionales y sus conocimientos respecto a las actividades asignadas, sumado a ello la ejecución de proyectos deben darse de acuerdo a las necesidades que tiene cierta parte de la población y que deben ser de impacto para generar bienestar así como también generar mayor dinamismo económico y que permita dar un crecimiento económico al lugar donde se ejecutan, sumado a ello de poder brindar proyectos sostenibles con un buen uso de los recursos.

*Aunado a ello, se sustentó la importancia de desarrollar una gestión administrativa óptima dentro de la institución, debido a que está conllevará no solamente al aprovechamiento correcto de cada uno de los recursos que conforman la estructura institucional, sino que además posibilitará que la calidad de las obras ejecutadas cumpla con los estándares y las expectativas*

*del público beneficiaria. Asimismo, para el gobierno la implementación de mecanismos que permitan orientar hacia el cumplimiento de las metas es uno de los principios que buscan, con el fin de poder mejorar gran parte del crecimiento del país.*

Finalmente, existe relación significativa entre el desempeño de gestores y la calidad de las obras, coincidiendo con Milan (2022), menciona que, la verificación de correlación positiva se realizó mediante Pearson con un resultado de 0,975 el cual acredita la enorme participación de la aplicación de una gestión de tipo estratégica dentro de la entidad estatal, de modo que esta genera una influencia de diversa índole sobre la calidad de las obras que son desarrolladas por parte de la directiva; se corroboró también que, el 46% de las personas encuestadas sostuvieron que las obras son ejecutadas con una calidad de nivel regular, el 36% lo catalogó como malas y solamente el 18% lo considera como regular, evidenciando de esta forma la inexistencia de un porcentaje de la población que indique un nivel óptimo de eficiencia de la institución para poder ejecutar obras con la calidad requerida para garantizar el máximo aprovechamiento de los recursos, de tal manera se pueda ver reflejada un mejor desarrollo. Además, Rojas (2021), deduce que, con un resultado de correlación igual a 0,951 mediante Pearson, se sustentó la importancia de desarrollar una gestión administrativa óptima dentro de la institución, debido a que está conllevará no solamente al aprovechamiento correcto de cada uno de los recursos que conforman la estructura institucional, sino que además posibilitará que la calidad de las obras ejecutadas cumpla con los estándares y las expectativas del público beneficiaria; asimismo, el análisis correspondiente conllevó a establecer que la influencia identificada corresponde al 90.44%, afirmando posteriormente que la calidad de obras ejecutadas solamente alcanza el nivel medio con 47% de las valoraciones. Asimismo, para el gobierno la implementación de mecanismos que permitan orientar hacia el cumplimiento de las metas es uno de los principios que buscan, con el fin de poder mejorar gran parte del crecimiento del país.

Asimismo, Chávez (2021), menciona que, se pudo verificar la correlación entre los conceptos abordados dado que el estadígrafo de Pearson fue de 0.774, esto indica que la eficiencia las contrataciones públicas permite incrementar el nivel de calidad, por lo cual es importante realizar el mejoramiento continuo través de la aplicación de estrategias de control, de modo que los materiales sean empleados de forma estratégica para solucionar los problemas captados. En tanto, en la actualidad existen diversos problemas que viene azotando a muchas entidades públicas, todo ello se debe a un mal manejo óptimo de sus recursos, lo cual conlleva a que se originar situaciones en la cuales tengan que recurrir a otras instancias con el fin de poder mejorar sus condición; es por ello que la mayor parte del presupuesto consignado por el estado, se orienta para el desarrollo de las gestiones que se encuentran ya programadas por el estado. Conforme a Achuri y Álvarez (2022), lamentablemente uno de los campos que menos ha evolucionado durante los últimos tiempos en cuanto a la incorporación de conocimientos en los colaboradores para generar un desempeño óptimo, es el ámbito estatal, el cual principalmente está propiciado por el alto nivel de burocracia, el cual no permite realizar mejoras de forma específica disminuyendo los tiempos.

*Finalmente se puede decir que la eficiencia las contrataciones públicas permite incrementar el nivel de calidad, por lo cual es importante realizar el mejoramiento continuo través de la aplicación de estrategias de control, de modo que los materiales sean empleados de forma estratégica para solucionar los problemas captados. En tanto, en la actualidad existen diversos problemas que viene azotando a muchas entidades públicas, todo ello se debe a un mal manejo óptimo de sus recursos, lo cual conlleva a que se originar situaciones en la cuales tengan que recurrir a otras instancias con el fin de poder mejorar sus condiciones; es por ello que la mayor parte del presupuesto consignado por el estado, se orienta para el desarrollo de las gestiones que se encuentran ya programadas por el estado.*

## **VI. CONCLUSIONES**

- 6.1.** Se determinó una relación positiva y significativa entre el desempeño de los gestores y la calidad de las obras en la gerencia regional de infraestructura del Gobierno Regional de San Martín en 2023. Asimismo, el coeficiente de determinación ( $R^2= 0.9207$ ) muestra que el 92.07% de la variabilidad en la calidad de las obras puede explicarse por el desempeño de los gestores. Esto resalta la fuerte influencia que tienen los gestores en el resultado y la calidad de las obras ejecutadas; estos resultados obtenidos indican una fuerte y significativa conexión entre el desempeño de los gestores y la calidad de las obras, lo que sugiere que un mejor rendimiento por parte de los gestores conduce a un incremento notable en la calidad de las obras en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín en 2023.
- 6.2.** El nivel de desempeño de gestores tiene un nivel bajo en 24 %, nivel medio en 60 % y alto en 16 %, porque en la institución no existe personal competente para organizar y designar estratégicamente los recursos derivados de los fondos públicos. Paralelo a ello, se menciona que existe dificultades a la hora de diseñar el expediente técnico lo cual desencadena en una inadecuada asignación presupuestaria o genera que el presupuesto sufra alteraciones conllevando a que la obra no se ejecute dentro del plazo establecido.
- 6.3.** El nivel de calidad de las obras tiene un nivel bajo en 31%, medio en 49% y alto en 20%, ya que existen deficiencias e inconvenientes para realizar obras coherentes, lo cual inhibe la posibilidad de concretar las obras oportunamente, esto se debe a que no existe medidas estratégicas de gestión de acuerdo a las necesidades de los pobladores, lo cual dificulta el despliegue de actividades que permitan ejecutar proyectos de inversión pertinentes.

**6.4.** Existe relación positiva significativa entre las dimensiones del desempeño de gestores y la calidad de las obras, porque el Rho Spearman fue 0.793, (correlación positiva alta) 0.947, 0.907, 0,962 (correlación positiva muy alta) y un p-valor igual a 0,000 (p-valor  $\leq$  0.01), indicando que, a mejor desarrollo de las dimensiones del desempeño de gestores, mejor será la calidad de las obras.

## VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Al gerente de la gerencia regional de infraestructura del Gobierno Regional de San Martín, desarrollar medidas estratégicas de gestión, **mediante el** análisis de acciones de acuerdo a las necesidades de los pobladores, cumplir con los indicadores de los planes de trabajo, con **el fin** de contar con el despliegue de actividades que permitan ejecutar proyectos de inversión pertinentes.
  
- 7.2. Al gerente de la gerencia regional de infraestructura del Gobierno Regional de San Martín, desarrollar actividades de capacitación al personal, **mediante** actividades de inducción, desarrollo de talleres de acuerdo al área y puesto que ocupa, monitoreo y evaluaciones de su desempeño cada cierto periodo, con **el fin** de contar con personal competente para organizar y designar estratégicamente los recursos derivados de los fondos públicos.
  
- 7.3. Al gerente de la gerencia regional de infraestructura del Gobierno Regional de San Martín, diseñar adecuadamente el expediente técnico, **mediante** el análisis adecuado a nivel técnico y presupuestario de cada proyecto, recojo de información de manera oportuna de cada obra y con asignaciones de responsabilidades, con **el fin** de contar con una adecuada asignación presupuestaria lo que generara que el presupuesto no sufra alteraciones conllevando a que la obra se ejecute dentro del plazo establecido.
  
- 7.4. Al gerente de la gerencia regional de infraestructura del Gobierno Regional de San Martín, recoger las necesidades de la población, **mediante** reuniones de trabajo con las principales autoridades de la región, talleres y charlas con la sociedad civil para el recojo de las necesidades ciudadanas, con **el fin** de poder construir obras de acuerdo a las necesidades de la población y que sean sostenibles en el tiempo.

## REFERENCIAS

- Achuri-Valencia, P.A. y Álvarez-Taboada, J.E. (2022). Management of Research and Innovation Projects under the Triple Helix Model. *Revista Internacional de Tecnología, Ciencia y Sociedad*, 11, 14. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85144977769&doi=10.37467%2frevtechno.v11.4466&origin=inward&txGid=8006f53d01b78b5ff6fe8529edb1c22a>
- Alvarado, R., Requelme, F., Córdova, Z. y Meina, M. (2019). La inversión social y su impacto en la pobreza en Ecuador. *Revista económica*, 7(1), 9. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8507502>
- Alvarez, A. (2020). *Clasificación de las Investigaciones*. <https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10818/Nota%20Acad%C3%A9mica%20%20%2818.04.2021%29%20-%20Clasificaci%C3%B3n%20de%20Investigaciones.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (6th ed.). Editorial Episteme. [https://www.researchgate.net/publication/301894369\\_EL\\_PROYECTO\\_DE\\_INVESTIGACION\\_6a\\_EDICION/link/572c1b2908ae2efbfbdbde004/download](https://www.researchgate.net/publication/301894369_EL_PROYECTO_DE_INVESTIGACION_6a_EDICION/link/572c1b2908ae2efbfbdbde004/download)
- Arias, L. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Armijo, M. (2011). Planificación estratégica e indicadores de desempeño en el sector público. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES). [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5509/S2011156\\_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5509/S2011156_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación* (3rd ed.). Grupo Editorial Patria. [https://www.academia.edu/40075208/Metodología\\_de\\_la\\_investigación\\_Grupo\\_Editorial\\_Patria](https://www.academia.edu/40075208/Metodología_de_la_investigación_Grupo_Editorial_Patria)



- Bambirra-Silveira, G., da Silva-Oliveira, K. D., Imamura-Ferreira da Silva, A.L., Cristina dos-Santos, I. (2020). The strategy of incorporating the sustainable public procurement criteria at a federal university. *Revista Ibero-Americana de Estratégia (RIAE)*, 19 (4), 15. <https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=54871505-0fb5-4409-aa7d-631e163f4e7c%40redis>
- Barrera Ojeda, H. O. y Tenesaca Quishpe, G.P. (2022). Ventaja competitiva mediante la implementación de una Oficina de Gestión de Proyectos-PMO. Evidencia en Ecuador. *CICSHAL RELIGACION Centro de Investigaciones en Ciencias Sociales y Humanidades desde America Latina*, 7(34), 17. <https://revista.religacion.com/index.php/religacion/article/view/982>
- Bedoya-Ruiz, A., Agudelo-Rodríguez, C., Ramos-Calonge, H., Juliao-Vargas, C. (2022). Management for the development of social housing. The 100% subsidized housing projects Plaza de la Hoja and Villas de San Pablo in Colombia. 48 (143), 7. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85127237698&doi=10.7764%2feure.48.143.01&origin=inward&txGid=36aa5ad43aa226359ff75965db6359d6>
- Berastegui-García, L., Montes-Hoyos, C., Gómez-Torres, R. y Sierra-Mier, H. (2020). Gestión de calidad en las empresas de obras públicas: Una mirada a la ejecución de viviendas de interés social. *Centro Internacional de Investigación y Desarrollo*, (1), 16. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8528307>
- Cassanelli, A. N., Cantú, A., Moreno, J., Rossetti, G., Arcusin, L. y De Greef, M. (2021). Análisis del desempeño de un instrumento de diagnóstico para actividades de gestión de proyectos I+D. *Investigación Operacional*, 42(4),7. <https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=2&sid=9b3ad45f-4bf0-43ae-aa48-9d8609ab258c%40redis>
- Chávez, A. (2021). *Gestión de las contrataciones públicas y calidad de obras de la Municipalidad Distrital de Morales, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56788/Ch%  
%a1vez\\_FAS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56788/Ch%c3%a1vez_FAS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Cisneros-Caicedo, A., Guevara-García, A., Urdánigo-Cedeño, J., Garcés-Bravo, J. (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que apoyan a la Investigación Científica en tiempo de Pandemia. *Ciencias Económicas y Empresariales*. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i41.2546>
- Coca, P., Claver, J., Garcia-Dominguez, A. (2022). IMPLICATIONS IN R&D AND INNOVATION PROJECTS MANAGEMENT DUE TO GRANTS CONSTRAINTS. *Proceedings from the International Congress on Project Management and Engineering*, 5,15. [https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-  
85150378237&origin=inward&txGid=a90426591f5b2d602781221370992f30](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85150378237&origin=inward&txGid=a90426591f5b2d602781221370992f30)
- Cristaldo, P., De Luise, D.L. y La Pietra, L. (2022). Metrics for project management methodologies: Quality planning and management team. *IEEE Biennial Congress of Argentina*, 7(9), 11. [https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-  
85143644938&doi=10.1109%2fARGENCON55245.2022.9940124&origin=i  
nward&txGid=53ccaac0132d135234a9c9f1e23555cd](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85143644938&doi=10.1109%2fARGENCON55245.2022.9940124&origin=inward&txGid=53ccaac0132d135234a9c9f1e23555cd)
- Cvetkovic-Vega, A., Maguiña, J., Soto, A. (2021). Estudios transversales. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*. <http://dx.doi.org/10.25176/rfmh.v21i1.3069>
- Dal’Bosco-Re, T. y Aquere, A. L. (2021). Quality management in the process of monitoring public works: A methodological proposal. *Gestão & Produção*, 28(3), 19. [https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-  
85113160908&doi=10.1590%2f1806-9649-  
2021V28E5717&origin=inward&txGid=628f13fb43aad7b27f6b56d79d97ea4  
7](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85113160908&doi=10.1590%2f1806-9649-2021V28E5717&origin=inward&txGid=628f13fb43aad7b27f6b56d79d97ea47)
- Diego-Fuentes, E. y Pereda-Mirabal, A. M. (2020). The orphan projects: theoretical-legal budgets for their effective protection in Cuba before acting in public libraries. *Propiedad Inmaterial*, (29) 20.

<https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=d18f08a4-59c5-4fc6-95eb-baab2981be19%40redis>

Durón-González, F., Rivas-Tovar, L. A. y Cárdenas-Tapia, M. (2023). Models for Assessing the Complexity of Infrastructure Construction Projects. *Ingeniería*, 28(1), 30.  
<https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=24c0018b-9482-4b2f-9706-16791a15b48b%40redis>

Enrique-Gómez, G. y Mayorga-Martínez, G. A. (2021). Differentiated Conception of the Public Problem: An Analysis of the Public Policy of Involuntary Displacement by Public Works in La Paralela Sector of the Municipality of Medellín, Colombia. *Gestión y Política Pública*, 30(1), 31.  
<https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=22deefc5-4b30-44c9-8321-d1114572a466%40redis>

Flechas-Rúa, M., Restrepo-Álvarez, J. C., Beltrán-Castro, H. (2019). Planning of Public Works Contracts in Colombia: Principle, Duty or Requirement? Obligatoriness and Consequences of its Ina. *Opinión Jurídica*, 18(37), 24.  
<https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=2&sid=b92c906d-8640-4614-bac9-d8492af92692%40redis>

Gómez-Cabrera, A. y Morales-Bocanegra, D. (2016). Análisis de la Productividad en la Construcción de Vivienda basada en Rendimientos de Mano de Obra. INGE CUC, 12(1), 11.  
[https://revistascientificas.cuc.edu.co/ingecuc/article/view/666/pdf\\_11](https://revistascientificas.cuc.edu.co/ingecuc/article/view/666/pdf_11)

González-Buitrago, J. (2019). Flexibilizar la gestión administrativa del Estado colombiano en tiempos de globalización. *Estudios de Derecho*, 76(168).  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7454165>

Gutiérrez-Leguía, B. (2019). Indicadores de Calidad para la Gestión de Ejecución de Proyectos de Saneamiento Básico, Huánuco 2011-2015. *Revista Journal*, 5, 35.  
<https://revistagobiernoygestionpublica.usmp.edu.pe/index.php/RGGP/article/view/75/67>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la*

*investigación* (6th ed.). Mc Graw Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hernandez-Carrillo, C.G., Quinchanegua, A.H. y s Sarmiento-Rojas, J. A. (2022) Analysis of the business performance of the building construction sector for government contracting in Boyacá Colombia. *Revista EIA*. 19(38), 21. <https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=ed43c582-2ece-44af-a2e0-2418b6ae0943%40redis>

Hernández-Martínez, R. y Pérez-Pastor, M. P. (2018). Relationship between risk and innovation: Risk perception by project managers. *Journal of Technology Management and Innovation*, 13(2), 10. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85056905420&doi=10.4067%2fS0718-27242018000200094&origin=inward&txGid=88dfadc30a93da004b924cb451095e60>

Loo-Gutierrez, M. (2019). Public works concessions: what are they and why does Chile use them?. *Revista Derecho del Estado*, 44, 34. <https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=28f9ab88-dadd-45dd-baea-f59e7d3e1930%40redis>

López Carranza, A. R. y Vega Benites, J. A. (2023). Factores de gestión de ejecución de obras y su influencia en el desarrollo de la provincia del Santa, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 20. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/4742/7184>

Macias-Bermúdez, J. M., Molina-Manzo, A. D. y Estrella-Gómez, F. M. (2020). The source of payment agreements in public procurement. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 8(1), 18. <https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=764ee075-e08a-49e2-bb1b-c7c65ea234e4%40redis>

Macías-Bermúdez, J., Barahona-Tapia, L. I. y Barzola-Vera, H.O. (2021). Proceedings of payment agreements in public procurement. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 8 (45), 18.

<https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=8292a97d-640d-4c19-8ebe-82b55590ff86%40redis>

Maiza-Siza, F. R. y Catalá-Alis, J. (2020). Prevention of occupational risks in public works in Ecuador. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 7(36), 16.  
<https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=99f59b73-5bf0-4f79-a84f-afc660df1762%40redis>

Martínez-Benavides, N. E. (2020). Análisis económico de la responsabilidad del Estado por construcción de obras públicas. *Revista Contexto*, 53, 11.  
<https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=d8aff11a-172c-47c9-b75c-2dd84b86da48%40redis>

Martínez-Domínguez, M., González-Pérez, M., García-Rodríguez, I. y Castillo-Almeida, G. (2023). The intellectual property management in the projects of science, technology and innovation. *Universidad y Sociedad*, 15 (1), 12.  
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85148460727&origin=inward&txGid=ecba54dd6f63192226926ef68b09b4c0>

Martínez-Hernández, R. y Pastor-Pérez, P. M. (2018). Relationship between risk and innovation: Risk perception by project managers. *Journal of Technology Management & Innovation*, 13(2), 10.  
<https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=9b75d3e1-1bb6-4247-9266-469fc6e300c8%40redis>

Maxwell, E. (2021). Three Caribbean Authors: Slavery and the 19th Century Public Sphere in the Works of Mary Prince, Mary Seacole and Martín Morúa Delgado. *Cuadernos de Literatura*, 25, 15.  
<https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=2&sid=bcb29a25-e68c-4335-8dc3-a6647ac51e7e%40redis>

Meclazcke, J. (2020). Professional legacy as institutional heritage: the librarianship work of Hanny Stoecker de Simons in the Biblioteca Pública of the Universidad Nacional de La Plata. *Información, Cultura y Sociedad*, (42), 18.  
<https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=4d18e0ed-fbf9-49dd-ab44-ab6d6df30698%40redis>

- Medina-Álvarez, E. J. y Ingaluque-Arapa, S. L. (2020). Factores que influyen en el nivel de cumplimiento de obras de saneamiento en gobiernos locales. *Revista Unap*, 9(3), 14. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7616771>
- Menazzi, L. (2019). Four Profiles in Public Works: Trajectories, Orientations and Links During the Last Civic-Military Dictatorship. *H-Industria: Revista de Historia de la Industria Argentina y Latinoamericana*, 13(25), 22. <https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=37393246-e84e-43b4-90d0-834c11d83862%40redis>
- Milian, J. (2022). Gestión estratégica y calidad de obras de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones San Martín, 2021. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81332/Milian\\_RJA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81332/Milian_RJA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ministerio de Economía y Finanzas- MEF (2018). *Informe de actualización de proyecciones macroeconómicas 2018 – 2021*. [https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol\\_econ/marco\\_macro/IAPM\\_2018\\_2021.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/marco_macro/IAPM_2018_2021.pdf)
- Muñoz-Hernández, R. (2019). Social Housing Developed by the Public Works Ministry in Havana (1960-1964). *Cuadernos de Vivienda y Urbanismo*, 12(24), 22. <https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=089b2d8b-dd6e-48a6-b9c1-d68ff8cc7e4f%40redis>
- Pajares, J., Acebes, F., Poza, D., Martín-Cruz, N., Lopez-Paredes, A. (2022). Managing project complexity. contributions from systems thinking. Proceedings from the International Congress on Project Management and Engineering. 26(8), 9. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85150393547&origin=inward&txGid=572c49f071a7d1058ac4f0f04c3bccb9>
- Peláez-Gil, N. y Iannacone, J. (2022). The desing and execution of sudtainable works in the public investment system. *Revista Campus*, 27(33), 15.

<https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=766196b2-829f-4f91-b7f6-16ec35fc2e58%40redis>

Piedra-Vargas, B. y Quinde-Alvear, A. (2021). Factores de desempeño en el rendimiento y calidad de la construcción civil del personal de obras públicas del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Pucará. *Conciencia digital*,4(21), 14.  
<https://cienciadigital.org/revistacienciadigital2/index.php/ConcienciaDigital/article/view/1704/4246>

Portal Andina (2020). *Inversión pública de enero logra crecimiento histórico*. Andina- Agencia Peruana de Noticias. <https://andina.pe/agencia/noticia-mef-inversion-publica-enero-logra-crecimientohistorico-783628.aspx>

Ramos-Ciprián, D.A. y Arroyo-Vázquez, M. (2022). Effects of the covid-19 pandemic on the management of r&d projects: comparison between heis in the dominican republic. *Proceedings from the International Congress on Project Management and Engineering*, 26, 10.  
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85150375068&origin=inward&txGid=52565f5867999c71895b1812fe495e4d>

Ramos-Galarza, C. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica*.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7746475.pdf>

Robles, C., Rangel, E. y Sánchez, N. (2022). Material supply planning and management model for social housing projects in a construction Company. *Revista Ingeniería de Construcción*, 37 (2),16.  
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85136645435&doi=10.7764%2fRIC.00025.21&origin=inward&txGid=6e34f86e56d01cd4670365cea7a5e4fb>

Rodríguez-González, J. y Ugalde-Saborio, E. (2021). Impact of Standardization and Scaling: factor to predicting costs in projects through artificial neural network. *INGENIARE - Revista Chilena de Ingeniería*, 29(2), 12.  
<https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=6d75bfda-102d-48db-a21e-6874f0e47229%40redis>

- Rojas López, M. D., Valencia, S. M. y Jiménez Gómez, L.M. (2021). Analysis of Financial Indicators in Bidding Processes in Colombia. *Revista Ingenierías Universidad de Medellín*, 20 (39), 18. <https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=7d2db629-2b22-4931-933e-846923ab9747%40redis>
- Rojas, M. (2021). *Gestión administrativa y calidad de obras en un proyecto especial de la región San Martín 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81785/Rojas\\_PMA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81785/Rojas_PMA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Romina-Maza, L. (2022). Municipal bureaucracies: the professionalization and institutionalization of the Public Works Office in the city of Río Cuarto (1870-1911). *Revista Anuario de Historia Regional y de las Fronteras*, 27(2), 26. <https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=34071830-b7d3-44a0-8ed0-0b42b64a6816%40redis>
- Santamaría- Rojas, I. (2021). "A Work of Public Hygiene and Moral Depuration": The Asilo de Mendigos in Santiago de Cali, 1914-1934. *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura*, 48(2), 37. <https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=b7521503-e236-4279-b66d-b9cb356ec6dd%40redis>
- Santelices, C., Herrera, R. y Muñoz, F. (2019). Problemas en la gestión de calidad e inspección técnica de obra: un estudio aplicado al contexto chileno. *Revista Ingeniería de Construcción RIC*, 34(3), 10. <https://www.scielo.cl/pdf/ric/v34n3/0718-5073-ric-34-03-242.pdf>
- Serrano-Guzmán, M., Pérez-Ruiz, D. D., Zambrano-Díaz, N. A. y Jaramillo Gómez, M. A. (2017). Analysis of State Contracting in Road Infrastructure Projects: Valle del Cauca 2010-2015 Case. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 51,22. <https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=eb55caa2-b085-414b-956c-2b37f77f5ef3%40redis>
- Vargas-Pérez, A., Vargas-Pérez, L.S. y Soto-Hernández, A.M., Gutiérrez-Tornés, A.F., Felipe-Riverón, E.M. (2022). Requirements Management: a Solution



Proposal to your problems, for Project Leaders. *Proceedings of the LACCEI international Multi-conference for Engineering, Education and Technology* 18(22), 13. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85139986673&doi=10.18687%2fLACCEI2022.1.1.459&origin=inward&txGid=dbc716ab9429a86bcb0c15b39d3ea68c>

Velásquez-Velásquez, M., Mora-Cardona, E. C. y Pérez-Rave, J.I. (2022). Conceptual model and instrument on the functions of the project management office in educational settings. *INGENIARE - Revista Chilena de Ingeniería*, 30(2), 23. <https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=4c79eb28-a220-428f-acfd-7ce143f030e1%40redis>

Villegas, J. (2022). *La población en una investigación*. <https://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2013/08/que-es-la-poblacion.html>

Yamauchi, V., Martínez Silvano, M. y Socas Wiese, R. (2020). Post-construction evaluation of public projects: multi prime contracts. *Gestao & Planejamento*, 21, 19. <https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=7ffd65bb-c359-432a-a08e-6e7bbaac92c9%40redis>

# **ANEXOS**

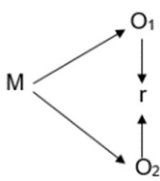
## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V1: Desempeño de gestores	Para Armijo (2011) es una herramienta que entrega información cuantitativa respecto al logro o resultado en la provisión de los objetivos, bienes y/o servicios de la institución, pudiendo cubrir aspectos cuantitativos o cualitativos de este logro. Es una expresión que establece una relación entre dos o más variables, la que comparada con periodos anteriores productos similares o una meta o compromiso, permite evaluar el desempeño (p. 55)	La variable en estudio se medirá a través de sus dimensiones e indicadores	Eficacia	Cumplimiento de emisión de certificados presupuestales	Ordinal
				Cumplimiento de procedimientos de adquisición de bienes y servicios	
				Cumplimiento de procedimientos de gestión de Recursos Humanos	
				Cumplimiento de procedimientos administrativos	
				Cumplimiento de ejecución de obras	
			Cumplimiento de cierre de obra		
			Eficiencia	Óptima utilización de los recursos públicos en las unidades orgánicas	
			Economía	Ahorro en ejecución del proyecto	
			Calidad de servicio	Elementos tangibles	
				Fiabilidad	
Capacidad de Respuesta					
Seguridad					
Empatía					
V2: Calidad de las obras	Según Santelices et al. (2019) es toda intervención limitada en el tiempo que utiliza total o parcialmente recursos públicos, con el fin de crear, ampliar, mejorar, o recuperar la capacidad productora o de provisión de bienes o servicios; cuyos beneficios se generen durante la vida útil del proyecto y	La variable en estudio se medirá a través de sus dimensiones e indicadores	Ingeniería	Cumplimiento de especificaciones técnicas	Ordinal
				Cumplimiento del presupuesto	
				Ejecución de las obras en plazos previstos	
				Ejecución de las obras con adicionales de obra por razones atribuibles a la ingeniería del proyecto	
				Ejecución de obras con adicionales de obra por vicios ocultos	

	éstos sean independientes de los de otros proyectos (p. 243)				Durabilidad de la obra	
				Presupuesto	Nivel de eficiencia de la ejecución presupuestal	
					Cumplimiento del presupuesto contratado	
					Monto de las obras por sobre costos por adicionales de obra atribuibles a la ingeniería del proyecto	
					Monto de las obras por sobre costos por adicionales de obra por vicios ocultos	
				Entrega oportuna	Cumplimiento del plazo contratado	
					Demoras atribuibles a la entidad	
					Demoras atribuibles al contratista	
				Servicio	Cumplimiento del propósito del proyecto	
					Satisfacción de usuarios por el servicio que brinda la obra.	
					Evaluación anual a su funcionamiento	

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

**Título:** Desempeño de gestores y calidad de las obras de inversión pública en la gerencia regional de infraestructura del Gobierno Regional de San Martín - 2023

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos														
<p><b>Problema general:</b> ¿Cuál es la relación entre el desempeño de gestores y la calidad de las obras en la gerencia regional de infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> ¿Cuál es el nivel de desempeño de gestores en la gerencia regional de infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023?</p> <p>¿Cuál es el nivel de calidad de las obras en la gerencia regional de infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las dimensiones del desempeño de gestores y la calidad de las obras en la gerencia regional de infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación entre el desempeño de gestores y la calidad de las obras en la gerencia regional de infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Identificar el nivel de desempeño de gestores en la gerencia regional de infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023.</p> <p>Conocer el nivel de calidad de las obras en la gerencia regional de infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023.</p> <p>Analizar la relación entre las dimensiones del desempeño de gestores y la calidad de las obras en la gerencia regional de infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> <b>H<sub>1</sub>:</b> Existe relación significativa entre el desempeño de gestores y la calidad de obras en la gerencia regional de infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> <b>H<sub>1</sub>:</b> El nivel de desempeño de gestores en la gerencia regional de infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023, es alto.</p> <p><b>H<sub>2</sub>:</b> El nivel de calidad de las obras en la gerencia regional de infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023, es alto.</p> <p><b>H<sub>3</sub>:</b> Existe relación significativa entre las dimensiones del desempeño de gestores y la calidad de las obras en la gerencia regional de infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023.</p>	<p><b>Técnica</b></p> <p>Encuesta</p>														
<b>Diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Variables y dimensiones</b>	<b>Instrumentos</b>														
<p><b>Diseño de investigación.</b> Tipo básica, diseño no experimental y de corte transversal</p> <div style="display: flex; align-items: center; margin-top: 10px;">  <div style="margin-left: 10px;"> <p>M = Muestra V1= Desempeño de gestores V2= Calidad de las obras de inversión pública R: Relación</p> </div> </div>	<p><b>Población:</b> La población fue conformada por 45 colaboradores de la gerencia regional de infraestructura del Gobierno Regional de San Martín.</p> <p><b>Muestra:</b> La muestra fue conformada por 45 colaboradores de la gerencia regional de infraestructura del Gobierno Regional de San Martín.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Desempeño de gestores</td> <td>Eficacia</td> </tr> <tr> <td>Eficiencia</td> </tr> <tr> <td>Economía</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Calidad de las obras de inversión pública</td> <td>Calidad de servicios</td> </tr> <tr> <td>Ingeniería</td> </tr> <tr> <td>Presupuesto</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Entrega oportuna</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Servicios</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Desempeño de gestores	Eficacia	Eficiencia	Economía	Calidad de las obras de inversión pública	Calidad de servicios	Ingeniería	Presupuesto		Entrega oportuna		Servicios	<p><b>Instrumentos</b></p> <p>Cuestionario</p>
Variables	Dimensiones																
Desempeño de gestores	Eficacia																
	Eficiencia																
	Economía																
Calidad de las obras de inversión pública	Calidad de servicios																
	Ingeniería																
	Presupuesto																
	Entrega oportuna																
	Servicios																

## Instrumento de recolección de datos

### Cuestionario: Desempeño de gestores

#### Datos generales:

N° de cuestionario: ..... Fecha de recolección: ...../...../.....

Introducción:

Estimado (a) amigo (a) a continuación se le presenta un conjunto de preguntas que debe responder de acuerdo a su percepción o vivencia, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación, que tiene como finalidad recoger información acerca del desempeño de gestores.

Instrucciones:

Marque con una X la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes interrogantes. Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal, además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad. Por último, considere la siguiente escala de medición:

Escala de medición	
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N°	ÍTEMS DEL DESEMPEÑO DE GESTORES	ESCALA				
		1	2	3	4	5
<b>Eficacia</b>						
01	Se da cumplimiento a la emisión de certificados presupuestales					
02	Se da cumplimiento a los procedimientos de adquisición de bienes y servicios					

<b>03</b>	Se da cumplimiento a los procedimientos de gestión de Recursos Humanos					
<b>04</b>	Se da cumplimiento a los procedimientos administrativos					
<b>05</b>	Se da cumplimiento a los cierres de obra					
<b>Eficiencia</b>						
<b>06</b>	Se optimiza la utilización de los recursos públicos en las unidades orgánicas					
<b>07</b>	Se desarrolla las actividades de manera eficiente					
<b>08</b>	Se logra cumplir a cabalidad las actividades de cada plan de trabajo					
<b>09</b>	Se monitorea el desarrollo de cada actividad para que se cumpla en el tiempo establecido					
<b>Economía</b>						
<b>09</b>	Se busca reducir algunos gastos innecesarios					
<b>10</b>	Se buscar reducir gastos en la ejecución del proyecto					
<b>11</b>	Se busca racionalizar algunos procesos para optimizar recursos					
<b>Calidad de servicio</b>						
<b>12</b>	Se cuenta con instalaciones adecuadas					
<b>13</b>	El personal es confiable en sus procesos que desarrolla					
<b>14</b>	El personal brinda una adecuada capacidad de respuesta					
<b>15</b>	El personal se siente seguro en el desarrollo de sus funciones					
<b>16</b>	El personal muestra empatía en todo momento					

**Fuente:** Propia

## Instrumento de recolección de datos

### Cuestionario: Calidad de las obras

#### Datos generales:

N° de cuestionario: ..... Fecha de recolección: ...../...../.....

Introducción:

Estimado (a) amigo (a) a continuación se le presenta un conjunto de preguntas que debe responder de acuerdo a su percepción o vivencia, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación, que tiene como finalidad recoger información acerca de la Calidad de las obras.

Instrucciones:

Marque con una X la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes interrogantes. Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal, además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad. Por último, considere la siguiente escala de medición:

Escala de medición	
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N°	ÍTEMS DE LA CALIDAD DE LAS OBRAS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
<b>Ingeniería</b>						
<b>01</b>	Se da cumplimiento de especificaciones técnicas					
<b>02</b>	Se da cumplimiento al presupuesto asignado					
<b>03</b>	Se da la ejecución de las obras en plazos previstos					



<b>04</b>	Se desarrolla la ejecución de las obras con adicionales de obra por razones atribuibles a la ingeniería del proyecto					
<b>05</b>	Se desarrolla la ejecución de obras con adicionales de obra a pesar de contar con vicios ocultos					
<b>06</b>	Se evalúa la durabilidad de la obra					
<b>Presupuesto</b>						
<b>07</b>	Considera adecuado el nivel de eficiencia de la ejecución presupuestal					
<b>08</b>	Evalúa el nivel de cumplimiento del presupuesto contratado					
<b>09</b>	Analizan el monto de las obras por sobre costos por adicionales de obra atribuibles a la ingeniería del proyecto					
<b>10</b>	Analizan el monto de las obras por sobre costos por adicionales de obra por vicios ocultos					
<b>Entrega oportuna</b>						
<b>11</b>	Se da cumplimiento del plazo contratado					
<b>12</b>	Existe demoras atribuibles a la entidad					
<b>13</b>	Existe demoras atribuibles al contratista					
<b>Servicio</b>						
<b>14</b>	Se da cumplimiento del propósito del proyecto					
<b>15</b>	Se logra la satisfacción de usuarios por el servicio que brinda la obra.					
<b>16</b>	Se desarrolla la evaluación anual a su funcionamiento					

Fuente: Propia

## Consentimiento y/o asentimiento informado



### **Consentimiento informado (\*)**

Título de la investigación: Desempeño de gestores y calidad de las obras en la gerencia regional de infraestructura del Gobierno Regional San Martín – 2023

Investigador (a): **Bach. Vilchez Zumaeta, Marleni**

#### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Desempeño de gestores y calidad de las obras en la gerencia regional de infraestructura del Gobierno Regional San Martín – 2023", cuyo objetivo es. Esta investigación es desarrollada por estudiante de Posgrado del Programa Académico de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Gobierno Regional San Martín.

#### **Describir el impacto del problema de la investigación.**

Determinar la relación entre el desempeño de los gestores y la calidad de las obras en la gerencia regional de infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023.

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Desempeño de gestores y calidad de las obras en la gerencia regional de infraestructura del Gobierno Regional San Martín – 2023".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 12 minutos y se realizará en el ambiente de la Gerencia Regional de Infraestructura de la institución Gobierno Regional San Martín.

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán

codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

**Participación voluntaria (principio de autonomía):** Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) (apellidos y nombres) Bach. Vilchez Zumaeta, Marleni email: mvilchezz@ucvvirtual.edu.pe y docente asesor (apellidos y nombres) Mtro. Horna Rodríguez, Richard Foster email: rhornar@ucvvirtual.edu.pe.

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: ..... Jessica Elizabeth Huaman Ventura .....  
DNI: 70.25.3818 .....  
Fecha y hora: ..... 16/06/2023 ..... 10:20 p.m. ....

  
FIRMA

## Validación de instrumentos

Especialista N° 01



### MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Desempeño de Gestores

NOTA. CORREGIR SEGÚN LAS OBSERVACIONES Y APORTES BRINDADOS A EN LOS INSTRUMENTOS

N°	DIMENSIÓN: Eficacia	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se da cumplimiento a la emisión de certificados presupuestales				X				X					X
02	Se da cumplimiento a los procedimientos de adquisición de bienes y servicios				X				X					X
03	Se da cumplimiento a los procedimientos de gestión de Recursos Humanos				X				X				X	
04	Se da cumplimiento a los procedimientos administrativos				X				X				X	
05	Se da cumplimiento a los cierres de obra				X				X					X
	<b>DIMENSIÓN: Eficiencia</b>													
06	Se optimiza la utilización de los recursos públicos en las unidades orgánicas				X				X					X
07	Se desarrolla las actividades de manera eficiente				X				X					X
08	Se logra cumplir a cabalidad las actividades de cada plan de trabajo				X				X					X
09	Se monitorea el desarrollo de cada actividad para que se cumpla en el tiempo establecido				X				X				X	
	<b>DIMENSIÓN: Economía</b>													
10	Se busca reducir algunos gastos innecesarios				X				X					X
11	Se busca reducir gastos en la ejecución del proyecto				X				X					X
12	Se busca racionalizar algunos procesos para optimizar recursos				X				X					X
	<b>DIMENSIÓN: Calidad de Servicio</b>													
13	Se cuenta con instalaciones adecuadas				X				X					X
14	El personal es confiable en sus procesos que desarrolla				X				X					X
15	El personal brinda una adecuada capacidad de respuesta				X				X					X
16	El personal se siente seguro en el desarrollo de sus funciones				X				X					X
17	El personal muestra empatía en todo momento				X				X					X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [,]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Miluska Misheel Celiz Ruiz **DNI:** 70782731  
**Especialidad del validador (a):** Ingeniero civil.

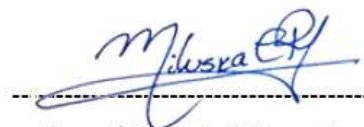
<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de mayo de 2023



Firma del experto informante

### MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

#### Calidad de las Obras

N°	DIMENSIÓN: Ingeniería	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se da cumplimiento de especificaciones técnicas				X				X			X		
02	Se da cumplimiento al presupuesto asignado				X				X				X	
03	Se da la ejecución de las obras en plazos previstos			X					X				X	
04	Se desarrolla la ejecución de las obras con adicionales de obra por razones atribuibles a la ingeniería del proyecto			X					X				X	
05	Se desarrolla la ejecución de obras con adicionales de obra a pesar de contar con vicios ocultos				X				X				X	
06	Se evalúa la durabilidad de la obra				X				X				X	
	<b>DIMENSIÓN: Presupuesto</b>													
07	Considera adecuado el nivel de eficiencia de la ejecución presupuestal				X			X					X	
08	Evalúa el nivel de cumplimiento del presupuesto contratado				X			X					X	
09	Analizan el monto de las obras por sobre costos por adicionales de obra atribuibles a la ingeniería del proyecto			X					X				X	
10	Analizan el monto de las obras por sobre costos por adicionales de obra por vicios ocultos				X				X				X	
	<b>DIMENSIÓN: Entrega Oportuna</b>													
11	Se da cumplimiento del plazo contratado				X				X				X	
12	Existe demoras atribuibles a la entidad				X				X				X	
13	Existe demoras atribuibles al contratista				X				X				X	
	<b>DIMENSIÓN: Servicio</b>													
14	Se da cumplimiento del propósito del proyecto				X				X				X	
15	Se logra la satisfacción de usuarios por el servicio que brinda la obra.				X				X			X		
16	Se desarrolla la evaluación anual a su funcionamiento				X				X			X		

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]       Aplicable después de corregir [   ]       No aplicable [   ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Miluska Misheel Celiz Ruiz DNI: 70782731  
**Especialidad del validador (a):** Ingeniero civil.

**1Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

**2Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

**3Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de Mayo de 2023



Firma del experto informante

## Especialista N° 02



### MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

#### Desempeño de Gestores

**NOTA. CORREGIR SEGÚN LAS OBSERVACIONES Y APORTES BRINDADOS A EN LOS INSTRUMENTOS**

N°	DIMENSIÓN: Eficacia	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se da cumplimiento a la emisión de certificados presupuestales				X			X					X	
02	Se da cumplimiento a los procedimientos de adquisición de bienes y servicios				X			X					X	
03	Se da cumplimiento a los procedimientos de gestión de Recursos Humanos				X			X				X		
04	Se da cumplimiento a los procedimientos administrativos				X			X				X		
05	Se da cumplimiento a los cierres de obra				X			X					X	
	<b>DIMENSIÓN: Eficiencia</b>													
06	Se optimiza la utilización de los recursos públicos en las unidades orgánicas				X			X					X	
07	Se desarrolla las actividades de manera eficiente			X				X					X	
08	Se logra cumplir a cabalidad las actividades de cada plan de trabajo			X				X					X	
09	Se monitorea el desarrollo de cada actividad para que se cumpla en el tiempo establecido				X			X				X		
	<b>DIMENSIÓN: Economía</b>													
10	Se busca reducir algunos gastos innecesarios				X			X					X	
11	Se busca reducir gastos en la ejecución del proyecto				X			X					X	
12	Se busca racionalizar algunos procesos para optimizar recursos				X			X					X	
	<b>DIMENSIÓN: Calidad de Servicio</b>													
13	Se cuenta con instalaciones adecuadas				X			X					X	
14	El personal es confiable en sus procesos que desarrolla				X			X					X	
15	El personal brinda una adecuada capacidad de respuesta				X			X					X	
16	El personal se siente seguro en el desarrollo de sus funciones				X			X					X	
17	El personal muestra empatía en todo momento				X			X					X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio

2. Bajo nivel

3. Moderado nivel

4. Alto nivel

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []

Aplicable después de corregir []

No aplicable []



**Apellidos y nombres del juez validador: Carrero Meza, Sandy Yaneth** DNI: 70094699  
**Especialidad del validador (a):** Licenciada en Administración y Finanzas.

**22 de mayo de 2023**

<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Firma del experto informante**

### MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

#### Calidad de las Obras

Nº	DIMENSIÓN: Ingeniería	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se da cumplimiento de especificaciones técnicas				X				X			X		
02	Se da cumplimiento al presupuesto asignado				X				X				X	
03	Se da la ejecución de las obras en plazos previstos			X					X				X	
04	Se desarrolla la ejecución de las obras con adicionales de obra por razones atribuibles a la ingeniería del proyecto			X					X				X	
05	Se desarrolla la ejecución de obras con adicionales de obra a pesar de contar con vicios ocultos				X				X				X	
06	Se evalúa la durabilidad de la obra				X				X				X	
	<b>DIMENSIÓN: Presupuesto</b>													
07	Considera adecuado el nivel de eficiencia de la ejecución presupuestal				X			X					X	
08	Evalúa el nivel de cumplimiento del presupuesto contratado				X			X					X	
09	Analizan el monto de las obras por sobre costos por adicionales de obra atribuibles a la ingeniería del proyecto			X					X				X	
10	Analizan el monto de las obras por sobre costos por adicionales de obra por vicios ocultos				X				X				X	
	<b>DIMENSIÓN: Entrega Oportuna</b>													
11	Se da cumplimiento del plazo contratado				X				X				X	
12	Existe demoras atribuibles a la entidad				X				X				X	
13	Existe demoras atribuibles al contratista				X				X				X	
	<b>DIMENSIÓN: Servicio</b>													
14	Se da cumplimiento del propósito del proyecto				X				X				X	
15	Se logra la satisfacción de usuarios por el servicio que brinda la obra.				X				X			X		
16	Se desarrolla la evaluación anual a su funcionamiento				X				X			X		

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador. Carrero Meza, Sandy Yaneth** DNI: 70094699

**Especialidad del validador (a):** Licenciada en Administración y Finanzas.

**1Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

**2Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

**3Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de Mayo de 2023



-----  
**Firma del experto informante**

## Especialista N° 03



### MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS Desempeño de Gestores

**NOTA. CORREGIR SEGÚN LAS OBSERVACIONES Y APORTES BRINDADOS A EN LOS INSTRUMENTOS**

N°	DIMENSIÓN: Eficacia	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se da cumplimiento a la emisión de certificados presupuestales				X			X					X	
02	Se da cumplimiento a los procedimientos de adquisición de bienes y servicios				X			X					X	
03	Se da cumplimiento a los procedimientos de gestión de Recursos Humanos				X			X					X	
04	Se da cumplimiento a los procedimientos administrativos				X			X					X	
05	Se da cumplimiento a los cierres de obra				X			X					X	
	<b>DIMENSIÓN: Eficiencia</b>													
06	Se optimiza la utilización de los recursos públicos en las unidades orgánicas				X			X					X	
07	Se desarrolla las actividades de manera eficiente			X				X					X	
08	Se logra cumplir a cabalidad las actividades de cada plan de trabajo				X			X					X	
09	Se monitorea el desarrollo de cada actividad para que se cumpla en el tiempo establecido				X			X					X	
	<b>DIMENSIÓN: Economía</b>													
10	Se busca reducir algunos gastos innecesarios				X			X					X	
11	Se busca reducir gastos en la ejecución del proyecto				X			X					X	
12	Se busca racionalizar algunos procesos para optimizar recursos				X			X					X	
	<b>DIMENSIÓN: Calidad de Servicio</b>													
13	Se cuenta con instalaciones adecuadas				X			X					X	
14	El personal es confiable en sus procesos que desarrolla				X			X					X	
15	El personal brinda una adecuada capacidad de respuesta				X			X					X	
16	El personal se siente seguro en el desarrollo de sus funciones				X			X					X	
17	El personal muestra empatía en todo momento				X			X					X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Susan Mabel Díaz Ríos DNI: 72930053  
**Especialidad del validador (a):** Abogada.

**<sup>1</sup>Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

**<sup>2</sup>Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

**<sup>3</sup>Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de mayo de 2023



-----  
Firma del experto informante

### MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

#### Calidad de las Obras

Nº	DIMENSIÓN: Ingeniería	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se da cumplimiento de especificaciones técnicas				X				X				X	
02	Se da cumplimiento al presupuesto asignado				X				X				X	
03	Se da la ejecución de las obras en plazos previstos				X				X				X	
04	Se desarrolla la ejecución de las obras con adicionales de obra por razones atribuibles a la ingeniería del proyecto				X				X				X	
05	Se desarrolla la ejecución de obras con adicionales de obra a pesar de contar con vicios ocultos				X				X				X	
06	Se evalúa la durabilidad de la obra													
	<b>DIMENSIÓN: Presupuesto</b>				X				X				X	
07	Considera adecuado el nivel de eficiencia de la ejecución presupuestal				X				X				X	
08	Evalúa el nivel de cumplimiento del presupuesto contratado				X				X				X	
09	Analizan el monto de las obras por sobre costos por adicionales de obra atribuibles a la ingeniería del proyecto				X				X				X	
10	Analizan el monto de las obras por sobre costos por adicionales de obra por vicios ocultos													
	<b>DIMENSIÓN: Entrega Oportuna</b>				X				X				X	
11	Se da cumplimiento del plazo contratado				X				X				X	
12	Existe demoras atribuibles a la entidad				X				X				X	
13	Existe demoras atribuibles al contratista													
	<b>DIMENSIÓN: Servicio</b>				X				X				X	
14	Se da cumplimiento del propósito del proyecto				X				X				X	
15	Se logra la satisfacción de usuarios por el servicio que brinda la obra.				X				X				X	
16	Se desarrolla la evaluación anual a su funcionamiento				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]           Aplicable después de corregir [   ]           No aplicable [   ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Susan Mabel Díaz Ríos DNI: 72930053  
**Especialidad del validador (a):** Abogada.

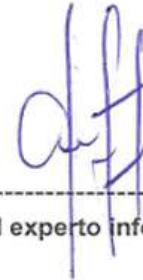
<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de Mayo de 2023



-----  
Firma del experto informante

## Especialista N° 04



### MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

#### Desempeño de Gestores

**NOTA. CORREGIR SEGÚN LAS OBSERVACIONES Y APORTES BRINDADOS A EN LOS INSTRUMENTOS**

N°	DIMENSIÓN: Eficacia	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se da cumplimiento a la emisión de certificados presupuestales				X				X				X	
02	Se da cumplimiento a los procedimientos de adquisición de bienes y servicios				X				X				X	
03	Se da cumplimiento a los procedimientos de gestión de Recursos Humanos				X				X				X	
04	Se da cumplimiento a los procedimientos administrativos				X				X				X	
05	Se da cumplimiento a los cierres de obra				X				X				X	
	<b>DIMENSIÓN: Eficiencia</b>													
06	Se optimiza la utilización de los recursos públicos en las unidades orgánicas				X				X				X	
07	Se desarrolla las actividades de manera eficiente				X				X				X	
08	Se logra cumplir a cabalidad las actividades de cada plan de trabajo				X				X				X	
09	Se monitorea el desarrollo de cada actividad para que se cumpla en el tiempo establecido				X				X				X	
	<b>DIMENSIÓN: Economía</b>													
10	Se busca reducir algunos gastos innecesarios				X				X				X	
11	Se busca reducir gastos en la ejecución del proyecto				X				X				X	
12	Se busca racionalizar algunos procesos para optimizar recursos				X				X				X	
	<b>DIMENSIÓN: Calidad de Servicio</b>													
13	Se cuenta con instalaciones adecuadas				X				X				X	
14	El personal es confiable en sus procesos que desarrolla				X				X				X	
15	El personal brinda una adecuada capacidad de respuesta				X				X				X	
16	El personal se siente seguro en el desarrollo de sus funciones				X				X				X	
17	El personal muestra empatía en todo momento				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Existe suficiencia en el instrumento

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]



**Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Gustavo Ramírez García. DNI: 01109463**  
**Especialidad del validador (a): Dr. En educación, Docente Metodólogo, diseño y desarrollo del trabajo de investigación**

**1Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

**2Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

**3Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29 de mayo de 2023

  
-----  
Dr. Gustavo Ramírez García  
DNI. 01109463

**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**  
**Calidad de las Obras**

Nº	DIMENSIÓN: Ingeniería	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se da cumplimiento de especificaciones técnicas				X				X			X		
02	Se da cumplimiento al presupuesto asignado				X				X				X	
03	Se da la ejecución de las obras en plazos previstos				X				X				X	
04	Se desarrolla la ejecución de las obras con adicionales de obra por razones atribuibles a la ingeniería del proyecto				X				X				X	
05	Se desarrolla la ejecución de obras con adicionales de obra a pesar de contar con vicios ocultos				X				X				X	
06	Se evalúa la durabilidad de la obra				X				X				X	
	<b>DIMENSIÓN: Presupuesto</b>													
07	Considera adecuado el nivel de eficiencia de la ejecución presupuestal				X				X				X	
08	Evalúa el nivel de cumplimiento del presupuesto contratado				X				X				X	
09	Analizan el monto de las obras por sobre costos por adicionales de obra atribuibles a la ingeniería del proyecto				X				X				X	
10	Analizan el monto de las obras por sobre costos por adicionales de obra por vicios ocultos				X				X				X	
	<b>DIMENSIÓN: Entrega Oportuna</b>													
11	Se da cumplimiento del plazo contratado				X				X				X	
12	Existe demoras atribuibles a la entidad				X				X				X	
13	Existe demoras atribuibles al contratista				X				X				X	
	<b>DIMENSIÓN: Servicio</b>													
14	Se da cumplimiento del propósito del proyecto				X				X				X	
15	Se logra la satisfacción de usuarios por el servicio que brinda la obra.				X				X				X	
16	Se desarrolla la evaluación anual a su funcionamiento				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Existe suficiencia en el instrumento

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr. Gustavo Ramírez García. DNI: 01109463

**Especialidad del validador (a):** Dr. En educación, Docente Metodólogo, diseño y desarrollo del trabajo de investigación

<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto, 29 de mayo de 2023

  
-----  
Dr. Gustavo Ramírez García  
DNI. 01109463

Firma del experto informante

## Especialista N° 05



### MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

#### Desempeño de Gestores

**NOTA. CORREGIR SEGÚN LAS OBSERVACIONES Y APORTES BRINDADOS A EN LOS INSTRUMENTOS**

N°	DIMENSIÓN: Eficacia	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se da cumplimiento a la emisión de certificados presupuestales				X			X					X	
02	Se da cumplimiento a los procedimientos de adquisición de bienes y servicios				X			X					X	
03	Se da cumplimiento a los procedimientos de gestión de Recursos Humanos				X			X					X	
04	Se da cumplimiento a los procedimientos administrativos				X			X				X		
05	Se da cumplimiento a los cierres de obra			X				X					X	
	<b>DIMENSIÓN: Eficiencia</b>													
06	Se optimiza la utilización de los recursos públicos en las unidades orgánicas				X			X					X	
07	Se desarrolla las actividades de manera eficiente			X				X					X	
08	Se logra cumplir a cabalidad las actividades de cada plan de trabajo			X				X					X	
09	Se monitorea el desarrollo de cada actividad para que se cumpla en el tiempo establecido				X			X			X			
	<b>DIMENSIÓN: Economía</b>													
10	Se busca reducir algunos gastos innecesarios				X			X					X	
11	Se busca reducir gastos en la ejecución del proyecto				X			X					X	
12	Se busca racionalizar algunos procesos para optimizar recursos				X			X					X	
	<b>DIMENSIÓN: Calidad de Servicio</b>													
13	Se cuenta con instalaciones adecuadas				X			X					X	
14	El personal es confiable en sus procesos que desarrolla				X			X					X	
15	El personal brinda una adecuada capacidad de respuesta				X			X					X	
16	El personal se siente seguro en el desarrollo de sus funciones				X			X					X	
17	El personal muestra empatía en todo momento				X			X					X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Existe suficiencia en el instrumento

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ .. ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador: MSc. Segundo Saul Rodriguez Mendoza. DNI: 01148240**  
**Especialidad del validador (a): MSc. En gestión empresarial, Docente en proyecto de investigación y desarrollo del proyecto**

**22 de mayo de 2023**

**1Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

**2Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

**3Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Firma del experto informante**

### MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Calidad de las Obras

Nº	DIMENSIÓN: Ingeniería	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se da cumplimiento de especificaciones técnicas			X			X				X			
02	Se da cumplimiento al presupuesto asignado				X			X					X	
03	Se da la ejecución de las obras en plazos previstos			X				X					X	
04	Se desarrolla la ejecución de las obras con adicionales de obra por razones atribuibles a la ingeniería del proyecto			X			X						X	
05	Se desarrolla la ejecución de obras con adicionales de obra a pesar de contar con vicios ocultos				X			X					X	
06	Se evalúa la durabilidad de la obra				X			X					X	
	<b>DIMENSIÓN: Presupuesto</b>													
07	Considera adecuado el nivel de eficiencia de la ejecución presupuestal				X		X						X	
08	Evalúa el nivel de cumplimiento del presupuesto contratado				X		X						X	
09	Analizan el monto de las obras por sobre costos por adicionales de obra atribuibles a la ingeniería del proyecto			X				X					X	
10	Analizan el monto de las obras por sobre costos por adicionales de obra por vicios ocultos				X			X					X	
	<b>DIMENSIÓN: Entrega Oportuna</b>													
11	Se da cumplimiento del plazo contratado				X			X					X	
12	Existe demoras atribuibles a la entidad				X			X					X	
13	Existe demoras atribuibles al contratista				X			X					X	
	<b>DIMENSIÓN: Servicio</b>													
14	Se da cumplimiento del propósito del proyecto				X			X					X	
15	Se logra la satisfacción de usuarios por el servicio que brinda la obra.			X				X			X			
16	Se desarrolla la evaluación anual a su funcionamiento				X			X			X			

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Existe suficiencia en el instrumento

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador: MSc. Segundo Saul Rodriguez Mendoza. DNI: 01148240**  
**Especialidad del validador (a): MSc. En gestión empresarial, Docente en proyecto de investigación y desarrollo del proyecto**

**22 de mayo de 2023**

**1Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

**2Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

**3Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Firma del experto informante**

## Índice de la V de Ayken

### Variable 1: Desempeño de gestores

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4
	P2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3
	P4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3
	P5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D2	P6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P7	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P8	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3
D3	P10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D4	P13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P15	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4
	P16	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4
	P17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

V de Ayken

0.96



**Variable 2: Calidad de las obras**

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3
	P2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D2	P7	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4
	P8	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4
	P9	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D3	P11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D4	P14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3
	P16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3

V de Ayken

0.96

**Confiabilidad de los instrumentos de investigación**  
**Análisis de confiabilidad de Desempeño de gestores**

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,979	17

**Análisis de confiabilidad de Calidad de las obras**

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,958	16

## Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



GOBIERNO REGIONAL SAN MARTIN

OFICINA REGIONAL DE ADMINISTRACION

AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO

Mayabamba 29 de mayo 2023

**CARTA N° 509 -2023-GRSM/ORA**

**SEÑORA:**

**Dra. ROSA MABEL CONTRERAS JULIÁN**

Jefe de la Unidad de Posgrado

**UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO – FILIAL TARAPOTO**

Jr. Alonso d Alvarado N° 478-Tarapoto

**Tarapoto**

**ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR INVESTIGACION Y PUBLICAR NOMBRE DE ESTA ENTIDAD EN RESULTADOS DE ESTUDIO.**

**REFERENCIA :**  
a) CARTA S/N Expediente N° 001-2023430833

Grato es dirigirme a usted para saludarla cordialmente, asimismo, hacer de su conocimiento que, habiendo evaluado la solicitud presentada mediante documento de la referencia, se procede a otorgar la **AUTORIZACIÓN** para realizar investigación y publicar el nombre de esta entidad en los resultados del estudio: "Desempeño de Gestores y Calidad de las obras en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional San Martín-2023"; correspondiente a la estudiante **Vilchez Zumaeta Marleni**.

Asimismo, se adjunta el "Formato de autorización de la organización para publicar su identidad en los resultados de las investigaciones"; debidamente firmado.

Sin otro en particular, me suscribo de usted.

Atentamente,

C:  
DGP  
BS



Firmado digitalmente por:  
CORONADO QUINTERO Juan  
FAU 20531375808 hant  
Motivo:  
CARGO: JEFE DE  
LA OFICINA REGIONAL DE  
ADMINISTRACION  
Fecha: 31/05/2023 16:14:40 0590



Documento Nro: 001-202304171. Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico del GOBIERNO REGIONAL SAN MARTIN, generado en concordancia por

la dispuesto en la ley 27260. Autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web:

<https://verificafirma.regionesanmartin.gob.pe/?codigo=4293c444d8f1c4c39daff9c17045c064>

## Base de datos estadísticos

### V1: Desempeño de gestores

N°	Eficacia						Eficiencia					Economía				Calidad de servicio						TOTAL
	P1	P2	P3	P4	P5	SUB TOTAL	P6	P7	P8	P9	SUB TOTAL	P10	P11	P12	SUB TOTAL	P13	P14	P15	P16	P17	SUB TOTAL	
1	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	11	2	2	3	7	2	3	3	3	2	13	43
2	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	13	4	3	3	10	3	3	4	3	3	16	57
3	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	4	2	1	1	4	1	1	1	1	1	5	20
4	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	7	1	1	2	4	1	2	2	2	1	8	27
5	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	14	3	3	4	10	3	4	3	4	3	17	58
6	1	2	2	2	2	9	1	2	2	2	7	2	1	2	5	1	2	2	2	1	8	29
7	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20	67
8	3	2	3	2	3	13	3	2	2	3	10	3	3	2	8	3	2	3	2	3	13	44
9	4	4	5	3	3	19	3	4	3	1	11	3	4	4	11	4	4	5	4	3	20	61
10	5	4	5	4	5	23	5	4	3	3	15	5	5	4	14	5	4	5	4	5	23	75
11	4	4	4	5	5	22	4	4	4	4	16	5	4	4	13	4	4	4	4	4	20	71
12	3	2	4	3	2	14	3	3	3	4	13	2	3	2	7	3	2	4	2	3	14	48
13	2	3	2	2	2	11	2	3	3	4	12	2	2	3	7	2	3	2	3	2	12	42
14	4	3	4	2	3	16	4	3	3	4	14	3	4	3	10	4	3	4	3	4	18	58
15	2	2	1	1	2	8	2	2	2	1	7	2	2	2	6	2	2	1	2	2	9	30
16	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	11	2	2	3	7	2	3	3	3	2	13	43
17	3	3	4	3	3	16	3	3	3	3	12	3	3	3	9	3	3	4	3	3	16	53
18	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	4	2	1	1	4	1	1	1	1	1	5	20
19	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	7	1	1	2	4	1	2	2	2	1	8	27
20	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	14	3	3	4	10	3	4	3	4	3	17	58
21	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	11	2	2	3	7	2	3	3	3	2	13	43

22	3	3	4	4	4	18	3	3	3	3	12	3	3	3	9	3	3	4	3	3	16	55
23	1	1	1	4	2	9	4	1	4	1	10	2	1	1	4	1	1	1	1	4	8	31
24	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	7	1	1	2	4	1	2	2	2	1	8	27
25	3	4	4	4	3	18	3	4	4	3	14	3	3	4	10	3	4	3	4	3	17	59
26	1	2	2	2	2	9	1	2	2	2	7	2	1	2	5	1	2	2	2	1	8	29
27	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20	67
28	3	2	3	2	3	13	3	2	2	3	10	3	3	2	8	3	2	3	2	3	13	44
29	4	4	5	3	3	19	4	4	4	1	13	3	4	4	11	4	4	5	4	4	21	64
30	5	4	5	4	5	23	5	4	4	1	14	5	5	4	14	5	4	5	4	5	23	74
31	4	4	4	5	5	22	4	4	4	4	16	5	4	4	13	4	4	4	4	4	20	71
32	3	2	4	3	2	14	3	2	2	4	11	2	3	2	7	3	2	4	2	3	14	46
33	2	3	2	2	2	11	2	3	3	4	12	2	2	3	7	2	3	2	3	2	12	42
34	4	3	4	2	3	16	4	3	3	4	14	3	4	3	10	4	3	4	3	4	18	58
35	2	2	1	1	2	8	2	2	2	1	7	2	2	2	6	2	2	1	2	2	9	30
36	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	11	2	2	3	7	2	3	3	3	2	13	43
37	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	13	4	3	3	10	3	3	4	3	3	16	57
38	1	1	4	2	2	10	4	4	4	4	16	2	1	2	5	2	1	2	1	4	10	41
39	1	2	2	2	2	9	2	2	2	2	8	1	1	2	4	1	2	2	2	2	9	30
40	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	14	3	3	4	10	3	4	3	4	3	17	58
41	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	11	2	2	3	7	2	3	3	3	2	13	43
42	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	13	4	3	3	10	3	3	4	3	3	16	57
43	1	1	1	3	2	8	1	3	3	3	10	2	3	3	8	1	3	3	1	1	9	35
44	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	7	1	1	2	4	1	2	2	2	1	8	27
45	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	14	3	3	4	10	3	4	3	4	3	17	58
46	3	2	2	2	2	11	3	4	4	2	13	2	3	2	7	4	2	2	2	3	13	44
47	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20	67
48	3	2	3	2	3	13	3	2	2	3	10	3	3	2	8	3	2	3	2	3	13	44
49	4	4	5	3	3	19	3	4	4	1	12	3	4	4	11	4	4	5	4	3	20	62

50	5	4	5	4	5	23	5	4	4	1	14	5	5	4	14	5	4	5	4	5	23	74
51	4	4	4	5	5	22	4	4	4	4	16	5	4	4	13	4	4	4	4	4	20	71
52	3	2	4	3	2	14	3	2	2	4	11	2	3	2	7	3	2	4	2	3	14	46
53	2	3	2	2	2	11	2	3	3	4	12	2	2	3	7	2	3	2	3	2	12	42
54	4	3	4	2	3	16	4	3	3	4	14	3	4	3	10	4	3	4	3	4	18	58
55	2	2	1	5	2	12	2	5	2	1	10	2	5	5	12	2	2	1	2	2	9	43
56	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	11	2	2	3	7	2	3	3	3	2	13	43
57	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	13	4	3	3	10	3	3	4	3	3	16	57
58	1	3	1	2	2	9	1	3	3	1	8	2	1	3	6	4	3	1	1	1	10	33
59	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	7	1	1	2	4	1	2	2	2	1	8	27
60	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	14	3	3	4	10	3	4	3	4	3	17	58
61	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	11	2	2	3	7	2	3	3	3	2	13	43
62	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	13	4	3	3	10	3	3	4	3	3	16	57
63	1	3	3	2	2	11	3	3	3	3	12	2	1	4	7	4	1	1	1	3	10	40
64	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	7	1	1	2	4	1	2	2	2	1	8	27
65	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	14	3	3	4	10	3	4	3	4	3	17	58
66	1	2	2	2	2	9	1	2	2	2	7	2	1	2	5	1	2	2	2	1	8	29
67	4	4	4	3	4	19	3	4	4	3	14	4	3	3	10	4	3	4	4	3	18	61
68	3	2	3	2	3	13	3	2	2	3	10	3	3	2	8	3	2	3	2	3	13	44
69	4	4	5	3	3	19	4	4	4	1	13	3	4	4	11	4	4	5	4	4	21	64

## V2: Calidad de las obras

N°	Ingeniería							Presupuesto					Entrega oportuna				Servicio				TOTAL
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	SUB TOTAL	P7	P8	P9	P10	SUB TOTAL	P11	P12	P13	SUB TOTAL	P14	P15	P16	SUB TOTAL	
1	2	2	3	2	3	3	15	2	3	3	3	11	3	3	2	8	2	3	3	8	42
2	4	3	3	3	3	4	20	3	3	3	4	13	3	3	4	10	3	3	3	9	52
3	2	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	1	1	2	4	1	1	1	3	18
4	1	1	2	1	2	2	9	1	2	2	2	7	1	2	1	4	1	2	2	5	25
5	3	3	4	3	4	3	20	3	4	4	3	14	3	4	3	10	3	4	4	11	55
6	2	1	2	1	2	2	10	1	2	2	2	7	1	2	2	5	1	2	2	5	27
7	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	4	4	12	64
8	3	3	2	3	2	3	16	3	2	2	3	10	3	2	3	8	3	2	2	7	41
9	3	4	4	4	4	5	24	4	4	4	5	17	4	4	3	11	4	4	4	12	64
10	5	5	4	5	4	5	28	5	4	4	5	18	5	4	5	14	5	4	4	13	73
11	5	4	4	4	4	4	25	4	4	4	4	16	4	4	5	13	4	4	4	12	66
12	2	3	2	3	2	4	16	3	2	2	4	11	3	2	2	7	3	2	2	7	41
13	2	2	3	2	3	2	14	2	3	3	2	10	2	3	2	7	2	3	3	8	39
14	3	4	3	4	3	4	21	4	3	3	4	14	4	3	3	10	4	3	3	10	55
15	2	2	2	2	2	1	11	2	2	2	1	7	2	2	2	6	2	2	2	6	30
16	2	2	3	2	3	3	15	2	3	3	3	11	1	2	2	5	2	3	3	8	39
17	4	3	3	3	3	4	20	3	3	3	4	13	1	3	4	8	3	3	3	9	50
18	2	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	3	2	2	7	1	1	1	3	21
19	1	1	2	1	2	2	9	1	2	2	2	7	4	3	1	8	1	2	2	5	29
20	3	3	4	3	4	3	20	3	4	4	3	14	4	4	3	11	3	4	4	11	56
21	2	2	3	2	3	3	15	2	3	3	3	11	3	3	2	8	2	3	3	8	42
22	4	3	3	3	3	4	20	3	3	3	4	13	3	3	4	10	3	3	3	9	52
23	2	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	1	1	2	4	1	1	1	3	18

24	1	1	2	1	2	2	9	1	2	2	2	7	1	2	1	4	1	2	2	5	25
25	3	3	4	3	4	3	20	3	4	4	3	14	3	4	3	10	3	4	4	11	55
26	2	1	2	1	2	2	10	1	2	2	2	7	1	2	2	5	1	2	2	5	27
27	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	4	4	12	64
28	3	3	2	3	2	3	16	3	2	2	3	10	3	2	3	8	3	2	2	7	41
29	3	4	4	4	4	5	24	4	4	4	5	17	4	4	3	11	4	4	4	12	64
30	5	5	4	5	4	5	28	5	4	4	5	18	5	4	5	14	5	4	4	13	73
31	5	4	4	4	4	4	25	4	4	4	4	16	4	4	5	13	4	4	4	12	66
32	2	3	2	3	2	4	16	3	2	2	4	11	3	2	2	7	3	2	2	7	41
33	2	2	3	2	3	2	14	2	3	3	2	10	2	3	2	7	2	3	3	8	39
34	3	4	3	4	3	4	21	4	3	3	4	14	4	3	3	10	4	3	3	10	55
35	2	2	2	2	2	1	11	2	2	2	1	7	2	2	2	6	2	2	2	6	30
36	2	2	3	2	3	3	15	2	3	3	3	11	1	2	2	5	2	3	3	8	39
37	4	3	3	3	3	4	20	3	3	3	4	13	1	3	4	8	3	3	3	9	50
38	2	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	3	2	2	7	1	1	2	4	22
39	1	1	2	1	2	2	9	1	2	2	2	7	4	3	1	8	1	2	2	5	29
40	3	3	4	3	4	3	20	3	4	4	3	14	4	4	3	11	3	4	4	11	56
41	2	2	3	2	3	3	15	2	3	3	3	11	3	3	2	8	2	3	3	8	42
42	4	3	3	3	3	4	20	3	3	3	4	13	3	3	4	10	3	3	3	9	52
43	2	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	1	1	2	4	1	1	3	5	20
44	1	1	2	1	2	2	9	1	2	2	2	7	1	2	1	4	1	2	2	5	25
45	3	3	4	3	4	3	20	3	4	4	3	14	3	4	3	10	3	4	4	11	55
46	2	1	2	1	2	2	10	1	2	2	2	7	1	2	2	5	1	2	2	5	27
47	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	4	4	12	64
48	3	3	2	3	2	3	16	3	2	2	3	10	3	2	3	8	3	2	2	7	41
49	3	4	4	4	4	5	24	4	4	4	5	17	4	4	3	11	4	4	4	12	64
50	5	5	4	5	4	5	28	5	4	4	5	18	5	4	5	14	5	4	4	13	73
51	5	4	4	4	4	4	25	4	4	4	4	16	4	4	5	13	4	4	4	12	66



52	2	3	2	3	2	4	16	3	2	2	4	11	3	2	2	7	3	2	2	7	41
53	2	2	3	2	3	2	14	2	3	3	2	10	2	3	2	7	2	3	3	8	39
54	3	4	3	4	3	4	21	4	3	3	4	14	4	3	3	10	4	3	3	10	55
55	2	2	2	2	2	1	11	2	2	2	1	7	2	2	2	6	2	2	5	9	33
56	2	2	3	2	3	3	15	2	3	3	3	11	1	2	2	5	2	3	3	8	39
57	4	3	3	3	3	4	20	3	3	3	4	13	1	3	4	8	3	3	3	9	50
58	2	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	3	2	2	7	1	1	3	5	23
59	1	1	2	1	2	2	9	1	2	2	2	7	4	3	1	8	1	2	2	5	29
60	3	3	4	3	4	3	20	3	4	4	3	14	4	4	3	11	3	4	4	11	56
61	2	2	3	2	3	3	15	2	3	3	3	11	3	3	2	8	2	3	3	8	42
62	4	3	3	3	3	4	20	3	3	3	4	13	3	3	4	10	3	3	3	9	52
63	2	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	1	1	2	4	1	1	4	6	21
64	1	1	2	1	2	2	9	1	2	2	2	7	1	2	1	4	1	2	2	5	25
65	3	3	4	3	4	3	20	3	4	4	3	14	3	4	3	10	3	4	4	11	55
66	2	1	2	1	2	2	10	1	2	2	2	7	1	2	2	5	1	2	2	5	27
67	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	4	3	11	63
68	3	3	2	3	2	3	16	3	2	2	3	10	3	2	3	8	3	2	2	7	41
69	3	4	4	4	4	5	24	4	4	4	5	17	4	4	3	11	4	4	4	12	64