



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Liderazgo pedagógico para la mejora de la calidad educativa en una  
institución educativa de La Peca-Bagua

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Administración de la Educación

**AUTOR:**

Obando Correa, Juan Carlos ([orcid.org/0000-0001-8266-9071](https://orcid.org/0000-0001-8266-9071))

**ASESORA:**

Dra. Sialer Alarcón, Jannet Alicia ([orcid.org/0000-0001-9943-755X](https://orcid.org/0000-0001-9943-755X))

Dra. Salazar Cabrejos, Rosa Eliana ([orcid.org/0000-0002-1144-2037](https://orcid.org/0000-0002-1144-2037))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

CHICLAYO – PERÚ

2023

## DEDICATORIA

A mi esposa Estela y a mis hijas Alessia  
Abigail y Brianna Belén por brindarme la  
motivación que necesito para el  
establecimiento y logro de mis objetivos.

A mi padre Félix Ulderico que descansa en el  
Señor por su infinito amor y a mi madre  
Susana Esther por brindarme su apoyo  
incondicional y ejemplo de lucha y sacrificio;  
fuente de inspiración para mi superación  
personal y profesional.

Juan Carlos

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios por darme la vida y la sabiduría necesaria para poder concretar otro logro importante en mi trayectoria profesional.

A los docentes que nos brindaron sus valiosos conocimientos y experiencia y, a la Doctora Jannet Alicia Sialer Alarcón por su paciencia y dedicación en la conducción de este importante aporte a la educación.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS .....	v
RESUMEN .....	vi
ABSTRACT.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo de estudio y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables y operacionalización .....	15
3.3. Población, muestra y muestreo (criterios de selección).....	15
3.4. Técnicas de recolección de información .....	16
3.5. Procedimiento .....	16
3.6. Métodos de análisis.....	17
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS .....	18
V. DISCUSIÓN.....	23
VI. CONCLUSIONES.....	29
VII. RECOMENDACIONES.....	30
VIII. PROPUESTA .....	31
REFERENCIAS .....	34
ANEXOS.....	40

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1: Población.....	17
Tabla 2: Nivel de la dimensión relevancia.....	18
Tabla 3: Nivel de la dimensión eficacia.....	18
Tabla 4: Nivel de la dimensión eficiencia.....	19
Tabla 5: Nivel de la dimensión equidad.....	19
Tabla 6: Nivel de la dimensión pertinencia.....	20
Tabla 7: Comparativa de las dimensiones de la calidad educativa.....	21
Tabla 8: Nivel de la variable calidad educativa.....	21

## RESUMEN

El objetivo general de la presente investigación fue proponer un programa de liderazgo pedagógico para la mejora de la calidad educativa en una Institución Educativa de La Peca-Bagua.

Esta investigación tuvo un enfoque cuantitativo y la metodología usada fue de tipo básica propositiva de diseño no experimental, de corte transversal. Se utilizó el cuestionario como técnica de recolección de datos para medir el nivel de la calidad educativa en sus cinco dimensiones, el mismo que fue validado por juicio de expertos y con prueba de confiabilidad de alfa de Alfa de Cronbach. Para la muestra de estudio se consideró el criterio de inclusión por sus características homogéneas haciéndola elegible a toda la población que estuvo conformada por 38 docentes de los niveles inicial, primaria y secundaria.

Los resultados determinan que un 50% de la población indica encontrarse en un nivel medio y otro 50% en un nivel alto de la calidad educativa; por lo tanto, se concluye diseñar un programa de liderazgo pedagógico para mejorar la calidad educativa en una Institución Educativa de La Peca-Bagua.

**Palabras clave:** Liderazgo pedagógico, calidad educativa, dimensiones, diseño, programa.

## ABSTRACT

The general objective of the present investigation was to propose a pedagogical leadership program for the improvement of educational quality in an Educational Institution of La Peca-Bagua.

This research had a quantitative approach and the methodology used was of a basic propositional type of non-experimental, cross-sectional design. The questionnaire was used as a data collection technique to measure the level of educational quality in its five dimensions, which was validated by expert judgment and with Cronbach's Alpha alpha reliability test. For the study sample, the inclusion criteria was considered due to its homogeneous characteristics, making it eligible for the entire population, which consisted of 38 teachers from the initial, primary and secondary levels.

The results determine that 50% of the population indicates that they are at a medium level and another 50% at a high level of educational quality; therefore, it is concluded to design a pedagogical leadership program to improve the educational quality in an Educational Institution of La Peca-Bagua.

**Keywords:** Pedagogical leadership, educational quality, dimensions, design, program.

## **I. INTRODUCCIÓN**

La educación desempeña una función importante en el crecimiento de la sociedad ya que permite contribuir a la formación de personas de manera integral que puedan desarrollar sus potencialidades en los diversos contextos en los que se encuentra como lo asevera la Ley General de educación (Ministerio de Educación, 2003), en este sentido, según la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe/Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura Santiago (UNESCO, 2007a) como derecho primordial de todas las personas, la educación que deben recibir, debe ser eficaz y eficiente, considerando sus derechos, ser relevante, pertinente y equitativa; por lo tanto la educación de calidad es la que permite al escolar complacer de manera absoluta sus necesidades y a desarrollar todo su potencial de manera integral propiciando su participación en la sociedad en donde se desarrolla (Chuquiwanca et al., 2021).

La calidad de la educación permanentemente se encuentra como centro de discusión y es el anhelo permanente de alcanzar de las organizaciones educativas en el mundo (Díaz et al., 2022; UNESCO, 2007a), sin embargo, la escuela en las últimas décadas no ha experimentado cambios significativos manteniendo siempre su estructura y espacio social, generando una desactualización respecto a las demandas de los estudiantes (MINEDU, 2014). Esto ha conllevado a poner énfasis en la calidad del desempeño docente y el rol fundamental que cumple el liderazgo del director para contribuir a la transformación educativa (Córdor y Remache, 2019).

A nivel internacional, diversos estudios demuestran que el rol que cumple el liderazgo pedagógico es importante para la planificación y el establecimiento de objetivos educativos. En efecto, el liderazgo pedagógico directivo debe poner especial atención en asegurar la calidad educativa fortaleciendo las prácticas de enseñanza (Gajardo y Ulloa, 2016).

Actualmente, muchos países del ámbito regional se han enfocado en el fortalecimiento del liderazgo pedagógico directivo para potenciar la calidad educativa. En Chile, han venido impulsando diversas reformas como el funcionamiento de un plan formación de directores de excelencia, la creación de centros de liderazgo y sobre todo el Marco para la buena conducción y el liderazgo educativo (Manríquez y Reyes, 2022).

En el medio nacional, nuestras instituciones escolares también carecen de una educación de calidad, evidenciándose que más del 50% de estudiantes se sigue ubicando por debajo del nivel básico (MINEDU, 2022). En este sentido, el máximo ente educativo en el país propone cambios estructurales con el objetivo de lograr la calidad educativa, siendo fundamental el liderazgo pedagógico en la institución educativa (MINEDU, 2014).

El escenario en el departamento de Amazonas, no es ajeno a la realidad, según Ministerio de Educación, 2022; las conclusiones de la Evaluación Muestral de estudiantes muestran que solo el 37,6% ha alcanzado el nivel esperado en la obtención de los aprendizajes esperados, dejando evidencia que no hubo un avance significativo respecto al año 2019. Además, esta brecha considerable de bajo nivel de la CE en el distrito de La Peca es un problema serio, toda vez que no se ha venido implementando un adecuado liderazgo pedagógico directivo que propicie un buen desempeño del docente para lograr los ansiados aprendizajes de calidad. Es por ello, con toda la problemática descrita, conllevó a realizar la siguiente interrogante ¿Cuáles son las características que debe tener un programa de liderazgo pedagógico para la mejora de la calidad educativa en una institución educativa de La Peca en el año 2023?

El presente estudio se justificó metodológicamente por que utilizó técnicas cuantitativas para el recojo de datos y su respectivo análisis; además se aplicó a los docentes un cuestionario que midió la calidad educativa en el plantel. Se justificó en lo práctico por pretender mejorar la educación en los alumnos de la institución que fueron objeto de estudio a partir de la sugerencia de un programa de LP. Este trabajo se basó en los antecedentes que, con sus prácticas, han determinado una alta influencia entre el LP y la CE en los estudiantes, basada en la teoría de Viviane Robinson quien fundamenta que el liderazgo centrado en el estudiante tiene una influencia muy importante para establecer relaciones cercanas imprescindibles para elevar la enseñanza y el aprendizaje. Tuvo una justificación social porque el Programa se basó en el liderazgo pedagógico directivo y observando los resultados logrados en otros trabajos de investigación motivaron al investigador a proponer aplicarlo en la muestra de estudio admitiendo a su vez reflexionar sobre los efectos del liderazgo pedagógico directivo en la CE de los educandos.

Por lo tanto, para alcanzar lo trazado, se consideró como objetivo general de esta investigación proponer un programa de liderazgo pedagógico para la mejora de la calidad educativa en una Institución Educativa de La Peca-Bagua; y como objetivos específicos se planteó, diagnosticar la calidad educativa de los estudiantes en una institución educativa de La Peca-Bagua, diseñar un programa de liderazgo pedagógico para mejorar la calidad educativa y validar el programa de liderazgo pedagógico a través de juicio de expertos para mejorar la calidad educativa.

## II. MARCO TEÓRICO

En el contexto nacional Torres (2019) realizó una tesis donde investigó el nexo que tiene el AP y la CE en una institución de Chaclacayo. Su muestra que fue de tipo censal estuvo constituida por 72 profesores aplicando una metodología hipotética - deductiva con un enfoque cuantitativo y diseño no experimental con un nivel correlacional. Al finalizar la investigación los resultados indicaron que el 37,5% de los participantes que demuestran un adecuado acompañamiento pedagógico indican que la CE es muy alta y el 19,4% alta; del mismo modo el 9,7% que demuestran un acompañamiento pedagógico del directivo regular indican que la CE es alta seguido del 12,5% cuya evidencia demuestra un acompañamiento pedagógico malo, mencionan que la CE es alta, el 1,4% indican que es moderada, el 4,2% baja y el 12,5% muy baja; y finalmente donde los docentes abordados demuestran un AP muy malo, el 2,8% mencionan que la CE es muy baja. En tal sentido, como síntesis de lo actuado se menciona que sí evidencia una correlación significativa entre las variables que son los factores predominantes del éxito pedagógico de la institución educativa.

Huishuita (2019) estudió sobre el vínculo que hay entre el AP y la CE en algunas instituciones de la Ugel 03 del distrito de Jesús María. Su población se conformó por 110 profesores pertenecientes a dos escuelas, desarrollando una investigación básica de nivel descriptivo correlacional con un enfoque cuantitativo de diseño no experimental. Aplicó una encuesta como técnica para el recojo de información y un cuestionario debidamente acreditado como herramienta de obtención de datos para evaluar la relevancia, pertinencia, eficacia, eficiencia y pertinencia como dimensiones de la CE, quien observó que 30,9% de los profesores mencionan que la CE es mala, el 47,3% menciona que la CE tiene un nivel regular y solo el 21,8% presenta que dicha variable se encuentra en un nivel bueno. Al concluir dicha investigación llegó a demostrar que hay una correlación positiva alta entre el acompañamiento pedagógico y las funciones de los docentes como un elemento predominante del logro educativo en las instituciones donde se llevó a cabo la investigación.

Por otro lado Espinoza (2021) desarrolló un trabajo de investigación de tipo básica con diseño propositivo, con la finalidad de proponer un modelo de programa para fortalecer el liderazgo pedagógico en una institución del distrito de Jose

Leonardo Ortiz, utilizó una muestra de 32 docentes a quienes aplicó una encuesta con la finalidad de medir el nivel de los estilos de liderazgo como el transformacional, laissez faire y distributivo los que mostraron un 50% un nivel medio, mientras que el transaccional alcanzó un 47% y un 50% para el distributivo en el mismo nivel; por lo tanto concluye que el diseño del modelo de programa tiene un sentido transversal para garantizar el liderazgo pedagógico integrado.

Asimismo, García (2022) en su estudio desarrolló una investigación teniendo como objetivo determinar la relación existente entre el liderazgo pedagógico y la calidad educativa en una institución educativa de la Ugel de Chancay. Su diseño fue no experimental, un enfoque cuantitativo, de nivel correlacional, de método hipotético deductivo en una muestra de 75 docentes, utilizando como instrumento de recojo de datos a la encuesta. Los hallazgos encontrados después del análisis de datos concluyeron que entre el LP y la CE existe una correlación Rho Spearman de  $=,736$  ( $p\text{-valor}<0,05$ ) de nivel moderado. En cambio Ajalcriña (2022), realizó un trabajo investigativo con la finalidad de establecer la relación que existe entre la gestión administrativa y calidad educativa en instituciones de la Ugel 06; en este estudio utilizó una investigación básica con un método cuantitativo y método correlacional, teniendo una población de 50 profesores con características similares; utilizó una encuesta como instrumento de obtención de datos el mismo que arrojó una relación significativa entre ambas variables encontrándose un resultado estadístico de acuerdo a Rho de Spearman  $0,865$  y un valor  $p=0,000 <0,05$  como nivel de relevancia.

Por su parte Incio y Capuñay (2020) realizaron un trabajo de investigación cuyo objetivo fue establecer el vínculo que hay entre el liderazgo directivo y el desempeño docente en sus labores de las escuelas de la localidad de Jaén; la población se conformó con 5 instituciones educativas particulares con un total de 80 profesores y 720 estudiantes donde mediante muestreo probabilístico estratificado se definió la muestra quedando conformado por 250 estudiantes y 66 docentes. La investigación presenta un diseño descriptivo correlacional y se utilizaron cuatro encuestas (2 para estudiantes y 2 para docentes) con el objetivo de recoger datos para medir la relación que hay en ambas variables. Al concluir el estudio, se pudo evidenciar que existe una relación notable entre el liderazgo autoritario del director y el desempeño de los docentes, en los docentes ( $r=0.8341$ )

y en los escolares ( $r=0.9422$ ); asimismo, hay un vínculo muy estrecho entre el liderazgo democrático del director y el desempeño de los docentes, en los docentes ( $r=0.9795$ ) y en los niños ( $r=0.9726$ ) asimismo, existe una relación muy fuerte entre el liderazgo liberal del director y el desempeño laboral docente, en los profesores ( $r=0.9868$ ) y en los escolares ( $r=0.8252$ )

Además, Espinoza et al. (2021) el propósito de su estudio investigativo fue demostrar la importancia del trabajo de los directivos como principales gestores de la calidad educativa de los egresados. Su población estuvo conformada por 78 profesores y 200 estudiantes del quinto grado de secundaria de 3 instituciones educativas de Comas y como muestra al total de docentes y a 120 alumnos. Este trabajo de investigación corresponde a un enfoque cuantitativo, con un método descriptivo-correlacional, basado en observaciones realizadas por docentes y estudiantes, utilizando además, como instrumento de recojo de información a una encuesta piloto para comprobar las observaciones realizadas y a una encuesta con preguntas abiertas aplicadas en dos momentos del año. De acuerdo a las evidencias arrojadas en el estudio, afirman que existe un 95% de posibilidad que el liderazgo directivo está ligado estrechamente con la mejora de la CE de los estudiantes egresados.

También Chuquihuanca et al. (2021) desarrollaron un estudio de investigación con la intención de establecer el vínculo que hay entre el liderazgo pedagógico directivo y la calidad educativa. El trabajo fue tipo básico debido a que no tiene propósitos aplicativos por lo tanto adquiere un diseño correlacional no experimental. La población de esta investigación se conformó por cien directores y profesores de las instituciones educativas de Sullana-Perú; asimismo se aplicó una encuesta personal cuyos datos recopilados se tabularon utilizando el software SPSS versión 26. Al concluir, se encontró que hay un vínculo moderado entre las dos variables.

Por su parte Rosas (2021) realizó un trabajo de investigación con el objetivo de establecer la relación que hay entre la gestión educativa y la calidad educativa. Para este trabajo se realizó una investigación de tipo básica, con un nivel descriptivo correlacional con diseño no experimental transversal de enfoque cuantitativo; utilizando la encuesta como instrumento para la recolección de datos en una población de 55 docentes de la IE N°1237 de Ate. Respecto a los resultados

obtenidos con la confiabilidad del Alfa de Cronbach arrojó que hay una relación muy alta entre ambas variables lo que se concluye finalmente que existe relación directa y significativa entre la gestión educativa y la CE.

En el contexto internacional se consideró a Lugo y Villasmil (2019), quienes realizaron una investigación con la finalidad de estudiar el liderazgo pedagógico directivo como objeto mejorar la CE en un liceo en el estado de Falcón. La población de este estudio se conformó por 22 docentes, utilizando una investigación descriptiva. Se aplicó una encuesta y se utilizó un cuestionario para la obtención de datos. Los datos recolectados en esta investigación ponen de manifiesto que el personal directivo desempeña un rol de liderazgo del estilo *laissez* combinado con el estilo autocrático demostrando descuido en las acciones que inciden en la obtención de la calidad educativa.

Seguidamente se tuvo en cuenta las concepciones relacionadas al liderazgo pedagógico directivo, donde se puede mencionar que es la capacidad que tienen los miembros del equipo directivo para influenciar positivamente en los miembros de una organización educativa (Rafael y Orbegoso, 2019), con la finalidad de identificar y contribuir en el resultado de los objetivos y propósitos educativos en la obtención de los aprendizajes de los estudiantes mediante el trabajo en equipo y desarrollo profesional (Bolívar, 2010; Leithwood, 2009; 2021; Rivera y Aparicio, 2020; Robinson, 2019). En este sentido, es la capacidad de realizar diversas acciones de forma coordinada y de manera unánime para aumentar la educación en cada escuela (Domingo, 2019; Gajardo y Ulloa, 2016). Por lo tanto, MINEDU (2016) afirma que el liderazgo pedagógico es una característica que posee la persona que lidera la institución gestionándola de tal manera que las personas que participan en ella, realicen un trabajo coordinado apoyando al logro de los resultados y metas institucionales. Esta cualidad se adquiere a partir de la experiencia de vida y trabajo profesional y de la aplicación de tácticas eficientes y eficaces para desarrollar una buena gestión del liderazgo (Cantos et al., 2023).

El liderazgo pedagógico tiene un impacto significativo en la enseñanza de los estudiantes (Adelman y Lemos, 2021). Estas prácticas se distribuyen en cuatro categorías o dimensiones como: establecer dirección para definir un propósito que motive al personal a lograr sus metas, también establece rediseñar la organización orientada a proporcionar buenas condiciones de trabajo que faciliten a los

trabajadores realizar un buen trabajo, asimismo, plantea desarrollar personas con la finalidad de impulsar las fortalezas del personal que labora en la organización para desenvolverse de forma productiva observando siempre las metas trazadas (Leithwood, 2009), y finalmente se plantea la cuarta categoría de gestionar la instrucción supervisando y evaluando el proceso de enseñanza, además de proveer los recursos necesarios para aumentar el avance de los estudiantes (Bolívar, 2010; Gajardo y Ulloa, 2016)

En el espacio educativo, el liderazgo netamente pedagógico ejerce dominio sobre las personas para perfeccionar sus aprendizajes (Bolívar, 2010), y que según Cifuentes et al. (2020a) debe tener en cuenta las características y particularidades del contexto donde se desarrolla; además, no se le imputa solamente a las funciones del directivo sino que comprende también a todas las personas que se hallan involucradas en los procesos cognitivos. Es por ello que, teniendo en cuenta lo mencionado, Gento et al. (2020), hace incapié de ocho dimensiones esenciales que debe poseer un verdadero liderazgo pedagógico. La dimensión carismática, como capacidad del líder para motivar al personal que trabaja en la institución de tal manera que se sientan a gusto de estar con él. De acuerdo con lo anterior, la dimensión afectiva tiene una gran importancia por su carácter emocional altamente eficaz en el buen desempeño del liderazgo. Asimismo, la dimensión anticipadora guarda especial relevancia con el liderazgo debido a que esta característica permite tener una visión previa de las situaciones que pueden suceder como consecuencias de sus decisiones.

Teniendo en cuenta las dimensiones anteriores, según Gento et al. (2020) y Barba y Delgado (2021) la dimensión profesional se relaciona muy estrechamente con la característica del liderazgo puesto que, el líder pedagógico es el que motiva a los estudiantes a tener una visión clara para la obtención de sus objetivos y metas, brindando los medios necesarios para lograrlos; ello involucra la activación de la dimensión participativa, puesto que el líder pedagógico incentiva la participación dinámica del resto de integrantes de la organización. Enmarcada en la dimensión cultural, el líder tiene que contribuir a la determinación, fortalecimiento y difusión del perfil cultural de la escuela, construyendo un sentido de pertenencia social en la propia institución y en el contexto donde se desarrolla. Asimismo, por el nexo íntimo que hay entre el liderazgo pedagógico con el aprendizaje, además de poner mucho

énfasis en la formación de los estudiantes, el docente debe también atender a su propia formación y apoyar en la optimización del resto de integrantes de la organización. Finalmente, la atención a la dimensión administrativa es también necesaria, ya que el líder pedagógico debe atender con efectividad a las múltiples actividades de la gestión administrativa que demanda la institución.

De modo paralelo, Robinson (2011), en su teoría del liderazgo centrado en el estudiante, menciona que el liderazgo pedagógico se puede medir en cinco dimensiones: a) Establecer propósitos e intereses; b) Usar los recursos estratégicamente; c) Consolidar una enseñanza de calidad; d) Fomentar el aprendizaje y la formación docente y; e) Asegurar un espacio ordenado y seguro. Estas dimensiones no se encuentran estructuradas según la proporción de sus efectos, sino teniendo en cuenta el efecto positivo que puedan ocasionar los dirigentes en los aprendizajes y desenvolvimiento social de los niños bajo su cargo (Robinson, 2019).

Para la dimensión establecer objetivos y expectativas, las personas que lideran deben tener en cuenta que propician una impresión positiva en el aprendizaje cuando se constituyen objetivos claros respecto a los conocimientos, capacidades y competencias que los estudiantes tienen que lograr según las expectativas del currículo nacional; además se debe fomentar el involucramiento de todo el equipo para lograr la claridad y consenso de los objetivos trazados (Bolívar, 2010; Ministerio de Educación, 2014; Robinson, 2019). Estos objetivos y metas deben ser definidas y priorizadas entre todas las demandas institucionales, por lo tanto, se deben desarrollar de forma permanente en el deber y procedimientos del aula (MINEDU, 2016).

En la dimensión asignación de recursos de estratégicamente, luego de haberse implantado los objetivos, los líderes utilizan su capacidad de tomar decisiones de manera estratégica y prioritaria para seleccionar y asignar materiales, recursos económicos, el tiempo y experiencia en la búsqueda de los propósitos priorizados (Robinson, 2019). Esto significa adoptar una mirada estructural del perfeccionamiento del servicio educativo y aptitudes en la dotación de recursos de manera clara, especialmente cuando no se están obteniendo o estos son escasos (Bolívar, 2010; MINEDU, 2016).

Asimismo, la dimensión asegurar una enseñanza de calidad tiene una importante repercusión en los resultados obtenidos de los escolares debido a que responsabiliza directamente en el monitoreo y evaluación de la enseñanza, proporcionando retroalimentación de acuerdo al desempeño en la práctica docente, teniendo como base la observación del desarrollo de experiencias de aprendizaje, las mismas que deben estar ajustadas con el currículo y los enfoques de los profesores (Bolívar, 2010; MINEDU, 2016). Mientras más disperso y sobrecargado se encuentre el currículo, será mucho más difícil que los estudiantes logren establecer las conexiones necesarias para un buen aprendizaje; asimismo, las visitas y observaciones en aula con el objetivo de formar a los docentes tendrá más utilidad que las que se realizan con fines de solo cumplimiento de las normas (Robinson, 2019).

Conducir el aprendizaje y la formación de los profesores tiene un alto impacto en la CE, porque el líder pedagógico se focaliza específicamente en aumentar la calidad de los educadores y de la enseñanza; es reflexivo porque se da mediante la discusión e intercambio de ideas, pero que el director debe evitar tomar decisiones informales sobre el currículo (Leithwood y Seashore, 2006). Además, participan directamente con el profesorado involucrándose en el proceso mismo; esto nos conlleva a tener en cuenta que, para liderar y promover el desarrollo docente es necesario tener un buen conocimiento de las cualidades que puedan encaminar hacia resultados positivos (Bolívar, 2010; MINEDU, 2014; 2016; Robinson, 2011; 2019). Es decir, cuando el líder pedagógico aprende al mismo tiempo con sus docentes, pueden valorar y darse cuenta que el cambio exigirá nuevas formas de práctica con sus estudiantes y en consecuencia tener un mejor y sostenible desempeño docente.

Finalmente, la dimensión asegurar un espacio ordenado y seguro alude al “entendimiento intercultural y la tolerancia por la desemejanza, una clave de disciplina evidente, evitando al mínimo interrupciones del tiempo de enseñanza y efectividad en el manejo de conflictos”(Robinson, 2019, p.129). En tal sentido, este ejercicio de liderazgo permite a los educadores centrarse exclusivamente en la enseñanza y los educandos en el logro de sus aprendizajes, sintiendo el respaldo en su labor y teniendo confianza de apoyo frente a presiones externas (Bolívar, 2010; MINEDU, 2014; 2016).

Actualmente la calidad educativa se encuentra inmersa dentro de las políticas de la globalización mundial quienes la han orientado con un sentido mercantilista donde prima la oferta y la demanda (Caro y Kárpava, 2020), lo que ha conllevado a establecer modernos espacios para la interacción entre los actores educativos como una de las principales exigencias del mercado. Sin embargo, Córdor y Remache (2019) nos menciona que la CE no solo se obtiene principalmente con la edificación de infraestructura, aumento de la cobertura de atención y crecimiento masivo de usuarios, sino que se valora la instrucción y desempeño docente y la optimización de la enseñanza y el aprendizaje.

En ese sentido existen diversas concepciones sobre la calidad educativa; sin embargo, teniendo en cuenta nuestro contexto se puede afirmar que es el nivel óptimo que pueden alcanzar los estudiantes que les permitirá enfrentar los retos de su desarrollo y que les permitirá satisfacer sus necesidades y ejercer su ciudadanía de forma activa y participativa (Chuquihuanca et al., 2021; MINEDU, 2003). Esto será posible con la inclusión de docentes motivados y capacitados para desarrollar un buen trabajo, contar con un ambiente agradable, seguro e implementado, con un currículo que tenga relación con la realidad y responda a sus necesidades y demandas, así como planes y programas mejorados y actualizados (Diaz et al., 2022).

Por su parte Gento et al. (2020) nos manifiesta que la CE es la acción intencional que fomenta la participación, el crecimiento integral del individuo en todos sus aspectos para brindar una satisfacción personal y la de las personas con quienes convive en un determinado entorno; es decir, es el efecto que hace posible el logro de competencias para alcanzar la proyección personal y social de la persona (Bernal et al., 2016).

Asimismo, la UNESCO (2007), ha puesto mucho énfasis en este tema planteando que la educación de calidad debe ser un derecho primordial de todos los individuos y que para lograrla debe estar enmarcada en cinco dimensiones: la relevancia, eficacia, eficiencia, equidad y pertinencia.

Para la UNESCO (2007), la educación será relevante siempre y cuando promueva aprendizajes significativos teniendo en cuenta las demandas sociales y del desarrollo personal necesarios para afrontar los desafíos actuales del presente siglo. La educación, a la par con el desarrollo íntegro del ser humano, debe

fomentar el conocimiento y vivenciación de valores, actitudes y comportamientos. Estos aprendizajes están limitados por el espacio sociocultural en donde se desarrollan las personas, por lo tanto, cada sociedad debe enfocarse y establecer como relevante lo que necesita y debe contener su plan curricular para formar personas que necesita (Caro y Kárpava, 2020).

También se consideró la segunda dimensión eficacia, quien identifica en qué medida se logran o no los aspectos conllevan a la facultad de tener una educación de calidad para todos y todas. Esto se refiere específicamente al logro del acceso de los niños a la escuela, la atención a sus necesidades, el logro de sus aprendizajes de acuerdo con cada etapa, la forma de asignación de los recursos que favorecen al logro de aprendizajes y la medida en que las metas institucionales son alcanzadas para todos sin diferencias (UNESCO, 2007a). Por lo tanto, una institución es eficaz cuando logra conseguir un crecimiento pleno de todos y cada uno de sus educandos, valorando sus conocimientos previos y la posición sociocultural y económica de las familias (Murillo, 2007).

Asimismo, la UNESCO (2007) hace referencia a la eficiencia como una dimensión que se relaciona estrechamente con la eficacia, esto debido a que si existen problemas de eficiencia originaría un impacto negativo en el cumplimiento de las metas básicas establecidas. Se relaciona entonces a cómo la decisión pública brinda y distribuye los recursos necesarios a la educación y los utiliza de manera óptima. Es por ello que (Caro y Kárpava, 2020) la eficiencia y la eficacia se encargan de la manipulación y aprovechamiento de la educación como parte de la función pública.

Por otro lado, la equidad es otra dimensión que se tiene en cuenta para lograr una calidad educativa en las escuelas. La educación debe ofrecer a todas las personas, igualdad de oportunidades, tratamientos igualitarios comprendiendo los principios de equivalencia y diferenciación adaptada a las carencias de cada uno (UNESCO, 2007a). La equidad se relaciona estrechamente con elementos de origen cultural o familiar por lo que el profesorado y familias desempeñan una función importante en su construcción para el éxito, es por ello, que las políticas y el sistema educativo deben ser componentes reguladores en la relación entre origen cultural, familiar, y la calidad educativa (Essomba et al., 2019). En este sentido el MINEDU (2003) a través de la Ley General de Educación, obliga al estado

a “compensar las desigualdades derivadas de factores económicos, geográficos, sociales o de cualquier otra índole que afectan a la igualdad de oportunidades en el ejercicio del derecho a la educación [...]” p.6.

Finalmente, la dimensión pertinencia para la calidad educativa nos conlleva a que la educación que se reciba tenga significancia para las personas de diferentes niveles socioculturales, teniendo en cuenta sus distintas capacidades, habilidades y conveniencias. Es por ello que, la pertinencia nos conlleva a tener en cuenta que los estudiantes son la razón de ser de la educación considerándolo inevitablemente en los procesos de enseñanza y aprendizaje (UNESCO, 2007b). La pertinencia logra que todo es estudiantado se integre al sistema educativo para la apropiación de saberes significativos, debiendo la educación ser inclusiva y flexible (Caro y Kárpava, 2020).

Por otro lado, (Cóndor y Remache, 2019) manifiesta que las dificultades más álgidos que enfrenta la educación son la desactualización docente y el ejercicio de profesionales que se desempeñan en el campo educativo, en ese sentido se debe fortalecer al docente en todas sus dimensiones y empezar a evidenciar un profesionalismo óptimo demostrando compromiso y ética en sus funciones. Es por ello que Zambrano (2019) propone a través de su trabajo de investigación un taller de estrategias en calidad educativa que busca desarrollar ciertas características y habilidades para hacer frente a los cambios educativos. Por su parte Braslavski (2006) existen otros elementos que favorecen alcanzar la CE mediante el convenio de acuerdos estratégicos con instituciones que sean gubernamentales o no, que demuestren interés en apoyar la mejora de la educación, los recursos didácticos y el incentivo económico.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo de estudio y diseño de investigación

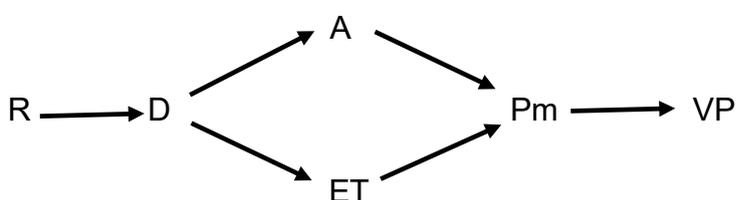
##### 3.1.1. Tipo de estudio

Esta investigación fue de tipo básica, debido a que estuvo orientada a obtener un conocimiento nuevo, con el único propósito de ampliar el saber de una realidad específica (Álvarez, 2020)

Asimismo, correspondió a una investigación cuantitativa porque consistió en aplicar un método para la obtención de información que se utilizó en su análisis con el uso de herramientas estadísticas para cuantificar el problema de investigación (Rasinger, 2020)

##### 3.1.2. Diseño de investigación

Según (Hernández y Mendoza, 2018), este diseño de estudio pertenece al no experimental, de corte transversal, porque se realizó solo la observación de una realidad problemática identificada (diagnóstico), seguidamente se analizó al mismo tiempo con un sustento teórico, para llegar a una propuesta y en consecuencia su validación, representado mediante el diseño siguiente:



Dónde:

R = Situación real de una institución educativa de La Peca

D = Diagnóstico a 38 docentes del nivel inicial, primaria y secundaria.

A = Análisis teórico a través del uso del aplicativo Excel y Alfa de Cronbach.

ET = Explicación en base a las teorías de la calidad educativa.

VP = Propuesta validada por juicio de expertos.

### **3.2. Variables y operacionalización**

#### **3.2.1. Definición conceptual**

Según Robinson (2019), el LP es la incidencia que muestran los integrantes de una institución, orientados por los dirigentes y grupos de interés, para encaminarse hacia el reconocimiento y la obtención de los propósitos y la visión de la institución educativa.

En este sentido, la CE es el nivel idóneo de preparación que deben lograr los individuos para afrontar las exigencias del progreso humano, demostrar una adecuada ciudadanía y aprender constantemente durante toda la vida (MINEDU, 2003).

#### **3.2.2. Definición operacional**

El liderazgo pedagógico se puede medir en cinco dimensiones para dar a conocer el efecto favorable que pueden ocasionar los líderes en los productos de los aprendizajes de los escolares (Robinson, 2011).

La calidad educativa debe presentar características que se enmarcan en cinco dimensiones. Se empleará un cuestionario con 32 afirmaciones para establecer el grado de la relevancia, eficacia, eficiencia, equidad y pertinencia (UNESCO, 2007).

### **3.3. Población, muestra y muestreo (criterios de selección)**

Hernández et al. (2014) define a la población como la agrupación de todos los individuos que se sitúan claramente por sus características, lugar y tiempo. En ese sentido, la muestra es el grupo más pequeño que forma parte de la población que importa investigar y sobre ella se recogerá la información pertinente, debiendo ser representativa” (Hernández y Mendoza, 2020, p.196).

En nuestra investigación se está considerando el criterio de inclusión, por lo tanto, la muestra es la misma que la población debido a su tamaño pequeño ya que se centra en una sola institución y que además sus características son homogéneas las mismas que hacen elegible a toda la población, siendo un total de 38 profesores de los niveles de inicial, primaria y secundaria.

**Tabla 1***Muestra poblacional*

INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA PECA-BAGUA	COLABORADORES	%
Profesoras del nivel inicial	05	100
Profesores del nivel primaria	12	
Profesores del nivel secundaria	21	
Total	38	100

*Nota.* Docentes de la Educación Básica Regular de una institución educativa de La Peca-Bagua.

### **3.4. Técnicas de recolección de información**

La recolección de datos consistió en administrar un instrumento de medición que sirvió para la obtención de información pertinente de la variable en tratamiento sobre la muestra (Hernández y Mendoza, 2020). Es por ello que, para este trabajo se utilizó la técnica del cuestionario, la misma que se aplicó a 38 docentes de los tres niveles de la EBR para evaluar el nivel de las dimensiones de la calidad educativa. Este cuestionario constó de 32 ítems orientadas a determinar el nivel de CE que se brinda en la institución objeto de estudio, evaluando las cinco dimensiones de la variable que se valoró teniendo en cuenta una escala tipo Likert. El instrumento se validó mediante juicio de expertos para su aplicación y se utilizó el Alfa de Cronbach para determinar su confiabilidad.

### **3.5. Procedimiento**

En primera instancia se organizó la matriz de consistencia y la operacionalización de las variables; asimismo se procedió a la elaboración del instrumento, para luego proseguir con la validación de su contenido y la confiabilidad mediante juicio de expertos y el Alfa de Cronbach y luego aplicarlo a la población en estudio.

### **3.6. Métodos de análisis**

Se utilizó el cuestionario para la obtención de datos los que fueron procesados con el programa de Excel. Se utilizó una estadística descriptiva con un método de análisis cuantitativo; es por ello que, los resultados obtenidos se procesaron mediante Alfa de Cronbach para su confiabilidad y se evaluaron descriptivamente utilizando tablas con datos estadísticos por cada dimensión y variable de estudio determinando su nivel en cada una de ellas.

### **3.7. Aspectos éticos**

Teniendo en cuenta el principio de autonomía se pidió autorización a la institución para realizar el estudio de investigación y poder consultar a los profesores que integraron la muestra de estudio su participación voluntaria o no. Además, dando cumplimiento al principio de no maleficencia, se informó a los docentes participantes que no existe riesgo alguno al participar en dicho estudio. También se informó a la institución los resultados que arrojó el estudio de investigación y los beneficios que puede aportar a ella. Asimismo, se protege la confidencialidad de los resultados conseguidos siendo solo utilizados para los fines investigativos de forma general.

El formato utilizado en el presente estudio se rigió de acuerdo a lo estipulado por las normas de la American Psychological Association (APA) de acuerdo a la 7ma versión; asimismo, se utilizó la herramienta antiplagio Turnitin para verificar el grado de similitud con otros trabajos de investigación.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 2**

*Nivel de la dimensión relevancia*

RELEVANCIA	fi	%
Bajo	1	2.6
Medio	19	50
Alto	18	47.4
TOTAL	38	100

*Nota.* El 50% de los docentes indican un nivel medio.

La tabla 2 muestra los resultados del nivel de la dimensión relevancia de la calidad educativa que se orienta a promover aprendizajes significativos teniendo en cuenta las demandas sociales y el crecimiento personal y cultural; observamos que, de los 38 profesores que desarrollaron el cuestionario orientado a medir el nivel de la CE, 1 docente indica un nivel bajo de esta dimensión que corresponde a un 2.6%, asimismo 19 docentes mencionan que se encuentran en un nivel medio con el 50% y finalmente 18 docentes indican un nivel alto en esta dimensión haciendo un total de 47.4% del total.

**Tabla 3**

*Nivel de la dimensión eficacia*

EFICACIA	fi	%
Bajo	0	0
Medio	20	52.6
Alto	18	47.4
TOTAL	38	100

*Nota.* El 52.6% de los docentes indican un nivel medio.

Respecto a la tabla 3 que presenta los resultados del nivel de la dimensión eficacia de la calidad educativa que permite corroborar la medida en que se logra o no garantizar un desarrollo integral de todos y cada uno de los estudiantes, en términos

de metas educativas; observamos que ningún docente que desarrolló el cuestionario orientado a medir el nivel de la CE menciona un nivel bajo de esta dimensión, 20 docentes indican que se encuentra en un nivel medio con un 52.6% y 18 docentes mencionan un nivel alto correspondiendo al 47.4% del total.

**Tabla 4**

*Nivel de la dimensión eficiencia*

EFICIENCIA	fi	%
Bajo	0	0
Medio	17	44.7
Alto	21	55.3
TOTAL	38	100

*Nota.* El 55.3% de docentes indican un nivel alto.

En la tabla 4 se muestran los resultados del nivel de la dimensión eficiencia de la calidad educativa que permite utilizar estrategias adecuadas para la asignación de recursos necesarios, distribución y utilización de los mismos de manera adecuada; se observa que de los 38 docentes que desarrollaron el cuestionario orientado a medir el nivel de la CE, ningún docente menciona un nivel bajo de esta dimensión, 17 docentes que corresponden al 44.7% indican un nivel medio y 21 docentes con un 55.3% del total mencionan un nivel alto de esta dimensión.

**Tabla 5**

*Nivel de la dimensión equidad*

EQUIDAD	fi	%
Bajo	0	0
Medio	18	47.4
Alto	20	52.6
TOTAL	38	100

*Nota.* El 52.6% de docentes indican un nivel alto.

Observando la tabla 5 que muestra los hallazgos del nivel de la dimensión equidad de la calidad educativa que involucra los principios de igualdad y diferenciación para

lograr en todas las personas las mismas oportunidades para alcanzar los fines educativos en condiciones de igualdad; se observa que ningún docente que desarrolló el cuestionario orientado a medir el nivel de la calidad educativa indica un nivel bajo en esta dimensión, 18 docentes con un 47.4% mencionan un nivel medio y 20 docentes que corresponden a un 52.6% del total indican un nivel alto.

**Tabla 6**

*Nivel de la dimensión pertinencia*

PERTINENCIA	fi	%
Bajo	1	2.6
Medio	22	57.9
Alto	15	39.5
TOTAL	38	100

*Nota.* El 57.9% se encuentra en el nivel medio.

Respecto a la tabla 6 que muestra los resultados del nivel de la dimensión pertinencia de la calidad educativa que implica la necesidad de apropiación significativa de los aprendizajes para todos siendo inclusiva y flexible, adecuándose a las características y necesidades de los sujetos; se observa que de los 38 docentes que desarrollaron el cuestionario orientado a medir el nivel de la calidad educativa, 1 docente con un 2.6% menciona un nivel bajo, 22 docentes que corresponden al 57.9% indican un nivel medio y 15 docentes con un 39.5% del total mencionan un nivel alto en esta dimensión.

**Tabla 7***Comparativa de las dimensiones de la calidad educativa*

DIMENSIONES	CALIDAD EDUCATIVA			
	Bajo	Medio	Alto	Total
Relevancia	1	19	18	38
	2.6%	50%	47.4%	100%
Eficacia	0	20	18	38
	0%	52.6%	47.4%	100%
Eficiencia	0	17	21	38
	0%	44.7%	55.3%	100%
Equidad	0	18	20	38
	0%	47.4%	52.6%	100%
Pertinencia	1	22	15	38
	2.6%	57.9%	39.5%	100%
TOTAL	0	19	19	38
	0%	50%	50%	100%

*Nota.* El 57.9% de la dimensión pertinencia se encuentra en un nivel medio.

En la tabla 7 que muestra la comparativa de los resultados de cada una de las dimensiones de la CE, se observa que la pertinencia educativa presenta mayor dificultad en este contexto escolar teniendo a un 2.6% en el nivel bajo, un 57.9% en el nivel medio y un 39.5% en el nivel alto; seguida de la relevancia con un 2.6% en el nivel bajo, 50% en el nivel medio y un 47.4% en el nivel alto; asimismo continúa la eficacia con un 52.6% en el nivel medio y un 47.4% en el nivel alto; además de la equidad que le sigue con el 47.4% en el nivel medio y el 52.6% en el nivel alto y; finalmente con un nivel mejor ubicado se tiene a la eficiencia alcanzando el 44.7% en el nivel medio y un 55.3% el nivel alto. Esto nos evidencia que la pertinencia en esta institución necesita una mayor atención y que por el contrario la eficiencia en relación a las demás dimensiones, se encuentra mejor desarrollada.

**Tabla 8***Nivel de la variable calidad educativa*

CALIDAD EDUCATIVA	fi	%
Bajo	0	0
Medio	19	50
Alto	19	50
TOTAL	38	100

*Nota.* El 50% se encuentra en un nivel medio.

La tabla 8 muestra los resultados del nivel de la calidad educativa siendo ésta un nivel óptimo que pueden alcanzar los estudiantes para satisfacer sus necesidades y ejercer su ciudadanía de forma activa y participativa, se observa que de los 38 docentes que desarrollaron el cuestionario orientado a medir el nivel de esta variable ningún docente indica un nivel bajo, 19 docentes con un 50% mencionan un nivel medio y 19 docentes que corresponden a un 50% del total indican un nivel alto de esta variable.

## V. DISCUSIÓN

Teniendo en cuenta que la calidad educativa es una de las preocupaciones que son tomadas como un gran desafío por los gobiernos a nivel mundial y que como consecuencia se han realizado muchísimos estudios para mejorarla, nuestro país de acuerdo con un reporte técnico de la UNESCO (2008), se encuentra debajo del nivel de los estándares establecidos; siendo así, el espacio donde se desarrolló esta investigación no es ajena a esta situación educativa nacional. En este sentido, el MINEDU (2022a) observando el estado situacional de la educación en nuestro país y teniendo en cuenta la importancia que ha cobrado el liderazgo escolar para la mejora de la CE, plantea un plan de acción para una reforma escolar a través de lineamientos educativos nacionales para que los directivos tengan un mejor desempeño (MINEDU, 2016).

En este sentido, la presente investigación se realizó con el objetivo de proponer un programa de liderazgo pedagógico para mejorar la calidad educativa en una institución educativa de La Peca-Bagua, como parte, según también el Banco Mundial (2020), de la implementación de acciones necesarias que permitan brindar una formación educativa de calidad en este contexto educativo. Dentro de los hallazgos que se asemejan a nuestro estudio, encontramos a Espinoza (2021) quien, en la realización de su trabajo de investigación con una población de 32 docentes, propone un modelo de programa para fortalecer el LP debido a que sus resultados evidenciaron un 22% (7) un nivel bajo, un 50% (16) un nivel medio y un 28% (9) un nivel alto de este estilo de liderazgo. Por su lado, García (2022) en su trabajo de investigación con una población de 75 docentes, obtiene un nivel regular de la calidad educativa con el 5.6% (4) y un 94.4% (68) indicaron un nivel bueno de esta variable; mientras que para el LP obtuvo el 2.7% (2) un nivel regular y el 1.3% (1) un nivel bueno; lo que concluye que, a mejor liderazgo pedagógico, mejor será la calidad educativa en la institución.

La teoría del LP, según Leithwood (2009) hace mención que el liderazgo pedagógico en la escuela influye significativamente el accionar de sus integrantes de manera permanente contribuyendo al mejoramiento del aprendizaje de los escolares y en consecuencia al logro de las metas institucionales. Esto significa que los estudios que se orientaron a mejorar la calidad educativa en las instituciones escolares tuvieron el objetivo de dar a conocer que el fortalecimiento del liderazgo

pedagógico sería una clave muy importante para lograr avances significativos en la calidad educativa.

De acuerdo a los resultados conseguidos como producto de la aplicación de un cuestionario que sirvió para medir el nivel de la CE de ésta institución; y al analizarlos, se halló que el nivel de la calidad educativa en la institución estudiada alcanza un 50% en un nivel medio significando que la educación impartida en este espacio escolar obtiene un nivel regular respecto a los logros de los estudiantes que les permitirá enfrentar los retos de su desarrollo y al mismo tiempo satisfacer sus necesidades y ejercer su ciudadanía de forma activa y participativa y el otro 50% menciona que se alcanza un nivel alto en esos logros educativos. Estos resultados tienen una semejanza con los obtenidos por Torres (2019) en su investigación realizada con 72 docentes de la I.E Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo, quienes manifiestan que la calidad educativa en esa institución alcanza un porcentaje predominante de 41.7% un nivel alto, seguido del 37.5% de un nivel muy alto; asimismo en porcentajes menores como el 15.3% perciben un nivel muy bajo, un 4.2% un nivel bajo y el 1.4% un nivel moderado de la CE.

Específicamente a los hallazgos encontrados sobre el nivel de la CE en esta escuela y teniendo en cuenta sus cinco dimensiones planteadas por la UNESCO (2007a), podemos evidenciar específicamente que, en este contexto escolar la relevancia de la educación brindada en esta institución alcanza un 2.6% en el nivel bajo, el 50% en el nivel medio y un 47.4% un nivel alto; esto significa que, la mitad de los docentes del plantel indican que en un nivel medio desarrollan sus actividades escolares de acuerdo a las características y necesidades de sus estudiantes, demostrando además en el mismo nivel el conocimiento y manejo de los fundamentos teóricos y componentes de las áreas curriculares que enseña; asimismo en este nivel propician que los aprendizajes de los alumnos tengan relación con su entorno social y cultural. Por otro lado, un importante porcentaje del resto de docentes realizan estas actividades en un nivel alto. Los resultados encontrados con relación a esta dimensión se contrastan con los resultados obtenidos por Zambrano (2019), quien en su tesis realizada con una muestra de 15 docentes obtiene un 100% un nivel inicio en esta dimensión antes de aplicar un taller de estrategias en calidad educativa, lo que demuestra que es necesario

abordarla para promover adecuadamente los aprendizajes que exige la sociedad actual y poder afrontar sus desafíos.

También en la dimensión la eficacia donde la institución educativa logra los aprendizajes y brinda las oportunidades adecuadas para hacerlo, de acuerdo a los docentes abordados en este estudio indican encontrarse en un 52.6% en el nivel medio respecto a la preocupación de la institución educativa por el ingreso y permanencia de los alumnos, así también en ese mismo nivel se cumplen con las horas requeridas, los aprendizajes previstos y las estrategias utilizadas para lograr los aprendizajes de los estudiantes; además, en este porcentaje y en el mismo nivel se promueve la participación de los escolares en eventos científicos y éticos, se vela por el buen desempeño de los docentes y sobre lo que aprenden los estudiantes, se generan aprendizajes con el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar y se brinda oportunidades de manera igualitaria para alcanzar las metas establecidas por la institución; asimismo los docentes en un 47.4% indican estar en un nivel alto respecto a esta dimensión. Los resultados obtenidos por Rosas (2021), determinan también de contrastarlos a los nuestros quien, al desarrollar un trabajo de investigación en una institución educativa de Ate con una población de 55 docentes, encontró que el 36.4% (20) alcanza un nivel eficiente en esta dimensión y un 63.6% (35) un nivel muy eficiente; permitiendo también tenerlo en cuenta para conseguir un crecimiento importante de los profesores en la planificación y desarrollo de su trabajo educativo para la mejora de los aprendizajes de todos los alumnos.

Sin embargo, en relación a nuestros resultados, en la dimensión eficiencia de la calidad educativa que permite medir el uso de los recursos y materiales que sirven para el logro de los objetivos educativos, se observó que 17 docentes de esta institución que corresponde al 44.7% indican un nivel medio en el logro de los objetivos educacionales que consisten en el cumplimiento de las funciones a cabalidad del personal que labora en este centro escolar y la atención oportuna con recursos necesarios para el logro de aprendizajes, también en lo que referente a la atención de las necesidades de los estudiantes orientados a promover el uso de dispositivos electrónicos y materiales TIC para la construcción de sus aprendizajes y el uso adecuado de los presupuestos de la institución, se encuentran en el mismo nivel; asimismo, en el uso de los recursos que específicamente consiste en que los

docentes plantean actividades que evidencian el uso de recursos educativos y logran obtener un producto tangible se encuentran en un nivel medio. Por otro lado, el 55.3% de docentes indican estar en un nivel alto en esta dimensión. Nuestro estudio se contraria con los resultados de Ajalcriña (2022) debido a que en sus hallazgos identifica un 2% en el nivel bajo, un 54% un nivel medio y un 44% un nivel alto en esta dimensión de la calidad educativa. En la teoría que aporta la UNESCO (2007a) quien menciona que la eficiencia en una institución va a depender del esfuerzo que se tenga para la asignación de recursos respetando la condición y los derechos de todos. Teniendo en cuenta estos aportes, nos condiciona tenerlo en cuenta para poder abordarlo en nuestra propuesta debido a que se relaciona estrechamente con la eficacia y que además si existieran dificultades en esta dimensión acarrearía serios problemas en la eficacia institucional.

Respecto a la dimensión equidad, que se refiere al acceso y apropiación del conocimiento en igualdad de oportunidades, un 47.4% de docentes indica que la institución en un nivel medio brinda una educación para todos que consiste en el ofrecimiento de oportunidades de aprendizaje sin distinción alguna y en la atención adecuada a los escolares con necesidades educativas especiales, además en el mismo nivel, la institución desarrolla en todos los estudiantes las mismas competencias para que puedan participar en los diversos contextos que se encuentren, y emplea las mismas estrategias para promover los aprendizajes sin discriminación. También un 52.6% de docentes afirma encontrarse en un nivel alto de esta dimensión. En este sentido, nuestros hallazgos contrastan con los resultados obtenidos Zambrano (2019) quien determina que el 93% (14) se encuentra en un nivel inicio y el 7% (1) en un nivel proceso en relación a esta dimensión. Teniendo en cuenta los aportes brindados por estos investigadores y considerando que esta dimensión se relaciona con el origen cultural o familiar de los estudiantes quienes son el motivo principal de la existencia de la escuela, es también imprescindible tener que abordarlo en nuestra propuesta ya que la institución educativa cumple una importante función en su construcción.

Finalmente teniendo en cuenta nuestros resultados, la pertinencia de las acciones educativas que se dan en este escenario, alcanza un 2.6% en el nivel bajo, el 57.9% un nivel medio y un 39.5% un nivel alto. Estos hallazgos guardan similitud con los encontrados por Ajalcriña (2022) debido a que en el análisis de sus

hallazgos consideran que el mayor porcentaje de docentes indica, que en un nivel medio realizan la caracterización y diagnóstico de los estudiantes como insumo para elaborar los instrumentos de gestión, en ese mismo nivel utilizan los resultados de la evaluación para realizar ajustes pertinentes a su práctica pedagógica, asimismo de la misma forma lo realizan en la creación de materiales didácticos teniendo en cuenta los estilos de aprendizajes de los estudiantes, también en un nivel medio se promueve la participación en actividades culturales tanto de la misma institución como las promovidas por la comunidad, de la misma manera se utiliza en un nivel medio técnicas de evaluación que hacen posible una valoración objetiva del aprendizaje que logran los estudiantes y finalmente en ese mismo nivel las actividades escolares que se solicita desarrollar a los estudiantes están en concordancia a sus capacidades. Considerando que una educación pertinente implica brindar un servicio sin rigidez y adaptable a las necesidades y características de los escolares teniendo en cuenta el contexto sociocultural donde se desarrollan, quiere decir que debe ser significativa de tal manera que tenga como punto de partida su cultura local para construir su autonomía e identidad según la UNESCO (2007a), consideramos de mucha importancia tener en cuenta el desarrollo de esta dimensión para fortalecerla incluyéndola en nuestra propuesta de fortalecimiento del liderazgo.

Teniendo en cuenta estos resultados Rivera y Aparicio (2020) proponen algunas características de las prácticas de LP que se deben tener en cuenta en programas de integración escolar siendo estas el reconocimiento de las capacidades profesionales del equipo, el desarrollo de actividades de forma distribuida entre todos los integrantes y, la implementación y organización de la institución. Por su parte Cantos et al. (2023) centra el tema en discusión en que un deficiente liderazgo en la institución acarreará una falta de capacitación y formación de los maestros, un mal uso de herramientas y una incompetente capacidad para la toma de decisiones oportunas las mismas que se verán reflejadas la calidad educativa, es por ello que, proponen un cambio del entorno educativo de forma innovadora a través de la aprobación de proyectos innovadores donde se involucren a los padres de familia mediante el trabajo colaborativo siendo éstos agentes activos del progreso y mejora de la institución con los objetivos claros a ser alcanzados a corto y largo plazo. Asimismo, Cifuentes et al. (2020) nos mencionan

que el desarrollo de ciertos estilos de liderazgo como el autoritario, el democrático o el de algunas características positivas de un líder como el de fomentar relaciones positivas o tener conocimientos técnicos sobre la gestión entre otras, dependen del contexto y el entorno en el cual se desarrollan, originando, según los autores, la teoría de la contingencia en donde el liderazgo pedagógico adecuado va a depender de la relación del líder con los miembros de la escuela, el tipo de tareas que se asignen, las características de la población docente y de sus demandas personales y profesionales.

El modelo de propuesta planteada para mejorar la calidad educativa se basa en los aportes de estudios que son refrendados por Robinson (2019), quien nos aporta, según sus estudios, que el fortalecimiento del liderazgo pedagógico centrado en el estudiante al desarrollar sus cinco dimensiones como: Establecer objetivos y expectativas, asignar recursos de manera estratégica, asegurar una enseñanza de calidad, liderar el aprendizaje y la formación docente y asegurar un entorno ordenado y seguro; tiene un efecto positivo en los aprendizajes de los escolares; asimismo, se ha tomado también la propuesta del MINEDU (2016) como base para la implementación de las actividades planteadas. Esta propuesta consta de doce jornadas distribuidas en seis procesos que dan atención a las cinco dimensiones en estudio y que van a permitir mejorar la calidad educativa en este escenario escolar.

Nuestra propuesta de modelo de programa en su conjunto es válida y está apta para ser aplicada al no haber modificaciones ni sugerencias por parte de la valoración de los expertos reconocidos profesionalmente que la revisaron, en este sentido, al tener un juicio valorativo positivo se considera pertinente y cumplirá con el objetivo principal por la que fue elaborada que es contribuir al mejoramiento de la CE mediante la propuesta del fortalecimiento del liderazgo pedagógico, mismos resultados obtenidos por García (2022); Huishuita (2019) y Torres (2019) en el sentido que evidenciaron tener una grado de relación muy alta el fortalecimiento del LP en el mejoramiento de la CE.

## **VI. CONCLUSIONES**

De acuerdo a los resultados obtenidos podemos llegar a las conclusiones siguientes:

1. Se diseñó una propuesta de un programa de liderazgo pedagógico para mejorar la calidad educativa en una institución educativa de La Peca-Bagua.
2. El nivel de la CE en una institución educativa de La Peca-Bagua se encuentra en un 50% en el nivel medio y un 50% en un nivel alto determinando la necesidad de abordarlo para su mejoramiento.
3. El diseño del programa de liderazgo pedagógico permite atender de manera organizada las necesidades identificadas, brindar acompañamiento y asesoría al equipo docente y directivo permitiendo mejorar la CE de la institución.
4. La validación del programa de liderazgo pedagógico para mejorar la CE en una institución educativa de La Peca-Bagua por expertos determina la pertinencia y viabilidad para ser aplicada a la población en estudio.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Al equipo directivo y docente, desarrollar sus capacidades de liderazgo pedagógico mediante el desarrollo de jornadas que permitan asegurar una buena conducción y funcionamiento de la organización para mejorar la CE de la institución.
2. Al equipo directivo y docente, promover espacios de análisis y reflexión de la práctica de liderazgo que se viene desarrollando con la finalidad de tomar acciones pertinentes orientadas al logro de los objetivos institucionales a corto y largo plazo.
3. A las autoridades educativas de la UGEL Bagua, promover e implementar propuestas de programas orientados al fortalecimiento del LP en las instituciones educativas de su jurisdicción con la finalidad de mejorar la CE en cada una de ellas.
4. A las autoridades de la Dirección Regional de Educación Amazonas, promover y canalizar proyectos de investigación que estén orientados al mejoramiento de la CE de las instituciones educativas del ámbito regional.

## VIII. PROPUESTA

### PROGRAMA DE LIDERAZGO PEDAGÓGICO PARA MEJORAR LA CALIDAD EDUCATIVA



## **01. PRESENTACIÓN**

La presente propuesta de programa de liderazgo pedagógico en una institución educativa de La Peca, Bagua; nace de la necesidad de mejorar el nivel de la calidad educativa, la misma que se evidencia en el análisis descriptivo de los resultados de la aplicación de un cuestionario a los profesores de dicha institución. Estos resultados demostraron que el nivel de la CE se encuentra en un 50% en el nivel medio y el otro 50% en el nivel alto. Es por ello que, en el contexto educativo de esta institución surge la necesidad de mejorar la CE mediante un programa que busca fortalecer las capacidades de liderazgo pedagógico para encarar exitosamente situaciones que implican hacer uso de esta capacidad.

En atención a la problemática identificada, la propuesta está organizada en doce jornadas orientadas a desarrollar actividades que permitan fortalecer el LP en esta institución educativa y que responden a la atención de sus cinco dimensiones como establecer objetivos y expectativas, asignar recursos de manera estratégica, asegurar una enseñanza de calidad, liderar el aprendizaje y la formación docente y, asegurar un entorno ordenado y seguro.

El desarrollo de estos talleres se enfocará principalmente en un trabajo de análisis y reflexión de la práctica actual del liderazgo, al mismo tiempo que permitirá propiciar el ejercicio concreto de esta capacidad con el establecimiento de objetivos claros y de la visión de la institución educativa. En este escenario, las actividades planteadas se realizarán con la colaboración activa y organizada de los actores educativos quienes desempeñan distintos roles y asumen distintos niveles de compromiso en el proceso educativo.

## **02. OBJETIVOS DE LA PROPUESTA**

### **4.1. OBJETIVO GENERAL**

Contribuir al mejoramiento de la calidad educativa mediante la propuesta del fortalecimiento del liderazgo pedagógico en una institución educativa de La Peca-Bagua.

### **4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Socializar y sensibilizar al equipo directivo y plana docente acerca de los beneficios que traería la propuesta a la institución para mejorar la calidad

educativa.

- Orientar al establecimiento de objetivos y expectativas mediante las jornadas de liderazgo, gerencia y visión y, de planeamiento de desarrollo profesional.
- Orientar la asignación de recursos de manera estratégica mediante el desarrollo de jornadas de mentoría para la toma de decisiones.
- Orientar sobre el aseguramiento de una enseñanza de calidad mediante jornadas de autoevaluación y evidencias, de identificación de fortalezas y áreas para mejorar y, de retroalimentación y selección de prioridades para el plan de desarrollo.
- Orientar para liderar el aprendizaje y la formación docente mediante las jornadas de desarrollo profesional y colaboración y, de identificación de las habilidades de un buen facilitador.
- Orientar para asegurar un entorno ordenado y seguro mediante el desarrollo de una jornada de conocimiento y utilidad de instrumentos que regulan el funcionamiento de la institución.
- Realizar alianzas estratégicas con la UGEL para contar con un tutor que brinde acompañamiento y asesoría a los docentes.
- Brindar acompañamiento y asesoría al equipo directivo y docente en el proceso de fortalecimiento de capacidades de liderazgo pedagógico.
- Asegurar a través de un sistema de evaluación la efectividad del programa mediante una lista de cotejo y una ficha de observación.

## REFERENCIAS

- Adelman, M., & Lemos, R. (2021). Managing for learning: Measuring and strengthening education management in Latin America and the Caribbean. In *International development in focus*.  
[https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=2A8uEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=The+learning+of+students+in+Latin+America+and+the+Caribbean&ots=v3A74CvHVd&sig=i9DSrmdq\\_VG54Eqbz0380vOK9FY#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=2A8uEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=The+learning+of+students+in+Latin+America+and+the+Caribbean&ots=v3A74CvHVd&sig=i9DSrmdq_VG54Eqbz0380vOK9FY#v=onepage&q&f=false)
- Ajalcriña, J. I. (2022). *La gestión administrativa y calidad educativa en instituciones educativas de la Ugel 06 en el año 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Lima  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95973/Ajalcriña\\_QJI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95973/Ajalcriña_QJI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Álvarez, A. (2020). Clasificación de las investigaciones. *Universidad de Lima, Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas*.  
<https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10818/Nota%20Académica%20%20%2818.04.2021%29%20-%20Clasificación%20de%20Investigaciones.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Banco Mundial. (2020). *The COVID-19 pandemic: Shocks to education and policy responses*.
- Barba, L. C., & Delgado, K. E. (2021). School management and management leadership: contribution to educational quality. *Revista Educare*, 25, 284–309.

- Bernal, D., Martínez, M. L., Parra, A. Y., & Jiménez, J. L. (2016). Documentary research about quality in education in iberoamerican schools. *Revista Entramados - Educación y Sociedad*, 2, 107–124.
- Bolivar, A. (2010). Educational leadership and its role in improvement: A current review of its possibilities and limitations. *Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad*, 9(2). <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol9-Issue2-fulltext-112>
- Braslavski, C. (2006). Diez factores para una educación de calidad para todos en el siglo XXI. *REICE. Revista Iberoamericana Sobre La Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*, 4(2), 84–101. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55140206>
- Cantos, X. M., Delgado, L. R., Alcívar, E. E., Moreira, Y. L., & Demera, K. C. (2023). Educational leadership in the development of the institutional organization. *Revista Científica Dominio de Las Ciencias*, 9, 698–712. <https://doi.org/https://doi.org/10.23857/dc.v9i1.3162>
- Caro, F. E., & Kárpava, A. (2020). Educational quality, an analysis from violence in Colombia. *Revista Espacios*, 41, 1–27. <http://ww.revistaespacios.com/a20v41n18/a20v41n18p27.pdf>
- Chuquihuanca, N., Aguirre, K., Vásquez, I. L., Chunga, W. H., Rodríguez, M. G., Utreras, K. L., Minga, M. F., y Peña, E. E. (2021). Acreditación y calidad educativa. *Savez Editorial*, 1–80. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/91626>
- Chuquihuanca, N., Fernández, M. M., Gonzáles, M. del C., Chunga, L. J., Girón, R. A., Estrada, S. V., y Campoverde, G. R. (2021). Liderazgo pedagógico directivo y calidad educativa en instituciones de educación básica regular del Perú.

- Revista Latinoamericana de Difusión Científica*, 4(6), 181–191.  
<https://doi.org/10.38186/difcie.46.11>
- Cifuentes-Medina, J. E., González-Pulido, J. W., & González-Pulido, A. (2020a). Effects of leading school in learning. *Panorama*, 14(26), 78–93.  
<https://doi.org/10.15765/pnrm.v14i26.1482>
- Cifuentes-Medina, J. E., González-Pulido, J. W., & González-Pulido, A. (2020b). Effects of leading school in learning. *Panorama*, 14(26), 78–93.  
<https://doi.org/10.15765/pnrm.v14i26.1482>
- Cóndor, B., & Remache, M. (2019). The managerial and educational performance as an opportunity to improve the educational quality. *Revista Cátedra*, 2, 116–131.  
<https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/CATEDRA/article/view/1436/2697>
- Díaz, J. R., Ledesma, M. J., Tito, J. V., & Díaz, L. P. (2022). Educational quality and philosophical considerations in a pandemic context COVID-19. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(Edición Especial 7), 328–346.  
<https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.7.22>
- Domingo, J. (2019). Una dirección escolar con capacidad de liderazgo pedagógico. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 24, 897–911.  
<https://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v24n82/1405-6666-rmie-24-82-897.pdf>
- Espinoza, C. (2021). *Modelo de programa, para fortalecer el liderazgo pedagógico integrado docente de la institución educativa emblemática Nicolás La Torre, Chiclayo - 2021* [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Tarapoto  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/86886/Espinoza\\_AC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/86886/Espinoza_AC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Espinoza, E. E., Ramírez, V. E., Vildoso, J. Y., y Berrocal, S. (2021). El liderazgo directivo y la calidad de los aprendizajes estudiantes egresados de las instituciones educativas de la red 13 - UGEL – 04, Comas. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2586>
- Essomba, M. Á., Guardiola, J., y Pozos, K. V. (2019). Alumnado de origen extranjero y equidad educativa. Propuestas para una política educativa intercultural en España hoy. *Revista Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*, 33(2), 43–62. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27466853003>
- Gajardo, J., y Ulloa, J. (2016). Liderazgo pedagógico, conceptos y tensiones. *Líderes Educativos*, 5–6. <https://www.lidereseducativos.cl/wp-content/uploads/2017/01/NT-6.pdf>
- García, C. A. (2022). *Liderazgo pedagógico y calidad educativa en docentes de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Lima [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/98953/García\\_CA-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/98953/García_CA-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Gento, S., González-Fernández, R., y Silfa, H.-O. (2020). Dimensión afectiva del liderazgo pedagógico del docente. *Revista Complutense de Educación*, 31(4), 485–495. <https://doi.org/10.5209/rced.65635>
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). Parte 1. Las rutas de la investigación. In *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación* (S. A. de C. V. Mc Graw Hill Education/Interamericana Editores, Ed.; 6ta ed.).

- Hernández, R., y Mendoza, C. P. (2020). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (S. A. de C. V. McGraw-Hill Interamericana Editores, Ed.; Primera Edición).
- Huishuita, C. L. (2019). *El acompañamiento pedagógico y calidad educativa en la Red 03, Ugel 03, Jesús María, 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Lima  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39702/Huishuita\\_ACL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39702/Huishuita_ACL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Incio, F. A., y Capuñay, D. L. (2020). Liderazgo directivo y desempeño docente en instituciones educativas particulares. *Revista Científica EPISTEMIA*, 4(3), 1–9.  
<https://doi.org/10.26495/re.v4i3.1422>
- Leithwood, K. (2009). *¿Cómo liderar nuestras escuelas? Aportes desde la investigación*. Fundación Chile. Área de educación.  
<http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/5428/C%c3%b3mo%20liderar%20nuestras%20escuelas%20Aportes%20desde%20la%20investigaci%c3%b3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Leithwood, K. (2021). A Review of Evidence about Equitable School Leadership. *Education Sciences*, 11(8), 377. <https://doi.org/10.3390/educsci11080377>
- Leithwood, K., & Seashore, K. (2006). *Organizational learning in schools*. Taylor & Francis group.  
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=Iz5PEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Leithwood&ots=OUyFTmiYpn&sig=PsDdwIYWMiUb5xUqgErDyeDH4I#v=onepage&q&f=false>

- Lugo, N., & Villasmil, J. R. (2019). Leadership leadership as an improvement factor in educational quality. *EPISTEME KOINONIA*, 2(4), 4.  
<https://doi.org/10.35381/e.k.v2i4.521>
- Manríquez, K., y Reyes, M. (2022). Liderazgo educativo: una mirada desde el rol del director y la directora en tres niveles del sistema educacional chileno. *Revista Educación*, 46, 1–28.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.15517/revedu.v46i1.44514>
- MINEDU. (2003). *Ley General de Educación*. 1–36.  
[http://www.minedu.gob.pe/p/ley\\_general\\_de\\_educacion\\_28044.pdf](http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf)
- MINEDU. (2014). *Marco del buen desempeño directivo*. 14–16.  
[http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco\\_buen\\_desempeno\\_directivo.pdf](http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf)
- MINEDU. (2016). Plan de acción y buena práctica para el fortalecimiento del liderazgo pedagógico. *Programa Directivos EDUCAN*, 5–48.  
<http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/5920/Plan%20de%20acci%20n%20y%20buena%20pr%20ctica%20para%20el%20fortalecimiento%20del%20liderazgo%20pedag%20gico.%20Gu%20da%20para%20el%20participante%20c%20primer%20fasc%20culo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ministerio de Educación. (2022a). El Perú en PISA 2018: Informe nacional de resultados. *Serie Evaluaciones y Factores Asociados*, 1, 130–133.  
<http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/7725>
- Ministerio de Educación. (2022b). *Evaluación Muestral de estudiantes (EM) 2022*.  
<http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2023/04/PPT-Presentaci%20n-de-Resultados-EM-2022.pdf>

Murillo, F. J. (2007). *Investigación iberoamericana sobre eficacia escolar*. Convenio Andrés Bello.

[https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=IFFXxxtBVMQC&oi=fnd&pg=PA9&dq=MURILLO+Torrecilla,+F.+Javier+\(2005\).+La+investigaci%C3%B3n+sobre+eficacia+escolar.&ots=i31M1xOhUn&sig=q5dNYMM4GLmaEEBsCyK5UbsmGQ0#v=onepage&q=MURILLO%20Torrecilla%2C%20F.%20Javier%20\(2005\).%20La%20investigaci%C3%B3n%20sobre%20eficacia%20escolar.&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=IFFXxxtBVMQC&oi=fnd&pg=PA9&dq=MURILLO+Torrecilla,+F.+Javier+(2005).+La+investigaci%C3%B3n+sobre+eficacia+escolar.&ots=i31M1xOhUn&sig=q5dNYMM4GLmaEEBsCyK5UbsmGQ0#v=onepage&q=MURILLO%20Torrecilla%2C%20F.%20Javier%20(2005).%20La%20investigaci%C3%B3n%20sobre%20eficacia%20escolar.&f=false)

UNESCO. (2007a). Educación de calidad para todos: un asunto de derechos humanos. *Documento de Discusión Sobre Políticas Educativas En El Marco de La II Reunión Intergubernamental Del Proyecto Regional de Educación Para América Latina y El Caribe (EPT/PRELAC)*, 1–112.

UNESCO. (2007b). *Educación de calidad para todos: un asunto de derechos humanos*.

UNESCO. (2008). Student achievement in Latin america and the Caribbean. In *Second regional comparative and explanatory study*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000161045>

Rafael, B. L., & Orbegoso, V. (2019). Pedagogical leadership of directors and teaching performance. *Lex*, 17. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.21503/lex.v17i23.1682>

Rasinger, S. M. (2020). *Quantitative Research in Lingüistics: An Introduction* (Ediciones Akal, Ed.; 2da ed.). <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=0h4EEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA8&dq=que+es+la+investigaci%C3%B3n+cuantitativa&ots=8L5jXKtXS6&sig=7U5ewCOPObnxzs6iesd87MIDt-k#v=onepage&q&f=false>

- Rivera, Y. D. C., & Aparicio, C. (2020). Characteristics of educational leadership practices in school integration programs that favor collaborative work. *Perspectiva Educacional*, 59(2). <https://doi.org/10.4151/07189729-Vol.59-Iss.2-Art.1055>
- Robinson, V. (2011). *Student-Centered Leadership* (Jossey-Bass, Ed.). <https://books.google.com.pe/books?id=6Xy1dtzoZjQC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Robinson, V. (2019). Hacia un fuerte liderazgo centrado en el estudiante: afrontar el reto del cambio (Towards a strong leadership centered on the student: facing the challenge of change). *Revista Eletrônica de Educação*, 13(1), 123. <https://doi.org/10.14244/198271993068>
- Rosas, M. C. (2021). *Gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa N° 1237 Ate, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Lima [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67516/Rosas\\_BMC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67516/Rosas_BMC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sierra, G. M. (2016). Liderazgo educativo en el siglo XXI, desde la perspectiva del emprendimiento sostenible. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, 81, 111–128. <https://doi.org/10.21158/01208160.n81.2016.1562>
- Torres, G. R. (2019). *Acompañamiento pedagógico del directivo y calidad educativa en la institución educativa Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo, 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Lima [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46646/Torres\\_OGR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46646/Torres_OGR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Zambrano, T. I. (2019). *Taller de estrategias en calidad educativa en una Unidad Educativa de Guayas - 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

Piura

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43154/Zambrano\\_MTI.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43154/Zambrano_MTI.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

## ANEXOS

### Anexo1.

Tabla de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable Liderazgo pedagógico	1:  Influencia que ejercen los miembros de una organización, guiados por los directivos y diversos grupos de interés, para avanzar hacia la identificación y el logro de los objetivos y la visión de la institución educativa (Robinson, 2019).  Según (Gajardo & Ulloa, 2016), el liderazgo pedagógico es el conjunto de acciones que realiza el directivo o los directivos con el objetivo de mejorar la	El liderazgo pedagógico se puede medir en cinco dimensiones para dar a conocer el impacto positivo que pueden tener los líderes en los resultados de los aprendizajes de los estudiantes (Robinson, 2011)	Establecer objetivos y expectativas.	Capacidades	<b>Instrumento:</b>  Cuestionario  <b>Métodos de de Análisis de Investigación:</b>  V-Aiken Alfa de Cronbach
				Compromiso	
				Claridad	
			Asignar recursos de manera estratégica.	Selección y asignación de recursos	
				Alineación de recursos para la consecución de los objetivos.	
				Capacidad de tomar decisiones para la asignación de recursos.	
			Asegurar una de enseñanza calidad.	Supervisión y monitoreo del programa docente.	
				Retroalimentación	
				Monitoreo de los resultados y alineación curricular.	
			Liderar el aprendizaje y la formación docente.	Focalización sistemática en mejorar la calidad de	

	enseñanza y el aprendizaje.			los docentes y de la enseñanza. Participación activa con los profesores Conocimiento de las condiciones y cualidades docentes.	
			Asegurar un entorno ordenado y seguro.	Comprensión intercultural y el respeto por la diferencia. Código de disciplina claro. Interrupciones mínimas del tiempo de instrucción. Efectividad en la resolución de conflictos.	
Variable 2: Calidad educativa	Es el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la	La calidad educativa debe presentar características que se enmarcan en cinco dimensiones. Se utilizará un cuestionario con 32 ítems para medir la relevancia, eficacia, eficiencia, equidad y pertinencia	Relevancia  Eficacia	Promueve aprendizajes significativos. Respeto las características y necesidades de cada persona. Logra los aprendizajes. Brinda oportunidades.	Cuestionario

	<p>vida.(MINEDU, 2003)</p> <p>Es aquella que permite al estudiante a satisfacer sus necesidades y desarrollarse de manera integral plena y activamente en la sociedad (Chuquihuanca Yacsahuanca et al., 2021).</p>	<p>(OREALC/UNESCO Santiago, 2007).</p>	<p>Eficiencia</p> <p>Equidad</p> <p>Pertinencia</p>	<p>Logra los objetivos educacionales.</p> <p>Atiende a las necesidades de los estudiantes.</p> <p>Uso de los recursos.</p> <p>Brinda una educación para todos.</p> <p>Desarrolla las competencias establecidas.</p> <p>Identifica y adecúa a las características y necesidades.</p> <p>Atiende a la diversidad cultural.</p>	
--	--	--	---	--	--

## Anexo1B.

Tabla de Matriz de Consistencia.

### Liderazgo pedagógico para la mejora de la calidad educativa en una Institución Educativa de La Peca-Bagua

#### AUTOR:

Br. Obando Correa, Juan Carlos (orcid.org/0000-0001-8266-9071)

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	POBLACIÓN Y MUESTRA	ENFOQUE/TIPO /DISEÑO	TÉCNICAS/ INSTRUMENTO
<p><b>Problema general.</b></p> <p>¿Cuáles son las características que debe tener un programa de liderazgo pedagógico para la mejora de la calidad educativa en una institución educativa de La Peca-Bagua?</p>	<p><b>Objetivo General.</b></p> <p>Proponer un programa de liderazgo pedagógico directivo para mejorar la calidad educativa en una Institución Educativa de La Peca-Bagua.</p>	<p>El programa de liderazgo pedagógico mejorará la calidad educativa en una institución educativa de La Peca-Bagua.</p>	<p><b>V.I.:</b></p> <p>Liderazgo pedagógico directivo</p> <p><b>V.D.:</b></p> <p>Calidad educativa</p>	<p><b>UNIDAD DE ANÁLISIS</b></p> <p>Docentes de los niveles de inicial, primaria y secundaria de una Institución Educativa de La Peca-Bagua</p> <p><b>POBLACIÓN</b></p> <p>Docentes: 38</p> <p><b>MUESTRA</b></p> <p>Docentes: 38</p>	<p><b>ENFOQUE</b></p> <p>Cuantitativo</p> <p><b>TIPO</b></p> <p>Propositivo</p> <p><b>DISEÑO</b></p> <p>No experimental</p>	<p>Cuestionario</p>
	<p><b>Objetivos específicos.</b></p> <p>1. Diagnosticar la calidad educativa de los estudiantes en una institución educativa de La Peca</p> <p>2. Diseñar un programa de liderazgo pedagógico directivo para mejorar la calidad educativa.</p>					

	3. Validar el programa de liderazgo pedagógico directivo a través de juicio de expertos para mejorar la calidad educativa.					
--	--	--	--	--	--	--

## Anexo 2.

Instrumento de recolección de datos.

### CUESTIONARIO SOBRE LA CALIDAD EDUCATIVA

Estimado docente, el presente cuestionario es un instrumento de una investigación que tiene el propósito de obtener información sobre la calidad educativa en esta institución; es por ello que, a continuación, se presentan 32 ítems los que debe calificar con una de las cinco alternativas de respuesta en cada uno. Marque su alternativa elegida con una X, donde:

(1) Nunca	(2) Casi nunca	(3) Algunas veces	(4) Casi siempre	(5) Siempre
-----------	----------------	-------------------	------------------	-------------

N°	Dimensiones/Ítems	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Relevancia</b>						
1.	Promueve los aprendizajes respetando las características y necesidades de los estudiantes.					
2.	Demuestra el conocimiento de los fundamentos teóricos del(las) área(s) curriculares que enseña.					
3.	Demuestra conocimientos de los componentes del(las) área(s) curriculares que enseña.					
4.	Relaciona los aprendizajes de acuerdo al contexto social y cultural donde vive el estudiante.					
5.	La institución educativa aprovecha los recursos naturales propios de su entorno.					
6.	Se promueve aprendizajes orientados al entendimiento mutuo y del respeto a la diversidad cultural.					
7.	Se promueven aprendizajes teniendo en cuenta a las exigencias de la sociedad actual.					
8.	Las experiencias de aprendizaje que desarrolla se ajustan al contexto y situaciones de la realidad.					
<b>Dimensión 2: Eficacia</b>						
9.	La institución educativa vela por el acceso y permanencia de los estudiantes.					
10.	Se cumple con las horas efectivas requeridas en cada nivel.					
11.	En la institución educativa se logran los aprendizajes previstos para cada nivel.					
12.	Las estrategias utilizadas permiten lograr los aprendizajes de los estudiantes.					
13.	La institución educativa promueve en los estudiantes la participación en eventos científicos y éticos.					
14.	En la institución educativa se vela por el buen desempeño de los docentes y sobre lo que aprenden los estudiantes.					
15.	En la institución educativa se cumplen los compromisos de gestión escolar, para la generación de los aprendizajes.					

16.	Existe igualdad de oportunidades hacia toda la comunidad educativa para alcanzar las metas educacionales.					
<b>Dimensión 3: Eficiencia</b>						
17.	El personal de la institución educativa cumple sus funciones a cabalidad.					
18.	La institución educativa brinda el apoyo y los recursos que se necesitan para atender adecuadamente las necesidades del estudiante.					
19.	En la institución educativa se promueve el uso de dispositivos electrónicos y otros materiales TIC.					
20.	Los presupuestos de la institución educativa se usan adecuadamente.					
21.	Plantea actividades donde se evidencia el uso de los recursos educativos existentes.					
22.	En las sesiones de aprendizaje hay un producto tangible que los estudiantes elaboran.					
<b>Dimensión 4: Equidad</b>						
23.	La institución ofrece oportunidades de aprendizaje sin distinción a todos los estudiantes.					
24.	La institución atiende adecuadamente a estudiantes con necesidades educativas especiales en el proceso de enseñanza aprendizaje.					
25.	Los estudiantes desarrollan las mismas competencias que les permitan participar en los diversos contextos en que se encuentran.					
26.	Emplea estrategias para promover los aprendizajes de los estudiantes sin discriminación.					
<b>Dimensión 5: Pertinencia</b>						
27.	En la institución educativa se realiza la caracterización y diagnóstico de los estudiantes para elaborar los instrumentos de gestión (PEI, PCIE, PAT, RI).					
28.	Utiliza los resultados de la evaluación para hacer ajustes pertinentes a su práctica pedagógica.					
29.	Elabora materiales didácticos en función a los estilos de aprendizaje de los estudiantes.					
30.	Se promueve la participación en actividades culturales de la IE y comunidad.					
31.	Utiliza técnicas de evaluación que posibilitan una valoración objetiva del aprendizaje que logran los estudiantes.					
32.	Las actividades escolares que se solicitan a los estudiantes son en concordancia a sus capacidades.					

Muchas gracias por su participación.

### Anexo 3:

Modelo de Consentimiento y/o asentimiento informado, formato UCV.

#### Consentimiento Informado (\*)

Título de la investigación: .....

.....

Investigador (a) (es): .....

.....

#### Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “.....”, cuyo objetivo es..... Esta investigación es desarrollada por estudiantes (colocar: pre o posgrado) de la carrera profesional ..... o programa ....., de la Universidad César Vallejo del campus ....., aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

.....

Describir el impacto del problema de la investigación.

.....

.....

#### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “.....”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de ..... minutos y se realizará en el ambiente de ..... de la institución ..... Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

\* Obligatorio a partir de los 18 años

**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) (Apellidos y Nombres) ..... email: .....  
y Docente asesor (Apellidos y Nombres) ..... email: .....  
.....

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....

*Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.*

**Anexo 4:**

**INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

Liderazgo pedagógico para la mejora de la calidad educativa en una Institución Educativa de La Peca-Bagua.

**2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Cuestionario sobre la calidad educativa

**3. TESISTA:**

Br.: Juan Carlos Obando Correa.

**4. DECISIÓN:**

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 20 de mayo de 2023.

 <p>Firma/DNI: 41812941 EXPERTO</p>	 <p>HUELLA</p>
--	---

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### 1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Liderazgo pedagógico para la mejora de la calidad educativa en una Institución Educativa de La Peca-Bagua.

### 2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre la calidad educativa

### 3. TESISTA:

Br.: Juan Carlos Obando Correa.

### 4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 20 de mayo de 2023.

 <b>Luis A. Ipanqué Meléndres</b> MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN C.M. N° 1033586167 Firma/DN: 335861671 EXPERTO	 HUELLA
--	---

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### 1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Liderazgo pedagógico para la mejora de la calidad educativa en una Institución Educativa de La Peca-Bagua.

### 2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre la calidad educativa

### 3. TESISTA:

Br.: Juan Carlos Obando Correa.

### 4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 20 de mayo de 2023.

 <p>Firma/DNI: 27736430 EXPERTO</p>	 <p>HUELLA</p>
--	---

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE LIDERAZGO  
PEDAGÓGICO PARA MEJORAR LA CALIDAD EDUCATIVA**

Yo, **Luis Muñoz Collantes**, identificado con DNI N° 41812941, con Grado Académico de Doctor en Administración de la Educación en la Universidad Privada César Vallejo, con código de inscripción en SUNEDU N° 0001297446

Hago constar que he leído y revisado la propuesta **Programa de liderazgo pedagógico para mejorar la calidad educativa**, correspondiente a la Tesis **Liderazgo pedagógico para la mejora de la calidad educativa en una Institución Educativa de La Peca-Bagua**, de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo.

La propuesta contiene la siguiente estructura: Presentación, conceptualización de la propuesta, objetivo, fundamentos, principios psicopedagógicos, características, estructura y estrategias de implementación y corresponde a la tesis: "Liderazgo pedagógico para la mejora de la calidad educativa en una Institución Educativa de La Peca-Bagua"

**a. Pertinencia con la investigación**

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.	X		
2	Pertinencia con las variables y dimensiones.	X		
3	Pertinencia con las dimensiones e indicadores.	X		
4	Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia).	X		
5	Pertinencia con los fundamentos teóricos	X		
6	Pertinencia con la estructura de la investigación	X		
7	Pertinencia de la propuesta el diagnóstico del problema	X		



b. Pertinencia con la aplicación

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	Es aplicable al contexto de la investigación	X		
2	Soluciona el problema de la investigación	X		
3	Su aplicación es sostenible en el tiempo	X		
4	Es viable en su aplicación	X		
5	Es aplicable a otras instituciones con características similares	X		

Luego de la evaluación minuciosa de la propuesta y realizadas las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

**DECISIÓN O FUNDAMENTACIÓN DEL EXPERTO:**

Después de haber analizado la propuesta planteada, se procedió a validarla para su respectiva aplicación sin establecer observación alguna.

**OBSERVACIONES:** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Chiclayo, 11 de julio de 2023.

Dr. Luis Muñoz Collantes, Código de registro de SUNEDU N° 0001297446, con Centro de labores en la Unidad Ejecutora N° 303 - Bagua, N° de celular: 960459865



FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO



**FICHA DE EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE LIDERAZGO  
PEDAGÓGICO PARA MEJORAR LA CALIDAD EDUCATIVA**

Yo, Ricardo Jiménez Chapoñan, identificado con DNI N° 27736430, con Grado Académico de Maestro en Administración de la Educación en la Universidad Privada César Vallejo, con código de inscripción en SUNEDU N° 0001298192

Hago constar que he leído y revisado la propuesta **Programa de liderazgo pedagógico para mejorar la calidad educativa**, correspondiente a la Tesis Liderazgo pedagógico para la mejora de la calidad educativa en una Institución Educativa de La Peca-Bagua, de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo.

La propuesta contiene la siguiente estructura: Presentación, conceptualización de la propuesta, objetivo, fundamentos, principios psicopedagógicos, características, estructura y estrategias de implementación y corresponde a la tesis: "Liderazgo pedagógico para la mejora de la calidad educativa en una Institución Educativa de La Peca-Bagua"

**a. Pertinencia con la investigación**

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.	X		
2	Pertinencia con las variables y dimensiones.	X		
3	Pertinencia con las dimensiones e indicadores.	X		
4	Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia).	X		
5	Pertinencia con los fundamentos teóricos	X		
6	Pertinencia con la estructura de la investigación	X		
7	Pertinencia de la propuesta el diagnóstico del problema	X		



b. Pertinencia con la aplicación

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	Es aplicable al contexto de la investigación	X		
2	Soluciona el problema de la investigación	X		
3	Su aplicación es sostenible en el tiempo	X		
4	Es viable en su aplicación	X		
5	Es aplicable a otras instituciones con características similares	X		

Luego de la evaluación minuciosa de la propuesta y realizadas las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

**DECISIÓN O FUNDAMENTACIÓN DEL EXPERTO:**

La propuesta es válida y no habiendo ninguna observación, se encuentra apta y ser aplicada para los fines establecidos.

**OBSERVACIONES:** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Chiclayo, 11 de julio de 2023.

Mg. Ricardo Jiménez Chapañan, Código de registro de SUNEDU N° 0001298192, con Centro de labores en la Unidad Ejecutora N° 303 - Bagua, N° de celular: 950242319.

  
MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS  
ÁREA DE ASESORIA TÉCNICA  
*Ricardo Jiménez Chapañan*  
Mg. Ricardo Jiménez Chapañan  
ATE DE GESTIÓN PEDAGÓGICA  
C.R. 201214424

FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO



**FICHA DE EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE LIDERAZGO  
PEDAGÓGICO PARA MEJORAR LA CALIDAD EDUCATIVA**

Yo, **Luis Alberto Ipanaqué Melendres**, identificado con DNI N° 33586167, con Grado Académico de Maestro en Administración de la Educación en la Universidad Privada César Vallejo, con código de inscripción en SUNEDU N° 0001297398

Hago constar que he leído y revisado la propuesta **Programa de liderazgo pedagógico para mejorar la calidad educativa**, correspondiente a la Tesis **Liderazgo pedagógico para la mejora de la calidad educativa en una Institución Educativa de La Peca-Bagua**, de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo.

La propuesta contiene la siguiente estructura: Presentación, conceptualización de la propuesta, objetivo, fundamentos, principios psicopedagógicos, características, estructura y estrategias de implementación y corresponde a la tesis: "Liderazgo pedagógico para la mejora de la calidad educativa en una Institución Educativa de La Peca-Bagua"

**a. Pertinencia con la investigación**

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.	X		
2	Pertinencia con las variables y dimensiones.	X		
3	Pertinencia con las dimensiones e indicadores.	X		
4	Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia).	X		
5	Pertinencia con los fundamentos teóricos	X		
6	Pertinencia con la estructura de la investigación	X		
7	Pertinencia de la propuesta el diagnóstico del problema	X		

## b. Pertinencia con la aplicación

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	Es aplicable al contexto de la investigación	X		
2	Soluciona el problema de la investigación	X		
3	Su aplicación es sostenible en el tiempo	X		
4	Es viable en su aplicación	X		
5	Es aplicable a otras instituciones con características similares	X		

Luego de la evaluación minuciosa de la propuesta y realizadas las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

## DECISIÓN O FUNDAMENTACIÓN DEL EXPERTO:

La propuesta es válida y pertinente, por lo tanto se encuentra apta para ser aplicada.

OBSERVACIONES: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Chiclayo, 11 de julio de 2023.

Mg. Luis Alberto Ipanaqué Melendres, Código de registro de SUNEDU N° 0001297398, con Centro de labores en la Institución Educativa Fe y Alegría 31, N° de celular: 983688399



Luis A. Ipanaqué Melendres  
MÁGISTER EN ADMINISTRACIÓN  
DE LA EDUCACIÓN  
FIRMA • N.º 1033586167

## Anexo 6.

### Validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

DIMENSIONES ITEMS/ DOCENTE	D1 RELEVANCIA								D2 EFICACIA								D3 EFICIENCIA						D4 EQUIDAD				D5 PERTINENCIA					
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	I26	I27	I28	I29	I30	I31	I32
D1	2	2	1	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	1	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2
D2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	3	2	3	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
D3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	4	3	3	2	2	3	3	3	2	3	4	3	3	4	3	4	3	2	4	4	4	4	
D4	3	3	3	3	4	4	2	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
D5	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2
D6	2	3	3	3	1	3	3	3	2	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1	2	1	2	1	1	2	2	3	1	2
D7	2	3	2	1	1	2	3	2	3	3	2	2	1	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	1	1	3	2	3
D8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D9	3	2	3	3	2	2	3	2	3	4	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	3	3	3	3	
D10	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	
D11	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
D12	3	4	4	2	3	2	2	2	3	4	3	3	2	2	3	4	3	3	3	4	2	4	4	3	3	3	3	4	3	3	1	3
D13	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2
D14	3	2	3	2	2	2	3	3	1	4	3	2	1	1	2	1	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3
D15	3	4	4	3	4	3	2	2	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D16	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	1	2	3	3	3	2	1	3	3	1	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3
D17	3	3	3	3	2	2	2	3	4	4	2	3	1	3	2	2	4	2	4	0	2	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3
D18	3	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	3	2	1	3	3	3	2	2	3	1	3	2	3
D19	3	3	4	3	2	3	2	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3
D20	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	2	3	4	3	3	
D21	3	3	3	2	2	3	2	2	4	3	3	3	2	1	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	4	3	2	1	1	4	2	3
D22	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	1	3	
D23	3	3	2	3	2	2	2	3	3	4	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	2	2	3
D24	3	2	3	2	2	3	2	2	3	4	4	3	3	1	3	3	4	3	4	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2
D25	3	4	4	3	2	2	3	3	4	3	3	2	1	2	4	4	4	4	4	3	3	4	2	3	2	3	3	1	3	3	3	4
D26	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2
D27	3	4	2	2	3	2	2	3	2	3	4	3	2	0	3	1	3	2	4	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2
D28	2	3	2	3	3	2	3	2	4	2	3	4	1	0	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	1	1	1	1	1	2
D29	4	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	3	3	2	3	4	2	3	3	2	2	3	4	4	3	3	2	3	2	3	3	2
D30	2	4	4	3	2	3	3	2	3	4	4	3	2	1	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	2	3	1	3	2
D31	3	3	3	3	2	3	2	3	4	3	3	4	1	1	3	4	3	3	2	2	2	2	4	2	3	2	3	2	2	2	2	3
D32	3	3	2	2	2	4	3	2	4	3	3	3	1	1	3	3	3	3	2	3	2	3	4	4	3	3	2	3	3	2	2	3
D33	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	2	3	3	3	3	2	4	3	3	4	2	2	3
D34	3	4	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	1	0	3	2	2	2	2	3	2	4	2	2	1	3	2	2	3	3	2	2
D35	4	4	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	4	4	3	4	4	4	3	2	3	3	1	3	2	3	3	
D36	3	4	4	3	2	3	2	2	2	3	3	3	1	0	3	2	3	3	3	4	3	3	3	2	3	4	2	3	2	3	2	2
D37	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	4	3	3	4	2	2	2	2	3	2	2
D38	3	4	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	1	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	2	3	3	4	2	3

## **Anexo 7.**

Propuesta de programa de liderazgo pedagógico para mejorar la calidad educativa

### **1. TÍTULO PROPUESTA**

Programa de liderazgo pedagógico para mejorar la calidad educativa.

### **2. PRESENTACIÓN**

La presente propuesta de programa de liderazgo pedagógico en una institución educativa de La Peca, Bagua; nace de la necesidad de mejorar el nivel de la calidad educativa, la misma que se evidencia en el análisis descriptivo de los resultados de la aplicación de un cuestionario a los profesores de dicha institución. Estos resultados demostraron que el nivel de la CE se encuentra en un 50% en el nivel medio y el otro 50% en el nivel alto. Es por ello que, en el contexto educativo de esta institución surge la necesidad de mejorar la CE mediante un programa que busca fortalecer las capacidades de liderazgo pedagógico para encarar exitosamente situaciones que implican hacer uso de esta capacidad.

En atención a la problemática identificada, la propuesta está organizada en doce jornadas orientadas a desarrollar actividades que permitan fortalecer el LP en esta institución educativa y que responden a la atención de sus cinco dimensiones como establecer objetivos y expectativas, asignar recursos de manera estratégica, asegurar una enseñanza de calidad, liderar el aprendizaje y la formación docente y, asegurar un entorno ordenado y seguro.

El desarrollo de estos talleres se enfocará principalmente en un trabajo de análisis y reflexión de la práctica actual del liderazgo, al mismo tiempo que permitirá propiciar el ejercicio concreto de esta capacidad con el establecimiento de objetivos claros y de la visión de la institución educativa. En este escenario, las actividades planteadas se realizarán con la colaboración activa y organizada de los actores educativos quienes desempeñan distintos roles y asumen distintos niveles de compromiso en el proceso educativo.

### **03. CONCEPTUALIZACIÓN DE LA PROPUESTA**

El programa de LP para mejorar la CE es una propuesta que se fundamenta en la teoría del liderazgo centrado en el estudiante, según el aporte de Robinson

(2019). Esta teoría se basa en que para dirigir en una forma que influya de manera óptima en el logro de los aprendizajes y el bienestar de la población estudiantil es necesario tener vastos conocimientos y también ciertas habilidades para aplicar dichos conocimientos en la búsqueda de edificar los vínculos necesarios para mejorar la enseñanza y el aprendizaje.

El liderazgo centrado en el estudiante surge de un estudio sistematizado de la evidencia sobre las relaciones entre diferentes tipos de liderazgo y los logros estudiantiles que describe las incidencias de las cinco dimensiones de prácticas de liderazgo en los productos escolares.

Según Bolívar (2010), Ministerio de Educación (2016) y Robinson (2019); el establecimiento de objetivos y expectativas genera un impacto positivo en relación a los conocimientos, destrezas y competencias que los alumnos deben aprender para dar cumplimiento a las aspiraciones establecidas en el currículo nacional. Para que estos objetivos sean motivadores se necesitan tres condiciones: capacidades, compromiso y claridad. La asignación de recursos de manera estratégica es una destreza que tiende a alinear los recursos para el alcance de los objetivos establecidos teniendo la capacidad de tomar decisiones acertadas teniendo en cuenta un sentido claro de qué objetivo tiene mayor o menor prioridad en un momento específico. Asimismo, asegurar una enseñanza de calidad incluye establecer progresos del currículo en los diferentes niveles educativos mediante la acompañamiento y coordinación del programa docente brindando retroalimentación en función de la formación docente y monitoreando los resultados de los estudiantes para ajustar la enseñanza teniendo en cuenta a los resultados de las evaluaciones. También dirigir el aprendizaje y la formación del profesorado implica focalizarse permanentemente en mejorar la calidad del desempeño de los docentes y de la enseñanza que imparte, siendo este un factor de mayor impacto en los resultados estudiantiles; además refiere que los líderes que participan activamente con los profesores y aprenden a la par con ellos tendrán un mejor conocimiento de sus cualidades, necesidades y demandas. Y, finalmente, asegurar un entorno ordenado y seguro es una de las necesidades humanas más básicas donde los docentes puedan centrarse en la enseñanza y los estudiantes en aprender; ello implica el respeto y valoración por la diferencia cultural, un conjunto de normas claro, interrupciones mínimas del tiempo de enseñanza y efectividad en la

resolución de conflictos.

## **04. OBJETIVOS DE LA PROPUESTA**

### **4.3. OBJETIVO GENERAL**

Contribuir al mejoramiento de la calidad educativa mediante la propuesta del fortalecimiento del liderazgo pedagógico en una institución educativa de La Peca-Bagua.

### **4.4. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Socializar y sensibilizar al equipo directivo y plana docente acerca de los beneficios que traería la propuesta a la institución para mejorar la calidad educativa.
- Orientar al establecimiento de objetivos y expectativas mediante las jornadas de liderazgo, gerencia y visión y, de planeamiento de desarrollo profesional.
- Orientar la asignación de recursos de manera estratégica mediante el desarrollo de jornadas de mentoría para la toma de decisiones.
- Orientar sobre el aseguramiento de una enseñanza de calidad mediante jornadas de autoevaluación y evidencias, de identificación de fortalezas y áreas para mejorar y, de retroalimentación y selección de prioridades para el plan de desarrollo.
- Orientar para liderar el aprendizaje y la formación docente mediante las jornadas de desarrollo profesional y colaboración y, de identificación de las habilidades de un buen facilitador.
- Orientar para asegurar un entorno ordenado y seguro mediante el desarrollo de una jornada de conocimiento y utilidad de instrumentos que regulan el funcionamiento de la institución.
- Realizar alianzas estratégicas con la UGEL para contar con un tutor que brinde acompañamiento y asesoría a los docentes.
- Brindar acompañamiento y asesoría al equipo directivo y docente en el proceso de fortalecimiento de capacidades de liderazgo pedagógico.
- Asegurar a través de un sistema de evaluación la efectividad del programa mediante una lista de cotejo y una ficha de observación.

## **05. JUSTIFICACIÓN.**

La propuesta se justifica teniendo en cuenta los criterios de:

Conveniencia, porque se enfoca en atender una problemática real del complejo escenario educativo de este contexto. En consecuencia, el fortalecimiento del liderazgo pedagógico permitirá contribuir de manera importante al mejoramiento del desempeño docente y del aprendizaje escolar teniendo un impacto positivo en los productos académicos y sociales de los escolares de la institución.

Relevancia social, debido a que este programa es significativo y trascendental ya que permitirá atender a las necesidades y demandas del contexto. Al fortalecer el liderazgo pedagógico se potencia y cualifica el trabajo cotidiano de los docentes influenciando positivamente en el logro de aprendizajes de los estudiantes, la vivenciación de valores, actitudes y comportamientos; necesarios para elevar el nivel sociocultural del contexto donde se desarrollan.

Implicancias prácticas; ya que la finalidad de la presente propuesta es mejorar la CE mediante la implementación de seis talleres de fortalecimiento del liderazgo pedagógico involucrando activamente y de manera organizada a los actores educativos. Esto tendrá un efecto directo en el progreso de los aprendizajes de los estudiantes impulsándolos hacia el alcance de sus metas y objetivos escolares.

Valor teórico, en el sentido que admite proponer estrategias basadas en la teoría del LP centrado en el estudiante y que, además, permite adquirir el conocimiento, las prácticas que involucran y las capacidades que se requieren para dirigir el cambio en forma adecuada. Desarrollar las cinco dimensiones de liderazgo pedagógico, se profundizará en la comprensión de cómo mejorar la calidad educativa del plantel.

Utilidad metodológica, en cuanto a que la organización de la propuesta contribuye a la aplicación de estrategias motivadoras que permiten lograr los objetivos planteados; asimismo, se promueve la participación dinámica del equipo directivo en aras de fortalecer su práctica de liderazgo pedagógico en la institución.

## **06. FUNDAMENTOS.**

La propuesta se fundamenta, desde un punto de vista epistemológico, en la teoría del liderazgo centrado en el estudiante (Robinson, 2019). Esta teoría sostiene que, para liderar con una incidencia positiva en los aprendizajes de los estudiantes

y el bienestar escolar, se deben tener en cuenta cinco dimensiones. Estas dimensiones nos indican lo que tienen que hacer los líderes, teniendo en cuenta la evidencia encontrada, para tener un mayor impacto en los logros de los estudiantes; para ello, es necesario conocer muy bien las capacidades que deben poseer los líderes para poner en práctica las cinco dimensiones en mención.

También se fundamenta desde una perspectiva filosófica, debido a que se considera a la persona un ser cultural, histórico y social cuyos aportes se pueden concretar con un adecuado conocimiento y ejercicio de congregación de voluntades e ideales, que se traducen necesariamente en liderazgo (Sierra Villamil, 2016). A partir de ello, el escenario educativo que se pretende lograr se construye con la intervención activa y organizada de los actores educativos quienes desempeñan distintas funciones y asumen diferentes niveles de compromiso en el proceso educativo.

El modelo de programa que se propone se fundamenta en lo psicológico, debido a que las bases de construcción del conocimiento y de la intervención se enmarcan dentro de un aprendizaje colaborativo y cooperativo para abordar temáticas específicas, denominado por Vygotsky como el constructivismo social.

Desde el punto de vista pedagógico, la propuesta se basa en que los docentes necesitan y hacen uso de herramientas necesarias para tener un buen desempeño pedagógico, tanto en el aula como en las relaciones que se producen diariamente con el espacio social. Asimismo, además de su labor pedagógica, los docentes generan expectativas en los actores que le rodean y entre ellas la más importante, el liderazgo.

## **07. PRINCIPIOS PSICOPEDAGÓGICOS.**

Los principios que constituyen los pilares de la propuesta son los siguientes:

Participación, debido a que el equipo directivo y docentes tendrán una participación más integrada tras conocer las concepciones y prácticas del liderazgo pedagógico, logrando tener un mejor desempeño dentro de sus funciones y lograr los objetivos previstos.

Pertinencia, en cuanto el diseño de las actividades planteadas es significativo para los directivos y docentes y son desarrolladas de acuerdo a sus capacidades e intereses para dar respuesta a la necesidad identificada en el contexto.

Integralidad, hace referencia a las buenas relaciones que debe existir entre los directivos y docentes, involucrando la participación de todos para la reflexión del trabajo que se viene desempeñando y propiciar en forma conjunta el cambio necesario para mejorar los aprendizajes de los alumnos.

Flexibilidad, porque la propuesta se encuentra organizada de tal manera que permite ser flexible y adaptable a las características de los actores educativos y de su contexto.

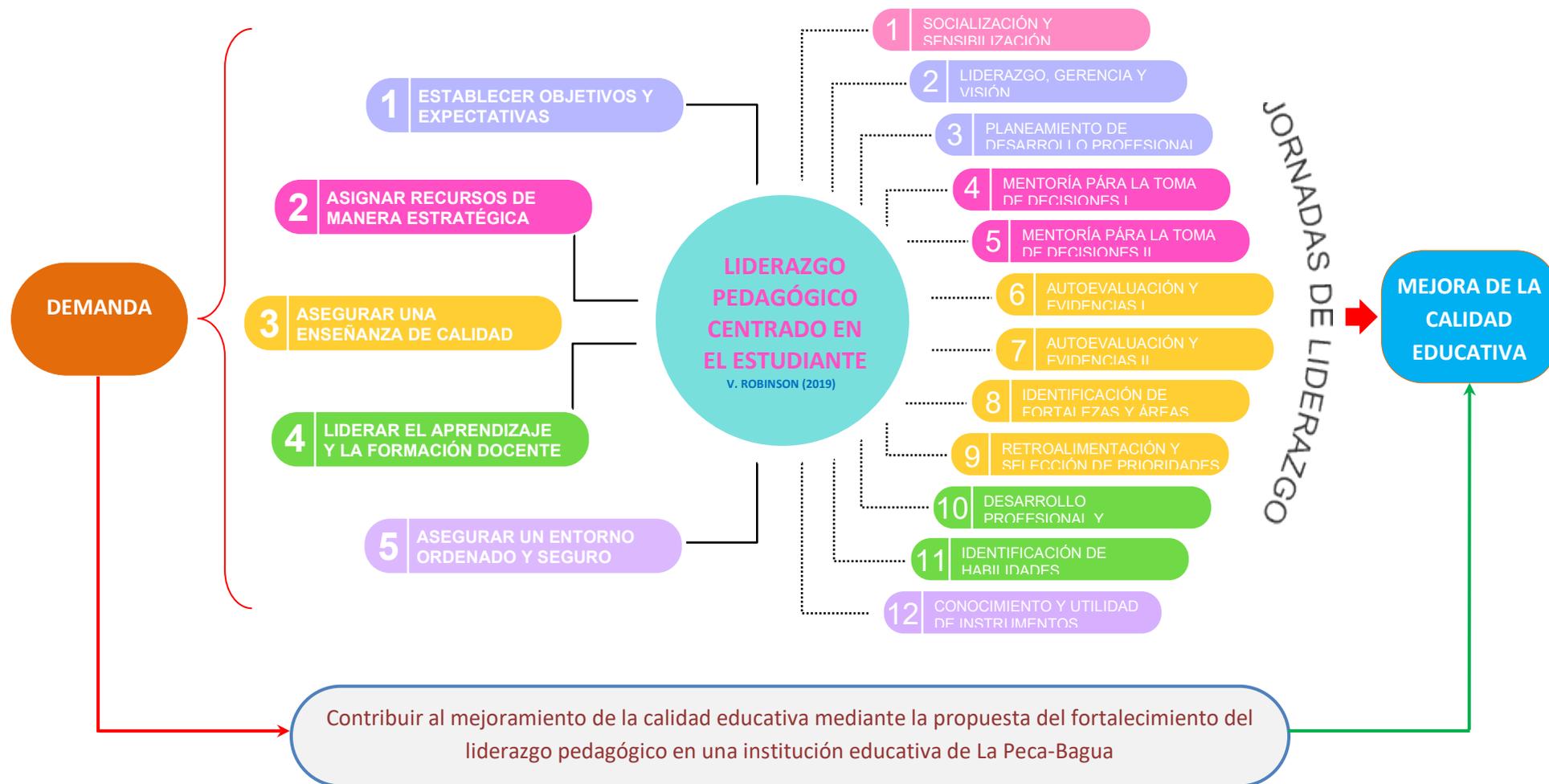
Gradualidad, donde se tiene en cuenta la priorización de las necesidades identificadas y su desarrollo de forma secuencial y progresiva de tal manera que los cambios a realizar sean moderados y de forma paulatina.

## **08. CARACTERÍSTICAS.**

- Cuenta con un objetivo claro y alcanzable, que es el de mejorar la calidad educativa a través del programa de liderazgo pedagógico.
- Tiene un enfoque integral, porque se desarrolla fortaleciendo las cinco dimensiones del LP como establecer objetivos y expectativas, asignar recursos de manera estratégica, asegurar una enseñanza de calidad, liderar el aprendizaje y la formación docente, asegurar un entorno ordenado y seguro, de forma articulada.
- Se sustenta en los fundamentos teóricos que implican las cinco dimensiones del liderazgo centrado en el aprendizaje.
- La propuesta está basada en jornadas que se orientan al fortalecimiento del liderazgo pedagógico.
- Dura un tiempo determinado, es concreto y limitado.
- Va a estar fortalecido por un mentor que será un especialista de UGEL.
- Permite la evaluación y monitoreo de forma permanente.

## 09. ESTRUCTURA DE LA PROPUESTA.

### PROGRAMA DE LIDERAZGO PEDAGÓGICO PARA MEJORAR LA CALIDAD EDUCATIVA



## 10. ESTRATEGIAS PARA IMPLEMENTAR LA PROPUESTA.

PROCESO	DIMENSIÓN	ACTIVIDAD/ JORNADA	OBJETIVO DE LA ACTIVIDAD	ESTRATEGIAS A DESARROLLAR	RECURSOS Y MATERIALES	RESPONSABLES	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
Presentación de la propuesta.		Socialización y sensibilización al equipo directivo y docentes sobre la propuesta.	Conocer la organización de la propuesta y sus beneficios.	- Charla informativa.	- Proyector. - Diapositivas - Laptop. - Pizarra acrílica. - Plumones.	- Investigador	- Encuesta.
Mejoramiento de la enseñanza y el aprendizaje	Establecer objetivos y expectativas	Jornada de liderazgo, gerencia y visión.	Identificar las responsabilidades de los actores educativos y establecer una imagen clara del futuro de la IE.	- Técnica participativa individual y en equipo de docentes y directivos.	- Proyector. - Diapositivas - Laptop. - Pizarra acrílica. - Plumones.	- Mentor. - Investigador.	- Lista de cotejo.
		Jornada de planeamiento de desarrollo profesional.	Identificar el progreso alcanzado y hacer ajustes para el logro de metas.	- Técnica participativa individual y en equipo de docentes y directivos.	- Proyector. - Diapositivas - Laptop. - Pizarra acrílica. - Plumones.	- Mentor. - Investigador.	- Lista de cotejo.
Facilitando el mejoramiento	Asignar recursos de manera estratégica	Jornada de mentoría para la toma de decisiones	Identificar los aspectos del contexto e intereses.	- Técnica participativa individual y en equipo de docentes y directivos.	- Proyector. - Diapositivas - Laptop. - Pizarra acrílica. - Plumones.	- Mentor. - Investigador. - Director	- Lista de cotejo.

		Jornada de mentoría para la toma de decisiones II	Reconocer la responsabilidad del cambio y, establecer y ordenar prioritariamente la asignación de recursos.	- Charla informativa y orientadora.	- Proyector. - Diapositivas - Laptop. - Pizarra acrílica. - Plumones.	- Mentor. - Investigador. - Director	- Lista de cotejo.
Autoevaluación de los procesos de aprendizaje	Asegurar una enseñanza de calidad	Jornada de autoevaluación y evidencias I	Identificar la efectividad del aprendizaje y la enseñanza actual.	- Charla orientadora para dar a conocer el proceso de autoevaluación y la selección de evidencias. - Técnica participativa individual y en equipo de docentes.	- Proyector. - Diapositivas - Laptop. - Pizarra acrílica. - Plumones. - Formato de autoevaluación y evidencias.	- Mentor. - Investigador.	- Lista de cotejo.
		Jornada de autoevaluación y evidencias II	Identificar la efectividad del aprendizaje y la enseñanza actual.	- Acompañamiento en el proceso de selección de evidencias. - Técnica participativa individual y en equipo de docentes.	- Proyector. - Diapositivas - Laptop. - Pizarra acrílica. - Plumones. - Formato de autoevaluación y evidencias.	- Mentor. - Investigador. - Director - Docentes	- Lista de cotejo.
		Jornada de identificación	Tomar acciones	- Exposición temática y	- Proyector. - Diapositivas	- Mentor. - Investigador.	- Lista de cotejo.

		de fortalezas y áreas para mejorar.	concretas para trabajar en el mejoramiento de lo identificado en la autoevaluación	orientadora	- Laptop. - Pizarra acrílica. - Plumones.	dor.	
		Jornada de retroalimentación y selección de prioridades para el plan de desarrollo.	Seleccionar las prioridades y organizar el plan de desarrollo.	- Charla orientadora para solicitar retroalimentación de los estudiantes. - Charla orientadora para la selección de prioridades para el plan de acción.	- Proyector. - Diapositivas - Laptop. - Pizarra acrílica. - Plumones. - Formato de retroalimentación de los estudiantes. - Formato de lista de prioridades. - Formato de plan de acción de cada área.	- Mentor. - Investigador. - Director.	- Lista de cotejo de
Colaboración para el mejoramiento escolar.	Liderar el aprendizaje y la formación docente.	Jornada de desarrollo profesional y colaboración.	Orientar el planeamiento de crecimiento profesional individual e institucional mediante el trabajo conjunto de equipo	- Exposición temática orientadora.	- Proyector. - Diapositivas - Laptop. - Pizarra acrílica. - Plumones. - Formato de condiciones y cualidades docentes. - Formato de	- Mentor. - Investigador. - Director.	- Lista de cotejo.

			directivo y docentes.		medición del progreso docente.		
		Jornada de identificación de las habilidades de un buen facilitador.	Identificar las tres habilidades de un buen facilitador: -Construyendo una buena relación. -Audición activa -Cuestionamiento efectivo.	- Charla informativa y orientadora.	- Proyector. - Diapositivas - Laptop. - Pizarra acrílica. - Plumones. - Guía de preguntas.	- Mentor. - Investigador. - Director.	- Lista de cotejo.
Ordenando el contexto educativo	Asegurar un entorno ordenado y seguro	Jornada conocimiento y utilidad de instrumentos que regulan el funcionamiento de la institución.	Implementar un sistema de monitoreo y actuación para la buena práctica de inclusión e implementación de los instrumentos de gestión que regulan el funcionamiento de la institución.	- Exposición informativa y orientadora.	- Proyector. - Diapositivas - Laptop. - Pizarra acrílica. - Plumones.	- Mentor. - Investigador. - Director.	- Lista de cotejo.





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, SIALER ALARCÓN JANNET ALICIA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Liderazgo pedagógico para la mejora de la calidad educativa en una Institución Educativa de La Peca-Bagua", cuyo autor es OBANDO CORREA JUAN CARLOS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 30 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
SIALER ALARCÓN JANNET ALICIA <b>DNI:</b> 16724772 <b>ORCID:</b> 0000-0001-9943-755X	Firmado electrónicamente por: SIALERGJ el 03-08- 2023 12:50:46

Código documento Trilce: TRI - 0628795