



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Bienestar social y desarrollo sostenible en la Red de Salud, distrito de
Yurimaguas, Alto Amazonas - 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Sinarahua Ishuiza, Kike (orcid.org/0000-0003-0634-9986)

ASESORES:

Dr. Barboza Zelada, Pedro Arturo (orcid.org/0000-0001-9032-7821)

Dr. Saavedra Sandoval, Renán (orcid.org/0000-0002-3018-9460)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TARAPOTO - PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mis seres queridos, por el apoyo e inculcarme en todo momento a seguir adelante en el presente trabajos de investigación.

Kike

AGRADECIMIENTO

A papa Dios por darme salud y vida, a mis padres y hermanos mi agradecimiento total. A mi asesor Dr. Pedro Arturo Barboza Zelada, por brindarme su apoyo en este proyecto de investigación.

El Autor



Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, BARBOZA ZELADA PEDRO ARTURO, SAAVEDRA SANDOVAL RENÁN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "Bienestar social y desarrollo sostenible en la Red de Salud, Distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas - 2023", cuyo autor es SINARAHUA ISHUIZA KIKE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 04 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BARBOZA ZELADA PEDRO ARTURO, SAAVEDRA SANDOVAL RENÁN DNI: 16529281 ORCID: 0000-0001-9032-7821	Firmado electrónicamente por: PBARBOZAZ el 04- 08-2023 19:58:00
BARBOZA ZELADA PEDRO ARTURO, SAAVEDRA SANDOVAL RENÁN DNI: 00974279 ORCID: 0000-0002-3018-9460	Firmado electrónicamente por: SSAAVEDRASA el 04-08-2023 20:02:25

Código documento Trilce: TRI - 0641388



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, SINARAHUA ISHUIZA KIKE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Bienestar social y desarrollo sostenible en la Red de Salud, Distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas - 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
KIKE SINARAHUA ISHUIZA DNI: 40950629 ORCID: 0000-0003-0634-9986	Firmado electrónicamente por: KSINARAHUAI el 02- 07-2023 14:23:42

Código documento Trilce: TRI - 0564272



ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización.....	17
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	20
3.6. Métodos de análisis de datos.....	21
3.7. Aspectos éticos.....	21
IV. RESULTADOS.....	23
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES.....	39
REFERENCIAS.....	40
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Nivel de bienestar social en la Red de Salud	23
Tabla 2. Nivel de desarrollo sostenible en la Red de Salud	24
Tabla 3. Relación entre el diagnóstico poblacional y el desarrollo sostenible	25
Tabla 4. Relación entre la demanda del servicio de salud y el desarrollo sostenible	26
Tabla 5. Relación entre la ejecución de proyectos de salud y el desarrollo sostenible	27
Tabla 6. Relación entre la evaluación de los resultados y el desarrollo sostenible	28
Tabla 7. Prueba de normalidad	29
Tabla 8. Relación entre bienestar social y el desarrollo sostenible	30

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Dispersión de puntos de Bienestar social y desarrollo sostenible ... 31

RESUMEN

El estudio propuso como objetivo general determinar la relación entre bienestar social y el desarrollo sostenible en la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas - 2023. Se ha orientado a una tipología básica, presentó un diseño no experimental de corte transversal a nivel correlacional. La población y muestra se ha conformado por 55 colaboradores administrativos de la institución, por lo cual se ha empleado un muestreo no probabilístico, se utilizaron la encuesta y dos cuestionarios para el recojo de la información. Los resultados arrojaron un nivel de bienestar social bajo según el 40% de colaboradores administrativos, mientras que el nivel de desarrollo sostenible es medio de acuerdo con el 62%. Además, existe relación entre las dimensiones del bienestar social y el desarrollo sostenible porque los valores de Sig. obtenidos fueron menores $p < 0.01$ (Sig. = 0.000). En conclusión, existe relación significativa entre bienestar social y el desarrollo sostenible en la Red de Salud el valor de $p < 0.01$ (Sig. = 0.000). De igual manera, se acredita que la relación es positiva muy fuerte según el valor del coeficiente de correlación ($\rho = ,763$).

Palabras clave: Bienestar social, Desarrollo sostenible, Proyectos de salud, Demanda del servicio de salud

ABSTRACT

The general objective of the study was to determine the relationship between social welfare and sustainable development in the Health Network, district of Yurimaguas, Alto Amazonas - 2023. It was oriented to a basic typology, presented a non-experimental design of transversal cut at a correlational level, the population and sample consisted of 55 administrative collaborators of the institution, for which a non-probabilistic sampling was used, the survey and two questionnaires were used to collect the information. Results: The level of social welfare is low according to 40% of administrative collaborators, while the level of sustainable development is medium according to 62%. In addition, there is a relationship between the dimensions of social well-being and sustainable development because the Sig. values obtained were less than $p < 0.01$ (Sig. = 0.000). Conclusion: There is a significant relationship between social well-being and sustainable development in the Health Network with a value of $p < 0.01$ (Sig. = 0.000). Similarly, the relationship is shown to be very strong positive according to the value of the correlation coefficient ($\rho = .763$).

Keywords: Social welfare, sustainable development, health projects, Health service demand.

I. INTRODUCCIÓN

La evaluación del bienestar social es fundamental porque está vinculada con el objetivo del desarrollo sostenible número 3, salud y bienestar, en vista que busca identificar aspectos o deficiencias que carece la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, a fin de proponer acciones efectivas para garantizar el adecuado servicio, y sobre todo la satisfacción de la ciudadanía. Bienestar y salud son los objetivos fundamentales en el desarrollo sostenible en Centroamérica, en vista que contribuyen a la mejora del medio ambiente y también juega un papel vital en nuestras rutinas diarias. El resultado es ampliamente reconocido como un derecho humano fundamental y ha sido otorgado a ciudadanos en numerosos países alrededor del mundo. Claramente, mantener un cuerpo y una mente saludables es esencial para mejorar nuestras vidas. (Jaime, 2021)

El bienestar social de los pobladores es una de las metas prioritarias que el gobierno debe tener en cuenta al momento de diseñar sus planes gubernamentales por cuanto la ejecución de proyectos y obras públicas diseñadas en función a las necesidades de la comunidad favorece a su desarrollo sostenible (Banco Mundial, 2022). No obstante, el panorama mundial es distinto a lo esperado dado que el informe disipado por la ONU(2022), expuso que 400 millones de habitantes no tienen acceso a los servicio básicos como agua y electricidad. Más de 1.6% de la población mundial vive en un ambiente frágil de crisis prolongada, más de 15 millones de individuos se encuentran a la espera de recibir tratamiento antirretroviral, cada 2 segundos fallece una persona de 30 a 70 años por una enfermedad no transmisible, 7 millones de personas fallecen por exponerse a aire contaminado, 1 de cada 3 mujeres sufre maltrato, etc

En tanto, el Caribe y países de América Latina gastan en promedio un 6.6% del PIB, por cuanto Venezuela solo gasta 1.1% y Cuba un 11.7%. Por ello, la falta de una eficiente asignación de los gastos en salud ha limitado la ejecución de los proyectos necesarios para asegurar su cobertura universal en esta región y la alta calidad de atención (Banco Mundial, 2020). Esto ha conllevado a que se

presente un escenario poco alentador, dado que el 50% de las metas asociadas a la reducción de un tercio de la mortalidad prematura, poner fin a la epidemia del SIDA, disminuir la cifra de personas fallecidas y lesionadas en accidentes de tránsito, velar por acceder a los servicios de salud reproductiva y sexual, etc., presenta una tendencia alejada a su cumplimiento total o el avance resulta muy lento para cumplirlas. Todo ello, debido a la ausencia de políticas y planes públicos que favorezcan a la ejecución de las actividades requeridas para reducir las carencias presentadas. (Naciones Unidas, 2023)

Por otra parte, en Perú, un informe presentado por el ONU en el (2020) expuso que 68 de cada 100 mujeres fallecen al momento de dar a luz, además 12 de cada 1000 bebés fallecen antes de cumplir el mes de nacido. De igual manera, se reconoce que 15 de cada 100 adolescentes son madres y la tasa de defunción por enfermedades incrementa cada vez más con el transcurso de los años. En función a ello, es relevante precisar que el MEF (2023) ha dado a conocer que estos recursos presupuestarios destinados para la ejecución de proyectos de salud refleja un nivel de cumplimiento de 69.3% para el 2022, los cuales fueron equivalentes a S/ 15,377,371,653, equivaliendo esto a un 5.81% del total de recursos. En efecto, estos datos destacan en la necesidad de que el gobierno elabore proyectos idóneos con la realidad actual; de tal manera que su ejecución oportuna mejore lo social y bienestar de la población peruana.

Para finalizar, en el distrito de Yurimaguas se percibe una realidad semejante a la expuesta a nivel nacional, por cuanto se reconoce que para el 2022 solo se ejecutó un 49.7% del presupuesto asignado al sector salud los proyectos de inversión pública, siendo esto equivalente a S/ 6,239,405, representado un 2.88% del total de presupuesto estimado para los diversos sectores (MEF, 2023). En tanto, ello resulta mínimo para hacer frente a las carencias y deficiencias que impiden que la población goce de una buena salud y alcance el nivel de bienestar esperado; por esa razón, se observa que el cumplimiento de los (ODS) no se efectúa de manera total y efectivo. En efecto, esto sustenta la necesidad de desarrollar esta investigación con la intención de analizar el desarrollo sostenible y bienestar social del poblador Yurimagüino en general.

En concordancia con esta realidad, se formuló como **problema general**: ¿Qué relación existe entre bienestar social y el desarrollo sostenible en la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas - 2023? En tanto, los **problemas específicos son**: ¿Cuál es el nivel de bienestar social?, ¿Cuál es el nivel de desarrollo sostenible? ¿Qué relación existe entre el diagnóstico poblacional y el desarrollo sostenible? ¿Qué relación existe entre la demanda del servicio de salud y el desarrollo sostenible? ¿Qué relación existe entre la ejecución de proyectos de la salud y el desarrollo sostenible? ¿Qué relación existe entre la evaluación de los resultados y el desarrollo sostenible?

El desarrollo de la investigación se justificó según estos criterios: **Por conveniencia**, en vista que su ejecución ha permitido evaluar la realidad que se percibe en la ciudad de Yurimaguas, en función a los acontecimientos presentados durante el año 2023. **Relevancia social**, debido a que contribuyó con la mejora del contexto observado en el ámbito de estudio por cuanto los pobladores no gozan de un adecuado bienestar social, lo cual se refleja a través de la ausencia de un desarrollo sostenible. **Implicancias prácticas**, ha favorecido a la solución de las falencias y sucesos irregulares presentados en el distrito, de tal forma que se pueda velar por el continuo desarrollo sostenible en la comunidad. **Valor teórico**, se indagaron en bases científicas que permitieron recabar la información teórica necesaria para sustentar la evaluación del bienestar y salud de los ciudadanos, así como el desarrollo sostenible. **Utilidad metodológica**, se ha medido el comportamiento de dos variables en el contexto objeto de estudio a través de cuestionarios previamente elaborados y validados por expertos en el tema de la investigación.

En ese contexto, el **objetivo general** fue: Determinar la relación entre bienestar social y el desarrollo sostenible en la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas - 2023. Los **objetivos específicos** son: Identificar el nivel de bienestar social. Definir el nivel del desarrollo sostenible. Evaluar la relación que existe entre el diagnóstico poblacional y el desarrollo sostenible. Analizar la relación que existe entre la demanda del servicio de salud y el desarrollo

sostenible. Diagnosticar la relación que existe entre la ejecución de proyectos de salud y el desarrollo sostenible. Identificar qué relación existe entre la evaluación de los resultados y el desarrollo sostenible.

En último lugar, se da a conocer la **hipótesis general**, H_i : Existe relación significativa entre bienestar social y el desarrollo sostenible en la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas - 2023. En tanto, las **hipótesis específicas** son: El nivel de bienestar social es alto; El nivel de desarrollo sostenible es alto. Existe relación significativa entre el diagnóstico poblacional y el desarrollo sostenible. Existe relación significativa entre la demanda del servicio de salud y el desarrollo sostenible. Existe relación significativa entre la ejecución de proyectos de salud y el desarrollo sostenible. Existe relación significativa entre la evaluación de los resultados y el desarrollo sostenible.

II. MARCO TEÓRICO

El fortalecimiento bibliográfico es muy importante en el presente apartado, por cuando brinda sostenibilidad y conduce a la confirmación de las hipótesis que se han planteado en el estudio. Por ello, se presentan trabajos investigativos en los diferentes contextos, dentro de los internacionales se tiene los siguientes: Jaenecke et al. (2023) concluyeron que, el 70% de los empleados perciben que la fuerza laboral de salud pública es bajo y el 50% califica inapropiada las articulaciones instituciones que trabajan para implementar programas orientados a recuperar y proteger las competencias públicas en marco de los derechos humanos, a través de los proyectos solo se han logrado alcanzar el cumplimiento del 40% de las acciones establecidas como parte del desarrollo sostenible del país mexicano. Por lo tanto, la fuerza laboral de salud pública mantiene un grado de relación considerable con los objetivos de desarrollo sostenible, dado que las tendencias estadísticas muestran los siguientes valores. ($p=0.001$, $r=0.904$)

De la misma manera, Pereira & Marques (2022), al concluir sus estudio, comprobaron que los incesantes problemas suscitados en el ecosistema han generado que el gobierno diseñe e implemente los proyectos de inversión orientados a garantizar el bienestar social de las personas. No obstante, es importante también que el gobierno trabaje por el cumplimiento de los acuerdos globales, más allá de la realidad política, socioeconómica, religiosa, etc. También, se constató que el 49% de los datos manifiestan que la salud pública y el desarrollo sostenible son óptimos. Por lo tanto, los indicadores de salud pública son compatibles con el desarrollo sostenible porque el valor p es igual a 0.01 y el coeficiente r es igual a 0.895.

Por otro lado, Zaidi et al. (2021), determinó en su estudio que en gran parte de los países los sistemas de salud es abrumador y esto ha generado que la mayor parte de la población, especialmente aquellos que resultan marginados y excluidos socialmente, resulte directa y significativamente afectada por sus deficiencias. También, evidencia la inequidad en el sistema de salud, es decir,

la disparidad en acceder a las instalaciones de atención médica y en la calidad de los mismos, representa un desafío para lograr (ODS). Cuando existe inequidad a la atención médica de calidad, ciertos grupos de la población se ven excluidos o reciben un cuidado de menor calidad, lo que afecta su bienestar y perpetúa la desigualdad. Los valores estadísticos lo confirman mediante un nivel de significancia igual a 0.00 que confirma la relación existente y un coeficiente igual a 0.941.

Así también, Morton et al. (2019) concluyeron que el nivel de salud que presentan una tendencia media hacia alta ($M = 40.35$), al igual que el bienestar social ($M = 85.42$). Estos datos se presentaron como producto de las constantes renovaciones que se vienen presentado en los diversos ámbitos. Por lo tanto, hay relación significativa y directa entre la calidad del espacio público y los objetivos de desarrollo sostenible ($p < .01$), por cuanto la elaboración e implementación de los programas, planes y proyectos orientados a velar por el cuidado de la salud incrementa el bienestar. En general, el estudio sostiene que el espacio público de calidad es un factor importante para cumplir con los indicadores que miden el crecimiento sostenible de las comunidades.

Además, Nayaa et al. (2023) en su artículo presentaron conclusiones relevantes sobre los indicadores de desarrollo y salud en diferentes regiones del planeta. La esperanza de vida de los pobladores de América es del 79.2%, mientras que en Europa es del 82.5%, en Asia del 80.8% y en Oceanía del 83.0%. Estos datos señalan que existen diferencias muy claras en su estado de salud y vida de la gente en distintas partes del mundo. Los autores también destacaron la importancia de los programas orientadas a fortalecer la inversión en la comunidad, esto con fines de perfeccionar el bienestar y salud de los pobladores. Sugieren que una mayor inversión en la salud pública tiene una implicancia de grandes niveles en la estabilidad económica y salud de la población y mejorar los indicadores de salud. Además, argumentan que la inversión en servicios públicos de calidad podría contribuir a reducir las desigualdades.

De igual manera, a nivel nacional: Pérez et al. (2022) determinaron en su estudio, que el desarrollo improvisado y la falta de planificación y estrategia ha resultado en una incapacidad para crear valor público y establecer vínculos efectivos con la población como resultado, los proyectos orientados a incrementar el bienestar social no se ejecutan de manera oportuna y efectiva, lo que puede tener consecuencias negativas en el desarrollo sostenible. Por lo tanto, la administración pública influye de forma significativa y directa en el desarrollo sostenible, por cuanto la presencia de deficiencias conlleva a que los proyectos orientados a incrementar el bienestar social no sean ejecutados de manera oportuna y efectiva, según lo previsto.

El estudio realizado por Sapaico et al. (2021), ofrece importantes conclusiones sobre la dificultad en acceder a los centros de salud y la obtención de medicamentos, lo que ha generado una demanda insatisfecha y la necesidad de mayores esfuerzos para cumplir con los ODS. Es importante destacar que, según los autores, esta problemática de salud tiene un efecto directo en el bienestar de las personas, especialmente en países en desarrollo donde la falta de acceder a la atención médica y medicamentos es aún más evidente. Además, el aumento considerable del consumo de materiales no reciclables ha tenido una repercusión negativa en el cuidado del medio ambiente, lo que representa otro desafío en la búsqueda del desarrollo sostenible. La falta de conciencia y medidas efectivas para reducir el uso de materiales no reciclables pueden tener consecuencias graves en el medio ambiente, incluyendo acciones que alteran la estabilidad de los recursos naturales que originan cambios irremediables en la vida de los pobladores.

También, Muñoz et al. (2020) en su estudio establecieron que el 55.0% percibe que el nivel de ordenamiento geográfico de la localidad es muy bajo, el 81.1% reconoce que la ciudad es segura, el 69.7% señala que el nivel de calidad ambiental es bajo y el 85.8% refiere que la política urbana de la comunidad es muy buena. También resalta la importancia de diseñar y aplicar políticas públicas que aborden de manera efectiva aspectos clave para el desarrollo

sostenible, dado que estos aspectos incluyen el crecimiento urbano sostenible, que implica un enfoque planificado y equilibrado del crecimiento de las ciudades para garantizar la calidad, equidad, eficiencia de vida de las personas. Además, se destaca el deseo de brindar una educación de calidad, lo cual es la base primordial para el desarrollo humano y la promoción de oportunidades igualitarias. Por lo que, los autores afirman que la consecución de los ODS sigue siendo un reto importante para las autoridades a nivel mundial, y es necesario implementar medidas efectivas para abordar las problemáticas mencionadas.

Tal como refiere, Ruiz (2020) descubrieron que el nivel de logro de la dimensión económica del desarrollo sostenible es moderadamente alto en un 65.5%, mientras que la dimensión ecológica es alta en un 61.3%, reflejando además que estas dimensiones se asocian significativamente con la variable dado que $p < 0.001$: económica ($r=0,290$) y ecológica ($r=0,247$). Por lo tanto, la implementación y uso de sistemas públicos influye en el logro de los (ODS), por lo cual permite acreditar que las variables tienen relación directa, positiva, y significativa ($p < 0.001$; $\rho = 0,300$). Claramente estos resultados demuestran la gran relevancia sobre los recursos públicos en el bienestar de los pobladores.

Con respecto a las bases teóricas, se hace énfasis al bienestar social, donde el marco legal está comprendido en la Carta Magna del Perú de 1993, en el Art. II, numeral 1, establece que los ciudadanos tienen todo el derecho de participar de un estado de calidad física adecuado. Asimismo, el Decreto Supremo N°027-2017-EF (2017), por cuanto tiene como objetivo determinar la disposición reglamentaria que regula la programación multianual y gestión de las inversiones, las cuales deben comprender también el sector salud. Adicionalmente, su Directiva N°- 002 - 2017 - EF/63.01 del MEF (2017) dispone los procedimientos y disposiciones aplicables que se debe tener en cuenta para formular y evaluar el ciclo de inversión. En cambio, en lo que respecta a las teorías, se considera relevante mencionar la teoría de las necesidades de Maslow, por cuanto refiere sobre las necesidades básicas que desea satisfacer una persona para alcanzar el nivel de bienestar deseado y asegurar su desarrollo continuo. (Cotrina, 2020)

Ahora bien, en cuanto a su conceptualización, el MEF (2021) precisa que está integrada por proyectos y acciones ejecutadas por el gobierno a través de las cuales busca garantizar el buen estado emocional, físico y social de la población. En cambio, para Saleem et al. (2020) agrupa los programas y planes que implementa el gobierno con el propósito de garantizar la conservación del estado de salud de las personas. Por su parte, Helldén et al. (2022) manifiestan que para velar por el bienestar social de la población resulta esencial que los actores competentes formulen políticas públicas idóneas y efectivas. También, Egbende et al. (2023) indican que está centrada principalmente en contribuir con el cuidado del estado físico de las personas a través de la prevención de problemas y/o riesgos. Finalmente, Pronk et al. (2021) señalan que involucra la intervención y aplicación de políticas diseñadas en función al entorno económico, físico y social.

Asimismo, acerca de la importancia del bienestar social de la población, Tomaziu-Todosia (2019) sostiene que estos aspectos son fundamentales para cada persona y comunidad en general en vista de que contribuyen con el desarrollo continuo de las actividades. Por tanto, López & Pinilla (2022) señala que su cuidado es un asunto de carácter social por cuanto depende de la condición de desarrollo social y económico, así como del sistema público, que se presenta en un momento y ámbito determinado. Por otra parte, en lo que refiere a los factores determinantes el bienestar social. Guardia & Ruvalcaba (2020) sostienen que estos componentes están condicionados dentro de una comunidad en función a los siguientes factores: Medio ambiente, que abarca el entorno social y ambiental. Estilo y hábito de vida, constituido por la forma en la que se comportan las personas y los hábitos que pone en práctica durante su vida. Sistema sanitario, conformado por las instituciones médicas, personal, infraestructura y tecnología que permiten su accesibilidad. Biología humana, está comprendido por el factor hereditario y carga genética.

En tanto, acerca del tercer objetivo de desarrollo sostenible asociado al bienestar social de la población. Sweileh (2020) sustenta que este objetivo hace énfasis en niveles de desigualdades económica y social que se presenta en una

comunidad, así como la capacidad que tienen para afrontar el cambio climático, aparición de nuevas enfermedades, reducir la pobreza, etc. En base a ello, respecto a las metas propuestas en el marco de los (ODS) sobre el bienestar social de Guégan et al. (2018) expone que, para el 2030 se busca disminuir la tasa de defunción materna, evitar la muerte de neonatos, evitar epidemias, prevenir y tratar el consumo de sustancias nocivas, asegurar por acceder a servicios de salud reproductiva y sexual, promover estudios para el desarrollo de medicamentos, etc.

Por otro lado, sobre los aspectos para tener en cuenta para cumplir el tercer objetivo de desarrollo sostenible asociado al bienestar social. Racioppi et al. (2020) señala que se deben diseñar políticas sostenibles que puedan ser implementadas en varios niveles de gobierno para que los órganos competentes puedan actuar pertinente y oportunamente frente a las tendencias que se presentan con la finalidad de realizar un seguimiento continuo de las metas cumplidas, enmarcadas en este objetivo, y reducir la presencia de brechas (Ochoa & Mendoza et al., 2022). Por otro lado, son herramientas que conducen las actuaciones de los gobernadores en las actividades establecidas.

Para la evaluación de los proyectos asociados al bienestar social, en el distrito de Yurimaguas se tuvo en cuenta la información fundamentada por el MEF (2021), donde se expone que la variable comprende las siguientes dimensiones: En un primer momento, **diagnóstico poblacional**: Está conformado por las acciones que buscan recopilar, sistematizar y analizar la información que permite contextualizar un hecho negativo. Se encuentra constituido por los indicadores: a) Diagnóstico de la población afectada, hace referencia al reconocimiento de los individuos que resultan afectados por un acto negativo, por lo cual buscan cubrir una necesidad relacionada con una brecha prioritaria. b) Diagnóstico de la unidad productora, tiene como propósito efectuar un análisis de las características actuales de los recursos disponibles para ejecutar el proyecto y hacer frente al fenómeno observado.

De igual manera, **demanda del servicio de salud**: Está agrupado por las acciones que tienen como fin la dimensión del servicio en base a la población de tal manera que se planteen medidas correctivas idóneas para determinar los costos del proyecto. Se encuentra constituido por los indicadores: a) Estudio de demanda del servicio, tiene que reflejar la calidad, cantidad de servicios y bienes que demandan los ciudadanos en un momento dado. b) Establecimiento de metas físicas, para definir los propósitos que se desean cumplir a través de la ejecución del proyecto. c) Estimación de costos, para prever los medios financieros y económicos necesarios para la ejecución efectiva del proyecto.

Así también, **ejecución de proyectos de salud**: Está integrado por las acciones cuyo fin radica en velar por el desarrollo apropiado del proyecto orientado a cubrir una carencia o necesidad pública. Se encuentra constituido por los indicadores: a) Elaboración del expediente técnico, por consiguiente, que se pueda contar con el sustento documentario que garantice el cumplimiento efectivo de todas las actividades previstas. b) Ejecución del proyecto, la cual abarca la ejecución de la infraestructura y servicios, así como la adquisición de equipos y otras actividades complementarias requeridas para asegurar la satisfacción de la necesidad pública diagnosticada.

Finalmente, **evaluación de los resultados**: Está comprendido por acciones orientadas a la identificación, cuantificación y valoración del beneficio y costo que se incurra durante la ejecución y funcionamiento del proyecto para evaluar su ciclo de vida. Se encuentra constituido por los indicadores: a) Cuantificación y valoración del proyecto, respecto a los costos y beneficios que proporciona a la sociedad. b) Determinación de la rentabilidad social, y evaluación de su sensibilidad, con el propósito de conocer los aspectos que podrían afectarla. c) Análisis de la certidumbre de resultados, en función a la rentabilidad para la sociedad y la manera en la que se sostiene en el tiempo.

De igual modo, en cuanto al desarrollo sostenible, el marco jurídico comprende en la Constitución Política del Perú, art. 44 (1993), se determina que un deber primordial del gobierno es promover el bienestar de las personas con el

propósito de velar por el desarrollo integral y sostenible. Además, se presenta la Ley N°27972 (2003), la cual dispone que los gobiernos locales deben proporcionar a la población los servicios que requieren con el propósito de velar por el desarrollo sostenible de la comunidad; además de ejecutar las acciones que promuevan el crecimiento de la localidad, sostenibilidad ambiental y justicia social. Por otra parte, referente a las teorías, es conveniente presentar la teoría del desarrollo sostenible de Brundtland, quien ha suscitado a que esta noción sea considerada como el elemento principal en las agendas de la política pública de diversos estados con el propósito de hacer frente a la comisión de hechos perjudiciales para la sociedad, economía y medio ambiente. (Morazán, 2021)

Así pues, respecto a su conceptualización, para la Lucha contra la pobreza, la mesa directiva de concertación (2022) asevera que comprende una serie de objetivos y metas que buscan satisfacer las necesidades prioritarias que presenta una comunidad, en un momento determinado con el fin de velar por la comunidad y su calidad de vida. A su vez, Agbedahin (2019) menciona que refleja el grado de satisfacción que experimentan los ciudadanos frente a los recursos del ecosistema. Mientras tanto, Sachs et al. (2019) refiere que está integrado por procesos complementarios que ejecutan los estados, sociedad civil y organizaciones comerciales para velar por el bienestar colectivo. En cambio, Biermann et al. (2022) sostiene que representa el estado de bienestar óptimo que alcanza una persona en relación con la gobernanza, sistema político, integridad ecológica, etc. Además, para Ruggerio (2021) se refiere a la capacidad de vida de una persona plenamente en un momento y espacio dado.

Así también, sobre la importancia del desarrollo sostenible, Cernev & Fenner (2020) precisan que resguarda la integridad de la humanidad frente a los riesgos globales y riesgos existenciales que se presentan, debido a que identifica y prioriza los asuntos públicos que requieren de atención prioritaria. Además, Rosenberg (2021) revela que es indispensable para ello realizar un estudio previo de las necesidades y carencias que afectan a una mayor cantidad de pobladores. Por otro lado, referente a los principios que regulan el

desarrollo sostenible, Mensah & Casadevall (2019) destacan a la economía, ambiente y sociedad, por cuanto se busca contribuir con el crecimiento de la producción, gestionar los recursos humanos, velar por la participación colectiva, contribuir con la conservación del ecosistema y recursos de la biodiversidad, utilizar transparente y razonablemente los recursos, explotar los recursos naturales en función a la capacidad de la tierra, promover las tradiciones y culturas sociales, etc.

Ahora bien, se considera relevante destacar los ODS, los cuales son definidos como el conjunto de metas previamente prescritas con la finalidad de que su ejecución efectiva y oportuna permita que los estados alcancen el grado de bienestar colectivo esperado (Jainista & Jainista, 2020). En tal sentido, Fu et al. (2019) los clasifican en base a las necesidades esenciales (alimentación, energía, agua limpia y saneamiento, vida submarina y ecosistema terrestre), gobernanza (infraestructura, ciudad y comunidad sostenible, producción y consumo responsable, clima, alianzas) y objetivos (garantizar la salubridad y bienestar); que buscan asegurar que las personas tengan la facilidad de acceder a los servicios de calidad y atención de calidad. El objetivo de una educación de calidad se enfoca en proporcionar oportunidades educativas equitativas y de alto nivel para todos, entre otros.

De igual manera, Koirala & Pradhan (2019) mencionan que existen diversos aspectos determinantes en el desarrollo sostenible, entre los cuales destaca la renta obtenida a través de los recursos naturales, las tasas de inflación del gobierno, ingresos y gastos públicos, entre otros. Sánchez-Ordóñez (2021) esto permite destacar la importancia de conservar el equilibrio apropiado entre los recursos, de tal manera que su utilización o consumo no repercuta negativamente en el desarrollo. En cambio, sobre la finalidad de estos objetivos, Fonseca et al. (2020) mencionan que buscan asegurar que los estados logren satisfacer las necesidades y requerimientos sociales sin necesidad de que ello represente un riesgo para las futuras generaciones. Además, Arancibia et al. (2021) tienen como propósito promover que las organizaciones tengan en cuenta estos objetivos al momento de desarrollar sus actividades, de tal manera

que aborden las carencias actuales y futuras de los interesados para que contribuyan al desarrollo sostenible de su población.

De igual forma, para Moallemi et al. (2020), las principales dificultades en el logro de los (ODS) están asociadas a la falta de asociación entre el factor socioeconómico y la sostenibilidad ecológica, por cuanto esto impide que los Estados puedan establecer las estrategias más idóneas, eficaces y pertinentes para velar por el desarrollo. Por otra parte, sobre las estrategias que se deben aplicar ante estas dificultades, Swain & Yang-Wallentin (2020) sostienen que los estados deben diseñar y aplicar políticas estratégicas a corto plazo para garantizar el cumplimiento exitoso de estos objetivos. Así pues, respecto al rol del gobierno para el cumplimiento de los ODS, Sadiq et al. (2023) aseguran que la gobernanza eficiente favorece de forma significativa al logro de estos objetivos debido a que brinda la capacidad a los actores políticos para que su actuación sea adecuada y en el momento previsto. Viota (2020) opina que aparte de orientar y regular el desarrollo de las actividades y procedimientos correspondientes a ejecutar para alcanzar las metas previstas en cada objetivo de tal forma que se pueda velar por el progreso continuo de los Estados.

En el distrito de Yurimaguas, para la evaluación el desarrollo sostenible se consideró la información fundamentada por la Mesa de Concertación (2022), donde se expone que esta variable comprende las siguientes dimensiones: En primer lugar, **social**: Su finalidad radica en velar por la equidad, derechos e integridad de las personas que conviven en la comunidad. Se encuentra constituido por los indicadores: a) Crecimiento y vida saludable, de tal manera que la población pueda acceder a una alimentación sana sin anemia y desnutrición. b) Acceso a la educación, de modo que se efectúe oportuna, inclusiva y oportunamente desde la etapa inicial. c) Erradicación de la violencia, con el propósito de evitar actos negligentes, abusivos y humillantes hacia las personas bajo cualquier realidad o contexto. d) Accesibilidad a servicios básicos, así como el uso y/o consumo de los bienes o servicios públicos.

De la misma forma, **ambiental**: Su propósito radica en promover la aplicación de políticas y diseño que contribuyan con el manejo sostenible de los recursos ambientales. Se encuentra constituido por los indicadores: a) Gestión territorial, que se constituye por el ordenamiento y la zonificación económica-ecológica territorial. b) Recursos naturales, contribuir con la mejora de los recursos forestales y conservación de la biodiversidad. c) Adaptación al cambio climático, implementación de planes estratégicos que favorezcan al acceso sostenible de recursos. d) Fortalecimiento de la ciudadanía ambiental, crear comunidades inclusivas, seguras y sostenibles. e) Implementación de programas y planes, orientados a la reducción de riesgos frente a los desastres.

Asimismo, **económico**: Su fin radica en incentivar el diseño y adopción de políticas que promuevan el desarrollo de actividades económicas en las zonas urbanas y el trabajo digno. Se encuentra constituido por los indicadores: a) Promoción del turismo, así como de la cultura y consumo de productos de la localidad. b) Conexión de internet y telefonía, promover la accesibilidad asequible de los recursos tecnológicos para la comunicación e información. c) Conectividad vial y/o fluvial, diseñar una infraestructura fiable, sostenible, resiliente y asequible. d) Empleo e ingresos de la población, a fin de velar por el crecimiento laboral equitativo, decente, justo e inclusivo. e) Diversificación productiva, promover la producción agrícola de la unidad productiva local.

En último lugar, **institucional**: Tiene como objetivo promocionar la participación de la ciudadanía, velar por la gestión transparente y democrática. Se encuentra constituido por los indicadores: a) Derechos universales e igualdad, para velar por la igualdad entre las personas de diversos enfoques culturales, discapacitados, etc. b) Calidad de la gestión pública, a través de políticas que puedan velar por una localidad inclusiva. c) Tener facilidad a la información y programas públicos, así como la participación para la vigilancia y la responsabilización. d) Prevenir la corrupción, por medio de la implementación de instrumentos de fiscalización y seguimiento.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Constituyó un estudio de tipo básico. Según Teman & Lahman (2019), es una categoría de investigación científica que pone un fuerte énfasis en el desarrollo de la comprensión teórica y el conocimiento profundo de un tema o fenómeno sin tener el objetivo directo de poner los resultados en uso en el mundo real. Por lo tanto, las variables, bienestar social y desarrollo sostenible fueron objeto de análisis y estudio detallado con el fin de comprender mejor sus características y su relación. El conocimiento adquirido a través del estudio de estas variables se utilizó para proponer sugerencias de mejoras en el ámbito en el que se desarrolla el estudio.

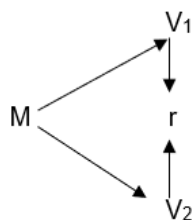
3.1.2. Diseño de investigación

El estudio que se llevó a cabo se ha centrado en un diseño no experimental, el cual se caracteriza por la observación y medición de variables sin la manipulación deliberada de ninguna de ellas (Cohen y Gómez, 2019). Por lo tanto, se recopilaron los datos de la muestra sin intervenir en ellas, y busca establecer relaciones o patrones entre las variables observadas, bienestar social y el desarrollo sostenible

Además, ha sido transversal, ya que el estudio se ha sido desarrollado en un momento específico y buscó obtener información sobre una muestra en relación con las variables de interés (Ñaupas et al., 2018). Lo que significa que se recopilaron datos en un momento específico para entender cómo las variables de interés están relacionadas en ese momento.

Finalmente, correspondió un nivel correlacional, la cual busca establecer si existe una relación estadística significativa entre dos variables, lo que ha medido la fuerza y dirección de la asociación (Ñaupas et al., 2018). Esto ha permitido comprender si las variables bienestar social y desarrollo sostenible guardan relación entre sí, o simplemente son independientes.

El diseño presenta el siguiente esquema:



Dónde:

M = muestra

V₁ = Bienestar social

V₂ = Desarrollo sostenible

r = relación

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Bienestar social

Variable 2: Desarrollo sostenible

Para una mejor comprensión de la estructura de los temas tratados en la investigación, se ha desarrollado la operacionalización que se encuentra en este apartado de los anexos.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

Para el estudio, se tuvo en cuenta a 55 colaboradores administrativos del lugar seleccionado para el desarrollo del informe. Según, García (2018), se refiere a una población humana en el sentido literal, sino que puede ser cualquier grupo de elementos que compartan las características de interés para el estudio, cuando se realiza una investigación. A menudo es impracticable o imposible estudiar todos los elementos de la población debido a limitaciones de tiempo, recursos y accesibilidad.

Criterios de inclusión:

- Colaboradores que trabajan en la organización y tienen un contrato laboral vigente.
- Colaboradores que tienen un tiempo de 2 años mínimo de trabajo en la organización.
- Colaboradores que aceptan participar voluntariamente en la investigación.
- Colaboradores que tienen un determinado nivel de experiencia o formación en el tema.

Criterios de exclusión:

- Aquellos que tienen menos de un año de trabajo en la entidad.
- Aquellos que tienen una relación de parentesco con el investigador o con otros colaboradores de la entidad.
- Colaboradores que tienen alguna enfermedad o discapacidad que pudiera afectar su capacidad de participar en la investigación.

3.3.2. Muestra

Es un componente primordial en el estudio, que se selecciona para realizar un estudio o investigación en particular. Es por ello, que la selección de una muestra representativa es fundamental para que los resultados alcanzados puedan ser aplicados a la población completa con un nivel razonable de confianza, (Maldonado, 2018). En el estudio, se tuvo en cuenta los 55 colaboradores administrativos de la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas, 2023.

3.3.3. Muestreo

Se ejecutó el uso de un enfoque de muestreo no probabilístico, el cual se utiliza para seleccionar una muestra que representa de manera adecuada el grupo de interés en una investigación. Este método no se basa en la probabilidad estadística, sino que se apoya en criterios establecidos para la selección de los

participantes, estos criterios pueden incluir características específicas (Maldonado, 2018).

3.3.4. Unidad de análisis

Colaborador administrativo de la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas, 2023.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Por lo tanto, las necesidades metodológicas de la investigación, lo apropiado ha sido el empleo de la técnica de encuesta. Consistió en analizar la teoría expuesta en el informe, para determinar la formulación de preguntas a un grupo específico de personas, con el objetivo de obtener información sobre sus opiniones, actitudes, comportamientos o características demográficas. (Arias y Covinos, 2021)

Instrumento

Se hizo uso de cuestionarios, la misma que estuvo distribuida de la siguiente manera:

Para la variable bienestar social, se diseñaron 21 preguntas, entre ellas corresponde: 5 ítems para diagnóstico poblacional, 6 ítems para demanda del servicio de salud, 4 ítems para ejecución de proyectos de salud y 6 ítems para evaluación de los resultados.

Al igual que la variable Desarrollo Sostenible: se diseñaron 21 preguntas específicas. Entre ellas, se incluyen 6 ítems enfocados al aspecto social. Además, se incluyeron 6 ítems enfocados al aspecto ambiental. Otros 5 ítems se centraron en el aspecto económico; por último, se incluyeron 4 ítems para el aspecto institucional. Además, para abordar los interrogantes relacionados con ambas variables, se ha empleado la escala de Likert, una herramienta que permitió evaluar la opinión y actitud de los participantes hacia diversas situaciones.

Validez

Para asegurar la validez de los instrumentos, se realizó un proceso riguroso que involucra la revisión de expertos. La revisión de expertos es un proceso fundamental que los instrumentos de investigación sean validados. En este caso, se seleccionaron un equipo de expertos en el tema que se va a investigar, y se les solicitó que revisen los instrumentos diseñados para evaluar su pertinencia y relevancia. La revisión de los expertos permitió mejorar la calidad de los instrumentos, asegurando que los ítems sean claros y comprensibles para la población objetivo, y que midan lo que se pretende medir. Para tal efecto, el resultado de validez de V de Ayken ha sido 1.00 para ambas variables, lo cual ha sido respaldada por los expertos.

Confiabilidad

Con la finalidad de garantizar la confiabilidad de los instrumentos utilizados en la investigación, se realizó un análisis de consistencia interna mediante el coeficiente Alfa (α) de Cronbach, el cual permitió evaluar la fiabilidad de los datos logrados. Para ello, se utilizó el programa estadístico SPSS V28 y se estableció como criterio que el valor del coeficiente Alfa (α) de Cronbach sea mayor a 0.7, lo cual ha indicado que los instrumentos son altamente confiables. De esta forma, se aseguró que los resultados obtenidos sean precisos y que se puedan realizar una interpretación adecuada de los mismos. Por tal motivo, el alfa de Cronbach para la variable bienestar social resultó 0.934, mientras que, para la variable desarrollo sostenible fue 0.933.

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se elaboró una solicitud formal dirigida Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas, para solicitar su autorización y colaboración en la investigación a realizar. Seguidamente, se diseñó el proyecto de investigación y se crearon los instrumentos necesarios para recopilar los datos. Después de esto, se procedió a validar la efectividad de los instrumentos con los expertos seleccionados y a aplicarlos a la muestra elegida.

Una vez recolectados los datos de la muestra, se procesaron utilizando herramientas como Excel y SPSS para crear tablas y gráficos que permitan un análisis claro y preciso de los resultados. Luego, se abordaron los objetivos planteados en el proyecto de investigación con la información procesada. Finalmente, se presentaron los resultados y conclusiones obtenidos en un informe de tesis, que incluyó recomendaciones y conclusiones. Es importante destacar que todos los procedimientos y análisis se realizaron con rigurosidad científica y ética. En el contexto de cualquier investigación en el que se requiera la participación de individuos, es fundamental sostener la privacidad de la información y proteger la confidencialidad que se recolecte o genere durante el proceso.

3.6. Métodos de análisis de datos

El estudio tuvo en cuenta dos formas diferentes de analizar los datos estadísticamente. Se utilizó el método descriptivo para describir y caracterizar un conjunto de datos en relación con las variables, lo que permitió su organización y análisis de manera fácil y comprensible (Hernández et al., 2018). Mediante el método inferencial, se realizó la aplicación de técnicas estadísticas y probabilísticas para estimar las características de la localidad completa (Hernández et al., 2018). Para ello, quedó establecer que prueba de correlación utilizada, mediante la prueba de normalidad, con la finalidad de responder la hipótesis tentativa.

3.7. Aspectos éticos

En cuanto a la ética en la investigación, se consideraron los siguientes principios: El principio de **autonomía**, que se refiere a respetar la libertad de los participantes y su capacidad para tomar decisiones informadas. (D. E. Hernández et al., 2019)

El principio de **beneficencia**, que busca que los participantes obtengan beneficios al participar en el estudio (Genes et al., 2021).

El principio de **no maleficencia**, que busca evitar daños y perjuicios a los participantes y a la institución en sí, teniendo en cuenta que el proyecto se realizó con fines académicos. (Teman & Lahman, 2019)

El principio de **justicia**, que implica que las personas fueron tratados de manera igualitaria, sin discriminación alguna. (Hoskin & Liftawi, 2022)

Del mismo modo, se tomaron en cuenta los lineamientos establecidos en la guía provista por la organización educativa (UCV) en su séptima edición de las normas APA, para garantizar la correcta citación de los autores. Además, se les comunicó y solicito a los participantes el consentimiento informado y la finalidad de esta investigación antes de que puedan formar parte de ella. A lo largo de todo el proceso de investigación, se ha velado por la privacidad de los participantes y se mantuvieron confidenciales los datos recopilados.

IV. RESULTADOS

4.1. Nivel de bienestar social en la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas - 2023

Tabla 1
Nivel de bienestar social en la Red de Salud

Nivel	Intervalo	Frecuencia	%
Bajo	[21- 53]	22	40%
Medio	[54- 79]	21	38%
Alto	[80 - 105]	12	22%
Total		55	100%

Fuente: Cuestionario de bienestar social aplicado

Interpretación.

La tabla 1 demuestra que el nivel de bienestar social en la Red de Salud ha presentado una tendencia baja de acuerdo con el 40% del talento humano encuestado, mientras que el 38% lo ha calificado con un nivel medio y el 22% con alto respectivamente. Estos valores porcentuales demuestran que casi nunca los resultados de la evaluación se comunican de manera oportuna y apropiada a los pobladores, lo cual impide que tengan conocimiento sobre el desarrollo de los proyectos de salud. De igual modo, se percibe que a veces se efectúa el diagnóstico de la situación en la que se encuentra la población, así como las necesidades y requerimientos básicos que tiene en momentos específicos, a través de encuestas y/o entrevistas. Así también, en ciertas ocasiones existe una participación oportuna y efectiva en la definición de los propósitos que se desean alcanzar a través de la ejecución de los proyectos de salud diseñados y programados previamente.

4.2. Nivel de desarrollo sostenible en la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas - 2023

Tabla 2

Nivel de desarrollo sostenible en la Red de Salud

Nivel	Intervalo	Frecuencia	%
Bajo	[21- 53]	15	27%
Medio	[54- 79]	34	62%
Alto	[80 - 105]	6	11%
Total		55	100.00%

Fuente: Elaboración propia

Interpretación.

La tabla 2 demuestra que el nivel de desarrollo sostenible en la Red de Salud ha presentado una tendencia media en concordancia con el 62% del talento humano encuestado, mientras que el 27% lo ha calificado con un nivel bajo y el 11% con alto respectivamente. Estas cifras porcentuales demuestran que casi nunca se realizan o promocionan actividades orientadas a la promoción de buenas prácticas de la salud, enfocada principalmente en niños y jóvenes. De igual forma, no se han implementado de manera constante acciones estratégicas orientadas a la prevención del consumo de sustancias ilícitas o perjudiciales para el estado de salud de las personas. Asimismo, casi nunca se diseñan o implementan programas encaminados a la recuperación de espacios verdes que se encuentran en situación de degradación.

4.3. Relación entre el diagnóstico poblacional y el desarrollo sostenible en la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas - 2023

Tabla 3

Relación entre el diagnóstico poblacional y el desarrollo sostenible

		Diagnóstico poblacional	Desarrollo sostenible
		Coeficiente de correlación	1.000
			,758**
Rho de Spearman	Diagnóstico poblacional	Sig. (bilateral)	0.000
		N	55
			55
		Coeficiente de correlación	,758**
	Desarrollo sostenible	Sig. (bilateral)	0.000
		N	55
			55

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación.

La tabla 3 pone en evidencia que existe una relación entre la primera dimensión de la primera variable “Diagnóstico poblacional” y la segunda variable “Desarrollo sostenible”, sustentándose estadísticamente en el valor de $p < 0.01$ (Sig. = 0.000). De igual manera, se acredita que la relación es positiva muy fuerte según el valor del coeficiente de correlación ($\rho = ,758$), de acuerdo con el rango de la tabla de Rho de Spearman. En ese sentido, estos valores porcentuales han demostrado que el correcto desarrollo del diagnóstico permite que la institución cuente con la información básica para planificar y desarrollar actividades y/o políticas de salud que aborden las necesidades públicas de forma integral, considerando aspectos económicos, sociales y ambientales; promoviendo de esta forma bienestar y salud de las personas.

4.4. Relación entre la demanda del servicio de salud y el desarrollo sostenible en la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas – 2023

Tabla 4

Relación entre la demanda del servicio de salud y el desarrollo sostenible

		Demanda del servicio de salud	Desarrollo sostenible
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	1.000
			,673**
	Demanda del servicio de salud	Sig. (bilateral)	0.000
		N	55
			55
		Coeficiente de correlación	,673**
Desarrollo sostenible		Sig. (bilateral)	0.000
		N	55
			55

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación.

La tabla 4 pone en evidencia que existe una relación entre la segunda dimensión de la primera variable “Demanda del servicio de salud” y la segunda variable “Desarrollo sostenible”, sustentándose estadísticamente en el valor de $p < 0.01$ (Sig. = 0.000). De igual manera, se acredita que la relación es positiva considerable según el valor del coeficiente de correlación ($\rho = ,673$), de acuerdo con el rango de la tabla de Rho de Spearman. En ese sentido, estos valores porcentuales demostraron que el acceso oportuno y equitativo a los servicios de salud para prevenir y tratar las enfermedades, así como la gestión eficiente de los recursos médicos y colaboración continua entre los diversos elementos del sistema de salud, permite asegurar que las personas puedan atender sus necesidades médicas en el momento requerido, lo cual suscita que tengan mayor probabilidad de desarrollo.

4.5. Relación entre la ejecución de proyectos de salud y el desarrollo sostenible en la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas - 2023

Tabla 5

Relación entre la ejecución de proyectos de salud y el desarrollo sostenible

			Ejecución de proyectos de salud	Desarrollo sostenible
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	1.000	,644**
	Ejecución de proyectos de salud	Sig. (bilateral)		0.000
		N	55	55
		Coeficiente de correlación	,644**	1.000
	Desarrollo sostenible	Sig. (bilateral)	0.000	
		N	55	55

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación.

La tabla 5 pone en evidencia que existe una relación entre la tercera dimensión de la primera variable “Ejecución de proyectos de salud” y la segunda variable “Desarrollo sostenible”, sustentándose estadísticamente en el valor de $p < 0.01$ (Sig. = 0.000). De igual manera, se acredita que la relación es positiva considerable según el valor del coeficiente de correlación ($\rho = ,644$), de acuerdo con el rango de la tabla de Rho de Spearman. En ese sentido, estos valores porcentuales demostraron que el diseño y desarrollo de estos proyectos favorece a la realización de actividades específicas que aborden problemas prioritarios, permitiendo que todas las personas accedan de manera equitativa y oportuna a la atención médica, y contribuyendo de este modo con la reducción de las desigualdades e incrementando el bienestar en los ciudadanos.

4.6. Relación entre la evaluación de los resultados y el desarrollo sostenible en la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas – 2023

Tabla 6

Relación entre la evaluación de los resultados y el desarrollo sostenible

		Evaluación de los resultados	Desarrollo sostenible	
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1.000	,707**	
	Evaluación de los resultados	Sig. (bilateral)	0.000	
		N	55	55
	Desarrollo sostenible	Sig. (bilateral)	,707**	1.000
		N	55	55

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación.

La tabla 6 pone en evidencia que existe una relación entre la cuarta dimensión de la primera variable “Evaluación de los resultados” y la segunda variable “Desarrollo sostenible”, sustentándose estadísticamente en el valor de $p < 0.01$ (Sig. = 0.000). De igual manera, se acredita que la relación es positiva considerable según el valor del coeficiente de correlación ($\rho = ,707$), de acuerdo con el rango de la tabla de Rho de Spearman. En ese sentido, estos valores porcentuales demostraron que el reconocimiento oportuno y efectivo del impacto de los proyectos ejecutados en la salud de las personas, así como la evaluación de la capacidad de respuesta por parte del personal de la institución y la medición de los logros alcanzados permite conocer los aspectos positivos de estos proyectos, así como aquellos que requieren de mejoras inmediatas para velar por el desarrollo sostenible de la comunidad.

4.7. Relación entre bienestar social y el desarrollo sostenible en la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas - 2023

Previamente a la presentación de los hallazgos, se cree conveniente exponer la prueba de normalidad:

Tabla 7

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Bienestar social	,169	55	,000
Desarrollo sostenible	,195	55	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación.

La tabla 7 pone en evidencia el desarrollo de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov por tratarse de una muestra que comprende más de 50 elementos, por cuanto la muestra de la investigación fue constituida por 55 colaboradores del área administrativo de la institución. En efecto, estos resultados demuestran que la distribución de los datos no es normal debido a que los valores de Sig. para las variables fue ,000 para ambas, resultando menor a 0.05, lo cual determina que se debe efectuar la prueba de Rho de Spearman para conocer si existe relación entre ambas variables, así como entre sus dimensiones.

Enseguida, se presenta los supuestos para realizar la prueba de hipótesis:

Prueba de hipótesis

* H_i: Existe relación significativa entre bienestar social y el desarrollo sostenible en la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas - 2023.

* H₀: No existe relación significativa entre bienestar social y el desarrollo sostenible en la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas - 2023.

Tabla 8*Relación entre bienestar social y el desarrollo sostenible*

		Bienestar social	Desarrollo sostenible
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1.000	,763**
	Bienestar social Sig. (bilateral)		0.000
	N	55	55
	Coeficiente de correlación	,763**	1.000
	Desarrollo sostenible Sig. (bilateral)	0.000	
	N	55	55

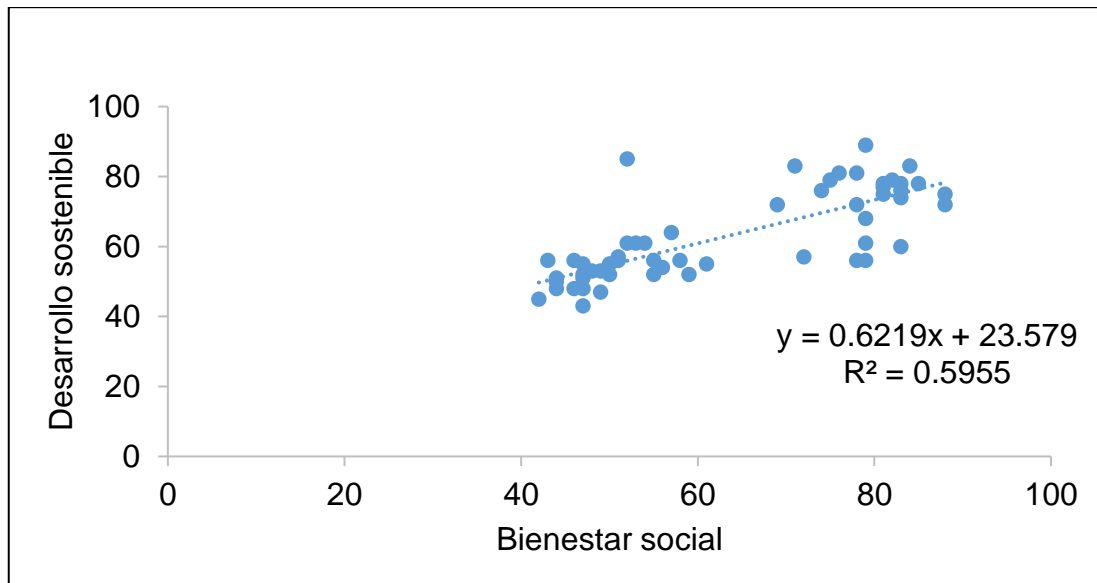
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación.

La tabla 8 pone en evidencia que existe una relación entre las variables “Bienestar social” y “Desarrollo sostenible”, sustentándose estadísticamente en el valor de $p < 0.01$ (Sig. = 0.000). De igual manera, se acredita que la relación es positiva muy fuerte según el valor del coeficiente de correlación ($\rho = ,763$), de acuerdo con el rango de la tabla de Rho de Spearman; por lo cual se acepta la hipótesis alterna propuesta (H_1). En ese sentido, estos valores porcentuales demostraron que la continua realización de actividades y programas enfocados a prevenir las enfermedades, promocionar la salud, acceder a los servicios de salud, utilización racional y óptima de recursos médicos, y promoción de un estilo de vida saludable contribuye al desarrollo sostenible de la comunidad.

Figura 1

Dispersión de puntos de Bienestar social y desarrollo sostenible



Interpretación.

La figura 1 pone en evidencia la regresión lineal sobre las variables, la cual permite demostrar que el desarrollo sostenible refleja una dependencia de 60% del bienestar social, mientras que el porcentaje de diferencia (40%) se ha presentado como resultado de que el talento humano de la institución no desempeña un papel adecuado para velar por este bienestar social de las personas, limitando de esta manera el cumplimiento de los indicadores del desarrollo sostenible de la comunidad.

V. DISCUSIÓN

En ese contexto corresponde al primer objetivo específico, la identificación del nivel de bienestar social en la Red de Salud ha permitido reconocer que ha presentado una tendencia baja de acuerdo con el 40% de colaboradores administrativos, esto manifiesta la necesidad de que se adopten estrategias y acciones de mejora en términos de comunicación, intervención y comprensión de los requerimientos y/o demandas de la ciudadanía, a fin de que los proyectos se diseñen y ejecuten efectivamente. En tal sentido, resultados similares se presentan en el estudio de Jaenecke et al. (2023), quienes aseguran que la salud pública ha presentado una tendencia baja en concordancia con lo señalado por el 70% del personal, esto por la presencia de ciertas deficiencias y/o irregularidades que han dificultado que los programas de protección y protección del bienestar público se ejecuten efectivamente, en función a lo previsto.

Bajo esa misma línea, Morton et al. (2019) afirmaron que el nivel de bienestar social ha manifestado una tendencia media porque existen diversas limitaciones durante el diseño e implementación de planes y proyectos que buscan promover el bienestar físico y emocional de las personas, por lo cual no se cumplieron de manera total y efectiva los indicadores de desarrollo. En cuanto a sus dimensiones, se pudo observar que el diagnóstico poblacional ha presentado una tendencia baja según el 42% porque la institución no tiene conocimiento sobre los requerimientos que presenta la población. Asimismo, la demanda del servicio de salud presentó una tendencia media según el 46% puesto que no se efectúan estudios de mercado que favorezcan a la obtención de información sobre la demanda de servicios, y tampoco se resuelven los factores que influyen en la misma.

Estos resultados no muestra semejanza con lo desarrollado por Pereira & Marques (2022) dado que concluye que el 49% de los datos manifiestan que la salud pública y el desarrollo sostenible son óptimos. Por otro lado, al evaluar la ejecución de proyectos de salud presentó una tendencia baja según el 46% dado que no tienen conocimiento sobre la documentación contenida en el

expediente técnico de los proyectos de salud por ejecutar, además, no se adoptan estrategias que identifiquen las irregulares que se presentan durante su ejecución. También, la evaluación de los resultados presentó una tendencia media según el 40% en vista de que no se evalúa ni realiza un seguimiento de las actividades que llevan a cabo los especialistas competentes con la finalidad de evaluar su desempeño. Es preciso exponer que, para estudiar y medir el comportamiento de las variables en el contexto investigado, se tuvieron en cuenta diversos fundamentos teóricos, entre los cuales destacó la información desarrollada por el MEF,(2021) y la Mesa de Concertación (2022) para definir y conocer los componentes que integran el bienestar social y el desarrollo sostenible en la Red de Salud. Es así como el bienestar social está constituido por los programas y proyectos que se ejecutan con el propósito de contribuir con la prevención de enfermedades y fomentar el buen estado de salud de los pobladores, velando así por su bienestar pleno.

Referente al segundo objetivo específico, la definición del nivel de desarrollo sostenible en la Red de Salud ha permitido reconocer que ha presentado una tendencia media de acuerdo con el 62% de colaboradores administrativos, esto manifiesta la urgencia de realizar esfuerzos orientados en la promoción de buenas prácticas de salud, prevenir el consumo de sustancias nocivas para la salud y recuperar áreas verdes degradadas, puesto que ello va a favorecer a la creación de un entorno más sano y sostenible en la localidad. En efecto, resultados distintos exponen Nayaa et al. (2023) en su investigación pues aseveran que el nivel de los indicadores de desarrollo fue alto de acuerdo con el 79.2%, a nivel de américa, por cuanto perciben que los gobiernos diseñan e implementan diversas iniciativas orientadas al fortalecimiento de los proyectos de inversión de los servicios estatales con la finalidad de asegurar la calidad de vida de los ciudadanos, buscando de esta manera contribuir con la reducción de la desigualdad social. Por el contrario, Muñoz et al. (2020) ha coincido con los hallazgos de esta investigación, por cuanto aseveraron que los indicadores de desarrollo sostenible en la localidad presentaron un nivel bajo, destacando así la necesidad de adoptar acciones correctivas.

En cuanto a sus dimensiones, se pudo observar que el aspecto social presentó una tendencia baja según el 42% puesto que no se fomenta el bienestar y cuidado de las personas, y tampoco se implementan medidas estratégicas encaminadas a velar por la seguridad de los ciudadanos. Igualmente, el aspecto ambiental presentó una tendencia media según el 36% debido a que no se diseñan ni implementan planes que contribuyan con la reducción del estado vulnerable en el que se encuentran los ciudadanos frente al cambio climático presentado. También, Zaidi et al. (2021) revela información semejante al concluir que existe inequidad en el sistema de salud, es decir, la disparidad en acceder a las instalaciones de atención médica y en la calidad de los mismos, representa un desafío para lograr (ODS). De acuerdo con el estudio, el aspecto económico presentó una tendencia media según el 35% porque no se diseñan ni implementan políticas ni acciones estratégicas orientadas a promover la actividad turística en la comunidad.

De igual manera, el aspecto institucional presentó una tendencia baja según el 29% en vista de que no se garantiza la rápida y fácil accesibilidad a la información pública por parte de las personas, lo cual impide que se puedan ejecutar efectivamente las actividades de seguimiento y control. Esto se alinea con lo mencionado por Pérez et al. (2022) por cuanto, concluye que la administración pública influye de forma significativa y directa en el desarrollo sostenible, por cuanto la presencia de deficiencias conlleva a que los proyectos orientados a incrementar el bienestar social no sean ejecutados de manera oportuna y efectiva, según lo previsto

En cuanto al tercer objetivo específico, la evaluación de la relación que existe entre el diagnóstico poblacional y el desarrollo sostenible en la Red de Salud ha permitido reconocer que ambos componentes presentan una relación positiva y muy fuerte, esto desde una perspectiva estadística por cuanto el valor de Sig. fue menor a 0.05, mientras que el valor de rho fue ,758. Lo cual permite deducir que la ausencia de eficacia y eficiencia en el diagnóstico de la situación en la que se encuentra la ciudadanía imposibilita la elaboración e implementación de planes y políticas encaminadas a solucionar las deficiencias que presentan la institución y evita que pueda abordar apropiadamente los

desafíos presentados que limitan el desarrollo sostenible de la comunidad. En tanto, resultados idénticos se expusieron en el estudio de Zaidi et al. (2021), por cuanto se deduce que la falta de evaluación del escenario en el que conviven los pobladores, en especial de los que se encuentran en un estado vulnerable, imposibilita que los servicios médicos estén orientados a cubrir sus necesidades y demandas asociadas con la atención médica; es relevante mencionar pues que esta afirmación se sustentó estadísticamente en el valor del nivel de significancia equivalente a 0.00. También Sapaico et al. (2021) muestra información importante que ayuda a demostrar la relación, al señalar que la falta de conciencia y medidas efectivas para reducir el uso de materiales no reciclables pueden tener consecuencias graves en el medio ambiente, incluyendo acciones que alteran la estabilidad de los recursos naturales que originan cambios irremediables en la vida de los pobladores.

Respecto al cuarto objetivo específico, el análisis de la relación que existe entre la demanda del servicio de salud y el desarrollo sostenible en la Red de Salud ha permitido reconocer que ambos componentes presentan una relación positiva y considerable, esto desde una perspectiva estadística por cuanto el valor de Sig. fue menor a 0.05, mientras que el valor de rho fue ,673. Lo cual permite deducir que el hecho de que un grupo de personas no puedan acceder de manera fácil y rápida a los diversos servicios médicos necesario imposibilita que pueda recepcionar un diagnóstico oportuno, tratamiento apropiado y monitoreo constante de su estado de salud, incrementando de esta manera el riesgo de que no alcancen el nivel de desarrollo esperado. Así pues, resultados afines se reflejaron en la investigación de Sapaico et al. (2021), quienes han señalado que las dificultades que presentan los pobladores para acceder a los servicios médicos impide que se pueda cumplir las metas asociadas al bienestar social porque ello genera que las demandas no puedan ser atendidas oportunamente, suscitando a su vez que las autoridades competentes realicen mayores esfuerzos con la finalidad de velar por el cumplimiento de las metas sociales de los ODS.

En relación con el quinto objetivo específico, el diagnóstico de la relación que existe entre la ejecución de proyectos de salud y el desarrollo sostenible en la Red de Salud ha permitido reconocer que ambos componentes presentan una relación positiva y considerable, esto desde una perspectiva estadística por cuanto el valor de Sig. fue menor a 0.05, mientras que el valor de rho fue ,644. Lo cual permite deducir que la ausencia de proyectos orientados a velar por el bienestar físico y emocional de las personas impide que la entidad pueda abordar los problemas prioritarios que se presentan en relación con la atención médica, disminuyendo así la probabilidad de reducir las desigualdades que se presentan y evitando que se pueda crear una sociedad más saludable. Mientras, resultados análogos han evidenciado Pereira & Marques (2022) por medio de su trabajo de investigación donde mencionaron que la presencia de falencias durante el desarrollo de las actividades para la ejecución de proyectos de inversión en materia de salud impide el cumplimiento de los acuerdos globales propuestos; quedando demostrado así la existencia de una relación entre ambos aspectos, estando fundamentado también desde una perspectiva estadística (p-valor = 0.01).

En referencia con el sexto objetivo específico, la identificación de la relación que existe entre la evaluación de los resultados y el desarrollo sostenible en la Red de Salud ha permitido reconocer que ambos componentes presentan una relación positiva y considerable, esto desde una perspectiva estadística por cuanto el valor de Sig. fue menor a 0.05, mientras que el valor de rho fue ,707. Lo cual permite deducir que la ausencia de una medición y/o evaluación continua de los proyectos de salud que se diseñan e implementan imposibilita la obtención de información relevante que contribuya con el reconocimiento de los pobladores su impacto en la salud, limitando además el cumplimiento de las metas por cumplir a través de estos. Entretanto, resultados semejantes han evidenciado Pérez et al. (2022), quienes sostuvieron que la falta de un control y seguimiento constante de las actividades programadas en el marco de la ejecución de los proyectos de inversión impide que se puedan reconocer fácil y rápidamente las irregularidades que dificultan el logro de las metas de los ODS.

Es por ello por lo que estos hechos han generado consecuencias significativas, reduciendo de este modo el bienestar social en los pobladores.

De igual manera, sobre el objetivo general, la determinación de la relación entre bienestar social y el desarrollo sostenible en la Red de Salud ha permitido reconocer que ambas variables presentan una relación positiva y muy fuerte, esto desde una perspectiva estadística por cuanto el valor de Sig. fue menor a 0.05, mientras que el valor de rho fue ,763. Así también, la figura de la regresión lineal ha puesto en manifiesto que el desarrollo sostenible refleja una dependencia de 60% del bienestar social. Lo cual permite deducir que la ausencia de un correcto desempeño de una institución respecto a la ejecución de proyectos de salud impide que los ciudadanos puedan acceder oportuna y equitativamente a los servicios médicos, por lo cual limitan el logro de los ODS propuestos. Estos resultados son equivalente a los hallazgos presentados por Ruiz (2020); Sapaico et al. (2021); Muñoz et al. (2020) y Pérez et al. (2022), el cual ha descubierto que el desarrollo y ejecución de proyectos de inversión de servicios públicos guarda una relación positiva y significativa con las dimensiones del desarrollo sostenible, debido a que aseguran la realización de programas y planes enfocados a aumentar el nivel de satisfacción y bienestar de la población. Esta premisa se sustentó estadísticamente en el valor de la Sig., el cual resultó ser menor a 0.05. por otro lado, la teoría científica de Maslow, presentado en su estudio por Cotrina (2020) quien refiere sobre las necesidades básicas que desea satisfacer una persona para alcanzar el nivel de bienestar deseado y asegurar su desarrollo continuo

Para terminar, se exponen las fortalezas de la investigación, se hace énfasis en el instrumento empleado para el recojo de la información, por cuanto la encuesta ha favorecido a la recopilación directa y rápida en base con la percepción que tienen los sujetos implicados sobre la problemática que acontece en el ámbito de estudio. Mientras tanto, respecto a las debilidades, se precisa sobre la necesidad de contar con estudios previos que hayan sido desarrollados en la localidad, lo cual impidió que se puedan comparar directamente los hechos que se presentan en los contextos de estudio.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Existe relación significativa entre bienestar social y el desarrollo sostenible en la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas - 2023 porque la falta de eficiencia de proyectos que protegen el bienestar social impide el acceso a los servicios médicos, limitando así el logro de metas de los ODS.
- 6.2. El nivel de bienestar social en la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas - 2023, es bajo según el 40% de colaboradores administrativos, lo cual demuestra la necesidad de diseñar y ejecutar proyectos de inversión que permitan solucionar las falencias presentadas.
- 6.3. El nivel de desarrollo sostenible en la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas - 2023, es medio de acuerdo con el 62% de colaboradores administrativos, reflejando así la necesidad de trabajar en la creación de un entorno más sano y sostenible.
- 6.4. Existe relación significativa entre el diagnóstico poblacional y el desarrollo sostenible en la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas - 2023, puesto que Sig. = 0.000 y rho= ,758.
- 6.5. Existe relación significativa entre la demanda del servicio de salud y el desarrollo sostenible en la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas - 2023, puesto que Sig. = 0.000 y rho= ,673.
- 6.6. Existe relación significativa entre la ejecución de proyectos de salud y el desarrollo sostenible en la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas - 2023, puesto que Sig. = 0.000 y rho= ,644.
- 6.7. Existe relación significativa entre la evaluación de los resultados y el desarrollo sostenible en la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas - 2023, puesto que Sig. = 0.000 y rho= ,707.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Al director de la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas, implementar estrategias que revisen de manera sistematizada la ejecución de proyectos de salud, de tal manera que se pueda asegurar su diseño e implementación efectiva y oportuna.
- 7.2. Al director de la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas, promover la participación de los colaboradores y actores clave para identificar las áreas que requieren mejoras, con la finalidad de velar por la calidad y accesibilidad de los servicios de salud.
- 7.3. Al director de la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas, diseñar y aplicar políticas e iniciativas que fomenten el desarrollo sostenible de la localidad a través de actividades esenciales que contribuyan con la gestión adecuada de recursos y promoción de buenas prácticas.
- 7.4. Al director de la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas, adoptar estrategias que fomenten la intervención de los pobladores en el diagnóstico oportuno y fehaciente de la situación percibida en un contexto local para que sea considerada en el diseño de planes y proyectos.
- 7.5. Al director de la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas, impulsar el desarrollo de iniciativas que mejoren la capacidad de respuesta del sistema de salud, para hacer frente a la demanda del servicio de salud.
- 7.6. Al director de la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas, fortalecer el proceso de seguimiento y monitoreo de los proyectos de salud, para acreditar la consecución de los resultados esperados.
- 7.7. Al director de la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas, definir indicadores medibles y claros que permitan conocer el impacto de los proyectos de salud, para adoptar estrategias de mejora y retroalimentación.

REFERENCIAS

- Agbedahin, V. (2019). Sustainable development, Education for Sustainable Development, and the 2030 Agenda for Sustainable Development: Emergence, efficacy, eminence, and future. *Sustainable Development*, 27(4), 669–680. <https://doi.org/10.1002/sd.1931>
- Arancibia, H., Cárdenas, M., Durán, W., & Eguren, P. (2021). Indicadores de salud y bienestar social en población inmigrante y chilena: Un estudio comparativo. *Acta Colombiana de Psicología*, 24(1), 72–85. <https://doi.org/10.14718/acp.2021.24.1.7>
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques consulting EIRL. <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Banco Mundial. (2020). *Los países de Latinoamérica y el Caribe necesitan gastar más y mejor en salud para poder enfrentar una emergencia de salud pública como el COVID-19 de manera efectiva*. <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2020/06/16/latin-america-caribbean-health-emergency-covid-19>
- Banco Mundial. (2022, mayo 9). *¿Cómo se curan los sistemas de salud luego de una pandemia?* <https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2022/05/09/sistemas-salud-despues-pandemia>
- Biermann, F., Hickmann, T., Sénit, C.-A., Beisheim, M., Bernstein, S., Chasek, P., Grob, L., Kim, R., Kotzé, L., Nilsson, M., Ordóñez, A., Okereke, C., Pradhan, P., Raven, R., Sun, Y., Vijge, M., Vuuren, D., & Wicke, B. (2022). Scientific evidence on the political impact of the Sustainable Development Goals. *Nature Sustainability*, 5, 795–800. <https://doi.org/10.1038/s41893-022-00909-5>
- Cernev, T., & Fenner, R. (2020). The importance of achieving foundational Sustainable Development Goals in reducing global risk. *Futures*, 115, 102492. <https://doi.org/10.1016/j.futures.2019.102492>
- Cohen, N., & Gómez, G. (2019). *Metodología de la investigación, ¿para qué?* Editorial Teseo.

- http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia_para_que.pdf
- Ley N°27972 - Ley Orgánica de Municipalidades*, (2003) (testimony of Congreso de la República).
- Constitución Política del Perú*, (1993) (testimony of Congreso de la República del Perú). <http://www.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2013/09/Constitucion-Politica-del-Peru-1993.pdf>
- Cotrina, Y. (2020). Necesidades como criterio fundamentador de los derechos humanos. *UNIVERSITAS. Revista de Filosofía, Derecho y Política*, 33, 85–100. <https://doi.org/10.20318/universitas.2020.5520>
- Egbende, L., Helldén, D., Mbunga, B., Schedwin, M., Kazenza, B., Viberg, N., Wanyenze, R., Mala, M., & Alfvén, T. (2023). Interactions between Health and the Sustainable Development Goals: The Case of the Democratic Republic of Congo. *Sustainability*, 15(2), 1259. <https://doi.org/10.3390/su15021259>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2020). *17 objetivos para un Perú mejor*. <https://www.unicef.org/peru/informes/17-objetivos-desarrollo-sostenible-para-un-peru-mejor-2020>
- Fonseca, L., Domingues, J., & Dima, A. (2020). Mapping the Sustainable Development Goals Relationships. *Sustainability*, 12(8), 3359. <https://doi.org/10.3390/su12083359>
- Fu, B., Wang, S., Zhang, J., Hou, Z., & Li, J. (2019). Unravelling the complexity in achieving the 17 sustainable-development goals. *National Science Review*, 6(3), 386–388. <https://doi.org/10.1093/nsr/nwz038>
- García, G. (2018). *Diseños de investigación para tesis de posgrado* (1ª ed.). Ediciones de la U.
- Genes, G. S., Serrato, P. I. C., Suarez, N. M. G., Higuira, F. A. V, Usme, O. S. D., & Gómez, K. R. (2021). Sexist beliefs and attitudes of gender violence situation of university students in the health area. Cartagena-Colombia . *Enfermería Global*, 20(2), 50–64. <https://doi.org/10.6018/eglobal.427171>
- Guardia, M. D. La, & Ruvalcaba, J. (2020). La salud y sus determinantes, promoción de la salud y educación sanitaria. *Journal of Negative and No Positive Results*, 5(1), 81–90. <https://doi.org/10.19230/10.19230/jonnpr.3215>

- Guégan, J., Suzán, G., Kati, S., Bonpangued, D., & Moatti, J.-P. (2018). Sustainable Development Goal #3, “health and well-being”, and the need for more integrative thinking. *Veterinaria México*, 5(2), 1–18. <http://dx.doi.org/10.21753/vmoa.5.2.443>
- Helldén, D., Weitz, N., Nilsson, M., & Alfvén, T. (2022). Situating Health Within the 2030 Agenda -A Practical Application of the Sustainable Development Goals Synergies Approach. *Public Health Reviews*, 43, 1604350. <https://doi.org/10.3389/phrs.2022.1604350>
- Hernández, D. E., Jiménez, V. M., & Herencia, C. A. B. (2019). The academic community and gender equality: A quantitative study . *Revista Latina de Comunicacion Social*, 74, 1781–1800. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2019-1410>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2018). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). Mc Graw Hill Education. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hoskin, A. W., & Liftawi, S. (2022). Interest in physical danger: does it mediate the relationship between gender and violent offending? *Journal of Criminal Psychology*, 12(4), 61–73. <https://doi.org/10.1108/JCP-01-2022-0003>
- Jaenecke, S., Coombe, L., Harrison, R., King, L., & Robinson, P. (2023). Education of the public health workforce and the Sustainable Development Goals: An analysis of existing competency sets. *Public Health in Practice*, 5, 100374. <https://doi.org/10.1016/J.PUHIP.2023.100374>
- Jaime, B. (2021). Salud y Bienestar: Objetivos de Desarrollo Sostenible en Centroamérica. *Raíces: Revista Nicaragüense de Antropología*, 5(9), 172–184. <https://doi.org/10.5377/RAICES.V5I9.11990>
- Jainista, P., & Jainista, P. (2020). Are the Sustainable Development Goals really sustainable? A policy perspective. *Sustainable Development*, 28(6), 1642–1651. <https://doi.org/10.1002/sd.2112>
- Koirala, B., & Pradhan, G. (2019). Determinants of sustainable development: Evidence from 12 Asian countries. *Sustainable Development*, 28(1), 39–45. <https://doi.org/10.1002/sd.1963>
- López, L., & Pinilla, C. (2022). Innovación ambiental municipal participativa, entre los sectores ambiente, educación y salud del municipio de Soracá, Boyacá,

- Colombia, en el marco de los objetivos del desarrollo sostenible. *Boletín Redipe*, 11(4), 113–138. <https://doi.org/10.36260/rbr.v11i04.1805>
- Maldonado, J. (2018). *Metodología de la investigación social. Cuantitativo, sociocrítico, cualitativo, complementario*. Ediciones de la U.
- Mensah, J., & Casadevall, S. (2019). Sustainable development: Meaning, history, principles, pillars, and implications for human action: Literature review. *Cogent Social Sciences*, 5(1), 1–21. <https://doi.org/10.1080/23311886.2019.1653531>
- Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza. (2022). *Acuerdo de Gobernabilidad para el Desarrollo Humano Integral y la Gobernabilidad de Loreto 2023 - 2026*. <https://www.mesadeconcertacion.org.pe/storage/documentos/2022-09-26/acuerdo-de-gobernabilidad-de-loreto-2023-2026-final.pdf>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2017). *Directiva N°002-2017-EF/63.01. Directiva para la Formulación y Evaluación en el marco del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones*. <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-inv-publica/archivos-historicos/temas-historico/invierte-pe/15870-directiva-n-002-2017-ef-63-01/file>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2021). *Proyectos de Inversión en el Sector Salud: Principales hitos y problemática recurrente*. https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/capacitaciones/Capacitacion_2021_03_23.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2023). *Consulta de seguimiento de ejecución de Proyectos de Inversión*. https://apps5.mineco.gob.pe/bingos/seguimiento_pi/Navegador/default.aspx
- Moallemi, E., Malekpour, S., Hadjidakou, M., Ningrum, D., Dhialulhaq, A., & Bryan, B. (2020). Achieving the Sustainable Development Goals Requires Transdisciplinary Innovation at the Local Scale. *Perspective*, 3(3), 300–313. <https://doi.org/10.1016/j.oneear.2020.08.006>
- Morazán, P. (2021). Teoría y práctica del desarrollo sostenible. *Revista Perspectivas del Desarrollo*, 6(1), 302–313.

<https://doi.org/10.5377/rpdd.v6i1.12452>

- Morton, S., Pencheon, D., & Bickler, G. (2019). The sustainable development goals provide an important framework for addressing dangerous climate change and achieving wider public health benefits. *Public Health*, 174, 65–68. <https://doi.org/10.1016/J.PUHE.2019.05.018>
- Muñoz, S., Gonzales, V., & Rodriguez, E. (2020). Política de cultura urbana para el desarrollo sostenible de Chota. *Revista Científica EPISTEMIA*, 4(3), 1–18. <https://doi.org/10.26495/re.v4i3.1420>
- Naciones Unidas. (2023). *La Agenda 2030: ¿América Latina y el Caribe está en camino de alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible para el año 2030?* <https://www.cepal.org/es/notas/la-agenda-2030-america-latina-caribe-esta-camino-alcanzar-objetivos-desarrollo-sostenible-ano>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (5ª ed.). Ediciones de la U. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>
- Nayaa, R., De la Cal Nicolás, P., Díez, C., Ezquerro, I., García-Pérez, S., & Monclús, J. (2023). Quality of public space and sustainable development goals: analysis of nine urban projects in Spanish cities. *Frontiers of Architectural Research*. <https://doi.org/10.1016/J.FOAR.2023.01.002>
- Ochoa-Mendoza, D., Zambrano-Ochoa, D., & Zambrano-Ochoa, V. (2022). El medio ambiente y su influencia en la salud humana en la República de Ecuador. Sistematización teórica. *593 Digital Publisher CEIT*, 1(1), 30–42. <https://doi.org/10.33386/593dp.2022.1-1.1013>
- Pereira, M., & Marques, R. (2022). The ‘Sustainable Public Health Index’: What if public health and sustainable development are compatible? *World Development*, 149, 105708. <https://doi.org/10.1016/J.WORLDDEV.2021.105708>
- Pérez, C., Contreras, R., Coba, J., & Fabián, C. (2022). Gestión pública y desarrollo sostenible: Una mirada desde los gobiernos locales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 2427–2446. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3691

- Decreto Supremo N°027-2017-EF. Decreto Supremo que aprueba el reglamento del Decreto Legislativo N° 1252*, (2017) (testimony of Presidente de la República del Perú).
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/225138/027-2017-EF.pdf?v=1596145705>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2022). *¿Qué son los Objetivos de Desarrollo Sostenible?*
<https://www.undp.org/es/mexico/objetivos-de-desarrollo-sostenible/salud-bienestar>
- Pronk, N., Kleinman, D., Goekler, S., Ochiai, E., Blakey, C., & Brewer, K. (2021). Promoting Health and Well-being in Healthy People 2030. *Journal of Public Health Management and Practice*, 27(6), 242–248.
<https://doi.org/10.1097/phh.0000000000001254>
- Racioppi, F., Martuzzi, M., Matic, S., Braubach, M., Morris, G., Krzyżanowski, M., Jarosińska, D., Schmoll, O., & Adamonytéc, D. (2020). Reaching the sustainable development goals through healthy environments: are we on track? *The European Journal of Public Health*, 30(1), 14–18.
<https://doi.org/10.1093%2Feurpub%2Fckaa028>
- Rosenberg, F. (2021). Desigualdades sociales, inequidades en salud, COVID-19 y los objetivos de desarrollo sostenible. *Anales de la Facultad de Medicina*, 82(4), 259–260. <https://doi.org/10.15381/anales.v82i4.22206>
- Ruggerio, C. (2021). Sustainability and sustainable development: A review of principles and definitions. *Science of The Total Environment*, 786, 147481.
<https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2021.147481>
- Ruiz, C. (2020). Recaudación de impuestos municipales y su relación con el desarrollo sostenible en el distrito de Yarinacocha, 2019. *In Crescendo*, 11(1), 81–94. <https://doi.org/10.21895/INCRES.2020.V11N1.06>
- Sachs, J., Schmidt-Traub, G., Mazzucato, M., Messner, D., Nakicenovic, N., & Rockström, J. (2019). Six Transformations to achieve the Sustainable Development Goals. *Nature Sustainability*, 2, 805–814.
<https://doi.org/10.1038/s41893-019-0352-9>
- Sadiq, M., Quang, T., Abdurrahma, A., Khudoykulov, K., Thi, T., & Phan, L. (2023). The role of environmental social and governance in achieving sustainable

- development goals: evidence from ASEAN countries. *Economic Research-Ekonomska Istraživanja*, 36(1).
<https://doi.org/10.1080/1331677X.2022.2072357>
- Saleem, F., Murtaza, I., Hyder, S., & Malik, M. (2020). Public Health and Project Management: Do Projects Deliver? *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(19), 7244.
<https://doi.org/10.3390/ijerph17197244>
- Sánchez-Ordóñez, J. (2021). Desarrollo y salud: la emergencia de un nuevo paradigma. *Prospectiva*, 31, 413–436.
<https://doi.org/10.25100/prts.v0i31.8934>
- Sapaico, C., Martínez, E., & Gonzales, N. (2021). Pandemia por COVID-19 y Objetivos de Desarrollo Sostenible al 2020 COVID-19. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(2), 1627–1641.
https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V5I2.373
- Swain, R., & Yang-Wallentin, F. (2020). Achieving sustainable development goals: Predicaments and strategies. *International Journal of Sustainable Development & World Ecology*, 27(2), 96–106.
<https://doi.org/10.1080/13504509.2019.1692316>
- Sweileh, W. (2020). Bibliometric analysis of scientific publications on “sustainable development goals” with emphasis on “good health and well-being” goal (2015–2019). *Globalization and Health*, 16(68).
<https://doi.org/10.1186/s12992-020-00602-2>
- Temam, E. D., & Lahman, M. K. E. (2019). Coming Out (as a Poststructuralist): A Rant. *Qualitative Inquiry*, 25(1), 57–68.
<https://doi.org/10.1177/1077800418808551>
- Tomaziu-Todosia, M. (2019). The Importance of Public Health Policies in the Social - Economic Development of Romania. *Postmodern Openings*, 10(2), 162–172. <https://doi.org/10.18662/po/78>
- Viota, M. (2020). Objetivos de desarrollo sostenible y salud: Una mirada desde el enfoque de servicios de los ecosistemas. *Revista Diecisiete: Investigación Interdisciplinar para los Objetivos de Desarrollo Sostenible*, 3, 135–142.
https://doi.org/10.36852/2695-4427_2020_03.09
- Zaidi, S., Shahbaz, M., Hou, F., & Abbas, Q. (2021). Sustainability challenges in

public health sector procurement: An application of interpretative structural modelling. *Socio-Economic Planning Sciences*, 77, 101028.
<https://doi.org/10.1016/J.SEPS.2021.101028>

ANEXOS

Matriz de operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Bienestar social	Está integrada por proyectos y acciones ejecutadas por el gobierno a través de las cuales busca garantizar el buen estado emocional, físico y social de la población (MEF, 2021).	La medición de la variable bienestar social se efectuó a través de un cuestionario que comprenda las etapas de identificación, formulación, ejecución y funcionamiento, evaluación.	Diagnóstico poblacional	- Diagnóstico de la población afectada - Diagnóstico de la unidad productora	Ordinal
			Demanda del servicio de salud	- Estudio de demanda del servicio - Establecimiento de metas físicas - Estimación de costos	
			Ejecución de proyectos de salud	- Elaboración del expediente técnico - Ejecución del proyecto	
			Evaluación de los resultados	- Cuantificación y valoración del proyecto - Determinación de la rentabilidad social - Análisis de la certidumbre de resultados	
Desarrollo sostenible	Comprende una serie de objetivos y metas que buscan satisfacer las necesidades prioritarias que presenta una comunidad en un momento determinado con el propósito de velar por la calidad de vida de la población (Mesa de Concertación, 2022).	La medición del desarrollo sostenible se efectuó a través de un cuestionario que comprenda las dimensiones social, ambiental, económico e institucional.	Social	- Crecimiento y vida saludable - Acceso a la educación - Erradicación de la violencia - Accesibilidad a servicios básicos	Ordinal
			Ambiental	- Gestión territorial - Uso de recursos naturales - Adaptación al cambio climático - Fortalecimiento de la ciudadanía ambiental - Implementación de planes y programas	
			Económico	- Promoción del turismo - Conexión de internet y telefonía - Conectividad vial y/o fluvial - Empleo e ingresos de la población - Diversificación productiva	
			Institucional	- Derechos universales e igualdad - Calidad de la gestión pública - Acceso a la información pública - Prevención de la corrupción	

Fuente: Elaboración propia

Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos												
<p>Problema general</p> <p>¿Qué relación existe entre bienestar social y el desarrollo sostenible en la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas - 2023?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es el nivel de bienestar social en la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas - 2023?,</p> <p>¿Cuál es el nivel de desarrollo sostenible en la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas - 2023?</p> <p>¿Qué relación existe entre el diagnóstico poblacional y el desarrollo sostenible en la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas - 2023?</p> <p>¿Qué relación existe entre la demanda del servicio de salud y el desarrollo sostenible en la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas - 2023?</p> <p>¿Qué relación existe entre la ejecución de proyectos de salud y el desarrollo sostenible en la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas - 2023?</p> <p>¿Qué relación existe entre la evaluación de los resultados y el desarrollo sostenible en la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas - 2023?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre bienestar social y el desarrollo sostenible en la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas - 2023.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar el nivel de bienestar social en la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas - 2023.</p> <p>Definir el nivel de desarrollo sostenible en la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas - 2023.</p> <p>Evaluar la relación que existe entre el diagnóstico poblacional y el desarrollo sostenible en la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas - 2023.</p> <p>Analizar la relación que existe entre la demanda del servicio de salud y el desarrollo sostenible en la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas - 2023.</p> <p>Diagnosticar la relación que existe entre la ejecución de proyectos de salud y el desarrollo sostenible en la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas - 2023.</p> <p>Identificar qué relación existe entre la evaluación de los resultados y el desarrollo sostenible en la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas - 2023.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>H_i: Existe relación significativa entre bienestar social y el desarrollo sostenible en la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas - 2023.</p> <p>H₀: No existe relación significativa entre bienestar social y el desarrollo sostenible en la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas - 2023.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>El nivel de bienestar social en la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas - 2023, es alto.</p> <p>El nivel de desarrollo sostenible en la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas - 2023, es alto.</p> <p>Existe relación significativa entre el diagnóstico poblacional y el desarrollo sostenible en la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas - 2023.</p> <p>Existe relación significativa entre la demanda del servicio de salud y el desarrollo sostenible en la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas - 2023.</p> <p>Existe relación significativa entre la ejecución de proyectos de salud y el desarrollo sostenible en la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas - 2023.</p> <p>Existe relación significativa entre la evaluación de los resultados y el desarrollo sostenible en la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas - 2023.</p>	<p>Técnica Encuesta</p> <p>Instrumentos Cuestionario</p>												
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones													
<p>No experimental, correlacional, de corte transversal</p>	<p>Población</p> <p>Para el estudio, se tuvo en cuenta a 55 colaboradores administrativos del lugar seleccionado para el desarrollo del informe</p> <p>Muestra</p> <p>En el estudio, se tuvo en cuenta los 55 colaboradores administrativos de la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas, 2023.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">Variable</th> <th style="width: 70%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center;">Bienestar social</td> <td>Diagnóstico poblacional</td> </tr> <tr> <td>Demanda del servicio de salud</td> </tr> <tr> <td>Ejecución de proyectos de salud</td> </tr> <tr> <td>Evaluación de los resultados</td> </tr> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center;">Desarrollo sostenible</td> <td>Social</td> </tr> <tr> <td>Ambiental</td> </tr> <tr> <td>Económico</td> </tr> <tr> <td>Institucional</td> </tr> </tbody> </table>	Variable	Dimensiones	Bienestar social	Diagnóstico poblacional	Demanda del servicio de salud	Ejecución de proyectos de salud	Evaluación de los resultados	Desarrollo sostenible	Social	Ambiental	Económico	Institucional	
Variable	Dimensiones														
Bienestar social	Diagnóstico poblacional														
	Demanda del servicio de salud														
	Ejecución de proyectos de salud														
	Evaluación de los resultados														
Desarrollo sostenible	Social														
	Ambiental														
	Económico														
	Institucional														

Instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Cuestionario – Bienestar social

El presente cuestionario tiene como finalidad evaluar el bienestar social de la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas - 2023, por ello se le solicita amablemente que responda de manera coherente y sincera cada una de las interrogantes. Cabe mencionar que las respuestas que usted brinde serán confidenciales y solo serán utilizadas para fines investigativos.

Escala:

Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

Bienestar social						
Dimensiones	Ítems	1	2	3	4	5
Diagnóstico poblacional	1. La Red de salud, identifica adecuadamente las características demográficas de la población afectada					
	2. Se realizan encuestas o entrevista a la población afectada para conocer sus necesidades					
	3. Se identifican las debilidades y fortalezas de la unidad productora					
	4. Conoce la estructura organizativa de la unidad productora					
	5. Se conoce las necesidades de la población					
Demanda del servicio de salud	6. Realizan un estudio de mercado para conocer la demanda del servicio					
	7. Identifican los factores que influyen en la demanda del servicio					
	8. Participa en la definición de las metas físicas del proyecto					
	9. Identifican los recursos necesarios para alcanzar las metas físicas					
	10. Se identifican los principales rubros de costos del servicio.					
	11. Existe un abastecimiento adecuado de los suministros médicos para la población.					
Ejecución de proyectos de salud	12. Conoce los documentos que conforman el expediente técnico					
	13. Se revisa el expediente técnico para asegurar su calidad					

	14. Se identifican los principales problemas durante la ejecución del proyecto					
	15. Se realiza las propuestas para solucionar los problemas identificados en la ejecución del proyecto					
Evaluación de los resultados	16. Se identifican los principales factores que afectan la cuantificación y valoración del proyecto					
	17. Se analizan adecuadamente los indicadores utilizados para medir la rentabilidad social					
	18. Se realiza un monitoreo y seguimiento de los resultados de los servicios.					
	19. Se verifican los indicadores de desempeño de las actividades efectuadas					
	20. Se monitorea el comportamiento de los especialistas encargados de efectuar las actividades en la institución					
	21. Los resultados son comunicados a la sociedad					



Cuestionario – Desarrollo sostenible

El presente cuestionario tiene como finalidad evaluar el desarrollo sostenible en la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas - 2023, por ello se le solicita amablemente que responda de manera coherente y sincera cada una de las interrogantes. Cabe mencionar que las respuestas que usted brinde serán confidenciales y solo serán utilizadas para fines investigativos.

Escala:

Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

Desarrollo sostenible						
Dimensiones	Ítem	1	2	3	4	5
Social	1. Con frecuencia se promueve la actividad física y el deporte para la población en general.					
	2. Se ejecutan actividades frecuentemente para promover hábitos saludables en la población infantil y juvenil.					
	3. Implementan estrategia para prevenir el consumo de sustancias nocivas para la salud					
	4. La Red de Salud promueve el cuidado de salud en las escuelas, colegios, etc.					
	5. La Red de Salud contribuye al acceso a la educación de los grupos más vulnerables.					
	6. La Red de Salud contribuye a la implementación de medidas para garantizar la seguridad ciudadana.					
Ambiental	7. Se implementan medidas para la conservación de áreas naturales protegidas.					
	8. Existe algún programa para la recuperación de áreas degradadas.					
	9. Se realizan acciones para la gestión adecuada de residuos sólidos.					
	10. Implementan planes para reducir la vulnerabilidad de la población frente al cambio climático.					
	11. Promueve la participación ciudadana en la gestión ambiental.					
	12. Ponen en marcha proyectos para mejorar la vial y/o fluvial en la zona.					
Económico	13. Las autoridades se esfuerzan por implementar políticas de promoción del turismo.					
	14. Existe una buena conexión de internet y telefonía.					

	15. Evidencia una adecuada conectividad vial y/o fluvial.					
	16. El empleo e ingresos de la población contribuyen al desarrollo sostenible de la región.					
	17. Las autoridades de esfuerzan para logran una mayor diversificación productiva.					
Institucional	18. Considera que hay igualdad de oportunidades en la zona de la red de salud.					
	19. Crean medidas para garantizar el respeto a los derechos universales y la igualdad en la zona.					
	20. Se realizan consultas y diálogos con la población para mejorar la calidad de la gestión pública en la zona.					
	21. Se garantiza un buen acceso a la información pública en la red de salud.					

Consentimiento informado (*)

Título de la investigación: **Bienestar social y desarrollo sostenible en la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas – 2023.**

Investigador (a): Kike Sinarahua Ishuiza.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “**Bienestar social y desarrollo sostenible en la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas – 2023**”, cuyo objetivo es, Determinar la relación entre bienestar social y el desarrollo sostenible en la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas - 2023.

Esta investigación es desarrollada por estudiante de Posgrado del Programa Académico de la **Maestría en Gestión Pública** de la Universidad César Vallejo del campus Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución de la Red de Salud de Alto Amazona

Describir el impacto del problema de la investigación.

¿Qué relación existe entre bienestar social y el desarrollo sostenible en la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas - 2023?

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada” **Bienestar social y desarrollo sostenible en la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas – 2023**”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de las oficinas de la institución RED DE SALUD Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

**Obligatorio a partir de 18 años*

Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a), SINARAHUA ISHUIZA, KIKE email: kikin_zoo2000@hotmail.com y docente asesor, BARBOZA ZELADA PEDRO ARTURO, email: pabz3@hotmail.com

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Diana Carolina Penduro Huaycama
Fecha y hora: 06/06/23 9:05 am

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

**Obligatorio a partir de 18 años*

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Bienestar social

N°	DIMENSIONES / ÍTEMS	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
N°	Dimensión 1: Diagnostico poblacional													
01	La Red de salud, identifica adecuadamente las características demográficas de la población afectada				X				X				X	
02	Se realizan encuestas o entrevista a la población afectada para conocer sus necesidades				X				X				X	
03	Se identifican las debilidades y fortalezas de la unidad productora				X				X				X	
04	Conoce la estructura organizativa de la unidad productora				X				X				X	
05	Se conoce las necesidades de la población				X				X				X	
N°	Dimensión 2: Demanda del servicio de salud													
06	Realizan un estudio de mercado para conocer la demanda del servicio				X				X				X	
07	Identifican los factores que influyen en la demanda del servicio				X				X				X	
08	Participa en la definición de las metas físicas del proyecto				X				X				X	
09	Identifican los recursos necesarios para alcanzar las metas físicas				X				X				X	
10	Se identifican los principales rubros de costos del servicio.				X				X				X	
11	Existe un abastecimiento adecuado de los suministros médicos para la población.				X				X				X	
N°	Dimensión 3: Ejecución de proyectos de salud													
12	Conoce los documentos que conforman el expediente técnico				X				X				X	
13	Se revisa el expediente técnico para asegurar su calidad				X				X				X	
14	Se identifican los principales problemas durante la ejecución del proyecto				X				X				X	
15	Se realiza las propuestas para solucionar los problemas identificados en la ejecución del proyecto				X				X				X	
N°	Dimensión 4: Evaluación de los resultados													
16	Se identifican los principales factores que afectan la cuantificación y valoración del proyecto				X				X				X	
17	Se analizan adecuadamente los indicadores utilizados para medir la rentabilidad social				X				X				X	
18	Se realiza un monitoreo y seguimiento de los resultados de los servicios.				X				X				X	
19	Se verifican los indicadores de desempeño de las actividades efectuadas				X				X				X	

20	Se monitorea el comportamiento de los especialistas encargados de efectuar las actividades en la institución				X			X			X
21	Los resultados son comunicados a la sociedad				X			X			X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mtro. Carlos Daniel Rosales Bardalez **DNI:10434449**

Especialidad del validador (a): Metodólogo –Universidad Cesar Vallejo- Tarapoto.

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mtro. CPC. Carlos Daniel Rosales Bardalez
MAT. N° 19 – 219
052-178750

Tarapoto 28 de mayo del 2023

18	Considera que hay igualdad de oportunidades en la zona de la red de salud				X				X				X
19	Crean medidas para garantizar el respeto a los derechos universales y la igualdad en la zona.				X				X				X
20	Se realizan consultas y diálogos con la población para mejorar la calidad de la gestión pública en la zona.				X				X				X
21	Se garantiza un buen acceso a la información pública en la red de salud.				X				X				X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. **Mtro. Carlos Daniel Rosales Bardalez** **DNI:10434449**
 Especialidad del validador (a): **Metodólogo –Universidad Cesar Vallejo- Tarapoto**

Tarapoto 28 de mayo del 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mtro. CPC. Carlos Daniel Rosales Bardalez
MAT. N° 19 – 219
052-178750

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Bienestar social

N°	DIMENSIONES / ÍTEMS	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
N°	Dimensión 1: Diagnóstico poblacional													
01	La Red de salud, identifica adecuadamente las características demográficas de la población afectada				X				X				X	
02	Se realizan encuestas o entrevista a la población afectada para conocer sus necesidades				X				X				X	
03	Se identifican las debilidades y fortalezas de la unidad productora				X				X				X	
04	Conoce la estructura organizativa de la unidad productora				X				X				X	
05	Se conoce las necesidades de la población				X				X				X	
N°	Dimensión 2: Demanda del servicio de salud													
06	Realizan un estudio de mercado para conocer la demanda del servicio				X				X				X	
07	Identifican los factores que influyen en la demanda del servicio				X				X				X	
08	Participa en la definición de las metas físicas del proyecto				X				X				X	
09	Identifican los recursos necesarios para alcanzar las metas físicas				X				X				X	
10	Se identifican los principales rubros de costos del servicio.				X				X				X	
11	Existe un abastecimiento adecuado de los suministros médicos para la población.				X				X				X	
N°	Dimensión 3: Ejecución de proyectos de salud													
12	Conoce los documentos que conforman el expediente técnico				X				X				X	
13	Se revisa el expediente técnico para asegurar su calidad				X				X				X	
14	Se identifican los principales problemas durante la ejecución del proyecto				X				X				X	
15	Se realiza las propuestas para solucionar los problemas identificados en la ejecución del proyecto				X				X				X	
N°	Dimensión 4: Evaluación de los resultados													
16	Se identifican los principales factores que afectan la cuantificación y valoración del proyecto				X				X				X	
17	Se analizan adecuadamente los indicadores utilizados para medir la rentabilidad social				X				X				X	
18	Se realiza un monitoreo y seguimiento de los resultados de los servicios.				X				X				X	
19	Se verifican los indicadores de desempeño de las actividades efectuadas				X				X				X	

20	Se monitorea el comportamiento de los especialistas encargados de efectuar las actividades en la institución				X				X				X
21	Los resultados son comunicados a la sociedad				X				X				X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Ayala Bustamante José Alexander DNI:42809268

Especialidad del validador (a): Docencia – Universidad Cesar Vallejo

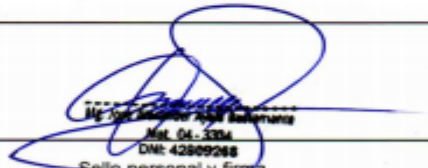
¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto 28 de mayo del 2023


Mg. José Alexander Ayala Bustamante
Mat. 04 - 334
DNI: 42809268
Sello personal y firma

18	Considera que hay igualdad de oportunidades en la zona de la red de salud				X				X				X
19	Crean medidas para garantizar el respeto a los derechos universales y la igualdad en la zona.				X				X				X
20	Se realizan consultas y diálogos con la población para mejorar la calidad de la gestión pública en la zona.				X				X				X
21	Se garantiza un buen acceso a la información pública en la red de salud.				X				X				X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Ayala Bustamante José Alexander **DNI:42809268**

Especialidad del validador (a): Docencia – Universidad Cesar Vallejo

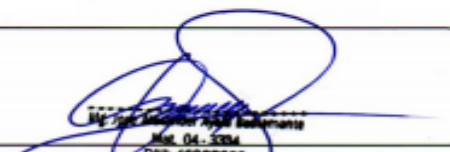
¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto 28 de mayo del 2023


 Mg. José Alexander Ayala Bustamante
 Mag. 04 - 3394
 DNI: 42809268
 Sello personal y firma

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Bienestar social

N°	DIMENSIONES / ÍTEMS	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
N°	Dimensión 1: Diagnostico poblacional													
01	La Red de salud, identifica adecuadamente las características demográficas de la población afectada				X				X				X	
02	Se realizan encuestas o entrevista a la población afectada para conocer sus necesidades				X				X				X	
03	Se identifican las debilidades y fortalezas de la unidad productora				X				X				X	
04	Conoce la estructura organizativa de la unidad productora				X				X				X	
05	Se conoce las necesidades de la población				X				X				X	
N°	Dimensión 2: Demanda del servicio de salud													
06	Realizan un estudio de mercado para conocer la demanda del servicio				X				X				X	
07	Identifican los factores que influyen en la demanda del servicio				X				X				X	
08	Participa en la definición de las metas físicas del proyecto				X				X				X	
09	Identifican los recursos necesarios para alcanzar las metas físicas				X				X				X	
10	Se identifican los principales rubros de costos del servicio.				X				X				X	
11	Existe un abastecimiento adecuado de los suministros médicos para la población.				X				X				X	
N°	Dimensión 3: Ejecución de proyectos de salud													
12	Conoce los documentos que conforman el expediente técnico				X				X				X	
13	Se revisa el expediente técnico para asegurar su calidad				X				X				X	
14	Se identifican los principales problemas durante la ejecución del proyecto				X				X				X	
15	Se realiza las propuestas para solucionar los problemas identificados en la ejecución del proyecto				X				X				X	
N°	Dimensión 4: Evaluación de los resultados													
16	Se identifican los principales factores que afectan la cuantificación y valoración del proyecto				X				X				X	
17	Se analizan adecuadamente los indicadores utilizados para medir la rentabilidad social				X				X				X	
18	Se realiza un monitoreo y seguimiento de los resultados de los servicios.				X				X				X	
19	Se verifican los indicadores de desempeño de las actividades efectuadas				X				X				X	

20	Se monitorea el comportamiento de los especialistas encargados de efectuar las actividades en la institución				X				X				X
21	Los resultados son comunicados a la sociedad				X				X				X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Ramírez Flores Alicia DNI. 001160663

Especialidad del validador (a): Finanzas

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto 28 de mayo del 2023

GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN
 DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA
 ÁREA DE METEOROLOGÍA

 CPC: Alicia Ramírez Flores
 MAT. N° 111 - 1793
 COD - 0521-078547

18	Considera que hay igualdad de oportunidades en la zona de la red de salud				X				X				X
19	Crean medidas para garantizar el respeto a los derechos universales y la igualdad en la zona.				X				X				X
20	Se realizan consultas y diálogos con la población para mejorar la calidad de la gestión pública en la zona.				X				X				X
21	Se garantiza un buen acceso a la información pública en la red de salud.				X				X				X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Ramírez Flores Alicia DNI. 001160663

Especialidad del validador (a): Finanzas

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN
 DIRECCIÓN REGIONAL DE PROMOCIÓN Y
 ÁREA DE LICENCIATURA

 CPC. Alicia Ramírez Flores
 MAT. N° 111 - 1793
 CDD - 052 - 078547

Tarapoto 28 de mayo del 2023

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Bienestar social

N°	DIMENSIONES / ÍTEMS	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
N°	Dimensión 1: Diagnostico poblacional													
01	La Red de salud, identifica adecuadamente las características demográficas de la población afectada				X				X				X	
02	Se realizan encuestas o entrevista a la población afectada para conocer sus necesidades				X				X				X	
03	Se identifican las debilidades y fortalezas de la unidad productora				X				X				X	
04	Conoce la estructura organizativa de la unidad productora				X				X				X	
05	Se conoce las necesidades de la población				X				X				X	
N°	Dimensión 2: Demanda del servicio de salud													
06	Realizan un estudio de mercado para conocer la demanda del servicio				X				X				X	
07	Identifican los factores que influyen en la demanda del servicio				X				X				X	
08	Participa en la definición de las metas físicas del proyecto				X				X				X	
09	Identifican los recursos necesarios para alcanzar las metas físicas				X				X				X	
10	Se identifican los principales rubros de costos del servicio.				X				X				X	
11	Existe un abastecimiento adecuado de los suministros médicos para la población.				X				X				X	
N°	Dimensión 3: Ejecución de proyectos de salud													
12	Conoce los documentos que conforman el expediente técnico				X				X				X	
13	Se revisa el expediente técnico para asegurar su calidad				X				X				X	
14	Se identifican los principales problemas durante la ejecución del proyecto				X				X				X	
15	Se realiza las propuestas para solucionar los problemas identificados en la ejecución del proyecto				X				X				X	
N°	Dimensión 4: Evaluación de los resultados													
16	Se identifican los principales factores que afectan la cuantificación y valoración del proyecto				X				X				X	
17	Se analizan adecuadamente los indicadores utilizados para medir la rentabilidad social				X				X				X	
18	Se realiza un monitoreo y seguimiento de los resultados de los servicios.				X				X				X	
19	Se verifican los indicadores de desempeño de las actividades efectuadas				X				X				X	

20	Se monitorea el comportamiento de los especialistas encargados de efectuar las actividades en la institución				X				X				X
21	Los resultados son comunicados a la sociedad				X				X				X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr. Gustavo Ramirez Garcia** **DNI: 01109463**

Especialidad del validador (a): **Metodólogo –Universidad Cesar Vallejo- Tarapoto**

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Dr. Gustavo Ramirez Garcia
 DNI. 01109463

Tarapoto 28 de mayo del 2023

18	Considera que hay igualdad de oportunidades en la zona de la red de salud				X				X				X
19	Crean medidas para garantizar el respeto a los derechos universales y la igualdad en la zona.				X				X				X
20	Se realizan consultas y diálogos con la población para mejorar la calidad de la gestión pública en la zona.				X				X				X
21	Se garantiza un buen acceso a la información pública en la red de salud.				X				X				X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Gustavo Ramirez Garcia DNI: 01109463

Especialidad del validador (a): Metodólogo –Universidad Cesar Vallejo- Tarapoto

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Dr. Gustavo Ramirez Garcia
 DNI. 01109463

Tarapoto 28 de mayo del 2023

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Bienestar social

N°	DIMENSIONES / ÍTEMS	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
N°	Dimensión 1: Diagnostico poblacional													
01	La Red de salud, identifica adecuadamente las características demográficas de la población afectada				X				X				X	
02	Se realizan encuestas o entrevista a la población afectada para conocer sus necesidades				X				X				X	
03	Se identifican las debilidades y fortalezas de la unidad productora				X				X				X	
04	Conoce la estructura organizativa de la unidad productora				X				X				X	
05	Se conoce las necesidades de la población				X				X				X	
N°	Dimensión 2: Demanda del servicio de salud													
06	Realizan un estudio de mercado para conocer la demanda del servicio													
07	Identifican los factores que influyen en la demanda del servicio													
08	Participa en la definición de las metas físicas del proyecto				X				X				X	
09	Identifican los recursos necesarios para alcanzar las metas físicas				X				X				X	
10	Se identifican los principales rubros de costos del servicio.				X				X				X	
11	Existe un abastecimiento adecuado de los suministros médicos para la población.				X				X				X	
N°	Dimensión 3: Ejecución de proyectos de salud													
12	Conoce los documentos que conforman el expediente técnico				X				X				X	
13	Se revisa el expediente técnico para asegurar su calidad				X				X				X	
14	Se identifican los principales problemas durante la ejecución del proyecto				X				X				X	
15	Se realiza las propuestas para solucionar los problemas identificados en la ejecución del proyecto				X				X				X	
N°	Dimensión 4: Evaluación de los resultados													
16	Se identifican los principales factores que afectan la cuantificación y valoración del proyecto				X				X				X	
17	Se analizan adecuadamente los indicadores utilizados para medir la rentabilidad social				X				X				X	
18	Se realiza un monitoreo y seguimiento de los resultados de los servicios.				X				X				X	
19	Se verifican los indicadores de desempeño de las actividades efectuadas				X				X				X	

20	Se monitorea el comportamiento de los especialistas encargados de efectuar las actividades en la institución				X				X				X
21	Los resultados son comunicados a la sociedad				X				X				X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Vasquez Pinchi Marisol DNI. 01119447

Especialidad del validador (a): Finanzas - PROVIAS

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto 28 de mayo del 2023



 C.P.C. Mag. Marisol Vásquez Pinchi
 MAT: 19-1706
 Cód. 052-078553

18	Considera que hay igualdad de oportunidades en la zona de la red de salud				X				X				X	
19	Crean medidas para garantizar el respeto a los derechos universales y la igualdad en la zona.				X				X				X	
20	Se realizan consultas y diálogos con la población para mejorar la calidad de la gestión pública en la zona.				X				X				X	
21	Se garantiza un buen acceso a la información pública en la red de salud.				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Vasquez Pinchi Marisol **DNI. 01119447**

Especialidad del validador (a): Finanzas - PROVIAS

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto 28 de mayo del 2023


 C.P.C. Mag. Marisol Vásquez Pinchi
 MAT: 19-1706
 Cód. 052-078553

Bienestar social

MODIFICAR O AGREGAR LOS DATOS DE CADA UNO DE LOS 5 EXPERTOS

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D2	P6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D3	P11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D4	P16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

V de Ayken

1.00

Desarrollo sostenible

MODIFICAR O AGREGAR LOS DATOS DE CADA UNO DE LOS 5 EXPERTOS

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D2	P7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D3	P13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D4	P18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

V de Ayken

1.00

Variable 1

k	21
sumatoria de las varianzas	26.736700
variancia total	242.847138
seccion 1 k /k-1	1.05
seccion 2	0.889903169
alfa de cromach	0.934398327

Tabla 3: Evauacion del Alfa de Cronbach

Valor	Interpretación
Coeficiente Alfa > 0.8	Es bueno
Coeficiente Alfa > 0.7	Es aceptable
Coeficiente Alfa > 0.6	Es cuestionable
Coeficiente Alfa > 0.5	Es pobre
Coeficiente Alfa < 0.5	Es inaceptable

Fuente: (Cronbach, 1951)

Variable 2

k	21
sumatoria de las v	32.319192
variancia total	291.166330
seccion 1 k /k-1	1.05
seccion 2	0.88900093
alfa de cromach	0.933450976

Tabla 3: Evauacion del Alfa de Cronbach

Valor	Interpretación
Coeficiente Alfa > 0.8	Es bueno
Coeficiente Alfa > 0.7	Es aceptable
Coeficiente Alfa > 0.6	Es cuestionable
Coeficiente Alfa > 0.5	Es pobre
Coeficiente Alfa < 0.5	Es inaceptable

Fuente: (Cronbach, 1951)

Base de datos de bienestar social

Dimensión: Diagnóstico poblacional						Dimensión: Demanda del servicio de salud						Dimensión: Ejecución de proyectos de salud					Dimensión: Ejecución de proyectos de salud											
1	2	3	4	5	D1	Nivel	6	7	8	9	10	11	D2	Nivel	12	13	14	15	D2	Nivel	16	17	18	19	20	21	D3	Nivel
5	3	3	4	3	18	Medio	4	3	3	5	3	4	22	Medio	5	4	3	4	16	Alto	4	5	4	5	3	2	23	Medio
3	2	1	2	2	10	Bajo	3	3	1	3	3	3	16	Medio	1	3	3	3	10	Bajo	1	1	3	3	1	4	13	Bajo
4	4	4	4	4	20	Alto	3	4	5	5	4	4	25	Alto	4	4	5	4	17	Alto	3	4	4	4	4	3	22	Medio
1	4	4	1	3	13	Bajo	3	2	4	3	1	3	16	Medio	4	1	1	3	9	Bajo	1	1	1	1	2	2	8	Bajo
4	3	4	4	4	19	Medio	3	3	4	5	4	3	22	Medio	4	5	4	4	17	Alto	4	4	3	2	4	4	21	Medio
2	3	2	2	3	12	Bajo	1	2	2	1	3	3	12	Bajo	3	1	3	3	10	Bajo	1	2	2	1	1	1	8	Bajo
4	3	3	4	5	19	Medio	4	4	3	4	4	5	24	Alto	3	3	4	4	14	Medio	4	4	4	3	4	2	21	Medio
4	3	4	4	4	19	Medio	4	4	5	4	3	4	24	Alto	4	4	3	4	15	Medio	4	4	3	1	1	4	17	Medio
3	2	3	2	2	12	Bajo	3	2	2	3	3	3	16	Medio	2	3	3	2	10	Bajo	1	2	1	2	2	2	10	Bajo
3	3	1	2	3	12	Bajo	2	3	1	2	2	2	12	Bajo	2	1	2	2	7	Bajo	3	3	3	3	3	3	18	Medio
2	1	2	2	2	9	Bajo	2	2	2	2	1	1	10	Bajo	2	2	2	3	9	Bajo	3	2	2	4	2	2	15	Bajo
4	4	4	5	4	21	Alto	4	4	3	4	4	5	24	Alto	4	4	4	4	16	Alto	4	4	4	4	4	1	21	Medio
1	3	4	1	4	13	Bajo	3	2	4	3	4	3	19	Medio	3	2	1	2	8	Bajo	2	1	3	4	3	2	15	Bajo
1	3	1	4	1	10	Bajo	2	2	1	2	3	4	14	Bajo	1	2	1	4	8	Bajo	2	2	2	3	1	2	12	Bajo
1	2	1	4	3	11	Bajo	4	3	2	4	1	4	18	Medio	3	1	1	3	8	Bajo	3	2	4	4	3	3	19	Medio
4	4	5	4	4	21	Alto	5	4	4	4	4	3	24	Alto	5	4	4	5	18	Alto	3	4	4	4	4	3	22	Medio
2	1	3	2	4	12	Bajo	2	4	3	3	4	2	18	Medio	3	4	2	2	11	Medio	2	2	1	3	2	1	11	Bajo
5	4	4	4	4	21	Alto	4	4	4	4	5	4	25	Alto	4	4	4	4	16	Alto	4	4	4	4	3	2	21	Medio
3	3	4	4	2	16	Medio	1	4	2	3	2	3	15	Bajo	1	1	2	3	7	Bajo	2	1	4	1	3	2	13	Bajo
4	2	1	2	2	11	Bajo	3	1	1	2	1	4	12	Bajo	3	2	2	2	9	Bajo	1	2	2	1	3	3	12	Bajo
5	4	3	4	3	19	Medio	4	4	4	4	4	4	24	Alto	5	4	4	3	16	Alto	3	3	4	4	4	2	20	Medio
2	4	1	4	3	14	Medio	2	4	2	3	4	1	16	Medio	3	3	3	3	12	Medio	2	3	3	4	1	3	16	Medio
2	3	1	1	1	8	Bajo	2	2	2	2	4	2	14	Bajo	3	3	1	3	10	Bajo	1	3	4	2	3	2	15	Bajo
4	5	4	4	4	21	Alto	4	4	4	3	3	4	22	Medio	4	4	4	4	16	Alto	5	4	4	3	3	3	22	Medio
4	3	3	4	3	17	Medio	4	3	3	4	3	3	20	Medio	4	4	3	3	14	Medio	4	3	3	3	4	3	20	Medio
3	3	4	4	4	18	Medio	3	4	4	4	4	3	22	Medio	4	3	4	4	15	Medio	4	4	3	4	4	4	23	Medio
4	1	2	4	3	14	Medio	3	4	2	4	1	4	18	Medio	3	4	2	3	12	Medio	4	2	3	1	4	3	17	Medio
2	2	3	1	2	10	Bajo	3	1	3	2	3	2	14	Bajo	3	1	3	2	9	Bajo	1	2	2	3	3	3	14	Bajo
4	3	4	4	5	20	Alto	4	4	3	4	4	3	22	Medio	3	4	3	4	14	Medio	4	3	4	4	4	4	23	Medio
4	4	4	4	4	20	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	5	4	5	4	18	Alto	5	4	5	4	4	4	26	Alto
4	3	4	1	1	13	Bajo	4	4	4	4	4	2	22	Medio	1	4	1	2	8	Bajo	4	1	3	1	2	3	14	Bajo
3	4	5	5	3	20	Alto	4	4	5	4	4	4	25	Alto	3	5	3	4	15	Medio	3	4	4	4	4	4	23	Medio
3	4	3	3	4	17	Medio	3	2	3	2	3	3	16	Medio	1	1	1	4	7	Bajo	1	1	2	3	2	1	10	Bajo
4	3	4	4	4	19	Medio	4	4	5	3	4	4	24	Alto	4	3	4	3	14	Medio	4	4	4	5	4	5	26	Alto
4	2	3	2	2	13	Bajo	1	2	4	3	3	2	15	Bajo	3	2	2	3	10	Bajo	1	3	1	4	3	1	13	Bajo
4	3	3	4	4	18	Medio	3	4	4	3	3	3	20	Medio	4	4	5	3	16	Alto	4	5	4	4	2	3	22	Medio
1	4	3	3	2	13	Bajo	1	1	3	3	1	2	11	Bajo	1	2	3	1	7	Bajo	3	4	2	1	1	4	15	Bajo
2	3	4	3	4	16	Medio	2	2	3	4	1	2	14	Bajo	4	2	1	3	10	Bajo	4	4	3	3	2	3	19	Medio
5	4	4	4	4	21	Alto	4	3	4	3	4	4	22	Medio	4	4	4	4	16	Alto	4	5	4	4	4	4	22	Medio
3	2	2	3	4	14	Medio	1	3	3	2	4	3	16	Medio	3	3	1	3	10	Bajo	4	3	1	2	3	2	15	Bajo
5	4	4	4	3	20	Alto	4	5	3	4	4	4	24	Alto	5	4	4	3	16	Alto	3	4	4	2	4	4	21	Medio
1	1	2	3	2	9	Bajo	2	3	3	3	3	1	15	Bajo	1	3	4	4	12	Medio	2	2	4	4	3	2	17	Medio
1	1	1	3	2	8	Bajo	3	1	2	2	3	2	13	Bajo	2	3	3	3	11	Medio	3	3	1	3	3	2	15	Bajo
4	4	4	5	4	21	Alto	5	4	4	3	4	3	23	Medio	4	4	5	4	17	Alto	5	4	4	4	4	1	22	Medio
4	4	4	3	4	19	Medio	4	3	4	3	4	4	22	Medio	4	3	4	3	14	Medio	3	5	3	3	1	4	19	Medio
1	4	2	2	2	11	Bajo	2	1	3	4	3	2	15	Bajo	1	1	1	4	7	Bajo	1	4	4	3	1	4	17	Medio
4	4	4	5	4	21	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	5	4	4	4	17	Alto	4	5	4	5	4	4	26	Alto
3	4	3	1	2	13	Bajo	1	4	2	4	4	4	19	Medio	1	2	1	4	8	Bajo	1	1	1	2	1	1	7	Bajo
3	4	3	4	4	18	Medio	4	5	4	3	4	4	24	Alto	4	4	5	4	17	Alto	4	4	4	3	2	2	19	Medio
4	3	4	3	2	16	Medio	3	2	3	1	1	2	12	Bajo	2	1	2	3	8	Bajo	3	1	1	4	3	4	16	Medio
2	1	3	2	3	11	Bajo	2	3	2	2	3	2	14	Bajo	1	2	1	2	6	Bajo	4	3	2	2	2	3	16	Medio
3	2	4	3	4	16	Medio	3	4	3	5	3	3	21	Medio	2	4	5	4	15	Medio	3	4	3	4	3	3	20	Medio
2	3	4	4	3	16	Medio	2	5	3	4	3	3	20	Medio	2	4	3	4	13	Medio	3	3	2	4	4	4	20	Medio
3	2	2	3	2	12	Bajo	2	4	3	3	2	2	16	Medio	2	3	2	2	9	Bajo	3	2	3	3	2	4	17	Medio
1	3	1	4	1	10	Bajo	2	2	1	2	3	4	14	Bajo	1	2	1	4	8	Bajo	2	2	2	3	1	2	12	Bajo

Base de datos de desarrollo sostenible

Dimensión: SOCIAL						Dimensión: AMBIENTAL						Dimensión: ECONÓMICO					Dimensión: INSTITUCIONAL											
1	2	3	4	5	6	D1	Nivel	7	8	9	10	11	12	D2	Nivel	13	14	15	16	17		Nivel	18	19	20	21	D5	Nivel
1	2	1	2	1	1	8	Bajo	2	3	2	3	2	2	14	Bajo	2	3	2	3	4	14	Medio	5	4	4	4	17	Alto
4	1	3	3	1	1	13	Bajo	3	2	1	3	3	1	13	Bajo	1	4	3	4	1	13	Bajo	3	3	1	1	8	Bajo
4	3	2	4	3	2	18	Medio	5	4	4	3	4	4	24	Alto	5	4	5	4	5	23	Alto	4	5	4	5	18	Alto
3	2	3	4	3	3	18	Medio	3	2	3	3	2	3	16	Medio	2	3	3	3	2	13	Bajo	3	4	3	3	13	Medio
2	3	3	2	1	3	14	Bajo	2	1	2	3	2	2	12	Bajo	1	2	1	4	4	12	Bajo	5	5	4	4	18	Alto
4	4	4	3	5	4	24	Alto	5	4	5	3	4	4	25	Alto	5	4	4	4	4	21	Alto	4	3	5	4	16	Alto
2	2	1	3	3	1	12	Bajo	2	2	2	2	3	2	13	Bajo	3	3	2	2	2	12	Bajo	1	3	3	1	8	Bajo
4	3	5	4	4	5	25	Alto	4	4	5	4	3	4	24	Alto	5	4	4	4	3	20	Alto	5	4	4	5	18	Alto
1	1	4	1	4	4	15	Bajo	3	2	4	1	4	1	15	Bajo	3	2	3	1	1	10	Bajo	4	1	4	4	13	Medio
2	4	5	4	5	4	24	Alto	5	4	4	5	3	5	26	Alto	4	3	4	4	5	20	Alto	3	4	5	4	16	Alto
3	2	2	2	3	3	15	Bajo	4	3	2	2	3	4	18	Medio	3	2	3	3	2	13	Bajo	2	2	3	3	10	Bajo
3	1	2	1	2	1	10	Bajo	2	2	3	1	2	3	13	Bajo	2	2	3	4	3	14	Medio	4	5	4	5	18	Alto
1	4	3	4	1	1	14	Bajo	4	4	1	4	2	1	16	Medio	2	4	2	1	4	13	Bajo	3	4	1	1	9	Bajo
5	4	4	5	4	4	26	Alto	5	4	5	5	5	4	28	Alto	5	4	4	5	4	22	Alto	4	5	4	4	17	Alto
1	2	1	2	3	1	10	Bajo	2	1	2	1	2	3	11	Bajo	1	2	3	4	4	14	Medio	5	4	5	5	19	Alto
2	4	2	3	1	4	16	Medio	1	2	1	1	2	2	9	Bajo	2	4	3	2	4	15	Medio	2	3	1	4	10	Bajo
4	5	5	5	5	4	28	Alto	4	4	4	3	4	5	24	Alto	3	4	5	5	4	21	Alto	4	3	5	4	16	Alto
1	4	3	3	3	1	15	Bajo	1	2	4	3	1	3	14	Bajo	4	3	3	1	4	15	Medio	3	3	3	1	10	Bajo
2	3	2	1	2	2	12	Bajo	3	1	2	3	2	2	13	Bajo	1	2	3	4	5	15	Medio	4	4	3	5	16	Alto
4	2	2	1	1	1	11	Bajo	4	3	4	2	2	4	19	Medio	4	3	2	4	2	15	Medio	2	1	1	1	5	Bajo
1	2	2	1	2	3	11	Bajo	1	2	3	2	3	2	13	Bajo	1	2	3	4	5	15	Medio	4	4	5	4	17	Alto
4	3	3	3	3	3	19	Medio	4	3	3	4	3	3	20	Medio	4	3	4	4	5	20	Alto	4	3	5	3	15	Medio
4	2	3	4	2	1	16	Medio	4	2	4	1	4	2	17	Medio	3	3	1	4	2	13	Bajo	3	4	2	1	10	Bajo
3	2	1	1	4	3	14	Bajo	2	4	1	3	2	3	15	Bajo	1	2	1	3	2	9	Bajo	1	1	4	3	9	Bajo
4	4	3	5	4	3	23	Medio	4	5	4	4	4	3	24	Alto	4	5	4	4	4	21	Alto	3	5	4	3	15	Medio
4	3	1	3	2	2	15	Bajo	3	4	3	4	3	2	19	Medio	3	3	1	4	3	14	Medio	1	3	2	2	8	Bajo
3	2	1	2	1	2	11	Bajo	1	2	2	3	1	2	11	Bajo	1	2	3	5	4	15	Medio	5	5	4	4	18	Alto
1	1	1	4	2	1	10	Bajo	2	2	3	3	4	4	18	Medio	2	1	2	1	1	7	Bajo	1	4	2	1	8	Bajo
5	4	5	4	4	4	26	Alto	5	5	4	3	5	4	26	Alto	3	4	4	5	4	20	Alto	5	4	4	4	17	Alto
4	4	2	2	2	3	17	Medio	4	4	3	1	2	3	17	Medio	4	3	2	4	4	17	Medio	2	2	2	3	9	Bajo
5	4	5	4	5	4	27	Alto	3	4	5	4	5	4	25	Alto	5	5	5	5	4	24	Alto	5	4	5	4	18	Alto
3	3	4	4	3	4	21	Medio	3	4	3	3	3	4	20	Medio	3	3	3	5	5	19	Medio	5	4	3	4	16	Alto
2	3	4	3	1	3	16	Medio	1	2	4	1	3	1	12	Bajo	2	3	3	2	3	13	Bajo	4	3	1	3	11	Medio
4	2	4	1	3	4	18	Medio	1	2	3	3	4	4	17	Medio	1	2	4	4	2	13	Bajo	4	1	3	4	12	Medio
2	1	2	1	2	1	9	Bajo	2	3	2	1	2	2	12	Bajo	3	2	3	5	5	18	Medio	4	5	5	4	18	Alto
5	5	4	5	4	5	28	Alto	4	5	4	5	5	5	28	Alto	4	5	4	5	5	23	Alto	4	5	4	5	18	Alto
3	3	4	4	3	4	21	Medio	3	4	3	3	4	3	20	Medio	3	4	3	5	5	20	Alto	4	4	5	4	17	Alto
1	2	2	3	4	2	14	Bajo	1	4	3	2	4	3	17	Medio	3	2	2	1	2	10	Bajo	2	3	4	2	11	Medio
3	1	2	3	2	4	15	Bajo	3	1	2	1	1	1	9	Bajo	2	1	3	3	1	10	Bajo	2	3	2	4	11	Medio
2	1	2	1	2	2	10	Bajo	3	2	2	1	2	3	13	Bajo	1	2	3	4	5	15	Medio	4	5	4	5	18	Alto
3	3	3	3	3	4	19	Medio	2	2	3	4	1	1	13	Bajo	3	4	2	3	3	15	Medio	3	3	3	4	13	Medio
4	3	3	4	3	3	20	Medio	4	3	3	3	4	3	20	Medio	4	3	3	4	5	19	Medio	5	4	5	5	19	Alto
4	2	2	3	1	4	16	Medio	1	4	3	1	4	4	17	Medio	4	4	3	4	2	17	Medio	2	3	1	4	10	Bajo
4	4	1	1	2	1	13	Bajo	2	2	1	1	2	2	10	Bajo	4	1	4	4	4	17	Medio	1	1	2	1	5	Bajo
4	3	4	3	3	3	20	Medio	4	3	3	3	3	3	19	Medio	4	3	3	5	5	20	Alto	5	4	3	5	17	Alto
4	5	5	5	4	5	28	Alto	3	5	4	5	4	5	26	Alto	4	3	4	4	5	20	Alto	5	5	4	5	19	Alto
3	2	3	2	3	2	15	Bajo	3	4	2	3	4	3	19	Medio	2	3	3	3	2	13	Bajo	3	2	3	2	10	Bajo
5	4	5	4	5	5	28	Alto	4	3	5	4	3	4	23	Medio	5	4	4	5	4	22	Alto	5	4	5	5	19	Alto
3	3	4	2	2	2	16	Medio	2	3	4	4	2	2	17	Medio	1	2	3	3	3	12	Bajo	4	2	2	2	10	Bajo
3	4	5	4	5	5	26	Alto	4	5	3	5	4	4	25	Alto	3	5	4	3	4	19	Medio	5	4	5	5	19	Alto
4	4	5	4	5	4	26	Alto	5	5	4	3	4	5	26	Alto	5	5	5	4	4	23	Alto	5	4	5	4	18	Alto
4	1	3	3	3	4	18	Medio	2	4	1	1	3	4	15	Bajo	1	1	4	4	1	11	Bajo	3	3	3	4	13	Medio
4	5	4	5	4	5	27	Alto	4	3	4	5	5	4	25	Alto	3	5	4	4	5	21	Alto	4	5	4	5	18	Alto
4	2	4	3	4	2	19	Medio	4	2	3	3	1	3	16	Medio	3	2	2	4	2	13	Bajo	4	3	4	2	13	Medio
4	4	5	4	5	4	26	Alto	5	5	4	3	4	5	26	Alto	5	5	5	4	4	23	Alto	5	4	5	4	18	Alto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Autorización de Publicación en Repositorio Institucional

Yo, SINARAHUA ISHUIZA KIKE identificado con N° de Documento N° 40950629 (respectivamente), estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO y MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, autorizo (X), no autorizo (..) la divulgación y comunicación pública de mi Tesis: "Bienestar social y desarrollo sostenible en la Red de Salud, Distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas - 2023".

En el Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo, según esta estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de NO autorización:

TARAPOTO, 02 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Autor	Firma
KIKE SINARAHUA ISHUIZA DNI: 40950629 ORCID: 0000-0003-0634-9986	Firmado electrónicamente por: KSINARAHUAI el 02 07- 2023 15:00:28

Código documento Trilce: TRI - 0564271

CONSTANCIA

REVISIÓN GRAMATICAL Y ORTOGRÁFICA DEL DESARROLLO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Por la presente se deja constancia de haber revisado la parte gramatical y ortográfica de la investigación titulada: ***Bienestar social y desarrollo sostenible en la Red de Salud, Distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas – 2023***, del autor: **Sinarahua Ishuiza, Kike**, del Programa Académico de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, filial Tarapoto.

Las observaciones realizadas han sido levantadas por el autor, quedando finalmente subsanadas. Por lo tanto, cuenta con la revisión respectiva.

Se extiende la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que considere pertinentes.

Tarapoto, 11 de julio de 2023.


Dra. Norith Huaman Torrejon
Reg. N° 0347821

DNI N°00949211

Correo: norithuaman87@gmail.com

N° de celular: 949830261



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN

PÚBLICA

TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO EN

GESTIÓN PÚBLICA:

Bienestar social y desarrollo sostenible en la Red de Salud,

Distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas - 2023

AUTOR:

Sinarahua Ishuiza, Kike (<https://orcid.org/0000-0003-0634-9986>)

ASESORES:

Dr. Barboza Zelada, Pedro Arturo (<https://orcid.org/0000-0001-9032-7821>)

Dr. Saavedra Sandoval, Renán (<https://orcid.org/0000-0002-3018-9460>)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Políticas públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TARAPOTO - PERÚ

2023

Resumen de coincidencias X

11 %

Se están viendo fuentes estándar

EN Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	5 % >
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	3 % >
3	repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet	<1 % >
4	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1 % >
5	prezi.com Fuente de Internet	<1 % >
6	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 % >
7	JUAN IGNACIO CANEL... Publicación	<1 % >
8	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 % >
9	cn365.com.ar Fuente de Internet	<1 % >
10	issuu.com Fuente de Internet	<1 % >
11	opsecu.org Fuente de Internet	<1 % >



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC: 20450241564
Dirección de Red de Salud de Alto Amazonas-Yurimaguas	
Nombre del Titular o Representante legal:	
M.C. Abdiel Arévalo Saavedra	DNI: 70445870

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [x], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Bienestar social y desarrollo sostenible en la Red de Salud, distrito de Yurimaguas, Alto Amazonas - 2023	
Nombre del Programa Académico: Maestría en Gestión Pública	
Autor: Kike Sinarahua Ishaiza	DNI: 40950629

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha:

Yurimaguas 29 de mayo del 2023



Firma: _____

Abdiel Arévalo Saavedra

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.