



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Planificación estratégica institucional y la gestión pública de
la Municipalidad Provincial de Yungay, 2016**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. David Noé López Olivera

ASESOR:

Dr. José Germán, Salinas Gamboa

SECCION:

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACION:

Dirección

PERU - 2017

PÁGINA DEL JURADO

Dr. Edwin López Robles
Presidente

Mg. Jorge Favio Vargas Llumpo
Secretario

Dr. José Germán Salinas Gamboa
Vocal

DEDICATORIA

Para mis padres: Florencio y Leodegaria, así como mis hermanos por el permanente apoyo a mis deseos de superación permanente.

Para mi amada Judith por su apoyo incondicional y compañía y por ser la base de mi proyecto de vida

AGRADECIMIENTO

A Dios por guiarme y darme la fortaleza y sabiduría para lograr mis objetivos.

A los docentes de la universidad, por brindarme el conocimiento, así como, la constante motivación, para realizar esta investigación.

A mis compañeros de trabajo, integrantes de la municipalidad provincial de Yungay, por su colaboración para realizar esta investigación.

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, David Noé López Olivera, estudiante de la Escuela Profesional de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Chimbote, declaro que el trabajo académico titulado "Planificación estratégica institucional y la gestión pública de la Municipalidad Provincial de Yungay, 2016" presentado en 108 folios, para la obtención del grado académico de Maestro en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes de acuerdo a lo establecido por las normas de elaboración de trabajo académico.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresadamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Huaraz, Agosto. 2017



David Noé López Olivera

Documento de identidad N° 43409811

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

La tesis titulada: “Planificación estratégica institucional y la gestión pública de la Municipalidad Provincial de Yungay 2016”; que tiene por finalidad obtener el grado académico de Maestro en Gestión pública.

Cabe precisar que dicha investigación fue realizada respetando, los lineamientos establecidas en reglamento de investigación de post grado vigente, asimismo, el informe que se presenta, está estructurada por los siguientes capítulos, las cuales son: capítulo I, introducción; capítulo II, método; capítulo III, resultados; capítulo IV, discusión; capítulo V, conclusiones y capítulo VI, recomendaciones; además se incluye las referencias los anexos correspondientes.

Esperando, que esta investigación cumpla con las expectativas y se ajuste a los estándares estipuladas por nuestra Universidad y merezca su aprobación.

El Autor.

ÍNDICE

Descripción	Página
Carátula	i
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autoría	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	12
1.1. Realidad problemática	12
1.2. Trabajos previos	16
1.3. Teorías relacionadas con el tema	20
1.4. Formulación del problema	38
1.5. Justificación del estudio	38
1.6. Hipótesis	49
1.7. Objetivos	40
II. MÉTODO	42
2.1. Diseño de investigación	42
2.2. Variables, operacionalización	43
2.3. Población y muestra	45
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos validez y confiabilidad	46
2.5. Métodos de análisis de datos	46
2.6. Aspectos éticos	46
III. RESULTADOS	49
IV. DISCUSIÓN	73
V. CONCLUSIONES	78
VI. RECOMENDACIONES	81
VII. REFERENCIAS	84
ANEXOS	

Anexo 1: Instrumentos

Ficha técnica de los instrumentos

Validez de los instrumentos

Confiabilidad de los instrumentos

Anexo 2: Matriz de consistencia

Anexo 3: Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio

Anexo 4: Otros

Matriz de puntuaciones y niveles de las variables

Base de datos

RESUMEN

Considerando la problemática respecto al proceso de planificación estratégica en las instituciones públicas y la ineficiencia e ineficacia, para satisfacer las necesidades de los usuarios o ciudadanos, se realizó la presente investigación, con la finalidad de demostrar si en la municipalidad provincial de Yungay, también, el nivel de desempeño de la Gestión Pública es resultado de la forma como se aplica el proceso de planificación estratégica, tal como se afirma en las bases teóricas y las investigaciones que se utilizaron como referencia. Asimismo, cabe precisar que el objetivo fue determinar la relación que existe entre la planificación estratégica institucional y la gestión pública, cuya la población de estudio fue: los trabajadores de la municipalidad provincial de Yungay del año 2016 y su muestra la cantidad de 68 de los 154 trabajadores; quienes aportaron la información a través de un cuestionario estructurado; logrando determinar que el proceso de planificación estratégica institucional en la municipalidad provincial de Yungay es regular, así como el nivel gestión pública es medio, considerando la eficiencia y eficacia como sus indicadores de medición, por lo que, se confirma lo estipulado en las referencias teóricas y las investigaciones similares. Concluyendo que, a relación existente existe una relación directa y altamente significativa entre planificación estratégica Institucional y Gestión Pública en la Municipalidad Provincial de Yungay.

Palabras clave:

Planificación Estratégica Institucional, Gestión pública, eficiencia, eficacia

ABSTRACT

Focusing on the problems related to the process of strategic planning in public institutions and the inefficiency and ineffectiveness, to satisfy the needs of the users or citizens, this investigation had as mission to demonstrate if the Provincial Municipality of Yungay, also, the level of performance in Public Management is the result of the way how is applied the strategic planning process based on theoretical framework and the investigations which were used as references. The another hand, the objective was to determine the relationship between institutional strategic planning and Public Management, and study population was: workers from the Provincial Municipality of Yungay in 2016 and a quota sample with 68 of 154 workers; whom provided the information through a structured questionnaire; getting to determine the institutional strategic planning process in the Provincial Municipality of Yungay is regular as well the Public Management is medium, whereas the efficiency and effectiveness as their indicators of measurement, this way, it is confirmed what is said in the theoretical references and similar investigations. Concluding, there is a direct relationship and mainly significant between institutional strategic planning and Public Management in the Provincial Municipality of Yungay

Keywords:

Strategic planning institutional, Public Management, efficiency, effectiveness.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Los modelos de gestión para la administración estatal en los países latinoamericanos están cambiando, enfocándose en el servicio al ciudadano, los cuales buscan generar mejor calidad de vida, es en este punto donde el proceso de planificación estratégica es un componente clave para lograr mejores resultados, así tenemos que según, Bonari, Gasparín, Diéguez y Sánchez, (2015) afirman que: los ámbitos del sector estatal actualmente van modernizando el enfoque de servicio actuando como articulador institucional y planificador de metas sociales, así como económicas. En tal sentido invita a recapacitar sobre el modo como de implementar las políticas en las instituciones públicas para que puedan obtener el impacto deseado, tomando como modelo las experiencias internacionales, en las cuales se puede destacar un elemento común como su rol central que es la planificación estratégica. Asimismo, se debe tener en cuenta que, en los países de América Latina, el sector estatal, ha superado conflictos considerables para efectivizar sus políticas; aplicando políticas a largo plazo a través de acuerdos entre los actores involucrados que son claves. Siendo la causa principal la inestabilidad económica así como política que caracterizó, en las últimas décadas, a los países de la región, además de una escasa profesionalización y resistencia al cambio, en tal sentido, una institución caracterizada con la descripción anterior, es una institución débil, puesto que a pesar que puede entender los principales problemas y cómo resolverlas, falla en enfocar sus resultados a través de políticas estratégicas que produzcan cambios y su continuidad siga produciendo cambios para mejorar la vida de la humanidad, en este sentido, los procesos de renovación de las políticas estatales buscan crear prácticas, así como brindar herramientas para alcanzar la provisión efectiva de servicios y bienes para satisfacer las necesidades de su población. Por lo que se puede entender que, la corriente de la Nueva Gestión Pública (NPM), por sus siglas en inglés New Public Management, plantea en las instituciones estatales, se deba implementar prácticas de gestión que hayan resultado efectivas en el ámbito privado, buscando mejores rendimientos en el uso de recursos, creando mejores impactos en términos de políticas económicas y sociales. Concluyendo que, es

indispensable la articulación de la planificación y la gestión para promover la dirección estratégica de las instituciones estatales, alineando las prioridades u objetivos con la asignación de recursos alcanzando los resultados establecidos por las políticas públicas.

En la actualidad, el avance tecnológico, la globalización, las diversas formas de comunicación y la reducción de la disponibilidad de recursos financieros estatales, tiene gran implicancia en encontrar formas de cómo se puede satisfacer, las necesidades de los ciudadanos, así como el desarrollo de los pueblos, teniendo en cuenta que la función de una municipalidad es brindar los servicios a los ciudadanos de su jurisdicción buscando la mejora de las condiciones para una calidad de vida, en tal sentido se hace necesario que los funcionarios entiendan que se requiere de una metodología de planificación, para poder alcanzar las metas programadas así como los objetivos institucionales, de manera más efectiva, por lo que se puede evidenciar la relación directa de la planificación y la gestión dentro de las instituciones estatales. En este tenor, para responder creativamente a las demandas cambiantes, el reto radicará en analizar estratégicamente, planificar y gestionar; siendo el núcleo principal del cambio, actualmente la planificación estratégica no es aplicada de manera adecuada en las instituciones del estatales, puesto que no se le viene dando la importancia debida, ocasionando que no se puedan lograr todos los objetivos planeados; lo que le resta idoneidad en el ámbito en el cual se desempeña. En mi opinión existe escasa sensibilización interna, a todos los integrantes de las instituciones estatales, para poder cambiar la forma de brindar los servicios con una perspectiva planificada.

Asimismo, teniendo en cuenta lo señalado Colegio de Licenciados en Administración de Lima, (2015), los cambios sociales tecnológicos y científicos, forzarán a las empresas adelantarse y liderar acciones para superarlos, en tal sentido, deben contar con herramientas como el Plan de estratégico de desarrollo, para poder dirigirse a dicho liderazgo, sin embargo no olvidemos que, aunque los esfuerzos sea impulsado por la alta gerencia, éste requiere de cada miembro de la institución, quienes deben sentirse identificados con él para que sume esfuerzos

articulado con el resto de la organización; en tal sentido se entiende que, el éxito de todo esfuerzo organizacional es resultado de la suma de todos los esfuerzos de cada uno los individuos de la organización. Por ejemplo, en una orquesta, el plan estratégico puede ser una bonita obra musical, el representante máximo de la organización el director; sin embargo, el sonido armonioso se obtiene por la interpretación apasionada de la obra de todos y cada uno de los integrantes de la orquesta, siguiendo la tutela y concordancia del director. En tal sentido, para el éxito efectivo de la organización, se requiere que el director o quien haga sus veces, debe aunar el esfuerzo de cada componente, entandase como tal a áreas, divisiones, departamentos y trabajadores.

Según Conde (2008), quien precisa que: en el Perú, no existe un sistema de planificación, debidamente implementados, capaz de direccionar la cimentación de la visión de futuro, promovido por el Gobierno, en conjunto con la sociedad debidamente organizada además de las asociaciones económicas, para saber el, ¿cómo? afrontar los principales temas de crecimiento y desarrollo social y económico, con equidad en la atención de los necesidades más álgidos, viviendo una realidad imprevisible, caracterizada por la proyección a corto tiempo, ejecutando acciones emergentes y desatendiendo la proyección a largo tiempo, en la cual se prevea una visión estratégica que permita obtener resultados. Se puede deducir que todo esto es debido a la escasa articulación entre, la implementación de políticas estatales coherentes y que tengan alto valor agregado, con el plan estratégico nacional de desarrollo y éste a su vez con los planes de las instituciones que conforman el gobierno, así como con las procesos promovidas y dirigidas por el Ministerio de Economía y Finanzas – MEF, como son: el proceso presupuestal, la programación multianual de inversiones (PMI), en marco de enfoque de presupuesto por resultados; sin embargo, el gobierno está impulsando con gran interés, instaurar el proceso de planificación en las instituciones estatales del país, sobre todo la estratégica, ya que es la que considera los componentes primordiales como la Misión, Visión, así como los objetivos estratégicos. En tal sentido, se puede concluir que, necesario intervenir en varios componentes, así como procesos del sistema estatal para poder

mejores resultados como la eficacia y la eficiencia de los recursos, siendo la herramienta fundamental del cambio en la administración estatal.

Entonces, podemos precisar que, los gobiernos locales, durante años, han tenido que enfrentar una serie de problemas relacionados al cumplimiento de sus objetivos institucionales debido a que en muchas de ellas no se encuentran bien establecidos en los documentos de gestión, dichas instituciones son básicas en la organización territorial del Estado, por ende son ejecutores inmediatos de la participación vecinal en la atención de las necesidades y resolución de los problemas de la sociedad, teniendo en cuenta que los componentes fundamentales del gobierno local son: el territorio, la organización y la población.

Teniendo en cuenta que la Municipalidad Provincial de Yungay, es una institución pública, la cual tiene como objetivo brindar servicios con el objetivo de crear mejores condiciones de vida de los pobladores de su jurisdicción, es necesario que los actores de la gestión municipal tengan conocimiento de y sean conscientes de la importancia del proceso de planificación estratégica, los cuales deben estar plasmados dentro de un documento, asimismo debe ser elaborado con la manera participativa trabajada, y que sea de conocimiento e interiorizado por todos para direccionar todos los esfuerzos al cumplimiento de los objetivos. Chiavenato (2006) precisa que: en el sistema de administración esta interviene cuatro componentes o procesos, planificación, organización, dirección y control; con un criterio completo de articulación para cumplir los objetivos; en tal sentido se comprende que el proceso de planificación es la base dentro del sistema de administración, entendiéndose también como gestión administrativa, sin embargo se ha observado que, en la actualidad la Municipalidad provincial de Yungay, desarrolla sus actividades, pero no se sabe si se están cumpliendo sus objetivos planteados, si bien es cierto que tiene su Plan de desarrollo concertado provincial cuyo periodo es desde el 2009 al 2020, en el cual están plasmados los ejes de desarrollo, a nivel social, sin embargo, no se tiene un plan estratégico institucional – PEI, el cual pueda servir como dirección de a dónde nos dirigimos, es más los trabajadores de la municipalidad en su gran mayoría no conocen los objetivos institucionales que se pretende alcanzar, en pocas palabras actualmente

no se está dando la relevancia respectiva al proceso de planificación que es un instrumento fundamental para el cumplimiento de los objetivos institucionales, por lo que se deduce que el proceso de planificación solo es a nivel operativo, y se desarrolla solo para cumplir con lo establecido en las diferentes normas, pues si bien es cierto el ministerio de economía y finanzas, efectúa la evaluación semestral pero solo a nivel de ejecución presupuestal, mas no a nivel de logros alcanzados.

1.2. Trabajos previos

Se han encontrado investigaciones relacionadas al tema tanto en el ámbito nacional e internacional, detallando los siguientes:

Uno de los estudios realizados en el ámbito internacional tenemos la tesis realizada por Ramírez (2012) titulada: “Modelo de gestión estratégica y su aplicación al proyecto educativo institucional en el instituto tecnológico de música “san Lorenzo”, de la parroquia rural san Lorenzo, cantón Guaranda, provincia Bolívar, periodo 2011”. El cual se desarrolló con la finalidad de obtener grado de Magister en Gerencia Educativa en la Universidad Estatal de Bolívar, en el país de Ecuador, en la cual se consideró como objetivo general: la aplicación del Modelo de Gestión Estratégica para la elaboración del Plan Educativo Institucional, que garantice la implementación del proceso de planificación con una adecuada organización tanto en el componente administrativa, así como en lo académica en el Instituto Tecnológico de Música “San Lorenzo; asimismo se utilizó la Investigación correlacional, las técnicas de recolección de información fue la encuesta aplicada a directivos, profesores, alumnos y padres de familia, determinando, con los resultados obtenidos que, en la organización, el conocimiento sobre modelos de gestión estratégica, son escasos; en tal sentido, la planificación institucional es escasa o inadecuada, para la elaboración del plan educativo institucional, deduciendo que la gestión administradora es ineficiente, considerando como causa fundamental la escasa experiencia en aplicar los criterios modernos de gestión, por deficiente capacitación de los actores involucrados, de forma análoga, se analizó, la gestión educativa como un enfoque de medir el grado de organización y conducción tanto del entorno educativo como

de la organización escolar, considerando el análisis de las amenazas y oportunidades que afronta en su propio medio, además de las debilidades y fortalezas de la institución, igualmente, se evaluaron las actitudes y estrategias de la gente como los factores más importantes, ya que estas deberán conducir a la organización hacia un futuro proyectado.

Asimismo, Cifuentes y Cano (2011) quienes mencionan en su investigación titulada “Implementación y diseño de un plan estratégico en la compañía Disempack Ltda.” para la universidad de La Salle de la ciudad de Bogotá, en el país de Colombia. Esta investigación es de tipo descriptiva y las técnicas de recolección de información fue la encuesta aplicada a los empleados, directivos, Clientes, de los resultados se concluyó que, la divulgación de la visión, misión y objetivos va a permitir a todos los trabajadores tener claridad de las metas a cumplir en la institución, así como las estrategias que se implementaran para lograrlos, además el hecho que en las proyecciones económicas se lograran resultados de viabilidad del programa, permite sustentar la implementación de las estrategias planificadas y su éxito deseable, los indicadores planteados son considerados una herramienta de control que le permitirá a los directivos conocer la situación actual de la organización y detectar con facilidad los problemas que puedan ocurrir para solucionarlas de manera oportuna, por lo que, la planificación estratégica es una herramienta de administración y como tal, su ejecución en la organización lleva consigo un esfuerzo de la dirección y de cada una de sus integrantes, en tal sentido la ausencia de un plan para el área comercial ha dado como resultado que la compañía no pueda posicionarse como lo había deseado, asimismo la publicidad y promoción efectuada de manera inadecuada ha limitado el mercado, puesto que apenas un segmento tiene conocimiento de la compañía, por esta razón existe una escasa demanda de los clientes en tal sentido la gestión mejorará por a través de la planificación estratégica propuesta por los investigadores, la cual guiara a la compañía al futuro deseado.

Además, se ha encontrado la investigación realizada por Gutiérrez y Bermúdez (2011) que tiene como denominación “Proceso de planificación estratégica para un aprendizaje significativo en el proceso de educación de las personas adultas”,

con el propósito de obtener el grado de maestro en planificación educativa, otorgado por la universidad de Zulia. Dicha investigación tuvo como finalidad estudiar la influencia de la aplicación de los componentes de la planificación estratégica en el proceso de enseñanza y aprendizaje en la educación de personas adultas de la academia nacional “Villa del Rosario”, ubicado en el municipio Rosario de Perijá en Venezuela, la misma que tuvo como diseño de investigación no experimental, la población fueron docentes, y la muestra fue la cantidad de 22 docentes, de los resultados obtenidos se demostró que los docentes investigados muestran dificultades cuando realizan el proceso de planificación estratégica en la educación de personas adultas, por lo que requiere promover el cambio en la forma de implementar el proceso de planificación en la educación de personas adultas, recomendando implementar un modelo de plan estratégico articulado con las necesidades para fomentar el aprendizaje significativo en la educación de personas adultos. Así pues, se evidencia también que la misión y visión institucional abarcan la ejecución de un proceso analítico, direccionado a catalogar los lineamientos para la gerencia, con la finalidad de avalar y orientar eficientemente los esfuerzos para el logro de los objetivos deseados.

Por otro lado, dentro del ámbito nacional, el estudio realizado por Salazar (2012) que tiene como título “Planeación estratégica para la constructora S.S.K. montajes e instalaciones”, la cual fue realizada para obtener el título de magister en gestión tecnológica empresarial, otorgada por la Universidad nacional de ingeniería - UNI, aplicando una investigación de tipo descriptiva permitiendo conocer el diagnóstico del ámbito empresarial, además de determinar el grado de correlación entre las variables del estudio, de los resultados obtenidos de determinó las causas de determinadas conductas y enfocó la organización de propuestas de solución a la problemática analizada, asimismo se tuvo como población a todos los gerentes, personal administrativo y obreros que laboran en dicha compañía, así como profesionales en ingeniería civil y arquitectura, a quienes se les aplicó una encuesta como medio para recolectar información, del análisis de los resultados se demostró que, la compañía constructora S.S.K., no ejerce un proceso de planificación estratégica, solo se dedicaba a ejecutar proyectos de plantas

industriales para la minería, energía, obras marítimas, viales, observando que sus directivos, personal administrativo y trabajadores desean incursionar en la ejecución de proyectos inmobiliarios, considerándose competentes siempre y cuando la compañía aplique un proceso de planificación adecuado. Por otro lado, de los resultados obtenidos se determinó que del total de funcionarios y trabajadores de la compañía se más del 65% no conoce lo que es planificación estratégica, además en lo relacionado a la implementación del proceso de planificación estratégica en sus actividades, los funcionarios y trabajadores no aplican la planificación estratégica para desarrollar sus actividades, caso muy diferente sucede con las compañías relacionadas al rubro inmobiliario pues el 50% hace uso de esta herramienta administrativa para desarrollar sus actividades, por ello concluye que el escaso conocimiento sobre planeamiento estratégico por parte de los directivos y trabajadores de la constructora S.S.K. y en los profesionales afines a la generación de proyectos inmobiliarios ha dificultado la implementación del proceso de planeamiento estratégico en el desarrollo de sus actividades, por lo que recomienda que, todos es pertinente que las compañías cuenten con un proceso de planeamiento estratégico para la ejecución de proyectos inmobiliarios.

También en el ámbito nacional se tiene como referencia, el trabajo de investigación realizado por Ibarra (2011) cuyo título es: "Planificación estratégica y su influencia con la gestión de la calidad del servicio en el colegio Kumamoto del distrito de Puente piedra, 2011", la cual fue realizada con la finalidad de obtener el título de maestro en educación, en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, utilizando la investigación descriptiva, ya que permitió conocer las características la realidad de estudio, además se determinó el grado de correlacional entre las variables materia del estudio, asimismo, utilizo la encuesta como método la encuesta con su instrumento el cuestionario, a una muestra de 65 docentes tanto del nivel primario como del nivel secundario, de cuyos resultados obtenidos se precisó como conclusión que la planificación estratégica tiene relación directa significativa con la gestión de calidad de los servicios del colegio kumamoto, en tal sentido se aceptó la hipótesis de investigación.

En el ámbito, otro trabajo de investigación que se toma como referencia es el realizado por De Lama (2009). Que se denomina “Plan estratégico para la mejora de la gestión en la Municipalidad Distrital de San Jacinto”; la cual consiste en una tesis para acceder al grado de magister en Gestión Pública, en la Universidad Nacional de Trujillo, teniendo en cuenta el análisis de los resultados se determinó que los servidores de dicha municipalidad no conocen el concepto de visión ni misión institucional, asimismo no tiene conocimiento los conceptos de políticas, planes y estrategias que pertenezcan al ámbito de su competencia, asimismo tienen escaso conocimiento del contenido y la importancia del plan estratégico institucional, lo cual conlleva a que el personal no tenga una dirección definida para enfocar los esfuerzos necesarios para su desempeño efectivo, por ende no se está brindando un servicio eficiente ni eficaz a la población. Además, el personal de dicha institución, no organiza, tampoco articula ni evalúa los procesos de registro, recaudación tampoco de fiscalización, concluyendo que la Municipalidad materia de la investigación no logra ofrecer buen servicio a la población, a causa de no contar con herramientas para hacer más eficientes sus procesos, tampoco existe un banco de información que permita consultar el estado situacional de los contribuyentes, resultando en una entidad poco efectiva para captar y utilizar los recursos financieros.

1.3. Teorías relacionadas con el tema

Tomando en cuenta a Mendoza y Robles (2000), quienes precisan que primero se debe entender que es la planificación o el planeamiento, para luego comprender el enfoque de la planificación estratégica, en tal sentido, la planificación es todo el pensamiento que antecede y orienta las acciones a desarrollar para obtener un determinado fin; sin embargo, esta definición, resulta muy genérica y de aceptarla, resultaría que prácticamente todos los actos son planificados, a excepción de los actos reflejos, teniendo en cuenta que en todos existe un pensamiento que los precedía y orientaba. Asimismo, argumentan que, la planificación debe entenderse como el proceso que significa. En tal sentido se acepta lo que Mintzbert llama un enfoque operacional de la planificación, concluyendo que, es el uso de un procedimiento formalizado que deriva en resultados de ellos, componiendo un sistema completado de decisiones. Asimismo, podemos identificar tres grandes

corrientes o enfoques de la planificación, siendo el primero: el enfoque racional, que nace de las ciencias de la ingeniería, así como de la planificación urbana; definiendo a la planificación como una secuencia ordenada de procesos, que se inicia con el diagnóstico la realidad que se convierte en planes que contienen las acciones necesarias para enfrentarla; también tenemos el enfoque incremental, que tiene sus orígenes en las ciencias administrativas, enfoca a la planificación racional como simplemente un ejercicio, y que la planificación real se da en el día a día, por último tenemos el enfoque de aproximaciones continuadas, precisando que la planificación se da en forma incremental, pero teniendo presente una orientación de visión a largo plazo.

Asimismo, Rovere (1993) precisa que la estrategia es el uso de las acciones tácticas orientados al objetivo que se pretende alcanzar, así como la táctica, es el modo como se usa los elementos para la obtención de resultados o logros parciales, mientras que, la estrategia es el uso articulado de los logros parciales orientados al logro de los resultados generales del proceso de planificación; en tal sentido, se puede afirmar que: la estrategia que se pretende utilizar no podría lograr los resultados deseados si no se implementan adecuadas acciones tácticas. También se debe tener en cuenta lo señalado por Mintzberg (1993) en su definición de las cinco “P” de la estrategia” las cuales son: el plan, la pauta de acción, el patrón, la posición y la perspectiva, en tal sentido, el proceso de planificación, no es sólo la forma de enfrentar al enemigo o competidores, sino que la estrategia nos conduce a algunos componentes fundamentales sobre las organizaciones como herramientas de conocimientos y acciones colectivas haciendo una síntesis de estas posiciones.

Tomando en consideración a Steiner (1998), quien nos explica los orígenes de la planificación estratégica, precisando que fue introducida por primera vez en la década de 1950, en algunas de las empresas comerciales más importantes de aquel tiempo, la cual fue conocida como el sistema de planeación a largo plazo. Antes de esas fechas, predominada el enfoque de dirección y planeación operacional, concentrándose en la gestión de áreas específicas, por ende, se resolvían problemas a corto y mediano plazo. Sin embargo, en los niveles más

altos de las compañías no se trataba la planificación operacional, sino la estratégica, aquella que orienta, articula y controla todos los procesos operacionales. En tal sentido, la planificación estratégica hoy en día, se enfoca como uno de los componentes esenciales, del proceso administración, asimismo nos habla de un sistema conformada por cuatro tipos de planes: planes estratégicos, programas a mediano plazo, planes operativos y presupuestos a corto plazo. En este sentido se conceptualiza una estructura de planes que lo define como: la planeación estratégica es la articulación de los esfuerzos de una compañía para establecer sus objetivos, políticas y estrategias ejecutando planes detallados con el fin de poner en práctica dichas políticas y estrategias, y así lograr los objetivos de la compañía. Asimismo, precisa que los resultados de las decisiones actuales se desarrollan a través de la planificación estratégica, considerando la cadena de secuelas de causas y efectos con una perspectiva de futuro que debe tomar el directivo, si a este último no le agrada la perspectiva futura, las decisiones puede cambiarse fácilmente. La planificación estratégica también considera las diversas alternativas de las acciones a tomar en el futuro, entonces al escoger las alternativas, éstas resultan en la base para la toma de decisiones actuales, en tal sentido la esencia de la planificación estratégica consiste en la identificación sistemática de las oportunidades y amenazas que se prevé que surjan en el futuro, los cuales analizados con otras informaciones importante, suministran la base para que la compañía tome mejores decisiones en el presente para aprovechar las oportunidades y enfrentar las amenazas. En tal sentido, planear consiste en diseñar un futuro deseado e identificar las formas para alcanzarlo.

Steiner (1998), también define la planificación estratégica como un proceso que inicia con el establecimiento de las metas institucionales, para diseñar las estrategias y políticas requeridas para su cumplimiento, desarrollando planes detallados para garantizar la implantación de las estrategias, alcanzando los fines deseados, además, se entiende como el proceso para establecer cómo y cuándo debe ejecutarse, así como quién lo desarrollará, y qué se hará con los resultados obtenidos. La planificación estratégica es sistemática en el sentido de que es organizada y orientada con base en una realidad analizada. También precisa que

para la mayoría de las empresas, la planificación estratégica considera una serie de planes producidos después de un periodo de tiempo específico, durante el cual se elaboraron los planes; sin embargo, se debería comprender como un proceso continuo, fundamentalmente en cuanto a la formulación de estrategias, debido a que, los cambios en el entorno son continuos, en tal sentido la idea no es que los planes deberían cambiarse a diario, sino que la planeación debe efectuarse en manera continua y ser reforzada por acciones adecuadas cuando sea requerido. También para Steiner, la Filosofía de la planificación estratégica se comprende como una actitud, una forma de vida; requiere de esfuerzos para actuar con base en la perspectiva del futuro deseado, y una determinación para planear constante y articuladamente como una parte integral de la dirección, asimismo, debe entenderse como un proceso mental, un ejercicio intelectual, más que una serie de procedimientos y técnicas prescritos, para lograr mejores resultados; en tal sentido, los directores y los trabajadores de una compañía deben creer la importancia de la planificación estratégica y deben tratar de desarrollar sus actividades de la manera más adecuada posible. Como precisa Ackoff: "El no hacerlo bien no es un pecado, pero el no hacerlo lo mejor posible, sí lo es".

Ahora bien, Serna (2000) precisa que: todas aquellas personas o todos los funcionarios de una compañía que tienen la habilidad para tomar decisiones relacionadas con el desempeño presente o futuro de la compañía, son los que planifican estratégicamente, es oportuno expresar que la planificación, es un proceso que debe conducir a la creación de un técnica gerencial inspirado en una cultura necesaria, puesto que en ella radica la importancia de la calidad y del compromiso del talento humano que participa en él y el cuidado que debe tenerse en la selección de los estrategas. Por lo tanto, la planificación estratégica requiere de líderes, puesto que ellos son los estrategas; sin embargo, dentro del proceso en este tipo de planificación, se identifican y se establecen, la utilización de los conceptos y técnicas de la planificación dando lugar a cuantiosos beneficios, como aprovechar las oportunidades claves en el entorno, así como minimizar el impacto de las amenazas, utilizando las fortalezas internas y vencer las debilidades internas, asimismo el diagnóstico estratégico, servirá de marco de referencia para el análisis situacional actual de los actores involucrados, dentro de

la institución así como fuera de ella. Por lo que, resulta indispensable obtener y procesar información sobre el entorno, con el fin de determinar que oportunidades o amenazas se encuentran, así como las características de las fortalezas y debilidades de la compañía, esto se resume en el análisis DOFA (debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas) es una técnica complementaria para estudiar la competitividad y ayudar a determinar el diagnóstico. Por lo tanto, el análisis DOFA está diseñado para ayudar al planificador a encontrar el mejor accionar para hacer frente a las tendencias del entorno, las oportunidades y amenazas; a partir de capacidades internas, fortalezas y debilidades de la compañía.

Asimismo, para Serna (2000) el diagnóstico institucional es el proceso para identificar fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas de la organización, este análisis se refiere a todas las fortalezas y debilidades relacionadas con los componentes como el recurso humano e incluye grado académico, experiencia técnica, condición laboral, rotación, nivel remunerativo, capacitación, procesos, pertenencia, entre otros, es decir, el diagnóstico interno, consiste en evaluar una situación presente debido a los constantes cambios internos como externos, que permiten identificar los valores entre el desempeño y las metas; por lo tanto, ratifica que, los factores y las fuerzas del entorno se dan fuera del control de la organización, que una vez focalizados y comprendidos es posible desarrollar estrategias que permitan reaccionar con antelación a dichos factores. En tal sentido, teniendo en cuenta lo antes señalado por Serna, se deduce que, realizando un diagnóstico adecuado de la compañía, identificando de las fuerzas internas y externas, se podrá diseñar las estrategias adecuadas que van a permitir buenos resultados, por ende, al logro de sus objetivos institucionales. mientras que el diagnóstico externo consiste en el proceso mediante el cual se logran identificar las oportunidades o amenazas de la compañía, así como de las unidades estratégicas o departamento en el entorno, cuyo análisis comprende: factores económicos, factores Sociales, todo lo que afecta el modo de vivir la gente, incluso sus valores, educación, salud, empleo, seguridad, creencias, cultura, entre otros, los factores tecnológicos, comprende todo lo relacionado al desarrollo de máquinas, herramientas, materiales y sus procesos, factores

geográficos, que está relacionado a la ubicación, espacio, topografía, clima, recursos naturales. Por lo tanto, la preparación previa de un documento sobre el comportamiento del entorno facilitará el trabajo de los componentes estratégicos señalados anteriormente, para finalizar, en el diagnóstico del entorno se definen las fuentes de información que se encuentran disponibles a la compañía; posteriormente, se evalúa las debilidades y finalmente, se especifican las oportunidades y amenazas del medio.

Los objetivos, según Serna (2000) son los resultados deseados de la institución enfocadas a su visión y misión, por ser integrales, estos objetivos deben involucrar a cada uno de los integrantes de la institución, por ello, deben tomarse en cuenta todas las áreas que la conforman. Entonces se precisa que, para lograr su cumplimiento y eficacia, los objetivos enfocarán en el más alto nivel de la organización, teniendo en cuenta el contexto que ofrece los resultados del diagnóstico, por lo que, los objetivos deben estar articulados con la misión y la visión institucional, además, los objetivos, ya sean corto, mediano o largo plazo deben ser factibles de medir para poder evaluar el nivel de avance, es decir, que debe ser viable emplear una evaluación por medio de indicadores de gestión, por otro lado, los objetivos estratégicos identifican las áreas tácticas y definen la ruta que ha de seguirse para lograr la visión y la misión de la compañía, en tal sentido se precisa que, los objetivos, brindan la dirección y marcan el camino, para alcanzarlos siendo necesario la participación de todas las áreas de la institución, sólo así es posible lograr esfuerzos sinérgicos, por lo tanto todo lo antes expuesto, significa, que los objetivos estratégicos institucionales son responsabilidad de todas las áreas de la organización y dentro de ellas se insertarán las estrategias y los planes de acción de cada una de sus áreas. Asimismo, para Serna los métodos de planificación varían según el área de aplicación, planificar significa diseñar estrategias para superar los problemas que se muestran y de fomentar aquellos elementos positivos que ya se poseen pero que no se tienen identificados

Teniendo en cuenta lo señalado por Robbins y Coutle (2005), se precisa que el proceso de planificación estratégica comprende las etapas de planeación,

ejecución y evaluación de resultados, la primera etapa consiste en establecer la visión, así como la misión, los objetivos y las estrategias actuales de la de la institución, toda institución necesita una misión, para hacer una declaración de su propósito u objetivo primordial, para inducir comportamientos y crear compromiso. Asimismo, toda institución necesita establecer su misión para determinar los cursos de acción a seguir basada en principios y valores de la institución, establecer la misión institucional significa en identificar cuál es su razón de ser, en qué ámbito se encuentra ubicado, cuáles son sus principales productos y servicios, quienes son sus usuarios, así como identificar los objetivos o metas es otro de los elementos que son requeridos para realizar una planificación estratégica. La segunda etapa está relacionada al análisis externo o del entorno, para identificar el comportamiento de los competidores, así como, cual es el estado en que encuentra el producto de la institución en evaluando la oferta y demanda del producto, quienes son los nuevos competidores, proveedores conocer cuáles son los nuevos reglamentos o políticas gubernamentales que afecten el giro de la institución, además de los cambios tecnológicos, se debe conocer las nuevas exigencias de los usuarios, para satisfacer sus necesidades, generalmente todos estos componentes se consideran fijos, no obstante, éstas pueden ser influidas por la estrategia que se elija. Es por ello que es necesario determinar las fuerzas significativas del entorno, analizarlas y hacerles un seguimiento; en tal sentido, es necesario que todos los integrantes de la institución se centren en seis factores claves, estos son: factores económicos que se relacionan con el comportamiento de la economía, flujo de efectivo, así como los bienes y servicios, tanto a nivel nacional como internacional; factores políticos referidos al uso o asignación de poder, en relación con las entidades del gobiernos nacional, regionales y locales, también están los factores sociales, los cuales se relacionan con la condiciones de vida de las personas, incluso sus valores, otros factores son los tecnológicos, la calidad y el servicio y por último tenemos los factores geográficos los cuales están relacionados a la ubicación, espacio, topografía, clima, plantas, animales y recursos naturales. La tercera etapa está relacionada al análisis interno de la institución que Según Serna (2000), consiste en determinar cuáles son las fortalezas y debilidades de la institución, es decir evaluar cuáles son las habilidades o destrezas de los

servidores, sus experiencias, en que deben mejorar, evaluar los recursos financieros y la tecnología que posee, para enfrentar los retos que se le enfrenta y de esa forma sacar provecho a las oportunidades, las fortalezas se enfocan en aquellas condiciones que a nivel interno de una organización pueden potenciar metas y objetivos, éstas implementarse en función de los servicios brindados, mientras que las debilidades son las condiciones a nivel interno que entorpecen la operatividad normal de las actividades, causando un avance lento. para realizar el análisis interno debemos identificar los principales componentes de la institución, para que se evalúen sus fuerzas y debilidades, estos subsistemas son: la misión, visión, los objetivos, valores, políticas, procesos, servicios ofrecidos, entre otros, otro factor es el social, que se refiere a las condiciones individuales y colectivos que afectan los comportamientos de las personas que están en la organización, asimismo se tiene el componente de la estructura, por el cual se formaliza la especialización y la articulación de las tareas y actividades, además tenemos el componente de la tecnología la cual se refiere al conjunto de medios técnicos utilizados para la transformación de los recursos en servicios o productos. El factor gerencial el cual es considerado el más importante, debido a que posee una doble responsabilidad al asegurar relaciones equilibradas en su medio ambiente y el armonizar sinérgicamente las interrelaciones entre los diferentes factores externos, en definitiva, podemos decir que analizar el ambiente interno, es evaluar los recursos de la organización, que es lo que hace bien y que es lo que necesita mejorar para lograr sus metas u objetivos. La cuarta etapa está relacionada con la formulación de estrategias, que consiste en la toma de decisiones, después haber determinado las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de la institución con la finalidad de aprovechar las oportunidades presentadas en el ambiente externo y las fortalezas de la institución, asimismo para corregir las debilidades y se reducir las amenazas.

Según Koontz (2004), el establecimiento de objetivos, en una institución, orienta los planes fundamentales, en el cual debe caracterizarse por la articulación de los objetivos, desde los estratégicos hasta los operativos, asimismo, los objetivos individuales deben estar articulado con los objetivos colectivos o institucionales, fortaleciendo la cadena de valor. En otras palabras, los objetivos forman una

jerarquía, entendiéndose que los objetivos de los departamentos menores serán más precisos si los administradores de áreas comprenden los objetivos institucionales, como una forma de determinar los resultados que se esperan alcanzar y se indican los puntos terminales de lo que debe hacerse, en qué se hará mayor énfasis y qué se cumplirá por medio del entrelazamiento de estrategias, políticas, procedimientos, reglas, presupuesto y programas, teniendo en cuenta que determinar objetivos no consiste simplemente en determinar qué es lo que la empresa desea lograr o lo que se pretende alcanzar, sino, se pueden establecer como pequeñas acciones que se realizan a diario para lograr un fin último; Es preciso recordar que para cumplir los fines de la institución es necesario que exista una adecuada interpretación y comunicación de los objetivos planteados, para luego ser transmitidos con claridad a cada una de las demás unidades de la organización, es decir, el logro o cumplimiento de las metas dependerá de la forma como se interpreten y se comuniquen a los demás.

Según Koontz (2004), se requiere de planes operativos, que tienen como objetivo fundamental el apoyar el plan básico, no es recomendable que se crea que, una vez que se toma la decisión, la planificación pueda darse por concluida, pues es necesario la articulación de otros planes, como plan operativo y el presupuesto del presupuesto, si se elaboran correctamente, los presupuestos constituyen un medio para la combinación de los diversos planes y fijan importantes estándares contra los cuales medir el progreso en los planes.

Por otro lado, tenemos que, Armijo (2009) precisa que la planificación estratégica un instrumento fundamental en la administración indispensable para la toma de decisiones acertadas para la organizaciones teniendo en cuenta la acciones y la orientación que deben seguir en el futuro, adecuándose a los cambios, así como a las dificultades, que les impone el ámbito en el que se desenvuelven logrando mayor eficacia, eficiencia y calidad en los bienes y servicios que se proveen, entonces la planificación estratégica consiste en un accionar en el cual se formule y establezca los objetivos de carácter prioritario, caracterizándose en el establecimiento de las rutas de acción o estrategias para lograr dichos objetivos, en tal sentido se entiende que, la planificación estratégica, es instrumento clave

para la toma de decisiones de las entidades públicas, a partir de un adecuado análisis situacional actual teniendo en cuenta las brechas institucionales, asimismo establece que acciones se deberán tomar para llegar al futuro proyectado, el cual puede estar referido al mediano o largo plazo, además el establecimiento de los objetivos estratégicos, así como los indicadores y las metas, permiten establecer el marco para la programación anual operativa que es la base para la elaboración del proyecto de presupuesto. En tal sentido, la ejecución de la planificación estratégica en el sector estatal se concibe como un instrumento indispensable para la tipificación de prioridades, así como para asignación de recursos en un entorno de cambios y altas exigencias por avanzar hacia una gestión identificada con los resultados. Las principales particularidades de la gestión encaminada a resultados son la siguientes: primero establecimiento de los objetivos, seguido de determinación de los indicadores así como las metas que permitan monitorear los resultados, alineando las prioridades a los recursos y establecer los lineamientos del control y evaluación de las metas, otro importante aspecto es la asignación de responsables del logro de las metas, también la planificación estratégica tiene vinculación con el presupuesto institucional, y por último el establecimiento de incentivos, flexibilidad y autonomía en la gestión de acuerdo a compromisos de desempeño. En tal sentido

Según Perú, Ministerio de Economía y Finanzas (2000), que instituyó El Instructivo para la Formulación del plan estratégico institucional de los pliegos presupuestarios del sector público, define la planificación estratégica como un proceso y un instrumento: en cuanto a proceso, se define como un conjunto de acciones que se articulan a las estrategias a adoptar para alcanzar la visión institucional, teniendo en cuenta el diagnóstico situacional institucional actual y futuro, en cuanto al instrumento, constituye los enfoques que orienta a la Gestión en la institución con el objeto de llegar a realizar la Visión deseada de la entidad, la cual se encuentra detallada en el Plan estratégico institucional, en otras palabras, la planificación estratégica es un proceso en la teniendo en cuenta que reúne una serie de acciones orientados a la generación de estrategias alternativas para lograr la visión de la organización; y es un instrumento, porque además sirve como guía que orienta la gestión hacia el logro de la visión.

El Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (2014), precisa que el proceso de planificación estratégica o planeamiento estratégico se implementa a través de las siguientes fases: la primera fase corresponde al Análisis prospectivo, la cual consiste en analizar el entorno, determinar el diagnóstico situacional para comprender el sector o territorio, asimismo se procede a identificar tendencias, además de identificar las variables y se visualizan escenarios de futuro, así como, se evalúan los riesgos y oportunidades, seguidamente se encuentra la Fase Estratégica: en la cual teniendo en cuenta el diagnóstico y el escenario deseado, se formula la visión institucional, además de los objetivos estratégicos, los indicadores y metas, se identifican las operaciones estratégicas y la ruta estratégica. La tercera es la Fase Institucional u operativa, la cual consiste en determinar la misión institucional, los objetivos estratégicos institucionales con sus correspondientes indicadores y metas; asimismo, se identifican las acciones estratégicas institucionales y se construye una ruta estratégica institucional, se desagregan las acciones estratégicas en actividades que aseguran su ejecución y se vincula con el sistema de presupuesto público, cuarta fase es la de Seguimiento, la cual consiste en efectuar el monitoreo continuo a los del avance de logro de los objetivos estratégicos a través de los indicadores establecidos con el fin de retroalimentar el proceso de planeamiento estratégico, así como para la anticipación de amenazas y oportunidades. Asimismo, de acuerdo con la Directiva N° 001 – 2014- CEPLAN, denominada Directiva general del proceso de planeamiento estratégico, elaborado por el CEPLAN, aprobado mediante Resolución de Presidencia del Consejo Directivo N° 26-2014-CEPLAN/PCD, establece que son fundamentos del proceso de planificación estratégica las siguientes, constituye el primer pilar de la gestión pública para resultados, orienta y brinda información para la programación presupuestal multianual, contribuye al desarrollo de la cultura de mejora de la gestión pública, incorpora el análisis prospectivo además implementa las políticas públicas considerando el contexto económico, social, territorial y político, así como produce planes estratégicos que se adecuan sobre la base del análisis continuo de la situación actual y del pensamiento orientado al futuro.

Teniendo en cuenta lo señalado por Aliaga (2010), se deduce que la gestión es la acción de administrar y gestionar, es decir, una gestión es una diligencia, entendida como un trámite necesario para conseguir algo o atender un asunto, habitualmente de carácter administrativo, en tal sentido, se define a la gestión como el conjunto de acciones u operaciones relacionadas con la administración y dirección de una institución, este concepto se utiliza para hablar de planes o en general de cualquier tipo de actividad que requiera procesos de planificación, desarrollo, implementación y control, los aspectos relevantes de una gestión respecto a la consecución de resultados, La ejecución de la gestión y la consecuente obtención de resultados pueden estar determinadas, afectadas o influidas no solo por el propósito definido para dicha gestión y el nivel de diligencia aplicado, sino también por otros elementos entre los que cabe recalcar a los recursos disponibles como insumos para la ejecución de la acción o cadena de acciones, los cuales comprenden recursos humanos y pueden involucrar adicionalmente otros tipos de recursos sean propios, ajenos a una mezcla de ambos tipos, Aliaga las reglas procedimentales que norman como debe ejecutarse la acción cadena de acciones, que pueden corresponder a modelos, técnicas, métodos, formulas, algoritmos, etc., y al igual que el propósito pueden establecerse en algunos casos vía leyes, reglamentos, directivas, códigos y otros documentos normativos, otros factores de naturaleza exógena al gestor, es decir que no se encuentran bajo el control de dicho gestor, tales como el incremento de la tasa de depreciación o inflación, la variación del tipo de cambio, la ocurrencia de un desastre natural, etc. respecto a la evaluación de una gestión dos de las principales formas de evaluación de una gestión son la evaluación procedimental y la evaluación de resultados, la evaluación procedimental involucra principalmente contrastar la correspondiente acción o cadena de acciones con las reglas procedimentales, a partir de lo cual se puede emitir un juicio de valor respecto al cumplimiento de tales reglas de otro lado, la evaluación de resultados involucra contrastar los resultados con el propósito definido, a partir de los cual se puede emitir un juicio de valor respecto al cumplimiento del referido propósito u otros criterios que aunque no haya sido definidos formalmente como parte del propósito puedan ser usados como referentes de comparación para dichos resultados

Haciendo referencia a lo precisado por Bozeman (1998), se puede afirmar que: la gestión pública es el área de estudio que la define como orientador de la administración estatal. También se precisa que no es una ciencia debido a que no tiene objeto de análisis propio o que le sea exclusivo, en tal sentido se puede señalar que, la gestión pública tiene un incipiente desarrollo en su campo de estudio; sin embargo, se fundamenta en un conjunto de investigaciones basadas en estudios de diversos casos y con preponderancia práctica, siendo la parte más dinámica de la administración. En tal sentido la gestión pública, se debe entender como el conjunto de programas, acciones y tareas que se ejecutan para lograr los fines de interés público, tanto al interior de la operación de una institución estatal, como en el exterior mediante la interrelación con otras instituciones estatales.

También se considera las opiniones de Drucker (1987), quien señala que los inicios de las aplicaciones sistemáticas de la teoría empresarial y los primeros principios de administración se realizaron en el sector estatal, la primera aplicación metodológica y preparada de los principios de la gestión empresarial se desarrolló en los Estados Unidos emprendidos con plena conciencia de que era una aplicación del manejo administrativo, la cual fue aplicada en la reestructuración de su ejército por parte de Elihu Root, el secretario de guerra de Teddy Roosevelt.

Sánchez (2002) señala que: la Gestión Pública está relacionada directamente con el enfoque de Governance, el cual se define como el conjunto de procedimientos, políticas, así como de acciones para una adecuada articulación, orientación política, alianzas y consensos para implementar los lineamientos con el apoyo y colaboración de los diferentes actores políticos dentro de la esfera estatal, además de actores fuera de este ámbito como ONGS, grupos empresariales, colegios profesionales, entre otros. La relación de la gestión pública y la Governance, se demuestra en la racionalidad administrativa que en cada instante el gestor público, debe ejecutar, como son los acuerdos, consensos, coordinación y dirección política, necesarios para alcanzar las políticas públicas resultan de vital importancia dentro de los alcances de la governance, que tiene origen de la

lengua francesa, y después es adecuada al inglés, al principio era conceptualizada como dirección de navíos, que poco a poco se fue ampliando sus significados como gobierno, administración y dirección, entre otros. En la actualidad, no hay un consenso único de interpretar la palabra governance de la manera más adecuada, sin embargo, para una mejor conceptualización se ha identificado cinco significados de la governance: gobernabilidad; gobernación; capacidad de gobierno; gobernanza y como buen gobierno, cabe señalar que otra de las traducciones menos conocida es de gobernanza, que fue introducida por Carlos Fuentes, quien precisa que debe reconocerse como propios los conocimientos y contenidos de la Governance, con el propósito de mejorar su nivel de credibilidad, aprobación, legalidad y capacidad de respuesta ante la sociedad, más que una orientación al cliente, es decir la finalidad de la gestión pública es mejorar las condiciones de calidad de vida de la población, generando valor público que se traduce en cambios significativos y sostenibles en el tiempo, en resumen debe estar asociada a la eficacia y eficiencia de su gestión y no solo al cumplimiento de su mandato formal o normativo. Asimismo la gestión pública, tiene un nuevo enfoque que consiste en una mayor productividad con una sólida orientación hacia el servicio al ciudadano, a utilizando como estrategia la descentralización de gobiernos nacionales a sub nacionales, asimismo tener mayor capacidad para implementar y evaluar los resultados de las políticas públicas, en tal sentido la gestión pública comprende las siguientes características: servicio al ciudadano o usuario, con derechos claramente determinados y respetados. Entonces nuevo enfoque gerente público está orientado por la búsqueda del cambio en la planeación y bienestar del servicio al público, optimizado recursos implantando la disciplina laboral, capaz de adecuar los procesos en la producción, control y delegación de responsabilidades.

Por otro lado, tenemos la definición realizada por Valencia. (2009), quien precisa que la eficacia en la gestión pública constituye una cultura innovadora, que impulsa a la administración estatal a su mejora continua para poder atender satisfactoriamente las demandas y expectativas de los pobladores, bajo los principios de equidad, eficiencia, justicia, y objetividad en el uso de los recursos estatales, teniendo como ruta las metas previstas y alineadas con los objetivos y

propósitos superiores de la gestión pública; en tal sentido, una gestión pública eficiente se enfocara en orientar los esfuerzos necesarios a fin de mejorar la calidad y calidez que brinda, las cuales deben estar en armonía con los fines y propósitos últimos de un Gobierno democrático, resultado en una articulación de una gestión pública centrada en el servicio al ciudadano; y, una gestión pública para resultados. Asimismo, tomando en cuenta a Valencia, se detallan los principios de la gestión pública: servicio público, que precisa que la administración pública debe estar al servicio del ciudadano y, en consecuencia, priorizaran la satisfacción de sus demandas, el siguiente principio es la orientación a la calidad: que consiste en maximizar la generación de valor público, el cual está articulado al principio de gestión con resultados, por lo que se considera un esfuerzo para optimizar la dirección efectiva en la implementación del valor público, para asegurar la máxima eficiencia, eficacia y efectividad de su desempeño, evaluando los resultados obtenidos de acuerdo con los objetivos previstos y su mejora continua, otro de los principios es la legalidad democrática, por el cual el que una gestión pública de calidad debe garantizar y resguardar las libertades públicas inherentes a los ciudadanos, la legalidad democrática de la gestión pública proviene de la elección popular de las autoridades políticas y de la participación y vigilancia ciudadana sobre los asuntos públicos, también describimos el principio de transparencia y participación ciudadana, precisando que la gestión pública demostrar ser transparentes, abiertas a la indagación pública, tolerantes a la crítica y permeables a las propuestas de mejora que puedan provenir de los ciudadanos, el principio de legalidad define que la gestión pública de calidad implica que administración pública debe estar enmarcado al estado de derecho, para poder actuar con racionalidad y objetividad, el principio de legalidad contribuye a la calidad de la gestión pública, puesto que viene a ser una organización consecuente de las competencias públicas atribuidas a los órganos y entes de la administración pública, a través de las normas jurídicas.

Otros principios que caracteriza a la gestión pública de calidad son el principio de coordinación y cooperación, que según Valencia (2009), consiste en que todos los componentes de la administración pública sumen esfuerzos para brindar servicios a los ciudadanos, a través de la asignación de competencias, relaciones y

métodos de coordinación de sus componentes, para brindar servicios de forma integral al ciudadano, la coordinación interadministrativa resulta fundamental cuando se implementa el enfoque de descentralización con diferenciación competencial a nivel territorial, asimismo se ha considerado el principio de ética pública, el cual implica el cumplimiento de valores éticos que la orientan, tales como la vocación de servicio al público, la integridad, la buena fe, así como la honradez, la confianza recíproca, la solidaridad y la corresponsabilidad social, la transparencia, el compromiso con el trabajo, el respeto a las personas, la fidelidad en el manejo de los recursos públicos y la preeminencia del interés público sobre el privado, otro de los principios es el de acceso universal: que se resumen en los esfuerzos que se implementa para alcanzar la universalidad y accesibilidad de los ciudadanos a los servicios públicos con igualdad, calidad, imparcialidad de la ubicación geográfica y del momento en que estos lo requieran, el principio de continuidad en la prestación de servicios que; consiste en los esfuerzos para brindar los servicios públicos regular e ininterrumpida. Además se aprecia el principio de imparcialidad en el cual se concientizar que la atención a todos los ciudadanos se realiza sin distinción alguna, asegurando que serán tratados con igualdad, sin discriminación, otro de los principios es el de eficacia: teniendo en cuenta que está orientado a la consecución de los objetivos, enfocados a la satisfacción de las demandas del ciudadano; mientras que el principio de eficiencia se enfoca a la optimización de los recursos disponibles e utilizados para brindar los servicios o productos al ciudadano, por consiguiente se alcanza el principio de economía que se enfoca en la utilización racional de los recursos públicos, priorizando rigurosamente a los que necesiten para su funcionamiento sin descuidar el logro de las metas y objetivos previstos, por último se ha considerado el principio de evaluación permanente y mejora continua, enfocada a la implementación de nuevos procesos, métodos que permitan hacer frente a los cambios permanentes del entorno para la mejora de prestaciones públicas centrados en el servicio al ciudadano.

De acuerdo con Armijo y Bonnefoy (2005), es primordial medir los resultados que la gestión pública obtiene, teniendo en cuenta que existe una articulación entre ésta y la planeación estratégica o planeación institucional, en tal sentido se afirma

que, la medición permite conocer el nivel avance en que se está cumpliendo los objetivos con relación a lo previsto, con la finalidad de mejorar el proceso de planificación, puesto que facilita verificar los hechos en tiempo oportuno, consiguiendo tomar decisiones de manera más acertadas y confiables, asimismo señalan que la importancia de la medición los resultados se fundamenta, en poder conocer con precisión el nivel de su desempeño, también permite la retroalimentación conocida también como reingeniería de los procesos, permitiendo mejorar el proceso de planificación, así como de formulación de políticas de mediano y largo plazo, además posibilita la identificación de técnicas o componentes de la institución en las cuales existen dificultades de gestión tales como: uso irracional de los recursos, retrasos en la atención de los servicios, asignación inadecuada del personal a las diferentes tareas, etc. Asimismo, facilita efectuar arreglos en los procesos internos y reasignar cursos de acción descartando inconsistencias entre la operatividad de la institución y sus objetivos prioritarios, además permite excluir la duplicidad de tareas como trámites engorrosos hasta poder reestructurar la institución, también tener conocimiento de los indicadores de desempeño sienta las bases para una asignación más sustentada de los recursos públicos, por ende, un mayor compromiso con los resultados por parte de los directivos y todos los integrantes de la institución. Otros de los beneficios que se deriva del establecimiento de indicadores de gestión son la satisfacción del cliente puesto que la tipificación de las prioridades del cliente para una institución muestra la pauta para el cumplimiento de los objetivos institucionales, permitiendo el logro de los resultados deseados.

La Eficacia Administrativa, según Certo (2001) establece que teniendo en cuenta que para la producción de bienes o servicios, las instituciones utilizan recursos, en tal sentido deben sumar esfuerzos para ser tan eficaces como eficientes, la eficacia administrativa se enfoca al uso de los recursos que hace la institución para cumplir las metas, si las instituciones están cumpliendo sus metas, se afirma que el desempeño de la gestión es eficaz, en realidad, sin embargo, hay grados de eficacia administrativa, la institución cuanto más cerca está de alcanzar sus metas, se catalogará como más eficaces, mientras que la eficiencia administrativa consiste en la optimización en la utilización de los recursos en la producción de

bienes o servicios para el ciudadano, considerando la proporción de la totalidad de los recursos de la organización que contribuye a la productividad, es decir que cuanto más alta sea esta proporción, más eficiente es la gestión, entre más recursos se derrochen durante el proceso productivo más ineficiente será el desempeño de la gestión, además se debe tener en consideración están considerados como recursos los materiales de producción así como el esfuerzo humano.

Asimismo considerando lo señalado por Armijo y Bonnefoy (2005), se afirma que: al referirnos a la eficacia, se pretende determinar el grado de cumplimiento de los planes y programas de la institución que se han determinado con anticipación, de tal manera, que se pueda contrastar la oportunidad de atención, es decir el cumplimiento de la meta en el plazo estipulado, al igual que la cantidad prevista, es decir el volumen de bienes y servicios generados en el tiempo, en tal sentido, se considera que los indicadores de eficacia requieren la determinación previa de objetivos y el seguimiento de éstos por medio de sistemas de información que permita conocer sobre aspectos básicos del programa o la gestión a ser analizada, entre los que se mencionan, productos que entrega el programa o el servicio, usuarios a quienes se dirige, además de los objetivos principales o estratégicos, metas específicas. La cobertura es otro indicador de eficacia, que se puede venir a ser el grado en que las actividades que se cumplen, o los productos y servicios que se ofrecen son capaces de atender y satisfacer las necesidades que demandan de ellos.

Asimismo, con respecto a los indicadores de eficiencia, Armijo y Bonnefoy (2005) precisan que: los indicadores relacionados a la eficiencia, se orientan al control de los recursos del proceso, analizan la proporción entre los recursos utilizados y su grado de explotación por parte de los mismos, los cuales consisten en el análisis de los costos en que incurren las instituciones estatales encargadas de la producción de bienes y/o la prestación de servicios, para alcanzar sus objetivos y resultados, es posible obtener mediciones de eficiencia, relacionando por ejemplo número de subsidios entregados, inspecciones realizadas, entre otras, comparando con nivel de recursos utilizados para tales actividades, como son

gastos de infraestructura, personal requerido para la atención, horas hombre requeridas, entre otros. Dichos indicadores miden el modo en que se utilizaron los recursos durante el proceso de generación del producto o servicio; en tal sentido análisis de la eficiencia se refiere a la optimización de los insumos que deben ser adquiridos en tiempo oportuno, al mejor costo posible, en la cantidad adecuada, por lo que se incluyen medios humanos, materiales y financieros.

En resumen se afirma lo señalado por Da Silva (2002) quien precisa que la Eficacia representa el hacer determinadas cosas, de cierta manera, en un tiempo previsto, es decir, que está enfocada en los resultados alcanzados y su relación con los objetivos establecidos, mientras que la eficiencia significa operar de manera que los recursos sean utilizados de forma más óptima, por ejemplo cuanto mayor sea la producción obtenida con la misma cantidad de insumos, mayor será el grado de eficiencia que se ha alcanzado, mientras que la en una visión más amplia eficiencia significa “Hacer bien las cosas”, mientras que eficacia “Hacer bien determinadas cosas”. Teniendo como componentes de la Eficiencia hincapié en los medios, realización de tareas, resolución de problemas, capacitación de ejecutivos, mientras que los elementos de la Eficacia, Hincapié en los resultados, Consecución de los objetivos, Acierto de la solución propuestas, Operaciones realizadas correctamente

1.4. Formulación del problema

¿Cuál es la relación que existe entre planificación estratégica institucional y gestión pública en la Municipalidad Provincial de Yungay, 2016?

1.5. Justificación del estudio

Teniendo en cuenta lo señalado por Hernández, Fernández y Baptista, P. (2010) las investigaciones se justifican en mayor medida cuando cumpla con la mayor cantidad de criterios, que permitan responder la mayor cantidad de preguntas que se plantean, para que se considere conveniente, así como tener una relevancia social, además de la utilidad metodológica, que tenga implicancias prácticas y valor teórico. Por lo tanto, para el presente trabajo de investigación se tomaron los siguientes criterios:

La conveniencia de desarrollar la presente investigación, tiene sustento debido a que servirá para, demostrar si en la municipalidad provincial de Yungay se desarrolla adecuadamente el proceso de planificación estratégica y si tiene relación con el nivel de eficiencia y eficacia de su gestión pública, que conllevará a tomar mejores decisiones por parte de los trabajadores y funcionarios de dicha institución, para el cumplimiento de sus objetivos institucionales.

La relevancia social del presente investigación para nuestra sociedad o comunidad se ve expresada en la mejora de las condiciones de vida de la población, a través de mejores servicios que brinda la municipalidad provincial de Yungay, para con sus pobladores, ¿por qué ? porque hoy en día, teniendo en cuenta que los recursos económicos de la municipalidades son escasos y las necesidades a atender son muchas, se debe tener objetivos y políticas bien establecidas, a fin de tomar mejores decisiones, mejorando la eficiencia y eficacia de la gestión municipal, dirigiendo todo los esfuerzos posibles al cumplimiento de las metas para un desarrollo social en beneficio de los pobladores de la provincia de Yungay

Implicaciones prácticas: Así mismo el propósito de esta investigación es contribuir con la gestión municipal, mejorando el proceso de planificación estratégica, así como demostrar las deficiencias de este a fin de formular mejores objetivos, metas y políticas que resulten en mejores resultados de gestión, teniendo en cuenta que actualmente se ha observado que existe deficiencias en el proceso de planificación evidenciándose en la falta del Plan Estratégico Institucional – PEI.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general

H: Existe relación entre la planificación estratégica institucional y la gestión pública de la municipalidad provincial de Yungay en el año 2016.

H0: No existe relación entre la planificación estratégica institucional y la gestión pública de la municipalidad provincial de Yungay en el año 2016

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la planificación estratégica institucional y la gestión pública de la municipalidad provincial de Yungay en el año 2016.

1.7.2. Objetivos específicos

Identificar el proceso de planificación estratégica institucional de la municipalidad provincial de Yungay en el año 2016

Identificar el nivel de logros alcanzados por la gestión pública de la municipalidad provincial de Yungay en el año 2016

Establecer la relación que existe entre el análisis prospectivo de la planificación estratégica institucional y la gestión pública de la municipalidad provincial de Yungay en el año 2016.

Establecer la relación que existe entre el análisis estratégico de la planificación estratégica institucional y la gestión pública de la municipalidad provincial de Yungay en el año 2016.

Establecer la relación que existe entre la fase operativa de la planificación estratégica institucional y la gestión pública de la municipalidad provincial de Yungay en el año 2016.

Establecer la relación que existe entre la planificación estratégica institucional y la eficacia de la gestión pública de la municipalidad provincial de Yungay en el año 2016.

Establecer la relación que existe entre la planificación estratégica institucional y la eficiencia de la gestión pública de la municipalidad provincial de Yungay en el año 2016.

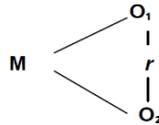
CAPÍTULO II

MÉTODO

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación.

Del mismo modo teniendo en cuenta la clasificación realizada por Hernández (2010), el diseño de investigación es descriptiva, pues en ella se detallan las características de las variables de estudio, así mismo, el nivel de investigación es correlacional, debido a que se examinó la relación o asociación existente entre dos variables, Planificación estratégica y Gestión pública cuyo esquema es el siguiente:



Donde:

M = Muestra.

O₁ = Planificación estratégica

O₂ = Gestión pública.

r: viene a ser la relación entre las variables de estudio.

2.2. Variables, Operacionalización

Teniendo en cuenta que el presente estudio, tiene diseño correlacional, se analizaron 2 variables, la primera (X) y la segunda (Y).

Planificación estratégica (X): Según Mintzberg (1997) precisa que: la planificación estratégica viene a ser el proceso por el cual los directivos de una institución proyectan su futuro y articulan los procedimientos y operaciones requeridas para alcanzarlos, lo que implica delimitar y priorizar los problemas a atender, diseñar acciones para solucionarlos, así como determinar los responsables para ejecutarlas, además de otorgar recursos para llevarlos a cabo y establecer la manera y periodicidad para medir los avances

Gestión pública (Y): Según Bozeman (1998) precisa que: es la actividad del gobierno que tiene por objeto el desarrollo de la sociedad a través de un conjunto de actividades, acciones y tareas que se ejecutan para cumplir los objetivos del interés público, tanto al interior de una organización pública, como en el exterior mediante la interrelación con otras organizaciones gubernamentales.

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Planificación Estratégica Institucional	Mintzberg (1997) precisa que: la planificación estratégica viene a ser el proceso por el cual los directivos de una institución proyectan su futuro y articulan los procedimientos y operaciones requeridas para alcanzarlos, lo que implica delimitar y priorizar los problemas a atender, diseñar acciones para solucionarlos, así como determinar los responsables para ejecutarlas, además de otorgar recursos para llevarlos a cabo y establecer la manera y periodicidad para medir los avances	Se diseña el modelo conceptual para comprender el sector o territorio, se identifican tendencias, se seleccionan variables, se construyen escenarios de futuro y se analizan riesgos y oportunidades	Análisis Prospectivo	Conocimiento del análisis FODA	<p>Nominal</p> <p>Valores</p> <p>Ninguno = 1</p> <p>Escaso = 2</p> <p>Moderado = 3</p> <p>Sustancial = 4</p> <p>Extenso = 5</p> <p>En total desacuerdo = 1</p> <p>En desacuerdo = 2</p> <p>Indiferente = 3</p> <p>De acuerdo = 4</p> <p>Totalmente de acuerdo = 5</p> <p>Nunca = 1</p> <p>Casi nunca = 2</p> <p>A veces = 3</p> <p>Casi siempre = 4</p> <p>Siempre = 5</p>
				Conocimiento de indicadores como línea base	
				Capacidad de priorizar	
				Capacidad de proyectar escenarios	
		Se construye el escenario apuesta, se formula la Visión, los objetivos estratégicos, los indicadores y metas, se identifican las acciones estratégicas y la correspondiente ruta estratégica	Análisis Estratégico	Identificación con la Visión y Misión	
				Identificación de las políticas, objetivos y valores institucionales	
				Participación del personal	
				Difusión de los planes	
		Se determina indicadores y metas; asimismo, se identifican las acciones estratégicas institucionales y se construye una ruta estratégica institucional. Se desagregan las acciones estratégicas en actividades que aseguran su ejecución y se vincula con el Sistema de Presupuesto Público	Fase Operativa	Articulación de los Instrumentos de gestión	
				Ejecución de planes de acción	
				Seguimiento del cumplimiento de los planes	

Gestión Pública	Bozeman, (1998) precisa que: es la actividad del gobierno que tiene por objeto el desarrollo de la sociedad a través de un conjunto de actividades, acciones y tareas que se ejecutan para cumplir los objetivos del interés público, tanto al interior de una organización pública, como en el exterior mediante la interrelación con otras organizaciones gubernamentales	Se centra en el proceso que se sigue para lograr algo, tomando en cuenta los "medios"	Eficacia	Cumplimiento de metas programadas	<p>Nomina valores</p> <p>Nunca =1</p> <p>Casi nunca = 2</p> <p>A veces Casi =3</p> <p>siempre = 4</p> <p>Siempre = 5l</p>
				Tiempo de atención de los Servicios	
				Calidad de los servicios	
				Mejora de los servicios	
		Capacidad para el desarrollo de las actividades			
		Nivel de consecución de metas y objetivos. hace referencia a nuestra capacidad para lograr lo que nos proponemos	Eficiencia	Estructura orgánica	
				Cumplimiento las funciones	
				Procedimientos	
Incentivos					

2.3. Población, muestra y muestreo

Población: la población del presente estudio estuvo representada por todos los trabajadores de la municipalidad provincial de Yungay del año 2016, incluyendo los funcionarios, y servidores, que hacen un total de 154 trabajadores.

Muestra: para de determinar la muestra del presente estudio de investigación se procedió a utilizar la formula estadística siguiente:

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{(N-1) E^2 + Z^2 * p * q}$$

Donde:

n: Es el Tamaño de la Muestra

N: Es la cantidad de la población en este caso (154 trabajadores de la municipalidad provincial de Yungay)

Z: viene a ser el valor crítico correspondiente al factor de confianza del cual se desea realizar el estudio, en este caso como se va a trabajar a un nivel de confianza de 92%, corresponde asignarle el valor de 1.75.

p: Es la proporción proporcional de ocurrencia de un evento, en este cado como no se ha determinado dichos valores mediante una encuesta piloto, corresponde asignarle el valor 0.5.

q: Es la proporción proporcional de no ocurrencia de un evento, que equivale 1-p, que resulta en 0.5.

E: Es el error de la muestra, como se va a trabajar a un nivel de confianza de 92%, corresponde asignarle el valor de 0.08 o 8%

Entonces resolviendo se obtiene el siguiente resultado

$$n = \frac{1.75^2 * 154 * 0.5 * 0.5}{0.08^2 * (154 - 1) + 1.75^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = \frac{117.90625}{1.744825}$$

$$n = 67.57$$

$$n = 68$$

Por lo que el tamaño de la muestra para el presente estudio fue de 68 trabajadores de la municipalidad provincia de Yungay, del año 2016.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la ejecución de la presente investigación se ha utilizado la encuesta, para lo cual se procedió a desarrollar un cuestionario a modo de instrumento de recolección de información, por cada una de las variables de estudio. Los cuales fueron aplicados a 68 trabajadores de la municipalidad, quienes fueron escogidos aleatoriamente, teniendo como resultado que el cuestionario correspondiente a la primera variable, contenía 4 ítems generales y 14 ítems de estudio, mientras que el cuestionario correspondiente a la segunda variable contenía 13 ítems de estudio, la forma de aplicar fue que a cada trabajador se le hizo entrega de los dos cuestionarios quienes respondieron ambos cuestionarios en un promedio de 12 minutos.

2.5. Métodos de análisis de datos

Las técnicas de análisis que se han utilizado para los resultados de la presente investigación se detallan a continuación:

Tablas de frecuencia: debido a que la información recabada requirió ser disgregada en clases o frecuencias. Los gráficos que muestran en forma de resumen y adecuada las características de los resultados o las variables. Teniendo en cuenta su exposición, los gráficos utilizados son lineales, diagramas de barras, también sea utilizado métodos estadísticos como la desviación estándar, media aritmética, distribución de frecuencias, así como el análisis Chi-cuadrado para determinar el nivel de correlación de las variables materia del estudio y confirmar la hipótesis planteada. La discusión de los resultados se desarrolló mediante la comparación de los mismos con las concepciones del marco teórico, así como también, con las conclusiones de las investigaciones citadas como antecedentes, asimismo, las conclusiones que se formularon están relacionadas a los objetivos planteados con los resultados obtenidos.

2.6. Aspectos éticos

Durante la ejecución de la presente investigación, se ha tenido en cuenta los aspectos o consideraciones éticas como las siguientes: anonimato al momento de realizar las encuestas, confidencialidad, beneficencia, originalidad de la información evitando el plagio de información, respetando los derechos de autor de las informaciones ya existente que se emplearon como base para la

investigación se hizo uso de aplicativo turnitin para verificar la autenticidad de la información como. Si el tema amerita, la participación de los sujetos debe contar con el consentimiento informado correspondiente, asimismo se ha contado con la debida autorización de los directivos de la institución para llevar a cabo la investigación.

CAPÍTULO III

RESULTADOS

III. RESULTADOS

3.1. Análisis de datos generales procedentes de las encuestas.

Tabla 01

Porcentaje de trabajadores que laboran en la Municipalidad Provincial de Yungay, según el género. 2016.

Género	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	37	54,4
Masculino	31	45,6
Total	68	100,0

Fuente. –Resultado del instrumento: cuestionario de evaluación, uso SPSS ver.23

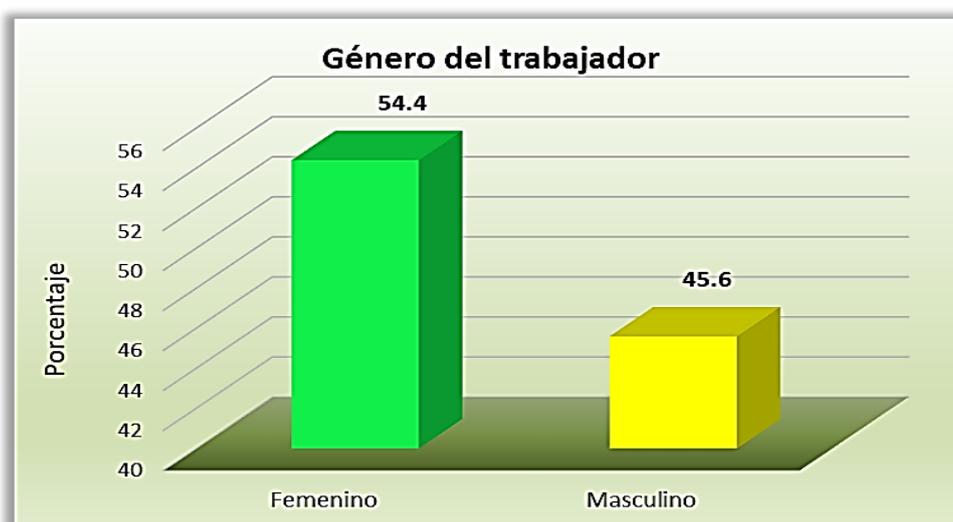


Figura 01

Trabajadores que laboran en la Municipalidad Provincial de Yungay, según su género. 2016

Interpretación:

Según la tabla 1 y figura 1, se puede apreciar que, de todos los trabajadores encuestados, un considerable porcentaje del 54,4% son de género femenino; que vienen laborando en la municipalidad provincial de Yungay y el 45,6% son de género masculino.

Tabla 02

Porcentaje de trabajadores que laboran en la Municipalidad Provincial de Yungay, según grupo de edad 2016.

Edad	Frecuencia.	Porcentaje.
Menor de 25 años	13	19,1
Entre 25 y 34 años	27	39,7
Entre 35 y 44 años	22	32,4
Entre 45 y 54 años	5	7,4
De 55 a más años	1	1,5
Total	68	100,0

Fuente. –Resultado del instrumento: cuestionario de evaluación, uso SPSS ver.23



Figura 02

Trabajadores que laboran en la Municipalidad Provincial de Yungay, según su género. 2016

Interpretación:

La tabla 2 y figura 2 muestra que, del total de trabajadores encuestados, existe un porcentaje del 39,7% de ellos son mayores a 25 años, pero menores de 34 años, un 32,4% se encuentran en el rango 35 a 44 años, el 19,1% son menores a 25 años mientras que el 7,5% tienen entre 45 y 54 años de edad y el 1,5% son mayores a 55 años.

Tabla 03

Porcentaje de trabajadores que laboran en la Municipalidad Provincial de Yungay, según grado de instrucción 2016.

Grado de instrucción	Frecuencia	Porcentaje
Sin Estudios	1	1,5
Secundaria	5	7,4
Superior no universitaria	21	30,9
Superior universitaria	41	60,3
Total	68	100,0

Fuente. –Resultado del instrumento: cuestionario de evaluación, uso SPSS ver.23

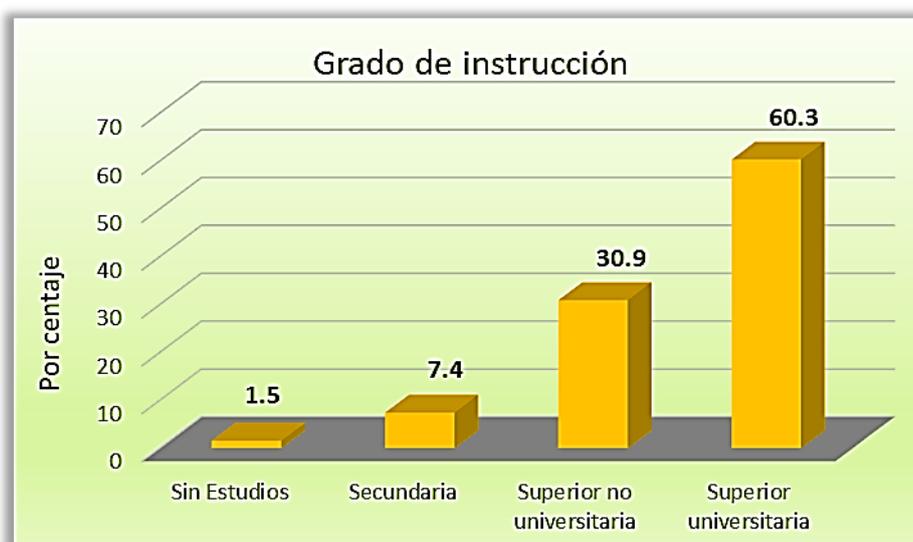


Figura 03

Trabajadores que laboran en la Municipalidad Provincial de Yungay, según grado de instrucción. 2016

Interpretación:

Según la tabla 3 y figura 3, se observa que los trabajadores encuestados y que vienen laborando en la Municipalidad Provincial de Yungay, el grado de instrucción que predomina es el de superior universitaria, con el 60,3%; seguido del 30,9% para aquellos que tienen un grado de instrucción superior no universitario, del 7,4% con nivel secundario y sólo el 1,5% para aquellos que afirman no tener estudios.

Tabla 04

Porcentaje de trabajadores que laboran en la Municipalidad Provincial de Yungay, según grupo funcional 2016.

Grupo funcional	Frecuencia	Porcentaje
Administrativo	39	57,4
Funcionario	20	29,4
Operario	9	13,2
Total	68	100,0

Fuente. –Resultado del instrumento: cuestionario de evaluación, uso SPSS ver.23

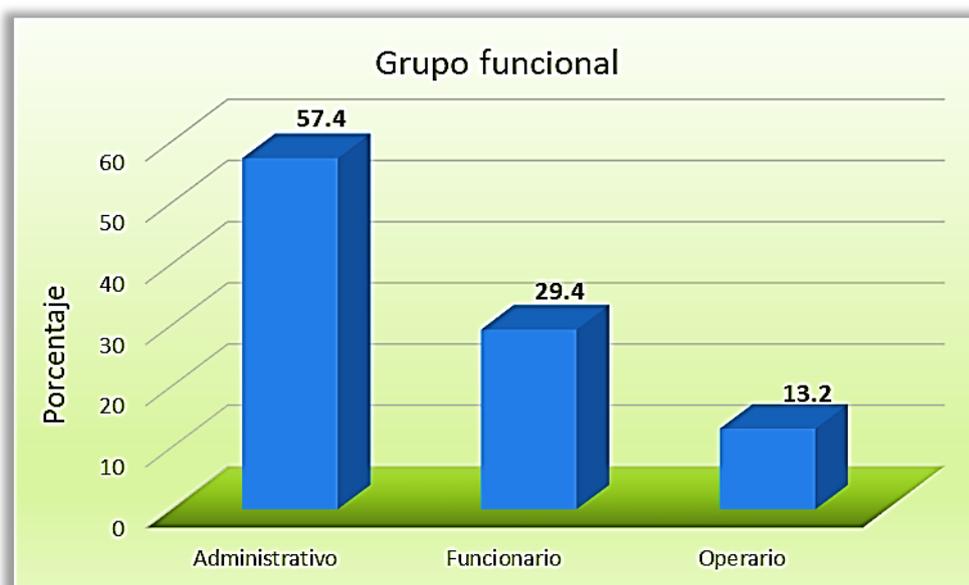


Figura 04

Trabajadores que laboran en la Municipalidad Provincial de Yungay, según grupo funcional. 2016

Interpretación:

La tabla 4 y la figura 4, muestran que, de todos los encuestados, el 57,4% afirma que pertenecen al grupo funcional de administrativo, un 29,4% al de funcionario y el 13,2% para aquellos que laboran como operarios.

Para el desarrollo de los resultados descriptivos, así como para la determinación del grado de correlación entre las variables planificación estratégica y gestión pública de la Municipalidad provincial de Yungay. 2016; los datos de dichas variables y sus respectivas dimensiones, se transpusieron a índices dispersigráficos de conversión resultando niveles establecidas directas para su análisis a través de puntuaciones según detalle: (Anexo 06);

V1: PLANIFICACION ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL		V2: GESTIÓN PÚBLICA	
NIVEL		NIVEL	
A	Adecuado	A	Alto
R	Regular	M	Medio
I	Inadecuado	B	Bajo

Para comprender de manera más efectiva los resultados conseguidos con el uso del software estadístico SPSS versión 23, se ha considerado tres etapas:

Etapa N°1: Descripción de las variables Planificación estratégica y Gestión pública.

Etapa N° 2: Análisis estadístico correlacional de las variables en estudio y dimensiones.

Etapa N° 3: Prueba de hipótesis, para la evaluación de la relación entre las variables y dimensiones.

3.2. Resultados descriptivos individuales en las variables planificación estratégica institucional y gestión pública de la Municipalidad provincial de Yungay 2016

A. Resultados descriptivos de la variable planificación estratégica institucional de la Municipalidad provincial de Yungay

Niveles de planificación estratégica institucional

Tabla 05

Niveles de la variable planificación estratégica institucional de la Municipalidad Provincial de Yungay 2016.

V1.	Nivel	Resultado	
		Frecuencia	Porcentaje
Planificación Estratégica Institucional	Inadecuado	17	25,0
	Regular	33	48,5
	Adecuado	18	26,5
	Total	68	100,0

Fuente. –Resultado del instrumento: cuestionario de evaluación, uso SPSS ver.23

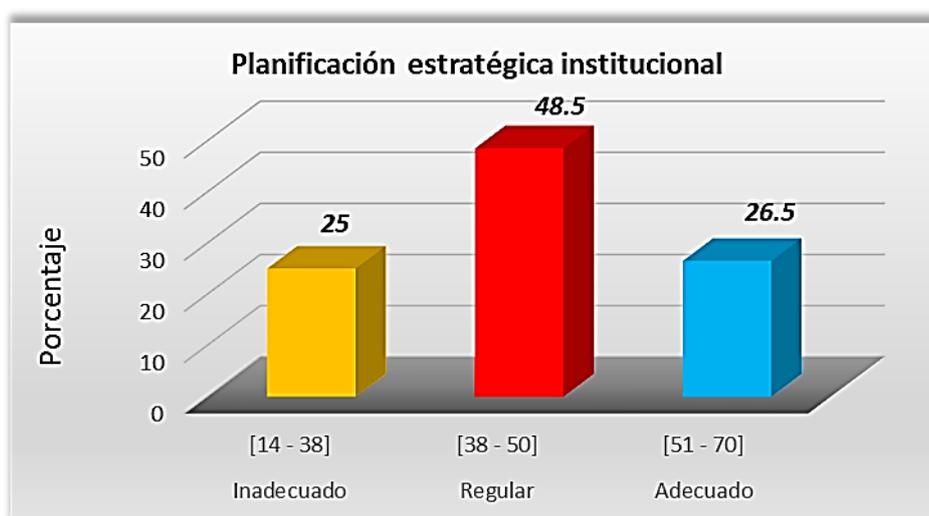


Figura 05

Porcentaje de los niveles de la variable planificación estratégica institucional de la Municipalidad Provincial de Yungay 2016.

Interpretación

La Tabla 5, Figura 5, muestran los niveles respecto a la variable planificación estratégica institucional de la Municipalidad Provincial de Yungay 2016. Así tenemos que el 48,5% de los trabajadores se encuentran en un nivel regular, seguido de un 26,5% en un nivel de planificación estratégica adecuado y un considerable porcentaje del 25,0% de estos trabajadores, consideraron tener un nivel inadecuado respecto a dicha planificación.

Nivel de la variable planificación estratégica institucional, según dimensiones en la Municipalidad provincial de Yungay

Tabla 06

Niveles de las dimensiones de la variable planificación estratégica.

Dimensiones	Nivel	Resultado	
		Frecuencia	Porcentaje
D1. Análisis prospectivo	Inadecuado	15	22,1
	Regular	32	47,1
	Adecuado	21	30,9
D2. Análisis estratégico	Inadecuado	15	22,1
	Regular	39	57,4
	Adecuado	14	20,6
D3. Fase operativa	Inadecuado	20	29,4
	Regular	36	52,9
	Adecuado	12	17,6
Total		68	100,0

Fuente. –Resultado del instrumento: cuestionario de evaluación, uso SPSS ver.23

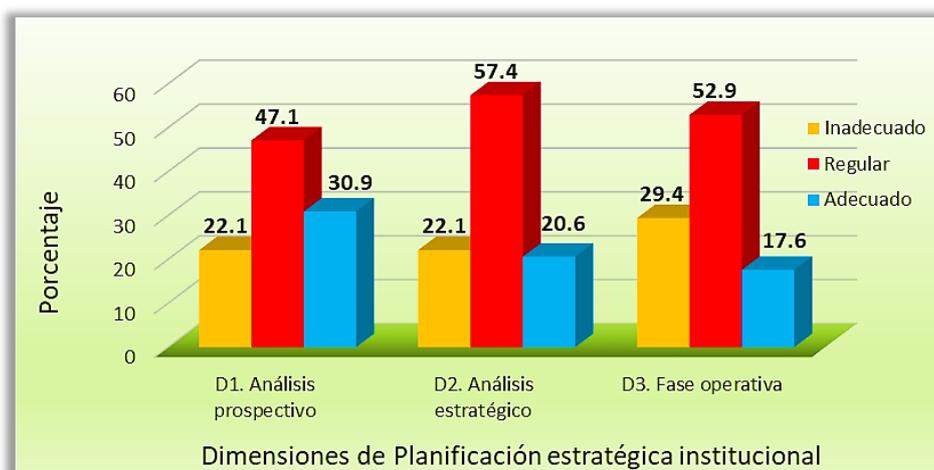


Figura 06

Porcentaje de los niveles de la variable planificación estratégica institucional de la Municipalidad Provincial de Yungay, según dimensiones 2016

Interpretación:

La Tabla 6, Figura 6, muestran del total de encuestados de la Municipalidad Provincial de Yungay; el 47,1%, 30,9% y el 22,1%; manifestaron tener un nivel inadecuado, regular y adecuado; respecto a la planificación estratégica. Para la

dimensión análisis estratégico, el 57,4%, de los afirmaron percibir un nivel regular, 22,1% inadecuado y el 20,6% adecuado respecto a la planificación estratégica. En cuanto a la tercera dimensión, fase operativa, se puede apreciar que un considerable porcentaje de trabajadores, 52,9%, afirmaron que es regular el nivel respecto a la planificación estratégica, para el 29,4% de ellos el nivel es regular y solo un 17,6% de los mismos afirmaron de ser adecuado.

Tabla 07

Puntaje promedio de los niveles de cada dimensión de la planificación estratégica institucional en la Municipalidad Provincial de Yungay 2016.

Nivel	Dimensiones			Promedio
	D1.Análisis prospectivo	D2.Análisis estratégico	D3.Fase operativa	
Inadecuado	15	15	20	16.7
Regular	32	39	36	35.7
Adecuado	21	14	12	15.7
Total	68	68	68	

Fuente. –Resultado del instrumento: cuestionario de evaluación, uso SPSS ver.23

Interpretación:

En la Tabla 7, se muestra las frecuencias para cada nivel de la variable Planificación Estratégica Institucional, según sus dimensiones, siendo el nivel regular con mayor frecuencia en las tres dimensiones y alcanzando un promedio de 35,7 puntos; seguida del nivel inadecuado con 16,7, y con el 15,7% para el nivel adecuado. Por lo que se puede confirmar que el nivel de planificación estratégica institucional que predomina más en dicha municipalidad es de regular, según la percepción que tienen sus trabajadores.

B. Resultados de la variable gestión pública

Tabla 08

Niveles de la gestión pública en los servidores que laboran en la Municipalidad Provincial de Yungay 2016

V2. Gestión pública	Nivel	Resultado	
		Frecuencia	Porcentaje
	Bajo	15	22,1
	Medio	37	54,4
	Alto	16	23,5
	Total	68	100,0

Fuente. –Resultado del instrumento: cuestionario de evaluación, uso SPSS ver.23

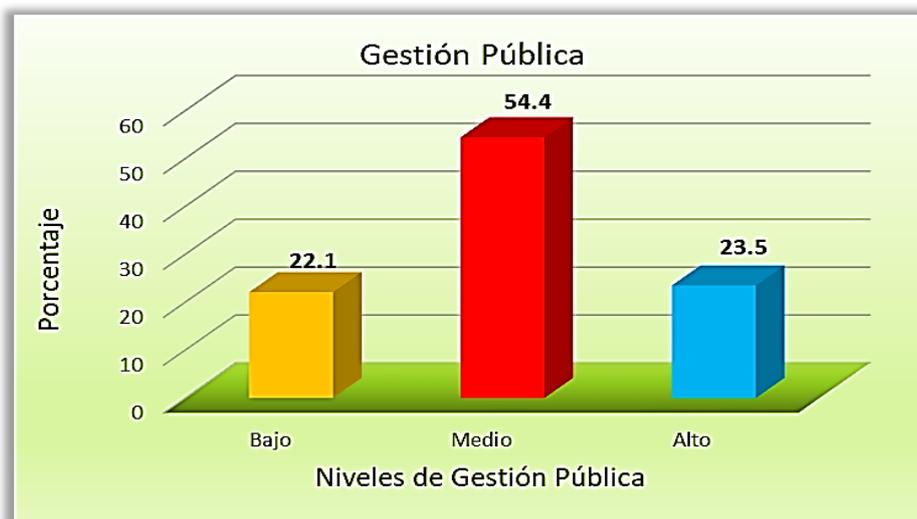


Figura 07

Porcentaje de los niveles de la variable planificación estratégica institucional de la Municipalidad Provincial de Yungay 2016.

Interpretación:

En la Tabla 8 y Figura 7, se muestran los niveles de gestión pública percibida por los encuestados de la Municipalidad Provincial de Yungay. En ella se demuestra que el 54,4% de ellos manifestaron que existe un nivel medio respecto a la gestión pública, el 23,5% respondieron percibir un nivel alto y el 22,1% un nivel bajo de la gestión pública.

Nivel de gestión pública percibida por los trabajadores que vienen laborando en la Municipalidad Provincial de Yungay, según dimensiones.

Tabla 09

Niveles de las dimensiones de la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Yungay. 2016

Dimensiones.	Nivel	Resultado.	
		Frecuencia	Porcentaje
D4. Eficacia	Bajo	18	26,5
	Medio	32	47,1
	Alto	18	26,5
D5. Eficiencia	Bajo	16	23,5
	Medio	35	51,5
	Alto	17	25,0
Total		68	100,0

Fuente. –Resultado del instrumento: cuestionario de evaluación, uso SPSS ver.23

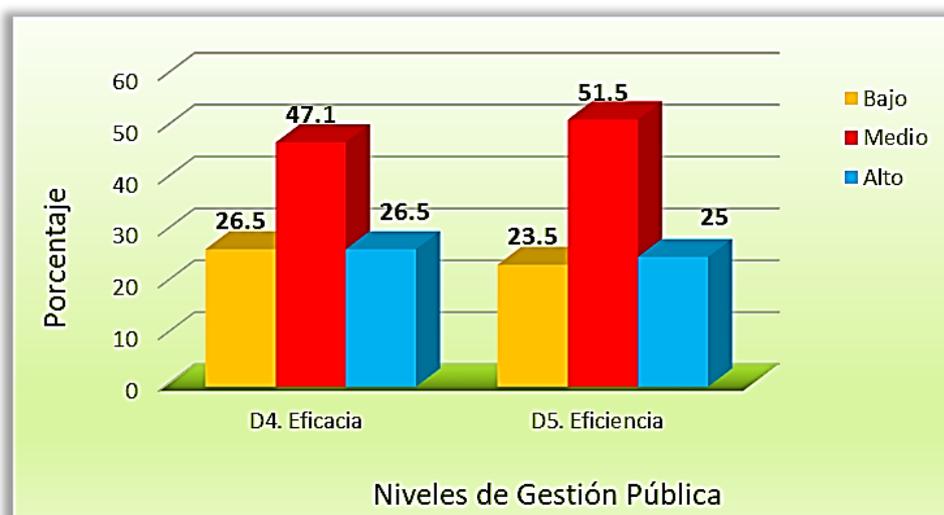


Figura 08

Niveles de la variable gestión pública en la Municipalidad Provincial de Yungay, según dimensiones. 2016

Interpretación:

La Tabla 9, Figura 8 muestran los niveles de las dimensiones de la gestión pública, teniendo como resultados de los encuestados, que el nivel medio es el más común, representado por el 47,1% y el 51,5%; tanto para la dimensión

eficacia como para la eficiencia, respectivamente Para aquellos trabajadores, considerados en la muestra, al responder sobre la calificación de la gestión pública, tiene un nivel bajo, fueron del 26,5% y 23,5%, respecto a la eficacia y eficiencia, respectivamente. Así mismo, se puede apreciar que existe un considerable porcentaje de trabajadores que califican como nivel alto, respecto a las dimensiones de eficacia y eficiencia, con el 26,5% y con el 25%, respectivo; para la variable gestión pública.

Tabla 10

Puntaje promedio de los niveles de las dimensiones de la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Yungay. 2016

Nivel	Dimensiones.		Promedio
	D4.Eficacia	D5. Eficiencia	
Bajo	18	16	17.0
Medio	32	35	33.5
Alto	18	17	17.5
Total	68	68	

Fuente. –Resultado del instrumento: cuestionario de evaluación, uso SPSS ver.23

Interpretación:

En la Tabla 10, se muestra las frecuencias para cada nivel de la variable gestión pública, según la opinión de los encuestados, el nivel medio el que cuenta con mayor frecuencia, en cada dimensión; alcanzando un promedio de 33,5 seguida, del nivel alto, con el promedio de 17,5 puntos y el nivel bajo, alcanzando el menor puntaje promedio de 17. Por lo que se puede concluir que el nivel de gestión pública alcanzados y percibidos por los trabajadores en dicho municipio es de nivel medio.

3.3. Resultados del análisis estadístico correlacional entre la variable planificación estratégica institucional y la gestión pública de los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Yungay 2016

Correlación entre la variable Planificación Estratégica Institucional y Gestión Pública

Tabla 11

Cantidad y porcentaje de trabajadores que laboran en la Municipalidad Provincial de Yungay según los niveles de planificación estratégica institucional y niveles de gestión pública. 2016

V1. Planificación estratégica institucional	V2. Gestión Pública						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Inadecuado	10	14,7	7	10,3	1	1,5	18	26,5
Regular	5	7,4	24	35,3	4	5,9	33	48,5
Adecuado	0	0,0	6	8,8	11	12,2	17	25,0
Total	15	22,1	37	54,4	16	23,5	68	100,0

Fuente. –Resultado del instrumento: cuestionario de evaluación, uso SPSS ver.23



Figura 09

Niveles respecto a la variable planificación estratégica institucional y de la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Yungay 2016

Interpretación:

En la Tabla 11, Figura 9, se muestra las frecuencias y porcentajes de cada nivel de la variable planificación estratégica institucional y gestión pública, según las respuestas emitidas en el cuestionario, los trabajadores de la municipalidad de Yungay, en una cantidad del 35,3%, de los trabajadores manifiestan que el nivel

de planificación estratégica institucional es regular y con respecto a la gestión pública, indican un nivel medio. Para aquellos que respondieron que el nivel de planificación estratégica institucional es inadecuado, 14,7%, indican también que el nivel de gestión pública es bajo. Y el 12,2% de estos trabajadores manifestaron que existe un alto nivel de gestión pública cuando el nivel de planificación estratégica institucional es adecuado.

Coefficiente de correlación de Pearson

Teniendo en cuenta que se debe determinar la correlación entre las variables planificación estratégica institucional y gestión pública de los trabajadores que vienen laborando en la Municipalidad Provincial de Yungay 2016; se ha analizado a través del factor de correlación de Pearson, para determinar la existencia de la relación entre las variables analizadas y las dimensiones de la variable planificación entre la gestión pública.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson.	34,140 ^a	4	0,000
Razón de verosimilitud	32,809	4	0,000
N de casos válidos	68		

a. 4 casillas (44,4%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3,75.

Chi-cuadrado	χ^2_c	G.I.= 4	p=0,000 < 0,05 significativo
---------------------	------------	----------------	--

Correlaciones

		Planificación estratégica	Gestión Pública
Planificación estratégica	Correlación de Pearson Sig. (bilateral)	1	0,700** ,000
	N	68	68

** .resulta que la correlación es significativa teniendo un nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación:

Para determinar la correlación se utilizó en método de la distribución Chi-cuadrado, obteniendo como resultado la existencia de una asociación positiva significativa entre la planificación estratégica institucional y la gestión pública, como muestra que ($p=0,000 < 0.05= \alpha$). Así mismo, existe un nivel de relación significativa directa, alta ($r= 0.700$); entre la planificación estratégica institucional y la gestión pública, según las respuestas que han emitido los encuestados de la Municipalidad Provincial de Yungay 2016

Correlación entre la dimensión Análisis Prospectivo y Gestión Pública

Tabla 12

Cantidad y porcentaje de trabajadores que laboran en la Municipalidad Provincial de Yungay, según los niveles de la dimensión análisis prospectivo y la gestión pública. Yungay 2016

D1. Análisis prospectivo	V2. Gestión Pública						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Inadecuado	7	10,3	8	11,8	0	0,0	15	22,1
Regular	8	11,8	19	27,9	5	7,4	32	47,1
Adecuado	0	0,0	10	14,7	11	16,2	21	30,9
Total	15	22,1	37	54,4	16	23,5	68	100,0

Fuente. –Resultado del instrumento: cuestionario de evaluación, uso SPSS ver.23

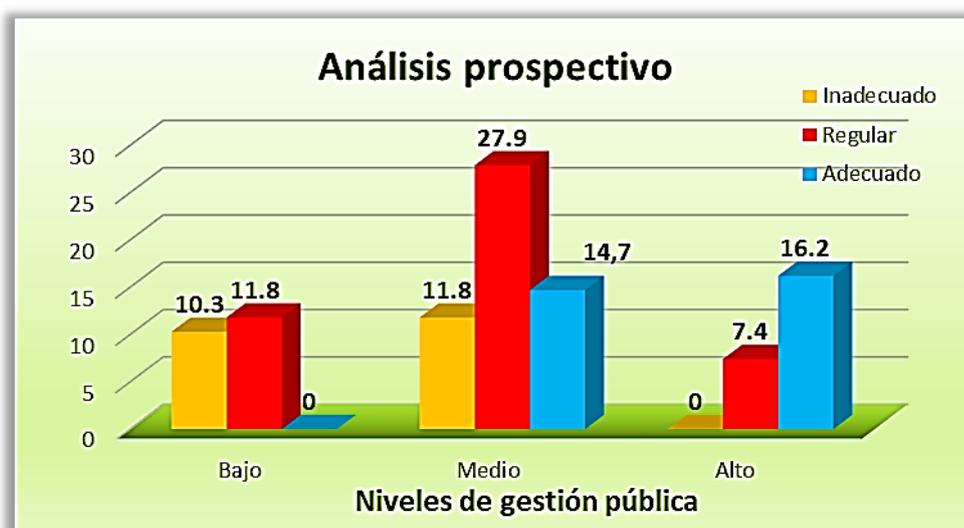


Figura 10

Niveles de la dimensión análisis prospectivo de la variable planificación estratégica institucional y de gestión pública de la Municipalidad Provincial de Yungay 2016

Pruebas chi-cuadrado

	Valor.	Gl.	Sig. Asintótica. (2 caras)
Chi - cuadrado de Pearson.	21,010 ^a	4	0,000
Razón de verosimilitud.	26,336	4	,000
N. de casos válidos	68		

a. 4 casillas (44,4%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3,31.

b.

Chi-cuadrado	χ^2_c	G.I.= 4	p=0,000 < 0,05 significativo
---------------------	------------	----------------	--

Correlaciones

		Gestión Pública	D1. Análisis prospectivo
Gestión Pública	Correlación de Pearson.	1	0,603**
	Sig. (bilateral).		,000
	N.	68	68
	N.	68	68

** . Se tiene una correlación significativa con el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación:

La Tabla 12 y Figura 10, se observa, un 27,9% de los trabajadores, tienen una percepción de nivel de gestión pública de alta en la Municipalidad Provincial de Yungay y un nivel regular respecto a la dimensión “análisis prospectivo” de la variable planificación estratégica institucional; mientras que el 11,8% y 14,7% percibe como inadecuado y adecuado respectivamente, sin embargo, para aquellos que manifestaron tener un nivel bajo en cuanto a la gestión pública, respondieron que se debe por un inadecuado y regular análisis prospectivo, con el 10,3% y del 11,8%. Y para aquellos con un alto nivel de gestión pública, se debe a una adecuada, 16,2%, y de un regular análisis prospectivo, con el 7,4%. Así mismo según la distribución Chi-cuadrado, se ha logrado determinar que existe

una asociación significativa ($p=0,000 < 0.05= \alpha$) entre la dimensión análisis prospectivo y la variable gestión pública; por lo que se puede afirmar que existe un nivel de relación significativa directa, moderada ($r= 0.603$); entre la dimensión análisis prospectivo y la variable gestión pública.

Correlación entre la dimensión Fase Operativa y Gestión Pública

Tabla 13

Cantidad y porcentaje de trabajadores que laboran en la Municipalidad Provincial de Yungay, según los niveles de la dimensión fase operativa y la gestión pública. Yungay 2016

D3. Fase operativa	V2. Gestión Pública						Total	
	Bajo		Medio		Alto		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
Inadecuado	11	16,2	8	11,8	1	1,5	20	29,4
Regular	4	5,9	25	36,8	7	10,3	36	52,9
Adecuado	0	0,0	4	5,9	8	11,8	12	17,6
Total	15	22,1%	37	54,4	16	23,5	68	100,0

Fuente. –Resultado del instrumento: cuestionario de evaluación, uso SPSS ver.23



Figura 11

Niveles de la dimensión de la variable planificación estratégica institucional y de gestión pública de la Municipalidad Provincial de Yungay 2016

Pruebas chi-cuadrado

	Valor.	gl	Sig. Asintótica. (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson.	30,344 ^a	4	0,000
Razón de verosimilitud.	28,863	4	,000
N. de casos válidos.	68		

a. 4 casillas (44,4%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,65.

Chi-cuadrado	χ^2	G.I.= 4	p=0,000 < 0,05 significativo
---------------------	----------	----------------	--

Correlaciones

		D3. Fase operativa	Gestión Pública
D3. Fase operativa	Correlación de Pearson.	1	0,638**
	Sig. (bilateral).		,000
	N.	68	68

** . Se ha obtenido como resultado que existe una correlación significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación:

La tabla 13, figura 11, muestran que del total de encuestados que perciben un nivel medio en la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Yungay; el 36,8% manifiestan tener un nivel regular, el 11,8% de inadecuado y sólo un 5,8% de adecuado, respecto a la dimensión fase operativa de la planificación estratégica institucional. Para aquellos que respondieron percibir un nivel bajo en la gestión pública en dicha municipalidad; el 16,2% afirmaron ser inadecuado, el 5,9 de regular y ninguno de ellos respondieron de adecuado, respecto a la fase operativa de la planificación estratégica institucional. La calificación que hicieron los trabajadores considerados en la muestra y que vienen laborando en la municipalidad, de un nivel alto para la gestión pública; el 11,8% de estos trabajadores manifestaron percibir un nivel alto respecto a la fase operativa en la planificación estratégica institucional en dicha municipalidad, un 10,3% para el nivel regular y con solo el 1,5% de estos trabajadores respondieron de inadecuado. Cabe mencionar, además, que según la distribución Chi-cuadrado, ha logrado determinar que existe una asociación significativa ($p=0,000 < 0.05= \alpha$) entre la dimensión fase operativa y la variable gestión pública en la municipalidad de Yungay. Por lo tanto, se puede confirmar que existe un grado de relación

significativa directa, moderada ($r= 0.638$); entre la fase operativa y la variable gestión pública.

Correlación entre la variable, Planificación Estratégica Institucional y la dimensión, Eficacia de la Gestión Pública

Tabla 14.

Cantidad con porcentaje de trabajadores que laboran en la Municipalidad Provincial de Yungay, según la variable planificación estratégica institucional y la dimensión eficacia de gestión pública. Yungay 2016

V1. Planificación Estratégica Institucional	D4. Eficacia						Total	
	Bajo		Medio		Alto		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Inadecuado	11	16,2	5	7,4	2	2,9	18	26,5
Regular	7	10,3	20	29,4	6	8,8	33	48,5
Adecuado	0	0,0	7	10,3	10	14,7	17	25,0
Total	18	26,5	32	47,1	18	26,5	68	100,0

Fuente. –Resultado del instrumento: cuestionario de evaluación, uso SPSS ver.23

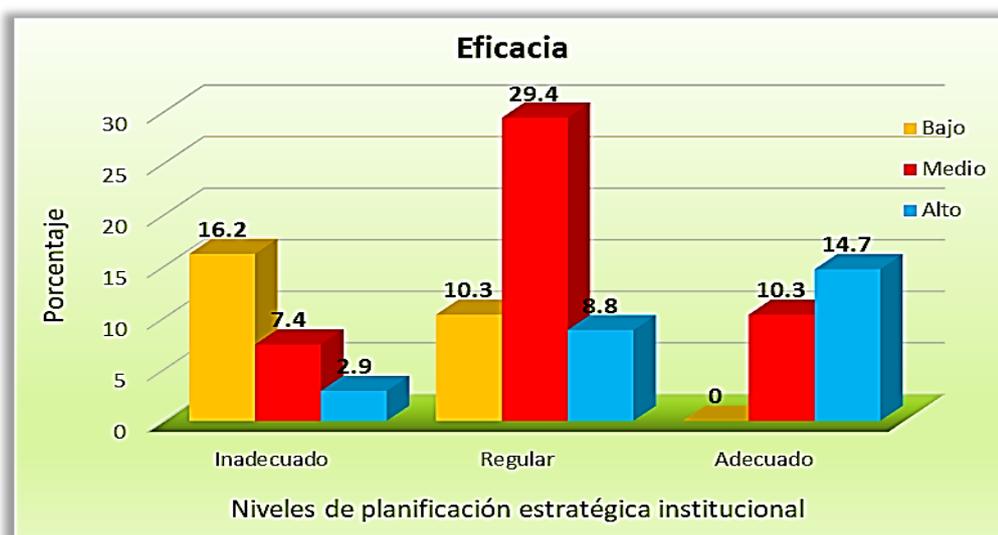


Figura 12

Niveles de la dimensión de la variable planificación estratégica institucional y de gestión pública de la Municipalidad Provincial de Yungay 2016

Pruebas chi-cuadrado

	Valor.	Gl.	Sig. Asintótica. (2 caras).
Chi-cuadrado de Pearson.	25,021 ^a	4	0,000
Razón de verosimilitud.	26,275	4	,000
N. de casos válidos.	68		

a. 4 casillas (44,4%), han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4,50.

Chi-cuadrado	χ^2_c	G.l.= 4	p=0,000 < 0,05 significativo
--------------	------------	---------	------------------------------

Correlaciones

		Eficacia	Planificación estratégica
Eficacia	Correlación de Pearson.	1	0,684**
	Sig. (bilateral).		,000
	N.	68	68

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación:

La Tabla 14 así como Figura 12, demuestran, que del total de encuestados que perciben un nivel inadecuado respecto a la planificación estratégica institucional, el 16,2% mencionan que se debe a una baja eficacia de la gestión pública, el 7,4% por una eficacia media y solo el 2,9% de dichos trabajadores manifestaron que se debe a una alta eficacia de la gestión pública, mientras que para aquellos trabajadores de la municipalidad, que respondieron percibir una regular planificación estratégica institucional en dicha municipalidad, es por una mediana eficacia, a considerar el 29,4%; el 10,3% por una baja eficacia y un 8,8% se debe a una alta eficacia respecto a la gestión pública que se viene realizando, asimismo para aquellos que calificaron como adecuado la planificación estrategia institucional, el 14,7% manifestaron que la eficacia de la gestión pública es de nivel alto, de nivel medio 10,3 y ningún trabajador respondió que se puede deber a una baja eficacia en la gestión pública; además, se puede apreciar, que según la distribución Chi-cuadrado, se ha podido determinar la existencia de una asociación significativa ($p=0,000 < 0.05= \alpha$) entre la variable planificación estrategia institucional y la dimensión eficacia de la variable gestión pública de la municipalidad de Yungay. Por lo tanto, se puede confirmar que existe una relación

significativa directa, moderada ($r= 0.684$); entre la variable y la dimensión eficacia de la gestión pública.

Correlación entre la variable: Planificación Estratégica Institucional y la dimensión: Eficiencia de la Gestión Pública

Tabla 15.

Cantidad con porcentaje de trabajadores que laboran en la Municipalidad Provincial de Yungay, según la variable planificación estratégica institucional y la dimensión eficiencia de gestión pública. Yungay 2016

V1. Planificación Estratégica Institucional	D5. Eficiencia						Total	
	Bajo		Medio		Alto		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
Inadecuado	9	13,2	8	11,8	1	1,5	18	26,5
Regular	6	8,8	19	27,9	8	11,8	33	48,5
Adecuado	1	1,5	8	11,8	8	11,8	17	25,0
Total	16	23,5	35	51,5	17	25,0	68	100,0

Fuente. –Resultado del instrumento: cuestionario de evaluación, uso SPSS ver.23

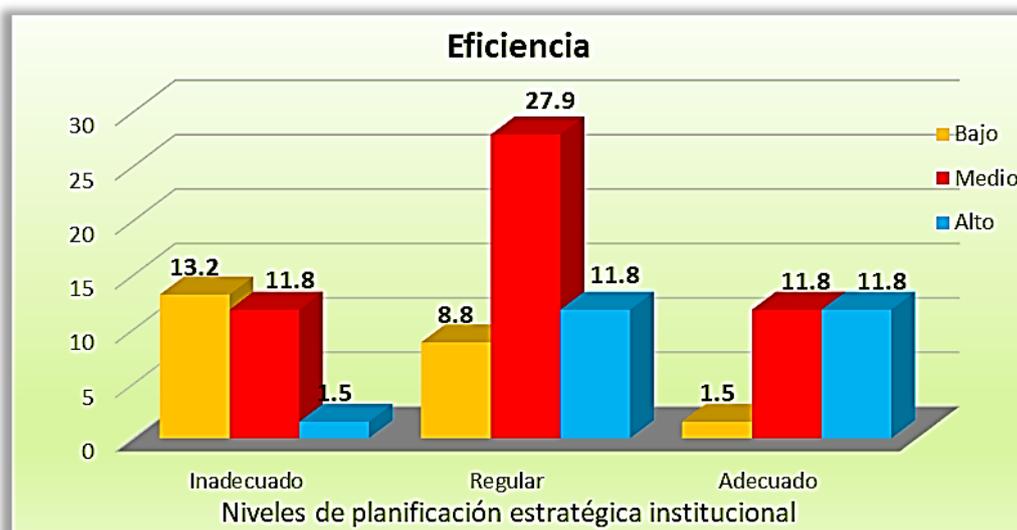


Figura 13

Niveles de la dimensión de la variable planificación estratégica institucional y de gestión pública de la Municipalidad Provincial de Yungay 2016

Pruebas chi-cuadrado

	Valor.	gl.	Sig. Asintótica. (2 caras).
Chi-cuadrado de Pearson.	14,526 ^a	4	0,006
Razón de verosimilitud.	14,799	4	,005
N. de casos válidos.	68		

a. 4 casillas (44,4%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4,00.

Chi-cuadrado	χ^2_c	G.I.= 4	p=0,006 < 0,05 significativo
---------------------	------------	----------------	--

Correlaciones

		Planificación estratégica	Eficiencia
Planificación estratégica	Correlación de Pearson. Sig. (bilateral).	1	0,592** ,000
	N.	68	68

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación:

La tabla 11 así como la figura 9, muestran que, del total de encuestados que perciben un nivel inadecuado respecto a la planificación estratégica institucional, el 13,2% mencionan que se debe a una baja eficiencia de la gestión pública, el 11,8% por una eficiencia media y solo el 1,5% de dichos trabajadores manifestaron que se debe a una alta eficiencia de la gestión pública, asimismo para aquellos trabajadores de la municipalidad, que respondieron percibir una regular planificación estratégica institucional en dicha municipalidad, es por una mediana eficiencia, representado con el 27,9%, el 11,8% por una alta eficiencia y un 8,8% se debe a una baja eficacia respecto a la gestión pública que se viene dando, asimismo, para aquellos que calificaron como adecuado el nivel de la planificación estrategia institucional, en igual porcentaje a considerar del 11,8% manifestó que la eficiencia de la gestión pública es de nivel media o alta, y con una mínima cantidad de estos trabajadores encuestados, del 1,5% respondieron que se puede deber a una baja eficiencia en la gestión pública.

Así mismo, se puede observar, que según la distribución Chi - cuadrado, se ha podido determinar la existencia de una asociación significativa ($p=0,000 < 0,05=$

a) entre la planificación estrategia institucional y la dimensión eficiencia de la gestión pública en la municipalidad de Yungay. Por lo tanto, se corrobora que existe un nivel de relación significativa directa, moderada ($r= 0.592$); entre la variable planificación estratégica institucional y la eficiencia de la variable gestión pública.

3.4. Contrastación de hipótesis

Ho: No existe relación entre la planificación estratégica institucional y la gestión pública de la municipalidad provincial de Yungay en el año 2016

H1: Existe relación entre la planificación estratégica institucional y la gestión pública de la municipalidad provincial de Yungay en el año 2016

Tabla 16.

Análisis correlacional de la planificación estratégica institucional y la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Yungay 2016

V1. Planificación Estratégica Institucional	V2. Gestión Pública.						Total N°
	Bajo		Medio		Alto		
	Oi	Ei	Oi	Ei	Oi	Ei	
Inadecuado	10	4,0	7	9,8	1	4,2	18
Regular	5	7,3	24	18,0	4	7,8	33
Adecuado	0	3,8	6	9,3	11	4,0	17
Total	15		37		16		68

Fuente. –Resultado del instrumento: cuestionario de evaluación, uso SPSS ver.23

Leyenda:

O = Valores Observados, los cuales fueron obtenidos cruzando las variables

E = Valores Esperados los cuales se obtuvieron mediante cálculo

Determinación de la Chi - Cuadrado:

$$X_{Calculado}^2 = \frac{\sum(O - E)^2}{E} = \frac{(10 - 4.0)^2}{4.0} + \frac{(5 - 7.3)^2}{3.70} + \dots + \frac{(6 - 9.3)^2}{9.3} + \frac{(11 - 4.0)^2}{4.0}$$

$$= 34.140$$

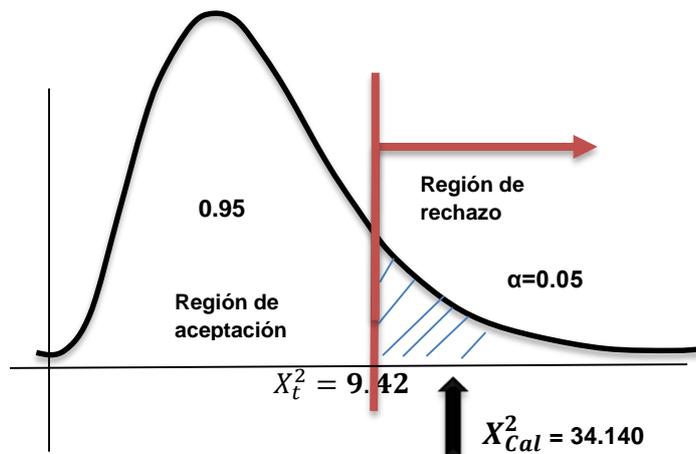
Hipótesis Estadística:

$$H_0: r_{xy} = 0$$

$$H_a: r_{xy} \neq 0$$

Nivel significancia: $\alpha = 0,05$

Región Crítica:



Regla de decisión:

Si $X^2_{\text{calculado}} > X^2_{\text{tabla}} = 9.42$, entonces se rechaza H_0 ; es decir hay asociación entre ambas variables. Por lo tanto, se afirma que hay una relación significativa entre las variables: planificación estratégica institucional y gestión pública que se desarrolla en la municipalidad provincial de Yungay 2016

CAPÍTULO IV

DISCUSIÓN

IV. DISCUSIÓN

El propósito de este capítulo es analizar y comparar los resultados obtenidos en la investigación en relación al marco teórico que los sustenta y los resultados de estudios similares realizadas, para sustentar el cumplimiento de los objetivos y la contratación de hipótesis, precisando las siguientes

1. Teniendo en cuenta los resultados que se muestra en la tabla 05 y grafico 05, donde aproximadamente el 27 % de los trabajadores precisan que el proceso de P.E, es adecuado, mientras que el 73 % precisa que es regular o inadecuado, lo cual concuerda con el tipo de funciones que realizan, es decir que los funcionarios son los que aplican de manera adecuada el proceso de P.E, mientras que los administrativos de manera regular y los operarios de manera inadecuada, por lo que se confirma lo señalado por Steiner (1983) que a los que aplican la P.E son los de la Alta Gerencia, mientras que los operarios aplican la Planificación Operativa.

2. Asimismo se confirma, lo señalado por De Lama (2009), en su investigación, en cual concluye los servidores de la Municipalidad Distrital de San Jacinto, tiene escaso conocimiento sobre los conceptos de planificación estratégica, lo cual conlleva que estén desorientados y por ende no brinden un buen servicio a la población, además que no aplicas herramientas que sean de ayuda para acelerar sus procesos, para la atención adecuada ni oportuna, convirtiéndola en una entidad ineficiente, los cuales concuerdan con los resultados de la presente investigación según los resultados de la tabla 9, por lo que se puede deducir que las instituciones públicas del estado peruano no son altamente eficientes ni eficaces, al brindar los servicios al ciudadano.

3. Asimismo, los resultados de la presente investigación concuerdan con lo señalado por Ramírez, (2012) en su tesis cuyos resultados determinó, que en la institución no se ha implementado un proceso de Planificación Institucional adecuada, en cuanto al proyecto educativo institucional, por lo que, la gestión administrativa no es la más eficiente, en tal sentido se puede reafirmar los resultados de la hipótesis de la presente investigación puesto que al señalar que existe una relación muy significativa se deduce que al aplicar inadecuadamente la

planificación estratégica la gestión administrativa es baja, por lo que se acepta las conclusiones de investigación de Ramírez.

4. Teniendo en cuenta los resultados obtenidos en esta investigación, se demuestra que existe una correlación alta y están asociados directamente, basado en la prueba estadística de distribución Chi cuadrado, con el puntaje $X^2_c = 34,140$ y el valor tabulado de $X^2_{\alpha} = 9,42$; se acepta la hipótesis alternativa (H_a), lo cual concuerda con lo señalado por Armijo (2009) quien considera que la Planificación Estratégica, P.E es un instrumento de gestión para mejorar la eficiencia, calidad y eficacia al momento de brindar los servicios y bienes que se proveen.

5. con los resultados obtenidos en la presente investigación, se verifica que la dimensión análisis prospectivo detallados en la tabla 6, en la cual se muestra que aproximadamente el 31% de los trabajadores precisan que es adecuado mientras el 69% precisa que es entre adecuado e inadecuado, los cuales son proporcionales a los resultados de promedios de la variable planificación estratégica, por lo que se deduce que dicha dimensión es influyente en el proceso de planificación, como establece la directiva de planeamiento estratégico, puesto que, en dicha fase se analiza el diagnóstico situacional para poder establecer las estrategias.

6. con los resultados obtenidos en la presente investigación, se verifica que la dimensión análisis estratégico detallados en la tabla 6, en la cual se muestra que aproximadamente el 21% de los trabajadores precisan que es adecuado mientras el 79% precisa que es entre adecuado e inadecuado, los cuales son proporcionales a los resultados de promedios de la variable planificación estratégica, por lo que se deduce que dicha dimensión es influyente en el proceso de planificación, como establece la directiva de planeamiento estratégico, puesto que en dicha fase se determinan las estrategias en base al diagnóstico situacional.

7. con los resultados obtenidos en la presente investigación, se verifica que la dimensión fase operativa detallados en la tabla 6, en la cual se muestra que

aproximadamente el 18% de los trabajadores precisan que es adecuado mientras el 82% precisa que es entre adecuado e inadecuado, los cuales son proporcionales a los resultados de promedios de la variable planificación estratégica, por lo que se deduce que dicha dimensión es influyente en el proceso de planificación, como señala la directiva de planeamiento estratégico, puesto que en la presente fase se ejecuta las estrategias establecidas en los planes.

8. Como se ha precisado en los párrafos anteriores se deduce que todos los componentes del proceso de planeamiento estratégico son influyentes, es decir, para que el proceso de planificación estratégica adecuada, los tres componentes deben también ser adecuados, asimismo como señala el Colegio de Licenciados de Administración del Perú (2015), el éxito del proceso de planeamiento estratégico no es fruto de unos pocos sino de todos y cada uno de los integrantes de la institución, por lo que todos deben ser partícipes activos del dicho proceso.

9. Con los resultados obtenidos en la presente investigación, se verifica que la dimensión eficacia detallados en la tabla 8, en la cual se muestra que aproximadamente el 27% de los trabajadores precisan que es alto mientras el 73% precisa que es entre medio y bajo, los cuales son proporcionales a los resultados de promedios de la variable gestión pública, por lo que, se deduce que dicha dimensión resulta ser influyente en la gestión pública, como señala Da Silva (2002), puesto que en con este componente se logran los objetivos oportunamente sin descuidar la calidad de los servicios.

10. con los resultados obtenidos en la presente investigación, se verifica que la dimensión eficiencia detallados en la tabla 8, en la cual se muestra que aproximadamente el 25% de los trabajadores precisan que es alto mientras el 75% precisa que es entre medio y bajo, los cuales son proporcionales a los resultados de promedios de la variable gestión pública, por lo que, se deduce que dicha dimensión resulta ser influyente en la gestión pública, como señala Da Silva (2002), puesto que en con este componente se logran reducir los costos, simplificar procesos para brindar los servicios.

11. En tal sentido, teniendo en cuenta los resultados de esta investigación, se confirma que, para que la institución pública genere satisfacción con los servicios que brinda a los ciudadanos, es necesario sea eficiente y eficaz, es decir que mejore los procesos, reduzca plazos, reduzca costos y que el servicio brindado sea de calidad y sea brindado oportunamente, como señala Da Silva (2002) precisa que eficacia “Hacer bien determinadas cosas”, mientras. la eficiencia significa “Hacer bien las cosas”

CAPÍTULO V
CONCLUSIONES

V. CONCLUSIONES

1. Se determina que la relación existente entre las variables Planificación Estratégica Institucional y Gestión Pública en la Municipalidad Provincial de Yungay es alta y están asociadas directamente. Es decir que, a medida que se incremente o disminuya los niveles de Planificación Estratégica Institucional, también se incrementa o disminuye de manera directa la Gestión Públicas.
2. Esta afirmación, es como resultado de la prueba estadística al usar la distribución Chi cuadrado, con el puntaje $X_c^2 = 34,140$ y el valor tabulado de $X_t^2 = 9,42$; dicho valor se ubica en la zona de rechazo para la hipótesis nula (H_0), por lo que se acepta la hipótesis alternativa (H_a). En tal sentido se deduce, que existe relación entre la Planificación Estratégica Institucional y la Gestión Pública.
3. Se ha identificado que el proceso Planificación Estratégica Institucional en la Municipalidad provincial de Yungay, se encuentra en un nivel regular. De acuerdo a la Tabla 5, en el que se detalla el nivel en cada una de sus dimensiones, siendo el nivel regular con relativo porcentaje alto; alcanzando un valor de 47,1%, 57,4% y de 52,9% para las tres dimensiones de la variable Planificación Estratégica Institucional.
4. Se ha establecido que los logros alcanzados por la Gestión Pública en la Municipalidad Provincial de Yungay, se encuentra en el nivel medio. Como se detalla en la Tabla 9, con un 47,1 % y 51,5% respecto a las dimensiones eficacia y eficiencia respectivamente; según lo manifestado por los trabajadores que vienen laborando en dicha municipalidad.
5. Se ha establecido que existe una correlación directa moderada, entre la dimensión análisis prospectivo de la variable Planificación Estratégica Institucional y Gestión Pública en la Municipalidad Provincial de Yungay, alcanzando una fuerza de asociación entre ambas, de 0,603, según el factor de correlación de Pearson.

6. Con respecto a la relación que existe entre la dimensión fase operativa de la variable Planificación Estratégica Institucional y Gestión Pública en la Municipalidad Provincial de Yungay, se ha establecido que existe una correlación moderada. Teniendo en cuenta que los resultados de la distribución Chi cuadrado equivale 30,344 ubicándose en la región de rechazo para la hipótesis nula, asimismo el grado de relación resultó 0,638; siendo significativo para dicha asociación.

7. Se establece que existe una correlación directa moderada entre la variable Planificación Estratégica Institucional y la dimensión eficacia de la variable Gestión Pública en la Municipalidad Provincial de Yungay, de acuerdo a los resultados de la distribución Chi cuadrado siendo el valor de 25,021 ubicándose en la región de rechazo respecto a la hipótesis nula, con un grado de relación equivalente a 0,684.

8. Se establece que existe una correlación directa moderada entre la variable Planificación Estratégica Institucional y la dimensión eficiencia de la variable Gestión Pública en la Municipalidad Provincial de Yungay, de acuerdo a los resultados de la distribución Chi cuadrado siendo el valor de 14,526 ubicándose en la región de rechazo respecto a la hipótesis nula, con un grado de relación equivalente a 0,592.

CAPÍTULO VI

RECOMENDACIONES

VI. RECOMENDACIONES

1. A las autoridades y directivos de la Municipalidad Provincial de Yungay, que se actualice el Plan de desarrollo concertado - PDC, teniendo en cuenta que el vigente, yace del año 2009, asimismo se realice a la evolución del avance de los objetivos y metas establecidas, asimismo que el proceso de elaboración se participativo con la población y trabajadores de la institución, y difundir, así como sensibilizar a los pobladores la importancia de dicho documento, mejorando así el proceso de planificación estratégica.
2. Utilizar la metodología, establecida por la directiva establecida por el Centro de planeamiento nacional, para la ejecución del proceso planificación estratégica, para la elaboración del Plan estratégico institucional - PEI, ya que en la actualidad la institución no cuenta con dicho documento, por lo que gran parte de los trabajadores no conocen cual es la visión y misión institucional, así como los objetivos, lo cual influye en la sobre posición de interés en la ejecución de los objetivos.
3. Priorizar cuales son los ejes de desarrollo, teniendo en cuenta que la demanda de necesidades sobrepasa la capacidad operativa institucional, así como Establecer o designar a los responsables de cumplir cada uno de los objetivos, e incentivar que se asuma la responsabilidad, de su cumplimiento, delegando facultades.
4. Realizar el monitoreo y seguimiento al logro de los objetivos, con la finalidad de determinar el grado de avance, así como las desviaciones que se haya podido realizar y tomar las medidas correctivas necesarias con respecto a las metas establecidas en los planes.
5. Implementar estrategias que permitan la mejorar en la eficacia y eficiencia de la gestión pública, que estén relacionados a los objetivos establecidos en los planes de desarrollo, así como incentivar la mejorar.

6. Implementar indicadores que muestren una línea base sobre la cual se va a construir el proceso de planificación estratégica, teniendo en cuenta que dicha información es indispensable para determinar el diagnóstico situacional y poder establecer los objetivos, así como las estrategias de manera más adecuada y por ende mejorar su ejecución.

7. Implementar acciones que mejoren los procesos de prestación de servicios, acortando los plazos de atención, ahorro de recursos sin descuidar la calidad y calidez al momento de entregar el servicio, logrando que la institución sea más eficiente, así como eficaz, teniendo en cuenta la priorización de los objetivos plasmados en los planes institucionales.

8. Implementar un programa de formación y desarrollo profesional de los trabajadores, que incentive la mejora en el cumplimiento de sus funciones, así como en la atención de los servicios brindados a los ciudadanos.

VII. REFERENCIAS

VII. REFERENCIAS

- Aliaga, C. (2010). *Fundamentos de Gestión pública*. Perú: Ecitec S.A.
- Armijo, M. (2009). *Manual de Planificación estratégica e inductores de desempeño del sector público*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Obtenido de http://aempresarial.com/web/revitem/25_8972_41944.pdf.
- Armijo, M. y Bonnefoy, J. (2005). *Indicadores de desempeño en el Sector Público*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe –CEPAL. Santiago de Chile. Obtenido de www.cepal.org/es/publicaciones/5611-indicadores-de-desempeno-en-el-sector-publico.
- Bonari, D., Gasparín, J., Diéguez, G. y Sánchez, J. (enero 2015). *Vinculación entre Planificación y presupuesto como herramienta de la gestión pública* (doc. N° 146). Programa de gestión pública. Argentina
- Bozeman, B. (1998). *La gestión pública Su situación actual*. México: Fondo cultural de la universidad autónoma de Tlaxal.
- Chiavenato, I. (2006). *Introducción a la teoría general de la administración* (7ª ed.). México: Mc Graw Hill.
- Colegio de Licenciados en Administración de Lima. (2015). *El planeamiento estratégico y su problemática*, informe N° 01. Peru. Obtenido de <http://www.corladlima.org.pe/2/el-planeamiento-estrategico-y-su-problematica/>
- Certo, S. (2001). *Administración Moderna* (8ª ed.). Colombia: Perason.
- Conde, O. (octubre 2008). *La Planificación en nuestro país y el planeamiento estratégico*. Revista Actualidad gubernamental (N° 01), Perú:
- De Lama, M. (2009). *Plan estratégico para la mejora de la gestión en la Municipalidad Distrital de San Jacinto*. Tesis para optar el grado de Maestro en la Escuela de Postgrado, de la Universidad Nacional de Trujillo, Perú
- Fidias G, A. (2012). *el Proyecto de Investigación* (6A ed.). Caracas: Episteme C.A
- Gutiérrez, A. y Bermúdez, A. (2011). *Planificación estratégica para un aprendizaje significativo en la educación de adultos*. Tesis título de Magister en Planificación Educativa en la Universidad del Zulia. Venezuela.

- Hellriegel, D., Jackson, S. y Slocun J. (2008). *Administración un enfoque basado en competencias* (11ª ed.). México: Ediciones Parafino.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5ª ed.). México: Mc Graw Hill.
- Ibarra, A. (2011). *Planeamiento estratégico y su relación con la gestión de la calidad de la institución educativa Kumamoto I N° 3092 Puente Piedra Lima año 2011*, Tesis para optar el Grado de Magíster en Educación con mención: Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa, en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú.
- Koontz H. y Wulvich, H. (2004). *Administración una Perspectiva global*. (12ª ed.). México: Mc Graw Hill.
- Mendoza P. y Robles L. (2000, p. 13). *Planeamiento estratégico en gerencia aplicada al servicio de salud. Perú*, Fondo Editorial de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Peru, Ministerio de Economía y Finanzas. (2000). *Instructivo para la Formulación del Plan Estratégico Institucional de los Pliegos Presupuestarios del Sector Público. Resolución Directoral N° 009-2000-EF- 76.01., 4.*
- Ramírez, V. (2012). *Modelo de gestión estratégico y su aplicación al proyecto educativo institucional en el instituto tecnológico de música San Lorenzo, de la parroquia rural san Lorenzo, cantón Guaranda, provincia Bolívar, periodo 2011*. Tesis optar al título de Magister en Gerencia Educativa realizada en la Universidad Estatal de Bolívar. Ecuador
- Robbins, S. y Coutler, M. (2005). *Administración* (8ª ed.) México: Pearson educación.
- Salazar, M. (2012). *Planificación estratégica para empresas generadoras de proyectos inmobiliarios: caso Empresa Constructora SSK montajes e instalaciones SAC*. Tesis para optar el Grado de Maestro en Gestión Tecnológica Empresarial, en la Universidad Nacional de Ingeniería. Perú,
- Sánchez, J. (2002). *Gestión pública y governance*. México: Zapen Org.
- Serna, H. (2009). *Gerencia estratégica* (11ª ed.). Mexico: Mc Graw Hill.
- Steiner, G. A. (1998). *Planeación Estratégica lo que todo director debe saber* (32ª Edición ed.). México: Continental, S.A. de C.V.

Tamayo, M. (2002). *El Proceso de la Investigación cuantitativa* (4ª ed.). México: Limusa.

Valencia, W. (2009). *Diccionario de gestión pública y empresarial, Perú: El saber.*

ANEXO

Anexo 01:

Instrumento

Cuestionario 01

sobre planificación estratégica institucional

Instrucciones: La presente tiene por finalidad recolectar información confidencial y fidedigna que servirá de soporte a la investigación. Lea cuidadosamente cada pregunta, luego marque con una equis (x) la alternativa que usted considere se ajuste mejor a la realidad, no deje ninguna pregunta sin responder

I Datos Generales:

1.1 Sexo

a) Masculino

b) Femenino

1.2 ¿Cuál es la edad que tiene?

a) Menos de 25 años

b) Entre 25 y 34 años

c) Entre 35 y 44 años

d) Entre 45 y 54 años

e) De 55 a más años

1.3 ¿Cuál es el su grado de instrucción?

a) Sin estudios

b) Primaria

c) Secundaria

d) Superior no universitaria

e) Superior universitaria

1.4 ¿A qué grupo funcional pertenece?

a) Funcionario

b) Administrativo

c) Operario

II Datos de Estudio:

2.01 ¿Tiene conocimiento de cuáles son las debilidades y fortalezas de la municipalidad provincial de Yungay, plasmados en los planes institucionales?

a) Ninguno

b) Escaso

c) Moderado

d) Sustancial

e) Extenso

2.02 ¿Tiene conocimiento de cuáles son las Amenazas y Fortalezas de la municipalidad provincial de Yungay, plasmados en los planes institucionales?

a) Ninguno

b) Escaso

c) Moderado

d) Sustancial

e) Extenso

2.03 ¿Tiene conocimiento de cuáles son los indicadores de desarrollo que se han, determinado en los planes de la municipalidad?

a) Ninguno

b) Escaso

c) Moderado

d) Sustancial

e) Extenso

2.04 ¿Está de acuerdo con la priorización de las necesidades a atender, teniendo en cuenta las políticas institucionales?

a) En total
desacuerdo

b) En
desacuerdo

c) Indiferente

d) De acuerdo

e) Totalmente
de acuerdo

2.05 ¿Analiza la situación y se proyecta a un posible futuro a lograr con el desarrollo de sus actividades?

a) Nunca

b) Casi nunca

c) A veces

d) Casi siempre

e) Siempre

2.06 ¿Se siente identificado (a), con la Visión y Misión institucional, establecida en el Plan de Desarrollo Concertado de Yungay?

a) Nunca

b) Casi nunca

c) A veces

d) Casi siempre

e) Siempre

2.07 ¿Se identifica claramente las políticas y estrategias y valores institucionales, definidos en los planes, programas, objetivos de la institución?

a) En total
desacuerdo

b) En
desacuerdo

c) Indiferente

d) De acuerdo

e) Totalmente
de acuerdo

- 2.08 ¿Participa activamente en la elaboración de los planes de desarrollo de la institución?
- a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Casi siempre e) Siempre
- 2.09 ¿El contenido de los planes de desarrollo, son difundidos y comunicados adecuadamente a todas las unidades orgánicas de la institución?
- a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Casi siempre e) Siempre
- 2.10 ¿En los planes institucionales, ha identificado a los responsables del cumplimiento de las actividades a desarrollar?
- a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Casi siempre e) Siempre
- 2.11 ¿Según su percepción, los instrumentos de gestión como el ROF, MOF y POI, están orientados al cumplimiento de los objetivos estratégicos de la institución?
- a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Casi siempre e) Siempre
- 2.12 ¿Desarrolla sus funciones de acuerdo a las actividades establecidas en el Plan operativo institucional - POI?
- a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Casi siempre e) Siempre
- 2.13 ¿La institución revisa y, si es preciso, cambia la política y la estrategia en relación al servicio que está ofreciendo?
- a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Casi siempre e) Siempre
- 2.14 ¿Según su percepción, el plan de desarrollo concertado de Yungay está actualizado?
- a) En total desacuerdo b) En desacuerdo c) Indiferente d) De acuerdo e) Totalmente de acuerdo

¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

Cuestionario 02
sobre gestión pública

Instrucciones: La presente tiene por finalidad recolectar información confidencial y fidedigna que servirá de soporte a la investigación. Lea cuidadosamente cada pregunta, luego marque con una equis (x) la alternativa que usted considere se ajuste mejor a la realidad, no deje ninguna pregunta sin responder

I Datos Generales:

1.1 Sexo

a) Masculino

b) Femenino

1.2 ¿Cuál es la edad que tiene?

a) Menos de 25 años

b) Entre 25 y 34 años

c) Entre 35 y 44 años

d) Entre 45 y 54 años

e) De 55 a más años

1.3 ¿Cuál es el su grado de instrucción?

a) Sin estudios

b) Primaria

c) Secundaria

d) Superior no universitaria

e) Superior universitaria

1.4 ¿A qué grupo funcional pertenece?

a) Funcionario

b) Administrativo

c) Operario

2.15 ¿Cumple con las metas programadas en los planes institucionales?

a) Nunca

b) Casi nunca

c) A veces

d) Casi siempre

e) Siempre

2.16 ¿Considera que la atención de los servicios y funciones se cumplen dentro de los plazos adecuados?

a) Nunca

b) Casi nunca

c) A veces

d) Casi siempre

e) Siempre

2.17 ¿Considera que la atención de los servicios y funciones se cumplen con la calidad adecuada para los usuarios?

a) Nunca

b) Casi nunca

c) A veces

d) Casi siempre

e) Siempre

2.18 ¿Se hace todo lo posible para que las personas conozcan y acepten los valores y criterios de calidad para el desarrollo de sus funciones?

a) Nunca

b) Casi nunca

c) A veces

d) Casi siempre

e) Siempre

2.19 ¿Existe un compromiso claro de mejora continua a partir de los resultados conseguidos y de la comparación con otras organizaciones de referencia?

a) Nunca

b) Casi nunca

c) A veces

d) Casi siempre

e) Siempre

2.20 ¿El puesto en el que labora permite el hacer uso de sus habilidades y destrezas para el desarrollo de sus funciones?

a) Nunca

b) Casi nunca

c) A veces

d) Casi siempre

e) Siempre

2.21 ¿Para realizar las tareas encomendadas lo haces en equipo?

a) Nunca

b) Casi nunca

c) A veces

d) Casi siempre

e) Siempre

2.22 ¿Está de acuerdo con la conformación de la estructura orgánica, para el logro de los objetivos estratégicos de la institución?

a) En total
desacuerdo

b) En desacuerdo

c) Indiferente

d) De acuerdo

e) Totalmente
de acuerdo

2.23 ¿Las funciones que realiza en el puesto son congruentes para el logro de los objetivos estratégicos de la institución?

a) Nunca

b) Casi nunca

c) A veces

d) Casi siempre

e) Siempre

2.24 ¿Se dan las condiciones en la oficina para cumplir las funciones?

- a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Casi siempre e) Siempre
- 2.25 ¿Se gestionan de forma óptima los medios materiales, espacios, equipos, materiales, nuevas tecnologías, y todo el capital intelectual, para mejorar los servicios que ofrece la institución?
- a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Casi siempre e) Siempre
- 2.26 ¿Existe un enfoque sistemático para garantizar que la asignación y la utilización de los recursos económicos respondan al logro de los objetivos estratégicos?
- a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Casi siempre e) Siempre
- 2.27 ¿La institución reconoce o recompensa a los trabajadores por el buen desempeño de sus labores?
- a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Casi siempre e) Siempre

¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

Ficha técnica del cuestionario para evaluar la planificación estratégica institucional

CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO 01	
1) Nombre del instrumento	Cuestionario sobre planificación estratégica institucional
2) Autor: Adaptación:	Propia
3) N° de ítems	14
4) Administración	Individual
5) Duración	7 minutos
6) Población	68 trabajadores de la Municipalidad Provincial de Yungay
7) Finalidad	Evaluar las características del proceso de planificación estratégica institucional de los trabajadores de la municipalidad provincial de Yungay, 2016.
8) Materiales	Hoja de respuestas.
9) Codificación:	<p><i>Este cuestionario evalúa los indicadores de las dimensiones de la variable I. Planificación Estratégica Institucional, la cual tiene 3 dimensiones</i></p> <p>a) Análisis Prospectivo con los (ítems 2.01, 2.02, 2.03, 2.04, 2.05), b) Análisis Estratégico, (ítems 2.06, 2.07, 2.08, 2.09, 2.10), c) Fase Operativa (ítems 2.11, 2.12, 2.13, 2.14)</p> <p>Para obtener la puntuación en cada dimensión se suman las puntuaciones en los ítems correspondientes y para obtener la puntuación total se suman los subtotales de cada dimensión para posteriormente hallar el promedio de las tres dimensiones, de planificación estratégica</p>
10) Propiedades psicométricas:	<p>Confiabilidad: La confiabilidad del instrumento (cuestionario) con que se medirá la Planificación estratégica y la gestión pública de los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Yungay, que determina la consistencia interna de los ítems formulados para medir dicha variable de interés; es decir, detectar si algún ítem tiene un mayor o menor error de medida, utilizando el método del Alfa de Cronbach que obtuvo un coeficiente de confiabilidad de $r = 0.837$, lo que permite inferir que el instrumento a utilizar es SIGNIFICATIVAMENTE CONFIABLE.</p> <p>Validez: La validez externa del instrumento se determinó mediante el juicio de dos expertos, especialistas en gestión pública y con experiencia en la materia.</p>
11) Observaciones:	Las puntuaciones obtenidas con la aplicación del instrumento se agruparon en niveles o escalas, precisando que para la variable Planificación estratégica institucional tres escalas: inadecuado [14-38], regular [39-50], adecuado: [51-70], estos valores se tendrán en cuenta para ubicar a los trabajadores para efectos del análisis de resultados.

Ficha técnica del cuestionario para evaluar la Gestión Pública

CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO 02	
1) Nombre del instrumento	Cuestionario sobre gestión pública
2) Autor: Adaptación:	Propia
3) N° de ítems	13
4) Administración	Individual
5) Duración	5 minutos
6) Población	68 trabajadores de la Municipalidad Provincial de Yungay
7) Finalidad	Evaluar las características del proceso de planificación estratégica y de la gestión pública en los niveles de eficiencia y eficacia de los trabajadores de la municipalidad provincial de Yungay, 2016.
8) Materiales	Hoja de respuestas.
9) Codificación:	<p><i>Este cuestionario evalúa los indicadores de cada una de las dimensiones de la variable II. Gestión pública. cuyas dimensiones son a) Eficacia (ítems 2.15, 2.16, 2.17, 2.18, 2.19) y b) Eficiencia (ítems 2.20, 2.21, 2.22, 2.23, 2.24, 2.25, 2.26, 2.27).</i></p> <p>Para obtener la puntuación en cada dimensión se suman las puntuaciones en los ítems correspondientes y para obtener la puntuación total se suman los subtotales de cada dimensión para posteriormente de las dos dimensiones de gestión pública</p>
10) Propiedades psicométricas:	<p>Confiabilidad: La confiabilidad del instrumento (cuestionario) con que se medirá los niveles de la gestión pública de los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Yungay, que determina la consistencia interna de los ítems formulados para medir dicha variable de interés; es decir, detectar si algún ítem tiene un mayor o menor error de medida, utilizando el método del Alfa de Cronbach que obtuvo un coeficiente de confiabilidad de $r = 0.837$, lo que permite inferir que el instrumento a utilizar es SIGNIFICATIVAMENTE CONFIABLE.</p> <p>Validez: La validez externa del instrumento se determinó mediante el juicio de dos expertos, especialistas en gestión pública y con experiencia en la materia.</p>
11) Observaciones:	Las puntuaciones obtenidas con la aplicación del instrumento se agruparon en niveles o escalas, precisando que para la variable gestión pública la escalas fueron Bajo [13-36], Medio [37-48], Alto: [49-65]. Estos valores se tendrán en cuenta para ubicar a los trabajadores para efectos del análisis de resultados.

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO 01

TITULO DE LA TESIS: Planificación estratégica institucional y la gestión pública de la Municipalidad Provincial de Yungay 2016

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre Planificación estratégica institucional y gestión pública

TABLAS	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuesta					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observaciones y/o recomendaciones	
									Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción respuesta			
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
Planificación Estratégica Institucional	Análisis Prospectivo	Conocimiento del análisis FODA	¿Tiene conocimiento de cuáles son las debilidades y fortalezas de la municipalidad plasmados en los planes institucionales?	Ninguno	Escaso	Moderado	Sustancial	Extenso	√		√		√		√			
			¿Tiene conocimiento de cuáles son las Amenazas y Fortalezas de la municipalidad plasmados en los planes institucionales?	Ninguno	Escaso	Moderado	Sustancial	Extenso	√		√		√		√			
		Conocimiento de indicadores como línea base	¿Tiene conocimiento de cuáles son los indicadores de desarrollo que se han, determinado en los planes de la municipalidad?	Ninguno	Escaso	Moderado	Sustancial	Extenso	√		√		√		√			
			Capacidad de priorizar	¿Está de acuerdo con la priorización de las necesidades a atender, teniendo en cuenta las políticas institucionales?	En total desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	√		√		√		√		
			Capacidad de proyectar escenarios	¿Analiza la situación y se proyecta a un posible futuro a lograr con el desarrollo de sus actividades?	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	√		√		√		√		
	Análisis Estratégico	Identificación con la Visión y Misión	¿Se siente identificado (a), con la Visión y Misión institucional, establecida en el Plan de Desarrollo Concertado de su institución?	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	√		√		√		√			
		Identificación de las políticas, objetivos y valores institucionales	¿Se identifica claramente las políticas y estrategias y valores institucionales, definidos en los planes, programas, objetivos de la institución?	En total desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	√		√		√		√			
		Participación del personal	¿Participa activamente en la elaboración de los planes de desarrollo de la institución?	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	√		√		√		√			

		Difusión de los planes	¿El contenido de los planes de desarrollo, son difundidos y comunicados adecuadamente a todas las unidades orgánicas de la institución?	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	√		√		√		√			
		Identificación de responsables del cumplimiento de actividades	¿En los planes institucionales, ha identificado a los responsables del cumplimiento de las actividades a desarrollar?	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	√		√		√		√			
	Fase Operativa	Articulación de los Instrumentos de gestión	¿Según su percepción, los instrumentos de gestión como el ROF, MOF y POI, están orientados al cumplimiento de los objetivos estratégicos de la institución?	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	√		√		√		√			
		Ejecución de planes de acción	¿Desarrolla sus funciones de acuerdo a las actividades establecidas en el Plan operativo institucional - POI?	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	√		√		√		√			
		Seguimiento del cumplimiento de los planes	¿La institución revisa y, si es preciso, cambia la política y la estrategia en relación al servicio que está ofreciendo?	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	√		√		√		√			
			¿Según su percepción, el plan de desarrollo concertado de su municipalidad está actualizado?	En total desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	√		√		√		√			
Gestión Pública	Eficacia	Cumplimiento de metas programadas	¿Cumple con las metas programadas en los planes institucionales?	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	√		√		√		√			
		Tiempo de atención de los Servicios	¿Considera que la atención de los servicios y funciones se cumplen dentro de los plazos adecuados?	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	√		√		√		√			
		Calidad de los servicios	¿Considera que la atención de los servicios y funciones se cumplen con la calidad adecuada para los usuarios?	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	√		√		√		√			
			¿Se hace todo lo posible para que las personas conozcan y acepten los valores y criterios de calidad para el desarrollo de sus funciones?	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	√		√		√		√			
		Mejora de los servicios	¿Existe un compromiso claro de mejora continua a partir de los resultados conseguidos y de la comparación con otras organizaciones de referencia?	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	√		√		√		√			

Eficiencia	Capacidad para el desarrollo de las actividades	¿El puesto en el que labora permite el hacer uso de sus habilidades y destrezas para el desarrollo de sus funciones?	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	√		√		√		√			
		¿Para realizar las tareas encomendadas lo haces en equipo?	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	√		√		√		√			
	Estructura orgánica	¿Está de acuerdo con la conformación de la estructura orgánica, para el logro de los objetivos estratégicos de la institución?	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	√		√		√		√			
		Cumplimiento las funciones	¿Las funciones que realiza en el puesto son congruentes para el logro de los objetivos estratégicos de la institución?	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	√		√		√		√		
	¿Se dan las condiciones en la oficina para cumplir las funciones?		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	√		√		√		√			
	Procedimientos	¿Se gestionan de forma óptima los medios materiales, espacios, equipos, materiales, nuevas tecnologías, y todo el capital intelectual, para mejorar los servicios que ofrece la institución?	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	√		√		√		√			
		¿Existe un enfoque sistemático para garantizar que la asignación y la utilización de los recursos económicos respondan al logro de los objetivos estratégicos?	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	√		√		√		√			
	Incentivos	¿La institución reconoce o recompensa a los trabajadores por el buen desempeño de sus labores?	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	√		√		√		√			


 MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE BAYAMÓN - CAYRE
Bayamón
 Econ. Néstor Fernando Barreto Sáenz
 Gerente de Planeamiento y Presupuesto
 40473803

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre Planificación estratégica institucional y gestión pública

OBJETIVO: Recolectar información confidencial y fidedigna que servirá de soporte a la investigación.

DIRIGIDO A: Trabajadores de municipalidades provinciales

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		x		

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : BARRETO SÁENZ NESTOR FERNANDO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : TITULADO EN ECONOMÍA



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAYLAS - CANAZ
Econ. Nestor Fernando Barreto Sáenz
Gerente de Planeamiento y Presupuesto
40473803

Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO 02

Planificación estratégica institucional y la gestión pública de la Municipalidad Provincial de Yungay 2016

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre Planificación estratégica institucional y gestión pública

TABLAS	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	Opción de respuesta					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observaciones y/o recomendaciones	
									Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción respuesta			
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
Planificación Estratégica Institucional	Análisis Prospectivo	Conocimiento del análisis FODA	¿Tiene conocimiento de cuáles son las debilidades y fortalezas de la municipalidad plasmados en los planes institucionales?	Ninguno	Escaso	Moderado	Sustancial	Extenso	√		√		√		√			
			¿Tiene conocimiento de cuáles son las Amenazas y Fortalezas de la municipalidad plasmados en los planes institucionales?	Ninguno	Escaso	Moderado	Sustancial	Extenso	√		√		√		√			
		Conocimiento de indicadores como línea base	¿Tiene conocimiento de cuáles son los indicadores de desarrollo que se han, determinado en los planes de la municipalidad?	Ninguno	Escaso	Moderado	Sustancial	Extenso	√		√		√		√			
		Capacidad de priorizar	¿Está de acuerdo con la priorización de las necesidades a atender, teniendo en cuenta las políticas institucionales?	En total desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	√		√		√		√			
		Capacidad de proyectar escenarios	¿Analiza la situación y se proyecta a un posible futuro a lograr con el desarrollo de sus actividades?	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	√		√		√		√			
	Análisis Estratégico	Identificación con la Visión y Misión	¿Se siente identificado (a), con la Visión y Misión institucional, establecida en el Plan de Desarrollo Concertado de su institución?	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	√		√		√		√			
		Identificación de las políticas, objetivos y valores institucionales	¿Se identifica claramente las políticas y estrategias y valores institucionales, definidos en los planes, programas, objetivos de la institución?	En total desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	√		√		√		√			
		Participación del personal	¿Participa activamente en la elaboración de los planes de desarrollo de la institución?	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	√		√		√		√			

	Fase Operativa	Difusión de los planes	¿El contenido de los planes de desarrollo, son difundidos y comunicados adecuadamente a todas las unidades orgánicas de la institución?	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	√		√		√		√				
		Identificación de responsables del cumplimiento de actividades	¿En los planes institucionales, ha identificado a los responsables del cumplimiento de las actividades a desarrollar?	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	√		√		√		√				
		Articulación de los Instrumentos de gestión	¿Según su percepción, los instrumentos de gestión como el ROF, MOF y POI, están orientados al cumplimiento de los objetivos estratégicos de la institución?	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	√		√		√		√				
		Ejecución de planes de acción	¿Desarrolla sus funciones de acuerdo a las actividades establecidas en el Plan operativo institucional - POI?	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	√		√		√		√				
		Seguimiento del cumplimiento de los planes	¿La institución revisa y, si es preciso, cambia la política y la estrategia en relación al servicio que está ofreciendo?	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	√		√		√		√				
			¿Según su percepción, el plan de desarrollo concertado de su municipalidad está actualizado?	En total desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	√		√		√		√				
	Gestión Pública	Eficacia	Cumplimiento de metas programadas	¿Cumple con las metas programadas en los planes institucionales?	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	√		√		√		√			
			Tiempo de atención de los Servicios	¿Considera que la atención de los servicios y funciones se cumplen dentro de los plazos adecuados?	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	√		√		√		√			
			Calidad de los servicios	¿Considera que la atención de los servicios y funciones se cumplen con la calidad adecuada para los usuarios?	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	√		√		√		√			
				¿Se hace todo lo posible para que las personas conozcan y acepten los valores y criterios de calidad para el desarrollo de sus funciones?	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	√		√		√		√			
Mejora de los servicios			¿Existe un compromiso claro de mejora continua a partir de los resultados conseguidos y de la comparación con otras organizaciones de referencia?	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	√		√		√		√				

Eficiencia	Capacidad para el desarrollo de las actividades	¿El puesto en el que labora permite el hacer uso de sus habilidades y destrezas para el desarrollo de sus funciones?	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	√		√		√		√			
		¿Para realizar las tareas encomendadas lo haces en equipo?	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	√		√		√		√			
	Estructura orgánica	¿Está de acuerdo con la conformación de la estructura orgánica, para el logro de los objetivos estratégicos de la institución?	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	√		√		√		√			
		Cumplimiento las funciones	¿Las funciones que realiza en el puesto son congruentes para el logro de los objetivos estratégicos de la institución?	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	√		√		√		√		
	¿Se dan las condiciones en la oficina para cumplir las funciones?		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	√		√		√		√			
	Procedimientos	¿Se gestionan de forma óptima los medios materiales, espacios, equipos, materiales, nuevas tecnologías, y todo el capital intelectual, para mejorar los servicios que ofrece la institución?	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	√		√		√		√			
		¿Existe un enfoque sistemático para garantizar que la asignación y la utilización de los recursos económicos respondan al logro de los objetivos estratégicos?	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	√		√		√		√			
	Incentivos	¿La institución reconoce o recompensa a los trabajadores por el buen desempeño de sus labores?	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	√		√		√		√			

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre Planificación estratégica institucional y gestión pública

OBJETIVO: Recolectar información confidencial y fidedigna que servirá de soporte a la investigación.

DIRIGIDO A: Trabajadores de municipalidades provinciales

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : CAQUE JIMENEZ WALTER MAURO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : MAGISTER



Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

Análisis de confiabilidad del instrumento

El coeficiente Alfa de Cronbach, modelo de consistencia interna, lo cual está basado en el promedio de las correlaciones entre los 14 ítems de la variable Planificación estratégica institucional.

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	68	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	68	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

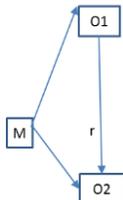
Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,837	14

El coeficiente Alfa de Cronbach total del instrumento es de 0,837; valor superior al mínimo aceptable de 0,7. El número de elementos que se aprecia en la tabla estadística de fiabilidad, corresponde al número de preguntas consideradas en el instrumento.

Anexo 02
MATRIZ DE CONSISTENCIA LÓGICA DE LA INVESTIGACIÓN

Título: Planificación estratégica institucional y la gestión pública de la Municipalidad Provincial de Yungay 2016

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Marco Teórico	Método		
¿Cuál es la relación que existe entre la planificación estratégica institucional y la gestión pública de la municipalidad provincial de Yungay en el año 2016?	General	H: Existe relación entre la planificación estratégica institucional y la gestión pública de la municipalidad provincial de Yungay en el año 2016	Planificación Estratégica Institucional	Análisis Prospectivo	Conocimiento del análisis FODA	2.01	Se diseña el modelo conceptual para comprender el sector o territorio, se identifican tendencias, se seleccionan variables, se construyen escenarios de futuro y se analizan riesgos y oportunidades	Diseño Descriptivo - Correlacional 		
	Determinar la relación que existe entre la planificación estratégica institucional y la gestión pública de la municipalidad provincial de Yungay en el año 2016.				2.02					
					Conocimiento de indicadores como línea base	2.03				
					Capacidad de priorizar	2.04				
					Capacidad de proyectar escenarios	2.05				
	Específicos			Análisis Estratégico	Identificación con la Visión y Misión	2.06	Se construye el escenario apuesta, se formula la Visión, los objetivos estratégicos, los indicadores y metas, se identifican las acciones estratégicas y la correspondiente ruta estratégica			
	Identificar el proceso de planificación estratégica institucional de la municipalidad provincial de Yungay en el año 2016				Identificación de las políticas, objetivos y valores institucionales	2.07				
					Participación del personal	2.08				
	Identificar el nivel de logros alcanzados por la gestión pública de la municipalidad provincial de Yungay en el año 2016				Difusión de los planes	2.09				
					Identificación de responsables del cumplimiento de actividades	2.10				
					Establecer la relación que existe entre el análisis prospectivo de la planificación estratégica institucional y la gestión pública de la municipalidad provincial de Yungay en el año 2016.	Fase Operativa			Articulación de los Instrumentos de gestión	2.11
	Ejecución de planes de acción								2.12	
	Seguimiento del cumplimiento de los planes					2.13				
						2.14				
Población 154 Trabajadores Muestra: 68 Trabajadores Técnicas de recolección de datos: Encuesta Instrumentos: Cuestionario										

	Establecer la relación que existe entre la fase operativa de la planificación estratégica institucional y la gestión pública de la municipalidad provincial de Yungay en el año 2016.	H0: No existe relación entre la planificación estratégica institucional y la gestión pública de la municipalidad provincial de Yungay en el año 2016	Gestión Pública	Eficacia	Cumplimiento de metas programadas	2.15	Se centra en el proceso que se sigue para lograr algo, tomando en cuenta los "medios"
	Tiempo de atención de los servicios				2.16		
	Calidad de los servicios				2.17		
					2.18		
	Mejora de los servicios				2.19		
	Eficiencia			Capacidad para el desarrollo de las actividades	2.20	Nivel de consecución de metas y objetivos. hace referencia a nuestra capacidad para lograr lo que nos proponemos	
					2.21		
				Estructura orgánica	2.22		
				Cumplimiento las funciones	2.23		
					2.24		
				Procedimientos	2.25		
					2.26		
				Incentivos	2.27		
Establecer la relación que existe entre la planificación estratégica institucional y la eficacia de la gestión pública de la municipalidad provincial de Yungay en el año 2016.							
Establecer la relación que existe entre la planificación estratégica institucional y la eficiencia de la gestión pública de la municipalidad provincial de Yungay en el año 2016.							

ANEXO 03:

Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio



>>> **Municipalidad Provincial de Yungay**



CONSTANCIA

El que suscribe, Alcalde de la Municipalidad Provincial de Yungay, hace constar que:

El Br. David Noé López Olivera

Ha aplicado la encuesta como instrumento de investigación a los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Yungay, para la recopilación de información, con la finalidad de desarrollar su Tesis denominada **"Planificación Estratégica Institucional y la Gestión Pública de la Municipalidad Provincial de Yungay, 2016"**; para optar el grado de Maestro en Gestión Pública.

Se expide la presente para los fines pertinentes.

Yungay, 28 de setiembre del 2016



Enrique Chávez Vara
Prof. Enrique Chávez Vara
ALCALDE
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YUNGAY

ANEXO 04: Otros

Matriz de puntuaciones (P) y niveles (N) de las variables

V1: Planificación estratégica institucional y V2: Gestión pública de la
Municipalidad Provincial de Yungay 2016

ID	Planificación estratégica institucional								Gestión Pública					
	D1		D2		D3		TOTAL		D4		D5		TOTAL	
	P	N	P	N	P	N	P	N	P	N	P	N	P	N
1	19	A	15	R	34	R	48	R	16	M	29	M	45	M
2	11	I	13	I	24	I	34	I	12	B	19	B	31	B
3	20	A	21	A	41	R	55	A	18	M	31	A	49	A
4	19	A	21	A	40	R	54	A	21	A	29	M	50	A
5	11	I	13	I	24	R	37	I	16	M	22	B	38	M
6	12	I	16	R	28	R	40	R	15	M	25	M	40	M
7	18	A	18	R	36	R	51	A	19	M	28	M	47	M
8	15	R	14	R	29	I	40	R	16	M	24	M	40	M
9	13	R	14	R	27	I	36	I	12	B	19	B	31	B
10	21	A	18	R	39	R	54	A	21	A	28	M	49	A
11	17	R	16	R	33	R	47	R	16	M	30	A	46	M
12	18	A	15	R	33	R	48	R	19	M	27	M	46	M
13	12	I	17	R	29	I	39	R	13	B	19	B	32	B
14	19	A	20	A	39	R	54	A	18	M	22	B	40	M
15	17	R	16	R	33	I	44	R	15	M	26	M	41	M
16	13	R	10	I	23	I	34	I	15	M	25	M	40	M
17	12	I	14	R	26	I	37	I	11	B	21	B	32	B
18	9	I	14	R	23	R	37	I	21	A	19	B	40	M
19	18	A	18	R	36	R	50	R	17	M	31	A	48	M
20	18	A	21	A	39	A	56	A	20	A	31	A	51	A
21	12	I	17	R	29	R	42	R	17	M	28	M	45	M
22	18	A	19	R	37	A	55	A	23	A	33	A	56	A
23	13	R	13	I	26	I	35	I	14	B	26	M	40	M
24	14	R	16	R	30	R	44	R	13	B	18	B	31	B
25	14	R	21	A	35	R	48	R	20	A	28	M	48	M
26	14	R	19	R	33	R	46	R	14	B	19	B	33	B
27	16	R	17	R	33	R	47	R	14	B	28	M	42	M
28	18	A	15	R	33	I	43	R	12	B	28	M	40	M
29	18	A	18	R	36	R	49	R	18	M	25	M	43	M
30	9	I	17	R	26	I	36	I	15	M	17	B	32	B
31	13	R	9	I	22	R	34	I	11	B	28	M	39	M
32	13	R	11	I	24	I	33	I	11	B	24	M	35	B
33	16	R	20	A	36	A	52	A	20	A	31	A	51	A
34	16	R	17	R	33	R	47	R	15	M	24	M	39	M
35	19	A	17	R	36	R	48	R	20	A	30	A	50	A
36	10	I	18	R	28	A	44	R	16	M	30	A	46	M

37	16	R	22	A	38	A	55	A	20	A	28	M	48	M
38	11	I	19	R	30	R	44	R	16	M	26	M	42	M
39	15	R	12	I	27	R	39	R	16	M	17	B	33	B
40	18	A	22	A	40	A	56	A	20	A	32	A	52	A
41	18	A	14	R	32	R	45	R	17	M	31	A	48	M
42	14	R	11	I	25	I	35	I	11	B	20	B	31	B
43	13	R	13	I	26	R	40	R	19	M	26	M	45	M
44	16	R	17	R	33	I	44	R	20	A	28	M	48	M
45	18	A	23	A	41	R	56	A	18	M	26	M	44	M
46	13	R	19	R	32	R	47	R	20	A	19	B	39	M
47	15	R	15	R	30	I	40	R	13	B	22	B	35	B
48	11	I	16	R	27	I	37	I	15	M	25	M	40	M
49	7	I	7	I	14	R	28	I	14	B	22	B	36	B
50	17	R	20	A	37	A	55	A	19	M	33	A	52	A
51	20	A	24	A	44	A	60	A	23	A	34	A	57	A
52	15	R	11	I	26	R	39	R	14	B	24	M	38	M
53	14	R	14	R	28	R	41	R	19	M	29	M	48	M
54	12	I	22	A	34	I	44	R	18	M	25	M	43	M
55	14	R	10	I	24	R	36	I	18	M	28	M	46	M
56	21	A	18	R	39	A	55	A	16	M	25	M	41	M
57	17	R	17	R	34	A	50	R	16	M	28	M	44	M
58	16	R	19	R	35	R	50	R	23	A	37	A	60	A
59	18	A	17	R	35	R	49	R	18	M	31	A	49	A
60	10	I	11	I	21	I	32	I	8	B	24	M	32	B
61	15	R	11	I	26	R	38	I	22	A	33	A	55	A
62	17	R	19	R	36	R	49	R	15	M	24	M	39	M
63	17	R	20	A	37	R	52	A	17	M	25	M	42	M
64	7	I	14	R	21	I	29	I	13	B	17	B	30	B
65	14	R	9	I	23	I	30	I	11	B	24	M	35	B
66	19	A	21	A	40	A	57	A	23	A	34	A	57	A
67	17	R	19	R	36	I	47	R	23	A	30	A	53	A
68	18	A	18	R	36	A	53	A	21	A	29	M	50	A

Base de datos de las variables V1: : Planificación estratégica institucional y V2: Gestión pública de la Municipalidad Provincial de Yungay 2016

BD originales_David_López.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 42 de 42 variables

	ID	P1	P2	P3	P4	P5	Sum_D1	Nivel_D1	P6	P7	P8	P9	P10	Sum_D2	Nivel_D2	P11	P12	P13	P14	Sum_D3	Nivel_D3	Planif_estr_at	Nivel_Planif_est	P15	P16	P17	P18	P19	Sum_d4	Nivel_d4	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	Sum_d5	Nivel_d5	Ges_pút
1	1	4	3	4	4	4	19	A	4	2	3	4	2	15	R	3	4	3	4	14	R	48	R	3	3	4	2	4	16	M	4	3	4	5	4	4	3	2	29	M	4
2	2	2	2	2	3	2	11	I	3	3	2	3	2	13	I	3	2	3	2	10	I	34	I	3	3	2	1	3	12	B	2	2	3	3	2	2	3	2	19	B	3
3	3	4	4	5	4	3	20	A	4	4	4	5	4	21	A	4	3	3	4	14	R	55	A	4	3	3	4	4	18	M	3	4	4	3	5	4	5	3	31	A	4
4	4	4	3	5	4	3	19	A	5	4	3	5	4	21	A	3	3	4	4	14	R	54	A	4	3	4	5	5	21	A	3	3	4	3	4	5	3	4	29	M	5
5	5	2	3	2	2	2	11	I	2	3	2	3	3	13	I	3	3	3	4	13	R	37	I	4	2	3	3	4	16	M	2	3	2	2	3	2	4	4	22	B	3
6	6	2	2	3	3	2	12	I	4	2	4	2	4	16	R	3	4	2	3	12	R	40	R	3	3	3	3	3	15	M	3	3	4	4	2	2	3	4	25	M	4
7	7	4	4	3	4	3	18	A	3	4	4	3	4	18	R	4	3	4	4	15	R	51	A	4	4	4	3	4	19	M	3	4	4	3	4	3	3	4	28	M	4
8	8	2	3	3	4	3	15	R	3	3	2	3	3	14	R	3	3	2	3	11	I	40	R	3	3	4	4	2	16	M	3	3	3	3	4	2	3	3	24	M	4
9	9	3	2	2	3	3	13	R	3	3	3	2	3	14	R	2	2	2	3	9	I	36	I	2	2	2	2	4	12	B	3	2	3	2	2	3	2	2	19	B	3
10	10	4	4	5	4	4	21	A	4	3	3	4	4	18	R	4	4	3	4	15	R	54	A	4	4	5	4	4	21	A	4	3	3	3	4	3	3	5	28	M	4
11	11	4	3	3	4	3	17	R	4	2	4	3	3	16	R	4	3	4	3	14	R	47	R	3	3	3	4	3	16	M	3	4	4	5	4	3	3	4	30	A	4
12	12	4	4	4	3	3	18	A	3	2	3	3	4	15	R	3	3	4	5	15	R	48	R	4	3	4	4	4	19	M	3	4	3	3	4	4	3	3	27	M	4
13	13	2	2	3	2	3	12	I	3	3	4	3	4	17	R	2	4	2	2	10	I	39	R	3	2	3	3	2	13	B	3	2	3	3	2	2	2	2	19	B	3
14	14	5	4	4	3	3	19	A	4	5	5	3	3	20	A	4	3	5	3	15	R	54	A	4	4	3	4	3	18	M	2	4	2	3	3	2	3	3	22	B	4
15	15	4	3	4	3	3	17	R	3	3	4	4	2	16	R	3	3	3	2	11	I	44	R	3	3	3	3	3	15	M	3	4	3	3	4	3	3	3	26	M	4
16	16	2	2	2	4	3	13	R	3	2	1	2	2	10	I	3	4	3	1	11	I	34	I	3	3	2	3	4	15	M	3	3	5	4	3	3	3	1	25	M	4
17	17	2	3	2	3	2	12	I	3	3	3	3	2	14	R	2	4	3	2	11	I	37	I	3	2	3	1	2	11	B	2	3	4	3	3	3	2	1	21	B	3
18	18	2	1	1	3	2	9	I	3	3	3	1	4	14	R	4	3	3	4	14	R	37	I	9	2	4	3	3	21	A	3	4	4	3	1	1	2	1	19	B	4
19	19	3	4	3	4	4	18	A	4	4	3	4	3	18	R	3	4	4	3	14	R	50	R	4	3	3	4	3	17	M	4	4	3	4	4	4	4	4	31	A	4
20	20	4	4	4	3	3	18	A	5	3	3	5	5	21	A	4	5	4	4	17	A	56	A	4	4	4	4	4	20	A	4	4	3	3	4	4	4	5	31	A	5
21	21	3	4	1	2	2	12	I	4	3	4	3	3	17	R	2	3	4	4	13	R	42	R	4	3	3	4	3	17	M	4	4	2	3	4	3	4	4	28	M	4
22	22	2	2	2	4	3	13	R	3	2	1	2	2	10	I	3	4	3	1	11	I	34	I	3	3	2	3	4	15	M	3	3	5	4	3	3	3	1	25	M	4

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

06:10 p.m. 13/07/2017