



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gestión de riesgos en la planificación de obras y ejecución del
gasto, en la Gerencia de Infraestructura del GORESAM,
Moyobamba – 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Vásquez Salas, Juan André (orcid.org/0000-0003-1428-7113)

ASESORES:

Mtro. Horna Rodríguez, Richard Foster (orcid.org/0000-0001-5055-9222)

Dr. Saavedra Sandoval, Renán (orcid.org/0000-0002-3018-9460)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

TARAPOTO - PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mis padres, que me demostraron su apoyo en todo momento.

Juan André

AGRADECIMIENTO

A Dios, por guiar siempre mi camino, a mi familia, que siempre estuvieron motivándome para cumplir mis objetivos.

El autor

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, HORNA RODRÍGUEZ RICHARD FOSTER, SAAVEDRA SANDOVAL RENÁN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "Gestión de riesgos en la planificación de obras y ejecución del gasto, en la Gerencia de Infraestructura del GORESAM, Moyobamba – 2023", cuyo autor es VASQUEZ SALAS JUAN ANDRE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 04 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
HORNA RODRÍGUEZ RICHARD FOSTER, SAAVEDRA SANDOVAL RENÁN DNI: 42445436 ORCID: 0000-0001-5055-9222	Firmado electrónicamente por: RHORNAR el 04-08-2023 20:33:58
HORNA RODRÍGUEZ RICHARD FOSTER, SAAVEDRA SANDOVAL RENÁN DNI: 00974279 ORCID: 0000-0002-3018-9460	Firmado electrónicamente por: SSAAVEDRASA el 04-08-2023 20:25:05

Código documento Trilce: TRI - 0641331



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, VASQUEZ SALAS JUAN ANDRE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión de riesgos en la planificación de obras y ejecución del gasto, en la Gerencia de Infraestructura del GORESAM, Moyobamba – 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
VASQUEZ SALAS JUAN ANDRE DNI: 70744710 ORCID: 0000-0003-1428-7113	Firmado electrónicamente por: JVASQUEZSA6 el 28-07-2023 10:51:54

Código documento Trilce: INV - 1234339

ÍNDICE DE CONTENIDO

CARÁTULA	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	iv
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURA.....	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	22
3.1. Tipo y diseño de investigación	22
3.2. Variables y Operacionalización.....	23
3.3. Población, (criterios de selección) muestra, muestreo y unidad análisis	23
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad	24
3.5. Procedimientos	25
3.6. Método de análisis de datos.....	25
3.7. Aspectos éticos.....	25
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	39
VII.RECOMENDACIONES.....	40
REFERENCIAS.....	41
ANEXOS	49

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Nivel de gestión de riesgos en la planificación de la ejecución obras .	27
Tabla 2 Nivel de ejecución de gasto en obras.....	28
Tabla 3 Prueba de normalidad	29
Tabla 4 Relación entre las dimensiones de la gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras y la ejecución de gasto obras..	30
Tabla 5 Relación entre la gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras y la ejecución de gasto en obras.	31

ÍNDICE DE FIGURA

Figura 1 Grafico de dispersión entre gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras y la ejecución de gasto en obras.	32
---	----

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras y la ejecución de gasto en obras en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023. La investigación fue tipo básica, diseño no experimental, cuya población y muestra fue de 50 colaboradores. La técnica de recolección la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados determinaron que el nivel de gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras tiene un nivel bajo en 32 %, nivel medio en 50 % y alto en 18 %, y el nivel de ejecución de gasto en obras tiene un nivel bajo en 34%, un nivel medio en 46% y un nivel alto en 20%. Concluyendo que existe relación positiva alta y significativa entre ambas variables en la Gerencia Regional del Gobierno San Martín – 2023. Mediante el análisis estadístico de Rho Spearman se alcanzó un coeficiente de 0.712 (correlación positiva alta) y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), aceptando así la hipótesis de investigación; aceptando así la hipótesis de investigación; además, solo el 54.7 % de dependencia entre variables.

Palabras clave: Gestión, planificación, gasto.

ABSTRACT

The objective of the investigation was to determine the relationship between risk management in the planning of the execution of works and the execution of expenditure in works in the Regional Infrastructure Management of the Regional Government of San Martín - 2023. The investigation was basic type, design non-experimental, whose population and sample was 50 collaborators. The collection technique was the survey and the questionnaire as an instrument. The results determined that the level of risk management in the planning of the execution of works has a low level in 32%, a medium level in 50% and a high level in 18%, and the level of execution of expenditure in works has a low level. at 34%, a medium level at 46% and a high level at 20%. Concluding that there is a high and significant positive relationship between both variables in the Regional Management of the San Martín Government - 2023. Through the statistical analysis of Rho Spearman, a coefficient of 0.712 (high positive correlation) and a p-value equal to 0.000 (p -value ≤ 0.01), thus accepting the research hypothesis; thus accepting the research hypothesis; In addition, only 54.7% dependency between variables.

Keywords: Management, planning, spinning.

I. INTRODUCCIÓN

Dentro del campo internacional, la realización de las actividades vinculadas con la gestión gubernamental, cuyos inicios se remontan a tiempos antiguos, como una estrategia fundamental para mejorar la realización de las funciones, por parte de las instituciones, hacia la solución de los padecimientos sociales y económicos, a partir de obras ejecutadas con la debida planeación (Martínez-Benavides, 2020). Relacionado a ello, Romina-Maza (2022), establecieron que la problemática institucional está representada por la incapacidad, para abordar de manera adecuada la utilización de los materiales, además de no ejecutar los presupuestos al 100% corriendo riesgos de diversa índole.

Además, Loo-Gutiérrez (2019), consideraron que una infinidad de obras realizadas, por parte de las instituciones, que tiene la responsabilidad de ser un referente representativo de la población, por medio de la canalización de sus necesidades, para ser suplidas a través de obras estratégicas, las cuales no se vienen ejecutando con la calidad que se necesita, para facilitar la utilización de requerida, otros no se elaboran de acuerdo a la determinación técnica, mientras que otros no han sido entregadas, debido a motivos como la demora y la presencia de procesos judiciales después de haber cometido irregularidades.

Asimismo, en el Perú, la falta de procedimientos estratégicos, como la incorporación de la planeación, durante la formulación y posterior ejecución de los proyectos, no permite que los resultados se alinean estratégicamente con los padecimientos esenciales de la ciudadanía. Bajo ese preámbulo, Sosa-Oliva, et al (2020), determinaron que la constante ineficiencia de las instituciones, para abordar la ejecución de las obras dentro del marco establecido, no solamente permite la aparición de insatisfacción y otras manifestaciones de la población, sino que también, están logrando que la burocracia y la corrupción se apropie ilícitamente de los recursos, que debería ser aprovechados por la población, en ese sentido, las inversiones se centran el transporte con 52%, además, expuso la existencia de 20 obras en salud que han sido paralizadas por alrededor de 1,3 años, lo cual

está facilitado específicamente por la ausencia del monitoreo necesario a través de los mecanismos de control, por lo que, a pesar de que existen irregularidades en las obras ejecutadas, estas se entregan a la población aun manteniendo deficiencias verificadas.

Por otra parte, a nivel local, en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín, las deficiencias detectadas, están originadas, por la ausencia de un sistema adecuado que permita la realización, de una planificación eficiente juntamente con la incorporación del presupuesto establecido, de acuerdo a los requerimientos establecidos, los cuales juntamente con la falta de actualización de otras herramientas, para facilitar la gestión, provoca que la burocracia no permite ejecutar obras con normalidad. A pesar de que existe una determinación exacta, sobre los procedimientos de control que se deben seguir dentro de este proceso, el monitoreo no se efectúa eficientemente, para conocer el grado de rendimiento de los recursos invertidos, juntamente con el cumplimiento de aquellas disposiciones plasmadas, para poder abordar las obras con total eficiencia, a ello se suma la falta de capacidades para lograr el rendimiento óptimo.

En consecuencia, se formuló como problema general. ¿Cuál es la relación entre la gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras y la ejecución de gasto en obras en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023? Como problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023? ¿Cuál es el nivel de ejecución de gasto en obras en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras y la ejecución de gasto en obras en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023?

En la justificación por conveniencia, estuvo sustentado en la apertura para facilitar el conocimiento de los factores de correlación, que conllevó a determinar las estrategias adecuadas, para el funcionamiento institucional eficiente. Relevancia social, facilitó un mejor desempeño de la institución para que la sociedad pueda beneficiarse a través de la ejecución de obras, debidamente planeadas, para garantizar el rendimiento que conlleve a generar las mejoras respectivas. Valor teórico, debido a que contienen datos teóricos consistentes, que brindan una mejor concepción del tema que ayudó a comprender cada una de las variables en sus diferentes características. Implicancias prácticas, permitió la formulación de las estrategias alineadas, con las necesidades internas para garantizar la obtención de resultados necesarios dentro del panorama observado. Utilidad metodológica, porque considera la integración de los instrumentos adecuados que conllevan al esclarecimiento de los resultados.

Por consiguiente, se planteó como objetivo general: Determinar la relación entre la gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras y la ejecución de gasto en obras en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023. Objetivos específicos: Identificar el nivel de gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023. Identificar el nivel de ejecución de gasto en obras en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023. Establecer la relación entre las dimensiones de la gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras y la ejecución de gasto en obras en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023.

Asimismo, como hipótesis general: H_i .- Existe relación entre la gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras y la ejecución de gasto en obras en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023. Como hipótesis específicas: H_1 .- El nivel de gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023,

es alto. H₂- El nivel de ejecución de gasto en obras en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023, es alto. H₃: Existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras y la ejecución de gasto en obras en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023.

II. MARCO TEÓRICO

La investigación se fundamentó, en importantes estudios del ámbito internacional, nacional, regional y local; entre ellos mencionamos a Castro et al (2022), Masaquiza et al (2020), Daza et al (2021), concluyeron que, es necesario abordar la identificación de problemáticas, en cuanto a las edificaciones infraestructurales urbanas, de forma técnica de modo que se puedan aplicar conocimientos específicos para determinar, aquellas necesidades, dentro de la población para que se realice la integración correspondiente de recursos, para propiciar la ampliación de las capacidades institucionales, para garantizar el acceso hacia servicios de agua limpia, saneamiento, entre otros de acuerdo al nivel de extensión poblacional, en función a lo empleado para la ejecución de los gastos correspondientes, de modo que no se levanten falsas expectativas. Asimismo, uno de los tantos problemas dentro de la población son los servicios básicos ya que la mayor parte de los sectores no cuentan con esto beneficios.

Además, se destacó la necesidad de realizar, la aplicación de un proceso integrado, para garantizar la optimización de cada uno de ellos y la utilización adecuada, de acuerdo a las planeaciones y los objetivos de desarrollo institucional para con la ciudadanía, todo ello debido a que se han encontrado indicios, de intereses que no están alineados con la función estatal de forma correcta, para delimitar los lineamientos correctos que faciliten el crecimiento integral. Además, uno de los problemas que sean desarrollados, es la falta de un buen proceso, que permita mantener a la ciudadanía en perfectas condiciones, con los servicios necesarios y las infraestructuras necesarias, a fin de poder brindar una mejor calidad de vida a fin de que se satisfacen las necesidades; en tanto, mediante estos mecanismos el estado busca mejorar los espacios públicos por medio de las inversiones.

Asimismo, dentro del ámbito colombiano, el desarrollo de actividades relacionadas, con la inversión estatal para mejorar la infraestructura social, se ha incrementado considerablemente, durante los últimos tiempos debido

a la cantidad de recursos recaudados por parte del fisco, por lo que es necesario garantizar, la máxima utilización de cada uno de ellos en actividades y proyectos específicos, que ayuden a eliminar las brechas, que durante mucho tiempo han limitado la posibilidad de crecimiento; fundamental además, direcciona los gastos en actividades prioritarias, sobre todo en aquellas regiones que han sido descuidadas, por parte del gobierno durante mucho tiempo, teniendo en cuenta que la mayor parte de los recursos han sido concentrados, en las zonas urbanas céntricas, descuidando de esta forma la posibilidad de mejorar, las actividades económicas externas e internas dentro de la sociedad.

Asimismo, Guzmán et al (2020), Ordemar et al (2020), Vílchez et al (2020), concluyeron que, la identificación de necesidades dentro de la ciudadanía y la población, beneficiaria que se relaciona directamente con la institución, debe partir de un análisis estratégico detallado de forma presencial, de modo que los requerimientos, sean considerados de forma coherente en la planificación de los gastos, para lo cual también es necesario fortalecer la eficiencia, para la determinación de procesos orientados hacia la capacitación, para que los colaboradores estén debidamente capacitados y comprometidos con el crecimiento integral, los mismos que podrán desempeñarse, de forma técnica para cumplir sus funciones. Además, el estado debe de efectuar una buena planificación, con el fin de poder mejorar las gestiones orientadas al bienestar social, de tal manera se vea reflejada la puesta en el bienestar y mejora de la población.

Por otro lado, es importante realizar la elaboración de planeaciones estratégicas, orientadas hacia la intervención directa sobre la eficiencia de los gastos estatales, al mismo tiempo, que permita realizar un buen uso a las donaciones recibidas, de modo que la entidad hospitalaria pueda desempeñarse, con eficiencia bajo estándares de transparencia y equidad, teniendo en cuenta que la población debe ser atendida, principalmente cuando se trata de estos servicios, porque de ellos depende la seguridad y la tranquilidad; se conoció también que el hospital, posee una respuesta considerada como media por parte de la ciudadanía (53%) debido a que

solamente ha utilizado el 80% de las asignaciones presupuestales, la cual es una muestra clara de ineficiencia, en la gestión para determinar los problemas y utilizar estos recursos en función a ello, con el fin de que se puedan ver una mejora continua.

Asimismo, el proceso de contrataciones durante los últimos tiempos, se ha desarrollado de forma correcta por parte de la entidad, la cual ha respetado, cada una de las etapas bajo el cumplimiento de la transparencia y el acceso sin interrupciones, de cada uno de los postulantes; sin embargo, se pudo corroborar que respecto a la ejecución del contrato posterior, celebrado con los participantes que posteriormente ha sido vinculados a la institución, no se ha cumplido con las disposiciones respecto a la calidad de las prestaciones, asimismo, no se han cumplido los estándares de calidad y los tiempos determinados, por lo que es un factor que debe ser analizado y corregido en la brevedad. Además, las contrataciones permiten mejorar gran parte de los espacios públicos.

Además, se citó a Casiano & Cueva (2020), Becerra (2022), Gatica (2021), concluyeron que, existen ocho elementos, que son influenciados por la calidad de las prestaciones ofrecidas por parte de la institución, dentro de los cuales el principal está relacionado con la confianza que ésta ha sido capaz de desarrollar, en los usuarios, teniendo en cuenta que muchos de ellos son agnósticos debido a la falta de compromiso y transparencia en el desarrollo de actividades institucionales, dentro del cual, las autoridades han incumplido, los compromisos y las normas que ha sido plasmadas, con la finalidad de realizar la inversión transparente y adecuada dentro de la ciudad de Chachapoyas, por lo que es necesario mejorar estos indicadores, como parte del proceso de recuperación de la institucionalidad. Por otro lado, las gestiones permiten crear nuevos proyectos en base a una problemática que cuenta una jurisdicción, por el cual es importante que se desarrollen bien los planes para ver un mejor desarrollo.

Por otra parte, como resultado de correlación Pearson de 0,831 se justificó la interpretación de la importancia, de la realización de un proceso

presupuestario equitativo, para la transparencia, de modo que todos puedan participar de forma activa sin limitaciones, la cual es una característica que hace posible que las instituciones públicas realicen una contratación certera, gracias a la concurrencia de una mayor cantidad de postores; todo ello permitirá influenciar de forma positiva, sobre la realización del gasto, de modo que este pueda ser orientado específicamente a la solución de problemas internos, para incrementar la competitividad institucional y al mismo tiempo atender los requerimientos constantes que se consideren como fundamentales en la ciudadanía; de modo este proceso, permita mantener a la población en buen estado, sin problemas que pueda dañar su condición de vida.

Asimismo, la correlación encontrada fue de 0,593 la misma que permitió establecer lo importante que significa, la realización de la ejecución presupuestaria bajo normativas eficientes, debido a que esto permitirá fortalecer el desempeño de las instituciones, en cuanto a la eficiencia para realizar los gastos que permitan no solo el mejoramiento de la institución a nivel estructural, sino que también permitirá recopilar aquellas necesidades, para aplicar los procedimientos y actividades estratégicas por medio de proyectos para garantizar el acceso a diversos servicios sin ningún tipo de complicaciones por parte de la población. Asimismo, el presupuesto representa una obra de bien público, ya que mediante estos recursos se efectúan, todos los procesos para dar funcionamiento a la actividad, por lo que resulta necesario que se tomen en cuenta buenas decisiones.

Además, respecto a las teorías de la ejecución de obras: Teoría de juegos y contratos de obra pública, establece que la determinación de un contrato, es la estipulación de responsabilidades, por la cual los participantes se comprometen a cumplir ciertos aspectos de acuerdo a su posición, por lo que es necesario realizar, la determinación de cada uno de los lineamientos necesarios que permitan la ejecución contractual en beneficio del contratante (Moreno, 2020). Por otro lado, teoría de Ejecución, está orientada principalmente a la determinación de lineamientos que garanticen

la ejecución del contrato de manera adecuada, para lo cual es necesario estipular las cláusulas al momento de la firma correspondiente, de modo que ambas partes sean conocedoras, de estos aspectos para garantizar su cumplimiento y al mismo tiempo ser consciente de las penalidades que pueden ocasionar la omisión respectiva, dentro de la cual también se debe estipular la intervención jurídica (Lopez, 2014).

Asimismo, las teorías de la ejecución de gasto en obras son las siguientes: Teoría del Equilibrio Puntuado (2002-2018), permite realizar el análisis respectivo de las necesidades concurrente de la ciudadanía, para poder establecer aquellos que necesitan ser realizados en la brevedad posible, para lo cual es imprescindible, la exploración de campo para poder conocer la problemática de forma acertada (Correa da Silva et al, 2020). Además, teoría del presupuesto y del gasto público, considera que todos los gastos realizados, por parte de las instituciones, deben estar planificados y sostenidos en el presupuesto disponible, de modo que las actividades prometidas hacia la ciudadanía, sean cumplidas dentro del tiempo y la calidad y especificada para no afectar la credibilidad institucional (Navarro, 2015).

Por otro lado, en cuanto a la gestión de riesgos se tuvo como autor principal a la Directiva N°012-2017-OSCE/CD, la cual lo conceptualiza como la ejecución de actividades orientadas hacia la identificación de los riesgos y la determinación de estrategias, para la mitigación de los posibles eventos negativos, que puedan generar sobre la ejecución de las obras o la utilización de recursos financieros. Asimismo, Rojas & Hernández (2021), este proceso permite la integración de aquellos recursos que necesitan la ciudadanía, para poder impulsar su crecimiento económico, por lo que resulta fundamental la participación activa al momento de realizar la determinación de las necesidades. También, Yamauchi et al (2020), las instituciones deben ser conscientes de su rol preponderante, para generar beneficios económicos en la población, para lo cual deben realizar una ejecución de obras, acorde con lo que establece la norma y las necesidades, de modo que se ejecuten de forma transparente y equitativa.

Además, Romina (2022), muchas veces dentro de las instituciones, se ha visto que las autoridades han utilizado los recursos estatales, para gastos innecesarios que no necesariamente, se vinculan con y la posibilidad de mejoras económicas. Asimismo, Carmen & -Riva (2019), detalla que la aparición de este tipo de prácticas, genera desconfianza y falta de participación ciudadana, por lo que los organismos deben intervenir de forma estratégica para implantar los lineamientos sancionatorios a fin de reducir los resultados negativos. De acuerdo a García et al (2018), la etapa de ejecución es el desenlace de todo un proceso que inicia con la selección y contratación de los encargados de realizar las actividades de cada uno de los proyectos, por lo que es importante garantizar su funcionamiento óptimo para adquirir los resultados planificados. Además, Martínez (2020), establecieron que la integración de mecanismos de control y supervisión directa, harán posible que cada etapa se realice de manera transparente y sostenida en las necesidades reales.

Asimismo, Blázquez & Ramos (2019), el estado tiene la responsabilidad de brindar la infraestructura necesaria, para que los diversos sectores económicos puedan desarrollarse de forma continua debido a que estos son los principales aportantes para la generación de recursos de inversión. Además, Valencia & Hernández (2020), cada uno de las actividades deben ser tomadas con responsabilidad, para propiciar la generación de resultados óptimos, los cuales no sólo beneficiarán a la imagen institucional sino también al desarrollo integral de todos. De acuerdo a Muñoz (2019), por medio de los proyectos es posible llegar de forma estratégica hacia la ciudadanía, para poder mejorar los procedimientos de participación, todo ello debido a que muchas veces los proyectos han estado mal direccionados por la falta de información, al mismo tiempo que permitirá garantizar una mejor calidad del resultado, para que las obras serán utilizadas por mucho más tiempo por parte de los beneficiarios.

De igual manera, Flores (2018), determina que la ciudadanía debe inmiscuirse, en mayor proporción respecto a la ejecución de los proyectos, de modo que no solamente obtenga la información superficial, sino que también se realice la verificación respectiva. En tanto, Sosa et al (2020),

sostienen que los PIPs deben garantizar cada una de las etapas hasta su finalización para que no se considere como un gasto perdido. Asimismo, Pelaez & Iannacone (2022), para poder desarrollar los proyectos de manera adecuada y lograr que estos generen un impacto positivo sobre el medio en el cual se lleva a cabo, es necesario la recopilación de datos para establecer las necesidades reales.

Además, Baena (2019), existe una gran cantidad de recursos estatales que han sido destinados a proyectos innecesarios, los cuales han sido determinados sin llevar a cabo el proceso adecuado para su identificación y determinación. Además, Herrera et al (2019), consideran que los organismos públicos deben realizar el uso correcto de los sistemas encargados de la verificación de la verdadera importancia de los proyectos para que estos sean destinados a sectores donde realmente se necesita del apoyo estatal. Asimismo, García et al (2018), determinó que concierne al etapa de ejecución, es importante la verificación del cumplimiento de las metas estipuladas, de modo que no solamente se realice la verificación final, sino que se vayan corrigiendo los impases y errores producido; esto permitirá la disminución de gastos innecesarios que pueden ser originados, por la omisión de actividades o la utilización de recursos incorrectos, de modo que el control concurrente permitirá disminuir las posibilidades de riesgo de pérdida de recursos asignados.

Además, las dimensiones de la ejecución de obras tuvieron como autor principal a la Directiva N°012-2017-OSCE/CD, lo cual menciona a: Identificar riesgos, permite la determinación de aquellos riesgos a representativos, relacionados con la ejecución de las obras estatales, para lo cual se lleva a cabo el análisis correspondiente, por medio de la conformación del expediente, de modo que la institución esté preparada en cada una de las etapas. García et al (2018) también se considera en esta etapa a los errores, que puedan cometerse por parte de los actores públicos en la administración de los gastos, por lo que se deben prevé el que las acciones pertinentes para la solución inmediata. Además, Herrera et al (2019), sostienen que los afiliados no pueden ser eliminados, sin embargo, se pueden establecer actividades estratégicas para contrarrestarlos al

momento de que esto sucedan. Asimismo, Herrera et al (2019), los riesgos que se presentan durante las gestiones, pueden llevar a cometer diversos problemas que puedan afectar al desarrollo de las actividades.

Además, analizar riesgos, permite la realización de actividades detalladas, para la incorporación de información representativa sobre los riesgos a los cuales puede estar expuesta la ejecución del proyecto, de modo que se determinen impacto negativo y se establezca las estrategias para su protección. Además, Pelaez & Iannacone (2022), consideran que para ello es indispensable la concurrencia hacia fuentes estratégicas verídicas para poder tomar decisiones concordantes con el riesgo identificado. Asimismo, según García et al (2018), es importante que se analicen los riesgos para que se puedan determinar qué factores impiden el desarrollo de las actividades.

Asimismo, planificar la respuesta a riesgos, se establece de forma precisa, aquellas actividades que permitan un campo de acción, para contrarrestar aquellos eventos adversos, que puedan ser propiciados por la exposición a los riesgos, de modo que se garantice la ejecución óptima. Sosa et al (2020), sostiene que este procedimiento permite a las instituciones estar preparados, ante las diversas eventualidades que puedan generar impactos negativos. Además, Flores (2018), se trata de un tipo de plan definido por cada organización, para saber cómo actuar ante una posible eventualidad. Asimismo, Herrera et al (2019), uno de los mecanismos que permite que los recursos sean administrados de la mejor forma durante las gestiones, se debe a la buena planificación.

Por otro lado, asignar riesgos, permite determinar de forma específica a cada uno de los riesgos relacionados, con las etapas de la ejecución correspondiente, lo cual permitirá vislumbrar aquellas actividades para el mejoramiento continuo de la capacidad institucional para afrontar las adversidades. Muñoz (2019), permite presentar la información al contratista, para que éste sea consciente de las eventualidades que puedan producirse durante el proceso. Asimismo, Valencia & Hernández (2020),

relacionan a los riesgos con la proveniencia de los recursos utilizados, para la ejecución presupuestal, por lo que se establece si estos serán cargados hacia el sistema financiero o los recursos propios. Además, Baena (2019), los riesgos son parte de una cadena de errores, que comenten los entes durante las contrataciones, lo cual es no permite que se efectúen las actividades.

Por otra parte, referente a la variable ejecución de gasto en obras tuvo como principal autor al DECRETO LEGISLATIVO. N°1440. donde lo considera específicamente, como las actividades orientadas hacia la puesta en marcha de los proyectos planificados, para la solución de las diversas necesidades presentes dentro del ámbito local, para lo cual es necesario el proceso para poder lograr el máximo nivel de eficiencia. Asimismo, Vásquez & Torres (2020), cada uno de los proyectos ejecutados deben estar en constante monitoreo para garantizar su funcionamiento posterior, de acuerdo a las planeaciones y proyecciones estipuladas sobre el beneficio para la población. Además, Fernando & Macário (2022), destacó que la utilización de los recursos debe realizarse de forma responsable concordando con los aspectos de eficiencia y equidad al momento de determinar las posibilidades de inversión sobre aquellos sectores que necesitan una intervención inmediata del entorno estatal por medio de la utilización financiera de sus recursos.

Además, Comas et al (2020), establecieron que debe considerarse como una herramienta para generar desarrollo y no para satisfacer intereses personales, cuyas prácticas durante mucho tiempo ha ocasionado problemas de tipo social. Además, Jimenez (2018), un consideran que es necesario la interpretación correcta de las necesidades para poder designar los recursos de forma estratégica, de modo que esto elimine la posibilidad de realizar proyectos innecesarios en locaciones donde la ciudadanía no podrá aprovechar la de forma correcta, la cual se considera como un gasto más direccionado. Asimismo, Morais de Sousa & Aguiar do Monte (2021), la utilización de sistemas eficientes para realizar el monitoreo es esencial, debido a que propicia el procesamiento de información sobre detallada de

cada actividad, para realizar el cotejo correspondiente con los avances planificados en función a metas; por lo tanto, dentro de las instituciones se debe a allanar aquellos limitantes que impidan la incorporación tecnológica necesaria.

Por otra parte, Andino et al (2018), el análisis de cada uno de los aspectos que puede generar influencia, sobre la ejecución correcta de los proyectos, de modo que la institución pueda preparar estrategias pertinentes para contrarrestar ciertos eventos de forma anticipada. Asimismo, Riquelme et al (2020), no sólo se trata de la ejecución de obras de forma descentralizada, sin considerar las necesidades solamente para cumplir con los lineamientos que obliga a las instituciones realizar las inversiones correspondientes dentro del entorno social, sino que cada una de estas organizaciones debe estar sostenida en la infraestructura económica para que se pueda generar impacto positivo. Además, Santana et al (2020), el estado ha determinado lineamientos específicos para que las instituciones puedan desempeñarse de forma correcta, sin cometer errores garrafales que puedan provocar la pérdida de recursos o el atraso en cuanto al tiempo planificado para la entrega de los proyectos.

Asimismo, Cicuéndez (2018), los gastos necesitan planificarse de forma anticipada, de modo que se pueda realizar la adquisición correspondiente de los materiales necesarios, que permitan la ejecución de diversos proyectos orientados hacia el fortalecimiento de la institución para brindar soluciones a las peticiones ciudadanas. Además, Boter & García (2018), la función institucional también debe orientarse a Asia el mejoramiento de la estructura institucional para poder brindar servicios óptimos. Asimismo, Montenegro & Chiappe (2020), sostiene que por medio de los gastos que conllevan a ejecutar obras, el gobierno puede disminuir la pobreza y la ausencia de integración ciudadana, para acceder a los servicios esenciales que por mucho tiempo han sido negados.

Además, Peñaloza et al (2018), es importante que dentro del proceso de ejecución de las obras estatales, se tome en cuenta cada uno de los

lineamientos o etapas, que ha sido determinadas por las normativas, teniendo en cuenta que dentro de la administración estatal, la malversación de fondos ha sido uno de los males más importantes que han incrementado la necesidades de la ciudadanía, debida que estos recursos a en el lugar de ser aprovechados específicamente para mejorar la infraestructura que fortalezcan las actividades económicas fundamentales para generar el desarrollo, ha sido utilizada sin escrupulosamente por las autoridades, para sus propios beneficios sin que las instituciones administradoras de la justicia puedan aplicar las acciones correctas, debido a que se han aprovechado de los vacíos legales para cumplir sus propios objetivos y quedará en la impunidad. Para reducir estos efectos negativos, es necesario que se tomen medidas coherentes a medida que se van desarrollando las actividades.

Asimismo, con Melo & Ramos (2020), dentro del sector estatal, debido a diversos factores, las obras no son ejecutadas eficientemente, para ser entregadas dentro del tiempo oportuno a hacia los beneficiarios, todo ello a que los recursos no son utilizados adecuadamente para a comprar los materiales que son necesarios, por lo que muchas obras han sido paralizadas cuya continuidad no está garantizada por la mala administración de los fondos; otras están en procesos judiciales debido al incumplimiento de los procedimientos normativos estipulados para desempeño óptimo de cada una de las actividades al ser consideradas como recursos estatales donde existe una mayor rigurosidad para la realización de compras, la misma que debe estar debidamente justificadas para poder realizar el pago correspondiente en el momento adecuado.

Por otra parte, muchas obras se encuentran inutilizables debido a la mala calidad de los elementos utilizados para su ejecución, de modo que la beneficios no puedan utilizarlos eficientemente para fortalecer su capacidad productiva que conlleve a generar una mayor cantidad de recursos para mejorar sus condiciones económicas que por mucho tiempo han sido negadas para los diversos grupos ciudadanos; de modo que se pueda controlar adecuadamente el avance de las obras paulatinamente para determinar si existen errores que necesita ser subsanados, para que

al final, lo resultados sean coherentes, lo que sea planificado. Asimismo, lo mismo que deriva en la pérdida de recursos fundamentales que bien podría ser empleados en otros proyectos para causar gran impacto dentro de la ciudadanía en cada uno de los sectores fundamentales que conforman la estructura para el desarrollo.

Asimismo, es importante que los organismos responsables hagan mayor hincapié en la verificación concurrente para disminuir la posibilidad, de entregar a obras que más se ajuste a la necesidades o que no pueda ser utilizadas de acuerdo a como lo demanda la ficha técnica; además, se encuentra también dentro de este contexto el mejoramiento del sistema de salud juntamente con su infraestructura, para hacer posible la atención masiva de los pacientes que necesitan una atención adecuada para tratar las diversas enfermedades.

Asimismo, Boter & García (2018), para realizar una ejecución de obras eficiente, no solamente es necesario contar con los recursos o materiales necesarios, sino que también se requiere de una planificación adecuada, para determinar los tiempos y la calidad que se necesita para garantizar el rendimiento adecuado para los beneficiarios, dentro del cual se pueden establecer aquellas estrategias más adecuadas para la obtención de los resultados adecuados. También se requiere de mecanismos para garantizar que, tanto la utilización de los recursos financieros, como los tiempos estipulados, para la entrega de la obra se puedan cumplir a cabalidad, considerando que la demora respectiva significa grandes gastos innecesarios que debe ser afrontados, por las entidades municipales o aquellas que estén encargadas del financiamiento respectivo.

Por su parte, Santana et al (2020), establecieron que, más allá de fortalecer los mecanismos de control, también es necesario que se garantice, la colocación de personal idóneo para la administración de los recursos estatales, de modo que estos puedan desempeñarse coherentemente con las normativas y aplicando el enfoque de sostenibilidad, transparencia e imparcialidad para lograr la realización eficientemente brindando los datos que sean necesarios para establecer el nivel de cumplimiento, el mismo

que conllevará a determinar si se requiere de mecanismos para mejorar la capacidad institucional, para una ejecución adecuada, es decir, se debe realizar las verificaciones a medida que se van llevando a cabo las actividades, de modo que, al final no se obtengan inconvenientes que no pueda ser solucionados porque las obras ya están culminadas, lo cual solamente derivará problemas para su operación respectiva, posteriormente cuando sea entregado al público beneficiario.

Asimismo, Andino et al (2018), la transparencia dentro del campo de desempeño institucional es fundamental para diversos beneficios, no solamente para generar confianza en la población, que tiene altas expectativas sobre la actividad de estas instituciones para mejorar las condiciones competitivas y económicas de la sociedad, sino que también permite que los organismos encargados del control respectivo, sobre el proceso de ejecución de obras, se realicen las mediciones adecuadas para obtener resultados coherentes y verídicos que corresponda a la realidad para determinar si existen necesidades de mejoramiento durante el proceso, de modo que se garantice un resultado idóneo coherente con lo planificado, todo ello a raíz de que muchas obras han sido entregadas con deficiencias, para su operación desde el primer día que son puestas a disposición de los beneficiarios, lo cual se debe principalmente a la falta de un control exhaustivo para establecer errores y solucionar los a tiempo.

También, según Jimenez (2018), es necesario garantizar la utilización de los materiales adecuados, teniendo en cuenta que de ello dependerá diversos factores, como la posibilidad de que las obras perdure en el tiempo para brindar el máximo nivel de beneficio a quienes la utilicen. Dentro de este contexto, es necesario recalcar que dentro de los perfiles técnicos realizados por las instituciones municipales a respecto a la ejecución de las obras, para cubrir ciertas necesidades de la ciudadanía, contempla la utilización de materiales de la mejor calidad para reflejar el máximo nivel de resultados posibles, sin embargo, las distorsiones a medida que se van llevando a cabo las etapas de ejecución, sumado con la falta de predisposición institucional para controlar que los contratistas compra a cabalidad con las bases establecidas en el contrato, provoca que se utilicen

materiales de muy mala calidad, para optimizar costos o lo que es peor, esta se realiza en complicidad de los propios funcionarios para obtener beneficios bilaterales.

Por otro lado, Comas et al (2020), por medio de la ejecución de las obras se puede cubrir una infinidad de necesidades dentro de la ciudadanía, dentro de los cuales se debe realizar la atención oportuna de aquellas que son prioritarias al tratarse de servicios fundamentales para la vida, dentro de los cuales se encuentra la puesta en marcha de obras para mejorar el saneamiento, debido a que son obras que impactan de manera positiva sobre el mejoramiento de la salud de las poblaciones, a realizar el tratamiento adecuado de los residuos no aprovechables, como también se debe priorizar obras para el tratamiento adecuado del agua potable, de modo que las personas puedan acceder a este servicio de elemental, con total seguridad sin exponer su salud al riesgo, el mismo que fundamentalmente es uno de los problemas prioritarios reconocidos mundialmente, porque, la gran mayoría de hogares no cuentan con acceso eficiente a este servicio para cubrir sus necesidades.

Además, Santana et al (2020), los principales beneficiarios de las obras ejecutadas, por parte de las instituciones son los ciudadanos y las empresas que realizan sus actividades a utilizando la infraestructura estatal, por lo que es necesario que estas también para decir a que el proceso de verificación, de modo que lo resultados sean óptimos para facilitar la obtención de los beneficios adecuados de acuerdo a los intereses de cada uno de estos grupos importantes para el funcionamiento de la economía nacional. Dentro de ello es preciso destacar la necesidad de aplicar el análisis específico orientado hacia la determinación de las necesidades adecuadas de estos grupos, de modo que se ejecuten las obras pertinentes para garantizar el máximo nivel de beneficios que finalmente representarán la posibilidad de crecimiento integral.

Además, Behar (2021), hacen referencia que, el ejecutivo tiene la responsabilidad, de desarrollar las reuniones correspondientes que permitan la recopilación de las necesidades de la ciudadanía a través de

sus representantes municipales, de modo que estos puedan ser expuestos de manera pertinente para la incorporación de los recursos en el planeamiento presupuestario. Asimismo, Melo & Ramos (2020), consideran que los gastos deben estar sustentados debidamente, para que puedan ser reconocidos como tal por parte de la institución al momento de realizar el pago correspondiente a quienes han realizado la prestación del servicio o han entregado materiales.

Asimismo, Zúñiga & Reyes (2019), la responsabilidad institucional debe extenderse, hacia la puesta en marcha de procedimientos específicos para recopilar datos concluyentes que conlleven a clasificar las necesidades de acuerdo su nivel de importancia, de modo que esto permita de forma preliminar, la determinación de los gastos de manera correcta; para ello, no sólo es necesario el óptimo nivel de compromiso por parte de los colaboradores, sino que adicional a ello se requiere de competencias técnicas desarrolladas con anterioridad para poder desenvolverse coherentemente. Sin embargo, Peñaloza et al (2018), consideran que lamentablemente la falta de planeación específica, por parte de los colaboradores asignados para la determinación de los gastos, ha generado que estos no sean ejecutados dentro del tiempo correcto, impidiendo la realización de las obras necesarias.

Por otra parte, en cuanto a las dimensiones de la ejecución de gasto en obras tuvo como principal autor al DECRETO LEGISLATIVO. N°1440. Lo cual indica lo siguiente: Certificación, permite desplegar el procedimiento para que las autoridades puedan corroborar la existencia de acreditación, de presupuesto para la ejecución del gasto por parte de la entidad. Rojas & Hernández (2021), sostiene que la determinación eficiente sobre la existencia de recursos financieros permitirá establecer los lineamientos necesarios, para garantizar su correcta utilización. Además, Yamauchi et al (2020), establece que permite garantizar la acreditación correspondiente de los recursos presupuestarios para que la institución realiza el planeamiento respectivo para el desempeño dentro del período. Asimismo, Peñaloza et

al (2018), la certificación permite que las actividades sean desarrolladas, mediante el otorgamiento del presupuesto acreditado por la organización.

Además, el compromiso, permite garantizar un alto grado de participación por las autoridades, para abordar el proceso de ejecución de los gastos dentro del tiempo estipulado, para lo cual se deben cumplir todos los lineamientos normativos aplicables. Asimismo, Behar (2021), se lleva a cabo diversos mecanismos que permiten que funcionarios puedan desarrollar estrategias que logren invertir el presupuesto. Además, Melo & Ramos (2020), uno de los problemas que se dan durante la ejecución del gasto, es la falta de un control de las operaciones lo cual perjudica las gestiones. Asimismo, devengado, permite acreditar aquellos gastos que han sido realizados, como parte del proceso de ejecución presupuestal, para ser pagados posteriormente en la etapa final, para ello, es fundamental que se realice el almacenamiento de la documentación que ha originado el gasto.

Por otra parte, Romina (2022), considera que, para poder acreditar un gasto, el área correspondiente debe verificar el ingreso de los materiales adquiridos hacia el almacén, de modo que se disminuye la posibilidad de fraudes o la apropiación ilícita. Asimismo, Carmen & -Riva (2019), consideran que el devengado, permite favorecer a los proveedores, para que estos obtengan luz verde para el cobro respectivo como parte de la entrega respectiva de materiales y servicios. Asimismo, Zúñiga & Reyes (2019), el devengado en gran parte permite que los gastos deducidos por concepto de materiales, puedan ser pagado a los proveedores por medio de su autorización.

Asimismo, pago, es la etapa que permite cerrar el proceso a través de la entrega de los pagos pertinentes para los acreedores, los cuales hayan sido acreditados eficientemente como devengados y hayan sido sustentados por parte del área correspondiente; de esta forma se garantiza la eliminación de responsabilidad institucional, para con los proveedores. García et al (2018), los gastos necesitan ser pagados a quien corresponda,

para lo cual las autoridades deben garantizar el funcionamiento de un sistema óptimo que permita la verificación respectiva y la acreditación para poder proceder con el pago de forma segura. Además, Martínez (2020), se debe regular esta etapa por medio del cumplimiento de normas específicas. Asimismo, Santana et al (2020), el pago es un medio que permite abonar al proveedor por los servicios que sean prestado.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

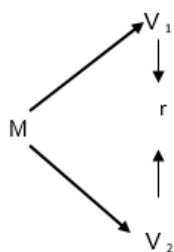
Tipo de estudio

Fue básico, tomando en cuenta su orientación hacia la determinación de los procedimientos, elementos y estrategias que permitieron la aplicación de una solución efectiva en función a un problema (CONCYTEC, 2019).

Diseño de investigación

No experimental, según Arias (2021), porque se desarrolló cada etapa sin aplicar cambios en el funcionamiento habitual de cada una de las variables, sino que la obtención de la información se llevó a cabo accediendo su propio ambiente. Nivel **correlacional**, debido a que buscó la determinación de información estadística que conllevó a establecer de manera precisa las correlaciones (Ramos, 2020), **corte transversal**, porque solamente utilizó un determinado tiempo para realizar la obtención de los datos que determinan los resultados (Huairé, 2019).

Esquema:



Donde:

- M** = Muestra
- V1** = Ejecución de obras
- V2** = Ejecución de gasto en obras
- r** = Relación

3.2. Variables y Operacionalización

Variables

Variable 1: Ejecución de obras

Variable 2: Ejecución de gasto en obras

3.3. Población, (criterios de selección) muestra, muestreo y unidad de análisis

Población. Para Villegas (2022), permitió la determinación de todos los elementos que fueron integrados como parte del estudio, para dicha agrupación se tomó en cuenta diversos elementos, sus características y pertenencia al grupo elegido.

En este caso, la muestra fue de 50 colaboradores en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023.

Criterios de selección

Inclusión: personas mayores de 18 y 65 años y todos aquellos que se encuentran dentro de la urbe.

Exclusión: trabajadores y autoridades municipales.

Muestra. Para Condori (2020), concretamente estuvo determinado por las unidades definidas para aportar de información a través de la aplicación del instrumento correspondiente.

Estuvo integrada por 50 colaboradores en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023.

Muestreo

No probabilístico de tipo señal.

Unidad de análisis: un colaborador.

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Fue la encuesta, definida por Cisneros et al (2022), como aquella que permitió el despliegue de su respectivo instrumento para acceder a la información necesaria que hizo posible el esclarecimiento de resultados.

Instrumento

Se utilizó al cuestionario distribuido de la siguiente forma:

Para obtener los datos sobre la ejecución de obras, el cuestionario estará conformado por 16 enunciados, dentro de los cuales serán 4 dimensiones. La escala ordinal de: 1= Nunca, 2= Casi nunca, 3= A veces, 4= Casi siempre, 5= Siempre, midiéndose con rangos de: Bajo (16 - 37), Medio (38 - 59) y Alto (60 -80).

Para recabar los datos sobre la ejecución del gasto, se conformó un cuestionario de 16 enunciados estructurados en 4 dimensiones. La escala fue la ordinal de: 1= Nunca, 2= Casi nunca, 3= A veces, 4= Casi siempre, 5= Siempre, midiéndose con rangos de: Bajo (16 - 37), Medio (38 - 59) y Alto (60 -80).

Validez

Fue aprobado a través de profesionales, se equilibró a 5 expertos con prudencia.

Se determinó la puntuación promedio de los expertos se usó la V de Aiken. Para el primero fue 0.98 (98 %), para el segundo fue 0.98 (98 %) de igualdad en las determinaciones de los valores; indicando una validez de tipo alta; garantizando la viabilidad para ser aplicados.

Confiabilidad

Se verificó la presencia de los valores de fiabilidad a través del alfa de Cronbach, cuyos resultados están en una escala dentro de 0.7 hasta 1 (Posso & Lorenzo, 2020).

Variable	N° de ítems	Alpha de Cronbach
Gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras	16	0.923
Ejecución de gastos públicos en obras	16	0.978

Fuente: Elaboración propia

Para gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras hay una fiabilidad de 0,923, la confiabilidad de ejecución de gastos públicos en obras fue 0,978 los mismos que son superiores a 0,70 estos resultan significativos; acreditando la fiabilidad fuerte.

3.5. Procedimientos

Se procedió la determinación del problema por medio de la exploración directa, luego se recopiló los fundamentos teóricos que permitieron esclarecer el tema y brindar un alcance consistente; se conformaron los cuestionarios a través de la integración de preguntas que ayudaron a obtener datos centrados en las variables, posterior a ello se realizó el análisis correspondiente por medio del programa elegido, de esta forma se obtuvieron los resultados que permitieron establecer conclusiones y recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos

Todos los datos proporcionados por los instrumentos fueron analizados a través del SPSS V.25 los mismos que fueron expresados por medio de figuras y tablas; asimismo, esta herramienta permitió contrastar las hipótesis establecidas de acuerdo al coeficiente que fue determinado en las etapas siguientes.

3.7. Aspectos éticos

Se respetaron: **Beneficencia**, buscando en todo momento la integración de herramientas estratégicas y la información precisa para

que la institución pueda mejorar y sobrellevar los problemas internos sobre el tema. **No maleficencia**, tomando en cuenta que en ningún momento se buscó perjudicar el funcionamiento integral o individual de aquellos elementos que conforman a la institución. **Justicia**, debido a que se realizó la entrega de un trato justo y apropiado bajo los conceptos de equidad y respeto para todos los involucrados en el proceso estudio. **Autonomía**, permitió la elección libre sobre el tema al investigador sin ningún tipo de injerencia o presión. El consentimiento informado, permitió recopilar toda la información requerida por la institución a fin de poder demostrar los problemas que se dan durante el desarrollo de la investigación.

IV. RESULTADOS

4.1. Nivel de gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023.

Tabla 1

Nivel de gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras

Nivel	Rango	f	%
Bajo	16 -37	16	32%
Medio	38-59	25	50%
Alto	60-80	9	18%
	Total	50	100%

Fuente: Elaboración propia. Cuestionario aplicado a colaboradores en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023

Interpretación

Según la tabla, el nivel de gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras tiene un nivel bajo en 32 %, nivel medio en 50 % y alto en 18 %, rechazando la hipótesis específica 1.

4.2. Nivel de ejecución de gasto en obras en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023.

Tabla 2

Nivel de ejecución de gasto en obras

Nivel	Rango	f	%
Bajo	16 -37	17	34%
Medio	38-59	23	46%
Alto	60-80	10	20%
	Total	50	100%

Fuente: Elaboración propia. Cuestionario aplicado a colaboradores en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023.

Interpretación

Según la tabla, el nivel de ejecución de gasto en obras tiene un nivel bajo en 34%, un nivel medio en 46% y un nivel alto en 20%, rechazando la hipótesis específica 1.

4.3. Relación entre las dimensiones de la gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras y la ejecución de gasto en obras en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023.

Tabla 3

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras	,186	50	,000
Identificación de riesgos	,177	50	,000
Análisis de riesgos	,155	50	,004
Planificación de la respuesta a riesgos	,156	50	,004
Asignación de riesgos	,147	50	,008
Ejecución de gastos públicos en obras	,173	50	,001
Certificación	,155	50	,004
Compromiso	,147	50	,009
Devengado	,121	50	,063
Pago	,121	50	,063

Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos del SPSS V.25

Por ser una muestra de 50, se calculó con Kolmogorov-Smirnov^a. reflejando $p = 0.000$ y 0.001 siendo unos de las variables inferiores a la significancia de 0.05 , exponiendo una distribución no normal; la misma que deja la utilización del Rho de Spearman para la contratación.

Tabla 4

Relación entre las dimensiones de la gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras y la ejecución de gasto en obras

		Identificación de riesgos	Análisis de riesgos	Planificación de la respuesta a riesgos	Asignación de riesgos
Ejecución de gastos públicos en obras	Coefficiente de correlación	,709**	,715**	,670**	,700**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000
	N	50	50	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos del SPSS V.25

Interpretación

Existe relación positiva significativa entre las dimensiones de la gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras y la ejecución de gasto en obras, ya que el Rho Spearman fue 0.670 (positiva moderada) y 0.709, 0.715, y 0.700 (positiva alta) y un p-valor igual a 0,000 (p-valor \leq 0.01), provocando que se acepte la hipótesis de investigación.

4.4. Relación entre la gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras y la ejecución de gasto en obras en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023.

Tabla 5

Relación entre la gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras y la ejecución de gasto en obras

			Gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras	Ejecución de gastos públicos en obras
Rho de Spearman	Gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras	Coeficiente de correlación	1,000	,712**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Ejecución de gastos públicos en obras	Coeficiente de correlación	,712**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

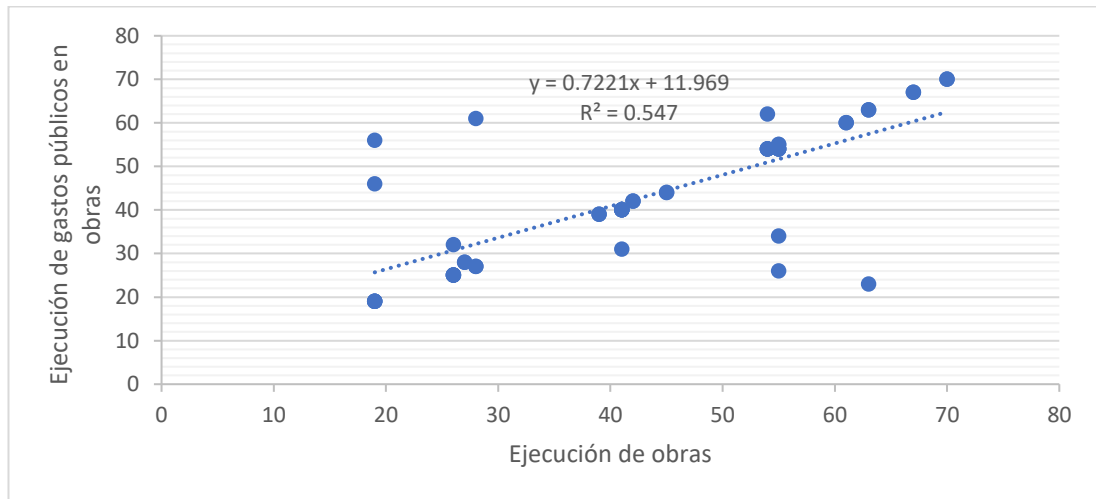
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).
Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos del SPSS V.25

Interpretación

Existe relación positiva alta y significativa entre la gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras y la ejecución de gasto en obras en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023, ya que el Rho Spearman fue 0.712 (positiva alta) y un p-valor igual a 0,000 (p-valor ≤ 0.01), provocando que se acepte la hipótesis de investigación.

Figura 1

Dispersión entre gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras y la ejecución de gasto en obras.



Fuente: Elaboración propia a partir de las puntuaciones de la base de datos.

El coeficiente de determinación ($R^2 = 0.547$), indica que la ejecución de gasto en obras depende en 54.7% de la gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras.

V. DISCUSIÓN

Primero, se expone que el nivel de gestión de riesgos tiene un nivel bajo en 32 %, nivel medio en 50 % y alto en 18 %, provocado por las deficiencias detectadas están originadas por la ausencia de un sistema adecuado que permita la realización de una planificación eficiente juntamente con la incorporación del presupuesto establecido de acuerdo a los requerimientos establecidos, los cuales juntamente con la falta de actualización de otras herramientas para facilitar la gestión, generando convergencia con Casiano & Cueva (2020), deducen que, existen ocho elementos que son influenciados por la calidad de las prestaciones ofrecidas por parte de la institución, dentro de los cuales el principal está relacionado con la confianza que ésta ha sido capaz de desarrollar en los usuarios. *De acuerdo a los resultados obtenidos se identifican los problemas que se dan en torno al desarrollo de las gestiones, puesto a que no existe un buen control de los recursos para hacer efectiva la operación, de tal manera este resultado conlleva a que no se cumplan con los planes establecidos por la entidad.*

Además, Romina (2022), hacen referencia que, muchas veces dentro de las instituciones se ha visto que las autoridades han utilizado los recursos estatales para gastos innecesarios que no necesariamente se vinculan con y la posibilidad de mejoras económicas. Asimismo, Carmen & -Riva (2019), detalla que la aparición de este tipo de prácticas genera desconfianza y falta de participación ciudadana, por lo que los organismos deben intervenir de forma estratégica para implantar los lineamientos sancionatorios a fin de reducir los resultados negativos. De acuerdo a García et al (2018), indica que, la etapa de ejecución es el desenlace de todo un proceso que inicia con la selección y contratación de los encargados de realizar las actividades de cada uno de los proyectos, por lo que es importante garantizar su funcionamiento óptimo para adquirir los resultados planificados. Además, Martínez (2020), establecieron que la integración de mecanismos de control y supervisión directa, harán posible que cada etapa se realice de manera transparente y sostenida en las necesidades reales.

Asimismo, el nivel de ejecución de gasto en obras tiene un nivel bajo en 34%, un nivel medio en 46% y un nivel alto en 20%, los resultados se deben que a pesar de que existe una determinación exacta sobre los procedimientos de control que se deben seguir dentro de este proceso, a ello se suma la falta de capacitación, generando convergencia con Castro et al (2022), indican que, es necesario abordar la identificación de problemáticas en cuanto las edificaciones infraestructurales urbanas de forma técnica de modo que se puedan aplicar conocimientos específicos para determinar aquellas necesidades dentro de la población para que se realice la integración correspondiente de recursos. *De acuerdo a los resultados se ha demostrado que las actividades que se desarrollaron no han logrado tener un impacto positivo para el estado, debido a que a la falta de presupuesto para hacer frente a los gastos que se dan durante la ejecución, posterior a ello no tienden a obtener un buen resultado.*

Asimismo, uno de los tantos problemas dentro de la población son los servicios básicos ya que la mayor parte de los sectores no cuentan con esto beneficios, por lo tanto, hace que se dificulten que puedan desarrollar una vida normal. Además, Masaquiza et al (2020), deduce que, dentro de la institución analizadas se destacó la necesidad de realizar la aplicación de un proceso integrado para garantizar la optimización de cada uno de ellos y la utilización adecuada de acuerdo a las planeaciones y los objetivos de desarrollo institucional para con la ciudadanía, todo ello debido a que se han encontrado indicios de intereses que no están alineados con la función estatal de forma correcta para delimitar los lineamientos correctos que faciliten el crecimiento integral. Además, uno de los problemas que sean desarrollados, es la falta de un buen proceso que permita mantener a la ciudadanía en perfectas condiciones, con los servicios necesarios y las infraestructuras necesarias a fin de poder brindar una mejor calidad de vida a fin de que se satisfacen las necesidades.

En tanto, Daza et al (2021), deducen que, dentro del ámbito colombiano, el desarrollo de actividades relacionadas con la inversión estatal para mejorar la infraestructura social, se ha incrementado considerablemente durante los

últimos tiempos debido a la cantidad de recursos recaudados por parte del fisco, por lo que es necesario garantizar la máxima utilización de cada uno de ellos en actividades y proyectos específicos que ayuden a eliminar las brechas que durante mucho tiempo han limitado la posibilidad de crecimiento; fundamental además direcciona los gastos en actividades prioritarias, sobre todo en aquellas regiones que han sido descuidadas por parte del gobierno durante mucho tiempo, teniendo en cuenta que la mayor parte de los recursos han sido concentrados en las zonas urbanas céntricas, descuidando de esta forma la posibilidad de mejorar las actividades económicas externas y internas dentro de la sociedad.

Asimismo, Guzmán et al (2020), deducen que, la identificación de necesidades dentro de la ciudadanía y la población beneficiaria que se relaciona directamente con la institución, debe partir de un análisis estratégico detallado de forma presencial, de modo que los requerimientos sean considerados de forma coherente en la planificación de los gastos, para lo cual también es necesario fortalecer la eficiencia para la determinación de procesos orientados hacia la capacitación para que los colaboradores estén debidamente capacitados y comprometidos con el crecimiento integral, los mismos que podrán desempeñarse de forma técnica para cumplir sus funciones. Además, el estado debe de efectuar una buena planificación con el fin de poder mejorar las gestiones orientadas al bienestar social.

Además, existe relación positiva significativa entre las dimensiones de la gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras y la ejecución de gasto en obras, ya que el Rho Spearman fue 0.670 (positiva moderada) y 0.709, 0.715, y 0.700 (positiva alta) y un p-valor igual a 0,000 (p-valor \leq 0.01), mostrando que a mejor desarrollo de las dimensiones de la gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras, mejor será la ejecución de gasto en obras, generando convergencia con Ordemar et al (2020), es importante realizar la elaboración de planeaciones estratégicas orientadas hacia la intervención directa sobre la eficiencia de los gastos estatales, al mismo tiempo que permita realizar un buen uso a las

donaciones recibidas, de modo que la entidad hospitalaria pueda desempeñarse con eficiencia bajo estándares de transparencia y equidad, teniendo en cuenta que la población debe ser atendida principalmente cuando se trata de estos servicios, porque de ellos depende la seguridad y la tranquilidad. *En base a los resultados, los entes no han logrado tener un buen manejo del presupuesto para poder desarrollar de manera transparente la ejecución de las obras en bien de un sector, por lo que esta problemática sea visto muy deficiente para poner en marcha una decisión.*

Asimismo, Vílchez et al (2020), indican que, satisfactoriamente se pudo verificar que el proceso de contrataciones durante los últimos tiempos se ha desarrollado de forma correcta por parte de la entidad, la cual ha respetado cada una de las etapas bajo el cumplimiento de la transparencia y el acceso sin interrupciones de cada uno de los postulantes; sin embargo, se pudo corroborar que respecto a la ejecución del contrato posterior celebrado con los participantes que posteriormente ha sido vinculados a la institución, no se ha cumplido con las disposiciones respecto a la calidad de las prestaciones, asimismo, no se han cumplido los estándares de calidad y los tiempos determinados, por lo que es un factor que debe ser analizado y corregido en la brevedad. Además, las contrataciones del estado permiten mejorar gran parte de los espacios públicos. Se conoció también que el hospital posee una respuesta considerada como media por parte de la ciudadanía (53%) debido a que solamente ha utilizado el 80% de las asignaciones presupuestales.

Además, Valencia & Hernández (2020), deducen que, cada uno de las actividades deben ser tomadas con responsabilidad para propiciar la generación de resultados óptimos, los cuales no sólo beneficiarán a la imagen institucional sino también al desarrollo integral de todos. De acuerdo a Muñoz (2019), es posible llegar de forma estratégica hacia la ciudadanía para poder mejorar los procedimientos de participación, todo ello debido a que muchas veces los proyectos han estado mal direccionados por la falta de información. En tanto, Flores (2018), determina que la ciudadanía debe inmiscuirse en mayor proporción respecto a la

ejecución de los proyectos, de modo que no solamente obtenga la información superficial, sino que también se realice la verificación respectiva. En tanto, Sosa et al (2020), sostienen que los PIPs deben garantizar cada una de las etapas hasta su finalización para que no se considere como un gasto perdido.

Finalmente, existe relación positiva alta y significativa entre la gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras y la ejecución de gasto en obras en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023, ya que el Rho Spearman fue 0.712 (positiva alta) y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), el coeficiente determinación ($R^2= 0.547$), mostrando que la ejecución de gasto en obras depende en 54.7% de la gestión de riesgos, generando convergencia con Becerra (2022), como resultado de correlación Pearson de 0,831 se justificó la interpretación de la importancia de la realización de un proceso presupuestario equitativo para la transparencia, de modo que todos puedan participar de forma activa sin limitaciones. *Los resultados no han logrado obtener una viabilidad para mejorar la ejecución de las obras en bien de la sociedad, debido a los problemas que existen durante el desarrollo, ya que gran parte de los funcionarios han efectuado malversación de los fondos, lo cual ha dificultado gran para el inicio de la obra.*

Asimismo, Gatica (2021), indica que, la correlación encontrada fue de 0,593 la misma que permitió establecer lo importante que significa la realización de la ejecución presupuestaria bajo normativas eficientes, debido a que esto permitirá fortalecer el desempeño de las instituciones en cuanto a la eficiencia para realizar los gastos que permitan no solo el mejoramiento de la institución a nivel estructural, sino que también permitirá recopilar aquellas necesidades para aplicar los procedimientos y actividades estratégicas por medio de proyectos para garantizar el acceso a diversos servicios sin ningún tipo de complicaciones por parte de la población. Asimismo, el presupuesto representa una obra de bien público, ya que mediante estos recursos se efectúan todos los procesos para dar

funcionamiento a la actividad, por lo que resulta necesario que se tomen en cuenta buenas decisiones.

También, Comas et al (2020), establecieron que debe considerarse como una herramienta para generar desarrollo y no para satisfacer intereses personales, cuyas prácticas durante mucho tiempo ha ocasionado problemas de tipo social. Además, Jimenez (2018), un consideran que es necesario la interpretación correcta de las necesidades para poder designar los recursos de forma estratégica, de modo que esto elimine la posibilidad de realizar proyectos innecesarios en locaciones donde la ciudadanía no podrá aprovechar la de forma correcta, la cual se considera como un gasto más direccionado, todo ello permitirá influenciar de forma positiva sobre la realización del gasto, de modo que este pueda ser orientado específicamente a la solución de problemas internos para incrementar la competitividad institucional y al mismo tiempo atender los requerimientos constantes que se consideren como fundamentales en la ciudadanía; de modo este proceso permita mantener a la población en buen estado, sin problemas que pueda dañar su condición de vida.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1.** Existe relación positiva alta y significativa entre la gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras y la ejecución de gasto en obras en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023, porque el Rho Spearman fue 0.712 (correlación positiva alta) y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), el coeficiente determinación ($R^2= 0.547$), muestra que la ejecución de gasto en obras depende en 54.7% de la gestión de riesgos.
- 6.2.** El nivel de gestión de riesgos tiene un nivel bajo en 32 %, nivel medio en 50 % y alto en 18 %, provocado por las deficiencias detectadas están originadas por la ausencia de un sistema adecuado que permita la realización de una planificación eficiente juntamente con la incorporación del presupuesto establecido de acuerdo a los requerimientos establecidos, los cuales juntamente con la falta de actualización de otras herramientas para facilitar la gestión, provoca que la burocracia no permite ejecutar obras con normalidad.
- 6.3.** El nivel de ejecución de gasto en obras tiene un nivel bajo en 34%, un nivel medio en 46% y un nivel alto en 20%, los resultados se deben que a pesar de que existe una determinación exacta sobre los procedimientos de control que se deben seguir dentro de este proceso, el monitoreo no se efectúa eficientemente para conocer el grado de rendimiento de los recursos invertidos juntamente con el cumplimiento de aquellas disposiciones plasmadas para poder abordar las obras con total eficiencia, a ello se suma la falta de capacitación.
- 6.4.** Existe relación positiva significativa entre las dimensiones de la gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras y la ejecución de gasto en obras, porque el Rho Spearman fue 0.670 (correlación positiva moderada) y 0. 709, 0.715, y 0.700 (correlación positiva alta) y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), mostrando que a mejor desarrollo de las dimensiones de la gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras, mejor será la ejecución de gasto en obras.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Al gerente de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín, desarrollar un sistema adecuado, **mediante** la realización de una planificación eficiente juntamente con la incorporación del presupuesto a cada actividad programada en los planes de trabajo, con el **fin** de poder cumplir y ejecutar a cabalidad todos los proyectos pendientes con los presupuestos asignados, evitando ampliaciones en cada uno de ellos.
- 7.2. Al gerente de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín desarrollar un adecuado monitoreo y supervisión, **mediante** el análisis de la ejecución de los presupuestos y avance físico y presupuestal de cada proyecto o programa, evaluaciones documentaria y el tipo de beneficio a obtener, con **el fin** de conocer el grado de rendimiento de los recursos invertidos conjuntamente con el cumplimiento de aquellas disposiciones plasmadas para poder abordar las obras con total eficiencia.
- 7.3. Al gerente de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín realizar la actualización de las herramientas de gestión, **mediante** la simplificación y racionalización de algunos procesos considerados innecesarios, actualización del manual de procedimientos, con el **fin** de reducir el nivel de burocracia y los tiempos de demora permitiendo ejecutar obras con normalidad.
- 7.4. Al jefe de personal, desarrollar capacitaciones al personal, **mediante** el análisis de su desempeño de cada uno de ellos, evaluaciones constantes y adecuada selección de personal, con el **fin** de contar con colaboradores para lograr el rendimiento óptimo.

REFERENCIAS

- Directiva N°012-2017-OSCE/CD. Gestión de Riesgos en la Planificación de la Ejecución de Obras (06 de mayo de 2017, Pag.1). https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/legislacion/Legislacion%20y%20Documentos%20Elaborados%20por%20el%20OSCE/DIRECTIVAS_2017/Directiva_01-2017-OSCE-CD_Gestion_de_Riesgos_Obras.pdf
- Decreto Legislativo N°1440. Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público N°1440. (02 de setiembre del 2018, Pag.5). <https://busquedas.elperuano.pe/download/url/decreto-legislativo-del-sistema-nacional-de-presupuesto-publ-decreto-legislativo-n-1440-1692078-15>
- Moreno, A. (2020). *Teoría de juegos y contratos de obra pública*. <https://blogposgrado.ucontinental.edu.pe/teoria-de-juegos-y-contratos-de-obra-publica>
- López, H. (2014). *Teoría de Ejecución*. <https://teoriageneraldelprocesounivia.wordpress.com/2014/06/20/119/#:~:text=La%20teor%C3%ADa%20de%20ejecuci%C3%B3n%20se,cumplimiento%20voluntario%20y%20no%20es>
- Correa da silva, M., Bernardes do Nascimento, J., Gomes da Silva, J. (2020). Teoría del Equilibrio Puntuado: un análisis de la ejecución presupuestaria en el Estado de Rio de Janeiro (2002-2018). *Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*. <https://doi.org/10.18359/rfce.4106>
- Navarro, R. (2016). *Teoría del presupuesto y del gasto público*. http://portal.uned.es/EadmonGuiasWeb/htdocs/abrir_fichero/abrir_fichero.jsp?idGuia=70337
- Castro-Carrera, F., Castro-Merino, E., Osorio-López, J. (2022). Causas de retraso en la construcción de proyectos de agua potable y alcantarillado en Ecuador. *Gaceta Técnica*. <https://doi.org/10.51372/gacetatecnica231.2>

- Masaquiza-Jerez, T., Palacios-Ocaña, A., Moreno-Gavilanes, K. (2020). Gestión Administrativa y ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación - Zona 3. *Revista Científica UISRAEL*. <https://doi.org/10.35290/rcui.v7n3.2020.305>
- Daza, L., Mejía-Guatibonza, M., Pacheco-Hernández, O. (2021). Efectividad del gasto en salud pública y su impacto sobre la mortalidad por infección respiratoria aguda - Colombia (2017). *Ene*. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1988-348X2020000300009
- Guzmán-Gutiérrez, P., Heredia-Llatas, F., Collazos-Alarcón, M. (2020). El proceso de verificación técnica y su influencia sobre la calidad en las construcciones del Distrito de Chiclayo. *Revista Universidad y Sociedad*. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000600187
- Ordemar-Vásquez, P., Gálvez-Díaz, N. (2020). Factores intervinientes para la ejecución del presupuesto de donaciones y transferencias en el Hospital Regional Lambayeque-Perú. *Revista del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo*. <http://dx.doi.org/10.35434/rcmhnaaa.2020.131.624>
- Vílchez-Asalde, M., Collazos-Alarcón, M., Heredia-Llatas, F. (2020). Evaluación de la eficiencia y eficacia en la contratación de obras mediante licitación pública en el gobierno regional Lambayeque, 2017-2019. *Revista Universidad y Sociedad*. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000300253
- Casiano-Inga, D., Cueva-Vega, E. (2020). Gestión municipal, niveles de percepción y confianza: el caso para el distrito de Chachapoyas, Amazonas (Perú) 2019. *Academo (Asunción)*. <https://doi.org/10.30545/academo.2020.jul-dic.6>
- Becerra, R. (2022). *Proceso presupuestario y calidad del gasto en la Sub-Gerencia Territorial Bajo Mayo, Tarapoto – 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/96700/Becerra_SR-SD.pdf?sequence=7&isAllowed=y

Gatica, S. (2021). *Ejecución presupuestaria y eficiencia del gasto público en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - Tarapoto, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56188/Gatica_ASF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

CONCYTEC (2019), Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - reglamento RENACYT, https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf

Arias, L. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>

Ramos-Galarza, C. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica*. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7746475.pdf>

Huaire, E. (2019). Método de investigación. <https://www.aacademica.org/edson.jorge.huaire.inacio/35.pdf>

Villegas, J. (2022). *La población en una investigación*. <https://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2013/08/que-es-la-poblacion.html>

Condori, P. (2020). *Universo, población y muestra*. <https://www.aacademica.org/cporfirio/18.pdf>

Cisneros-Caicedo, A., Guevara-García, A., Urdánigo-Cedeño, J., Garcés-Bravo, J. (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que apoyan a la Investigación Científica en tiempo de Pandemia. *Ciencias Económicas y Empresariales*. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i41.2546>

Posso-Pacheco, R., Lorenzo-Bertheau, E. (2020). Validez y confiabilidad del instrumento determinante humano en la implementación del currículo de

educación física. *universidad Nacional del Chimborazo, Ecuador*.
<https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i3.1410>

Rojas, C., Hernández, Y. (2021). Plan de manejo de gobernanza ambiental para la reubicación de epifitas ante la ejecución de obras viales: vereda “el páramo”, pamplonita, Colombia. *Bistua*.
<https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=781407c3-f00d-4fa3-93c5-41ed68af441a%40redis>

Yamauchi, V., Martínez-Silvoso, M., Socas-Wiese, R. (2020). Evaluación pos-construcción de obras públicas: contratación en etapas de ejecución. *Universidade Federal de Santa Catarina/Brazil*.
<https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=0a13eb9d-68cb-4503-b4f0-4b31730f99be%40redis>

Loo-Gutiérrez, M. (2019). Las concesiones de obra pública: ¿qué son y por qué se utilizan en Chile?. *Revista Derecho del Estado*.
<https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=e567056f-c373-494e-9a88-24a7fd205a17%40redis>

Romina-Maza, L. (2022). Burocracias municipales: la profesionalización y la institucionalización de la Oficina de Obras Públicas en la ciudad de Río Cuarto (1870-1911). *Anuario de Historia Regional y de las Fronteras*.
<https://doi.org/10.18273/revanu.v27n2-2022006>

Carmen, M., -Riva, A. (2019). El esfuerzo de estar al día: libritos de marea y efemérides marítimas en la biblioteca de la Junta de Obras del Puerto de Santander, España (1873-1945). *Hist.Soc.*
<http://dx.doi.org/10.15446/hys.n37.77231>

García-Cruz, S., Ramírez-Cruz, Y., Verdecia-Cruz, A. (2018). Evaluación de impacto ambiental de la construcción de obras protectoras en moa, Holguín. *Instituto Superior Minero Metalúrgico de MOA, Cuba*.
<https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=63b06e0b-9eee-4db7-928d-a17116b4f748%40redis>

- Martínez-Benavides, N. (2020). Análisis económico de la responsabilidad del Estado por construcción de obras públicas. *Revista de derecho y economía*. <https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=c274806b-a8a4-424f-b694-e2becf3de308%40redis>
- Blázquez-Ochando, M., Ramos-Simón, L. (2019). Digitalización de obras protegidas: software para la detección de obras fuera del circuito comercial. *El profesional de la información*. <https://doi.org/10.3145/epi.2019.nov.24>
- Valencia-Calero, V., Hernández-Ortiz, J. (2020). Estrategias audiovisuales, educomunicativas y recreativas para la transformación social y la creación de vínculos comunitarios. *Anagramas Rumbos y Sentidos de la Comunicación*. [HTTPS://DOI.ORG/10.22395/ANGR.V19N37A9](https://doi.org/10.22395/ANGR.V19N37A9)
- Domínguez-Burrieza, F. (2020). Masters builders without works: talent lost in late 19th century spanish architecture (examples of professionals with a degree obtained in valladolid). <https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=a011381b-6014-4c9c-bed9-ff9dbbe10070%40redis>
- Muñoz-Hernández, R. (2019). La vivienda social desarrollada por el Ministerio de Obras Públicas en La Habana (1960-1964). *Cuadernos de Vivienda y Urbanismo*. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cvu12-24.vsdm>
- Flores-Figueroa, J. (2018). Definición, funciones y papel del espectador frente a la obra creativa. *Universidad de Medellín*. <https://doi.org/10.22395/angr.v17n33a6>
- Sosa-Oliva, Y., Lorente-Alarcón, J., García-Jerez, S. (2020). Método para la apropiación integrada del contenido ejecución de obras. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. <https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=abc45d6f-ab39-4f1f-83fe-06cf33a1794f%40redis>
- Pelaez-Gil, N., Iannacone, J. (2022). The design and execution of sustainable works in the public investment system. *Revista Campus de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura*.

<https://web.p.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=e19300d5-5d02-4cab-b3aa-3496adc7f8c4%40redis>

Baena-Sánchez, A. (2019). Approximation to the work of Juan Antonio Camacho de Saavedra. Architect, engineer and master of works of the Marquisate of Priego and the Bishopric of Cordoba in the eighteenth century. <https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=cc981b31-00d2-4136-a6a8-5b753da2a574%40redis>

Herrera, V., Sendoya, F., Domínguez, H. (2019). Contribución a la restauración y el mantenimiento de obras de importancia histórica, cultural y social de la ciudad de La Habana. *Centro de Aplicaciones Tecnológicas y Desarrollo Nuclear*. <https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=e848e80d-d9b1-4204-b393-d146c79d248c%40redis>

García-cruz, S., Ramírez-Cruz, Y., Verdecia-Cruz, A. (2018). Evaluación de impacto ambiental de la construcción de obras protectoras en moa, Holguín. *Holos*. <https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=e142155c-a2c7-422b-aba6-ea76f20b58db%40redis>

Vásquez-Solís, N., Torres-Casas, P. (2020). La gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en el sector salud. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. <https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=d71194d4-ac58-4f45-a93f-5c76a7f5270c%40redis>

Fernando-Reis, L., Macário, E. (2022). Fundo público em disputa: Gastos orçamentários do governo central com a dívida pública, as universidades federais e a ciência e tecnologia no Brasil (2003-2020). *Arquivos Analíticos de Políticas Educativas*, 30(33). <https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=ab195df8-fb64-457a-90bc-13faa9a4056f%40redis>

Comas-Rodríguez, R., Romero-Fernández, A., Portero-Sánchez, P. (2020). Relación entre el PIB per cápita, calidad institucional y gasto público. *Revista*

Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.
<https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=d4a6a1cf-2424-4220-8942-42544eed7a74%40redis>

Jimenez, M. (2018). Movilidad intergeneracional y gasto publico en argentina. *Revista de Análisis Económico.*
<https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=080a6725-c791-496c-9e1d-9979ec312115%40redis>

Morais de Sousa, K., Aguiar do Monte, P. (2021). Public expenditure composition and fiscal decentralization in Brazilian local governments: an analysis through unconditional quantile regression with longitudinal data. *Universidade Federal Rural de Pernambuco.* <http://dx.doi.org/10.1590/0034-761220200864>

Andino-Chancay, T., Cano-Mure, R., Ruperti-Cañarte, J. (2018). Gasto público, inversión y producto en la economía ecuatoriana: evidencia basada en datos de series de tiempo. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.*
<https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=d6ef0df6-2c25-49ca-91cb-ee327348e054%40redis>

Riquelme-silva, G., López-Toro, A., Peralta-Montecinos, J. (2020). Eficacia del gasto público en educación superior. Chile 1990-2015. *Revista internacional de filosofía y teoría social.*
<https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=bfa2a6bd-5855-4ce5-9e03-55e64333277e%40redis>

Santana-Bernardo, J., Campana-Nascimento, A. (2020). quality of municipal education and the influences of public spending. *Universidade Federal de Viçosa Brasil.* <https://doi.org/10.14507/epaa.28.4969>

Cicuéndez-Santamaría, R. (2018). Public Expenditure Preferences in Spain: Self-interestorValues? *Rev.Esp.Investig.Sociol.*
<https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=46a27f90-e16e-40cf-8e7b-f2c8fe6c1943%40redis>

- Botero-García, J., García-Guzmán, J. (2018). Desarrollo, reestructuración del gasto público y alianzas público-privadas. *Revista de Economía Institucional*. <https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=366068ed-0a5e-4798-8148-d215eab73f62%40redis>
- Behar-Villegas, E. (2021). Culturas del malgasto público: ineficiencia estatal y narrativas de política pública. *Revista de administração pública*. <http://dx.doi.org/10.1590/0034-761220200647>
- Melo-Becerra, L., Ramos-Forero, J. (2020). El gasto público en Colombia: comparaciones internacionales, evolución y estructura. *Revista de Economía Institucional*. <https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=dbd25bec-a0f7-44b9-b4bd-5d695d61ddb6%40redis>
- Zúñiga-Espinoza, N., Reyes-Pérez, N. (2019). Gasto público para servicios de salud en Sinaloa. *Revista CIMEXUS*. <https://doi.org/10.33110/cimexus140209>
- Montenegro-Idrogo, J., Chiappe-González, J. (2020). Ejecución presupuestal descentralizada y letalidad por covid-19 en Perú. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2020.374.5786>
- Peñaloza-Vassallo, K., Gutiérrez-Aguado, A., Prado-Fernández, M. (2018). Evaluation of budget design and execution, an instrument of performance-based budgeting: some experiences applied to health. *Revista Perú*. [10.17843/rpmesp.2017.343.3074](https://doi.org/10.17843/rpmesp.2017.343.3074)

ANEXOS

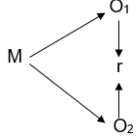
MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<p>V1: Gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras</p>	<p>Precisa y uniformiza los criterios que deben ser tomados en cuenta por las Entidades para la implementación de la gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras; con lo que, se incrementará la eficiencia de las inversiones en las obras públicas (Directiva N°012-2017-OSCE/CD Pag.1)</p>	<p>Se medirá a través de sus dimensiones e indicadores.</p>	Identificación de riesgos	<ul style="list-style-type: none"> • Riesgo de errores o deficiencias en el diseño. • Riesgo de construcción que generan sobrecostos y/o sobre plazos. • Riesgo de expropiación de terreno. 	Ordinal
			Análisis de riesgos	<ul style="list-style-type: none"> • Probabilidad de ocurrencia e impacto en la ejecución de la obra. 	
			Planificación de la respuesta a riesgos	<ul style="list-style-type: none"> • Acciones y planes de intervención 	
			Asignación de riesgos	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad para administrar el riesgo. 	
<p>V2: Ejecución de gastos públicos en obras</p>	<p>Los gastos públicos son el conjunto de erogaciones que realizan las Entidades con cargo a los créditos presupuestarios aprobados para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas por las Entidades de conformidad con sus funciones, para el logro de resultados prioritarios u objetivos estratégicos institucionales (D.L. N°1440 Pag.5)</p>	<p>Se medirá a través de sus dimensiones e indicadores.</p>	Certificación	<ul style="list-style-type: none"> • Crédito presupuestario disponible. • PCA. • Cumplimiento de las disposiciones legales vigentes. 	Ordinal
			Compromiso	<ul style="list-style-type: none"> • Cumplimiento de los trámites legalmente establecidos. • Realización de gastos. 	
			Devengado	<ul style="list-style-type: none"> • Obligación de pago. • Acreditación documental. 	
			Pago	<ul style="list-style-type: none"> • Monto de la obligación reconocida. 	

Matriz de consistencia

Título: Gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras y ejecución de gasto en obras en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p>problema general</p> <p>¿Cuál es la relación entre la gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras y la ejecución de gasto en obras en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es el nivel de gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023?</p> <p>¿Cuál es el nivel de ejecución de gasto en obras en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras y la ejecución de gasto en obras en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre la gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras y la ejecución de gasto en obras en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar el nivel de gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023.</p> <p>Identificar el nivel de ejecución de gasto en obras en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023.</p> <p>Establecer la relación entre las dimensiones de la gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras y la ejecución de gasto en obras en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>H_i. Existe relación entre la gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras y la ejecución de gasto en obras en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>H₁. El nivel de gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023, es alto.</p> <p>H₂. El nivel de ejecución de gasto en obras en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023, es alto.</p> <p>H₃: Existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras y la ejecución de gasto en obras en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023.</p>	<p>Técnica</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumentos</p> <p>Cuestionario</p>
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones	

<p>Diseño No experimental</p>  <p>M = Muestra O1= Ejecución de obras O2 = Ejecución de gastos públicos en obras r = Relación entre ambas variables.</p>	<p>Población estuvo conformada por 50 colaboradores en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023.</p> <p>Muestra conformada por 50 colaboradores en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023.</p>	Variables	Dimensiones	
		Ejecución de obras	Identificación de riesgos Análisis de riesgos Planificación de la respuesta a riesgos Asignación de riesgos	Ejecución de gastos públicos en obras

Instrumento de recolección de datos

Cuestionario: Ejecución de obras

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

Estimado (a) amigo (a) a continuación se le presenta un conjunto de preguntas que debe responder de acuerdo a su percepción o vivencia, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación, que tiene como finalidad recoger información acerca de la ejecución de obras.

Instrucciones:

Marque con una X la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes interrogantes. Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal, además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad. Por último, considere la siguiente escala de medición:

Escala de medición	
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N°	ÍTEMS DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
Identificación de riesgos						
01	Se identifica los riesgos de manera oportuna					
02	Se identifica de manera oportuna las deficiencias en el diseño de los expedientes de obras					
03	Se analiza los posibles riesgos en construcción que generan sobrecostos a los proyectos					

04	Se analiza los posibles riesgos que puedan ocurrir en temas de expropiación de terrenos					
Análisis de riesgos						
05	Existe alguna probabilidad de ocurrencia de algunos riesgos analizados					
06	Los riesgos analizados son de impacto en las ejecuciones de las obras					
07	El personal de formulación de expedientes tiene conocimiento de los posibles riesgos que pueden traer un determinado proyecto					
08	Considera que con la determinación de ellos riesgos se establece el impacto que generaría en la ejecución de la obra					
Planificación de la respuesta a riesgos						
09	Se establece acciones a tomar para minimizar el impacto de ellos riesgos					
10	Se cuenta con planes de intervención en caso existe algún riesgo en la ejecución					
11	Se plasma en el expediente los posibles riesgos					
12	El personal y los superiores tienen conocimiento de los posibles riesgos					
Asignación de riesgos						
13	El personal cuenta con la capacidad para administrar los riesgos					
14	El personal está capacitado para administrar los riesgos					
15	Los jefes tienen soluciones pertinentes para administrar los riesgos					
16	Las empresas ganadoras son informadas de los posibles riesgos en la ejecución.					

Fuente: Propia

Instrumento de recolección de datos

Cuestionario: Ejecución de obras

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

Estimado (a) amigo (a) a continuación se le presenta un conjunto de preguntas que debe responder de acuerdo a su percepción o vivencia, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación, que tiene como finalidad recoger información acerca de la ejecución de obras.

Instrucciones:

Marque con una X la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes interrogantes. Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal, además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad. Por último, considere la siguiente escala de medición:

Escala de medición	
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N°	ÍTEMS DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
Identificación de riesgos						
01	Se identifica los riesgos de manera oportuna					
02	Se identifica de manera oportuna las deficiencias en el diseño de los expedientes de obras					
03	Se analiza los posibles riesgos en construcción que generan sobrecostos a los proyectos					

04	Se analiza los posibles riesgos que puedan ocurrir en temas de expropiación de terrenos					
Análisis de riesgos						
05	Existe alguna probabilidad de ocurrencia de algunos riesgos analizados					
06	Los riesgos analizados son de impacto en las ejecuciones de las obras					
07	El personal de formulación de expedientes tiene conocimiento de los posibles riesgos que pueden traer un determinado proyecto					
08	Considera que con la determinación de los riesgos se establece el impacto que generaría en la ejecución de la obra					
Planificación de la respuesta a riesgos						
09	Se establece acciones a tomar para minimizar el impacto de los riesgos					
10	Se cuenta con planes de intervención en caso existe algún riesgo en la ejecución					
11	Se plasma en el expediente los posibles riesgos					
12	El personal y los superiores tienen conocimiento de los posibles riesgos					
Asignación de riesgos						
13	El personal cuenta con la capacidad para administrar los riesgos					
14	El personal está capacitado para administrar los riesgos					
15	Los jefes tienen soluciones pertinentes para administrar los riesgos					
16	Las empresas ganadoras son informadas de los posibles riesgos en la ejecución.					

Fuente: Propia

Instrumento de recolección de datos

Cuestionario: Ejecución de gastos públicos en obras

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

Estimado (a) amigo (a) a continuación se le presenta un conjunto de preguntas que debe responder de acuerdo a su percepción o vivencia, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación, que tiene como finalidad recoger información acerca de la ejecución de gastos públicos en obras.

Instrucciones:

Marque con una X la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes interrogantes. Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal, además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad. Por último, considere la siguiente escala de medición:

Escala de medición	
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N°	ÍTEMS DE LA EJECUCIÓN DE GASTOS PÚBLICOS EN OBRAS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
Certificación						
01	La institución cuenta con adecuado crédito presupuestario disponible					

02	La institución incluye todos los requerimientos en el plan anual de contrataciones					
03	El plan anual de contrataciones de desarrolla de manera oportuna					
04	Se da cumplimiento a las disposiciones legales vigentes.					
Compromiso						
05	Se da cumplimiento a todos los trámites legales establecidos					
06	Se compromete todos los presupuestos de manera oportuna					
07	Se certifica cada partida presupuestaria					
08	Se informa a los superiores las deficiencias en cada partida presupuestaria					
Devengado						
09	Se devenga todos los presupuestos comprometidos					
10	Existe una obligación de pago de cada presupuesto devengado					
11	Existe un análisis documental de cada devengado realizado					
12	El proceso de devengado se hace de manera rápida y oportuna.					
Pago						
13	E paga de manera oportuna el monto de la obligación reconocida					
14	Los procesos de devengado son pagados de manera oportuna					
15	Se revisa las conformidades ara el pago respectivo					
16	Se coordina con las empresas para la modalidad del pago					

Fuente: Propia

Consentimiento informado (*)

Título de la investigación: Gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras y ejecución de gasto en obras en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023

Investigador (a): **Bach. Vásquez Salas Juan André**

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras y ejecución de gasto en obras en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023”, cuyo objetivo es Esta investigación es desarrollada por estudiante de Posgrado del Programa Académico de la **Maestría en Gestión Pública** de la Universidad César Vallejo del campus Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Gobierno Regional San Martín.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Determinar cuál es la relación entre la gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras y la ejecución de gasto en obras en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: ” Gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras y ejecución de gasto en obras en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 12 minutos y se realizará en el ambiente de la Gerencia Regional de Infraestructura de la institución Gobierno Regional San Martín.

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.



Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) (apellidos y nombres) Bach. Vásquez Salas, Juan André email: jvasquezsa6@ucvvirtual.edu.pe y docente asesor (apellidos y nombres) Mtro. Horna Rodríguez, Richard Foster email: rhornar@ucvvirtual.edu.pe.

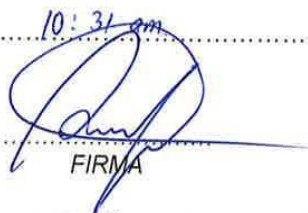
Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Fernando Javier Pinedo Zamalloa

DNI: 7.1.04.04.40

Fecha y hora: 16/06/23 10:31 am



FIRMA

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

**Obligatorio a partir de 18 años*

Validación de los instrumentos de investigación

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS Gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras

Nº	DIMENSIÓN	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	DIMENSIÓN: Identificación de riesgos													
01	Se identifica los riesgos de manera oportuna				X				X				X	
02	Se identifica de manera oportuna las deficiencias en el diseño de los expedientes de obras				X				X			X		
03	Se analiza los posibles riesgos en construcción que generan sobrecostos a los proyectos				X				X				X	
04	Se analiza los posibles riesgos que puedan ocurrir en temas de expropiación de terrenos				X				X			X		
	DIMENSIÓN: Análisis de riesgos													
05	Existe alguna probabilidad de ocurrencia de algunos riesgos analizados				X				X				X	
06	Los riesgos analizados son de impacto en las ejecuciones de las obras				X				X				X	
07	El personal de formulación de expedientes tiene conocimiento de los posibles riesgos que pueden traer un determinado proyecto				X				X				X	
08	Considera que con la determinación de los riesgos se establece el impacto que generaría en la ejecución de la obra			X					X			X		
	DIMENSIÓN: Planificación de la respuesta a riesgos													
09	Se establece acciones a tomar para minimizar el impacto de ellos riesgos				X				X				X	
10	Se cuenta con planes de intervención en caso existe algún riesgo en la ejecución				X				X				X	
11	Se plasma en el expediente los posibles riesgos				X				X				X	
12	El personal y los superiores tienen conocimiento de los posibles riesgos				X				X				X	
	DIMENSIÓN: Asignación de riesgos													
13	El personal cuenta con la capacidad para administrar los riesgos				X				X				X	
14	El personal está capacitado para administrar los riesgos				X				X				X	
15	Los jefes tienen soluciones pertinentes para administrar los riesgos				X				X				X	
16	Las empresas ganadoras son informadas de los posibles riesgos en la ejecución.				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. SANCHEZ LÓPEZ, LEIDY. DNI: 75405063

Especialidad del validador (a): Abogada

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del experto informante

Moyobamba, 22 de mayo de 2023

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Ejecución de gastos públicos en obras

Nº	DIMENSIÓN	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	DIMENSIÓN: Certificación													
01	La institución cuenta con adecuado crédito presupuestario disponible				X				X				X	
02	La institución incluye todos los requerimientos en el plan anual de contrataciones				X				X				X	
03	El plan anual de contrataciones de desarrolla de manera oportuna				X				X				X	
04	Se da cumplimiento a las disposiciones legales vigentes.				X				X				X	
	DIMENSIÓN: Compromiso													
05	Se da cumplimiento a todos los trámites legales establecidos				X				X				X	
06	Se compromete todos los presupuestos de manera oportuna				X				X				X	
07	Se certifica cada partida presupuestaria				X				X				X	
08	Se informa a los superiores las deficiencias en cada partida presupuestaria				X				X				X	
	DIMENSIÓN: Devengado													
09	Se devenga todos los presupuestos comprometidos				X				X				X	
10	Existe una obligación de pago de cada presupuesto devengado				X				X				X	
11	Existe un análisis documental de cada devengado realizado				X				X			X		
12	El proceso de devengado se hace de manera rápida y oportuna.				X				X				X	
	DIMENSIÓN: Pago													
13	Se paga de manera oportuna el monto de la obligación reconocida				X				X				X	
14	Los procesos de devengado son pagados de manera oportuna				X				X				X	
15	Se revisa las conformidades para el pago respectivo				X				X				X	
16	Se coordina con las empresas para la modalidad del pago				X				X			X		

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. SANCHEZ LÓPEZ, LEIDY. DNI: 75405063

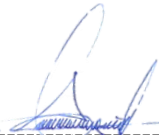
Especialidad del validador (a): Abogada

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del experto informante

Moyobamba, 22 de mayo de 2023

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras

Nº	DIMENSIÓN	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	DIMENSIÓN: Identificación de riesgos													
01	Se identifica los riesgos de manera oportuna				X				X				X	
02	Se identifica de manera oportuna las deficiencias en el diseño de los expedientes de obras				X				X			X		
03	Se analiza los posibles riesgos en construcción que generan sobrecostos a los proyectos				X				X				X	
04	Se analiza los posibles riesgos que puedan ocurrir en temas de expropiación de terrenos				X				X			X		
	DIMENSIÓN: Análisis de riesgos													
05	Existe alguna probabilidad de ocurrencia de algunos riesgos analizados				X				X				X	
06	Los riesgos analizados son de impacto en las ejecuciones de las obras				X				X				X	
07	El personal de formulación de expedientes tiene conocimiento de los posibles riesgos que pueden traer un determinado proyecto				X				X			X		
08	Considera que con la determinación de los riesgos se establece el impacto que generaría en la ejecución de la obra			X					X				X	
	DIMENSIÓN: Planificación de la respuesta a riesgos													
09	Se establece acciones a tomar para minimizar el impacto de ellos riesgos				X				X				X	
10	Se cuenta con planes de intervención en caso existe algún riesgo en la ejecución				X				X				X	
11	Se plasma en el expediente los posibles riesgos				X				X				X	
12	El personal y los superiores tienen conocimiento de los posibles riesgos				X				X				X	
	DIMENSIÓN: Asignación de riesgos													
13	El personal cuenta con la capacidad para administrar los riesgos				X				X				X	
14	El personal está capacitado para administrar los riesgos				X				X				X	
15	Los jefes tienen soluciones pertinentes para administrar los riesgos				X				X				X	
16	Las empresas ganadoras son informadas de los posibles riesgos en la ejecución.				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Guevara Montenegro, Vanessa DNI: 42106622

Especialidad del validador (a): Lic. en Administración Pública

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Moyobamba, 22 de mayo de 2023

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Ejecución de gastos públicos en obras

Nº	DIMENSIÓN	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	DIMENSIÓN: Certificación													
01	La institución cuenta con adecuado crédito presupuestario disponible				X				X				X	
02	La institución incluye todos los requerimientos en el plan anual de contrataciones				X				X				X	
03	El plan anual de contrataciones de desarrolla de manera oportuna				X				X				X	
04	Se da cumplimiento a las disposiciones legales vigentes.				X				X				X	
	DIMENSIÓN: Compromiso													
05	Se da cumplimiento a todos los trámites legales establecidos				X				X				X	
06	Se compromete todos los presupuestos de manera oportuna				X				X				X	
07	Se certifica cada partida presupuestaria				X				X				X	
08	Se informa a los superiores las deficiencias en cada partida presupuestaria				X				X				X	
	DIMENSIÓN: Devengado													
09	Se devenga todos los presupuestos comprometidos				X				X				X	
10	Existe una obligación de pago de cada presupuesto devengado				X				X				X	
11	Existe un análisis documental de cada devengado realizado				X				X			X		
12	El proceso de devengado se hace de manera rápida y oportuna.				X				X				X	
	DIMENSIÓN: Pago													
13	Se paga de manera oportuna el monto de la obligación reconocida				X				X				X	
14	Los procesos de devengado son pagados de manera oportuna				X				X				X	
15	Se revisa las conformidades para el pago respectivo				X				X				X	
16	Se coordina con las empresas para la modalidad del pago				X				X			X		

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. **Guevara Montenegro, Vanessa** DNI: 42106622

Especialidad del validador (a): **Lic. en Administración Pública**

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del experto informante

Moyobamba, 22 de mayo de 2023

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras

Nº	DIMENSIÓN	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	DIMENSIÓN: Identificación de riesgos													
01	Se identifica los riesgos de manera oportuna				X				X				X	
02	Se identifica de manera oportuna las deficiencias en el diseño de los expedientes de obras				X				X				X	
03	Se analiza los posibles riesgos en construcción que generan sobrecostos a los proyectos				X				X				X	
04	Se analiza los posibles riesgos que puedan ocurrir en temas de expropiación de terrenos				X				X			X		
	DIMENSIÓN: Análisis de riesgos													
05	Existe alguna probabilidad de ocurrencia de algunos riesgos analizados				X				X				X	
06	Los riesgos analizados son de impacto en las ejecuciones de las obras				X				X				X	
07	El personal de formulación de expedientes tiene conocimiento de los posibles riesgos que pueden traer un determinado proyecto				X				X				X	
08	Considera que con la determinación de los riesgos se establece el impacto que generaría en la ejecución de la obra				X				X			X		
	DIMENSIÓN: Planificación de la respuesta a riesgos													
09	Se establece acciones a tomar para minimizar el impacto de ellos riesgos				X				X				X	
10	Se cuenta con planes de intervención en caso existe algún riesgo en la ejecución				X				X				X	
11	Se plasma en el expediente los posibles riesgos				X				X				X	
12	El personal y los superiores tienen conocimiento de los posibles riesgos				X				X				X	
	DIMENSIÓN: Asignación de riesgos													
13	El personal cuenta con la capacidad para administrar los riesgos				X				X				X	
14	El personal está capacitado para administrar los riesgos				X				X				X	
15	Los jefes tienen soluciones pertinentes para administrar los riesgos				X				X				X	
16	Las empresas ganadoras son informadas de los posibles riesgos en la ejecución.				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Carrero Meza, Sandy Yaneth DNI: 70094699

Especialidad del validador (a): Licenciada en Administración y Finanzas.

Moyobamba, 22 de mayo de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Ejecución de gastos públicos en obras

Nº	DIMENSIÓN	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	DIMENSIÓN: Certificación													
01	La institución cuenta con adecuado crédito presupuestario disponible				X				X				X	
02	La institución incluye todos los requerimientos en el plan anual de contrataciones				X				X				X	
03	El plan anual de contrataciones de desarrolla de manera oportuna				X				X				X	
04	Se da cumplimiento a las disposiciones legales vigentes.				X				X				X	
	DIMENSIÓN: Compromiso													
05	Se da cumplimiento a todos los trámites legales establecidos				X				X				X	
06	Se compromete todos los presupuestos de manera oportuna				X				X				X	
07	Se certifica cada partida presupuestaria				X				X				X	
08	Se informa a los superiores las deficiencias en cada partida presupuestaria				X				X				X	
	DIMENSIÓN: Devengado													
09	Se devenga todos los presupuestos comprometidos				X				X				X	
10	Existe una obligación de pago de cada presupuesto devengado				X				X				X	
11	Existe un análisis documental de cada devengado realizado				X				X			X		
12	El proceso de devengado se hace de manera rápida y oportuna.				X				X				X	
	DIMENSIÓN: Pago													
13	Se paga de manera oportuna el monto de la obligación reconocida				X				X				X	
14	Los procesos de devengado son pagados de manera oportuna				X				X				X	
15	Se revisa las conformidades para el pago respectivo				X				X				X	
16	Se coordina con las empresas para la modalidad del pago				X				X			X		

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Carrero Meza, Sandy Yaneth DNI: 70094699

Especialidad del validador (a): Licenciada en Administración y Finanzas.

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



 Firma del experto informante

Moyobamba, 22 de mayo de 2023

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras

Nº	DIMENSIÓN	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	DIMENSIÓN: Identificación de riesgos													
01	Se identifica los riesgos de manera oportuna				X				X					x
02	Se identifica de manera oportuna las deficiencias en el diseño de los expedientes de obras				X				X					x
03	Se analiza los posibles riesgos en construcción que generan sobrecostos a los proyectos				X				X					x
04	Se analiza los posibles riesgos que puedan ocurrir en temas de expropiación de terrenos			x				X						x
	DIMENSIÓN: Análisis de riesgos													
05	Existe alguna probabilidad de ocurrencia de algunos riesgos analizados				x									X
06	Los riesgos analizados son de impacto en las ejecuciones de las obras				X									x
07	El personal de formulación de expedientes tiene conocimiento de los posibles riesgos que pueden traer un determinado proyecto				X									X
08	Considera que con la determinación de los riesgos se establece el impacto que generaría en la ejecución de la obra			x					X					X
	DIMENSIÓN: Planificación de la respuesta a riesgos								X					X
09	Se establece acciones a tomar para minimizar el impacto de los riesgos				X				X					X
10	Se cuenta con planes de intervención en caso existe algún riesgo en la ejecución				X				X					X
11	Se plasma en el expediente los posibles riesgos			x				X						X
12	El personal y los superiores tienen conocimiento de los posibles riesgos				x				x			x		
	DIMENSIÓN: Asignación de riesgos													
13	El personal cuenta con la capacidad para administrar los riesgos				X				x					X
14	El personal está capacitado para administrar los riesgos				X				X					X
15	Los jefes tienen soluciones pertinentes para administrar los riesgos				x				X					X
16	Las empresas ganadoras son informadas de los posibles riesgos en la ejecución.			x				X						x

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia en el instrumento

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: MSc. Segundo Saul Rodriguez Mendoza. **DNI:** 01148240

Especialidad del validador (a): MSc. En gestión empresarial, Docente en proyecto de investigación y desarrollo del proyecto

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del experto informante

Moyobamba, 22 de mayo de 2023

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Ejecución de gastos públicos en obras

Nº	DIMENSIÓN	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	DIMENSIÓN: Certificación													
01	La institución cuenta con adecuado crédito presupuestario disponible				X				X				X	
02	La institución incluye todos los requerimientos en el plan anual de contrataciones				X				X				X	
03	El plan anual de contrataciones de desarrolla de manera oportuna				X				X				X	
04	Se da cumplimiento a las disposiciones legales vigentes.				X				X				X	
	DIMENSIÓN: Compromiso													
05	Se da cumplimiento a todos los trámites legales establecidos				X				x				X	
06	Se compromete todos los presupuestos de manera oportuna			X					X				X	
07	Se certifica cada partida presupuestaria				X				X				X	
08	Se informa a los superiores las deficiencias en cada partida presupuestaria				X			x					X	
	DIMENSIÓN: Devengado													
09	Se devenga todos los presupuestos comprometidos				X				X				X	
10	Existe una obligación de pago de cada presupuesto devengado				X				X				X	
11	Existe un análisis documental de cada devengado realizado				X				X				X	
12	El proceso de devengado se hace de manera rápida y oportuna.			X					X				X	
	DIMENSIÓN: Pago													
13	Se paga de manera oportuna el monto de la obligación reconocida				X				X				X	
14	Los procesos de devengado son pagados de manera oportuna			X				X				X		
15	Se revisa las conformidades para el pago respectivo				X				X				X	
16	Se coordina con las empresas para la modalidad del pago				x				x				x	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia en el instrumento

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. MSc. Segundo Saul Rodriguez Mendoza. DNI: 01148240

Especialidad del validador (a): MSc. En gestión empresarial, Docente en proyecto de investigación y desarrollo del proyecto

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Moyobamba, 22 de mayo de 2023



Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras

Nº	DIMENSIÓN	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	DIMENSIÓN: Identificación de riesgos													
01	Se identifica los riesgos de manera oportuna				X				X				X	
02	Se identifica de manera oportuna las deficiencias en el diseño de los expedientes de obras				X				X			X		
03	Se analiza los posibles riesgos en construcción que generan sobrecostos a los proyectos				X				X				X	
04	Se analiza los posibles riesgos que puedan ocurrir en temas de expropiación de terrenos				X				X			X		
	DIMENSIÓN: Análisis de riesgos													
05	Existe alguna probabilidad de ocurrencia de algunos riesgos analizados				X				X				X	
06	Los riesgos analizados son de impacto en las ejecuciones de las obras				X				X				X	
07	El personal de formulación de expedientes tiene conocimiento de los posibles riesgos que pueden traer un determinado proyecto				X				X				X	
08	Considera que con la determinación de los riesgos se establece el impacto que generaría en la ejecución de la obra			X					X			X		
	DIMENSIÓN: Planificación de la respuesta a riesgos													
09	Se establece acciones a tomar para minimizar el impacto de ellos riesgos				X				X				X	
10	Se cuenta con planes de intervención en caso existe algún riesgo en la ejecución				X				X				X	
11	Se plasma en el expediente los posibles riesgos				X				X				X	
12	El personal y los superiores tienen conocimiento de los posibles riesgos				X				X				X	
	DIMENSIÓN: Asignación de riesgos													
13	El personal cuenta con la capacidad para administrar los riesgos				X				X				X	
14	El personal está capacitado para administrar los riesgos				X				X				X	
15	Los jefes tienen soluciones pertinentes para administrar los riesgos				X				X				X	
16	Las empresas ganadoras son informadas de los posibles riesgos en la ejecución.				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguno

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. **Sánchez Dávila Keller** DNI: 41997504

Especialidad del validador (a): **Metodólogo**


¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Moyobamba, 22 de mayo de 2023


Dr. Keller Sánchez Dávila
DOCENTE POS GRADO

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Ejecución de gastos públicos en obras

Nº	DIMENSIÓN	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	DIMENSIÓN: Certificación													
01	La institución cuenta con adecuado crédito presupuestario disponible				X				X				X	
02	La institución incluye todos los requerimientos en el plan anual de contrataciones				X				X				X	
03	El plan anual de contrataciones de desarrolla de manera oportuna				X				X				X	
04	Se da cumplimiento a las disposiciones legales vigentes.				X				X				X	
	DIMENSIÓN: Compromiso													
05	Se da cumplimiento a todos los trámites legales establecidos				X				X				X	
06	Se compromete todos los presupuestos de manera oportuna				X				X				X	
07	Se certifica cada partida presupuestaria				X				X				X	
08	Se informa a los superiores las deficiencias en cada partida presupuestaria				X				X				X	
	DIMENSIÓN: Devengado													
09	Se devenga todos los presupuestos comprometidos				X				X				X	
10	Existe una obligación de pago de cada presupuesto devengado				X				X				X	
11	Existe un análisis documental de cada devengado realizado				X				X			X		
12	El proceso de devengado se hace de manera rápida y oportuna.				X				X				X	
	DIMENSIÓN: Pago													
13	Se paga de manera oportuna el monto de la obligación reconocida				X				X				X	
14	Los procesos de devengado son pagados de manera oportuna				X				X				X	
15	Se revisa las conformidades para el pago respectivo				X				X				X	
16	Se coordina con las empresas para la modalidad del pago				X				X			X		

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguno

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **Sánchez Dávila Keller** DNI: 41997504

Especialidad del validador (a): **Metodólogo**

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Dr. Keller Sánchez Dávila
DOCENTE POS GRADO

Moyobamba, 22 de mayo de 2023

Índice de la V de Ayken

Variable 1: Gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4
	P3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4
D2	P5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
	P8	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4
D3	P9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P11	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
	P12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
D4	P13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P16	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4

V de Ayken

0.98

Variable 2: Ejecución de gastos públicos en obras

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D2	P5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P6	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P8	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
D3	P9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4
	P12	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D4	P13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P14	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4
	P15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4

V de Ayken

0.98

Confiabilidad de los instrumentos de investigación

Análisis de confiabilidad de gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras

Resumen de procesamiento de casos		
	N	%
Casos Válido	20	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	20	100,0

- a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
	N de elementos
Alfa de Cronbach	16
,923	

Análisis de confiabilidad de ejecución de gastos públicos en obras

Resumen de procesamiento de casos		
	N	%
Casos Válido	20	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	20	100,0

- a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
	N de elementos
Alfa de Cronbach	16
,978	



GOBIERNO REGIONAL SAN MARTIN

OFICINA REGIONAL DE ADMINISTRACION

AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO

Moyobamba 29 de mayo 2023

CARTA N° 514 -2023-GRSM/OR

SEÑORA:

Dra. ROSA MABEL CONTRERAS JULIÁN
Jefe de la Unidad de Posgrado
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO – FILIAL TARAPOTO
Jr. Alonso d Alvarado N° 478-Tarapoto

Tarapoto

ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR INVESTIGACION Y PUBLICAR
NOMBRE DE ESTA ENTIDAD EN RESULTADOS DE ESTUDIO.
REFERENCIA :
a) CARTA S/N Expediente N° 001-2023380019

Grato es dirigirme a usted para saludarla cordialmente, asimismo, hacer de su conocimiento que, habiendo evaluado la solicitud presentada mediante documento de la referencia, se procede a otorgar la **AUTORIZACIÓN** para realizar investigación y publicar el nombre de esta entidad en los resultados del estudio: "*Gestión de Riesgos en la planificación de la ejecución de obras y ejecución de gasto en obras en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional San Martín-2023*"; correspondiente al estudiante **Vásquez Salas Juan André**.

Asimismo, se adjunta el "*Formato de autorización de la organización para publicar su identidad en los resultados de las investigaciones*"; debidamente firmado.

Sin otro en particular, me suscribo de usted.

Atentamente,

Cc.
OGP
BS



Firmado digitalmente por:
CORONADO QUINTERO Juan
FAU 20531375808 hard
Motivo:
CARGO: JEFE DE
LA OFICINA REGIONAL DE
ADMINISTRACION
Fecha: 31/05/2023 16:16:01-0500



Documento Nro: 001-2023524124. Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico del GOBIERNO REGIONAL SAN MARTÍN, generado en concordancia por lo dispuesto en la ley 27269. Autenticidad e integridad pueden ser contrastada a través de la siguiente dirección web.
<https://verificarfirma.regionsanmartin.gob.pe?codigo=407466c7q5800q4626qbbecqf2d71c96e38e>

Base de datos estadísticos

V1: Gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras

N°	Identificación de riesgos					Análisis de riesgos					Planificación de la respuesta a riesgos					Asignación de riesgos					TOTAL
	P1	P2	P3	P4	SUBTOTAL	P5	P6	P7	P8	SUBTOTAL	P9	P10	P11	P12	SUBTOTAL	P13	P14	P15	P16	SUBTOTAL	
1	2	3	3	2	10	2	2	3	3	10	3	2	2	3	10	2	3	3	3	11	41
2	3	3	4	4	14	4	3	3	3	13	4	4	3	3	14	3	3	4	4	14	55
3	1	1	1	2	5	2	1	1	1	5	1	2	1	1	5	1	1	1	1	4	19
4	1	2	2	2	7	1	1	2	2	6	2	1	1	2	6	1	2	2	2	7	26
5	3	4	3	4	14	3	3	4	4	14	3	3	3	4	13	3	4	3	3	13	54
6	1	2	2	2	7	2	1	2	2	7	2	2	1	2	7	1	2	2	2	7	28
7	4	4	4	3	15	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	63
8	3	2	3	2	10	3	3	2	2	10	3	3	3	2	11	3	2	3	3	11	42
9	4	4	5	3	16	3	4	4	4	15	1	3	4	4	12	4	4	5	5	18	61
10	5	4	5	4	18	5	5	4	4	18	1	5	5	4	15	5	4	5	5	19	70
11	4	4	4	5	17	5	4	4	4	17	4	5	4	4	17	4	4	4	4	16	67
12	3	2	4	3	12	2	3	2	2	9	4	2	3	2	11	3	2	4	4	13	45
13	2	3	2	2	9	2	2	3	3	10	4	2	2	3	11	2	3	2	2	9	39
14	4	3	4	2	13	3	4	3	3	13	4	3	4	3	14	4	3	4	4	15	55
15	2	2	1	1	6	2	2	2	2	8	1	2	2	2	7	2	2	1	1	6	27
16	2	3	3	2	10	2	2	3	3	10	3	2	2	3	10	2	3	3	3	11	41
17	3	3	4	4	14	4	3	3	3	13	4	4	3	3	14	3	3	4	4	14	55
18	1	1	1	2	5	2	1	1	1	5	1	2	1	1	5	1	1	1	1	4	19
19	1	2	2	2	7	1	1	2	2	6	2	1	1	2	6	1	2	2	2	7	26
20	3	4	3	4	14	3	3	4	4	14	3	3	3	4	13	3	4	3	3	13	54
21	2	3	3	2	10	2	2	3	3	10	3	2	2	3	10	2	3	3	3	11	41
22	3	3	4	4	14	4	3	3	3	13	4	4	3	3	14	3	3	4	4	14	55

23	1	1	1	2	5	2	1	1	1	5	1	2	1	1	5	1	1	1	1	4	19
24	1	2	2	2	7	1	1	2	2	6	2	1	1	2	6	1	2	2	2	7	26
25	3	4	3	4	14	3	3	4	4	14	3	3	3	4	13	3	4	3	3	13	54
26	1	2	2	2	7	2	1	2	2	7	2	2	1	2	7	1	2	2	2	7	28
27	4	4	4	3	15	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	63
28	3	2	3	2	10	3	3	2	2	10	3	3	3	2	11	3	2	3	3	11	42
29	4	4	5	3	16	3	4	4	4	15	1	3	4	4	12	4	4	5	5	18	61
30	5	4	5	4	18	5	5	4	4	18	1	5	5	4	15	5	4	5	5	19	70
31	4	4	4	5	17	5	4	4	4	17	4	5	4	4	17	4	4	4	4	16	67
32	3	2	4	3	12	2	3	2	2	9	4	2	3	2	11	3	2	4	4	13	45
33	2	3	2	2	9	2	2	3	3	10	4	2	2	3	11	2	3	2	2	9	39
34	4	3	4	2	13	3	4	3	3	13	4	3	4	3	14	4	3	4	4	15	55
35	2	2	1	1	6	2	2	2	2	8	1	2	2	2	7	2	2	1	1	6	27
36	2	3	3	2	10	2	2	3	3	10	3	2	2	3	10	2	3	3	3	11	41
37	3	3	4	4	14	4	3	3	3	13	4	4	3	3	14	3	3	4	4	14	55
38	1	1	1	2	5	2	1	1	1	5	1	2	1	1	5	1	1	1	1	4	19
39	1	2	2	2	7	1	1	2	2	6	2	1	1	2	6	1	2	2	2	7	26
40	3	4	3	4	14	3	3	4	4	14	3	3	3	4	13	3	4	3	3	13	54
41	2	3	3	2	10	2	2	3	3	10	3	2	2	3	10	2	3	3	3	11	41
42	3	3	4	4	14	4	3	3	3	13	4	4	3	3	14	3	3	4	4	14	55
43	1	1	1	2	5	2	1	1	1	5	1	2	1	1	5	1	1	1	1	4	19
44	2	3	3	2	10	2	2	3	3	10	3	2	2	3	10	2	3	3	3	11	41
45	3	3	4	4	14	4	3	3	3	13	4	4	3	3	14	3	3	4	4	14	55
46	1	1	1	2	5	2	1	1	1	5	1	2	1	1	5	1	1	1	1	4	19
47	1	2	2	2	7	1	1	2	2	6	2	1	1	2	6	1	2	2	2	7	26
48	3	4	3	4	14	3	3	4	4	14	3	3	3	4	13	3	4	3	3	13	54
49	1	2	2	2	7	2	1	2	2	7	2	2	1	2	7	1	2	2	2	7	28
50	4	4	4	3	15	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	63

V2: Ejecución de gastos públicos en obras

N°	Certificación					Compromiso					Devengado					Pago					TOTAL
	P1	P2	P3	P4	SUBTOTAL	P5	P6	P7	P8	SUBTOTAL	P9	P10	P11	P12	SUBTOTAL	P13	P14	P15	P16	SUBTOTAL	
1	2	3	3	2	10	2	2	3	3	10	3	2	2	3	10	2	3	3	2	10	40
2	3	3	4	4	14	4	3	3	3	13	4	4	3	3	14	3	3	4	3	13	54
3	1	1	1	2	5	2	1	1	1	5	1	2	1	1	5	1	1	1	1	4	19
4	1	2	2	2	7	1	1	2	2	6	2	1	1	2	6	1	2	2	1	6	25
5	3	4	3	4	14	3	3	4	4	14	3	3	3	4	13	3	4	3	3	13	54
6	1	2	2	2	7	2	1	2	2	7	2	2	1	2	7	1	2	2	1	6	27
7	4	4	4	3	15	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	63
8	3	2	3	2	10	3	3	2	2	10	3	3	3	2	11	3	2	3	3	11	42
9	4	4	5	3	16	3	4	4	4	15	1	3	4	4	12	4	4	5	4	17	60
10	5	4	5	4	18	5	5	4	4	18	1	5	5	4	15	5	4	5	5	19	70
11	4	4	4	5	17	5	4	4	4	17	4	5	4	4	17	4	4	4	4	16	67
12	3	2	4	3	12	2	3	2	2	9	4	2	3	2	11	3	2	4	3	12	44
13	2	3	2	2	9	2	2	3	3	10	4	2	2	3	11	2	3	2	2	9	39
14	4	3	4	2	13	3	4	3	3	13	4	3	4	3	14	4	3	4	4	15	55
15	2	2	1	1	6	2	2	2	2	8	1	2	2	2	7	2	2	1	2	7	28
16	2	3	3	2	10	2	2	3	3	10	3	2	2	3	10	2	3	3	2	10	40
17	3	3	4	4	14	4	3	3	3	13	4	4	3	3	14	3	3	4	3	13	54
18	1	1	1	2	5	2	1	1	1	5	1	2	1	1	5	1	1	1	1	4	19
19	1	2	2	2	7	1	1	2	2	6	2	1	1	2	6	1	2	2	1	6	25
20	3	4	3	4	14	3	3	4	4	14	3	3	3	4	13	3	4	3	3	13	54
21	2	3	3	2	10	2	2	3	3	10	3	2	2	3	10	2	3	3	2	10	40
22	3	3	4	4	14	4	3	3	3	13	4	4	3	3	14	3	3	4	3	13	54
23	1	1	1	2	5	2	1	1	1	5	1	2	1	1	5	1	1	1	1	4	19

24	1	2	2	2	7	1	1	2	2	6	2	1	1	2	6	1	2	2	1	6	25
25	3	4	3	4	14	3	3	4	4	14	3	3	3	4	13	3	4	3	3	13	54
26	1	2	2	2	7	2	1	2	2	7	2	2	1	2	7	1	2	2	1	6	27
27	4	4	4	3	15	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	63
28	3	2	3	2	10	3	3	2	2	10	3	3	3	2	11	3	2	3	3	11	42
29	4	4	5	3	16	3	4	4	4	15	1	3	4	4	12	4	4	5	4	17	60
30	5	4	5	4	18	5	5	4	4	18	1	5	5	4	15	5	4	5	5	19	70
31	4	4	4	5	17	5	4	4	4	17	4	5	4	4	17	4	4	4	4	16	67
32	3	2	4	3	12	2	3	2	2	9	4	2	3	2	11	3	2	4	3	12	44
33	2	3	2	2	9	2	2	3	3	10	4	2	2	3	11	2	3	2	2	9	39
34	4	3	4	2	13	3	4	3	3	13	4	3	4	3	14	4	3	4	4	15	55
35	2	2	1	1	6	2	2	2	2	8	1	2	2	2	7	2	2	1	2	7	28
36	2	3	3	2	10	2	2	3	3	10	3	2	2	3	10	2	3	3	2	10	40
37	3	3	4	4	14	4	3	3	3	13	4	4	3	3	14	3	3	4	3	13	54
38	1	1	1	2	5	2	1	1	1	5	1	2	1	1	5	1	1	1	1	4	19
39	1	2	2	2	7	1	1	2	2	6	2	1	1	2	6	1	2	2	1	6	25
40	3	4	3	4	14	3	3	4	4	14	3	3	3	4	13	3	4	3	3	13	54
41	2	3	3	2	10	2	2	3	3	10	3	2	2	3	10	2	3	3	2	10	40
42	2	3	3	2	10	2	2	3	3	10	3	2	1	1	7	1	2	2	2	7	34
43	3	3	4	4	14	4	3	3	3	13	4	4	1	2	11	2	2	1	3	8	46
44	1	1	1	2	5	2	1	1	1	5	1	2	3	4	10	3	4	3	1	11	31
45	1	2	2	2	7	1	1	2	2	6	2	1	1	2	6	2	2	2	1	7	26
46	3	4	3	4	14	3	3	4	4	14	3	3	4	4	14	4	3	4	3	14	56
47	1	2	2	2	7	2	1	2	2	7	2	2	3	2	9	3	2	3	1	9	32
48	4	4	4	3	15	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	5	3	3	4	15	62
49	3	3	4	4	14	4	3	3	3	13	4	4	5	4	17	5	4	5	3	17	61
50	1	1	1	2	5	2	1	1	1	5	1	2	1	2	6	2	2	2	1	7	23

Autorización de la organización para publicar la identidad en los resultados de las investigaciones



AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC: 20531375808
Gobierno Regional San Martín	
Nombre del Titular o Representante legal:	Jefe De La Oficina Regional De Administración
Nombres y Apellidos	DNI: 28575701
JUAN CORONADO QUINTERO	

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [x], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras y ejecución de gasto en obras en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2023.	
Nombre del Programa Académico:	
Maestría en Gestión Pública	
Autor:	DNI:
Vásquez Salas, Juan André	70744710

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: 29 MAYO 2023



GOBIERNO REGIONAL SAN MARTÍN
Oficina Regional de Administración

Firma:

CPC. Juan Coronado Quintero
J E E

JUAN CORONADO QUINTERO
Jefe De La Oficina Regional De Administración

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, HORNA RODRÍGUEZ RICHARD FOSTER, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "Gestión de riesgos en la planificación de obras y ejecución del gasto, en la Gerencia de Infraestructura del GORESAM, Moyobamba – 2023", cuyo autor es VASQUEZ SALAS JUAN ANDRE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 04 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
HORNA RODRÍGUEZ RICHARD FOSTER DNI: 42445436 ORCID: 0000-0001-5055-9222	Firmado electrónicamente por: RHORNAR el 04-08- 2023 20:33:58
SAAVEDRA SANDOVAL RENÁN DNI: 00974279 ORCID: 0000-0002-3018-9460	Firmado electrónicamente por: SSAAVEDRASA el 04-08-2023 20:25:05

Código documento Trilce: TRI - 0641331