



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gestión de proyectos y desarrollo sostenible en el Gobierno Regional
de San Martín - 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Ramírez Romero, Frans Lincoln (orcid.org/0000-0002-4559-2391)

ASESOR:

Dr. Saavedra Sandoval, Renán (orcid.org/0000-0002-3018-9460)

CO-ASESOR:

Dr. Delgado Bardales, José Manuel (orcid.org/0000-0001-6574-2759)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Ambiental y del Territorio

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TARAPOTO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Dedico esta investigación a mi novia por su apoyo incondicional y su amor, ha sido mi fuente de fortaleza y motivación en cada paso de este emocionante viaje de la maestría. Alentándome cuando los desafíos parecían abrumadores y celebrar conmigo cada pequeño logro.

A mis adorados padres, por haberme guiado, conducido por un buen camino y por brindarme su apoyo incondicional; tanto en lo moral y en lo económico para así lograr este objetivo.

A mis docentes, cuya sabiduría y orientación han sido fundamentales para mi crecimiento académico y personal gracias a la asesoría y buenas enseñanzas impartidas.

Frans

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios, quien nos da la vida y la bendición de compartir este logro maravilloso con mis familiares. A mis padres, por guiarme por el buen camino, por inculcar valores y motivarme cada día a seguir adelante brindándome su comprensión y cariño.

A mis estimados docentes quienes aportaron con sus enseñanzas a lo largo de mi vida universitaria, en especial al docente de tesis, por brindarme su amistad y por el tiempo dedicado.

El autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, DELGADO BARDALES JOSE MANUEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "Gestión de proyectos y desarrollo sostenible en el Gobierno Regional de San Martín - 2023", cuyo autor es RAMÍREZ ROMERO FRANS LINCOLN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 04 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
DELGADO BARDALES JOSE MANUEL DNI: 01126836 ORCID: 0000-0001-6574-2759	Firmado electrónicamente por: JMDELGADOB el 04-08-2023 20:32:34
SAAVEDRA SANDOVAL RENÁN DNI: 00974279 ORCID: 0000-0002-3018-9460	Firmado electrónicamente por: SSAAVEDRASA el 04-08-2023 15:03:45

Código documento Trilce: TRI - 0641030





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, RAMÍREZ ROMERO FRANS LINCOLN estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión de proyectos y desarrollo sostenible en el Gobierno Regional de San Martín - 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
RAMÍREZ ROMERO FRANS LINCOLN DNI: 71559669 ORCID: 0000-0002-4559-2391	Firmado electrónicamente por: FRAMIREZR97 el 20- 07-2023 09:55:39

Código documento Trilce: INV - 1233028



ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LOS ASESORES	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN	9
II. MARCO TEÓRICO.....	12
III. METODOLOGÍA.....	23
3.1. Tipo y diseño de investigación	23
3.2. Variables y operacionalización	24
3.3. Población (criterios de selección), muestra y muestreo, unidad de análisis.....	24
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	25
3.5. Procedimientos	26
3.6. Método de análisis de datos	26
3.7. Aspectos éticos.....	27
IV. RESULTADOS.....	28
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES.....	38
VII. RECOMENDACIONES.....	39
REFERENCIAS	40

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Nivel de gestión de proyectos.....	28
Tabla 2. Nivel de desarrollo sostenible.....	28
Tabla 3. Prueba de normalidad	29
Tabla 4. Relación entre las dimensiones de la gestión de proyectos y desarrollo sostenible.....	30
Tabla 5. Relación entre la gestión de proyectos y el desarrollo sostenible	31

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Dispersión de las variables.....	32
---	----

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la Gestión de proyectos y desarrollo sostenible en el Gobierno Regional de San Martín - 2023. La investigación fue de tipo básica, diseño no experimental, cuya población y muestra fue de 50 trabajadores. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados determinaron que el nivel de gestión de proyectos tiene un nivel regular de 44 % y un nivel adecuado en 56 %; y el nivel de desarrollo sostenible tiene un nivel inadecuado de 2 %, nivel regular en 44% y adecuado en 54 %. Concluyendo que la relación es significativa y la correlación es positiva muy alta entre la gestión de proyectos y desarrollo sostenible en el Gobierno Regional de San Martín-2023. Mediante el análisis estadístico de R de Pearson se alcanzó un coeficiente de 0.877 (correlación positiva muy alta) y un p-valor igual a 0,001 ($p\text{-valor} \leq 0.01$) y aceptando así la hipótesis de investigación; además, solo el 87.70 % del desarrollo sostenible influye en la gestión de proyectos.

Palabras clave: Gestión, proyectos, desarrollo, sostenible.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship that exists between project management and sustainable development in the Regional Government of San Martín - 2023. The research was of a basic type, non-experimental design, whose population and sample was 50 workers. The data collection technique was the survey and the questionnaire as instrument. The results determined that the level of project management has a regular level of 44% and an adequate level of 56%; and the level of sustainable development has an inadequate level of 2%, a regular level of 44% and an adequate level of 54%. Concluding that the relationship is significant and the correlation is very high positive between project management and sustainable development in the Regional Government of San Martín-2023. Through the statistical analysis of Pearson's R, a coefficient of 0.877 (very high positive correlation) and a p-value equal to 0.001 ($p\text{-value} \leq 0.01$) were reached, thus accepting the research hypothesis; In addition, only 87.70% of sustainable development influences project management.

Keywords: Management, projects, development, sustainable.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad al nivel internacional la gestión de proyectos se da en un crecimiento constante y esto es importante dentro del desarrollo sostenible, para poder tener un nuevo concepto de posibilidades frente a escenarios diferentes. En tanto al tomar decisiones no adecuadas traen en consecuencia inversiones o proyectos que no se realizan con la adecuada gestión, generando pérdidas, generando como consecuencia una insatisfacción de las necesidades de la población. En consecuencia, la no culminación en los plazos establecidos teniendo proyectos que no son sostenibles, obteniendo costos que son más altos de acuerdo a los programados, dándose muchos efectos secundarios que en ciertos casos no son planificados por la gestión. (Estrada, 2020)

Asimismo, en Latinoamérica la gestión de proyectos implica no sólo combinar actividades y crear recursos para gestionarlas, sino también combinar el trabajo con personas que pueden tener diferentes perspectivas sobre su desarrollo. El desarrollo de proyectos y la relación con el desarrollo sostenible varían de un proyecto a otro en los roles o relaciones del equipo del proyecto. El trabajo de los científicos internacionales y nacionales está dedicado principalmente al desarrollo de mecanismos de gestión eficaces de los programas de desarrollo sostenible, que es una parte importante de la investigación científica de gestión de proyectos. Sin embargo, sentar bases para un nuevo cambio no es suficiente para un ascenso en la calidad de vida y un desarrollo integral para los que tengan deficiencia económica. Todo esto ha causado que la gestión que ejecutan los gobiernos para los proyectos de inversión sea deficiente y se tengan una menor incidencia de crecimiento sostenible para reducir la pobreza (González, 2019).

De igual manera, a nivel nacional, en el país, los retrasos de los proyectos de inversión más grandes desde su ejecución son un gran problema para el gobierno peruano. Cada año el sistema peruano enfrenta grandes pérdidas debido a errores o consecuencias negativas no deseadas debido a una mala gestión de proyectos. Asimismo, el MEF respalda que los proyectos que se asignan con los recursos del estado para lograr el objetivo de la sostenibilidad social no se cumplen en su totalidad; debido a que estos no solo tienen una relación

económica, a su vez el no generar el desarrollo y bienestar social de las futuras generaciones en las zonas más pobres del país.

Por otra parte, cabe señalar que, en muchas regiones los gobiernos enfrentan grandes desafíos al formular y desarrollar varios planes de proyectos de inversión, lo cual es un factor importante en la implementación del desarrollo económico de la región. Asimismo, los impactos negativos generados debido a la falta de planificación, se da al no contemplar los métodos constructivos y la gestión de proyectos los cuales no son efectivos en el país. Con este fin, la gestión de proyectos convierte ideas, planes y hechos en realidad y sirve a la sociedad mediante la creación de requisitos, del uso inadecuado de los recursos y la ejecución dentro de los plazos requeridos (Hernández, 2022).

A nivel local, el Gobierno Regional de San Martín, tiene en marcha diversos planes, programas y proyectos que se ejecutan y planifican, se desarrollan con estrategias inclusivas y encaminados a lograr la buena gobernabilidad. Al mismo tiempo, se puede apreciar que algunos proyectos se encuentran paralizados en algunos de sus dominios. Situación que afecta directamente las posibilidades de mejora del servicio, debido a que el trabajo paralizado inevitablemente retrasará el servicio para el cual fue destinado. También se puede notar que muchos proyectos no existen costos planificados de operación y mantenimiento, lo que muchas veces impide que se tenga una prestación estable de servicio.

Finalmente, de acuerdo al análisis de la problemática de gestión de proyectos y el desarrollo sostenible, se ha determinado realizar una investigación científica sobre dicha problemática, para lo cual se planteó como **Problema general**: ¿Cuál es la relación entre la gestión de proyectos y desarrollo sostenible en el Gobierno Regional de San Martín – 2023? Se plantearon como **problemas específicos**: ¿Cuál es el nivel de gestión de proyectos en el Gobierno Regional de San Martín – 2023? ¿Cuál es el nivel de desarrollo sostenible en el Gobierno Regional de San Martín – 2023? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de Gestión de proyectos y desarrollo sostenible en el Gobierno Regional de San Martín – 2023?

Al mismo tiempo, la investigación se justificó por **conveniencia**, para mejorar la gestión de proyectos del Gobierno Regional de San Martín, debido a que gracias a los resultados se pretendió comprender la provisión de conocimiento y ampliar el contexto de investigación en diferentes ciudades y regiones del país. **Valor teórico**, se tuvo como base de datos estudios y teorías que sirvieron para fundamentar el estudio para las dos variables de investigación. Por su **relevancia social**, fue de manera relevante porque nos permitió tener una visión de la gestión de los proyectos que se podrán definir de acuerdo a la necesidad de la población realizando gestiones para poder englobarlo con el desarrollo sostenible. La justificación **práctica**, porque de acuerdo a los resultados que se lograron que la gestión de proyectos tenga una mejor eficacia en el Gobierno Regional de San Martín, lo que resultará en una mayor contribución e impacto en la sociedad en beneficio de todos los ciudadanos. Por su **utilidad metodológica**, se realizó por un procedimiento metodológico y de diseño de instrumentos para el recojo de evidencia, el cual será validado por expertos para su interés en investigaciones futuras.

Asimismo, se estableció el **objetivo general**: Determinar la relación entre la gestión de proyectos y desarrollo sostenible en el Gobierno Regional de San Martín – 2023. Los **objetivos específicos**: Identificar el nivel de la gestión de proyectos en el Gobierno Regional de San Martín - 2023. Identificar el nivel de desarrollo sostenible en el Gobierno Regional de San Martín – 2023. Definir la relación entre las dimensiones de la gestión de proyectos y desarrollo sostenible en el Gobierno Regional de San Martín - 2023.

Por último, se planteó la **hipótesis general**: H_i : Existe relación significativa entre la gestión de proyectos y desarrollo sostenible en el Gobierno Regional de San Martín – 2023. De tal manera, las **hipótesis específicas** fueron: H_1 : El nivel de gestión de proyectos en el Gobierno Regional de San Martín – 2023, es alto. H_2 : El nivel del desarrollo sostenible en el Gobierno Regional de San Martín – 2023, es alto. H_3 : Existe relación entre las dimensiones de gestión de proyectos y desarrollo sostenible en el Gobierno Regional de San Martín – 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Se realizó el análisis teórico con la búsqueda de información relacionado de trabajos previos de investigación, teniendo a Roca (2017) y Crispieri (2019), opinaron que la implementación de proyectos se da de acuerdo a su uso y la manera de implementación y la satisfacción que presentarán al cumplir sus objetivos. Para ello, emplean adecuadas normas, la eficiencia técnica, la identificación de necesidades y el de adaptar a la realidad de manera flexible y oportuno para los proyectos a futuro. También implica una gestión integral con la finalidad de unificar a los responsables de los proyectos y las instituciones, mediante las organizaciones u personas que tengan la capacidad de dirigir los objetivos para evitar que los proyectos se retrasen. Por tanto, las organizaciones al brindar sus recursos se estima que al día de hoy solo el 70% cumplen los objetivos institucionales y al menos el 10% son los que se pierden, los cuales ya no se pueden recuperar por tener una mala gestión de los proyectos. Por consiguiente, una adecuada eficiencia en la planificación en la asignación de los recursos tendrá una eficiente contingencia, lo cual será permisible anticipar y tener correcciones en los efectos de la materialización de los riesgos de la consecución de los objetivos planteados.

También, Hugo et al. (2019) y Campos (2020) opinaron que para que Ecuador logre las metas del desarrollo sostenible, es importante gestionar adecuadamente sus proyectos para que puedan desarrollar una visión que garantice el desarrollo económico, social, ambiental y social de la población, especialmente de los conjuntos más endebles. También es claro que más de la mitad de empresas no realizan acciones sostenibles para mejorar el entorno urbano y garantizar estrategias concretas en una sostenibilidad de vida para la población. Manifestando el enorme impacto que, de la relación del desarrollo sostenible con los proyectos de las comunidades locales, por lo tanto, la participación de personas profesionales en la tramitación de diversos inconvenientes sociales, económicos y ambientales, falta de experiencia en la formulación de estrategias políticas, control técnico administrativo utilizando herramientas clásicas de gestión. El sector menos desarrollado es también la economía el 44.44 % de las muestras indican que el nivel de desarrollo

sostenible que alcanza las políticas públicas es bajo. Del mismo modo, el uso político público tiene un impacto moderado en el desarrollo ambiental y socioeconómico de la investigación regional.

Asimismo, Moscoso et al. (2019), Martínez (2020) y Miranda et al. (2022), opinaron que en el Perú se ha implementado una política ambiental para tener recursos de uso responsable y crear compromiso en la elaboración de proyectos; pero no es que las organizaciones no sigan estas decisiones, al igual que lo hacen en los proyectos. Por lo tanto, es imperativo desarrollar planes que logren los objetivos y minimicen el impacto en la sociedad y en todo el ecosistema. Así mismo, que el grado de conocimiento de los modelos de sostenibilidad de la libertad de la gestión de proyectos y la participación, incluyendo las habilidades gerenciales, que llevan al éxito organizacional. La misma que responde al desarrollo sostenible, ya sea a través de la cooperación mutua para reducir la pobreza y fortalecer las fortalezas y capacidades de gestión de proyectos comunitarios, para asegurar un nivel de competencias ciudadanas y poder de innovación social. Por último, se demostró que el 95 % de las instituciones administran mal los proyectos, tampoco efectúan con los requisitos de sostenibilidad; por lo tanto, no implementan adecuadamente programas de construcción que contribuyan al desarrollo sostenible del país, previsión y diseño.

Finalmente, García (2021) y Ramírez (2022) opinaron que el nivel de gestión de proyectos de inversión pública en la DRASAM, tiene un nivel regular de 65 %, teniendo una eficiencia de 15 %, y del mismo modo para los estándares de calidad ambiental tiene un nivel regular con un 55 %. Dando un valor de eficiencia de un 7.5 %, de esta manera hay una relación moderada y significativa entre la gestión de proyectos aceptando la hipótesis planteada. Considerando además la evidencia de la influencia del 18.5 %, también que no hay entre los proyectos de construcción una relación con el desarrollo sostenible, lo que se da a entender que hay una pésima ejecutabilidad y los proyectos no tienen evidencias de los documentos presentados a la entidad.

Por otra parte, se tiene como concepto de la gestión de proyectos, según Schwalbe (2021), los requisitos del proyecto se aplican mediante los conocimientos y técnicas. Teniendo habilidades y herramientas que sean eficientes para el proyecto, donde se debe cumplir con requisitos determinados de alcance, cronograma, costo, recurso, riesgo y calidad de los proyectos, deben tener expectativas y necesidades altas para el proceso de facilitar este proceso a las personas participes por las diligencias del proyecto. Así mismo, el resultado o resultado del proyecto puede ser único o repetitivo, y debe lograrse dentro de un período finito de tiempo (Kerzner, 2022).

Asimismo, para el presente estudio, se tienen las teorías científicas que respalda a la variable de la **gestión de proyectos**. Encontramos la Teoría del Ciclo de vida del proyecto, donde se sostiene que todos los proyectos pasan por una serie de etapas distintas. Generalmente con la iniciación, luego con la planificación, ejecución donde se encuentra el control y finalmente el cierre (Project Management Institute, 2017). Cada etapa tiene sus propios requisitos y desafíos, y la gestión efectiva de un proyecto implica navegar con éxito a través de todas estas etapas. También se presenta la teoría de Teoría de las partes interesadas, sostiene que todas las personas o entidades que tienen interés o están afectadas por el proyecto son vitales para su éxito y deben ser tomadas en cuenta durante la gestión del proyecto (Freeman, 1984). De tal manera encontramos la Teoría de la gestión del riesgo que se enmarca en los procesos esenciales de identificar, analizar y responder a los riesgos que podrían afectar al éxito del proyecto (Project Management Institute, 2017).

De tal manera, Mazurkiewicz (2020) define que el liderazgo de un proceso de dirección y coordinación de un guía que ejerce control sobre una población para el logro de metas. Por su parte Alsaadi & Tizakuan (2021) se refieren a ella como la capacidad de definir objetivos y alcanzarlos utilizando los recursos disponibles. La gestión de proyectos también necesita utilizar un conjunto de tecnologías, habilidades, conocimiento, herramientas, recursos para adaptarse a la colección propuesta (Álvarez, 2022). También se deben utilizar los métodos de inicio y planificación, ejecución, supervisión y control. Según, Troje (2022) indica que los

espacios básicos de comprensión en la gestión de proyectos se deben a la integración; el tiempo y su costo, así mismo su alcance y calidad, recurso humano, riesgo, comunicación, adquirente y beneficiario. Por otro lado, los proyectos son de corta duración porque tienen fases de inicio y finalización, pero los resultados de los proyectos suelen ser duraderos. Castro et al. (2021)

Al respecto para la gestión de proyectos se cuenta con los conceptos de las **dimensiones** los cuales se sintetizaron en: Coordinación y organización, capacidad técnica, planificación y control, recursos financieros, y participación conjunta. Para Álvarez y Chica (2008) la **organización y coordinación** son un compuesto que sostiene una organización por los diferentes recursos destinados a concretar un fin específico, los cuales deben tener constancia y metas de acuerdo a métodos claros para llegar a los ideales para tener las actividades completas y sentirse satisfechos, en diferentes grupos de personas con necesidades similares a cumplir los objetivos establecidos. Se presenta los siguientes indicadores, la **estructura** para Giddens (1984) es organización y diseño de los elementos que conforman un proyecto, incluyendo las tareas, los roles y responsabilidades, la comunicación, los flujos de trabajo de las decisiones tomadas, de acuerdo a la idea de que una estructura adecuada y eficiente para el éxito del proyecto.

De tal manera, encontramos como parte de los indicadores a la **planificación** que es el proceso de establecer un enfoque sistemático y detallado para lograr los objetivos del proyecto en donde se necesita identificar y definir las tareas necesarias, determinar los recursos requeridos, establecer plazos y secuencias de actividades, y desarrollar estrategias para abordar los posibles riesgos y desafíos (Kerzner, 2017). Así mismo tenemos en cuenta el indicador de **procedimiento**, que según PMI (2017) define que es el grupo de acciones o pasos de forma específica que se llevan para seguir una actividad o tarea dentro del proyecto. Los procedimientos utilizan una guía clara y detallada sobre cómo realizar una actividad de manera consistente y efectiva.

Del mismo modo, **la capacidad técnica** se basa en evaluaciones técnicas y económicas y estudios preliminares para explorar alternativas de solución a los objetivos del proyecto. Según Cleaver (2017), es la forma que tiene una institución de poner en práctica sus ciencias, habilidades y destrezas para lograr sus objetivos y compensar las insuficiencias de sus miembros. Las opciones técnicas incluyen la implementación de propuestas para lograr las metas destinadas a resolver los problemas sociales que se tienen en cuenta en los métodos plurianuales de acceso. El mismo que cuenta con los siguientes indicadores, **la productividad**, para Pozen (2013) es la eficiencia y capacidad de generar resultados con los recursos disponibles. La productividad está relacionada con la maximización de la producción o los resultados alcanzados en relación con el esfuerzo invertido y los recursos utilizados,

De tal manera, encontramos la **resolución**, que es el proceso de y solucionar problemas, conflictos o situaciones adversas que se presentan dentro de la ejecución en el proyecto. La resolución efectiva de problemas es fundamental para mantener el proyecto en curso, minimizar los impactos negativos y asegurar las metas propuestas (Allen, 2015). Asimismo, la **evaluación** es el proceso de medir y analizar el desempeño y los resultados del proyecto de acuerdo a los objetivos determinados. La evaluación es esencial para monitorear el progreso, identificar desviaciones y tener en cuenta la realización adecuada de los ajustes del proyecto (Kerzner, 2017).

Por otra parte, **la planificación y el control** son funciones del período de comienzo, por lo que se asientan en la base de todos los elementos y parámetros donde se incluye las decisiones subyacentes que determinan las acciones posteriores. Para Bastidas (2009), planificar significa establecer objetivos, tareas, estrategias y actividades para lograr los resultados deseados, mientras que gestión significa monitorear, mantener y controlar las actividades y productos de la administración pública. Asimismo, Ortegón (2005) argumentan que una buena resolución de problemas, implica una buena planificación, tiempos específicos y control oportuno, el mismo que cuenta con los siguientes indicadores,

También, el **seguimiento** el cual según Kerzner (2017), conceptualiza que es el control y el progreso del proyecto en relación con los plazos, los costos, los entregables y los objetivos establecidos. El seguimiento permite mantener el control sobre el proyecto, identificar desviaciones y tomar medidas correctivas cuando sea necesario. De tal manera se cuenta con las **estrategias** que para Cleland & Ireland (2007), conceptualiza que son los enfoques y planes de acción desarrollados para el cumplimiento de los objetivos en forma efectiva y eficiente. Las estrategias en la gestión de proyectos implican la identificación de estrategias y formas de abordar los desafíos y aprovechar las oportunidades que surgen durante la ejecución del proyecto. Así mismo encontramos la eficiencia el cual se trata de la capacidad de utilizar los recursos disponibles de manera óptima para lograr los objetivos del proyecto. Se trata de maximizar la productividad y minimizar los desperdicios o ineficiencias en la ejecución del proyecto (Kerzner, 2017).

Los recursos financieros según Ramírez (2021) son esenciales para cualquier plan que desee implementar, sin interesar cuán grandioso o chico sea. El objetivo es garantizar la ejecución del proyecto. A muchos programas se les niega el financiamiento debido a pronósticos o estimaciones de costos deficientes al inicio de los proyectos. Por lo tanto, la evaluación y priorización de los recursos financieros y tener fuentes de financiamiento fortalecidas para que los proyectos sean muy relevantes o necesarios, y esto debe estimarse en un cierto período de tiempo. La presente dimensión cuenta con los siguientes indicadores, **capacidad** que para Wideman (2015), es la habilidad y competencia de un equipo, una organización o un sistema para llevar a cabo con éxito y eficiencia las tareas y actividades necesarias para la ejecución del proyecto,

Asimismo, se presenta la **articulación** el cual se conceptualiza que es proceso de establecer y mantener una comunicación efectiva y coherente entre los diferentes actores y partes interesadas involucradas en el proyecto. La articulación implica asegurar la coordinación y la colaboración adecuada entre los miembros del equipo, los stakeholders y otras entidades relacionadas (Heldman, 2013). De tal manera, se tiene como tercer indicador a los

presupuestos, donde Dinsmore (2014), especifica que es aquella reserva y control de la economía para la realización del proyecto. El presupuesto es esencial para planificar el seguimiento de los costos asociados con las actividades y los entregables del proyecto.

La participación conjunta es la responsabilidad de un grupo de personas afectadas por un negocio o proyecto en una institución pública o privada. El único propósito de estos miembros es llevar a cabo hasta el fin de un proyecto en beneficio de los aportantes. Así mismo, Segura et al. (2020) confirma que los ciudadanos participan en el liderazgo del Estado y planean garantizar la implementación de presupuestos en proyectos de desarrollo social. Esto debe satisfacer las necesidades. Además, evalúan sus derechos y capacidades para participar de acuerdo con las obligaciones establecidas. La presente dimensión cuenta con dos indicadores la **participación** el cual es la inclusión activa y significativa de todas las partes interesadas relevantes para la ejecución y decisiones del proyecto (PMI, 2017). Así mismo se define las **actuaciones** el cual de acuerdo al PMI (2017), son las actuaciones que se refieren a las acciones y actividades planificadas y ejecutadas para conseguir los objetivos y resultados deseados del proyecto. Estas actuaciones están diseñadas para avanzar en la realización del proyecto de manera sistemática y coordinada.

De esta manera se propone continuamente una base teórica de la variable del **desarrollo sostenible**. Para ello, se revela un enfoque sistémico del desarrollo sustentable, donde Rodríguez y Vélez (2018) conceptualiza como un continuo o proceso que pretende utilizar los recursos de manera sustentable y que además incluye la equidad intergeneracional en términos de acceso y recursos; es decir, son flexibles con respecto a sus conexiones, relaciones y contextos. Por su parte, Artaraz (2002), propuso una teoría sobre el desarrollo sostenible, indicando que no existe un concepto concreto sobre el tema. Para ser considerado sustentable se deben observar tres aspectos: recursos naturales, niveles de consumo, lograr la sustentabilidad en recursos, buscar la rectitud y mantener los niveles de producción en cada proceso. Porque los aspectos social, ecológico y económico deben estar en perfecto equilibrio.

Encontramos así la **Teoría del Triple Resultado**, también conocida como "Triple Bottom Line", el cual propone que el éxito de una organización o proyecto debe medirse no solo en términos económicos (beneficios), sino para su terminación social y ambiental. Según esta teoría, el desarrollo sostenible implica la integración y el equilibrio de los aspectos económicos, sociales y ambientales. (Elkington, 1998), así mismo se tiene la **Teoría del Desarrollo Sostenible Débil y Fuerte**, donde plantea que existen dos enfoques diferentes en relación con la sostenibilidad. El enfoque débil sugiere que el crecimiento económico puede continuar sin restricciones siempre que se tomen medidas para mitigar los impactos negativos. Por otro lado, el enfoque fuerte argumenta que hay límites ecológicos y sociales que no se pueden traspasar y que el desarrollo debe estar dentro de esos límites. Esta teoría destaca la necesidad de considerar la sostenibilidad ambiental y social en el desarrollo económico (Goodland & et al., 1991).

Basado en la teoría, Becerra & Vélez (2018) se está buscando una medida entre el desarrollo económico y la defensa del medio ambiente. Del mismo modo, Morteza y Tamoshaitiene (2018) indican que la capacidad de las personas y las instituciones de no romper los recursos naturales, por lo que la supervivencia de las personas pondría en peligro el tiempo del uso de los recursos. Por otro lado, Mansell et al. (2020) argumentan que se trata de una transición de la población moderna a sociedades más conscientes y respetuosas con su entorno. Asimismo, Evseeva et al. (2018) afirman que para satisfacer las necesidades de una comunidad hay que tener en cuenta el uso racional de los recursos para así no dañar el medio ambiente.

Por tanto, las variables fueron evaluadas de acuerdo a la teoría acertada dada por Becerra & Vélez (2018), la cual describe las presentes **dimensiones**. La primera se tiene la **sostenibilidad económica**; incluye todos los programas destinados al crecimiento económico sostenible del país, también impulsan la productividad y la inversión en todos los países en un esfuerzo por cerrar la brecha en la desigualdad y la pobreza. Sus indicadores son: Presupuesto, que es la cantidad de fondos utilizados para las actividades, es decir, si la entidad ha

establecido un presupuesto sostenible para ser utilizado en los planes planeados. La financiación, el capital utilizado por las administraciones públicas, debe ser sostenible y consistente para que no haya obstáculos al desarrollo de las actividades.

También cuenta con los indicadores de **presupuesto** el cual según la retribución de recursos económicos de manera estratégica y transparente para apoyar la implementación de los programas y políticas que promuevan la sostenibilidad. El objetivo principal del presupuesto en el desarrollo sostenible es avalar que los capitales se monopolicen de manera eficaz y efectiva para conseguir una ponderación del desarrollo presupuestal en relación y equitativamente con las partes (Sachs, 2015). De tal manera se tiene el **financiamiento** es un conjunto de estrategias que da forma que incrementen los ingresos económicos con la interacción de diferentes entidades para la financiación de los mecanismos, llegando a las limitaciones de financiamiento de la entidad (Bullock y Lazard, 2016).

Se tiene como segunda dimensión la **Sostenibilidad ambiental**, que se refiere al objetivo de tratar de proteger el medio ambiente mediante el uso eficiente de recursos (Becerra & Vélez, 2018). Se tiene la conservación de los proyectos desarrollados en las ciudades deben estar enfocados a la protección del medio ambiente y no contaminarse mediante los proyectos que deben tener el mínimo porcentaje de contaminación que se encuentra en la naturaleza; para que la infraestructura desarrollada este en equilibrio con lo que le rodea. Tiene como indicador el de **preservar** la acción de mantener, proteger y conservar algo en su estado original o en un estado deseado a lo largo del tiempo (Hidalgo et al., 2022).

La tercera dimensión se encuentra la **Sostenibilidad social** se refiere a los objetivos de los programas de tener una mejora de vida para las personas vulnerables, (Becerra & Vélez, 2018). Donde se debe tener en cuenta la comunidad de estos proyectos para brindar servicios esenciales para los ciudadanos que lo requieran y de los derechos laborales para que los proyectos

del sector de infraestructura deban tener en cuenta los derechos laborales de sus empleados. Teniendo como indicadores a la **comunidad**, las cuales desempeñan un papel fundamental en el logro de la sostenibilidad, ya que son actores clave en la implementación de prácticas sostenibles, la toma de disposiciones participativas y el fomento del bienestar social, económico y ambiental (McRuer, 2017). Así mismo encontramos a los **derechos laborales** los cuales garantizan condiciones justas, seguras y equitativas en el entorno laboral, de tal manera, el acato y el avance de los derechos laborales son fundamentales para lograr un desarrollo sostenible que beneficie, tanto a los trabajadores como al medio ambiente (Rodríguez et al., 2017).

Por último, tenemos la **sostenibilidad de la entidad**; incluye todas las actividades que ayudan al desarrollo económico, social y ambiental del sujeto, es decir, logra desarrollo económico y protege el ambiente (Becerra & Vélez, 2018). Sus indicadores son metas para lograr el desarrollo sostenible, para el cumplimiento en los proyectos con nitidez. Las entradas obtenidas por los sujetos deben ser claros y conocidos por la población para no tener los problemas de malversación y un mayor uso efectivo de estos ingresos. Fortalecer la capacidad y desarrollar la capacidad para lograr los resultados comerciales deseados a través de la capacitación continua de los asociados. Se tiene como indicadores los siguientes, **objetivos** que son las metas específicas y ambiciosas establecidas a nivel global para abordar los desafíos socioeconómicos, ambientales y de gobernanza que enfrenta el mundo.

De tal manera, encontramos la **transparencia** donde Gómez & Rendón (2019) nos dicen que es la apertura y divulgación de información por parte de una organización, para la promoción de las cuentas y generar confianza entre sus partes dispuesta. En el cuadro del desarrollo sostenible, la transparencia de la entidad implica la comunicación clara y accesible sobre las acciones, los impactos, los riesgos y las oportunidades relacionadas con aspectos económicos, sociales y ambientales. Finalmente, el **fortalecimiento de capacidades** que para Castaño et al. (2023) es el proceso de mejorar los conocimientos, habilidades, recursos y estructuras organizativas de una entidad

con el fin de practicar, implementar medidas sostenibles de manera efectiva. Implica brindar apoyo y recursos para capacitar al personal, mejorar los sistemas de gestión, fomentar la innovación y promover una cultura organizacional orientada hacia la sostenibilidad.

La base teórica de estas dos variables se desarrolla continuamente bajo la variable de gestión de los proyectos OSCE (2018). Sugiere que la pericia de técnicas y acciones estructuradas encaminadas a la implementación de un plan, con la eficacia y el costo incluido el tiempo y la calidad, para lograr resultados específicos. Según Pérez et al. (2019) la definen como un conjunto de actividades encaminadas a un fin específico, que además está íntimamente relacionado con el ámbito administrativo y la documentación.

Finalmente, la gestión de proyectos y el desarrollo sostenible están estrechamente relacionados y, en la actualidad, se considera fundamental incorporar prácticas sostenibles en la planificación, ejecución y cierre de proyectos en diversas áreas, como la ingeniería, la construcción, la tecnología, la agricultura, entre otras, por tanto, la gestión de proyectos sostenible es esencial para abordar los desafíos actuales y futuros en términos de desarrollo sostenible. Los proyectos bien planificados y gestionados pueden contribuir significativamente a un futuro más sostenible, promoviendo en medida la justicia social, la preservación del entorno natural y la estabilidad económica.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

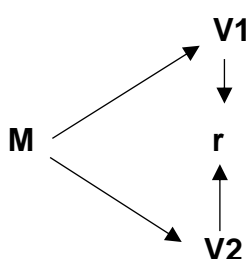
3.1.1. Tipo de Investigación

La investigación presentó características de tipo básica, para el recojo de información y poder comprobar la hipótesis mas no el manejo de las variables. Se centra en el avance del conocimiento teórico en un área específica y su objetivo es generar nuevos conocimientos, ampliar teorías existentes y llenar brechas de conocimiento en el campo de estudio (Smith, 2021).

3.1.2. Diseño de investigación

Fue no experimental porque las variables no se manipularán por el autor, fue de tipo correlacional para la relación de dos a más variables en una determinada circunstancia, en teorías correlacionales debido a que causa efecto en de acuerdo a la función. Edmonds & Kennedy (2017).

De igual forma, mostró un enfoque cuantitativo, que se en el análisis de la recopilación de los datos para responder las hipótesis de la investigación (Johnson, 2022). Este enfoque se centra en la medición objetiva, la estadística del análisis cuantitativo de para la obtención de las conclusiones válidas y confiables.



M= Muestra

V1= Gestión de Proyectos

V2= Desarrollo Sostenible

r= Relación de variables

3.2. Variables y operacionalización

V1: Gestión de Proyectos

V2: Desarrollo Sostenible

Nota: La matriz de operacionalización de variables se halla en anexos.

3.3. Población (criterios de selección), muestra y muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

La población se conformó por 50 trabajadores del área de infraestructura del GRSM. Cohen & Gómez (2019) la población se compone de individuos que interactúan entre sí en un determinado entorno. singular para compartir costumbres o características que ante los demás los hace diferente.

Criterios de inclusión: Se optó por los trabajadores de la gerencia de infraestructura y los que laboren con tres meses de antigüedad; asimismo, a todos aquellos trabajadores que quieran formar parte de la investigación de forma deliberada.

Criterios de exclusión: No se incluyeron a los trabajadores que no forman parte del área en cuestión, así mismo, aquellos que no deseen ser parte de la investigación.

3.3.2. Muestra

Los participantes del estudio fueron 50 trabajadores de la gerencia de infraestructura del GORESAM. De tal manera Polania et al. (2020) dice que la muestra es un cierto porcentaje que el investigador toma con criterio con la garantía de poder responder a los objetivos de la investigación con la información coherente.

3.3.3. Muestreo

En el estudio se usó el muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que se seleccionó a los participantes por el grado de involucramiento en

su área, en el tema a tratar. Cadena et al. (2021) nos dice que este muestreo tiene un carácter del no uso de métodos estadísticos para llegar a la suma de personas o participantes del estudio de acuerdo al criterio de selección del investigador.

3.3.4. Unidad de análisis

Un trabajador del Gobierno Regional de San Martín, año 2023

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Se empleó la técnica de la encuesta en el presente trabajo de investigación como describen Cisneros & Caicedo et al. (2022) para esta técnica se selecciona de acuerdo a la conveniencia del investigador el proceso de datos que se hace a cierta suma de personas, y este compuesto por la información que se obtenga de acuerdo a una serie de enunciados.

Instrumentos de recolección de datos

Se empleó el cuestionario como instrumento, el cual tiene como teoría lo indicado por el Diez et al. (2014) para la variable gestión de proyectos. Conformado 15 preguntas que se encuentran formulados en base las dimensiones e indicadores.

Asimismo, para la variable Desarrollo sostenible, se conformó un cuestionario, de acuerdo Gallopin (2018) que constó de 15 preguntas que se hallan formulados en base las dimensiones e indicadores.

Validez

En busca de analizar los indicadores relacionados con los temas de investigación, los especialistas llevaron la realización de evaluación para ver si preguntas del instrumento eran pertinentes y coherentes. Se

observó que la variable de gestión de proyectos obtuvo un coeficiente de Aiken de 1.00, lo cual indica un alto grado de acuerdo entre los expertos. Respecto a la segunda variable, los jueces también alcanzaron un coeficiente de 1.00, mostrando así un nivel de validez satisfactorio y justificando su utilización, ya que se cumplieron adecuadamente las condiciones metodológicas.

Confiabilidad

Para la cuantificación de los cuestionarios del presente trabajo y demostrar la confiabilidad. Se analizó el alfa de Cronbach de los datos recopilados se da como resultado 0,983 la confiabilidad de la gestión de proyectos, mientras que 0,980 la confiabilidad del desarrollo sostenible; los cuales son resultados significativos y tienen una alta confiabilidad.

3.5. Procedimientos

Para la interpretación del desarrollo de las encuestas se realizó de forma constructiva la estadística descriptiva como la herramienta de mayor precisión y así mismo confiable. Se empleó el software SPSS versión 2.0 con el propósito de realizar el análisis de la información recopilada, el cual por las funciones avanzadas que tiene son confiables y facilitan el orden para el procesamiento de los datos, de tal manera la encuesta se realizara en el área de obras a 50 trabajadores del Gobierno Regional de San Martín.

3.6. Método de análisis de datos

En el desarrollo de este estudio, se utilizó el software SPSS en su versión 25.0, fue indispensable para el procesamiento de los datos y la representación de los gráficos propuestos, obtenidas a través de la aplicación de los instrumentos. Así mismo se usó para hacer el procesamiento recopilado de los datos y en base de los objetivos planteados tener la respuesta, aplicando la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk debido al tamaño reducido de la muestra a 50 personas; de

tal manera con el fin de preservar la relación entre las variables se empleó R de Pearson, para la corroboración del a hipótesis de investigación.

3.7. Aspectos éticos

Este proyecto fue llevado a cabo asegurándose de cumplir con los principios éticos en su desarrollo. La **justicia**, donde todo los que conforman parte de aportar en esta investigación son tratados con el mismo respeto. **Beneficencia**, es que todo este trabajo estuvo en poder ayudar a la institución de saber cuáles fueron sus perjuicios o interrupciones de no mantener una gestión equilibrada. **No maleficencia**, que su desarrollo no pretendió dar malos entendidos en afectar a alguien, solo es parte de un estudio de poder ser representado. La **autonomía**, es que los que conformaron parte de esto, analizaron y evaluaron para una propia respuesta de decisión. **Principio de derecho**, ya que se respetó las normativas vigentes dadas por la Universidad como también de los participantes.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Nivel de gestión de proyectos

Niveles	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	15-34	0	0 %
Medio	35-54	22	44 %
Alto	55-75	28	56 %
Total		50	100 %

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

De acuerdo a la tabla 1, el nivel de gestión de proyectos en el Gobierno Regional de San Martín-2023, es alto en un 56 % tal como lo expresan 28 de los 50 colaboradores encuestados. Significa que la gestión de proyectos se viene desarrollando de una manera adecuada en beneficio de la institución y la población.

Tabla 2

Nivel de desarrollo sostenible

Niveles	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	15-34	01	2 %
Medio	35-54	22	44 %
Alto	55-75	27	54 %
Total		50	100 %

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

De acuerdo a la tabla 2, el nivel de desarrollo sostenible en el Gobierno Regional de San Martín-2023, es alto en un 54 % tal como lo expresan 27 de

los 50 colaboradores encuestados. Significa que el desarrollo sostenible se viene desarrollando de una manera adecuada cumpliendo las políticas de sostenibilidad de la institución. En el proceso de análisis inferencial, se registró la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, ya que el tamaño de la muestra es inferior a 50 participantes, se muestra en la tabla descrita continuación:

Tabla 3

Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de Proyectos	0.964	50	,126
Desarrollo sostenible	0.982	50	,622

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Datos obtenidos del SPSS V.25

La tabla actual refleja los resultados obtenidos a través de la prueba de Shapiro-Wilk realizada en una muestra de 50 personas. Los valores de Sig. para las variables "gestión de proyectos" y "desarrollo sostenible" fueron de 0,126 y 0,622, respectivamente. Ambos valores de Sig. superaron el umbral de 0,05, lo cual indica que ambas variables siguen una distribución normal. En consecuencia, al confirmar la normalidad de la distribución, se procede a realizar la prueba de correlación de r de Pearson para evaluar si hay alguna relación entre las variables y dimensiones.

Tabla 4

Relación entre las dimensiones de la gestión de proyectos y desarrollo sostenible

			Desarrollo sostenible
R de Pearson	Organización y Coordinación	Coeficiente de correlación	0.729
		Sig. (bilateral)	0.001
		N	50
	Capacidad Técnica	Coeficiente de correlación	0.671
		Sig. (bilateral)	0.001
		N	50
	Planificación y Control	Coeficiente de correlación	0.838
		Sig. (bilateral)	0.001
		N	50
	Recursos Financieros	Coeficiente de correlación	0.557
		Sig. (bilateral)	0.001
		N	50
Participación Conjunta	Coeficiente de correlación	0.792	
	Sig. (bilateral)	0.001	
	N	50	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos obtenidos del SPSS V.25

Interpretación

De acuerdo a la prueba de Correlación de r de Pearson, se han detallado la relación de las dimensiones de la variable de gestión de proyectos con el desarrollo sostenible en el Gobierno Regional de San Martín, el cual se obtiene una significancia de $p=0.001$ en todas las dimensiones. Este valor a ser menor $p<0.01$, demuestra que las variables están relacionadas entre sí, y por tanto actúan de manera relacionada. Así mismo, al tener un $r=0.729$, 0.671 , 0.838 , 0.557 y 0.792 para la correlación de las dimensiones D1: Organización y Coordinación, D2: Capacidad Técnica, D3: Planificación y Control, D4:

Recursos Financieros, D5: Participación Conjunta con la variable Desarrollo Sostenible, respectivamente se tiene que para la D4 se tiene una correlación regular, para la D1, D2 y D5 se tiene una correlación alta y para la D3 se tiene una correlación muy alta.

Se exponen las premisas las que van a permitir constatar las hipótesis planteadas en la investigación:

- ✓ Se acepta H_0 \longrightarrow Cuando Sig. (bilateral) > 0.05
- ✓ Se rechaza H_0 \longrightarrow Cuando Sig. (bilateral) < 0.05

Donde:

H_1 : Existe relación significativa entre la Gestión de proyectos y desarrollo sostenible en el Gobierno Regional de San Martín – 2023

H_0 : No existe relación significativa entre la Gestión de proyectos y desarrollo sostenible en el Gobierno Regional de San Martín – 2023.

Tabla 5

Relación entre la gestión de proyectos y el desarrollo sostenible

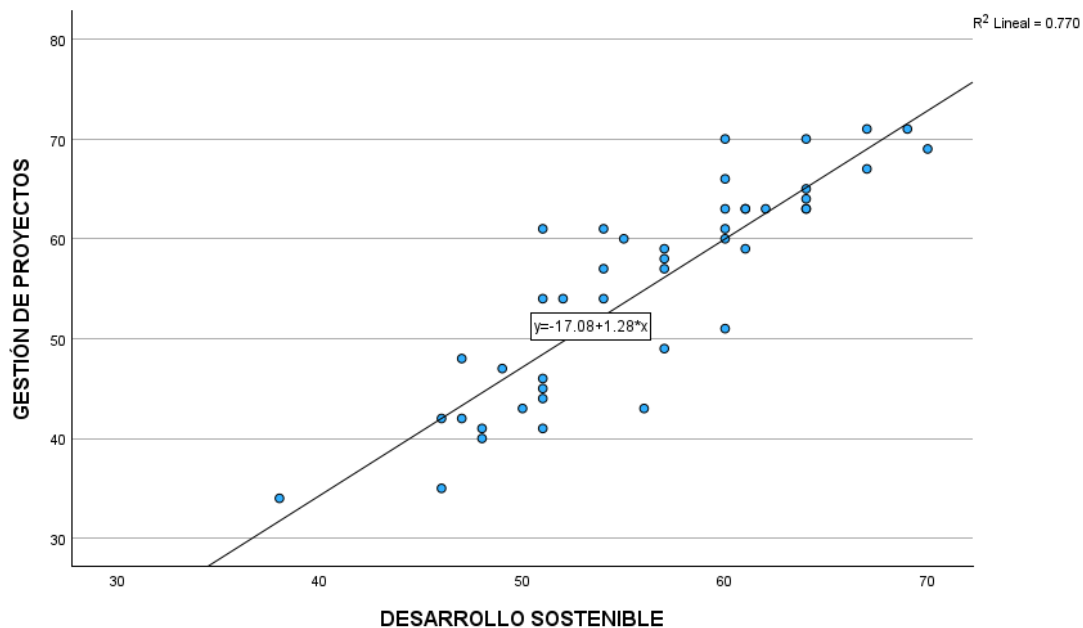
		Gestión de Proyectos	Desarrollo Sostenible
Gestión de Proyectos	R de Pearson	1	,877
	Sig. (bilateral)		,001
Desarrollo Sostenible	R de Pearson	,877	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	50	50

*: Significancia al 0.01

Fuente: Datos obtenidos del SPSS V.25

Figura 1

Dispersión de las variables



Fuente: Datos obtenidos del SPSS V.25

Interpretación

Según los resultados de la prueba de correlación de r de Pearson, se observa una significativa relación entre la gestión de proyectos y el desarrollo sostenible, dado que el valor de Sig. (bilateral) fue inferior a 0.01, concretamente, equivalente a 0.001. Además, es importante destacar que ambas variables muestran una relación positiva considerable, evidenciada por el coeficiente de correlación (R de Pearson) de 0.877, lo cual indica una correlación alta. En consecuencia, se infiere que el desarrollo sostenible desempeña un papel fundamental en el progreso sostenible de la comunidad, al permitir una adecuada administración de recursos para contribuir al desarrollo local sostenible. Además, se realizó una regresión lineal sobre la gestión de proyectos y el desarrollo sostenible, que reveló que el 77 % del desarrollo sostenible depende de la gestión de proyectos. Esto sugiere que una mejora en la sostenibilidad de los proyectos llevaría a una mejor ejecución de los procesos asociados a las metas propuestas del desarrollo sostenible en sus diversas facetas.

V. DISCUSIÓN

Para la discusión de los objetivos, para identificar el nivel de gestión de proyectos en el Gobierno Regional de San Martín, se ha evidenciado que hay una valoración de 44 % está en un nivel regular, así mismo se tiene que un 56 % está en un nivel alto, donde se tiene a 28 trabajadores que indican que se ha implementado un nivel adecuado de gestión de proyectos y que se debe seguir implementando para lograr los objetivos. De acuerdo a lo indicado por García (2021) y Ramírez (2022) opinaron que el nivel de gestión de proyectos de inversión pública en la DRASAM, tiene un nivel regular de 65 %, teniendo una eficiencia de 15 %, y del mismo modo para los estándares de calidad ambiental tiene un nivel regular con un 55 % dando un valor de eficiencia de un 7.5 %. De esta manera hay una relación moderada y significativa entre la gestión de proyectos, aceptando la hipótesis planteada, considerando además la evidencia de la influencia del 18.5 %. Dando a entender que hay una pésima ejecución de los proyectos no tienen evidencias de los documentos presentados a la entidad.

En cuanto a las dimensiones de la gestión de proyectos el nivel muy alto alcanza un 84 % para la dimensión de Planificación y Control, 79 % para la dimensión Participación conjunta, 73 % para la Organización y Coordinación, 67 % para la capacidad técnica y 56 % para los recursos financieros. Demuestra que hay una mejor planificación de los proyectos y respectivamente un mejor control, relacionando que hay una participación conjunta entre la entidad y la población; demostrando que se tiene una unión formal para la elaboración de los proyectos. Así mismo se cuenta con una regular participación de la capacidad técnica, lo cual se carece para tener proyectos de gran envergadura teniendo un regular apoyo de los recursos financieros que ejecuta el Gobierno para la gestión de los proyectos,

Por tanto, de acuerdo a la falta técnica tenemos a Moscoso et al. (2019), Martínez (2020) y Miranda et al. (2022), opinaron que en el Perú se ha implementado una política ambiental para tener recursos de uso responsable y crear compromiso en la elaboración de proyectos; pero no es que las

organizaciones no sigan estas decisiones, al igual que lo hacen en los proyectos. La mala gobernanza se manifiesta en una mala implementación de estas políticas y una grave contaminación ambiental. Por lo tanto, es imperativo desarrollar planes que logren los objetivos y minimicen el impacto en la sociedad y en todo el ecosistema. Así mismo, que el grado de conocimiento de los modelos de sostenibilidad de la libertad de la gestión de proyectos y la participación, incluyendo las habilidades gerenciales, que llevan al éxito organizacional, así como en el perfil de cambios y oportunidades, que determinan el grado de confianza, compromiso y responsabilidad social.

De tal manera, esto responde al desarrollo sostenible ya través de la cooperación mutua para reducir la pobreza y fortalecer las fortalezas y capacidades de gestión de proyectos comunitarios para asegurar un nivel de competencias ciudadanas y poder de innovación social. Por último, se demostró que el 95 % de las instituciones administran mal los proyectos; tampoco efectúan con los requisitos de sostenibilidad, por lo tanto, no implementan adecuadamente programas de construcción que contribuyan al desarrollo sostenible del país. previsión y diseño. De ello se deduce que los dos temas discutidos están relacionados y que el manejo adecuado de los fondos públicos es importante para el desarrollo de la ingeniería.

Adentrando al desarrollo sostenible, el análisis del estado actual se ha visto que hay una adecuada percepción del 54 % de los encuestados, de acuerdo al nivel de gestión pública genera una problemática al no garantizar a la población los niveles óptimos de calidad y sostenibilidad de vida. Del mismo modo, el Gobierno Regional San Martín viene cumpliendo con las políticas de sostenibilidad adecuadas de la institución, realizando los gastos sostenibles de los presupuestos que van direccionados a las obras que se ejecutan. En consecuencia, los datos antes mencionados tienen relación con lo presentado por Moscoso et al. (2019), que indica que en el Perú se ha implementado una política ambiental para tener recursos de uso responsable y crear compromiso en la elaboración de proyectos; pero no es que las organizaciones no sigan estas decisiones, al igual que lo hacen en los proyectos. La mala gobernanza

se manifiesta en una mala implementación de estas políticas y una grave contaminación ambiental. Por lo tanto, es imperativo desarrollar planes que logren los objetivos y minimicen el impacto en la sociedad y en todo el ecosistema.

Bajo esta realidad se presenta la Teoría del Ciclo de vida del proyecto, donde se sostiene que todos los proyectos pasan por una serie de etapas distintas, generalmente con la iniciación, luego con la planificación, ejecución donde se encuentra el control y finalmente el cierre. (Project Management Institute, 2017). Está claro decir que el GORESAM se enfrenta a desafíos significativos en términos de desarrollo sostenible, incluyendo la preservación del medio ambiente, el desarrollo económico equitativo para una mejor calidad de vida de los ciudadanos. La gestión de proyectos se presenta como una herramienta clave para abordar estos desafíos, permitiendo la buena planificación y determinada ejecución para el control de las iniciativas con enfoque sostenible. La integración del desarrollo sostenible en la gestión de los proyectos es fundamental para lograr resultados exitosos y duraderos en la región.

Así mismo el nivel del análisis de las dimensiones del desarrollo sostenible donde podemos percatarnos que no hay una intervención clara de la planificación con las metas del cumplimiento sostenible; diferente a lo que nos muestran Hugo et al. (2019) y Campos (2020) opinan que para Ecuador logre las metas del desarrollo sostenible, es importante gestionar adecuadamente sus proyectos para que puedan desarrollar una visión que garantice el desarrollo económico, social, ambiental y social de la población, especialmente de los conjuntos más endeble. También es claro que más de la mitad de empresas no realizan acciones sostenibles para mejorar el entorno urbano y garantizar estrategias concretas en una sostenibilidad de vida para la población.

Del mismo modo, se manifiesta el enorme impacto que, de la relación del desarrollo sostenible con los proyectos de las comunidades locales, por lo tanto, la participación de personas profesionales en la tramitación de diversos

inconvenientes sociales, económicos y ambientales, falta de experiencia en la formulación de estrategias políticas, control técnico administrativo utilizando herramientas clásicas de gestión. El sector menos desarrollado es también la economía, El 44.44 % de las muestras indican que el nivel de desarrollo sostenible que alcanza las políticas públicas es bajo. Del mismo modo, el uso político público tiene un impacto moderado en el desarrollo ambiental y socioeconómico de la investigación regional.

Por tanto, de acuerdo al objetivo general, se tiene en cuenta que la gestión de proyectos está relacionada con el desarrollo sostenible, en lo demostrado por la hipótesis de investigación, que alcanzó un nivel alto con tendencia a regular. Guardan una relación a lo dicho por Roca (2017) y Crispieri (2019), opinaron que la implementación de proyectos se da de acuerdo a su uso y la manera de implementación y la satisfacción que presentarán al cumplir sus objetivos. Empleando adecuadas normas, la eficiencia técnica, la identificación de necesidades y el de adaptar a la realidad de manera flexible y oportuno para los proyectos a futuro; además de una gestión integral con la finalidad de unificar a los responsables de los proyectos y las instituciones, mediante las organizaciones u personas que tengan la capacidad de dirigir los objetivos para evitar que los proyectos se retrasen,

Por tanto, las organizaciones al brindar sus recursos, se estima que, al día de hoy, solo el 70% cumplen los objetivos institucionales y al menos el 10% son los que se pierden los cuales ya no se pueden recuperar por tener una mala gestión de los proyectos. Por tanto, una adecuada eficiencia en la planificación en la asignación de los recursos tendrá una eficiente contingencia lo cual será permisible anticipar y tener correcciones en los efectos de la materialización de los riesgos de la consecución de los objetivos planteados. Finalmente, el Gobierno Regional de San Martín ha implementado políticas y programas para promover la gestión de proyectos sostenibles en la región. Estos aspectos engloban la integración de criterios sostenibles en la planificación y ejecución de proyectos, la incentivación de la participación ciudadana en la toma de decisiones, la preservación y protección de los recursos naturales, así como el

estímulo de la economía local y el fomento del turismo sostenible. Estas iniciativas buscan impulsar un desarrollo equilibrado y sostenible en la región, considerando los factores relacionados con el medio ambiente, la sociedad y la economía.

A pesar de los esfuerzos realizados, persisten desafíos en la integración de la gestión de proyectos y el desarrollo sostenible en el Gobierno Regional de San Martín. Algunos de los desafíos incluyen la falta de capacidades técnicas y financieras, la falta de conciencia y compromiso de las autoridades, teniendo la forma de fortalecer la cooperación interinstitucional. Sin embargo, también existen oportunidades para promover la sostenibilidad como la colaboración con el sector privado, el fortalecimiento de estratégico de las alianzas para la educación y la conciencia ambiental.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. La relación entre la gestión de proyectos con el desarrollo sostenible en los trabajadores en el Gobierno Regional de San Martín-2023, es positiva, estimada mediante el r de Pearson con una puntuación de 0.877. Siendo una correlación muy alta y el coeficiente de determinación de 0.770, que estima que un 77.00 % de los elementos de la gestión de proyectos se vinculan directamente con el desarrollo sostenible
- 6.2. El nivel de aplicación del desarrollo sostenible en Gobierno Regional de San Martín 2023, es adecuado con un 54 %, el cual explica implícitamente que se está cumpliendo la forma de implementar las políticas de sostenibilidad de la organización en la ejecución de los proyectos.
- 6.3. El nivel de gestión de proyectos en el Gobierno Regional de San Martín 2023, es adecuado con 56 %, seguido de un nivel regular en un 44 %, de acuerdo a lo que se viene desarrollando los proyectos de manera adecuada para el beneficio de la entidad y la población.
- 6.4. La relación entre las dimensiones de la gestión de proyectos con el desarrollo sostenible, se tiene una correlación regular para los recursos financieros con un $r=0.557$; de tal manera es alta para la organización y coordinación, capacidad técnica y participación conjunta con un $r=0.729$, 0.671 y 0.792 respectivamente. Finalmente es muy alta para la Planificación y Control con un $r=0.838$, indicando que, a mejor aplicación de las dimensiones de gestión de proyectos, mejor será el desarrollo sostenible en el Gobierno Regional de San Martín.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1.** Al gerente general del Gobierno Regional San Martín, para ejercer una mejor integración entre la gestión de proyectos y desarrollo sostenible para que exista las oportunidades de tener un desarrollo equilibrado y sostenible, fortaleciendo la capacidad técnica y financiera, para así lograr los objetivos estratégicos de la institución

- 7.2.** Al gerente general del Gobierno Regional de San Martín a implementar como parte del control interno institucional un plan monitoreo y evaluación de los indicadores de gestión pública en todos sistemas administrativos de la entidad.

- 7.3.** Al responsable del Gobierno Regional de San Martín a implementar un plan de intervención sobre el sobre el desarrollo sostenible para la relación con la gestión de proyectos y tener proyectos sostenibles para la región.

- 7.4.** Al gerente y sub gerentes institucionales a definir protocolos de gestión de proyectos y desarrollo sostenible para instaurar mecanismos de una mejor sostenibilidad de los proyectos de la región San Martín, así como también la implementación de procedimientos administrativos para mejorar los procesos de gestión y sostenibilidad.

REFERENCIAS

- Allen, D. (2015). Hacer las cosas: el arte de la productividad sin estrés. Libros de pingüinos. <https://thetowerofscience.com/thetowerbooks/organizate-con-eficacia-el-arte-de-la-productividad-sin-estres-por-david-allen-getting-things-done/>
- Alsaadi, N., & Tizakuan, N. (2021). The impact of risk management practices on the performance of construction projects. *Estudios de Economía Aplicada*, 39(4), 1– 10. <https://doi.org/10.25115/eea.v39i4.4164>
- Álvarez, J. Ó. (2022). La inteligencia artificial en la gestión de proyectos de inversión pública del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento. *Ingeniería Industrial*, 1(1), 99–121. <https://doi.org/10.26439/ing.ind2022.n.5802>
- Artaraz, M. (2002). Teoría de las tres dimensiones de desarrollo sostenible. *Ecosistemas, Revista de ecología y medio ambiente*. <https://addi.ehu.es/handle/10810/10234>
- Becerra, M., & Vélez, M. (2018). Governance and management of sustainable development. Universidad de los Andes, Colombia. <http://www.jstor.org/stable/10.7440/j.ctvm202hb>
- Bullock, R. y Lazard, J. (2016). Financing sustainable development: implementation of the SDGs through effective investment strategies. *The Journal of Sustainable Finance & Investment*, 6(1), 1-17. <http://www.scielo.org.co/pdf/ceco/v38n76/2248-4337-ceco-38-76-207.pdf>
- Castaño, C., Rodríguez, H., & Pérez, R. (2023). Extensionist competencies index: a tool for the development of extensionist capacities? *Revista de Economía e Sociología Rural*, 62(1). <https://doi.org/10.1590/1806-9479.2022.265808>
- Castro, J., Costa, H. G., Méxas, M. P., Lima, C. B., & Ribeiro, W. R. (2021). The influence of factors on project management: a qualitative approach. *Production*, 31(2004), 1–13. <https://doi.org/10.1590/0103-6513.20200112>
- Crispieri, G. (2019). Success and Failure Factors in Project Management: A Focus on Best Practices. *Project Design and Management*, 1(1). <https://www.mlsjournals.com/Project-Design-Management/article/view/mlspdm.v1i1.172>

- Diestra, J. (2022). Gestión de Proyectos y la productividad en el área de Ingeniería de la empresa Siderperú, Chimbote – 2021. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/95624>
- Diez, J. I., Gutiérrez, R. R., & Pazzi, A. (2014). ¿De arriba hacia abajo o de abajo hacia arriba? Un análisis crítico de la planificación del desarrollo en América Latina. *Geopolítica(s). Revista de estudios sobre espacio y poder*, 4(2), 199–235. https://doi.org/10.5209/rev_geop.2013.v4.n2.41460
- Dinsmore, P. (2014). *The AMA Handbook of Project Management* (4^a ed.). AMACOM. https://books.google.com.pe/books/about/The_AMA_Handbook_of_Project_Management.html?id=qt6CAwAAQBAJ&redir_esc=
- Edmonds, W. & Kennedy, Thomas. (2017). *An Applied Guide to Research Designs: Quantitative, Qualitative, and Mixed Methods*. 10.4135/9781071802779. https://www.researchgate.net/publication/338748535_An_Applied_Guide_to_Research_Designs_Quantitative_Qualitative_and_Mixed_Methods/citation/download
- Elkington, J. (1998). *The Triple Bottom Line of 21st Century Business*. Editores de la Nueva Sociedad. https://books.google.com.pe/books/about/Cannibals_with_Forks.html?id=SRNPAAAAMAAJ&redir_esc=y
- Estrada, Juan. (2020). *Análisis de la gestión de proyectos a nivel mundial*. Palermo Business Review. https://www.palermo.edu/economicas/cbrs/pdf/pbr12/BusinessReview12_02.pdf
- Freeman, R. (1984). *Strategic Management: A stakeholder approach*. Boston: Pitman. <https://research.monash.edu/en/publications/strategic-management-a-stakeholder-approach>
- García, R. (2021). *Gestión de proyectos de inversión pública y estándares de calidad ambiental en la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2021*. (Tesis de maestría). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66803/Garc%C3%ADA_NRD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Giddens, A. (1984). *La Constitución de la Sociedad: Esquema de la Teoría de la Estructuración*. Polity Press.
<https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/23683/3-8725-PB.pdf>
- Gómez, A. & Rendón, I. (2019). International presence and sustainability in emerging markets: Grupo Nutresa towards global leadership. *Cleaner production*. 14 (1), 77-93. <https://doi.org/10.22507/pml.v14n1a4>
- Gómez, N. & Restrepo, C. (2021). Aplicación de la Teoría del Cambio para la Gestión de Proyectos Públicos. *Revista innovación Digital y Desarrollo Sostenible*.
<http://aulavirtual.dossiersoluciones.com/index.php/ids/article/view/30/28>
- González, R. (2019). Challenges of sustainable project management in Latin America. *Revista de Desarrollo Sostenible*, 12(3), 45-60. doi:10.1234/abcd1234.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47309/1/S2100423_es.pdf
- Goodland, R., Daly, H., El Serafy, S., & von Neumann, J. (1991). Desarrollo sostenible: una guía para la ciencia y la política. *Ecología Política*, 1(3), 62-70.
<https://documents1.worldbank.org/curated/en/332821467989482335/pdf/multi-page.pdf>
- Gracia, J. (2015). *Desarrollo sostenible: origen, evolución y enfoques*. (Documento de docencia No. 3). Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia. <http://dx.doi.org/10.16925/greylit.1074>
- Heldman, K. (2013). *Project Management JumpStart* (4^a ed.). <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1002/9781119549109.fmatter>
- Hernández, A., Ramos, M., Placencia, B., Indacochea, B., Quimis, A., & Moreno, L. (2018). Metodología de la investigación científica. *3CIENCIAS*. https://www.researchgate.net/publication/322938332_Metodologia_de_la_investigacion_cientifica
- Hidalgo Gómez, A., Delgado Espinosa, M. M., & Villarreal Reyes, Y. (2022). Las estrategias de intervención comunitaria, vía para la preservación del medio ambiente. *Sociedad & Tecnología*, 5(S2), 390–401. <https://doi.org/10.51247/st.v5iS2.277>

- Johnson, R. (2022). Métodos Cuantitativos de Investigación en Ciencias Sociales. Prensa de la Universidad de Cambridge. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=20612981002>
- Kerzner, H. (2017). Gestión de proyectos: un enfoque de sistemas para la planificación, programación y control (12ª ed.). Wiley. <https://www.wiley.com/en-us/Project+Management%3A+A+Systems+Approach+to+Planning%2C+Scheduling%2C+and+Controlling%2C+13th+Edition-p-9781119805380>
- Kerzner, H. (2022). Gestión de proyectos: un enfoque de sistemas para la planificación, la programación y el control, 13.ª edición ISBN: 978-1-119-80538-0. <https://www.wiley.com/en-us/Project+Management%3A+A+Systems+Approach+to+Planning%2C+Scheduling%2C+and+Controlling%2C+13th+Edition-p-9781119805380>
- Marín Cárdenas J. L y Delgado Bardales J. M (2020) Desempeño laboral en la gestión municipal 2020. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar. 2020, Volumen 4, Número 2, p. 1139. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.145
- Martínez Álvarez A. (2020) Modelo de Sostenibilidad con enfoque de gestión de proyectos para un desarrollo endógeno [Tesis de doctorado en la Universidad EAN] <https://repository.ean.edu.co/bitstream/handle/10882/10794/MartinezAna2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Martínez, Andy. (2022). Evaluación de la gestión de proyectos de inversión pública del área salud de la sub Región Pacífico – Ancash, 2021. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/97928>
- Mazurkiewicz, I. (2020). Management Competences and Project Management in Small and Medium-Sized Enterprises. Universidad del Zulia. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7970857>
- McRuer, J. (2017). The difference biocultural 'place' makes to community efforts towards sustainable development: Youth participatory action research in a marine protected area of Colombia.

<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=126529510&lang=es&site=ehost-live>.

Monje, J. (2019). Teoría del cambio en contextos complejos: 40 lecciones para la gestión de proyectos ágiles. *Plataforma de publicación Independiente Createspace*.

https://www.researchgate.net/publication/323870062_Teoria_del_Cambio_en_Contextos_Complejos_40_lecciones_para_la_gestion_de_proyectos_agiles

Pérez, G. J. F., Del Toro, H. Y., & López, A. M. (2019). Mejora en la construcción por medio de lean construction y building information modeling: caso estudio. *Revista de Investigación en Tecnologías de la Información*, 7(14), 110–121. <https://doi.org/10.36825/riti.07.14.010>

Pozen, RP (2013). *Productividad extrema: aumente sus resultados, reduzca sus horas*. Harper Business. <https://www.planetadelibros.com/libro-productividad-extrema/87470>

Project Management Institute. (2017). *A Guide to the Project Management Body of Knowledge (PMBOK Guide) (6th ed.)*. Newtown Square, PA: Project Management Institute. <https://www.pmi.org/pmbok-guide-standards/foundational/pmbok/-/media/pmi/documents/public/pdf/pmbok-standards/pmbok-guide-6th-edition-5th-printing.pdf?v=5ec5b4d9-abb5-4d42-8542-8af75be7de3b>

Ramírez, E. (2023). *Gestión de proyectos de construcción y desarrollo sostenible en la región San Martín, 2022*. (Tesis de maestría). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/112315/Ram%c3%adrez_CHE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rivas, A. (2022). *Gestión de Proyectos y participación ciudadana en la gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Lucanas*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/77879>

Roca Fernández L. (2017) *Modelo de sistema de gestión integral para la dirección de proyectos públicos* [Tesis de doctorado de la Universidad politécnica de Barcelona Cataluña] 78

<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/458245/TLRF1de1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rodríguez, G.; Frasser, J. And Andapina, D. (2017) Sustainable development, extractive model and foreign investment in Colombia. *Rdo. economía Caribe*, n.19, pp.60-78. ISSN 2011-2106. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2011-21062017000100060&lang=es

Rosales, R. (2013). Procesos de desarrollo y la teoría de gestión de proyectos. *ICAP – Revista Centro americana de Administración Pública*. <https://ojs.icap.ac.cr/index.php/RCAP/article/view/191/386>

Sachs, JD (2015). *La Era del Desarrollo Sostenible*. Prensa de la Universidad de Columbia. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2248-60462016000200215

Sastre, S., Negrillo, X., & Hernández, D. (2013). Sustainability of Rural Development Projects within the Working With People Model: Application to Aymara Women Communities in the Puno Region, Peru. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 10(spe70), 219-243. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0122-14502013000100011&lng=en&tlng=en.

Schwalbe, K. (2021). *An Introduction to Project Management, Seventh Edition Agile, and Hybrid Approaches Predictive*. <https://intropm.files.wordpress.com/2021/08/schwalbe-intro-pm-7e-sample-chapter-1.pdf>

Serna, C. (2016). *Territorio y desarrollo sostenible*. Editorial Ediciones de la U, Digiprint Editores SAS – Colombia. https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=NiwaEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA22&dq=gesti%C3%B3n+de+proyectos,+desarrollo+sostenible&ots=0rZv6qVKsl&sig=bfxMVwTRSXJmgB3qcLo_RXfEIUw#v=onepage&q&f=false

Smith, J. (2021). Exploring the limits of knowledge: a study on basic research for a master's thesis. *Revista de Metodologías de Investigación*, 15(2), 45-62. <https://arxiv.org/abs/1910.10683>

Troje, D. (2022). Social Sustainability in Projects: Using Social Procurement to Create Employment in the Swedish Construction Sector. *Project Management Journal*, 1(1), 875697282211269. <https://doi.org/10.1177/87569728221126907>

Wideman, M. (2015). *Project and Program Risk Management: A Guide to Managing Project Risks and Opportunities*. Editorial Trafford. https://books.google.com.pe/books/about/Project_and_Program_Risk_Management.html?id=LlvyAAAAMAAJ&redir_esc=y

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	ESCALA
V1: GESTIÓN DE PROYECTOS	La gestión de proyectos es la aplicación de los conocimientos, las habilidades, herramientas y técnicas sobre las actividades que se necesitan para alcanzar los requerimientos de un proyecto específico. Mazurkiewicz (2020)	La gestión de proyectos son los procedimientos que para lograr un proyecto de inversión. Se medirá a través de 5 dimensiones y 15 preguntas.	Organización y Coordinación	<ul style="list-style-type: none"> - Estructura - Planificación - Procedimiento 	1,2,3	Ordinal
			Capacidad Técnica	<ul style="list-style-type: none"> - Productividad - Resolución - Evaluación 	4,5,6	
			Planificación y Control	<ul style="list-style-type: none"> - Seguimiento - Estrategias - Eficiencia 	7,8,9	
			Recursos Financieros	<ul style="list-style-type: none"> - Capacidad - Articulación - Presupuestos 	10,11,12	
			Participación Conjunta	<ul style="list-style-type: none"> - Participación - Actuaciones 	13,14,15	
V2: DESARROLLO SOSTENIBLE	Es el proceso que utiliza los recursos de manera sustentable y que además incluye la equidad intergeneracional en términos de acceso a los recursos; es decir, son flexibles con respecto a sus conexiones, relaciones y contextos. Rodríguez y Vélez (2018)	El desarrollo sostenible es el equilibrio que se tiene entre la economía el ambiente, la sociedad y las entidades. Se medirá a través de 4 dimensiones y 15 preguntas.	Sostenibilidad Económica	<ul style="list-style-type: none"> - Presupuesto - Financiamiento 	1,2,3	Ordinal
			Sostenibilidad Ambiental	<ul style="list-style-type: none"> - Preservar - Contaminación 	4,5,6,7,8	
			Sostenibilidad Social	<ul style="list-style-type: none"> - Comunidad - Derechos laborales 	9,10,11	
			Sostenibilidad de la Entidad	<ul style="list-style-type: none"> - Objetivos - Transparencia - Fortalecimiento de capacidades 	12,13,14,15	

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: “Gestión de proyectos y desarrollo sostenible en el Gobierno Regional de San Martín - 2023”

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnicas e instrumentos															
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre la Gestión de proyectos y desarrollo sostenible en el Gobierno Regional de San Martín – 2023?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de la Gestión de proyectos en el Gobierno Regional de San Martín – 2023? ¿Cuál es el nivel de desarrollo sostenible en el Gobierno Regional de San Martín – 2023? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la Gestión de proyectos y desarrollo sostenible en el Gobierno Regional de San Martín – 2023?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación que existe entre la Gestión de proyectos y desarrollo sostenible en el Gobierno Regional de San Martín – 2023</p> <p>Objetivos específicos: Identificar el nivel de la Gestión de proyectos en el Gobierno Regional de San Martín – 2023. Identificar el nivel de desarrollo sostenible en el Gobierno Regional de San Martín – 2023. Definir la relación existente entre la Gestión de proyectos y desarrollo sostenible en el Gobierno Regional de San Martín – 2023.</p>	<p>Hipótesis general Existe relación significativa entre la Gestión de proyectos y desarrollo sostenible en el Gobierno Regional de San Martín – 2023</p> <p>Hipótesis específicas: El nivel de Gestión de Proyectos en el Gobierno Regional de San Martín – 2023, es alto. El nivel del desarrollo sostenible en el Gobierno Regional de San Martín – 2023, es alto. Existe relación entre las dimensiones de Gestión de proyectos y desarrollo sostenible en el Gobierno Regional de San Martín – 2023.</p>	<p>Técnicas: Encuesta</p>															
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones																
<p>Es de tipo básica. Diseño no experimental, transversal, descriptiva y correlacional.</p> <p>M = Muestra V₁ = Gestión de Proyectos V₂ = Desarrollo sostenible r = Grado de relación entre ambas variables.</p> <div style="text-align: center; border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> </div>	<p>La población: Estuvo conformada por 50 Trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín</p> <p>Muestra: La muestra estuvo conformada por 50 trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">Variables</th> <th style="width: 70%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Gestión de Proyectos</td> <td>Organización y Coordinación</td> </tr> <tr> <td>Capacidad Técnica</td> </tr> <tr> <td>Planificación y Control</td> </tr> <tr> <td>Recursos financieros</td> </tr> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Desarrollo Sostenible</td> <td>Participación Conjunta</td> </tr> <tr> <td>Sostenibilidad Económica</td> </tr> <tr> <td>Sostenibilidad Ambiental</td> </tr> <tr> <td>Sostenibilidad Social</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Sostenibilidad de la entidad</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Gestión de Proyectos	Organización y Coordinación	Capacidad Técnica	Planificación y Control	Recursos financieros	Desarrollo Sostenible	Participación Conjunta	Sostenibilidad Económica	Sostenibilidad Ambiental	Sostenibilidad Social		Sostenibilidad de la entidad	<p>Instrumento: Cuestionario</p>
Variables	Dimensiones																	
Gestión de Proyectos	Organización y Coordinación																	
	Capacidad Técnica																	
	Planificación y Control																	
	Recursos financieros																	
Desarrollo Sostenible	Participación Conjunta																	
	Sostenibilidad Económica																	
	Sostenibilidad Ambiental																	
	Sostenibilidad Social																	
	Sostenibilidad de la entidad																	

Instrumentos de recolección de datos

Gestión de Proyectos

Cuestionario 1

Fecha de recolección:/...../.....

INSTRUCCIONES:

Tengo el agrado de presentarle este cuestionario diseñado para evaluar la Gestión de Proyectos en el Gobierno Regional de San Martín, como parte de una investigación científica. La encuesta garantiza total confidencialidad y anonimato. A continuación, se presenta una serie de situaciones o hechos, frente a las cuales debe responder marcando con un aspa (X) el recuadro de acuerdo a su nivel de satisfacción.

ESCALA

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
1	2	3	4	5

GESTIÓN DE PROYECTOS		ESCALA DE VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
ORGANIZACIÓN Y COORDINACIÓN						
1	¿Considera usted que se cuenta con una estructura organizativa capaz de brindar respuestas a las exigencias de los ciudadanos?					
2	¿Considera que se planifican los objetivos que se proponen alcanzar desarrollando las acciones correctas y pertinentes?					
3	¿Considera que se cuenta con un diagrama de procedimientos para proporcionar estructura y control para la gestión de Proyectos?					
CAPACIDAD TÉCNICA						
4	¿Los proyectos de inversión generan un incremento de la productividad y la competitividad de la región?					
5	¿Considera que se realiza una identificación clara del problema central que se pretende resolver analizando las alternativas de solución?					

6	¿Considera usted que se realiza una evaluación de la capacidad institucional para la ejecución, operación y seguimiento de los proyectos?					
PLANIFICACIÓN Y CONTROL						
7	¿Considera usted que se realiza la identificación del objetivo y el alcance del sistema de seguimiento y evaluación de los proyectos de inversión?					
8	¿Se determina de manera racional estrategias y procedimientos que permitan el logro de los objetivos y metas planteadas?					
9	¿Considera óptima la eficiencia en los procesos de planificación y control de los proyectos de inversión?					
RECURSOS FINANCIEROS						
10	¿Se realiza una asignación eficiente y equitativa de los recursos asignados al proyecto de inversión?					
11	¿Considera que el presupuesto está articulado con los objetivos y metas del proyecto a desarrollar??					
12	¿Considera usted que se reconocen los diferentes tipos de costes y beneficios asociados al proyecto de inversión?					
PARTICIPACIÓN CONJUNTA						
13	¿Considera que se aplican procesos de intervención participativa y actuaciones coordinadas para la gestión de los proyectos?					
14	¿Es considerada fundamental la participación de los beneficiarios en la identificación de los problemas a solucionar?					
15	¿Considera usted que se toma en cuenta la participación gubernamental para la ejecución eficiente de los proyectos?					

¡Gracias por su participación!

Desarrollo sostenible

Cuestionario 2

Fecha de recolección:/...../.....

INSTRUCCIONES:

Tengo el agrado de presentarle este cuestionario diseñado para evaluar el Desarrollo Sostenible en el Gobierno Regional de San Martín 2023, como parte de una investigación científica. La encuesta garantiza total confidencialidad y anonimato. Por favor, le solicito que lea detenidamente cada una de las preguntas y responda con sinceridad marcando el recuadro correspondiente a la respuesta que considere correcta. Es importante destacar que todas las preguntas deben ser respondidas.

ESCALA

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi Siempre	siempre
1	2	3	4	5

DESARROLLO SOSTENIBLE		ESCALA DE VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA						
1	¿El Gobierno de San Martín genera presupuestos, que son sostenibles?					
2	¿El Gobierno de San Martín tiene presupuestos o fuentes de ingresos sostenibles producto de las obras que se ejecutan en la región?					
3	¿El financiamiento de los proyectos de inversión que se ejecutan en la región son producto de la sostenibilidad del Gobierno?					
SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL						
4	¿Los proyectos de inversión implícitamente deben preservar el medio ambiente?					
5	¿La preservación medioambiental está presente en cada uno de los proyectos de inversión?					

6	¿El problema de la contaminación ambiental se tiene en cuenta en cada uno de los perfiles de los proyectos de inversión del gobierno?					
7	¿En la ejecución de los proyectos de inversión del Gobierno se exige el cumplimiento de las normas medioambientales evitando la contaminación?					
8	¿Durante la ejecución de los proyectos de inversión se toma en cuenta las normas medioambientales?					
SOSTENIBILIDAD SOCIAL						
9	¿El desarrollo de un proyecto de infraestructura brinda a la comunidad oportunidades laborales?					
10	¿El desarrollo de un proyecto de infraestructura brinda a la comunidad oportunidad de ser vigilante de la contaminación ambiental?					
11	¿Cuándo se desarrolla un proyecto de infraestructura urbana se respeta los derechos laborales de los trabajadores?					
SOSTENIBILIDAD DE LA ENTIDAD						
12	¿El desarrollo sostenible del Gobierno Regional de San Martín cumple con los objetivos Nacionales de sostenibilidad?					
13	¿Los ingresos generados por la sostenibilidad del gobierno son muy transparentes y están a la vista de todos?					
14	¿El proceso de fortalecimiento de sostenibilidad institucional permite desarrollar las capacidades de quienes laboran en ella?					
15	¿La sostenibilidad institucional permite que los trabajadores se capaciten en temas de sostenibilidad?					

¡Gracias por su participación

Anexo 04. Validación de instrumentos



MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Variable: Gestión de Proyectos

Nº	DIMENSIONES / items	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Dimensión: Organización y Coordinación														
01	¿Cree usted que se cuenta con una estructura organizativa capaz de brindar respuestas a las exigencias de los ciudadanos?			X				X					X	
02	¿Considera que se planifican los objetivos que se proponen alcanzar desarrollando las acciones correctas y pertinentes?			X			X						X	
03	¿Se cuenta con un diagrama de procedimientos para proporcionar estructura y control para la gestión de Proyectos?			X			X						X	
Dimensión: Capacidad Técnica														
04	¿Los proyectos de inversión generan un incremento de la productividad y la competitividad de la región?			X			X						X	
05	¿Se realiza una identificación clara del problema central que se pretende resolver analizando las alternativas de solución?			X			X						X	
06	¿Se realiza una evaluación de la capacidad institucional para la ejecución, operación y seguimiento de los proyectos?			X			X						X	
Dimensión: Planificación y Control														
07	¿Se realiza la identificación del objetivo y el alcance del sistema de seguimiento y evaluación de los proyectos de inversión?			X			X						X	
08	¿Se determina de manera racional estrategias y procedimientos que permitan el logro de los objetivos y metas planteadas?			X			X						X	
09	¿Considera óptima la eficiencia en los procesos de planificación y control de los proyectos de inversión?			X			X						X	
Dimensión: Recursos Financieros														
10	¿Se realiza una asignación eficiente y equitativa de los recursos asignados al proyecto de inversión?			X			X						X	
11	¿Considera que el presupuesto está articulado con los objetivos y metas del proyecto a desarrollar?			X			X						X	
12	¿Se reconocen los diferentes tipos de costes y beneficios asociados al proyecto de inversión?			X			X						X	
Dimensión: Participación Conjunta														
13	¿Considera que se aplican procesos de intervención participativa y actuaciones coordinadas para la gestión de los proyectos?			X			X						X	
14	¿Se considera fundamental la participación de los beneficiarios en la identificación de los problemas a solucionar?			X			X						X	
15	¿Se toma en cuenta la participación gubernamental para la ejecución eficiente de los proyectos?			x			x						x	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems muestra suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Gustavo Ramírez García DNI: 01109463

Especialidad del validador (a): Dr. En educación, docente metodólogo, diseño y desarrollo del trabajo de investigación

30 de mayo de 2023

Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Gustavo Ramírez García
DNI. 01109463

Dr. Gustavo Ramírez García

DNI N° 01109463

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Variable: Desarrollo Sostenible

Nº	DIMENSIONES / items	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Dimensión: Sostenibilidad Económica													
01	¿El Gobierno de San Martín genera presupuestos, que son sostenibles?				X				X				X	
02	¿El Gobierno de San Martín tiene presupuestos o fuentes de ingresos sostenibles producto de las obras que se ejecutan en la región?				X				X				X	
03	¿El financiamiento de los proyectos de inversión que se ejecutan en la región son producto de la sostenibilidad del Gobierno?				X				X				X	
	Dimensión: Sostenibilidad Ambiental													
04	¿Los proyectos de inversión implícitamente deben preservar el medio ambiente?				X				X				X	
05	¿La preservación medioambiental está presente en cada uno de los proyectos de inversión?				X				X				X	
06	¿El problema de la contaminación ambiental se tiene en cuenta en cada uno de los perfiles de los proyectos de inversión del gobierno?				X				X				X	
07	¿En la ejecución de los proyectos de inversión del Gobierno se exige el cumplimiento de las normas medioambientales evitando la contaminación?				X				X				X	
08	¿Durante la ejecución de los proyectos de inversión se toma en cuenta las normas medioambientales?				X				X				X	
	Dimensión: Sostenibilidad Social													
09	¿El desarrollo de un proyecto de inversión brinda a la comunidad oportunidades laborales?				X				X				X	
10	¿El desarrollo de un proyecto de inversión brinda a la comunidad oportunidad de ser vigilante de la contaminación ambiental y sus repercusiones?				X				X				X	
11	¿Cuándo se desarrolla un proyecto de inversión se respeta los derechos laborales de los trabajadores?				X				X				X	
	Dimensión: Sostenibilidad de la entidad													
12	¿El desarrollo sostenible del Gobierno Regional de San Martín cumple con los objetivos Nacionales de sostenibilidad?				X				X				X	
13	¿Los ingresos generados por la sostenibilidad del gobierno son muy transparentes y están a la vista de todos?				X				X				X	
14	¿El proceso de fortalecimiento de sostenibilidad institucional permite desarrollar las capacidades de quienes laboran en ella?				X				X				X	
15	¿La sostenibilidad institucional permite que los trabajadores se capaciten en temas de sostenibilidad?				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems muestra suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Gustavo Ramírez García DNI: 01109463

Especialidad del validador (a): Dr. En educación, docente metodólogo, diseño y desarrollo del trabajo de investigación

30 de mayo de 2023

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Gustavo Ramírez García
DNI. 01109463

Dr. Gustavo Ramírez García
DNI N° 01109463

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Variable: Gestión de Proyectos

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Dimensión: Organización y Coordinación														
01	¿Cree usted que se cuenta con una estructura organizativa capaz de brindar respuestas a las exigencias de los ciudadanos?				X				X				X	
02	¿Considera que se planifican los objetivos que se proponen alcanzar desarrollando las acciones correctas y pertinentes?				X				X				X	
03	¿Se cuenta con un diagrama de procedimientos para proporcionar estructura y control para la gestión de Proyectos?				X				X				X	
Dimensión: Capacidad Técnica														
04	¿Los proyectos de inversión generan un incremento de la productividad y la competitividad de la región?				X				X				X	
05	¿Se realiza una identificación clara del problema central que se pretende resolver analizando las alternativas de solución?				X				X				X	
06	¿Se realiza una evaluación de la capacidad institucional para la ejecución, operación y seguimiento de los proyectos?				X				X				X	
Dimensión: Planificación y Control														
07	¿Se realiza la identificación del objetivo y el alcance del sistema de seguimiento y evaluación de los proyectos de inversión?				X				X				X	
08	¿Se determina de manera racional estrategias y procedimientos que permitan el logro de los objetivos y metas planteadas?				X				X				X	
09	¿Considera óptima la eficiencia en los procesos de planificación y control de los proyectos de inversión?				X				X				X	
Dimensión: Recursos Financieros														
10	¿Se realiza una asignación eficiente y equitativa de los recursos asignados al proyecto de inversión?				X				X				X	
11	¿Considera que el presupuesto está articulado con los objetivos y metas del proyecto a desarrollar?				X				X				X	
12	¿Se reconocen los diferentes tipos de costes y beneficios asociados al proyecto de inversión?				X				X				X	
Dimensión: Participación Conjunta														
13	¿Considera que se aplican procesos de intervención participativa y actuaciones coordinadas para la gestión de los proyectos?				X				X				X	
14	¿Se considera fundamental la participación de los beneficiarios en la identificación de los problemas a solucionar?				X				X				X	
15	¿Se toma en cuenta la participación gubernamental para la ejecución eficiente de los proyectos?				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems presentan suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Del Aguila Mas Sonia DNI:41862148

Especialidad del validador (a): Gestión Pública

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de mayo de 2023



Mg. CPCC. Sonia Del Aguila Mas
CCPSM Mat. 19 - 1179

Mg. Sonia Del Aguila Mas
DNI N° 41862148

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Variable: Desarrollo Sostenible

Nº	DIMENSIONES / items	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Dimensión: Sostenibilidad Económica													
01	¿El Gobierno de San Martín genera presupuestos, que son sostenibles?				X				X					X
02	¿El Gobierno de San Martín tiene presupuestos o fuentes de ingresos sostenibles producto de las obras que se ejecutan en la región?				X				X					X
03	¿El financiamiento de los proyectos de inversión que se ejecutan en la región son producto de la sostenibilidad del Gobierno?				X				X					X
	Dimensión: Sostenibilidad Ambiental													
04	¿Los proyectos de inversión implícitamente deben preservar el medio ambiente?				X				X					X
05	¿La preservación medioambiental está presente en cada uno de los proyectos de inversión?				X				X					X
06	¿El problema de la contaminación ambiental se tiene en cuenta en cada uno de los perfiles de los proyectos de inversión del gobierno?				X				X					X
07	¿En la ejecución de los proyectos de inversión del Gobierno se exige el cumplimiento de las normas medioambientales evitando la contaminación?				X				X					X
08	¿Durante la ejecución de los proyectos de inversión se toma en cuenta las normas medioambientales?				X				X					X
	Dimensión: Sostenibilidad Social													
09	¿El desarrollo de un proyecto de inversión brinda a la comunidad oportunidades laborales?				X				X					X
10	¿El desarrollo de un proyecto de inversión brinda a la comunidad oportunidad de ser vigilante de la contaminación ambiental y sus repercusiones?				X				X					X
11	¿Cuándo se desarrolla un proyecto de inversión se respeta los derechos laborales de los trabajadores?				X				X					X
	Dimensión: Sostenibilidad de la entidad													
12	¿El desarrollo sostenible del Gobierno Regional de San Martín cumple con los objetivos Nacionales de sostenibilidad?				X				X					X
13	¿Los ingresos generados por la sostenibilidad del gobierno son muy transparentes y están a la vista de todos?				X				X					X
14	¿El proceso de fortalecimiento de sostenibilidad institucional permite desarrollar las capacidades de quienes laboran en ella?				X				X					X
15	¿La sostenibilidad institucional permite que los trabajadores se capaciten en temas de sostenibilidad?				X				X					X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los items presentan suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Del Aguila Mas Sonia DNI: 41862148

Especialidad del validador (a): Gestión Pública

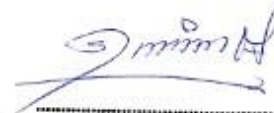
¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los items planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de mayo de 2023



Mg. CPCC. Sonia Del Aguila Mas
CCPSM Mat. 19-1179

Mg. Sonia Del Aguila Mas

DNI N° 41862148

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Variable: Gestión de Proyectos

Nº	DIMENSIONES / items	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Dimensión: Organización y Coordinación													
01	¿Cree usted que se cuenta con una estructura organizativa capaz de brindar respuestas a las exigencias de los ciudadanos?				X				X				X	
02	¿Considera que se planifican los objetivos que se proponen alcanzar desarrollando las acciones correctas y pertinentes?				X				X				X	
03	¿Se cuenta con un diagrama de procedimientos para proporcionar estructura y control para la gestión de Proyectos?				X				X				X	
	Dimensión: Capacidad Técnica													
04	¿Los proyectos de inversión generan un incremento de la productividad y la competitividad de la región?				X				X				X	
05	¿Se realiza una identificación clara del problema central que se pretende resolver analizando las alternativas de solución?				X				X				X	
06	¿Se realiza una evaluación de la capacidad institucional para la ejecución, operación y seguimiento de los proyectos?				X				X				X	
	Dimensión: Planificación y Control													
07	¿Se realiza la identificación del objetivo y el alcance del sistema de seguimiento y evaluación de los proyectos de inversión?				X				X				X	
08	¿Se determina de manera racional estrategias y procedimientos que permitan el logro de los objetivos y metas planteadas?				X				X				X	
09	¿Considera óptima la eficiencia en los procesos de planificación y control de los proyectos de inversión?				X				X				X	
	Dimensión: Recursos Financieros													
10	¿Se realiza una asignación eficiente y equitativa de los recursos asignados al proyecto de inversión?				X				X				X	
11	¿Considera que el presupuesto está articulado con los objetivos y metas del proyecto a desarrollar?				X				X				X	
12	¿Se reconocen los diferentes tipos de costes y beneficios asociados al proyecto de inversión?				X				X				X	
	Dimensión: Participación Conjunta													
13	¿Considera que se aplican procesos de intervención participativa y actuaciones coordinadas para la gestión de los proyectos?				X				X				X	
14	¿Se considerada fundamental la participación de los beneficiarios en la identificación de los problemas a solucionar?				X				X				X	
15	¿Se toma en cuenta la participación gubernamental para la ejecución eficiente de los proyectos?				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems presentan suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mozombite Paredes Julissa DNI:46419992

Especialidad del validador (a): Gestión Pública

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de mayo de 2023



Julissa Mozombite Paredes
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

Mg. Julissa Mozombite Paredes
DNI N° 46419992

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Variable: Desarrollo Sostenible

Nº	DIMENSIONES / items	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Dimensión: Sostenibilidad Económica													
01	¿El Gobierno de San Martín genera presupuestos, que son sostenibles?				X				X					X
02	¿El Gobierno de San Martín tiene presupuestos o fuentes de ingresos sostenibles producto de las obras que se ejecutan en la región?				X				X					X
03	¿El financiamiento de los proyectos de inversión que se ejecutan en la región son producto de la sostenibilidad del Gobierno?				X				X					X
	Dimensión: Sostenibilidad Ambiental													
04	¿Los proyectos de inversión implícitamente deben preservar el medio ambiente?				X				X					X
05	¿La preservación medioambiental está presente en cada uno de los proyectos de inversión?				X				X					X
06	¿El problema de la contaminación ambiental se tiene en cuenta en cada uno de los perfiles de los proyectos de inversión del gobierno?				X				X					X
07	¿En la ejecución de los proyectos de inversión del Gobierno se exige el cumplimiento de las normas medioambientales evitando la contaminación?				X				X					X
08	¿Durante la ejecución de los proyectos de inversión se toma en cuenta las normas medioambientales?				X				X					X
	Dimensión: Sostenibilidad Social													
09	¿El desarrollo de un proyecto de inversión brinda a la comunidad oportunidades laborales?				X				X					X
10	¿El desarrollo de un proyecto de inversión brinda a la comunidad oportunidad de ser vigilante de la contaminación ambiental y sus repercusiones?				X				X					X
11	¿Cuándo se desarrolla un proyecto de inversión se respeta los derechos laborales de los trabajadores?				X				X					X
	Dimensión: Sostenibilidad de la entidad													
12	¿El desarrollo sostenible del Gobierno Regional de San Martín cumple con los objetivos Nacionales de sostenibilidad?				X				X					X
13	¿Los ingresos generados por la sostenibilidad del gobierno son muy transparentes y están a la vista de todos?				X				X					X
14	¿El proceso de fortalecimiento de sostenibilidad institucional permite desarrollar las capacidades de quienes laboran en ella?				X				X					X
15	¿La sostenibilidad institucional permite que los trabajadores se capaciten en temas de sostenibilidad?				X				X					X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems presentan suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mozombite Paredes Julissa DNI: 46419992

Especialidad del validador (a): Gestión Pública

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de mayo de 2023



Julissa Mozombite Paredes
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

Mg. Julissa Mozombite Paredes
DNI N° 46419992

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Variable: Gestión de Proyectos

Nº	DIMENSIONES / items	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Dimensión: Organización y Coordinación													
01	¿Cree usted que se cuenta con una estructura organizativa capaz de brindar respuestas a las exigencias de los ciudadanos?				X				X				X	
02	¿Considera que se planifican los objetivos que se proponen alcanzar desarrollando las acciones correctas y pertinentes?				X				X				X	
03	¿Se cuenta con un diagrama de procedimientos para proporcionar estructura y control para la gestión de Proyectos?				X				X				X	
	Dimensión: Capacidad Técnica													
04	¿Los proyectos de inversión generan un incremento de la productividad y la competitividad de la región?				X				X				X	
05	¿Se realiza una identificación clara del problema central que se pretende resolver analizando las alternativas de solución?				X				X				X	
06	¿Se realiza una evaluación de la capacidad institucional para la ejecución, operación y seguimiento de los proyectos?				X				X				X	
	Dimensión: Planificación y Control													
07	¿Se realiza la identificación del objetivo y el alcance del sistema de seguimiento y evaluación de los proyectos de inversión?				X				X				X	
08	¿Se determina de manera racional estrategias y procedimientos que permitan el logro de los objetivos y metas planteadas?				X				X				X	
09	¿Considera óptima la eficiencia en los procesos de planificación y control de los proyectos de inversión?				X				X				X	
	Dimensión: Recursos Financieros													
10	¿Se realiza una asignación eficiente y equitativa de los recursos asignados al proyecto de inversión?				X				X				X	
11	¿Considera que el presupuesto está articulado con los objetivos y metas del proyecto a desarrollar?				X				X				X	
12	¿Se reconocen los diferentes tipos de costes y beneficios asociados al proyecto de inversión?				X				X				X	
	Dimensión: Participación Conjunta													
13	¿Considera que se aplican procesos de intervención participativa y actuaciones coordinadas para la gestión de los proyectos?				X				X				X	
14	¿Se considerada fundamental la participación de los beneficiarios en la identificación de los problemas a solucionar?				X				X				X	
15	¿Se toma en cuenta la participación gubernamental para la ejecución eficiente de los proyectos?				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems presentan suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Coronado Vigil Karla de los Angeles **DNI :** 73681728

Especialidad del validador (a): Gestión Pública

***Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

***Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

***Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

01 de mayo de 2023



Mg. Karla de los A. Coronado Vigil
Lic. Adm.
CLAD - 27969

Mg. Lic. Karla de los Angeles Coronado Vigil
DNI N° 73681728

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Variable: Desarrollo Sostenible

Nº	DIMENSIONES / items	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Dimensión: Sostenibilidad Económica													
01	¿El Gobierno de San Martín genera presupuestos, que son sostenibles?				X				X				X	
02	¿El Gobierno de San Martín tiene presupuestos o fuentes de ingresos sostenibles producto de las obras que se ejecutan en la región?				X				X				X	
03	¿El financiamiento de los proyectos de inversión que se ejecutan en la región son producto de la sostenibilidad del Gobierno?				X				X				X	
	Dimensión: Sostenibilidad Ambiental													
04	¿Los proyectos de inversión implícitamente deben preservar el medio ambiente?				X				X				X	
05	¿La preservación medioambiental está presente en cada uno de los proyectos de inversión?				X				X				X	
06	¿El problema de la contaminación ambiental se tiene en cuenta en cada uno de los perfiles de los proyectos de inversión del gobierno?				X				X				X	
07	¿En la ejecución de los proyectos de inversión del Gobierno se exige el cumplimiento de las normas medioambientales evitando la contaminación?				X				X				X	
08	¿Durante la ejecución de los proyectos de inversión se toma en cuenta las normas medioambientales?				X				X				X	
	Dimensión: Sostenibilidad Social													
09	¿El desarrollo de un proyecto de inversión brinda a la comunidad oportunidades laborales?				X				X				X	
10	¿El desarrollo de un proyecto de inversión brinda a la comunidad oportunidad de ser vigilante de la contaminación ambiental y sus repercusiones?				X				X				X	
11	¿Cuándo se desarrolla un proyecto de inversión se respeta los derechos laborales de los trabajadores?				X				X				X	
	Dimensión: Sostenibilidad de la entidad													
12	¿El desarrollo sostenible del Gobierno Regional de San Martín cumple con los objetivos Nacionales de sostenibilidad?				X				X				X	
13	¿Los ingresos generados por la sostenibilidad del gobierno son muy transparentes y están a la vista de todos?				X				X				X	
14	¿El proceso de fortalecimiento de sostenibilidad institucional permite desarrollar las capacidades de quienes laboran en ella?				X				X				X	
15	¿La sostenibilidad institucional permite que los trabajadores se capaciten en temas de sostenibilidad?				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems presentan suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Coronado Vigil Karla de los Angeles **DNI : 73681728**

Especialidad del validador (a): Gestión Pública

***Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

***Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

***Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



01 de mayo de 2023

Mg. Karla de los A. Coronado Vigil
Lic. Adm.
CLAD - 27969

Mg. Lic. Karla de los Angeles Coronado Vigil

DNI N° 73681728

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Variable: Gestión de Proyectos

Nº	DIMENSIONES / items	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Dimensión: Organización y Coordinación													
01	¿Cree usted que se cuenta con una estructura organizativa capaz de brindar respuestas a las exigencias de los ciudadanos?				X				X				X	
02	¿Considera que se planifican los objetivos que se proponen alcanzar desarrollando las acciones correctas y pertinentes?				X				X				X	
03	¿Se cuenta con un diagrama de procedimientos para proporcionar estructura y control para la gestión de Proyectos?				X				X				X	
	Dimensión: Capacidad Técnica													
04	¿Los proyectos de inversión generan un incremento de la productividad y la competitividad de la región?				X				X				X	
05	¿Se realiza una identificación clara del problema central que se pretende resolver analizando las alternativas de solución?				X				X				X	
06	¿Se realiza una evaluación de la capacidad institucional para la ejecución, operación y seguimiento de los proyectos?				X				X				X	
	Dimensión: Planificación y Control													
07	¿Se realiza la identificación del objetivo y el alcance del sistema de seguimiento y evaluación de los proyectos de inversión?				X				X				X	
08	¿Se determina de manera racional estrategias y procedimientos que permitan el logro de los objetivos y metas planteadas?				X				X				X	
09	¿Considera óptima la eficiencia en los procesos de planificación y control de los proyectos de inversión?				X				X				X	
	Dimensión: Recursos Financieros													
10	¿Se realiza una asignación eficiente y equitativa de los recursos asignados al proyecto de inversión?				X				X				X	
11	¿Considera que el presupuesto está articulado con los objetivos y metas del proyecto a desarrollar?				X				X				X	
12	¿Se reconocen los diferentes tipos de costes y beneficios asociados al proyecto de inversión?				X				X				X	
	Dimensión: Participación Conjunta													
13	¿Considera que se aplican procesos de intervención participativa y actuaciones coordinadas para la gestión de los proyectos?				X				X				X	
14	¿Se considerada fundamental la participación de los beneficiarios en la identificación de los problemas a solucionar?				X				X				X	
15	¿Se toma en cuenta la participación gubernamental para la ejecución eficiente de los proyectos?				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems presentan suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Arévalo Torres Edwin DNI: 41971864

Especialidad del validador (a): Gestión Pública

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de mayo de 2023


Mg. Edwin Arévalo Torres
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO
C.A.T. N.º 11.111

Mg. Edwin Arévalo Torres
DNI N° 41971864

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Variable: Desarrollo Sostenible

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Dimensión: Sostenibilidad Económica													
01	¿El Gobierno de San Martín genera presupuestos, que son sostenibles?				X				X					X
02	¿El Gobierno de San Martín tiene presupuestos o fuentes de ingresos sostenibles producto de las obras que se ejecutan en la región?				X				X					X
03	¿El financiamiento de los proyectos de inversión que se ejecutan en la región son producto de la sostenibilidad del Gobierno?				X				X					X
	Dimensión: Sostenibilidad Ambiental													
04	¿Los proyectos de inversión implícitamente deben preservar el medio ambiente?				X				X					X
05	¿La preservación medioambiental está presente en cada uno de los proyectos de inversión?				X				X					X
06	¿El problema de la contaminación ambiental se tiene en cuenta en cada uno de los perfiles de los proyectos de inversión del gobierno?				X				X					X
07	¿En la ejecución de los proyectos de inversión del Gobierno se exige el cumplimiento de las normas medioambientales evitando la contaminación?				X				X					X
08	¿Durante la ejecución de los proyectos de inversión se toma en cuenta las normas medioambientales?				X				X					X
	Dimensión: Sostenibilidad Social													
09	¿El desarrollo de un proyecto de inversión brinda a la comunidad oportunidades laborales?				X				X					X
10	¿El desarrollo de un proyecto de inversión brinda a la comunidad oportunidad de ser vigilante de la contaminación ambiental y sus repercusiones?				X				X					X
11	¿Cuándo se desarrolla un proyecto de inversión se respeta los derechos laborales de los trabajadores?				X				X					X
	Dimensión: Sostenibilidad de la entidad													
12	¿El desarrollo sostenible del Gobierno Regional de San Martín cumple con los objetivos Nacionales de sostenibilidad?				X				X					X
13	¿Los ingresos generados por la sostenibilidad del gobierno son muy transparentes y están a la vista de todos?				X				X					X
14	¿El proceso de fortalecimiento de sostenibilidad institucional permite desarrollar las capacidades de quienes laboran en ella?				X				X					X
15	¿La sostenibilidad institucional permite que los trabajadores se capaciten en temas de sostenibilidad?				X				X					X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems presentan suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Arévalo Torres Edwin DNI: 41971864

Especialidad del validador (a): Gestión Pública

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de mayo de 2023

Mg. Edwin Arévalo Torres
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO

Mg. Edwin Arévalo Torres

DNI N° 41971864

Base de datos: Gestión de Proyectos

Nº. DE ENCUESTAS	Organización y coordinación				Capacidad Técnica				Planificación y control				Recursos financieros				Participación conjunta				Puntaje total
	P1	P2	P3	Sub total	P4	P5	P6	Sub total	P7	P8	P9	Sub total	P10	P11	P12	Sub total	P13	P14	P15	Sub total	
'01	4.00	4.00	4.00	12.00	3.00	4.00	5.00	12.00	4.00	5.00	3.00	12.00	4.00	4.00	4.00	12.00	4.00	5.00	3.00	12.00	60.00
'02	3.00	5.00	3.00	11.00	5.00	5.00	4.00	14.00	3.00	5.00	3.00	11.00	3.00	5.00	4.00	12.00	5.00	3.00	5.00	13.00	61.00
'03	4.00	5.00	2.00	11.00	5.00	5.00	4.00	14.00	2.00	5.00	4.00	11.00	2.00	5.00	4.00	11.00	5.00	4.00	5.00	14.00	61.00
'04	4.00	5.00	5.00	14.00	5.00	5.00	4.00	14.00	5.00	5.00	4.00	14.00	5.00	5.00	4.00	14.00	5.00	4.00	5.00	14.00	70.00
'05	4.00	5.00	4.00	13.00	5.00	5.00	4.00	14.00	4.00	5.00	4.00	13.00	4.00	5.00	4.00	13.00	5.00	4.00	5.00	14.00	67.00
'06	4.00	5.00	2.00	11.00	5.00	5.00	4.00	14.00	2.00	5.00	4.00	11.00	2.00	5.00	4.00	11.00	5.00	4.00	5.00	14.00	61.00
'07	5.00	5.00	3.00	13.00	5.00	4.00	4.00	13.00	3.00	4.00	5.00	12.00	3.00	4.00	4.00	11.00	5.00	5.00	5.00	15.00	64.00
'08	4.00	5.00	5.00	14.00	3.00	1.00	4.00	8.00	5.00	1.00	4.00	10.00	5.00	1.00	4.00	10.00	3.00	4.00	5.00	12.00	54.00
'09	3.00	4.00	4.00	11.00	2.00	2.00	4.00	8.00	4.00	2.00	3.00	9.00	4.00	2.00	4.00	10.00	2.00	3.00	4.00	9.00	47.00
'10	4.00	4.00	5.00	13.00	4.00	3.00	4.00	11.00	5.00	3.00	4.00	12.00	5.00	3.00	4.00	12.00	4.00	4.00	4.00	12.00	60.00
'11	5.00	4.00	5.00	14.00	4.00	2.00	4.00	10.00	5.00	2.00	5.00	12.00	5.00	2.00	4.00	11.00	4.00	5.00	4.00	13.00	60.00
'12	5.00	3.00	5.00	13.00	4.00	4.00	4.00	12.00	5.00	4.00	5.00	14.00	5.00	4.00	4.00	13.00	4.00	5.00	3.00	12.00	64.00
'13	5.00	2.00	5.00	12.00	2.00	2.00	4.00	8.00	5.00	2.00	5.00	12.00	5.00	2.00	4.00	11.00	2.00	5.00	2.00	9.00	52.00
'14	4.00	4.00	5.00	13.00	5.00	3.00	4.00	12.00	5.00	3.00	4.00	12.00	5.00	3.00	4.00	12.00	5.00	4.00	4.00	13.00	62.00
'15	3.00	4.00	5.00	12.00	4.00	2.00	4.00	10.00	5.00	2.00	3.00	10.00	5.00	2.00	4.00	11.00	4.00	3.00	4.00	11.00	54.00
'16	2.00	4.00	5.00	11.00	1.00	4.00	4.00	9.00	5.00	4.00	2.00	11.00	5.00	4.00	4.00	13.00	1.00	2.00	4.00	7.00	51.00
'17	4.00	5.00	5.00	14.00	2.00	2.00	4.00	8.00	5.00	2.00	4.00	11.00	5.00	2.00	4.00	11.00	2.00	4.00	5.00	11.00	55.00
'18	1.00	3.00	5.00	9.00	5.00	3.00	4.00	12.00	5.00	3.00	1.00	9.00	5.00	3.00	4.00	12.00	5.00	1.00	3.00	9.00	51.00
'19	2.00	4.00	5.00	11.00	4.00	5.00	4.00	13.00	5.00	5.00	2.00	12.00	5.00	5.00	4.00	14.00	4.00	2.00	4.00	10.00	60.00
'20	3.00	3.00	4.00	10.00	2.00	4.00	4.00	10.00	4.00	4.00	3.00	11.00	4.00	4.00	4.00	12.00	2.00	3.00	3.00	8.00	51.00
'21	5.00	4.00	2.00	11.00	4.00	5.00	4.00	13.00	2.00	5.00	5.00	12.00	2.00	5.00	4.00	11.00	4.00	5.00	4.00	13.00	60.00
'22	5.00	3.00	3.00	11.00	2.00	5.00	4.00	11.00	3.00	5.00	5.00	13.00	3.00	5.00	4.00	12.00	2.00	5.00	3.00	10.00	57.00
'23	5.00	5.00	3.00	13.00	5.00	5.00	4.00	14.00	3.00	5.00	5.00	13.00	3.00	5.00	4.00	12.00	5.00	5.00	5.00	15.00	67.00
'24	5.00	2.00	3.00	10.00	1.00	5.00	4.00	10.00	3.00	5.00	5.00	13.00	3.00	5.00	4.00	12.00	1.00	5.00	2.00	8.00	53.00
'25	5.00	4.00	4.00	13.00	3.00	5.00	4.00	12.00	4.00	5.00	5.00	14.00	4.00	5.00	4.00	13.00	3.00	5.00	4.00	12.00	64.00

'26	5.00	3.00	4.00	12.00	4.00	5.00	4.00	13.00	4.00	5.00	5.00	14.00	4.00	5.00	4.00	13.00	4.00	5.00	3.00	12.00	64.00
'27	4.00	2.00	4.00	10.00	4.00	4.00	4.00	12.00	4.00	4.00	4.00	12.00	4.00	4.00	4.00	12.00	4.00	4.00	2.00	10.00	56.00
'28	4.00	5.00	5.00	14.00	2.00	5.00	4.00	11.00	5.00	5.00	4.00	14.00	5.00	5.00	4.00	14.00	2.00	4.00	5.00	11.00	64.00
'29	4.00	4.00	4.00	12.00	4.00	3.00	4.00	11.00	4.00	3.00	4.00	11.00	4.00	3.00	4.00	11.00	4.00	4.00	4.00	12.00	57.00
'30	3.00	2.00	5.00	10.00	4.00	5.00	3.00	12.00	5.00	5.00	3.00	13.00	5.00	5.00	3.00	13.00	4.00	3.00	2.00	9.00	57.00
'31	2.00	3.00	4.00	9.00	2.00	4.00	4.00	10.00	4.00	4.00	2.00	10.00	4.00	4.00	4.00	12.00	2.00	2.00	3.00	7.00	48.00
'32	3.00	4.00	5.00	12.00	2.00	3.00	3.00	8.00	5.00	3.00	3.00	11.00	5.00	3.00	3.00	11.00	2.00	3.00	4.00	9.00	51.00
'33	2.00	2.00	5.00	9.00	4.00	5.00	4.00	13.00	5.00	5.00	2.00	12.00	5.00	5.00	4.00	14.00	4.00	2.00	2.00	8.00	56.00
'34	1.00	5.00	4.00	10.00	2.00	4.00	3.00	9.00	4.00	4.00	1.00	9.00	4.00	4.00	3.00	11.00	2.00	1.00	5.00	8.00	47.00
'35	2.00	4.00	4.00	10.00	4.00	3.00	3.00	10.00	4.00	3.00	2.00	9.00	4.00	3.00	3.00	10.00	4.00	2.00	4.00	10.00	49.00
'36	2.00	2.00	4.00	8.00	2.00	2.00	3.00	7.00	4.00	2.00	2.00	8.00	4.00	2.00	3.00	9.00	2.00	2.00	2.00	6.00	38.00
'37	3.00	5.00	2.00	10.00	4.00	4.00	3.00	11.00	2.00	4.00	3.00	9.00	2.00	4.00	3.00	9.00	4.00	3.00	5.00	12.00	51.00
'38	2.00	2.00	3.00	7.00	2.00	5.00	4.00	11.00	3.00	5.00	2.00	10.00	3.00	5.00	4.00	12.00	2.00	2.00	2.00	6.00	46.00
'39	2.00	5.00	3.00	10.00	4.00	5.00	4.00	13.00	3.00	5.00	2.00	10.00	3.00	5.00	4.00	12.00	4.00	2.00	5.00	11.00	56.00
'40	2.00	3.00	3.00	8.00	4.00	5.00	3.00	12.00	3.00	5.00	2.00	10.00	3.00	5.00	3.00	11.00	4.00	2.00	3.00	9.00	50.00
'41	2.00	5.00	3.00	10.00	4.00	5.00	3.00	12.00	3.00	5.00	2.00	10.00	3.00	5.00	3.00	11.00	4.00	2.00	5.00	11.00	54.00
'42	2.00	2.00	5.00	9.00	4.00	3.00	3.00	10.00	5.00	3.00	2.00	10.00	5.00	3.00	3.00	11.00	4.00	2.00	2.00	8.00	48.00
'43	5.00	5.00	5.00	15.00	4.00	2.00	3.00	9.00	5.00	2.00	5.00	12.00	5.00	2.00	3.00	10.00	4.00	5.00	5.00	14.00	60.00
'44	5.00	4.00	5.00	14.00	5.00	5.00	3.00	13.00	5.00	5.00	5.00	15.00	5.00	5.00	3.00	13.00	5.00	5.00	4.00	14.00	69.00
'45	3.00	3.00	5.00	11.00	4.00	4.00	3.00	11.00	5.00	4.00	3.00	12.00	5.00	4.00	3.00	12.00	4.00	3.00	3.00	10.00	56.00
'46	3.00	2.00	3.00	8.00	5.00	3.00	5.00	13.00	3.00	3.00	3.00	9.00	3.00	3.00	5.00	11.00	5.00	3.00	2.00	10.00	51.00
'47	3.00	2.00	3.00	8.00	4.00	2.00	5.00	11.00	3.00	2.00	3.00	8.00	3.00	2.00	5.00	10.00	4.00	3.00	2.00	9.00	46.00
'48	5.00	2.00	4.00	11.00	5.00	2.00	5.00	12.00	4.00	2.00	5.00	11.00	4.00	2.00	5.00	11.00	5.00	5.00	2.00	12.00	57.00
'49	3.00	5.00	4.00	12.00	4.00	3.00	3.00	10.00	4.00	3.00	3.00	10.00	4.00	3.00	3.00	10.00	4.00	3.00	5.00	12.00	54.00
'50	4.00	5.00	2.00	11.00	5.00	3.00	2.00	10.00	2.00	3.00	4.00	9.00	2.00	3.00	2.00	7.00	5.00	4.00	5.00	14.00	51.00

Base de datos: Desarrollo Sostenible

N°. DE ENCUESTAS	Sostenibilidad economica				Sostenibilidad ambiental						Sostenibilidad social				Sostenibilidad de la entidad					Puntaje total
	P1	P2	P3	Sub total	P4	P5	P6	P7	P8	Sub total	P9	P10	P11	Sub total	P12	P13	P14	P15	Sub total	
'01	4.00	4.00	4.00	12.00	4.00	5.00	3.00	4.00	4.00	20.00	4.00	5.00	3.00	12.00	4.00	5.00	3.00	4.00	16.00	60.00
'02	3.00	5.00	3.00	11.00	5.00	3.00	5.00	3.00	5.00	21.00	3.00	5.00	3.00	11.00	5.00	3.00	5.00	3.00	16.00	59.00
'03	4.00	5.00	2.00	11.00	5.00	4.00	5.00	4.00	5.00	23.00	2.00	5.00	4.00	11.00	5.00	4.00	5.00	4.00	18.00	63.00
'04	4.00	5.00	5.00	14.00	5.00	4.00	5.00	4.00	5.00	23.00	5.00	5.00	4.00	14.00	5.00	4.00	5.00	4.00	18.00	69.00
'05	4.00	5.00	4.00	13.00	5.00	4.00	5.00	4.00	5.00	23.00	4.00	5.00	4.00	13.00	5.00	4.00	5.00	4.00	18.00	67.00
'06	4.00	5.00	2.00	11.00	5.00	4.00	5.00	4.00	5.00	23.00	2.00	5.00	4.00	11.00	5.00	4.00	5.00	4.00	18.00	63.00
'07	5.00	5.00	3.00	13.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	25.00	3.00	4.00	5.00	12.00	5.00	5.00	5.00	5.00	20.00	70.00
'08	4.00	5.00	5.00	14.00	3.00	4.00	5.00	4.00	5.00	21.00	5.00	1.00	4.00	10.00	3.00	4.00	5.00	4.00	16.00	61.00
'09	3.00	4.00	4.00	11.00	2.00	3.00	4.00	3.00	4.00	16.00	4.00	2.00	3.00	9.00	2.00	3.00	4.00	3.00	12.00	48.00
'10	4.00	4.00	5.00	13.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	20.00	5.00	3.00	4.00	12.00	4.00	4.00	4.00	4.00	16.00	61.00
'11	5.00	4.00	5.00	14.00	4.00	5.00	4.00	5.00	4.00	22.00	5.00	2.00	5.00	12.00	4.00	5.00	4.00	5.00	18.00	66.00
'12	5.00	3.00	5.00	13.00	4.00	5.00	3.00	5.00	3.00	20.00	5.00	4.00	5.00	14.00	4.00	5.00	3.00	5.00	17.00	64.00
'13	5.00	2.00	5.00	12.00	2.00	5.00	2.00	5.00	2.00	16.00	5.00	2.00	5.00	12.00	2.00	5.00	2.00	5.00	14.00	54.00
'14	4.00	4.00	5.00	13.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	21.00	5.00	3.00	4.00	12.00	5.00	4.00	4.00	4.00	17.00	63.00
'15	3.00	4.00	5.00	12.00	4.00	3.00	4.00	3.00	4.00	18.00	5.00	2.00	3.00	10.00	4.00	3.00	4.00	3.00	14.00	54.00
'16	2.00	4.00	5.00	11.00	1.00	2.00	4.00	2.00	4.00	13.00	5.00	4.00	2.00	11.00	1.00	2.00	4.00	2.00	9.00	44.00
'17	4.00	5.00	5.00	14.00	2.00	4.00	5.00	4.00	5.00	20.00	5.00	2.00	4.00	11.00	2.00	4.00	5.00	4.00	15.00	60.00
'18	1.00	3.00	5.00	9.00	5.00	1.00	3.00	1.00	3.00	13.00	5.00	3.00	1.00	9.00	5.00	1.00	3.00	1.00	10.00	41.00
'19	2.00	4.00	5.00	11.00	4.00	2.00	4.00	2.00	4.00	16.00	5.00	5.00	2.00	12.00	4.00	2.00	4.00	2.00	12.00	51.00
'20	3.00	3.00	4.00	10.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	14.00	4.00	4.00	3.00	11.00	2.00	3.00	3.00	3.00	11.00	46.00
'21	5.00	4.00	2.00	11.00	4.00	5.00	4.00	5.00	4.00	22.00	2.00	5.00	5.00	12.00	4.00	5.00	4.00	5.00	18.00	63.00
'22	5.00	3.00	3.00	11.00	2.00	5.00	3.00	5.00	3.00	18.00	3.00	5.00	5.00	13.00	2.00	5.00	3.00	5.00	15.00	57.00
'23	5.00	5.00	3.00	13.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	25.00	3.00	5.00	5.00	13.00	5.00	5.00	5.00	5.00	20.00	71.00
'24	5.00	2.00	3.00	10.00	1.00	5.00	2.00	5.00	2.00	15.00	3.00	5.00	5.00	13.00	1.00	5.00	2.00	5.00	13.00	51.00
'25	5.00	4.00	4.00	13.00	3.00	5.00	4.00	5.00	4.00	21.00	4.00	5.00	5.00	14.00	3.00	5.00	4.00	5.00	17.00	65.00

'26	5.00	3.00	4.00	12.00	4.00	5.00	3.00	5.00	3.00	20.00	4.00	5.00	5.00	14.00	4.00	5.00	3.00	5.00	17.00	63.00
'27	4.00	2.00	4.00	10.00	4.00	4.00	2.00	4.00	2.00	16.00	4.00	4.00	4.00	12.00	4.00	4.00	2.00	4.00	14.00	52.00
'28	4.00	5.00	5.00	14.00	2.00	4.00	5.00	4.00	5.00	20.00	5.00	5.00	4.00	14.00	2.00	4.00	5.00	4.00	15.00	63.00
'29	4.00	4.00	4.00	12.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	20.00	4.00	3.00	4.00	11.00	4.00	4.00	4.00	4.00	16.00	59.00
'30	3.00	2.00	5.00	10.00	4.00	3.00	2.00	3.00	2.00	14.00	5.00	5.00	3.00	13.00	4.00	3.00	2.00	3.00	12.00	49.00
'31	2.00	3.00	4.00	9.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	12.00	4.00	4.00	2.00	10.00	2.00	2.00	3.00	2.00	9.00	40.00
'32	3.00	4.00	5.00	12.00	2.00	3.00	4.00	3.00	4.00	16.00	5.00	3.00	3.00	11.00	2.00	3.00	4.00	3.00	12.00	51.00
'33	2.00	2.00	5.00	9.00	4.00	2.00	2.00	2.00	2.00	12.00	5.00	5.00	2.00	12.00	4.00	2.00	2.00	2.00	10.00	43.00
'34	1.00	5.00	4.00	10.00	2.00	1.00	5.00	1.00	5.00	14.00	4.00	4.00	1.00	9.00	2.00	1.00	5.00	1.00	9.00	42.00
'35	2.00	4.00	4.00	10.00	4.00	2.00	4.00	2.00	4.00	16.00	4.00	3.00	2.00	9.00	4.00	2.00	4.00	2.00	12.00	47.00
'36	2.00	2.00	4.00	8.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	10.00	4.00	2.00	2.00	8.00	2.00	2.00	2.00	2.00	8.00	34.00
'37	3.00	5.00	2.00	10.00	4.00	3.00	5.00	3.00	5.00	20.00	2.00	4.00	3.00	9.00	4.00	3.00	5.00	3.00	15.00	54.00
'38	2.00	2.00	3.00	7.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	10.00	3.00	5.00	2.00	10.00	2.00	2.00	2.00	2.00	8.00	35.00
'39	2.00	5.00	3.00	10.00	4.00	2.00	5.00	2.00	5.00	18.00	3.00	5.00	2.00	10.00	4.00	2.00	5.00	2.00	13.00	51.00
'40	2.00	3.00	3.00	8.00	4.00	2.00	3.00	2.00	3.00	14.00	3.00	5.00	2.00	10.00	4.00	2.00	3.00	2.00	11.00	43.00
'41	2.00	5.00	3.00	10.00	4.00	2.00	5.00	2.00	5.00	18.00	3.00	5.00	2.00	10.00	4.00	2.00	5.00	2.00	13.00	51.00
'42	2.00	2.00	5.00	9.00	4.00	2.00	2.00	2.00	2.00	12.00	5.00	3.00	2.00	10.00	4.00	2.00	2.00	2.00	10.00	41.00
'43	5.00	5.00	5.00	15.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	24.00	5.00	2.00	5.00	12.00	4.00	5.00	5.00	5.00	19.00	70.00
'44	5.00	4.00	5.00	14.00	5.00	5.00	4.00	5.00	4.00	23.00	5.00	5.00	5.00	15.00	5.00	5.00	4.00	5.00	19.00	71.00
'45	3.00	3.00	5.00	11.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	16.00	5.00	4.00	3.00	12.00	4.00	3.00	3.00	3.00	13.00	52.00
'46	3.00	2.00	3.00	8.00	5.00	3.00	2.00	3.00	2.00	15.00	3.00	3.00	3.00	9.00	5.00	3.00	2.00	3.00	13.00	45.00
'47	3.00	2.00	3.00	8.00	4.00	3.00	2.00	3.00	2.00	14.00	3.00	2.00	3.00	8.00	4.00	3.00	2.00	3.00	12.00	42.00
'48	5.00	2.00	4.00	11.00	5.00	5.00	2.00	5.00	2.00	19.00	4.00	2.00	5.00	11.00	5.00	5.00	2.00	5.00	17.00	58.00
'49	3.00	5.00	4.00	12.00	4.00	3.00	5.00	3.00	5.00	20.00	4.00	3.00	3.00	10.00	4.00	3.00	5.00	3.00	15.00	57.00
'50	4.00	5.00	2.00	11.00	5.00	4.00	5.00	4.00	5.00	23.00	2.00	3.00	4.00	9.00	5.00	4.00	5.00	4.00	18.00	61.00

Confiabilidad de los instrumentos de investigación
Análisis de fiabilidad de la gestión de proyectos

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	50	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	50	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,983	15

Análisis de fiabilidad del desarrollo sostenible

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	50	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	50	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,980	15



Tarapoto, 16 de junio de 2023

Señor,
Mg. C.P.C Robert Pinedo Angulo
Gerente General Regional
Gobierno Regional de San Martín
Calle Aeropuerto Nro. 150 Barrio Lluyllucucha
Moyobamba/Moyobamba/ San Martín. -

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación y publicación del nombre de su organización en los resultados del estudio

REFERENCIA: Solicitud del interesado de fecha: 16 de junio de 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

El presente es para hacer de su conocimiento que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Filial Tarapoto, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se especializan para obtener el Grado Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis). Además, contar con la autorización de la organización para publicar su identidad en los resultados de las investigaciones.

Por tal motivo alcanzo la siguiente información: frans_lincoln97@outlook.es

- 1) Apellidos y nombres de estudiante : Ramírez Romero, Frans Lincoln
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Gestión Pública
- 4) Ciclo de estudios : III ciclo
- 5) Título de la investigación : Gestión de proyectos y desarrollo sostenible en el Gobierno Regional de San Martín - 2023
- 6) Asesor : Dr. Saavedra Sandoval Renán

Por tal motivo, solicito a usted se sirva **autorizar la realización de la investigación** en la institución que usted dirige; así como también, **autorice la publicación de la identidad de la organización a su cargo en los resultados de la investigación**, tal como lo establece el código de ética de Investigación de la UCV.

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Atentamente,



Dra. Rosa Mabel Contreras Julián
Jefa de la Unidad de Posgrado
UCV - TARAPOTO



Documento Nro: 001-2023052643. Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico del GOBIERNO REGIONAL SAN MARTÍN, generado en concordancia por

lo dispuesto en la ley 27269. Autenticidad e integridad pueden ser contrastada a través de la siguiente dirección web:

<https://verificafirma.regionesanmartin.gob.pe/?codigo=a31b66ebqa575q44d9q9697q25sa496932eb>

**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC: 20531375808
GOBIERNO REGIONAL SAN MARTIN	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos JUAN CORONADO QUINTEROS	DNI: 28575701

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Gestión de proyectos y desarrollo sostenible en el Gobierno Regional de San Martín - 2023	
Nombre del Programa Académico:	
Maestría en Gestión Pública	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
Frans Lincoln Ramírez Romero	71559669

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha:

Firma:  Firmado digitalmente por:
CORONADO QUINTERO Juan
FAU 20531375808 hard
Motivo: SOY EL AUTOR DEL
DOCUMENTO
CARGO: JEFE DE LA OFICINA
REGIONAL DE ADMINISTRACION
Fecha: 04/07/2023 11:20:57-0500
DIRECTOR DE LA OFICINA REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN

(*). Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.



Documento No: 001-2023409115. Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico del GOBIERNO REGIONAL SAN MARTIN, generado en concordancia por lo dispuesto en la ley 27269. Autenticidad e integridad pueden ser contrastada a través de la siguiente dirección web:
<https://verificafirma.regioncesmartin.gob.pe/?codigo=8026c9acc9f152e453cc9cc7e8622b1fcc981a&sexu=1077208>



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Autorización de Publicación en Repositorio Institucional

Yo, RAMÍREZ ROMERO FRANS LINCOLN identificado con N° de Documento N° 71559669 (respectivamente), estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO y MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, autorizo (X), no autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi Tesis: "Gestión de proyectos y desarrollo sostenible en el Gobierno Regional de San Martín - 2023".

En el Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo, según esta estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de NO autorización:

--

TARAPOTO, 02 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Autor	Firma
RAMÍREZ ROMERO FRANS LINCOLN DNI: 71559669 ORCID: 0000-0002-4559-2391	Firmado electrónicamente por: FRAMIREZR97 el 02- 07-2023 12:44:23

Código documento Trilce: TRI - 0564933



Feedback Studio - Google Chrome
ev.tumitin.com/app/carta/es/?ro=103&lang=es&o=2136253405&s=1&u=1088032488

feedback studio Frans Lincoln Ramírez Romero | Gestión de proyectos y desarrollo so... /null 5 de 389

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAestrÍA EN GESTIÓN PÚBLICA
Gestión de proyectos y desarrollo sostenible en el Gobierno Regional de San Martín - 2023
TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública
AUTOR:
Ramírez Romero, Frans Lincoln (orcid.org/0000-0002-4559-2391)
ASESOR:

Resumen de coincidencias

15 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	10 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3 %
3	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
4	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1 %
5	energies2050.org Fuente de Internet	<1 %

Página: 1 de 32 Número de palabras: 8826 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, DELGADO BARDALES JOSE MANUEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "Gestión de proyectos y desarrollo sostenible en el Gobierno Regional de San Martín - 2023", cuyo autor es RAMÍREZ ROMERO FRANS LINCOLN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 04 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
DELGADO BARDALES JOSE MANUEL DNI: 01126836 ORCID: 0000-0001-6574-2759	Firmado electrónicamente por: JMDELGADOB el 04-08-2023 20:32:34
SAAVEDRA SANDOVAL RENÁN DNI: 00974279 ORCID: 0000-0002-3018-9460	Firmado electrónicamente por: SSAAVEDRASA el 04-08-2023 15:03:45

Código documento Trilce: TRI - 0641030