



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Simplificación administrativa y mejora continua en la UGEL El Dorado,
Región San Martín - 2023.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Delgado Vásquez, Cristian Angel (orcid.org/0000-0002-4615-8319)

ASESORES:

Dr. Saavedra Sandoval, Renan (orcid.org/0000-0002-3018-9460)

Dr. Sánchez Dávila, Keller (orcid.org/0000-0003-3911-3806)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TARAPOTO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mis padres por ser fuente de inspiración y ayudarme con sus sabios consejos, por ser buenos amigos y confidentes, a los docentes de la universidad por formar estudiantes con sentido de responsabilidad social y contribuir a mejorar la calidad profesional.

Cristian

AGRADECIMIENTO

A Dios por regalarme la oportunidad de seguir adelante y sobre todo por la salud, a mi familia entera por su constante aliento y apoyo incondicional e inspirarme a seguir adelante a cumplir nuestros más preciados sueños, a nuestros docentes de la UCV, especialmente al Dr. Renan por compartirnos sus conocimientos e incentivarnos a ser profesionales de excelencia asimismo por su tiempo y paciencia.

El autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, SAAVEDRA SANDOVAL RENÁN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "Simplificación administrativa y mejora continua en la UGEL El Dorado, Región San Martín - 2023", cuyo autor es DELGADO VÁSQUEZ CRISTIAN ANGEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 04 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SAAVEDRA SANDOVAL RENÁN DNI: 00974279 ORCID: 0000-0002-3018-9460	Firmado electrónicamente por: SSAAVEDRASA el 04-08-2023 14:29:45
SANCHEZ DAVILA KELLER DNI: 41997504 ORCID: 0000-0003-3911-3806	Firmado electrónicamente por: SSANCHEZDA2081 el 04-08-2023 21:39:25

Código documento Trilce: TRI - 0640992





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, DELGADO VÁSQUEZ CRISTIAN ANGEL estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Simplificación administrativa y mejora continua en la UGEL El Dorado, Región San Martín - 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
DELGADO VÁSQUEZ CRISTIAN ANGEL DNI: 77046567 ORCID: 0000-0002-4615-8319	Firmado electrónicamente por: CDELGADOVAS el 05- 08-2023 19:43:53

Código documento Trilce: INV - 1238989

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL AUTOR.....	iv
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x.
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	19
3.1. Tipo y diseño de investigación	19
3.2. Variables y operacionalización.....	20
3.3. Población(criterios de selección) muestra, muestreo, unidad de análisis.....	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	21
3.5. Procedimientos	22
3.6. Métodos de análisis de datos.....	23
3.7. Aspectos éticos.....	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN.....	29
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES.....	35
REFERENCIAS.....	36
ANEXOS	42

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Nivel de simplificación administrativa	24
Tabla 2. Nivel de mejora continua	25
Tabla 3. Prueba de normalidad.	25
Tabla 4. Relación de las dimensiones de simplificación administrativa entre la mejora continua	26
Tabla 5. Relación entre la simplificación administrativa y la mejora continua.	27

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Dispersión entre simplificación administrativa y mejora continua.....	28
--	----

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la simplificación administrativa y la mejora continua en la UGEL El Dorado, Región San Martín - 2023. La investigación fue tipo básica, diseño no experimental, cuya población y muestra fue 54 trabajadores. La técnica de recolección la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados determinaron que el nivel de simplificación administrativa fue medio en 63 %, además, el nivel de mejora continua fue medio en 46 %. Concluyendo que existe relación positiva moderada y significativa entre la simplificación administrativa y la mejora continua en la UGEL El Dorado, Región San Martín – 2023, con un Coeficiente de Pearson de 0. 696 y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); además, solo el 48.44 % de dependencia entre variables.

Palabras clave: planificación, administración, innovación.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between administrative simplification and continuous improvement in the UGEL El Dorado, San Martín Region - 2023. The research was basic type, non-experimental design, whose population and sample was 54 workers. The collection technique was the survey and the questionnaire as an instrument. The results determined that the level of administrative simplification was medium at 63%, in addition, the level of continuous improvement was medium at 46%. Concluding that there is a moderate and significant positive relationship between administrative simplification and continuous improvement in the UGEL El Dorado, San Martín Region - 2023, with a Pearson Coefficient of 0.696 and a p-value equal to 0.000 ($p\text{-value} \leq 0.01$); In addition, only 48.44% of dependency between variables.

Keywords: planning, administration, innovation.

I. INTRODUCCIÓN

Las diferentes organizaciones, necesitan desarrollar el proceso administrativo de manera eficiente para poder alcanzar, una gestión óptima de los bienes financieros y humanos que los conlleve a lograr los objetivos planificados en cuanto a la mejora competitiva, por ello, necesitan simplificar aquellos procesos o actividades innecesarias que solamente ralentiza la entrega de un servicio de calidad de forma oportuna. Según Zhong et al (2021) a pesar de los avances en la simplificación de la administración para agilizar el servicio a los ciudadanos, las trabas burocráticas subsisten y, por tanto, subsisten; cuando se modifique el proceso administrativo con el fin de facilitar y prescindir trámites innecesarios de la administración pública y se pretenda fortalecerlo con medidas de control y luego sancionadoras.

Asimismo, de acuerdo a Cubas y Heredia (2021), las entidades públicas a nivel de Latinoamérica, carecen de lineamientos específicos que permita u obligue el desarrollo de un análisis estratégico de los problemas internos para determinar aquellas actividades que no están aportando valor al proceso, por lo tanto, no presentan las condiciones mínimas necesarias para abordar de la mejora continua como una estrategia funcional u orientada hacia el perfeccionamiento, existen actividades que disminuye en el nivel de satisfacción del público e impiden el mejoramiento continuo de las instituciones para brindar soluciones inmediatas a los problemas suscitados dentro de la población (Sanz, 2019).

Por otra parte, a nivel nacional, tal como lo mencionaron Silva y Delgado (2020), se ha observado que las instituciones educativas generalmente presentan bajos niveles de competitividad para lograr los objetivos estratégicos establecidos, los cuales están orientados hacia la mejora de la capacidad educativa para hacer propicia una formación académica significativa en los estudiantes, todo ello permite la existencia de diferentes actividades internas innecesarias que solamente generan gastos financieros y no aportan resultados significativos para el logro de los objetivos establecidos; todo ello además impide o minimizar las posibilidades de

implantar la mejora continua como una herramienta muy importante que conlleve al perfeccionamiento de los procedimientos internos de forma constante para tener los excelentes resultados que satisfagan las necesidades educativas de la población, al mismo tiempo que permita aprovechar de manera positiva los bienes designados para las problemáticas sociales presentados dentro de su competencia (Tejedor, 2021).

De igual forma, en el plano regional, de acuerdo a Cucat et al (2020), algunas agencias reguladoras han criticado desproporcionadamente la introducción de estos vehículos de inversión por errores de gasto y fraude. Para mitigar este impacto negativo, se han realizado esfuerzos para fortalecer las regulaciones, que están lejos de ser útiles, crean cargas administrativas significativas y socavan la confianza de los beneficiarios distritales para encargarse y gastar los recursos, asimismo, muestran algunas que no aplican procesos de racionalización de algunos trámites, haciéndolos burocráticos en todas las instancias, perjudicando de manera directa a los usuarios y por ende demoras en el tiempo de entrega.

Por último, en el nivel local, en la UGEL El Dorado, a través de la observación directa se ha podido establecer la presencia de ciertas deficiencias relacionadas con la aplicación de la simplificación administrativa institucional para eliminar actividades innecesarias que están generando pérdida de recursos financieros y la lentitud del proceso de formación académica de los estudiantes, según el Informe de Gestión Anual-IGA 2022, el 60% de directores de las instituciones educativas presentan dificultad en la entrega de materiales educativos y asignación de presupuesto para el mantenimiento de locales escolares, asimismo de la atención oportuna de casos de violencia escolar, por otra parte se ha observado que los directivos no cuenta con las capacidades necesarias y dar lugar a la implementación de la mejora continua como una herramienta que conlleve al mejoramiento institucional para el aprovechamiento de los recursos y dar un servicio de primera, esto ha originado que el progreso integral del aprendizaje de los estudiantes se vea afectado al realizar múltiples tareas por parte del directivo al gestionar el

acceso a las condiciones operativas de la institución educativa, siendo en su mayoría multigrados y unidocentes.

En base a lo expuesto, se plantó como problema general: ¿Cuál es la relación entre la simplificación administrativa y mejora continua en la UGEL El Dorado, Región San Martín - 2023? Como problemas específicos: i); ¿Cuál es el nivel de simplificación administrativa en la UGEL El Dorado, Región San Martín - 2023? ii); ¿Cuál es el nivel de mejora continua en la UGEL El Dorado, Región San Martín - 2023? iii); ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de simplificación administrativa y mejora continua en la UGEL El Dorado, Región San Martín - 2023?

Por otro lado, se justificó por conveniencia considerando la determinación de las correlaciones, las mismas que sirvieron para identificar posibles soluciones de forma adecuada sostenidas en la determinación exacta y detallada del problema en función al análisis, lo cual facilitó que se identifiquen las técnicas y estrategias más congruentes con la solución, en cuanto a la relevancia social, se buscó el mejoramiento de la calidad para complacer las exigencias de la comunidad lo cual permitirá que la comunidad educativa y todas las demás relacionadas se ven beneficiadas por medio de la simplificación de los procesos, los cuales permitirán el acceso a un servicio competitivo y rápido, lo mismo que fortalecerá este sector.

Respecto al valor teórico, se justificó en el uso de enfoques y autores como también en normas vigentes por el estado peruano, tanto para una comprensión adecuada como también para cimentar los conocimientos actuales sobre la temática y así encaminar la determinación de los medios adecuados, en cuanto a las implicancias prácticas, ayudó a que la entidad que mejore sus procedimientos, racionalice algunos de ellos y mejore su atención al usuario permitiendo la determinación de estrategias y la toma de decisiones basadas en datos concordantes con el problema real, y utilidad metodológica, la técnica que se utilizó fue la encuesta y el instrumento el cuestionario, investigación que servirá como base posteriormente en futuros estudios cuando otros investigadores decidan analizar una problemática similar.

Se presentó como objetivo general: Determinar la relación entre la simplificación administrativa y la mejora continua en la UGEL El Dorado, Región San Martín - 2023. Objetivos específicos: i) identificar el nivel de simplificación administrativa en la UGEL El Dorado, Región San Martín – 2023, ii) identificar el nivel de mejora continua en la UGEL El Dorado, Región San Martín – 2023, iii) Determinar la relación entre las dimensiones de la simplificación administrativa y la mejora continua en la UGEL El Dorado, Región San Martín - 2023. Como hipótesis general: H_0 . Existe relación significativa entre la simplificación administrativa y la mejora continua en la UGEL El Dorado, Región San Martín-2023 Hipótesis específicas: H_1 : El nivel de simplificación administrativa en la UGEL El Dorado, Región San Martín-2023, es alto H_2 : El nivel de mejora continua en la UGEL El Dorado, Región San Martín -2023, es alto H_3 : Existe relación significativa entre las dimensiones de la simplificación administrativa y la mejora continua en la UGEL El Dorado, Región San Martín - 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Para el sustento de los trabajos previos, se citó a Min y Wang (2021), Concluyeron que, con base en el análisis de la situación actual y los problemas existentes del modo de gestión del gobierno electrónico en la etapa actual, combinado con la estructura de base de datos distribuida de alto rendimiento, este documento utiliza el método de la función E inteligente. A través de un nuevo modo de servicio de gobierno inteligente, el marco general de la plataforma de gobierno electrónico se construye macroscópicamente, lo cual se desarrolla y realiza mediante el uso de tecnología informática. Se citó también a Yang (2021), Concluyó que, utilizar el poder administrativo para fortalecer la protección de datos personales, definir claramente el contenido básico de identificación, así como el alcance del poder, ampliar el alcance funcional de las agencias reguladoras, e implementar la construcción posterior de un sistema de ayuda económica. La demanda de información de datos está creciendo y la calidad de la información personal es cada vez más importante.

Asimismo, se citaron a Zhong et al (2021), concluyeron que, la decisión de la intensidad de la supervisión es un problema importante en la implementación de políticas en la gestión pública, el administrador puede controlar unilateralmente los pagos esperados de los especuladores y promover el surgimiento de comportamientos cooperativos, haciendo cumplir las estrategias de ZD para determinar el nivel de intensidad de supervisión en la implementación de políticas. Se citó también a Wang (2022), concluyó que, de acuerdo a la simplificación administrativa da con el hecho de vanguardia en cuanto a la utilización y conservación de datos y otra característica práctica desde la perspectiva de los grandes datos, este documento propone utilizar la innovación para evitar la manipulación de la información policial y realizar el verdadero -tiempo compartido de datos a través de las características técnicas del almacenamiento distribuido.

Asimismo, se citó a Méndez et al. (2020), concluyeron que, el uso que hace el derecho administrativo del concepto de eficiencia en cuanto a la regulación de las conductas individuales y colectivas debe ceñirse a la diferenciación en

su valoración y las condiciones en que se encuentra. En este sentido, una norma administrativa puede ser considerada eficiente sólo si aprueba los estándares mínimos de un CBA exhaustivo que sea el resultado de un ejercicio de modelación adecuado. Además, Inquilla y Chaiña (2019), concluyeron, la calidad de los servicios varía dependiendo de factores como el procedimiento de aprendizaje que implementa la Universidad Nacional del Altiplano, las bases físicas, las bibliotecas, los centros de cómputo, la administración y los mecanismos de comunicación. Por lo que se acepta la hipótesis alternativa, asimismo, en la medida en que mejora el atributo (factor) de calidad en la prestación de los servicios académicos y administrativos.

Asimismo, se citó a Trauco (2021), concluyó que, la tecnología pública, tiene una correlación positiva, es decir, tiene influencia por la tecnología, la cual ayuda que esta pueda generar mayor rentabilidad y llegar a las metas propuestas que se trazó durante el año fiscal. Además, se consideró a Vela (2022), concluyó que, existe relación positiva que conlleva a estipular la participación de la simplificación en los aspectos administrativos para ejecutar los presupuestos, lo cual es muy importante para abordar una realización adecuada de las actividades para favorecer a los beneficiarios, de esta manera ayudara que se pueda llegar a las metas institucionales. Por último, se citó a López (2020), concluyó que, hay correlación, teniendo en cuenta que posee un coeficiente de Pearson de 0,878 y un p valor igual a 0,000, la cual facilitó la determinación apropiada de mejorar coherentemente los procedimientos para la simplificación conociendo que esta es necesaria para generar la satisfacción apropiada en el usuario, lo cual proporciona mejores resultados para la entrega de los servicios.

Asimismo, respecto a la simplificación administrativa, se fundamentó en la teoría del estado según el autor Porrúa (2005) es la investigación del grupo de organizaciones estatales, políticas y procesos a través del cual se manifiesta el poder del estado; asimismo, la teoría trata sobre los distintos problemas que se dan dentro del territorio, lo cual su función primordial se basa en brindar todos los servicios básicos en bien de la población, de modo que puedan llevar

una vida sin ningún tipo de problema que pueda afectarlos su situación en la que se encuentran. Así mismo está la teoría de la administración pública según el autor Guerrero (1990), consistió en la investigación de los aspectos de la gestión pública, la cual sea tan a principios que dar una explicación de una forma generalizada, y la que puede ser diferida en la administración del Estado, teniendo en cuenta que esto conlleva a que no las decisiones que se puedan tomar sean de manera eficiente, para el beneficio de la población y así poder satisfacer las carencias que padecen.

Por otra parte, la investigación tomó en cuenta también los conceptos básicos como: Simplificación administrativa, son las siguientes: gestión, es lo que se realiza para la mejora de un espacio público, lo cual el estado es el ente encargado de efectuar todo el gasto a fin de que se efectúan bien el plan y tenga como resultado el crecimiento. Administración, es el procedimiento que se da dentro de la estructura organizacional, lo cual mediante este sistema las entidades buscan la forma de poder mejorar aprovechar coherentemente los elementos que facilitan la ejecución de obras. Presupuesto, sirve como principal fuente de desarrollo por el cual se efectúan todos aquellos planes que han sido establecidos por un organismo con el propósito de ser ejecutadas en bien de la población, lo cual mediante este presupuesto buscan la forma de cubrir todo el gasto que se deducen durante el trayecto de desarrollo de las gestiones.

En cuanto a la simplificación administrativa, se citó a la secretaria de Gestión Pública (2011), lo cual indicó que, esta manera es el mejoramiento de los procedimientos administrativos y los servicios que se da a la población, y que estas forman parte de la tupa, teniendo en cuenta que estas perspectivas están vinculados al desarrollo y satisfacción de la comunidad. Así también, Mostafa (2020), mencionó que hace referencia a las normas que realiza la administración pública y las entidades del Estado la cual ayuda a tener una mayor eficiencia, que estas sean transparentes y puedan dar oportunidad y que los servicios sean de manera adecuada y que estos procesos que brinda la administración pública tenga resultados que espera la población, Cabe mencionar que la simplificación administrativa da un inicio a las decisiones de

las normas y políticas, que se quiere hacer en la institucionalidad, la cual se hace un seguimiento y se plasma un diseño en base al modelo.

Según Tejedor (2021) a pesar de los progresos en la simplificación de la administración para agilizar el servicio a los ciudadanos, las trabas burocráticas subsisten y, por tanto, persisten; cuando se modifique el medio para dar mejoramiento y excluir trámites incoherentes y se pretenda fortalecerlo con medidas de control y luego sancionadoras. De acuerdo a Beltrán (2021) significa eliminar las dificultades administrativas o los obstáculos del seguimiento de la constitución a la objetividad de los intereses públicos. Desde esa perspectiva, también serviría a la funcionalidad de los sistemas de disposición regulados que producen ordenamientos jurídicos internos. Teniendo en cuenta que los últimos tiempos se prestó atención a los daños causados por supuestas mejoras. Teniendo en cuenta que en la legislación de las últimas décadas la simplificación administrativa ha sido incorporada dentro de los marcos políticos del procedimiento normativo.

De ese mismo modo Sanz (2019) expresó que parte de las falencias administrativas de los estados miembros, la cual se convierte en una realidad la cual se ha concentrado en aspectos de coste que estén vinculados a los agentes socioeconómicos es decir ha reducido la competitiva para poder ejercer un servicio de esta manera que la población se siente satisfecha. Asimismo, Yongzhi et al (2019), mencionaron que estructura los métodos de planificación, organización, control y administración aplicados en las técnicas para optimizar los costes, mejorar la eficiencia contable, los costos procesales y los conocimientos administrativos en general. También se basa en la política interna de las entidades que mejora los servicios socialmente prestados.

Por otro lado, Abdelaaziz y Sbai (2020), refirieron que la simplificación administrativa Es un procedimiento latente la cual se transforma y da mejoramiento a la entidad del ámbito público la cual resulta un grupo que dan iniciativas a un mejoramiento de la calidad normativa, de esta manera la transformación digital en el ámbito público, la modernización del Estado, y de

esta manera se puedan agilizar dichos procesos y la reducción de las cargas laborales y las entidades públicas. Por consiguiente, Chengyan y Wang (2022), mencionaron que la combinación de estas propensiones con procedimientos claros, inteligentes, sencillos, pero sobre todo útiles, responde a la insuficiencia del correcto desempeño de la tarea administrativa, que es, entre otras cosas, importante para la garantía efectiva de los derechos ciudadanos. y para el desarrollo coordinado y planificado del desarrollo socioeconómico nacional, el significado de la reducción administrativa es la sencillez de los trámites, que los hace menos complejos, más efectivos en menos tiempo, es funcional.

En cuanto a las afirmaciones de Peikun et al (2021), la simplificación y el proceso administrativo da garantía para que la gestión pública tenga la capacidad de administrar las tareas y de esta manera canalizar de manera obligatoria a través de las fuentes que establecen como requisito para que éstas pueda ser evaluadas de una tarea legítima en el Marco de la ley. Teniendo en cuenta que la mejora continua es un procedimiento que busca de manera constante, identificar las oportunidades, y buscar alternativas de los productos y los servicios que permite la organización, teniendo en cuenta llegar a satisfacer las necesidades de la población y así poder general imagen ante la sociedad. En las áreas conexas de simplificación normativa y procesal, la simplificación administrativa se orienta más que todo a las entidades del Estado, representa las fundamentales tareas que deben ser equipada sean las entidades del Estado de esta manera puedan orientar y optimizar la prestación quiero que brinda el estado (Cucat Vásquez, et al, 2020).

De ese mismo modo Guangye (2022), aseveró que tienen como fin la suprimir las falencias innecesarias por la población la cual genera un inapropiado funcionamiento de la gestión pública, la simplificación. Cabe mencionar que la mejora continua es necesario en todas las organizaciones y la cual ayuda a la cultura habilidad en las organizaciones, teniendo en cuenta que los departamentos se basan en las jerarquías para que todos estos se puedan comprometer con la emisión, teniendo el interés de poder hacer un énfasis en

todos los procedimientos y las actividades que van a ser automatizados de este modo se va a minimizar los errores que sea que se asigne de manera determinada, también se relaciona con variables económicas y sociales y además de mejorar los trámites para minimizar costos, tiempos y trámites. también puede contribuir a la competencia laboral al reducir la pobreza y la informalidad, la racionalización y otros elementos que un grupo permite optimizar los recursos de esta manera poder generar mayor rentabilidad.

Seguidamente Hebei (2022), indicaron que la simplificación cumple la función y el efecto de la simplificación haciéndola más simple, más y más simple. De esta forma, la reducción administrativa en la gestión pública se refiere a medidas encaminadas a hacer más fácil, factible o complejo un mismo procedimiento. Cabe resaltar que la mejora continua es una perspectiva para el mejoramiento de los procedimientos de manera operacional la cual se centra en las falencias de revisar progresivamente las operaciones que tiene falencias, la reducción de costes. Por otro lado, Mohamed y Hussien (2021), mencionaron que las medidas de reducción administrativa consignadas a minimizar el número de procedimientos administrativos. Cuando se dice de simplificación, nos referimos a diferentes acciones que se pueden dividir en tres categorías: simplificación normativa (para reducir la complejidad legal), simplificación orgánica (para mejorar las entidades públicas) y simplificación procesal (dirigir reducir trámites y procedimientos administrativos).

Asimismo, Esposito et al (2019), refirieron que la formalización de los derechos de posesión es de gran jerarquía para el progreso del país, ya que ofrece seguridad jurídica a los habitantes y así poder mejorar su estilo de vida, asegura los derechos sucesorios familiares, previene conflictos y asegura el acceso a la propiedad y al patrimonio. servicios sociales. Sin embargo, las instituciones estatales no estudian mecanismos para facilitar y reducir los trámites burocráticos para que los habitantes no puedan gastar y dinero. Esto paraliza el proceso de legalización de la posesión y conduce a la detención del progreso cívico y nacional. Teniendo en cuenta que las organizaciones están en proceso de mejora continua, la cual ayudará a buscar estrategias de

esta manera minimizar los errores que se produce en la parte operacional de esta manera, generar satisfacción para ellos y así poder tener una buena imagen ante la población en su conjunto; además, es importante conocer las necesidades que cuentan.

Las dimensiones fueron definidas por secretaria de Gestión Pública (2011): Primera dimensión: planificación, se toman medidas para: a) identificar y formar un equipo para implementar la simplificación; b) determinar y prevalecer los procesos; c) mapeo de participantes involucrados en el procedimiento simplificado; y d) planificación de procesos para determinar, entre otras cosas, actividades, responsabilidades, recursos y plazos. Por otro lado, Mostafa (2020), esbozó que la planificación, aborda la identificación de necesidades y prioridades que requieren de una intervención pronta para enfocar los esfuerzos en ella. Por consiguiente, Tejedor (2021), indicó que planificación, hace mención a la obtención que se tiene que hacer, y así poder dar, y de esta manera pueda ser responsable entre todos los elementos que se puedan desarrollar de manera eficiente a fin de desarrollar las actividades. Tuvo como indicadores: conformación del equipo, proceso por el cual se lleva a cabo las capacitaciones orientadas a que le personal desempeñe bien sus funciones; capacitación de equipos, se orienta a la implementación de mecanismos que permiten conocer las habilidades de los trabajadores.

Segunda dimensión: diagnóstico, consiste información detallada de los procesos administrativos, previamente priorizada por campos de actividad, con el propósito para la obtención a una visión mundial de las cuestiones que afectan al administrativo y obtener una estrategia apropiada Para alcanzar una simplificación eficiente, este tapa hacen los procedimientos y bien es que se relaciona con el proceso administrativo, en el ámbito legal y la cual tienen que cumplir las exigencias, la infraestructura y la implementación necesarias para poderse llevar a cabo. De acuerdo a Beltrán (2021) el diagnóstico es evaluar gestión, y dar el funcionamiento de una entidad que tiene como metas detectar sus fortalezas y debilidades de esta manera poder buscar alternativas o estrategias que eleven su rendimiento.

Conforme a Cucat et al (2020), es un análisis sistemático, e integral y de manera periódica que tiene como objetivo principal dar a conocer la entidad y el funcionamiento del departamento objeto de investigación. Tuvo como indicadores: diagnóstico legal, por medio del diagnóstico se efectúan mecanismos que permiten conocer los problemas que se dan durante el desarrollo de las actividades, diagnóstico de equipamiento, en este proceso la entidad da a conocer todas las deficiencias que cuentan los equipos para su funcionamiento, diagnóstico de costos, permite conocer todas aquellas deducciones que se dan durante el desarrollo de las actividades, mapeo de capacidades, permite en gran parte conocer el contexto de la organización para una mejor toma de decisiones.

Tercera dimensión: implementación, es donde se Las unidades combinadas deben ponerse en servicio durante la fase de rediseño. De ese mismo modo Sanz (2019), mencionaron que la implementación es el procedimiento de reconciliar el plan de acción. Por consiguiente, Yongzhi et al (2019), implementación, es la ejecución de lo establecido y procedimientos y la estructura de un programa. Sus indicadores son: capacitación y sensibilización, se enfoca en como las organizaciones están constantemente capacitando a los colaboradores, con la idea de mejorar la atención hacia los usuarios, asimismo, está la aprobación del marco normativo, son los reglamentos que existen dentro de las organizaciones, para que puedan ser aplicadas a las actividades que llevan a cabo, sin generar ningún tipo de riesgo.

También está la adecuación de equipamiento e infraestructura, se basa en como los colaboradores se adecuan ante un nuevo sistema de infraestructura, con el objetivo de generar grandes beneficios hacia los usuarios, dando un buen uso de dicho sistema, por otro lado, está la comodidad, son los beneficios que las entidades brindan hacia los colaboradores, para que puedan hacerlos sentir que son parte de dicha organización, aumentando así los rendimientos laborales y finalmente, está la difusión de la reforma, se

enfoca en apoyar a transmitir información, para que los usuarios puedan estar satisfechos con cada difusión.

Cuarta dimensión: seguimiento y evaluación, es un procedimiento de manera sistemática, mientras que la evaluación tiene como finalidad alcanzar la eficacia de las operaciones administrativas. Seguidamente Hebei (2022), indicó que el seguimiento y evaluación, hace referencia a las tareas realizadas de manera específica para la intención o sistema que se ha logrado. Asimismo, Esposito et al (2019), sintetizaron que el seguimiento y evaluación, es una función interna dentro de cualquier proyecto u organización. Sus indicadores son: seguimiento, es el proceso donde las entidades buscan analizar los rendimientos que los colaboradores poseen, para que analicen cada avance de un proyecto, finalmente esta la evaluación, donde las entidades evalúan los procesos que realizan los trabajadores, permitiendo medir el nivel de aceptación de los *usuarios, mejorando así la productividad respectiva de cada organización.*

Respecto a la variable mejora continua, se sustentó en la teoría de la calidad Total según Carro y González (2005), no es contemplado como un instrumento para medir ni un procedimiento para controlar, sino una cultura de calidad y cambio organizacional, la cual oferta trámites y servicios de manera administrativas y que éstas sean oportunas y que puedan llegar a la población en general, la cual ayudar a una política de servicios modernos la cual se basa en criterios de simplicidad, de las organizaciones del Estado, teniendo en cuenta que este proceso ayuda y con lleva a lograr los objetivos que se trazó. Así mismo está la teoría del aprendizaje organizacional según el autor Vargas (2001), es la fase de fundar nuevo discernimiento y realizar capacidades en los individuos adentro de una entidad, de esta manera reducir los obstáculos y costes la cual impide que se trabaje con una eficacia social en cuenta la interacción con la población a fin de poder ver una mejora.

Asimismo, dentro de los conceptos básicos, se consideraron los siguientes: planificar, es un método en el cual los entes buscan la forma de poder poner

en marcha las actividades, mediante el uso de sus recursos de manera eficiente y al mismo tiempo permite mejorar su capacidad de poder enfrentar a las dificultades que se puedan dar durante el cumplimiento de los objetivos trazados. Asimismo, Ejecución, permite que se lleven a cabo mecanismos de desarrollo que proporcionen viabilidad al logro de las metas, mediante la administración de los recursos y al mismo tiempo mejora de sus planes; es por ello, que en los últimos tiempos las entidades han obtenido mejores resultados gracias a la buena gestión. Finalmente, eficiencia, facilita la mejora la capacidad de trabajo, por el cual mediante este proceso buscan la manera de poder crear mejor desarrollo de las actividades que estén programadas por la organización y al mismo tiempo obtener mejores resultados.

En cuanto a la mejora continua, se citó a Santos (2005) quien considera que es la destreza de gestión empresarial, centrándose en el progreso de métodos estadísticos sistemáticos; ayuda a mejorar el desempeño de una operación o proceso; aumentando así el deleite del público. Por otro lado, Luciani et al (2019), reconocieron que el progreso continuo facilita mantenerse o aumentar su capacidad comercial, ganancias continuas de productividad, oportunidades transversales para la participación en negociaciones con diversas agencias y otras empresas de su entorno, determinadas competitivamente por la industria y los consumidores, de mercados y medio ambiente y políticas de regímenes nacionales y uniones económicas regionales. Incluye infraestructura, equipos o herramientas propiedad de la organización o utilizados por ella y estar en un proceso continuo de los procesos, productos o servicios que presta.

Seguidamente Causado et al (2019), expusieron que una experiencia de gestión que ayuda a las compañías mejorar inacabadamente sus procedimientos, lo que se traduce en una > eficacia y eficiente. Asimismo, el mercado cambia todos los días, y quienes no lo hacen, se reinventan constantemente. Por consiguiente, Montesinos et al (2020), aseveraron que el aumento de la productividad para la mejora continua, la eficiencia, la calidad o simplemente el mantenimiento de un control global suficiente sobre cualquier compañía específica requiere mayores esfuerzos para vigilar la calidad. Según Crespo et al (2020), las PYMES necesitan utilizar herramientas

estratégicas para optimar materia y tiempo en este proceso y brindar información sólida sobre las finanzas de la organización. De acuerdo a Hernández et al (2019), la determinación de sus resultados debe conducir a una planeación de mejora que incluya la ayuda institucional y la responsabilidad de la facultad para implementar ese plan.

De ese mismo modo, Elosua (2022), expresó que el impacto de los progresos tecnológicos genera el acortamiento de los tiempos que se emplean constantemente para propiciar mejores experiencias. Según Llumiguano et al (2021), el mejoramiento son factores básicos de la competencia local, regional o nacional y son itinerarios que buscan aumentar la capacidad de producción, por lo que alcanzar metas operativas o gestionar mejoras en el almacén se considera un desafío. De acuerdo a Ramírez et al (2021) las compañías que utilizan técnicas de gestión de operaciones logran mejores resultados más competitivos que las compañías que no se involucran en la innovación de operaciones. Algunas técnicas utilizadas en la gestión de operaciones se centran en mejorar los procesos comerciales, las asociaciones entre estos modelos y el progreso continuo de procedimientos en toda la organización no se han elaborado de forma exhaustiva.

Así mismo Jigar et al (2022), enfatizaron que la mejora continua propicia la calidad de la entrega, ha llevado a las compañías a buscar tecnologías que han evolucionado y se han vuelto más sofisticadas a lo largo de los años, y la perspectiva en el producto siempre ha sido una forma de centrarse en el Interés del usuario, experiencia y empresas diferenciadas del mercado. Por consiguiente, Lei et al (2021), expresaron que las metodologías de mejora de procesos de software soportan la regulación y el avance constantes del proceso de software para el desarrollo de su desempeño. Este desarrollo se plantea en términos de calidad del producto software, tiempo, reducción de cambios, etc. De ese mismo modo Shah et al (2021), sostuvieron que la revolución en el desarrollo de software está aumentando con el uso de técnicas y herramientas avanzadas. Las organizaciones de desarrollo de

software están considerando estándares, métodos, enfoques y herramientas para ayudarlos a mantener la efectividad del software.

De acuerdo a Ruiying y Zhang (2020), los mercados dinámicos requieren que las organizaciones sean más flexibles y la mejora continua puede resolver este problema. Después de todo, con operaciones ajustadas, un equipo comprometido y métricas claramente definidas, es posible estudiar rápidamente y actuar exactamente sobre lo que se necesita mejorar en ese momento. Una implementación efectiva del progreso de los procedimientos de software (SPI) es importante para ganar efectividad en la industria del software. De ese mismo modo Ochoa y Salinas (2022), aseveraron que, en cuanto a la mejora continua, el control operativo también tiene un impacto directo, ya que posibilita el equipamiento de programas que posibilitan el gusto de las insuficiencias de los clientes, y con ello un mejor control de la planificación del proceso productivo, control de inventarios y capacidad del personal, para que el beneficiario final esté más satisfecho con el producto o servicio ofrecido.

Tal como lo mencionaron Briones et al (2021) la globalización y al mundo cambiante en el que operan, las entidades se han vuelto más competitivas. Se actualizan e innovan constantemente todos los días, tratan de ser mejores que los demás, se adaptan a los cambios y sobresalen en situaciones críticas. Y difícil, desde esta perspectiva, el benchmarking se convierte en una estrategia útil porque les permite diferenciarse en el mundo empresarial como empresas líderes y mejorar sus procesos, calidad y productividad. Por otro lado, Pulido et al (2020), expresaron que la competitividad del progreso continuo es un gran desafío para las entidades en la actualidad. La mejora continua de procedimientos y productos es la clave para lograrlo. Por lo que las empresas buscan en el tiempo mecanismos para asegurarla y evitar productos imperfectos que acarrear enormes pérdidas no solo económicas, sino también de imagen de clientes

Las dimensiones fueron determinadas por Santos (2005): Dimensión 1: Cultura Organizacional, Se compone de individuos, prácticas, procedimientos,

ideas y actitudes. La estrategia es imposible sin cultura; la metáfora será la costumbre del hogar, y sin orden en él, incluso la mejor estrategia no puede llevarlo a ninguna parte. (p. 13). Seguidamente Causado et al (2019), mencionaron que la cultura Organizacional, es el grupo de valores, dogmas, hábitos, prácticas, actitudes y estilos de la entidad y sus miembros. Montesinos et al (2020), la cultura Organizacional, es la suma de los practicantes de la compañía y el retrato de la organización que presenta a los usuarios extranjeros y generales. Cuyos indicadores son: valores institucionales, son todos aquellos deben ser practicados dentro de la institución para garantizar una convivencia adecuada de acuerdo a las normas, misión, corresponde a la identidad institucional, quién es, que realiza, cómo lo realiza y como genera valor para sus grupos de interés, visión, se conoce también como el horizonte hacia donde quiere llegar la institución en un tiempo determinado, enfoque al usuario, corresponde a la determinación de procedimientos estratégicos para satisfacer las necesidades de los usuarios considerando sus requerimientos y la calidad.

Dimensión 2: Liderazgo de alta dirección, no es posible desplegar un programa de progreso continuo sin la responsabilidad de la alta gerencia. Los directores deberán aprobar los bienes importantes para cumplir los deberes; alineación de actividades con metas estratégicas. Según Crespo et al (2020), expresaron que el liderazgo de alta dirección, tienen una perspectiva empresarial amplia y pueden ver las organizaciones desde un aspecto global y general, cuyos indicadores son: reconocimiento del personal, son las prácticas institucionales para reconocer o premiar a aquellos colaboradores cuyo desempeño haya resultado sobresaliente, clima de apoyo, representa a la forma en como los directivos realizan el soporte necesario hacia los colaboradores cuando estos requieren de una orientación, motivación; está conformado por las prácticas orientadas a motivar al personal, dentro de las cuales se encuentra la entrega de reconocimientos, asensos, entre otros; toma de decisiones, es la etapa en la cual se analiza la información y se opta por la opción más viables de acuerdo a los intereses institucionales para lograr el objetivo indicado.

Dimensión 3: Innovación, es aquella que no solo repercute impacto no es solo el progreso de tecnologías, la definición es la ejecución, desarrollo de nuevas síntesis que afectan los métodos, canales y demás particularidades de una entidad (p.22). De ese mismo modo Ochoa y Salinas (2022), mencionaron que la innovación es un proceso que permite realizar mejoras constantes que agregan valor a nuestro trabajo, al cliente y a la empresa. Tal como lo indicaron Briones et al (2021), la innovación, significa no solo cómo mejorar algo que tiene potencial para estar a la altura de nuestras expectativas. Cuyos indicadores son: rediseño de procesos, es el mejoramiento de procesos que anteriormente ya fueron establecidos, los cuales se realizan cuando se detectan errores, ralentización o existe la necesidad de actualizarlos para fortalecer la competitividad institucional, tecnología, comprende las diversas herramientas tangibles e intangibles que posibilita el mejoramiento de los procesos y actividades dentro de las organizaciones.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

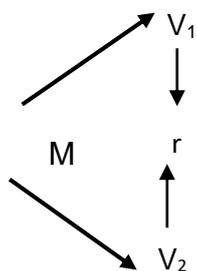
3.1.1. Tipo de estudio

La investigación fue de tipo de **básica**, puesto que como fin fue ampliar la perspectiva para lograr o posibilitar el estudio realizado mediante el apoyo bibliográfico para dar solución a un problema identificado (Gómez, 2016).

3.1.2. Diseño de investigación

- **Diseño no experimental**, Cohen y Gómez (2019), mencionaron que en ella no se realizan con experimentos, las variables se observaron solo en su contexto natural y no se hizo ninguna manipulación de lo que existe actualmente. Además, tuvo un **enfoque cuantitativo**, se centró en el uso de información para dar respuesta a las a las preguntas formuladas, así como en la medición y las herramientas que se investigan (Ñaupas et al, 2018). Presentó un **alcance descriptivo correlacional**, porque se describió cada variable de estudio, ayudando a examinar la correlación en consonancia con las intenciones determinadas y de corte transversal, porque se estudió o desarrollo en un determinado periodo (Sambrano, 2020).

El diseño fue representado así:



Dónde:

M: Muestra

V1: Simplificación administrativa

V2: Mejora continua

R: Relación de las variables de estudio

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Simplificación administrativa

Variable 2: Mejora continua

Nota: la operacionalización a detalle se ubica en el anexo.

3.3. Población, (criterio de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.

3.3.1. Población

Para Tamayo (2003) presentó el número total de factores con propiedades magníficas y equivalentes que contribuyeron al progreso de la investigación. La población fue de 54 trabajadores de enero a mayo del 2023 de la UGEL El Dorado, dato que fue obtenido del área de Personal de la institución de acuerdo a los criterios de inclusión.

Criterios de selección

Inclusión:

- Trabajadores con más de 3 meses de experiencia en el puesto que ocupan
- Trabajadores CAS
- Trabajadores nombrados
- Trabajadores que brinden su consentimiento informado.

Exclusión:

- Locadores de servicio
- Practicantes
- Jefes de área
- Directivos de la UGEL.
- Personal de limpieza
- Personal de vigilancia

3.3.2. Muestra

Según Ramírez (2004) fue un conjunto pequeño de factores de toda la población, donde se hizo un análisis y se percibió la evaluación de

particularidades. Por ello, estuvo integrada por 54 trabajadores de enero a mayo del 2023 de la UGEL El Dorado de acuerdo al reporte proporcionado por el área de recursos humanos de la institución.

3.3.3.Muestreo

No se conto con muestreo, debido a que se trabajó con el total de la población.

3.3.4.Unidad de análisis: Fue un trabajador de la UGEL El Dorado.

3.4.Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Fue la encuesta. Según Baena (2017) es una herramienta muy significativa en el procedimiento del estudio de conceptos que ayuda la recopilación de información a través de estudios de validación de preguntas.

Instrumentos

Fue el cuestionario. Para Hernández et al. (2014) se encontró entre las incógnitas para recolectar datos precisos sobre lo que se busca investigar.

Sobre la simplificación administrativa fue un cuestionario que integró 20 ítems, dividido en 4 dimensiones (planificación, diagnóstico, implementación y seguimiento y evaluación), con escala ordinal de : 1= Nunca, 2= Casi Nunca, 3= A veces, 4= Casi siempre y 5= Siempre, midiéndose por rangos: Bajo (20-46), Medio (47-73) y Alto (74-100), los rangos se desarrolló de acuerdo a los valores mínimos y máximos de acuerdo a los totales de la variable mediante el análisis de la media y varianza y amplitud de los rangos.

Sobre la mejora continua fue un cuestionario que constó de 15 ítems en 3 dimensiones (cultura organizacional, liderazgo de alta dirección e innovación), cuya escala ordinal fue: 1= Nunca, 2= Casi Nunca, 3= A veces, 4= Casi siempre y 5= Siempre, midiéndose por rangos: Bajo (25-35), Medio (36-55) y Alto (56-75), los rangos se desarrollaron de acuerdo a los valores mínimos y

máximos de acuerdo a los totales de la variable mediante el análisis de la media y varianza y amplitud de los rangos.

Validez

La validez de los instrumentos de recopilación de datos se determinó a través de la técnica de juicio de cinco expertos y el coeficiente de V de Aiken. El criterio establecido para la V de Aiken es $V > 0.80$, al procesar los datos brindados por los expertos para el instrumento sobre Simplificación administrativa se obtuvo un valor de 0.98. Con respecto al instrumento de Mejora continua, se obtuvo un resultado de 0.99. Por tanto, los instrumentos se consideran válidos para la investigación.

Confiabilidad

Fue establecida con valores entre 0.7 hasta 1 de acuerdo al Alpha de Crombach (Hernández et al, 2014). La fiabilidad de la simplificación administrativa, fue 0,984, y de la Mejora continua fue 0,972 en ambos casos sobrepasan el límite inferior de 0,70 y con ello pueden ser aplicados a la muestra de estudio.

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se solicitó autorización a la institución para la aplicación y desarrollo de la investigación, posterior a ello se diseñaron los cuestionarios, con los cuales se realizó el proceso de validez por cinco expertos y se hizo el V de Aiken, se desarrolló la confiabilidad con el alfa de Cronbach posterior a ello, se aplicó la encuesta de manera virtual a través del formulario de Google a la muestra de acuerdo a su consentimiento informado, los resultados de las encuestas se pasaron a una base de Excel el cual fueron agrupados de acuerdo a cada variable y dimensión, además de ello, se abordó el procesamiento estadístico respectivo en el SPSS v.25 mediante tablas y figuras estadísticas para obtener los resultados y pasar a la discusión y finalizar con las conclusiones y recomendaciones.

3.6. Métodos de análisis de datos

Se estableció según el recojo de datos aplicados en la muestra y la validación ha sido por profesionales que poseen prudencia en el estudio. Se determinó la correlación para medir las variables de investigación mediante los cálculos pertinentes por medio del SPSS v.25. La normalidad fue comprobada por el Kolmogorov-Smirnova debido a que la muestra fue mayor a 50 elementos, conllevando a la determinación del uso del estadístico de coeficiente de Pearson para la contrastación.

3.7. Aspectos éticos

Fue diseñado en concordancia a las nociones internacionales basados los siguientes principios: **justicia** debido a que los individuos donde se enfatizó el estudio han sido tratados con respeto y se garantizó sus derechos fundamentales; **no maleficencia**, que estableció que la finalidad del estudio no fue perjudicar a ninguno de los participantes; **beneficencia**, se buscó propiciar beneficios para los involucrados y la institución en su conjunto por medio de la entrega de estrategias para la solución de su problemática; **autonomía**, acreditando la libertad para la elección del tema abordado sin que esta decisión sea generada por terceros, dentro de ello, también se consideró el **consentimiento informado**, donde cada participante recibió la orientación respectiva para tomar su decisión acerca de su participación en el estudio.

IV. RESULTADOS

4.1. Nivel de simplificación administrativa en la UGEL El Dorado, Región San Martín – 2023.

Tabla 1

Nivel de simplificación administrativa.

Variable	Nivel	Rango	f	%
Simplificación administrativa	Bajo	20-46	12	22%
	Medio	47-73	34	63%
	Alto	74-100	8	15%
	Total		54	100%

Fuente: De elaboración propia. Cuestionario aplicado a trabajadores de la UGEL El Dorado.

Interpretación

El nivel de simplificación administrativa tuvo un nivel nivel medio en 63 % (34 trabajadores), provocado por las deficiencias relacionadas con la aplicación de la simplificación administrativa institucional para eliminar actividades innecesarias que están generando pérdida de recursos financieros y la lentitud del proceso de formación académica de los estudiantes.

4.2. Nivel de mejora continua en la UGEL El Dorado, Región San Martín –2023.

Tabla 2

Nivel de mejora continua

Variable	Nivel	Rango	f	%
Mejora continua	Bajo	15-35	21	39%
	Medio	36-55	25	46%
	Alto	56-75	8	15%
	Total		54	100%

Fuente: De elaboración propia. Cuestionario aplicado a trabajadores de la UGEL El Dorado.

Interpretación

El nivel de mejora continua tuvo un nivel medio en 46 % (25 trabajadores) generado porque los directivos no están capacitados para desarrollar una transformación administrativa que permita eliminar de estos procesos irrelevantes y dar lugar a la implantación de la mejora continua como una herramienta que conlleve al mejoramiento institucional para el aprovechamiento de los recursos económicos.

4.3. Relación entre las dimensiones de la simplificación administrativa y la mejora continua en la UGEL El Dorado, Región San Martín - 2023.

Tabla 3

Prueba de normalidad.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Simplificación administrativa	,117	54	,064
Mejora continua	,118	54	,059

Fuente: De elaboración propia

Al contar con una muestra que pasa los 50, se calculó mediante Kolmogorov-Smirnova. Siendo $p = 0.064$ y 0.059 siendo las dos variables mayores al nivel de significancia de 0.05, de tal manera, se demostró la existencia de una distribución normal; de modo que el coeficiente de Pearson se empleó para la contrastación.

Tabla 4

Relación de las dimensiones de simplificación administrativa entre la mejora continua.

		Planificación	Diagnostico	Implementación	Seguimiento y evaluación	Mejora continua
Planificación	Correlación de Pearson	1	,678**	,865**	,931**	,732**
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,000	,000
	N	54	54	54	54	54
Diagnostico	Correlación de Pearson	,678**	1	,897**	,507**	,410**
	Sig. (bilateral)	,000		,000	,000	,002
	N	54	54	54	54	54
Implementación	Correlación de Pearson	,865**	,897**	1	,715**	,569**
	Sig. (bilateral)	,000	,000		,000	,000
	N	54	54	54	54	54
Seguimiento y evaluación	Correlación de Pearson	,931**	,507**	,715**	1	,774**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000		,000
	N	54	54	54	54	54
Mejora continua	Correlación de Pearson	,732**	,410**	,569**	,774**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,002	,000	,000	
	N	54	54	54	54	54

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: De elaboración propia. Datos obtenidos del SPSS V.25

Interpretación

Existe relación positiva alta y significativa entre la dimensión de la planificación y mejora continua, ya que el coeficiente de Pearson fue 0.774 (positiva alta), un p-valor 0.000 (p-valor ≤ 0.01), además existe relación positiva moderada y significativa entre la dimensión del diagnóstico y mejora continua, ya que el coeficiente de Pearson fue 0.410 (positiva moderada), un p-valor 0.002 (p-valor ≤ 0.01), por otro lado existe relación positiva moderada y significativa entre la dimensión de la implementación y mejora continua, ya que el

coeficiente de Pearson fue 0.569 (positiva moderada), un p-valor 0.000 (p-valor ≤ 0.01), y por ultimo existe relación positiva moderada y significativa entre la dimensión del seguimiento y evaluación y mejora continua, ya que el coeficiente de Pearson fue 0.774 (positiva moderada), un p-valor 0.000 (p-valor ≤ 0.01), acreditando la aceptación de la hipótesis de investigación.

4.4. Relación entre la simplificación administrativa y la mejora continua en la UGEL El Dorado, Región San Martín – 2023.

Tabla 5

Relación entre la simplificación administrativa y la mejora continua.

		Simplificación administrativa	Mejora continua
Simplificación administrativa	Correlación de Pearson	1	,696**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	54	54
Mejora continua	Correlación de Pearson	,696**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	54	54

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: De elaboración propia. Datos obtenidos del SPSS V.25

Interpretación

hipótesis general:

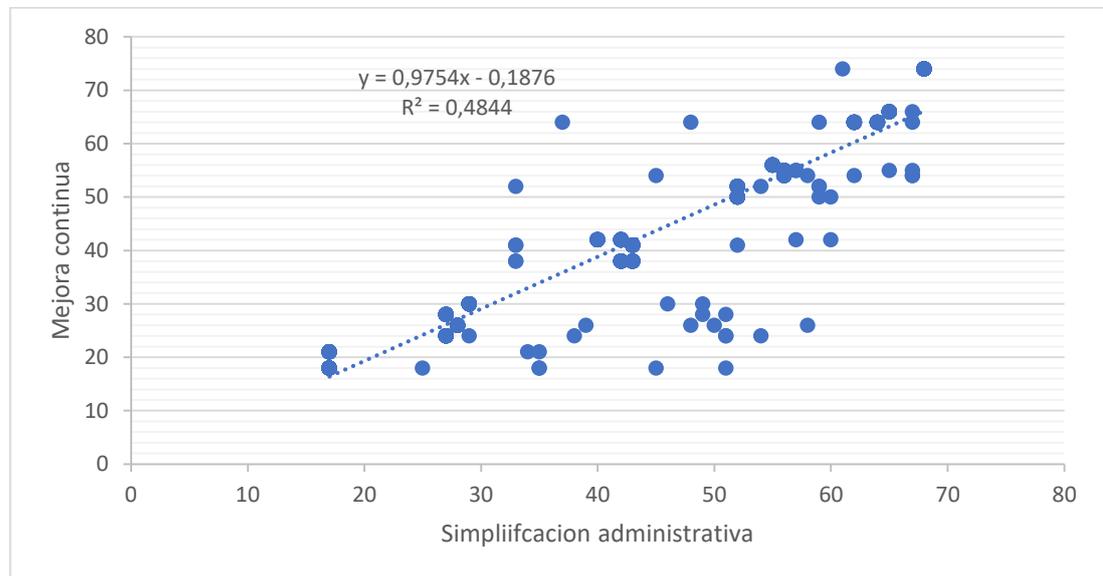
H_i. Existe relación significativa entre la simplificación administrativa y la mejora continua en la UGEL El Dorado, Región San Martín-2023

H_o. No existe relación significativa entre la simplificación administrativa y la mejora continua en la UGEL El Dorado, Región San Martín-2023

De acuerdo a los valores, se determinó que existe relación positiva moderada y significativa entre la simplificación administrativa y la mejora continua en la UGEL El Dorado, Región San Martín – 2023, ya que el coeficiente de Pearson fue 0. 696 (positiva moderada) y un p-valor igual a 0,000 (p-valor ≤ 0.01), acreditando la aceptación de la hipótesis de investigación.

Figura 1.

Dispersión entre simplificación administrativa y mejora continua.



Fuente: Elaboración propia a partir de las puntuaciones de la base de datos

Interpretación

El coeficiente de determinación fue de ($R^2 = 0.4844$), lo que indica que la mejora continua depende en 48.44 % de la simplificación administrativa y que ambas están relacionadas, mostrando así su dependencia entre ellas.

V. DISCUSIÓN

Para ello, se expuso que el nivel de simplificación administrativa tuvo un nivel bajo del 22 %, nivel medio en 63 % y alto en 15 %, provocado por las deficiencias relacionadas con la aplicación de la simplificación administrativa institucional para eliminar actividades innecesarias que están generando pérdida de recursos financieros y la lentitud del proceso de formación académica de los estudiantes, coincidente con Min y Wang (2021), indicaron que, con base en el análisis de la situación actual y los problemas existentes del modo de gestión del gobierno electrónico en la etapa actual, combinado con la estructura de base de datos distribuida de alto rendimiento, este documento utiliza el método de la función E inteligente. A través de un nuevo modo de servicio de gobierno inteligente, el marco general de la plataforma de gobierno electrónico se construye macroscópicamente, lo cual se desarrolla y realiza mediante el uso de tecnología informática. Asimismo, Yang (2021), mencionó que, utilizar el poder administrativo para fortalecer la protección de datos personales, definir claramente el contenido básico de identificación, así como el alcance del poder, ampliar el alcance funcional de las agencias reguladoras, e implementar la construcción posterior de un sistema de ayuda económica. La demanda de información de datos está creciendo y la calidad de la información personal es cada vez más importante. Además, Wang (2022), indicó que, de acuerdo a la simplificación administrativa da con el hecho de vanguardia en cuanto a la utilización y conservación de datos y otra característica práctica desde la perspectiva de los grandes datos, este documento propone utilizar la innovación para evitar la manipulación de la información policial y realizar el verdadero -tiempo compartido de datos a través de las características técnicas del almacenamiento distribuido.

Asimismo, el nivel de mejora continua tuvo un nivel bajo del 39 %, nivel medio en 46 % y alto en 15 %, porque los directivos no están capacitados para desarrollar una transformación administrativa que permita eliminar de estos procesos irrelevantes y dar lugar a la implantación de la mejora continua como una herramienta que conlleve al mejoramiento de los procedimientos y

actividades institucionales para el aprovechamiento de los recursos económicos, coincidente con Méndez et al. (2020), quienes indicaron que, el uso que hace el derecho administrativo del concepto de eficiencia en cuanto a la regulación de las conductas individuales y colectivas debe ceñirse a la diferenciación en su valoración y las condiciones en que se encuentra. En este sentido, una norma administrativa puede ser considerada eficiente sólo si aprueba los estándares mínimos de un CBA exhaustivo que sea el resultado de un ejercicio de modelación adecuado. Asimismo, Inquilla y Chaiña (2019), mencionaron que, la calidad de los servicios varía dependiendo de factores como el procedimiento de aprendizaje que implementa la Universidad Nacional del Altiplano, las bases físicas, las bibliotecas, los centros de cómputo, la administración y los mecanismos de comunicación. Por lo que se acepta la hipótesis alternativa, asimismo, en la medida en que mejora el atributo (factor) de calidad en la prestación de los servicios académicos y administrativos.

Asimismo, Esposito et al (2019), hicieron referencia que, la formalización de los derechos de posesión es de gran jerarquía para el progreso del país, ya que ofrece seguridad jurídica a los habitantes y así poder mejorar su estilo de vida, asegura los derechos sucesorios familiares, previene conflictos y asegura el acceso a la propiedad y al patrimonio. servicios sociales. Sin embargo, las instituciones estatales no estudian mecanismos para facilitar y reducir los trámites burocráticos para que los habitantes no puedan gastar y dinero. Esto paraliza el proceso de legalización de la posesión y conduce a la detención del progreso cívico y nacional. Teniendo en cuenta que las organizaciones están en proceso de mejora continua, la cual ayudará a buscar estrategias de esta manera minimizar los errores que se produce en la parte operacional de esta manera, generar satisfacción para ellos y así poder tener una buena imagen ante la población en su conjunto; además, es importante conocer las necesidades que cuentan.

Existe relación positiva significativa entre las dimensiones de la simplificación administrativa y mejora continua, ya que el coeficiente de Pearson fue 0. 410,

0.569, (positiva moderada) 0.732, y 0.774 (positiva alta), un p-valor igual a 0,000, 0.002, 0.000 y 0.000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), exponiendo que, a mejor desarrollo de las dimensiones de la simplificación administrativa, mejor será la mejora continua, dichos resultados coinciden con lo expuesto por Vela (2022), quien señaló que, existe relación positiva que conlleva a estipular la participación de la simplificación en los aspectos administrativos para ejecutar los presupuestos, lo cual es muy importante para abordar una realización adecuada de las actividades para favorecer a los beneficiarios, de esta manera ayudara que se pueda llegar a las metas institucionales. Asimismo, Ruiying y Zhang (2020), indicaron que, los mercados dinámicos requieren que las organizaciones sean más flexibles y la mejora continua puede resolver este problema. Después de todo, con operaciones ajustadas, un equipo comprometido y métricas claramente definidas, es posible estudiar rápidamente y actuar exactamente sobre lo que se necesita mejorar en ese momento. Una implementación efectiva del progreso de los procedimientos de software (SPI) es importante para ganar efectividad en la industria del software. De ese mismo modo Ochoa y Salinas (2022), manifestaron que, en cuanto a la mejora continua, el control operativo también tiene un impacto directo, ya que posibilita el equipamiento de programas que posibilitan el gusto de las insuficiencias de los clientes, y con ello un mejor control de la planificación del proceso productivo, control de inventarios y capacidad del personal, para que el beneficiario final esté más satisfecho con el producto o servicio ofrecido.

Asimismo, Briones et al (2021), mencionaron que, debido a la globalización y al mundo cambiante en el que operan, las entidades se han vuelto más competitivas. Se actualizan e innovan constantemente todos los días, tratan de ser mejores que los demás, se adaptan a los cambios y sobresalen en situaciones críticas. Y difícil, desde esta perspectiva, el benchmarking se convierte en una estrategia útil porque les permite diferenciarse en el mundo empresarial como empresas líderes y mejorar sus procesos, calidad y productividad. Por otro lado, Pulido et al (2020), indicaron que, la competitividad del progreso continuo es un gran desafío para las entidades en

la actualidad. La mejora continua de procedimientos y productos es la clave para lograrlo. Por lo que las empresas buscan en el tiempo mecanismos para asegurarla y evitar productos imperfectos que acarrear enormes pérdidas no solo económicas, sino también de imagen de clientes.

Finalmente, existe relación positiva moderada y significativa entre la simplificación administrativa y la mejora continua en la UGEL El Dorado, Región San Martín – 2023, ya que el coeficiente de Pearson fue 0.696 (positiva moderada) y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), asimismo, el coeficiente de determinación ($R^2 = 0.4844$), indica que la mejora continua depende en 48.44 % de la simplificación administrativa, dichos resultados concuerdan con Trauco (2021), quien enfatizó que, la tecnología pública, tiene una correlación positiva, es decir, tiene influencia por la tecnología, la cual ayuda que esta pueda generar mayor rentabilidad y llegar a las metas propuestas que se trazó durante el año fiscal. Asimismo, López (2020), indicó que, hay correlación, teniendo en cuenta que posee un coeficiente de Pearson de 0,878 y un p valor igual a 0,000, la cual facilitó la determinación apropiada de mejorar coherentemente los procedimientos para la simplificación conociendo que esta es necesaria para generar la satisfacción apropiada en el usuario, lo cual proporciona mejores resultados para la entrega de los servicios.

Asimismo, Tejedor (2021), mencionó que, a pesar de los progresos en la simplificación de la administración para agilizar el servicio a los ciudadanos, las trabas burocráticas subsisten y, por tanto, persisten; cuando se modifique el medio para dar mejoramiento y excluir trámites incoherentes y se pretenda fortalecerlo con medidas de control y luego sancionadoras. De acuerdo a Beltrán (2021) significa eliminar las dificultades administrativas o los obstáculos del seguimiento de la constitución a la objetividad de los intereses públicos. Desde esa perspectiva, también serviría a la funcionalidad de los sistemas de disposición regulados que producen ordenamientos jurídicos internos. Teniendo en cuenta que los últimos tiempos se prestó atención a los daños causados por supuestas mejoras. Teniendo en cuenta que en la

legislación de las últimas décadas la simplificación administrativa ha sido incorporada dentro de los marcos políticos del procedimiento normativo.

De ese mismo modo Sanz (2019) expresó que parte de las falencias administrativas de los estados miembros, la cual se convierte en una realidad la cual se ha concentrado en aspectos de coste que estén vinculados a los agentes socioeconómicos es decir ha reducido la competitividad para poder ejercer un servicio de esta manera que la población se siente satisfecha. Asimismo, Yongzhi et al (2019), mencionaron que estructura los métodos de planificación, organización, control y administración aplicados en las técnicas para optimizar los costes, mejorar la eficiencia contable, los costos procesales y los conocimientos administrativos en general. También se basa en la política interna de las entidades que mejora los servicios socialmente prestados. Además, Mohamed y Hussien (2021), hicieron mención a las medidas de reducción administrativa consignadas a minimizar el número de procedimientos administrativos. Cuando se dice de simplificación, nos referimos a diferentes acciones que se pueden dividir en tres categorías: simplificación normativa (para reducir la complejidad legal), simplificación orgánica (para mejorar las entidades públicas) y simplificación procesal (dirigir reducir trámites y procedimientos administrativos).

VI. CONCLUSIONES

- 6.1.** Existe relación positiva moderada y significativa entre la simplificación administrativa y la mejora continua en la UGEL El Dorado, Región San Martín – 2023, asimismo, el coeficiente de determinación ($R^2= 0.4844$), indica que la mejora continua depende en 48.44 % de la simplificación administrativa.
- 6.2.** El nivel de simplificación administrativa tiene un nivel medio en 63 % provocado por las deficiencias relacionadas con la aplicación de la simplificación administrativa institucional para eliminar actividades innecesarias que están generando pérdida de recursos financieros y la lentitud del proceso de formación académica de los estudiantes.
- 6.3.** El nivel de mejora continua tiene un nivel medio en 46 %, porque los directivos no están capacitados para desarrollar una transformación administrativa que permita eliminar de estos procesos irrelevantes y dar lugar a la implantación de la mejora continua como una herramienta que conlleve al mejoramiento institucional para el aprovechamiento de los recursos económicos.
- 6.4.** Existe relación positiva significativa entre las dimensiones de la simplificación administrativa y mejora continua, ya que el coeficiente de Pearson fue 0.410, 0.569, (correlación positiva moderada) 0.732, y 0.774 (correlación positiva alta), un p-valor igual a 0,000, 0.002, 0.000 y 0.000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), explicando que a mejor desarrollo de las dimensiones de la simplificación administrativa, mejor será la mejora continua.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1.** Al director de la UGEL El Dorado, desarrollar una aplicación de la simplificación administrativa institucional para eliminar actividades innecesarias que están generando pérdida de recursos financieros, racionalizando procesos que dificultan una rápida atención al usuario.
- 7.2.** Al director de la UGEL El Dorado, capacitar a los directivos y personal para que estos estén capacitados para desarrollar una transformación administrativa que permita eliminar de estos procesos irrelevantes y dar lugar a la implantación de la mejora continua como una herramienta que conlleve al mejoramiento de los procedimientos y actividades institucionales.
- 7.3.** Al director de la UGEL El Dorado, actualizar el manual de procedimientos, de acuerdo a las nuevas normativas, requisitos con el objetivo de poder racionalizar procesos innecesarios eliminando las trabas burocráticas en cada proceso.
- 7.4.** Al director de la UGEL El Dorado, actualizar los documentos normativos de gestión entre ellos el TUO con el objetivo de poder reducir las tasas de pagos en función a los nuevos procedimientos de cada trámite.

REFERENCIAS

- Abdelaaziz, M., y Sbai, H. (2020). 3D Point Cloud Simplification Based on *k*-Nearest Neighbor and Clustering. (artículo científico). *Revista Hindawi*. <https://doi.org/10.1155/2020/8825205>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. Grupo Editorial Patria. <https://n9.cl/dbo8>
- Beltrán-Castellano, J.M. (2021). Simplificación administrativa en la transición energética. Un reto para las energías renovables en la UE. (artículo científico). *Iuris Dictio*. <http://dx.doi.org/10.18272/iu.v27i27.2118>
- Briones-Veliz, T.G., Carvajal-Avila, D.A., y Sumba-Bustamante, R.Y. (2021). Utilidad del benchmarking como estrategia de mejora empresarial. (artículo científico). *Polo del conocimiento*. <https://n9.cl/bmgp0>
- Bueno-Tacuri, A.E., y Jácome-Ortega, M.J. (2021). Gestión de operaciones para la mejora continua en Organizaciones. (artículo científico). *KOINONIA. Ecuador*. <https://doi.org/10.35381/r.k.v6i12.1292>
- Carro, R., y González, D. (2005). *Administración de la calidad total. Administración de las operaciones*. <https://n9.cl/9axiy>
- Causado-Rodriguez, Charris, A.N., y Guerrero, E. (2019). Mejora Continua del Servicio al Cliente Mediante ServQual y Red de Petri en un Restaurante de Santa Marta, Colombia. (artículo científico). *Información tecnológica*. <https://n9.cl/m6y2o>
- Chengyan, W., y Wang, S. (2022). Research on Improving the Executive Ability of University Administrators Based on Deep Learning. (artículo científico). *Revista Hindawi*. <https://doi.org/10.1155/2022/6354801>
- Cohen, N., Gómez, G. (2019). *Metodología de la investigación, ¿para qué?: la producción de los datos y los diseños*. Teseo. Argentina. <https://n9.cl/eyrh5>
- Crespo-García, M.K., Carchi-Arias, K.L., y Zmabrano, A. (2020). Mejora Continua en el proceso contable y su aporte en la competitividad de las MIPYMES

- en la Provincia de El Oro. (artículo científico). *Revista Espacios*.
<https://n9.cl/nl00o>
- Cubas-Salazar, L.L., y Heredia-Llatas, F. (2021). Simplificación administrativa para mejorar la atención al ciudadano en Tramifácil en la municipalidad provincial de Lambayeque. (artículo científico). *Ciencia y Tecnología*.
<https://n9.cl/oftzv2>
- Cucat-Vásquez, Y.G., Heredia-Llatas, F.D., y Collazos-Alarcón, M.A. (2020). Simplificación administrativa en la titulación de la posesión informal del pueblo joven Juan Pablo II en el distrito de Chiclayo. (artículo científico). *Revista Universidad y Sociedad*. <https://n9.cl/4pwwk8>
- Dirección Regional de Educación (2022) informe de gestión anual del director, Ugel El Dorado.
- Elosua, P. (2022). Impacto de la TIC en el entorno evaluativo. Innovaciones al servicio de la mejora continua. (artículo científico). *Revista papeles del psicólogo*. <https://n9.cl/yxpcv>
- Esposito, D.B., Banerjee, G., Russo, Y.R., y Lanes, B. (2019). Development and Validation of an Algorithm to Identify Endometrial Adenocarcinoma in US Administrative Claims Data. (artículo científico). *Revista Hindawi*.
<https://doi.org/10.1155/2019/1938952>
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la Investigación*. Perú. <https://n9.cl/pb1f>
- Gómez, M., M. (2016). *Introducción a la Metodología de la investigación científica*. (2da Ed.), Argentina. <https://n9.cl/dqhmb>
- Guangye, C. (2022). Study on the Influence of Reform of Cultural Administrative System on the Upgrading of Urban Industrial Structure. (artículo científico). *Revista Hindawi*. <https://doi.org/10.1155/2022/7005577>
- Guerrero, O. (1990). *Teoría administrativa del estado*. México.
<http://www.omarguerrero.org/libros/TAE.pdf>

- Hebei, W. (2022). Analysis and Application of Quality Indicators in Hospital Administrative Management Based on a Fuzzy Hierarchical Model. (artículo científico). *Revista Hindawi*. <https://doi.org/10.1155/2022/4222894>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación (6ta ed.)*. McGraw-Hill. <https://n9.cl/2i4>
- Hernández-Maldonado, E.T., Rojas-Guevara, J.U., y Gallo-Vargas, R.D. (2019). La práctica docente y su evaluación: estrategia para la mejora continua en los procesos de acreditación en alta calidad. (artículo científico). *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*. <https://n9.cl/n4yo2>
- Inquilla-Mamani, J., y Chaiña-Chura, F.F. (2019). Factors Related to the Level of Perceived Quality of Academic and Administrative Services by Users: Case of the National University of the Altiplano, Puno, Peru. (artículo científico). *National University of the Altiplano, Puno, Perú*. <https://n9.cl/nfd01>
- Jigar, T., Shah, D., y Patel, D. (2022). Practices of Procedural Pain Management in Neonates through Continuous Quality Improvement Measures. (artículo científico). *Revista Hindawi*. <https://doi.org/10.1155/2022/8605071>
- Lei, S., Nazir, S., y Hussain, A. (2021). Multicriteria Decision Making to Continuous Software Improvement Based on Quality Management, Assurance, and Metrics. (artículo científico). *Revista Hindawi*. <https://doi.org/10.1155/2021/9953618>
- Llumiguano-Poma, M.E., Gavilánez-Cárdenas, C.V., y Chávez-Chimbo, G.W. (2021). Importancia de la auditoría de gestión como herramienta de mejora continua en las empresas. (artículo científico). *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*. <https://n9.cl/yp7hh>
- López, S. (2020), *Simplificación administrativa y satisfacción del usuario en la Municipalidad distrital de la Banda de Shilcayo, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo. Tarapoto, Perú]. <https://n9.cl/ddxh6>
- Luciani-Toro, L.R., Zambrano-Morales, A.A., González-Ordoñez, A. (2019). MIPYMES ecuatorianas: Una visión de su emprendimiento, productividad y

- competitividad en aras de mejora continua. (artículo científico). *Cooperativismo y Desarrollo*. <https://n9.cl/ru5dp5>
- Méndez-Reátegui, R., Alosilla-Díaz, R., y Súmar-Albújar, O. (2022). Efficiency and administrative regulation: the case of electoral systems in Peru and Ecuador. (artículo científico). *Int. J. Public Law and Policy*. <https://n9.cl/v4e19>
- Min, Q., y Wang, J. (2021). Using the Internet of Things E-Government Platform to Optimize the Administrative Management Mode. (artículo científico). *Revista Hindawi*. <https://doi.org/10.1155/2021/2224957>
- Mohamed, S.S., y Hussien, Z.M. (2021). Reliability and Sensitivity Analysis of a Repairable System with Warranty and Administrative Delay in Repair. (artículo científico). *Revista Hindawi*. <https://doi.org/10.1155/2021/9424215>
- Montesinos-González, S., Vázquez-Cid, L., y Maya-Espinoza, I. (2020). Mejora Continua en una empresa en México: estudio desde el ciclo Deming. (artículo científico). *Revista Venezolana de Gerencia*. <https://n9.cl/vykjy>
- Mostafa, R. (2020). *Administrative simplification strategy with reference to the Egyptian case*. (artículo científico). Emerald. Egipto. <https://n9.cl/z8lc1>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., R., Palacios, J., J. y Romero, H., E. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa – Cualitativa y redacción de la tesis*. 5ta edición. México. <https://n9.cl/619br>
- Ochoa-Oliva, M.J., y Salinas-Rodríguez, M.L. (2022). La transformación de la Educación Superior: procesos de evaluación un camino hacia la mejora continua. (artículo científico). *Tecnología Educativa Revista CONAIC*. <https://n9.cl/dfxtj>
- Peikun, X., Ma, E., y Xu, Z. (2021). Cloud Computing Image Recognition System Assists the Construction of the Internet of Things Model of Administrative Management Event Parameters. (artículo científico). *Revista Hindawi*. <https://doi.org/10.1155/2021/8630256>
- Porrúa, F. (2005). *Teoría del estado*. (9° Ed.). México. <https://n9.cl/930j>

- Pulido-Rojano, A.D., Ruiz-Lázaro, A., y Ortiz-Ospino, L.E. (2020). Mejora de procesos de producción a través de la gestión de riesgos y herramientas estadísticas. (artículo científico). *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*. <https://n9.cl/uvhms>
- Ramírez, A. (2004). *Metodología de la investigación científica*. <https://n9.cl/14hdy>
- Ramírez-Pérez, J.F., López-Torres, V.G., y Hernández-Castillo, S.A. (2021). Lean six sigma e industria 4.0, una revisión desde la administración de operaciones para la mejora continua de las organizaciones. (artículo científico). *UNESUM-Ciencias: Revista Científica Multidisciplinaria*. <https://n9.cl/xbswh>
- Ruiying, L., y Zhang, X. (2020). Preventive Maintenance Interval Optimization for Continuous Multistate Systems. (artículo científico). *Revista Hindawi*. <https://doi.org/10.1155/2020/2942940>
- Sambrano, J. (2020). *Métodos de Investigación*. Bogotá. <https://n9.cl/6porm>
- Santos, R. (2015). *La mejora continua*. Asturias corporación universitaria. <https://n9.cl/wmmny>
- Sanz-Trigo, B.A. (2019). La complejidad de simplificar en la ejecución de los fondos estructurales: el ejemplo de las opciones de costes simplificados. (artículo científico). *Revistade derecho UNED*. <https://n9.cl/ov5ow>
- Secretaria de Gestión Pública (2011). Metodología de simplificación administrativa. Lima, Perú. <https://n9.cl/1k6eu>
- Shah-Nazir, H.X., Lunchao, Z., y Jun, D. (2021). Library-Based Overview of Multicriteria Decision Making for Continuous Software Improvement for Internet of Software Industry. (artículo científico). *Revista Hindawi*. <https://doi.org/10.1155/2021/5519900>
- Silva-Huamantumba, E., y Delgado-Bardales, J. (2020). Gestión de simplificación administrativa en el desarrollo de las universidades públicas. (artículo científico). *Revista Ciencia Latina* <https://n9.cl/7vrasv>
- Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica incluye evaluación y*

- administración de proyectos de investigación*. (4ta ed.) Limusa.
<https://n9.cl/mpd8b>
- Tejedor-Bielsa, J. (2021). El impulso a la simplificación administrativa en Aragón. (artículo científico). *Revista Aragonesa de Administración Pública*.
<https://n9.cl/15ghi>
- Trauco, M. (2021). *Innovación pública y simplificación administrativa en el Servicio de Administración Tributaria – Tarapoto, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo. Tarapoto, Perú]. <https://n9.cl/ps4kb>
- Vargas, J. (2001). *Teoría del aprendizaje organizacional*. <https://n9.cl/3nps>
- Vela, J. (2022). *Simplificación administrativa y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de San Martín, periodo 2016 – 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo. Tarapoto, Perú]. <https://n9.cl/ps4kb>
- Wang, J. (2022). Administrative Punishment Supervision System Based on Internet of Things Driven by Big Data. (artículo científico). *Revista Hindawi*.
<https://doi.org/10.1155/2022/8092010>
- Yang, F. (2022). A Protection Model of Citizen Personal Information Administrative Law Based on BD Analysis and Edge Computing. (artículo científico). *Revista Hindawi*. <https://doi.org/10.1155/2022/3037942>
- Yongzhi, W., Zheng, J., y Wang, H. (2019). Fast Mesh Simplification Method for Three-Dimensional Geometric Models with Feature-Preserving Efficiency. (artículo científico). *Revista Hindawi*. <https://doi.org/10.1155/2019/4926190>
- Zhong-Shen, A., Gao, X., y Ping-Wang, X. (2021). Optimal Administrative Response to Selfish Behaviors in Urban Public Management: The Role of Zero-Determinant Strategies. (artículo científico). *Revista Hindawi*. <https://doi.org/10.1155/2021/1891679>

ANEXOS

Matriz de Operacionalización de variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Variable 1 SIMPLIFICACIÓN ADMINISTRATIVA	Es la mejora de los procedimientos administrativos y servicios prestados al ciudadano que forman parte del Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA) así como todos los aspectos vinculados a su desarrollo. Secretaria de Gestión Pública (2011)	Es la mejora de los procedimientos administrativos y servicios prestados al ciudadano; los cuales serán medidos mediante las dimensiones planificación, diagnóstico, implementación y seguimiento y control. Secretaria de Gestión Pública (2011)	Planificación	Conformación del equipo	Ordinal
				Capacitación de equipos	
				Identificación de actores	
			Diagnóstico	Diagnóstico legal	
				Diagnóstico de equipamiento	
				Diagnóstico de costos	
				Mapeo de capacidades	
			Implementación	Capacitación y sensibilización	
				Aprobación del marco normativo	
				Adecuación de equipamiento e infraestructura	
				Comodidad	
Seguimiento y evaluación	Difusión de la reforma				
	Seguimiento				
Evaluación					
Variable 2 MEJORA CONTINUA	Constituye uno de los principios de la Gestión de la Calidad Total, ya que es una actividad recurrente destinada a aumentar la capacidad para cumplir los objetivos y expectativas de las organizaciones. Santos (2015)	Constituye uno de los principios de la Gestión de la Calidad Total; los cuales serán medidos por las dimensiones cultura organizacional, liderazgo de alta dirección e innovación, además de sus indicadores. Santos (2015)	Cultura organizacional	Valores institucionales	Ordinal
				Misión	
				visión	
			Liderazgo de alta dirección	Enfoque al usuario	
				Reconocimiento del personal	
				Clima de apoyo	
				Motivación	
			Innovación	Toma de decisiones	
				Rediseño de procesos	
				Tecnología	

Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos											
<p style="text-align: center;">Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación entre la simplificación administrativa y mejora continua en la UGEL El Dorado, Región San Martín - 2023?</p> <p style="text-align: center;">Problemas específicos:</p> <p>i) ¿Cuál es el nivel de simplificación administrativa en la UGEL El Dorado, Región San Martín - 2023?</p> <p>ii) ¿Cuál es el nivel de mejora continua en la UGEL El Dorado, Región San Martín - 2023?</p> <p>iii) ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de simplificación administrativa y mejora continua en la UGEL El Dorado, Región San Martín - 2023?</p>	<p style="text-align: center;">Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre la simplificación administrativa y la mejora continua en la UGEL El Dorado, Región San Martín - 2023.</p> <p style="text-align: center;">Objetivos específicos</p> <p>i) Identificar el nivel de simplificación administrativa en la UGEL El Dorado, Región San Martín - 2023.</p> <p>ii) Identificar el nivel de mejora continua en la UGEL El Dorado, Región San Martín - 2023.</p> <p>iii) Determinar la relación entre las dimensiones de la simplificación administrativa y la mejora continua en la UGEL El Dorado, Región San Martín - 2023.</p>	<p style="text-align: center;">Hipótesis general</p> <p>H₁: Existe relación significativa entre la simplificación administrativa y la mejora continua en la UGEL El Dorado, Región San Martín-2023</p> <p style="text-align: center;">Hipótesis específicas</p> <p>H₁: El nivel de simplificación administrativa en la UGEL El Dorado, Región San Martín-2023, es alto.</p> <p>H₂: El nivel de mejora continua en la UGEL El Dorado, Región San Martín -2023, es alto.</p> <p>H₃: Existe relación significativa entre las dimensiones de la simplificación administrativa y la mejora continua en la UGEL El Dorado, Región San Martín - 2023.</p>	<p style="text-align: center;">Técnica</p> <p>La técnica que se empleará en el estudio es la encuesta</p> <p style="text-align: center;">Instrumentos</p> <p>El instrumento que se empleará es el Cuestionario.</p>											
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones												
<p>Nivel descriptivo correlacional</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M --> O1 M --> O2 O1 --- r((r)) r --- O2 style r fill:none,stroke:none </pre> </div> <p>Donde:</p> <p>M: Muestra X: Variable 1: Simplificación administrativa Y: Variable 2: Mejora continua R: Relación entre variables</p>	<p>Población : 54 trabajadores</p> <p>Muestra : 54 trabajadores</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">Variables</th> <th style="width: 70%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Simplificación administrativa</td> <td>Planificación</td> </tr> <tr> <td>Diagnóstico</td> </tr> <tr> <td>Implementación</td> </tr> <tr> <td>Seguimiento y evaluación</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Mejora continua</td> <td>Cultura organizacional</td> </tr> <tr> <td>Liderazgo de alta dirección</td> </tr> <tr> <td>Innovación</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Simplificación administrativa	Planificación	Diagnóstico	Implementación	Seguimiento y evaluación	Mejora continua	Cultura organizacional	Liderazgo de alta dirección	Innovación
Variables	Dimensiones													
Simplificación administrativa	Planificación													
	Diagnóstico													
	Implementación													
	Seguimiento y evaluación													
Mejora continua	Cultura organizacional													
	Liderazgo de alta dirección													
	Innovación													

Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO APLICADO A 54 TRABAJADORES DE LA UGEL EL DORADO PARA CONOCER SU PERCEPCIÓN SOBRE LA SIMPLIFICACIÓN ADMINISTRATIVA

Datos generales:

N° de cuestionario:

Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

Estimado (a) amigo (a) a continuación se le presenta un conjunto de preguntas que debe responder de acuerdo a su percepción o vivencia, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación, que tiene como finalidad identificar el nivel de simplificación administrativa.

Instrucciones:

Marque con una X la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes interrogantes. Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal, además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad. Por último, considere la siguiente escala de medición:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	ITEMS	Criterios				
		1	2	3	4	5
	Planificación					
01	Se cuenta con un equipo conformado por especialistas para la planificación de las actividades					
02	El equipo conformado tiene conocimiento de la planificación de todos los procesos					
03	Se brinda capacitaciones al personal en temas de planificación					
04	Se identifica a los actores que formarán parte del proceso de simplificación					
05	Los actores identificados cuentan con los conocimientos previos del proceso de simplificación					

Diagnóstico					
06	se cuenta con un diagnóstico legal para el desarrollo de la simplificación administrativa				
07	Se tiene un diagnóstico oportuno de equipamiento				
08	Se tiene un diagnóstico oportuno de los costos				
09	se tiene un adecuado mapeo de capacidades				
Implementación					
10	Se brinda capacitaciones en el proceso de implementación de la simplificación administrativa				
11	Se sensibiliza a todo el personal para que tenga conocimiento del proceso de simplificación				
12	El proceso de implementación se desarrolla dentro de la aprobación de un marco normativo				
13	Se cuenta con adecuados equipos para el proceso de implementación				
14	Se cuenta con adecuada infraestructura para el proceso de implementación				
15	El personal tiene las comodidades para el adecuado proceso de implementación				
16	Se difunde las normativas de implementación a todo el personal				
Seguimiento y evaluación					
17	Se hace un adecuado seguimiento de las actividades de simplificación administrativa				
18	Cuenta con una programación de las actividades de seguimiento				
19	Se desarrolla adecuadas evaluaciones de los procesos de simplificación				
20	Las evaluaciones se realizan de manera oportuna				

CUESTIONARIO APLICADO A 54 TRABAJADORES DE LA UGEL EL DORADO PARA CONOCER SU PERCEPCIÓN SOBRE LA MEJORA CONTINUA

Datos generales:

N° de cuestionario: **Fecha de recolección:**/...../.....

Introducción:

Estimado (a) amigo (a) a continuación se le presenta un conjunto de preguntas que debe responder de acuerdo a su percepción o vivencia, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación, que tiene como finalidad identificar el nivel de calidad de mejora continua.

Instrucciones:

Marque con una X la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes interrogantes. Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal, además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad. Por último, considere la siguiente escala de medición:

Escala de medición	
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N°	Criterios de evaluación	Opciones de respuesta				
		1	2	3	4	5
Cultura organizacional						
1	El personal fomenta el cumplimiento de los valores institucionales					
2	Se difunde por todo el personal los valores					

	institucionales					
3	Tiene conocimiento de la misión de la institución					
4	Se tiene conocimiento de la visión de la institución					
5	Las actividades realizadas están dentro el enfoque de la mejora hacia el usuario					
Liderazgo de alta dirección						
6	El personal recibe reconocimientos por su labor dada					
7	Los reconocimientos se hacen de manera oportuna hacia el personal					
8	Se tiene un clima de apoyo dentro de la institución					
9	La institución realiza actividades motivacionales					
10	Los superiores toman adecuadas decisiones en beneficio de la institución.					
Innovación						
11	Se rediseñan algunos procesos que no ayudan a cumplir los objetivos					
12	Se involucra al personal en el rediseño de los procesos					
13	Se innovan los procesos tras consensos con el personal					
14	Se usa tecnología moderna para procesos más innovadores					
15	El personal conoce y domina el uso de la tecnología actual para la innovación de nuevos procesos a nivel institucional					

Consentimiento y/o asentimiento informado



Anexo 3

Consentimiento Informado (*)



Título de la investigación: Simplificación administrativa y mejora continua en la UGEL El Dorado, Región San Martín – 2023

Investigador (a) (es): Delgado Vásquez, Cristian Angel

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Simplificación administrativa y mejora continua en la UGEL El Dorado, Región San Martín – 2023",

cuyo objetivo es identificar el nivel de simplificación administrativa y mejora continua.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes (colocar: pre o posgrado) de la del programa Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo del campus Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución UGEL EL DORADO



Describir el impacto del problema de la investigación.

En la UGEL El Dorado, a través de la observación directa se ha podido establecer la presencia de ciertas deficiencias relacionadas con la aplicación de la simplificación administrativa institucional para eliminar actividades innecesarias que están generando pérdida de recursos financieros y la lentitud del proceso de formación académica de los estudiantes, asimismo se ha observado que los directivos no cuentan con las capacidades necesarias para desarrollar una transformación administrativa que permita eliminar de estos procesos irrelevantes y dar lugar a la implantación de la mejora continua como una herramienta que conlleve al mejoramiento de los procedimientos y actividades institucionales para el aprovechamiento de los recursos y dar un servicio de primera, con el objetivo de brindar recomendaciones de acuerdo a los objetivos desarrollados.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Simplificación Administrativa y Mejora Continua en la UGEL El Dorado".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de UGEL El Dorado de la institución Secretaría. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* Obligatorio a partir de los 18 años



Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) (Apellidos y Nombres) Delgado Vásquez Cristian Angel email: crisandelvaz_16@outlook.com y Docente asesor (Apellidos y Nombres) Saavedra Sandoval Renan email:

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Verili Lozano Tapullima
Fecha y hora: 10/06/2023

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google

Validación de los instrumentos de investigación

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Planificación														
01	Se cuenta con un equipo conformado por especialistas para la planificación de las actividades				X				X				X	
02	El equipo conformado tiene conocimiento de la planificación de todos los procesos			X				X					X	
03	Se brinda capacitación al personal en temas de planificación				X				X				X	
04	Se identifica a los actores que formaran parte del proceso de simplificación				X				X				X	
05	Los actores identificados cuentan con los conocimientos previos de proceso de simplificación				X				X				X	
Diagnóstico														
06	Se cuenta con un diagnóstico legal para el desarrollo de la simplificación administrativa				X				X				X	
07	Se tiene un diagnóstico oportuno de equipamiento				X				X				X	
08	Se tiene un diagnóstico oportuno de los costos				X				X				X	
09	se tiene un adecuado mapeo de capacidades				X				X				X	
Implementación														
10	Se brinda capacitaciones en el proceso de implementación de la simplificación administrativa				X				X				X	
11	Se sensibiliza a todo el personal para que tenga conocimiento del proceso de simplificación				X				X				X	
12	El proceso de implementación se desarrolla dentro de la aprobación de un marco normativo				X				X				X	
13	Se cuenta con adecuados equipos para el proceso de implementación				X				X				X	
14	Se cuenta con adecuada infraestructura para el proceso de implementación				X				X				X	
15	El personal tiene las comodidades para el adecuado proceso de implementación				X				X				X	
16	Se difunde las normativas de implementación a todo el personal				X				X				X	

N°	DIMENSIONES / ítems X									
Seguimiento y evaluación										
17	Se hace un adecuado seguimiento de las actividades de simplificación administrativa			X				X		X
18	Cuenta con una programación de las actividades de seguimiento			X				X		X
19	Se desarrolla adecuadas evaluaciones de los procesos de simplificación			X				X		X
20	Las evaluaciones se realizan de manera oportuna			X				X		X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia en el instrumento

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. MSc. Segundo Saul Rodríguez Mendoza. DNI: 01148240

Especialidad del validador (a): MSc. En gestión empresarial, Docente en proyecto de investigación y desarrollo del proyecto

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto 29 de mayo de 2023


Msc. Segundo Saúl Rodríguez Mendoza
REGUC N° 07097
CLAD - PERÚ

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Cultura organizacional														
01	El personal fomenta el cumplimiento de los valores institucionales				X				X				X	
02	Se difunde por todo el personal los valores institucionales			X				X				X		
03	Tiene conocimiento de la misión de la institución				X			X				X		
04	Se tiene conocimiento de la visión de la institución				X			X				X		
05	Las actividades realizadas están dentro el enfoque de la mejora hacia el usuario				X			X				X		
N° DIMENSIONES / ítems														
Liderazgo de alta dirección														
06	El personal recibe reconocimientos por su labor dada				X			X				X		
07	Los reconocimientos de hacen de manera oportuna hacia el personal				X			X				X		
08	Se tiene un clima de apoyo dentro de la institución				X			X				X		
09	La institución realiza actividades motivacionales				X			X				X		
10	Los superiores toman adecuadas decisiones en beneficio de la institución.				X			X				X		
N° DIMENSIONES / ítems X														
Innovación														
11	Se rediseñan algunos procesos que no ayudan a cumplir los objetivos			X				X				X		
12	Se involucra al personal en el rediseño de los procesos				X			X				X		
13	Se innovan los procesos tras consensos con el personal				X			X				X		
14	Se usa tecnología moderna para proceso más innovadores				X			X				X		
15	El personal conoce y domina el uso de la tecnología actual para la innovación de nuevos procesos a nivel institucional				X			X				X		

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia en el instrumento

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: MSc. Segundo Saul Rodríguez Mendoza. DNI: 01148240

Especialidad del validador (a): MSc. En gestión empresarial, Docente en proyecto de investigación y desarrollo del proyecto

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto 29 de mayo de 2023


Dr. Segundo Saul Rodríguez Mendoza
REGUC N° 07097
CLAD - PERÚ

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Planificación														
01	Se cuenta con un equipo conformado por especialistas para la planificación de las actividades				X				X				X	
02	El equipo conformado tiene conocimiento de la planificación de todos los procesos				X				X				X	
03	Se brinda capacitaciones al personal en temas de planificación				X				X				X	
04	Se identifica a los actores que formaran parte del proceso de simplificación				X				X				X	
05	Los actores identificados cuentan con los conocimientos previos de proceso de simplificación				X				X				X	
N° DIMENSIONES / ítems														
Diagnóstico														
06	Se cuenta con un diagnóstico legal para el desarrollo de la simplificación administrativa				X				X				X	
07	Se tiene un diagnóstico oportuno de equipamiento				X				X				X	
08	Se tiene un diagnóstico oportuno de los costos				X				X				X	
09	se tiene un adecuado mapeo de capacidades				X				X				X	
N° DIMENSIONES / ítems														
Implementación														
10	Se brinda capacitaciones en el proceso de implementación de la simplificación administrativa				X				X				X	
11	Se sensibiliza a todo el personal para que tenga conocimiento del proceso de simplificación				X				X				X	
12	El proceso de implementación se desarrolla dentro de la aprobación de un marco normativo				X				X				X	
13	Se cuenta con adecuados equipos para el proceso de implementación				X				X				X	
14	Se cuenta con adecuada infraestructura para el proceso de implementación				X				X				X	
15	El personal tiene las comodidades para el adecuado proceso de implementación				X				X				X	
16	Se difunde las normativas de implementación a todo el personal				X				X				X	
N° DIMENSIONES / ítems														
Seguimiento y evaluación														
17	Se hace un adecuado seguimiento de las actividades de simplificación administrativa				X				X				X	
18	Cuenta con una programación de las actividades de seguimiento				X				X				X	
19	Se desarrolla adecuadas evaluaciones de los procesos de simplificación				X				X				X	
20	Las evaluaciones se realizan de manera oportuna				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado DNI: 00953069

Especialidad del validador (a): Dr. en Gestión Universitaria

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

31 de mayo de 2023



Dra. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado
DOCENTE POSGRADO

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones / Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Cultura organizacional														
01	El personal fomenta el cumplimiento de los valores institucionales													
02	Se difunde por todo el personal los valores institucionales													
03	Se tiene conocimiento de la misión de la institución													
04	Se tiene conocimiento de la visión de la institución													
05	Las actividades realizadas están dentro el enfoque de la mejora hacia el usuario													
N° DIMENSIONES / ítems														
Liderazgo de alta dirección														
06	El personal recibe reconocimientos por su labor dada													
07	Los reconocimientos de hacen de manera oportuna hacia el personal													
08	Se tiene un clima de apoyo dentro de la institución													
09	La institución realiza actividades motivacionales													
10	Los superiores toman adecuadas decisiones en beneficio de la institución.													
N° DIMENSIONES / ítems														
Innovación														
11	Se rediseñan algunos procesos que no ayudan a cumplir los objetivos													
12	Se involucra al personal en el rediseño de los procesos													
13	Se innovan los procesos tras consensos con el personal													
14	Se usa tecnología moderna para proceso más innovadores													
15	El personal conoce y domina el uso de la tecnología actual para la innovación de nuevos procesos a nivel institucional													

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado DNI: 00953069

Especialidad del validador (a): Dr. en Gestión Universitaria

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

31 de mayo de 2023



Dra. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado
DOCENTE POSGRADO

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Planificación														
01	Se cuenta con un equipo conformado por especialistas para la planificación de las actividades				X				X				X	
02	El equipo conformado tiene conocimiento de la planificación de todos los procesos				X				X				X	
03	Se brinda capacitaciones al personal en temas de planificación				X				X				X	
04	Se identifica a los actores que formaran parte del proceso de simplificación				X				X				X	
05	Los actores identificados cuentan con los conocimientos previos de proceso de simplificación				X				X				X	
N°	DIMENSIONES / ítems													
Diagnóstico														
06	se cuenta con un diagnóstico legal para el desarrollo de la simplificación administrativa				X				X				X	
07	Se tiene un diagnóstico oportuno de equipamiento				X				X				X	
08	Se tiene un diagnóstico oportuno de los costos				X				X				X	
09	se tiene un adecuado mapeo de capacidades				X				X			X		
N°	DIMENSIONES / ítems													
Implementación														
10	Se brinda capacitaciones en el proceso de implementación de la simplificación administrativa				X				X					
11	Se sensibiliza a todo el personal para que tenga conocimiento del proceso de simplificación				X				X					
12	El proceso de implementación se desarrolla dentro de la aprobación de un marco normativo				X			X					X	
13	Se cuenta con adecuados equipos para el proceso de implementación				X				X				X	
14	Se cuenta con adecuada infraestructura para el proceso de implementación			X					X				X	
15	El personal tiene las comodidades para el adecuado proceso de implementación				X									
16	Se difunde las normativas de implementación a todo el personal				X				X				X	

Nº	DIMENSIONES / Ítems											
Seguimiento y evaluación												
17	Se hace un adecuado seguimiento de las actividades de simplificación administrativa			X				X				X
18	Cuenta con una programación de las actividades de seguimiento			X				X				X
19	Se desarrolla adecuadas evaluaciones de los procesos de simplificación			X				X				X
20	Las evaluaciones se realizan de manera oportuna			X				X				X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. DELGADO VASQUEZ REYNA MARIA DNI: 46779073

Especialidad del validador (a): Gestión pública

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



MAG. Reyna Maria Delgado Vásquez
CLAD N° 31623

San José de Sisa, 01 de junio del 2023

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Cultura organizacional														
01	El personal fomenta el cumplimiento de los valores institucionales				x				x				x	
02	Se difunde por todo el personal los valores institucionales				x				x				x	
03	Tiene conocimiento de la misión de la institución				x				x				x	
04	Se tiene conocimiento de la visión de la institución				x				x				x	
05	Las actividades realizadas están dentro el enfoque de la mejora hacia el usuario				x				x				x	
Nº	DIMENSIONES / ítems													
Liderazgo de alta dirección														
06	El personal recibe reconocimientos por su labor dada				x				x				x	
07	Los reconocimientos se hacen de manera oportuna hacia el personal				x				x				x	
08	Se tiene un clima de apoyo dentro de la institución				x				x				x	
09	La institución realiza actividades motivacionales				x				x				x	
10	Los superiores toman adecuadas decisiones en beneficio de la institución.				x				x				x	
Nº	DIMENSIONES / ítems													
Innovación														
11	Se rediseñan algunos procesos que no ayudan a cumplir los objetivos				x				x				x	
12	Se involucra al personal en el rediseño de los procesos				x				x				x	
13	Se innovan los procesos tras consensos con el personal				x				x				x	
14	Se usa tecnología moderna para procesos más innovadores				x				x				x	
15	El personal conoce y domina el uso de la tecnología actual para la innovación de nuevos procesos a nivel institucional				x				x				x	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. DELGADO VASQUEZ REYNA MARIA DNI46779073

Especialidad del validador (a): GESTION PÚBLICA

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


MAG.Reyna Maria Delgado Vásquez
CLAD N° 31623

San José de sisa, 01 de junio del 2023

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Planificación														
01	Se cuenta con un equipo conformado por especialistas para la planificación de las actividades				X				X					X
02	El equipo conformado tiene conocimiento de la planificación de todos los procesos				X				X					X
03	Se brinda capacitaciones al personal en temas de planificación				X				X					X
04	Se identifica a los actores que formaran parte del proceso de simplificación				X				X				X	
05	Los actores identificados cuentan con los conocimientos previos de proceso de simplificación				X				X				X	
Diagnóstico														
06	se cuenta con un diagnóstico legal para el desarrollo de la simplificación administrativa			X					X					X
07	Se tiene un diagnóstico oportuno de equipamiento			X					X					X
08	Se tiene un diagnóstico oportuno de los costos				X				X					X
09	se tiene un adecuado mapeo de capacidades				X				X					X
Implementación														
10	Se brinda capacitaciones en el proceso de implementación de la simplificación administrativa				X				X					X
11	Se sensibiliza a todo el personal para que tenga conocimiento del proceso de simplificación				X				X					X
12	El proceso de implementación se desarrolla dentro de la aprobación de un marco normativo				X				X				X	
13	Se cuenta con adecuados equipos para el proceso de implementación			X					X				X	
14	Se cuenta con adecuada infraestructura para el proceso de implementación			X					X				X	
15	El personal tiene las comodidades para el adecuado proceso de implementación				X				X					X
16	Se difunde las normativas de implementación a todo el personal				X				X					X

N°	DIMENSIONES / ítems																		
Seguimiento y evaluación																			
17	Se hace un adecuado seguimiento de las actividades de simplificación administrativa																		
18	Cuenta con una programación de las actividades de seguimiento																		
19	Se desarrolla adecuadas evaluaciones de los procesos de simplificación																		
20	Las evaluaciones se realizan de manera oportuna																		

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Artemisa Raabgui Cano DNI: 00932793

Especialidad del validador (a): Dirección Gestión Pública

San José de Sisa, 29 de mayo 2023

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Cultura organizacional														
01	El personal fomenta el cumplimiento de los valores institucionales				2					2			2	
02	Se difunde <u>pro</u> todo el personal los valores institucionales				2					2			2	
03	Tiene conocimiento de la misión de la institución				2					2			2	
04	Se tiene conocimiento de la visión de la institución				2					2			2	
05	Las actividades realizadas están dentro el enfoque de la mejora hacia el usuario				2					2			2	
Liderazgo de alta dirección														
06	El personal recibe reconocimientos por su labor dada				2					2			2	
07	Los reconocimientos <u>de</u> hacen de manera oportuna hacia el personal				2					2			2	
08	Se tiene un clima de apoyo dentro de la institución			2	2					2			2	
09	La institución realiza actividades motivacionales				2					2			2	
10	Los superiores toman adecuadas decisiones en beneficio de la institución.				2					2			2	
Innovación														
11	Se rediseñan algunos procesos que no ayudan a cumplir los objetivos				2					2			2	
12	Se involucra al personal en el rediseño de los procesos				2					2			2	
13	Se innovan los procesos tras consensos con el personal			2	2					2			2	
14	Se usa tecnología moderna para <u>proceso</u> más innovadores				2					2			2	
15	El personal conoce y domina el uso de la tecnología actual para la innovación de nuevos procesos a nivel institucional				2					2			2	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Reakui Cano Artemisa

DNI: 00932793

Especialidad del validador (a): Dra. Gestión Pública

San José de Sisa, 29 de mayo 2023

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Planificación														
01	Se cuenta con un equipo conformado por especialistas para la planificación de las actividades				X				X				X	
02	El equipo conformado tiene conocimiento de la planificación de todos los procesos				X				X				X	
03	Se brinda capacitaciones al personal en temas de planificación				X				X				X	
04	Se identifica a los actores que formaran parte del proceso de simplificación				X				X				X	
05	Los actores identificados cuentan con los conocimientos previos de proceso de simplificación				X				X				X	
N° DIMENSIONES / ítems														
Diagnóstico														
06	se cuenta con un diagnóstico legal para el desarrollo de la simplificación administrativa				X				X				X	
07	Se tiene un diagnóstico oportuno de equipamiento				X				X				X	
08	Se tiene un diagnóstico oportuno de los costos				X				X				X	
09	se tiene un adecuado mapeo de capacidades				X				X				X	
N° DIMENSIONES / ítems														
Implementación														
10	Se brinda capacitaciones en el proceso de implementación de la simplificación administrativa				X				X				X	
11	Se sensibiliza a todo el personal para que tenga conocimiento del proceso de simplificación				X				X				X	
12	El proceso de implementación se desarrolla dentro de la aprobación de un marco normativo				X				X				X	
13	Se cuenta con adecuados equipos para el proceso de implementación				X				X				X	
14	Se cuenta con adecuada infraestructura para el proceso de implementación				X				X				X	
15	El personal tiene las comodidades para el adecuado proceso de implementación				X				X				X	
16	Se difunde las normativas de implementación a todo el personal				X				X				X	

N°	DIMENSIONES / ítems											
Seguimiento y evaluación												
17	Se hace un adecuado seguimiento de las actividades de simplificación administrativa				X				X			X
18	Cuenta con una programación de las actividades de seguimiento				X				X			X
19	Se desarrolla adecuadas evaluaciones de los procesos de simplificación				X				X			X
20	Las evaluaciones se realizan de manera oportuna				X				X			X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. VASQUEZ ALVA NERITH..... DNI: 01128789

Especialidad del validador (a):...MAESTRO EN GESTION PUBLICA

San José de Sisa 31 de Mayo de

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Lic. Mg. Nerith Vasquez Alva
CEAD: 21836

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Cultura organizacional														
01	El personal fomenta el cumplimiento de los valores institucionales				X				X					X
02	Se difunde pro todo el personal los valores institucionales				X				X					X
03	Tiene conocimiento de la misión de la institución				X				X					X
04	Se tiene conocimiento de la visión de la institución				X				X					X
05	Las actividades realizadas están dentro el enfoque de la mejora hacia el usuario				X				X					X
Liderazgo de alta dirección														
06	El personal recibe reconocimientos por su labor dada				X				X					X
07	Los reconocimientos de hacen de manera oportuna hacia el personal				X				X					X
08	Se tiene un clima de apoyo dentro de la institución				X				X					X
09	La institución realiza actividades motivacionales				X				X					X
10	Los superiores toman adecuadas decisiones en beneficio de la institución.				X				X					X
Innovación														
11	Se rediseñan algunos procesos que no ayudan a cumplir los objetivos				X				X					X
12	Se involucra al personal en el rediseño de los procesos				X				X					X
13	Se innovan los procesos tras consensos con el personal				X				X					X
14	Se usa tecnología moderna para proceso más innovadores				X				X					X
15	El personal conoce y domina el uso de la tecnología actual para la innovación de nuevos procesos a nivel institucional				X				X					X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. VÁSQUEZ ALVA NÉRITH..... DNI:01128789

Especialidad del validador (a):...MAESTRO EN GESTION PUBLICA

San José de Sisa 31 de Mayo

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Lic. Mg. Nerith Vasquez Alva
CLAD. 21836
Firma del experto informante

Índice de la V de Ayken

Variable 1: Simplificación administrativa

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P2	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
	P5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
D2	P6	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P7	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
D3	P10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P12	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
	P13	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4
	P14	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4
	P15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D4	P17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P19	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

V de Ayken

0.98

Variable 2: Mejora continua

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D2	P6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
	P8	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
	P9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D3	P11	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P13	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P14	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
	P15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

V de Ayken 0.99

Confiabilidad de los instrumentos de investigación

Análisis de fiabilidad de simplificación administrativa

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad			
Alfa de Cronbach		N de elementos	
		,984	20

Análisis de fiabilidad de mejora continua

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad			
Alfa de Cronbach		N de elementos	
		,972	15

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL EL DORADO
"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"



0008-2023

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

CONSTANCIA

**LA DIRECTORA DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL EL DORADO QUE
SUSCRIBE:**

HACE CONSTAR:

Que, el señor **CRISTIAN ANGEL DELGADO VÁSQUEZ** identificado con DNI N°77046567 estudiante del programa de maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo campus Tarapoto del ciclo III, ha realizado la investigación "Simplificación administrativa y mejora continua en la Unidad de Gestión Educativa Local El Dorado", Distrito de San José de Sisa, Provincia El Dorado, Región San Martín.

Se expide la presente a solicitud del interesado, para los fines que crea conveniente.



GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
Unidad de Gestión Educativa Local - El Dorado
[Firma]
María Carolina Pérez Tello
DIRECTORA UGEL EL DORADO

San José de Sisa, 11 de julio del 2023.

Base de datos de simplificación administrativa

N°	PLANIFICACIÓN						DIAGNOSTICO					IMPLEMENTACIÓN						SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN						TOTAL	
	P1	P2	P3	P4	P5	SUB TOTAL	P6	P7	P8	P9	SUB TOTAL	P10	P11	P12	P13	P14	P15	SUB TOTAL	P16	P17	P18	P19	P20		SUB TOTAL
1	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	11	2	2	3	2	3	3	15	3	3	2	3	3	14	52
2	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	13	4	3	3	3	3	4	20	3	4	3	3	4	17	68
3	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	4	2	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	23
4	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	7	1	1	2	1	2	2	9	2	2	1	2	2	9	33
5	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	14	3	3	4	3	4	3	20	4	3	3	4	3	17	68
6	1	2	2	2	2	9	1	2	2	2	7	2	1	2	1	2	2	10	2	2	1	2	2	9	35
7	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	20	79
8	3	2	3	2	3	13	3	2	2	3	10	3	3	2	3	2	3	16	2	3	3	2	3	13	52
9	4	4	5	3	3	19	4	4	4	1	13	3	4	4	4	4	5	24	4	5	4	4	5	22	78
10	5	4	5	4	5	23	5	4	4	1	14	5	5	4	5	4	5	28	4	5	5	4	5	23	88
11	4	4	4	5	5	22	4	4	4	4	16	5	4	4	4	4	4	25	4	4	4	4	4	20	83
12	3	2	4	3	2	14	3	2	2	4	11	2	3	2	3	2	4	16	2	4	3	2	4	15	56
13	2	3	2	2	2	11	2	3	3	4	12	2	2	3	2	3	2	14	3	2	2	3	2	12	49
14	4	3	4	2	3	16	4	3	3	4	14	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	3	4	18	69
15	2	2	1	1	2	8	2	2	2	1	7	2	2	2	2	2	1	11	2	1	2	2	1	8	34
16	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	11	2	2	3	2	3	3	15	3	3	2	3	3	14	52
17	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	13	4	3	3	3	3	4	20	3	4	3	3	4	17	68
18	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	4	2	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	23
19	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	7	1	1	2	1	2	2	9	2	2	1	2	2	9	33
20	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	14	3	3	4	3	4	3	20	4	3	3	4	3	17	68
21	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	11	2	2	3	2	3	3	15	3	3	2	3	3	14	52
22	3	3	4	2	2	14	1	1	1	1	4	2	1	1	1	1	4	10	3	4	3	3	4	17	45
23	1	1	1	2	1	6	1	2	2	2	7	1	1	2	1	2	1	8	1	1	1	1	1	5	26
24	1	2	2	4	3	12	3	4	4	3	14	3	3	4	3	4	2	19	2	2	1	2	2	9	54
25	3	4	3	2	2	14	1	2	2	2	7	2	1	2	1	2	3	11	4	3	3	4	3	17	49

26	1	2	2	3	4	12	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	2	22	2	2	1	2	2	9	59
27	4	4	4	2	3	17	3	2	2	3	10	3	3	2	3	2	4	17	4	4	4	4	4	20	64
28	3	2	3	3	3	14	4	4	4	1	13	3	4	4	4	4	3	22	2	3	3	2	3	13	62
29	4	4	5	4	5	22	5	4	4	1	14	5	5	4	5	4	5	28	4	5	4	4	5	22	86
30	5	4	5	5	5	24	4	4	4	4	16	5	4	4	4	4	5	26	4	5	5	4	5	23	89
31	4	4	4	3	2	17	3	2	2	4	11	2	3	2	3	2	4	16	4	4	4	4	4	20	64
32	3	2	4	2	2	13	2	3	3	4	12	2	2	3	2	3	4	16	2	4	3	2	4	15	56
33	2	3	2	2	3	12	4	3	3	4	14	3	4	3	4	3	2	19	3	2	2	3	2	12	57
34	4	3	4	1	2	14	2	2	2	1	7	2	2	2	2	2	4	14	3	4	4	3	4	18	53
35	2	2	1	2	2	9	2	3	3	3	11	2	2	3	2	3	1	13	2	1	2	2	1	8	41
36	2	3	3	4	4	16	3	3	3	4	13	4	3	3	3	3	3	19	3	3	2	3	3	14	62
37	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	13	4	3	3	3	3	4	20	3	4	3	3	4	17	68
38	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	4	2	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	23
39	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	7	1	1	2	1	2	2	9	2	2	1	2	2	9	33
40	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	14	3	3	4	3	4	3	20	4	3	3	4	3	17	68
41	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	11	2	2	3	2	3	3	15	3	3	2	3	3	14	52
42	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	13	4	3	3	3	3	4	20	3	4	3	3	4	17	68
43	1	2	2	3	4	12	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	2	22	2	2	1	2	2	9	59
44	4	4	4	2	3	17	3	2	2	3	10	3	3	2	3	2	4	17	4	4	4	4	4	20	64
45	3	2	3	3	3	14	4	4	4	1	13	3	4	4	4	4	3	22	2	3	3	2	3	13	62
46	4	4	5	4	5	22	5	4	4	1	14	5	5	4	5	4	5	28	4	5	4	4	5	22	86
47	5	4	5	5	5	24	4	4	4	4	16	5	4	4	4	4	5	26	4	5	5	4	5	23	89
48	4	4	4	3	2	17	3	2	2	4	11	2	3	2	3	2	4	16	4	4	4	4	4	20	64
49	3	2	4	2	2	13	2	3	3	4	12	2	2	3	2	3	4	16	2	4	3	2	4	15	56
50	2	3	2	2	3	12	4	3	3	4	14	3	4	3	4	3	2	19	3	2	2	3	2	12	57
51	4	3	4	1	2	14	2	2	2	1	7	2	2	2	2	2	4	14	3	4	4	3	4	18	53
52	2	2	1	2	2	9	2	3	3	3	11	2	2	3	2	3	1	13	2	1	2	2	1	8	41
53	2	3	3	4	4	16	3	3	3	4	13	4	3	3	3	3	3	19	3	3	2	3	3	14	62
54	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	13	4	3	3	3	3	4	20	3	4	3	3	4	17	68

Base de datos de mejora continua

N°	CULTURA ORGANIZACIONAL						LIDERAZGO DE ALTA DIRECCIÓN						INNOVACIÓN					TOTAL	
	P1	P2	P3	P4	P5	SUB TOTAL	P6	P7	P8	P9	P10	SUB TOTAL	P11	P12	P13	P14	P15		SUB TOTAL
1	2	3	3	3	2	13	3	3	5	3	2	16	3	3	2	2	2	12	41
2	3	3	3	4	3	16	3	3	3	3	3	15	3	4	4	4	3	18	49
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	2	2	1	7	17
4	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	1	7	2	2	2	1	1	8	23
5	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	4	3	4	3	3	17	51
6	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	1	7	2	2	2	2	1	9	24
7	4	4	4	4	1	17	4	4	4	4	4	20	4	4	3	4	4	19	56
8	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	3	13	2	3	2	3	3	13	39
9	4	4	4	5	4	21	4	4	4	4	4	20	4	5	3	3	4	19	60
10	5	4	4	5	5	23	5	4	5	4	5	23	4	5	4	5	5	23	69
11	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	5	5	4	22	62
12	3	2	2	4	3	14	3	2	3	2	3	13	2	4	3	2	3	14	41
13	2	3	3	2	2	12	2	3	2	3	2	12	3	2	2	2	2	11	35
14	4	3	3	4	4	18	4	3	4	3	4	18	3	4	2	3	4	16	52
15	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	2	10	2	1	1	2	2	8	27
16	2	3	3	3	2	13	1	2	2	2	2	9	3	3	2	2	2	12	34
17	3	3	3	4	3	16	1	3	2	2	3	11	3	4	4	4	3	18	45
18	1	1	1	1	1	5	3	2	4	4	1	14	1	1	2	2	1	7	26
19	1	2	2	2	1	8	4	3	1	3	1	12	2	2	2	1	1	8	28
20	3	4	4	3	3	17	4	4	3	3	3	17	4	3	4	3	3	17	51
21	2	3	3	3	2	13	3	3	5	3	2	16	3	3	2	2	2	12	41
22	3	3	3	4	3	16	3	3	3	3	3	15	3	4	4	4	3	18	49
23	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	2	2	1	7	17
24	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	1	7	2	2	2	1	1	8	23
25	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	4	3	4	3	3	17	51

26	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	1	7	2	2	2	2	1	9	24
27	4	4	4	4	1	17	4	4	4	4	4	20	4	4	3	4	4	19	56
28	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	3	13	2	3	2	3	3	13	39
29	4	4	4	5	4	21	4	4	4	4	4	20	4	5	3	3	4	19	60
30	5	4	4	5	5	23	5	4	5	4	5	23	4	5	4	5	5	23	69
31	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	5	5	4	22	62
32	3	2	2	4	3	14	3	2	3	2	3	13	2	4	3	2	3	14	41
33	2	3	3	2	2	12	2	3	2	3	2	12	3	2	2	2	2	11	35
34	4	3	3	4	4	18	4	3	4	3	4	18	3	4	2	3	4	16	52
35	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	2	10	2	1	1	2	2	8	27
36	2	3	3	3	2	13	1	2	2	2	2	9	3	3	2	2	2	12	34
37	3	3	3	4	3	16	1	3	2	2	3	11	3	4	4	4	3	18	45
38	1	1	1	1	1	5	3	2	4	4	1	14	1	1	2	2	1	7	26
39	1	2	2	2	1	8	4	3	1	3	1	12	2	2	2	1	1	8	28
40	3	4	4	3	3	17	4	4	3	3	3	17	4	3	4	3	3	17	51
41	2	3	3	3	2	13	3	3	5	3	2	16	3	3	2	2	2	12	41
42	3	3	3	4	3	16	3	3	3	3	3	15	3	4	4	4	3	18	49
43	3	2	2	4	3	14	3	2	3	2	3	13	2	4	3	2	3	14	41
44	2	3	3	2	2	12	2	3	2	3	2	12	3	2	2	2	2	11	35
45	4	3	3	4	4	18	4	3	4	3	4	18	3	4	2	3	4	16	52
46	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	2	10	2	1	1	2	2	8	27
47	2	3	3	3	2	13	1	2	2	2	2	9	3	3	2	2	2	12	34
48	3	3	3	4	3	16	1	3	2	2	3	11	3	4	4	4	3	18	45
49	1	1	1	1	1	5	3	2	4	4	1	14	1	1	2	2	1	7	26
50	1	2	2	2	1	8	4	3	1	3	1	12	2	2	2	1	1	8	28
51	3	4	4	3	3	17	4	4	3	3	3	17	4	3	4	3	3	17	51
52	2	3	3	3	2	13	3	3	5	3	2	16	3	3	2	2	2	12	41
53	3	3	3	4	3	16	3	3	3	3	3	15	3	4	4	4	3	18	49
54	2	3	3	3	2	13	3	3	5	3	2	16	3	3	2	2	2	12	41

Autorización de la organización para publicar la identidad en los resultados de las investigaciones



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC:
UGEL EL DORADO	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos	DNI:
Maria Carolina Poz Tello	01420893

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo ^U, autorizo [] no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Simplificación administrativa y mejora continua en la UGEL El Dorado, región San Martín - 2023	
Nombre del Programa Académico:	
Maestría en Gestión Pública	
Autor: Cristian Angel Delgado Vásquez	DNI: 77046567

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: San José de Sina, 31 de mayo del 2023

Firma:

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Resultado de similitud del programa Turnitin

Reporte de similitud tesis cristian delgado

INFORME DE ORIGINALIDAD

14%	12%	1%	7%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	5%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	5%
3	dspace.utb.edu.ec Fuente de Internet	1%
4	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1%
5	issuu.com Fuente de Internet	<1%
6	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1%
7	revpsic.rpp.upr.edu Fuente de Internet	<1%
8	cathi.uacj.mx Fuente de Internet	<1%
9	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1%
10	www.regionsanmartin.gob.pe Fuente de Internet	

Reporte de similitud tesis cristian delgado

por CRISTIAN ANGEL DELGADO VÁSQUEZ

Fecha de entrega: 17-jul-2023 08:55a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2132577913

Nombre del archivo:

14546_CRISTIAN_ANGEL_DELGADO_VASQUEZ_Reporte_de_similitud_tesis_cristian_delgado_2394779_247711782.docx
(110.54K)

Total de palabras: 9911

Total de caracteres: 55166



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, SAAVEDRA SANDOVAL RENÁN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "Simplificación administrativa y mejora continua en la UGEL El Dorado, Región San Martín - 2023", cuyo autor es DELGADO VÁSQUEZ CRISTIAN ANGEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 04 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SAAVEDRA SANDOVAL RENÁN DNI: 00974279 ORCID: 0000-0002-3018-9460	Firmado electrónicamente por: SSAAVEDRASA el 04-08-2023 14:29:45
SANCHEZ DAVILA KELLER DNI: 41997504 ORCID: 0000-0003-3911-3806	Firmado electrónicamente por: SSANCHEZDA2081 el 04-08-2023 21:39:25

Código documento Trilce: TRI - 0640992