



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA
EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Calidad educativa y gestión escolar en una institución educativa
pública, Santa Anita, Lima 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Lopez Candia, Maria Antonieta (orcid.org/0000-0002-8925-2073)

ASESORES:

Dr. Córdova García, Ulises (orcid.org/0000-0002-0931-7835)

Mtra. Cabanillas Pomiano, Amparo Violeta (orcid.org/0000-0002-0174-631X)

Dra. Silva Narvaste, Bertha (orcid.org/0000-0002-2926-6027)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

DEDICATORIA

La presente investigación lo dedico a mi madre María, por darme su amor y a través de ella enseñarme a ser responsable, disciplinada y perseverante, a mi familia porque son mi pilar y que cada uno de mis logros los motive a lograr los suyos.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi maestro Ulises Córdova García, por brindarme sus conocimientos, orientándome a la autonomía con esfuerzo, disciplina y dedicación para el alcance de mis metas.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CORDOVA GARCIA ULISES, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Calidad educativa y gestión escolar en una institución educativa pública, Santa Anita, Lima 2023", cuyo autor es LOPEZ CANDIA MARIA ANTONIETA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 22 de Julio del 2023

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|---|
| CORDOVA GARCIA ULISES DNI: 06658910 ORCID: 0000-0002-0931-7835 | Firmado electrónicamente por: UCORDOVAG el 03- 08-2023 17:26:25 |

Código documento Trilce: TRI - 0609562



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, LOPEZ CANDIA MARIA ANTONIETA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Calidad educativa y gestión escolar en una institución educativa pública, Santa Anita, Lima 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|---|--|
| LOPEZ CANDIA MARIA ANTONIETA DNI: 40451892 ORCID: 0000-0002-8925-2073 | Firmado electrónicamente por: MLOPEZCA79 el 07- 08-2023 00:29:09 |

Código documento Trilce: INV - 1239839



ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | Página |
|--|---------------|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Declaratoria de autenticidad del asesor | iv |
| Declaratoria de originalidad del autor | v |
| Índice | vi |
| Índice de tabla | vii |
| Índice de gráficos y figura | viii |
| Resumen | ix |
| Abstract | x |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 5 |
| III. METODOLOGÍA | 14 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 14 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 15 |
| 3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo | 16 |
| 3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos | 16 |
| 3.5. Procedimiento | 17 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 17 |
| 3.7. Aspectos éticos | 17 |
| IV. RESULTADOS | 18 |
| V. DISCUSIÓN | 24 |
| VI. CONCLUSIONES | 28 |
| VII. RECOMENDACIONES | 30 |
| REFERENCIAS | 32 |
| ANEXOS | 39 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | Página |
|--|---------------|
| Tabla 1. Frecuencias descriptivas: Calidad educativa y sus dimensiones | 18 |
| Tabla 2. Frecuencias descriptivas: Gestión escolar y sus dimensiones | 19 |
| Tabla 3. Prueba de normalidad | 20 |
| Tabla 4. Correlación: Calidad educativa y gestión escolar | 21 |
| Tabla 5. Correlación: Calidad educativa y estratégica | 21 |
| Tabla 6. Correlación: Calidad educativa y administrativa | 21 |
| Tabla 7. Correlación: Calidad educativa y pedagógica | 22 |
| Tabla 8. Correlación: Calidad educativa y comunitaria | 22 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | Página |
|--|---------------|
| Figura 1. Niveles de la variable calidad y dimensiones | 18 |
| Figura 2. Niveles de la variable gestión escolar y dimensiones | 19 |

RESUMEN

La presente investigación, tuvo como objetivo general determinar la relación entre la calidad educativa y la gestión escolar en una institución educativa pública, Santa Anita, Lima 2023. Corresponde a una metodología de tipo básica con un enfoque cuantitativo no experimental y de corte transversal, empleando el método hipotético deductivo, conformada por una población de 70 docentes a quienes se aplicó la técnica de la encuesta cuyo instrumento de recolección fue el cuestionario por variable en escala de Likert. Se utilizó el juicio de expertos para la validez de los instrumentos, asimismo, para la confiabilidad se hizo la prueba piloto para ambas variables que luego se procesaron a través del alfa de Cronbach.

Los resultados muestran un $p\text{-valor}=0,0004$ entre las variables, el cual se encuentra por debajo de $0,05$, arrojando un $r = 0,906$, por lo tanto, permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, llegando a la conclusión de que existe una correlación muy fuerte entre ambas; por esta razón se recomienda liderar, administrar, organizar y hacer uso eficiente de todos los factores que implican la gestión escolar para el logro de la calidad educativa esperada.

Palabras clave: Calidad educativa, gestión escolar, pedagógica.

ABSTRACT

The general objective of this study was to determine the correlation between educational quality and school management in a public educational institution in Santa Anita, Lima 2023. It corresponds to a basic type of methodology with a non-experimental and cross-sectional quantitative approach, using the hypothetical-deductive method, consisting of a population of 70 teachers to whom the survey technique was applied, whose collection instrument was the Likert scale variable questionnaire.

The validity of the instruments was assessed by expert judgement and the reliability was assessed by pilot testing both variables and later by Cronbach's alpha. The results show a p-value = 0.0004 and 0.000 between V1 and V2, which have a significance lower than 0.05, giving an $r=0.906$ between the variables, so we can reject the null hypothesis and accept the alternative hypothesis, concluding that there is a very strong correlation between the two; therefore it is recommended to lead, manage, organize and make effective use of all the factors involved in school management in order to achieve the desired educational quality.

Keywords: Educational quality, school management, pedagogy

I. INTRODUCCIÓN

La educación a través del tiempo, se viene desarrollado con diferentes problemáticas en los distintos países a nivel mundial, a fin de enriquecer la calidad de la educación, donde los escolares alcancen con éxito las competencias necesarias y sean personas con la capacidad de mejorar la sociedad y desenvolverse en ella con un pensamiento crítico, reflexivo, en favor de la gran mayoría, con justicia y equidad de una manera sostenible; por ello las diferentes dimensiones que orienten al alcance de estos objetivos; entidades internacionales, como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco, 2021), de acuerdo con sus principios buscan mejorar la calidad educativa en diferentes países del mundo.

En el ámbito internacional, la Unesco (2023) precisó que en las naciones latinoamericanas y el Caribe, persiste el estancamiento del alcance de aprendizajes, desde el 2013, esta referencia fue emitida por el nuevo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE, 2019), que desde seis años antes de la pandemia, realiza un seguimiento a los avances de la calidad educativa; indicando que, en estos países las competencias de aprendizaje esperados de más del 40 % de estudiantes del tercer grado y 60 % del sexto grado son mínimas en matemática y comunicación; en muchos de estos países disminuyeron los resultados entre 2013 y 2019, esto muestra una deficiente calidad educativa, además, resaltó que el 40 % y 50 % de las diferencias de aprendizaje se puede imputar al tipo de colegio que asisten, niveles socioeconómicos, desventajas educativas a pueblos originarios, nivel de asistencia de estudiantes, participación de las familias, práctica docente, etc.

Por otra parte, el Grupo Banco Mundial (GBM, 2022) indicó que estos últimos tiempos se tiene la peor crisis en calidad educativa, donde se incrementó la pobreza de los aprendizajes, arrojó un 70 % de escolares de 10 años que no comprenden un simple texto, en relación con los porcentajes antes de la pandemia, que era de 57 %. En Latinoamérica y el Caribe, el 80 % de educandos que terminan la primaria, no comprenden el texto que leen, en Asia Meridional muestra que el 78 % de escolares no tiene alfabetización, mientras que en África fue menor por el cierre de instituciones escolares en menor tiempo a lo largo de la pandemia, pero la pobreza de aprendizajes llegó a 89 %.

Referente al ámbito nacional, Valdivia (2022) indicó que en el Perú hay una notoriedad de baja calidad en la educación, que se traduce en las evaluaciones que tomadas a nivel internacional, así el Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (Pisa, 2018), que muestra una mejora en matemática, aun así, la calidad educativa no es óptima, esta deficiencia es generada por diversos aspectos sociales, entre ellas la precaria administración de organizaciones educativas, más aún con el paso de la pandemia que ha golpeado gravemente al sector educativo con mayor incidencia en las instituciones públicas.

Mientras tanto, Yano (2022) mencionó que, en el Perú, los Sistemas de Información y Gestión Educativa (Siged) mostraron una baja calidad educativa por diversos factores como: deficiencias en la gestión educativa, percepción de ausencia del personal directivo y docente, inasistencia de escolares, falta de materiales didácticos, carencia de formación de profesores e infraestructura óptima, por tanto, incide en el perfeccionamiento educativo con calidad. Además, la consolidación de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE, 2019) mostró que de cada diez estudiantes solo tres de ellos logran comprender lo que leen y esto se ha agudizado después de la pandemia. Por lo tanto, no hay garantía de que los escolares puedan entender lo que leen, y esto afecta el logro de competencias de otras áreas de aprendizaje, a consecuencia de la pandemia se ha abierto brechas, no solo en el aspecto socioemocional sino también que ha estancado el alcance de logros aprendizaje.

Por otro lado, a nivel local se observó, a la institución escolar pública del distrito de Santa Anita del departamento de Lima - Perú, perteneciente a la Unidad de Gestión Localizada (UGEL 06), donde el número de estudiantes ha disminuido en todas los grados en los últimos años, asimismo, las familias estaban insatisfechas con la calidad educativa, tal es así que condenaron públicamente las fallas de gestión que afectaron el aprendizaje de los escolares a los medios televisivos; se suma a ello la inhabilitación de dos pabellones por el alto riesgo de derrumbe, que era de conocimiento hace muchos años y no se ha resuelto, se observa también que los textos de información para los estudiantes se encuentran en mal estado, el laboratorio de ciencias no es funcional, el patio no cuenta con un techo para proteger a los escolares durante sus actividades físicas, quienes son perjudicados en su salud por la exposición al sol, estas

condiciones están agravadas, por el cual se mantiene siempre focalizada UGEL 06. En consecuencia, todo esto repercute en la calidad de la educación de estos escolares, quienes alcanzan bajos niveles en los exámenes censales que tomó el Ministerio de Educación (Minedu).

Por lo tanto, se busca obtener información que ayude a la gestión a solucionar el problema, proporcionar las condiciones precisas, mejorar el nivel educativo para el logro y el incremento de la población estudiantil. A causa de esta problemática se propone la interrogante: ¿Cuál es la relación que existe entre calidad educativa y gestión escolar en una institución educativa pública de Santa Anita, Lima - 2023?, por consiguiente, se propuso los problemas específicos: ¿Cuál es la relación que existe entre calidad educativa y las dimensiones estratégica, administrativa, pedagógica, comunitaria en una institución educativa?

Teóricamente se justificó, porque contiene diversas teorías sobre las dos variables, donde los resultados al ser organizados se sumarán al campo investigativo, como una contribución adicional para dar solución a problemáticas educativas. La justificación abordó cuestiones de interés, los investigadores profundizaron los enfoques teóricos de los problemas abordados para mejorar el conocimiento en una variedad de estudios (Bernal, 2010); por otra parte, la justificación práctica hace referencia al vínculo entre las dos variables (Salinas y Cárdenas, 2009), esta investigación permitió generar cambios significativos en la educación gracias a una buena gestión escolar, donde cada agente brinde un servicio de calidad. Finalmente, se planteó la justificación metodológica, donde la investigación por tener un enfoque cuantitativo consideró medir ambas variables con el uso de instrumentos, como la encuesta, que garantizarán la factibilidad de los problemas a través de la validez y confiabilidad. Según Bernal (2010), la investigación es metodológicamente sólida si se plantea o expone un nuevo procedimiento, que permita obtener un conocimiento fidedigno.

A su vez el objetivo general fue determinar la relación entre la calidad educativa y gestión escolar en una institución educativa pública de Santa Anita, Lima – 2023. Los objetivos específicos se propusieron establecer la relación que existe entre la calidad

educativa y las dimensiones estratégica, administrativa, pedagógica, comunitaria en una institución educativa pública de Santa Anita, Lima – 2023.

Con referencia a la hipótesis general, se estableció que existe una relación significativa entre la calidad educativa y gestión escolar en una institución educativa pública de Santa Anita, Lima – 2023. Asimismo, las hipótesis específicas denotaron que existe una relación entre la calidad educativa y las dimensiones estratégica, administrativa, pedagógica, comunitaria en una institución educativa pública de Santa Anita, Lima – 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Internacionalmente, se referenció a Bambang et al. (2020), quienes investigaron sobre calidad de gestión organizacional en la enseñanza escolar, frente a la calidad educativa, en Indonesia, ejecutaron una investigación de enfoque cuantitativo, un diseño de hecho expuesto, se tomaron muestras de 57 % de las escuelas de dos ciudades, dicho estudio muestra cuatro variables las cuales son significativamente correlacionadas con la calidad de la educación: la integridad de la instalación con un coeficiente de correlación (r) de 0.527, la integridad de las instalaciones con un r de 0.477, la calidad del aprendizaje, r de 0.398, la calidad del servicio de administración, r de 0.364, y la calidad de los profesores r de 0.304, con una magnitud de significancia de $p > 0.05$. Por consiguiente, hubo una notable relación entre liderazgo educativo y rendimiento estudiantil.

En Colombia, Zuluaga (2019), para comprender si hay conexión, entre gestión de la calidad y el aprendizaje de escolares, se desarrolló una investigación cuyos hallazgos han permitido un acercamiento a las teorías direccionadas en herramientas de gestión de calidad y la formación de estudiantes en las instituciones públicas. Esta investigación demostró que existe una nivel muy significativo entre gestión directiva, administrativa, académica y gestión comunitaria, para el alcance de las metas educativas a través de una buena gestión.

Mientras tanto, Supriadi et al. (2021), en un esfuerzo por comprender si existe una conexión del liderazgo escolar y calidad educativa en los establecimientos educativos de Indonesia, realizaron una investigación descriptivo cuantitativo, recogiendo datos en cuestionarios tomados a directivos, docentes y maestros de todas las provincias. Los resultados arrojan relación entre las variables con los siguientes valores: (H1: estimación= 0.839, S.E = 0,058, C.R = 14,354 y $p < 0,01$), mostraron los análisis realizados para determinar el grado de una buena gestión representando la transparencia, responsabilidad, autonomía, equidad y participación. Los resultados demostraron una correlación importante entre la buena gestión y la calidad.

Entre tanto, Hernández et al. (2020), con la intención de demostrar si la calidad educativa se podría lograr a través estrategias con una gestión educativa estratégica, ejecutaron un estudio, para ello recurrieron a un enfoque mixto con un alcance

descriptivo exploratorio, donde se hizo uso de una investigación Acción participativa (IAP), y una estadística descriptiva, donde se consideraron tres categorías: Gestión, colaboración vinculadas a la comunidad de aprendizaje y la infraestructura como ejes principales estándares de la administración escolar, de la entidad Ministerial educativa de Ecuador. Al concluir determinaron, cuán importante es la gestión estratégica como núcleo para llegar a alcanzar estándares de calidad.

En esa misma línea, Priyambodo et al. (2019), motivados por perfeccionar la calidad educativa en Indonesia del nivel primaria, realizaron una investigación descriptiva con un enfoque cualitativo, donde aplicaron diversos instrumentos para recoger información cuyos resultados mostraron que debe realizar una planificación estratégica considerando la visión como la misión institucional, implementándolo mediante procesos educativos, evaluaciones adecuadas y pertinentes para la obtención de resultados y orientarlos a lograr metas, además de ello la evaluación estratégica de la gestión, para lograr una mejor calidad educativa.

Por otra parte, en el ámbito nacional, Cruz et al. (2021), en la búsqueda de demostrar que la gestión directiva tiene incidencia con la calidad educativa, emplearon el método cuantitativo, bajo el diseño no experimental, alcance descriptivo correlacional, cuyos resultados muestran correlación con el valor $p = 0.000 < 0.05$. La correlación logró un nivel de 0.897, esto demuestra una correlación positiva elevada. Además se mostró un vínculo entre la dimensión administrativa y calidad educativa. Arribaron a la conclusión que una buena gestión directiva se vincula considerablemente con una buena calidad.

Mientras tanto, Huarcaya (2021), con el objetivo de determinar si hay o no algún vínculo, de gestión y calidad de servicio, realizó un estudio tipo básico, con una perspectiva cuantitativa, de alcance descriptivo correlacional, diseño no experimental transversal, tomando una muestra, donde los resultados entre ambas variables fueron 0,856 para gestión escolar y 0,752 para la calidad del servicio educativo, 0,540 dimensión pedagógica y calidad positiva moderada, 0,342 participación social y calidad considerado positiva baja, 0,549 gestión organizativa y calidad considerado positiva moderada, 0,393 que corresponde un nivel positiva baja. Dicho análisis concluyó que calidad del servicio será significativo mientras exista una mejor gestión escolar.

De igual manera, Álvaro (2021) realizó una investigación con el objetivo de comprender si existe o no una conexión de gestión con calidad educativa, centrada en gestores de instituciones básicas, se aplicó un enfoque cuantitativo con alcance descriptivo correlacional, donde el resultado arrojó un $Rho=0,878^{**}$, afirmando una relación entre ellas, con una $p = 0.00$ ($p < 0.05$), por tanto, la conclusión denotó un vínculo entre las variables de moderada a fuerte, calidad y administrativa una conexión entre fuerte y perfecta, calidad y dimensión pedagógica la correlación fue positiva, participación escolar y cooperación con calidad educativa una relación moderada, calidad y seguridad escolar los resultados fueron positivos.

De manera semejante, García (2021) ejecutó una investigación a fin de analizar la gestión escolar, en instituciones escolares, aplicando investigación no experimental, diseño descriptivo-propositivo, donde los resultados dimensionales de gestión administrativa, mostró un 31 % categoría moderada y 69 % para el buen nivel; la dimensión de gestión pedagógica obtuvo el 58.6 % categoría deficiente, y 41.4 % para la categoría regular. Mientras que la dimensión de gestión institucional, alcanzó el 100 % categoría regular; la dimensión de gestión comunitaria, 75.9 % categoría regular; un 24.1 %, una categoría óptima. Se concluyó que la dimensión más tratada es la gestión administrativa alcanzando un 69 % en la categoría bueno; y la dimensión gestión pedagógica requiere mayor atención ya que muestra 58.6 % en la categoría deficiente.

A su vez, Chuquihuanca (2021), en la investigación que realizó, diagnosticó la correlación del liderazgo directivo y calidad educativa enfocada en instituciones básicas, de tipo no experimental, transaccional, correlacional, en cuyas conclusiones se visualizó una correlación moderada Rho de Spearman = $0,564^{**}$. Como resultado en las instituciones educativas debe brindarse aprendizaje ordenado, organizado, y de apoyo, donde el docente brinde calidad de servicios que ofrece la institución para el logro de aprendizajes, asimismo, gestionar programas educativos implementado con estrategias, recursos humanos y materiales, gestionando el tiempo, la planificación y evaluación de desempeño docente, con la finalidad de perfeccionar la gestión directiva y docente.

Respecto a calidad, Bondarenko (2007) mencionó a la teoría Aristotélica, que refiere a la calidad como superior a la cantidad, este término filosóficamente lo

introdujo Aristóteles quien dio paso a estudios posteriores sobre estructura jerárquica, planteó incluso la conceptualización de la palabra cualitativo. Esta teoría fue empleada también por Kant, Hegel, Marx en sus estudios sobre calidad incluido el producto educativo, dichos autores conceptualizan la calidad como un conjunto de partes importantes que hacen que un evento o elemento sea lo que realmente es, y no otro, para ver esta conceptualización como completo y único.

Entre tanto, Tittenbrun (2017), a través de la teoría del capital humano, “theory of human capital” (HCT), mostró que la educación o la formación tiene un gran potencial para estimular el incremento de la economía, la mejora tecnológica y la productividad. Al respecto, Krasniqi y Topxhiu (2016) sostuvieron que la inversión en capital humano es un requisito previo para una economía sostenible. Por tanto, la hipótesis de la teoría es que la educación y la formación tienen un gran potencial para estimular el incremento económico, una tecnología en aumento y la productividad.

En referencia a los enfoques conceptuales de calidad educativa, el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (Sineace, 2016) puntualizó la calidad educativa como beneficio público de servicio común, un derecho primordial el cual garantiza otros derechos y los estudiantes son el objeto de estos derechos, por tanto, la educación de calidad se refleja en la formación integral y en el aporte a su desarrollo, con una formación humanista, capaz de ejercer su autonomía, un raciocinio crítico, y como un ciudadano participativo capaz de cooperar en una sociedad.

Asimismo, Gonzáles (2008) refirió que la concepción de calidad es relativa y se sustenta por varias razones ya que está relacionado con los términos del quien lo usa y de acuerdo con las circunstancias. Del mismo modo, el relativismo tiene otra visión porque la calidad se asemeja a la verdad y la belleza, esto constituye un ideal que es difícil de lograr. Por tanto, la calidad también es un término muy subjetivo. Entre tanto, Lee y Green (1993) conceptualizaron los términos como algo especial, ya que se percibe como algo superior y exclusivo, que no se puede lograr tan fácilmente, esta teoría lo agrupan en cinco categorías que están estrechamente interrelacionadas: (1) se considera como una excepción, (2) perfección, (3) idóneo para el objetivo, (4) como un enlace entre el precio y la calidad y (5) transformadora.

De igual manera, Babalola (2004) aseguró que la calidad educativa es un estándar básico de educación que se puede medir con una escala de referencia, como una expresión o medio por el cual se alcanza un cierto estándar establecido en la educación. Por otra parte, Madani (2019) afirmó que la educación de calidad incorpora estudiantes, entornos de aprendizaje, contenido, proceso y los resultados. Asimismo, García et al. (2018) mencionaron que calidad escolar, se entiende a la filosofía de gestión de la organización educativa, adecuada referencia a sus condiciones paradigmáticas, que incluyen valores, principios y procedimientos.

Entre tanto, Bedoya (2021) refirió la amplitud que existe respecto a la concepción de calidad de la educación que incorpora varios factores: sociales, políticos, económicos, y culturales de una nación, sociedad o instituciones educativas, por ello, cada institución desarrolla un concepto de calidad educativa acorde a sus alcances y limitaciones. Por otra parte, Bejarano (2022) mencionó que, para alcanzar la calidad educativa, las organizaciones escolares deben afianzar los compromisos de gestión muy a pesar de que pasen por una evaluación del sector, se aprecia que en muchas de ellas existe problemas diversos, por ello es indispensable que los miembros educativos se comprometan y logren metas trazadas. Asimismo, Khodyreva et al. (2021) manifestaron que el alcance de calidad se consigue asegurando la oportuna modernización de los contenidos y procedimientos educativos, la mejora de sus condiciones materiales, tecnológicas, informativas, humanas y otras.

Por otro lado, el Minedu (2003) refirió que el logro de la escala perfecta de formación es calidad educativa, esto, para afrontar los retos al que se expone el ser humano, para ejercer la ciudadanía y seguir aprendiendo. Los elementos que se interconectan para lograr esta cualidad son: directrices generales del proceso educativo, currículos básicos en común a todo el país que se encuentren articulados, adecuada inversión, formación de docentes y directivos, infraestructura con equipamiento, servicios y materiales didácticos adecuados, innovación en investigación y educación, buena organización y buen clima institucional. Por otro lado, Glasser (1990) mencionó que la calidad debe ser flexible en respuesta al desarrollo y progreso continuo de la educación, ya que la calidad se ve afectada por varios factores cambiantes culturales, políticas y económicas.

Finalmente, acorde al autor de referencia, Unesco (2007), una educación es de calidad cuando forma personas, con ética y valores, considerando siempre los derechos humanos, agentes capaces de realizar sus deberes y practican una convivencia pacífica. Dicha educación origina oportunidades para el progreso de las personas y su país. Por ello se comprende como un derecho básico, que requiere evaluar la educación, monitorear constante y mejorar la política educativa, que tiene como fin, brindar a todos una calidad educativa. Además, lo describió en seis dimensiones que son:

(a) Respeto de los derechos, demuestra que, la educación como un derecho de los seres humanos, un bien público, empodera a los seres humanos para ejercer sus demás derechos y que ninguno se quede atrás. El educarse es un derecho que permite a las personas que continúen adquiriendo conocimientos más allá de la oportunidad, lo que significa que debe proporcionar educación de alta calidad para toda la vida, (b) Relevancia, que se relaciona con el significado, el propósito y el contenido de la enseñanza, en la medida en que las necesidades y los deseos satisfagan de manera efectiva a todos los intereses públicos, no sólo los de los grupos más poderosos, (c) pertinencia, significa que debe interesar a personas de diferentes orígenes ya sea social y cultural, con diversos intereses y capacidades, para que logren hacer uso de los temas culturales globales y locales, en su formación de agentes sociales, desarrollar su autonomía, confianza en sí mismos, su libertad y su propia identidad. Para que el currículo sea pertinente, éste y las formas de educar deben ser manejables, acomodarse a las particularidades de cada escolar de acuerdo con los diverso entornos sociales y culturales. Esto requiere un cambio de la pedagogía uniforme a la pedagogía diversa, como una coyuntura para enriquecer el proceso de aprendizaje y perfeccionar el crecimiento como persona y como parte de la sociedad.

(d) La equidad se refiere a una educación de calidad, en que el total de las personas sin ninguna índole de restricción, se le permita el acceso a la ayuda y el apoyo que requiere para instruirse, en un nivel determinado, y obtengan resultados de aprendizaje que no reproducen las desigualdades en las que nacen los estudiantes ni limitan sus opciones futuras. Para que sea justo, es necesario equilibrar los principios de igualdad y diferenciación, proporcionarles todas las ayudas y recursos que

necesiten, como oportunidades para disfrutar de igualdad de condiciones. El acceso equitativo al aprendizaje requiere que las instituciones educativas y programas sean apropiados y accesibles para todos. La paridad de oportunidades en las inversiones y procesos educativos también debe garantizarse mediante la diferenciación no discriminatoria o excluyente de los medios financieros, bienes materiales, humanos, técnicos y recursos didácticos, para lograr resultados de aprendizaje semejantes, (e) Eficacia hace referencia a analizar la medida en que se garantiza o no la educación de acuerdo a los objetivos, los principios de equidad y pertinencia, y (f) Eficiencia definida como los esfuerzos de la sociedad asignan los recursos necesarios para la educación si estos recursos se asignan y se usan adecuadamente.

Respecto a Gestión escolar, Azuero (2020) mencionó a la teoría de la burocracia de Weber (2002), como una forma de organizar a las personas basada en una lógica que alinea los medios respecto a los objetivos, con el fin de mejorar la eficiencia posible en el alcance de las metas organizacionales. Esta teoría, al que se le ha dado más importancia en las estructuras públicas que en las particulares, se ha convertido en el llamado enfoque burocrático, cuyos principios, aunque antiguos, siguen siendo válidos, en cuanto a su adecuación teórica y práctica.

Por otro lado, Drazin y Van de Ven (1985) mencionaron que la teoría de contingencia establece el logro de una organización a través de la dirección y que no fluye de manera uniforme, porque el trabajo de cada organismo es único. Por tanto, el triunfo de emplear la tecnología administrativa dependerá del estado del ambiente, interno y externo, y no existe un enfoque único para la gestión, ni una solución única para el problema, ya que las circunstancias cambiantes pueden afectar positiva o negativamente el alcance de objetivos plasmados por cada organismo.

En referencia a los enfoques conceptuales, Yalçinkaya et al. (2020) conceptualizó la gestión como referencia a las personas y las herramientas adecuadas en el lugar y momento correcto haciendo uso efectivo de los recursos disponibles para realizar tareas específicas en línea con las metas de la organización. A su vez, Daggett (2014), conceptualizó la gestión escolar como, la actividad de planificar, organizar y controlar los recursos escolares, incluidos los estudiantes. De igual manera, Maslowski (2016) mencionó que la gestión educativa, incluye prácticas de planear, evaluar,

coordinar y perfeccionar la enseñanza y el aprendizaje. El liderazgo distribuido por la escuela refleja no solo el liderazgo del director, sino también de otros líderes de la escuela.

Entre tanto, García et al. (2018) afirmaron que la gestión es un todo que vincula la teoría y los procesos prácticos para promover la mejora de calidad, equidad y pertinencia en educación; administrar, incluye la gestión y el uso de los recursos. Para una gestión de calidad, debe existir un buen plan administrativo que brinde apoyo continuo para satisfacer las necesidades administrativas de la educación. Por otra parte, Caldwell (2005) sostuvo que la gestión escolar, es la descentralización sistemática de la autoridad y su responsabilidad a nivel escolar, con el objetivo de tomar decisiones sobre temas importantes, para las operaciones escolares dentro del marco de metas, políticas, currículo, estándares y responsabilidad. Asimismo, Abdullah y Muhammet (2021) mencionó que la gestión escolar, está basada en la interacción y cooperación de factores administrativos, económicos y sociales esenciales para la educación con calidad.

Gestionar es una parte primordial para lograr la calidad escolar deseada (How, 2013). Las escuelas prosperan cuando tienen un líder escolar con visión, alta integridad para mejorar la calidad y buenas habilidades de liderazgo (Krug, 2004). Por otra parte, Ayyıldız (2020) mencionó que consiste en estructuras que incluyen varios parámetros para lograr la calidad. Mientras tanto, Pidarta (2009) refirió como la agrupación de propósitos que mejoren la calidad en maestros y directivos, además a adaptar los programas para perfeccionar la calidad de la educación.

Para finalizar, se tomó como referencia al Minedu (2021), quien precisó que la gestión escolar, es la agrupación de procesos de administración como estrategias gestionarias, conducidos al progreso íntegro de los escolares, y garantizar los pasos hasta el cumplimiento educativo, esto lo puntualiza en 4 dimensiones: (a) Estratégica, se refiere a la creación de una guía clara y aunada de las metas y actividades educativas en las instituciones, a partir de ahí, formule sus metas y objetivos de mejora (b) Administrativa, que implica las condiciones de garantía para el funcionamiento de las escuelas, referidas a las actividades de apoyo, esto permite que las actividades educativas y estratégicas se efectúan de un modo fluido y eficiente (c) Pedagógica, re

refiere a la gestión del núcleo de aprendizaje de un centro escolar, es decir, el grupo de actividades y recursos más cercano al resultado del aprendizaje y (d) Comunitaria, que hace referencia al enfoque sostenido dentro del Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB), que busca impulsar la gestión en las instituciones referidos a la convivencia que garanticen espacios confiables para aprender y un crecimiento estudiantil multifacético.

III. METODOLOGÍA

El paradigma del estudio fue el positivismo, conforme a Ricoy (2006), es considerado de cuantitativo, empírico - analítico, sistemático gerencial, racionalista, y científico tecnológico; así pues, sostuvo este estudio, cuya meta fué confirmar una hipótesis haciendo uso de estadísticas o estableciendo parámetros de alguna variable a través de resultados numéricos. Asimismo, el enfoque fue cuantitativo, respecto a ello Hernández & Mendoza (2018) manifestaron al enfoque, como el conjunto de procedimientos sistematizados secuencialmente para probar una hipótesis.

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación:

Este estudio fue de tipo básica, referente a ello Hernández y Mendoza (2018) manifestaron que este tipo de investigación se realiza con el propósito de descubrir conocimientos nuevos y teorías.

3.1.2 Diseño de investigación:

La presente se estructuró bajo un diseño no experimental, al respecto Hernández y Mendoza (2018) mencionaron que no hay manipulación de las variables por ello no son experimentales y los hechos o fenómenos se observan de forma natural, es decir, tal como ocurren en su medio natural. Asimismo, de nivel descriptivo correlacional, al respecto Hernández et al. (2016) expresaron el campo como el objetivo del investigador de caracterizar fenómenos y determinar relaciones o grados de asociación entre conceptos o variables en una muestra o entorno definido. Es el fruto de la interrelación de varias variables para ofrecer una figura integral del fenómeno y aumentar la comprensión de la realidad.

El método empleado fue hipotético deductivo, con relación a ello, Hernández y Mendoza (2018) manifestaron que, es un procedimiento que parte de una hipótesis, esta permite dar respuestas y nuevas conclusiones a los diversos problemas de investigación que asimismo están sujetas a verificación. Es de corte transversal, en relación con ello, Hernández et al. (2014) mencionaron que, es transversal porque el recojo de datos se dio tiempo y oportunidad única, con la intención de estudiar las ocurrencias de variables y las interrelaciones en el tiempo al describirlas.

3.2. Variables y operacionalización

Variable: Hernández y Mendoza (2018) concibió a la variable como una propiedad o concepto que está sujeto al cambio y cuya variación se puede medir u observar, esta puede tener diversos valores y se puede registrar con instrumentos de medición.

Operacionalización: Se comprende como actividades que toman los investigadores para recopilar datos de la población, (Hernández y Mendoza 2018),

Variable x: Calidad educativa

Definición conceptual: Según Unesco (2007) refirió que una educación es de calidad, cuando forma mejores personas, con una filosofía moral y valores fortalecidos, respetuosos de los derechos humanos, capaces de realizar sus deberes y practican una convivencia pacífica. Dicha educación origina oportunidades para el progreso de las personas y su país.

Definición operacional: La calidad educativa presenta las dimensiones siguientes: respeto a los derechos, relevancia, pertinencia, equidad, eficacia y eficiencia (ver anexo 2).

Indicadores: Según Arias et al. (2022), son aquellos valores que posibilitan la observación clara de la variable, de acuerdo con las dimensiones que es expuesta en números, términos o frases.

Escala de medición: Ordinal, politómica tipo Likert, con las escalas de respuesta: Nunca, raras veces, frecuentemente y siempre.

Variable y: Gestión escolar.

Definición conceptual: Según Minedu (2019) conceptualizó como la agrupación de procesos de gestión y estrategias, conducidos al progreso integral de los escolares, y garantizar el acceso educativo básico, hasta su culminación.

Definición operacional: La gestión escolar posee las dimensiones siguientes: estratégica, administrativa, pedagógica, y comunitaria (ver anexo 2).

Indicadores: Para Hernández et al. (2018), las variables con propiedades especiales que pueden evaluarse directamente mediante una o más operaciones bien definidas se denominan indicadores.

Escala de medición: ordinal, politómica tipo Likert, con las escalas de respuesta: Nunca, raras veces, frecuentemente y siempre.

3.3. Población, muestra, muestreo

3.3.1 Población: Fue integrada por 70 profesores de la institución. Hernández y Mendoza (2018) conceptualizó la población, como los componentes de un grupo, que pueden ser analizados en una situación problemática.

Criterios de inclusión: Se incorporó al total de docentes de la institución.

Criterios de exclusión: Se omitió a los empleados administrativos, de servicio, alumnado y progenitores.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: Se consideró apropiado usar la encuesta, Bernal (2010) conceptualiza a la encuesta, como una forma de recopilar datos más utilizados, cuya característica se basa en un cuestionario con un grupo de interrogantes organizadas cuyo objetivo será la obtención de información de la población en estudio.

Instrumento: Se hizo uso del cuestionario, según Bourke et al. (2016) indicaron como un conjunto de interrogantes organizados, relacionadas a aspectos que guarden interés con el estudio investigativo, con el propósito de que la población lo desarrolle. Asimismo, Hernández y Mendoza (2018) mencionaron que este instrumento abarca una cantidad de preguntas, sobre una o más variables medibles.

Validez: Este es el grado de confiabilidad del instrumento. 3 tipos de validez (contenido, constructo y criterio), para esta investigación la validez fue sostenida, mediante la valoración y juicio de expertos, con respecto a validez Hernández et al. (2014) referenciaron al nivel en que un instrumento determina efectivamente una variable a investigar (Ver anexo 4).

Confiabilidad: Hernández y Mendoza (2018) refirieron a la fiabilidad del instrumento como el grado en que se utiliza el mismo instrumento para medir una variable. En el presente estudio se estableció que los instrumentos son fidedignos a través del Alfa de Cronbach con escala Likert politómica por tener diferentes niveles de respuesta.

La prueba piloto, se realizó a 20 participantes que no pertenecían a la población de estudio; la confiabilidad para la calidad educativa fue de 0,900 y de gestión escolar 0,890 siendo esta en ambas variables de acuerdo con Ruiz (2002), una muy alta confiabilidad (ver anexo 7).

3.5. Procedimientos

La investigación inició determinando el problema, para ello se consideró describir la realidad en tres niveles internacional, nacional y local, luego de determinó el título de la investigación, seguido de ello los antecedentes relacionados al estudio, en tres niveles, de allí se formuló el problema y la justificación del estudio, asimismo se planteó el objetivo general y los específicos, seguidamente se redactó el marco teórico de los antecedentes en el entorno internacional y nacional en sitios confiables, juntamente con los enfoques conceptuales y teorías relacionadas a las variables. realizó las coordinaciones con plana directiva de la institución, de acuerdo con los parámetros estipulados por la Universidad, luego se realizó el estudio a la población a través del instrumento, posterior a ello se realizó la sistematización.

3.6. Método de análisis de datos

Fue considerada la estadística descriptiva, sistematizándolo dentro de un gráfico con tablas estadísticas, el cual permitió determinar, cómo se encuentran las variables. Semejablemente, se consideró la estadística inferencial en la prueba de hipótesis, se aplicó prueba de normalidad, siendo esta una prueba no paramétrica, con el coeficiente de correlación de Spearman (ver anexo 10).

3.7. Aspectos éticos

Las acciones en este estudio mantuvieron los principios profesionales y morales como parte de la ética profesional. Respetando al conglomerado de participantes dentro de este estudio, entre ellos a la población a quienes se solicitó brindar su consentimiento informado para la recolección de datos, manteniendo su confidencialidad, asimismo sistematizando los resultados sin alterar los datos, de igual forma, se ha citado y referenciado correctamente la bibliografía empleada de cada una de las fuentes en respeto a la propiedad intelectual. Finalmente, se estructuró de acuerdo con la Resolución 062-2023-VI-UCV, además tomando en consideración aspectos puntuales de la Resolución de Consejo Universitario N.º0128-2023/UCV.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo.

Tabla 1

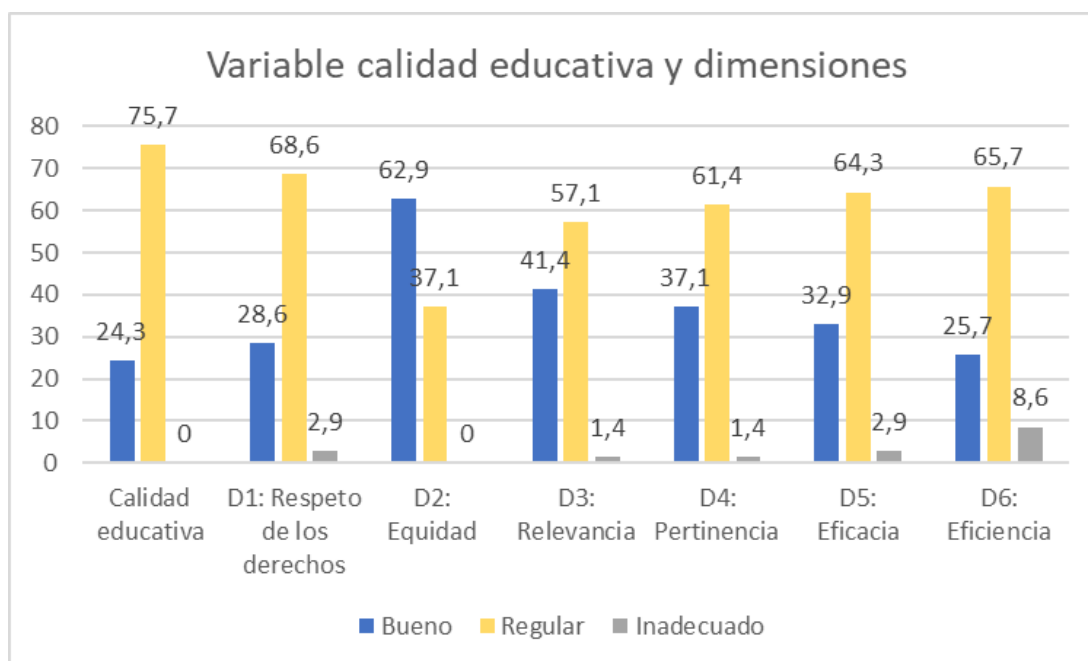
Frecuencias Descriptivas: Calidad Educativa y Dimensiones.

| Nivel | Calidad educativa | | Respeto de los derechos | | Equidad | | Relevancia | | Pertinencia | | Eficacia | | Eficiencia | |
|--------------|-------------------|------------|-------------------------|------------|-----------|------------|------------|------------|-------------|------------|-----------|------------|------------|------------|
| | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Buena | 17 | 24,3 | 20 | 28,6 | 44 | 62,9 | 29 | 41,4 | 26 | 37,1 | 23 | 32,9 | 18 | 25,7 |
| Regular | 53 | 75,7 | 48 | 68,6 | 26 | 37,1 | 40 | 57,1 | 43 | 61,4 | 45 | 64,3 | 46 | 65,7 |
| Inadecuada | 0 | 0 | 2 | 2,9 | 0 | 0 | 1 | 1,4 | 1 | 1,4 | 2 | 2,9 | 6 | 8,6 |
| Total | 70 | 100 | 70 | 100 | 70 | 100 | 70 | 100 | 70 | 100 | 70 | 100 | 70 | 100 |

Nota: Análisis estadístico_SPSS.v.26(2023).

Figura 1

Niveles calidad educativa y dimensiones.



Nota: La figura representa el índice porcentual de la variable y dimensiones.

Tabla 1 y figura 1, los resultados muestran que el 24,3 % percibe la calidad educativa como buena, mientras que el 75,7 % la percibe como regular. Asimismo, la dimensión equidad fue la que obtuvo el mejor porcentaje en nivel de percepción buena, con un 62,9 % respectivamente. Por otro lado, las dimensiones percibidas como

regular que obtuvieron altos porcentajes son: Respeto de los derechos, relevancia, pertinencia, eficacia y eficiencia, con 68,6 %, 57,1 %, 61,4 %, 61,3 % y 65,7 % respectivamente. Finalmente, la dimensión eficiencia fue la que obtuvo el mayor porcentaje en el nivel inadecuado con un 8,6%.

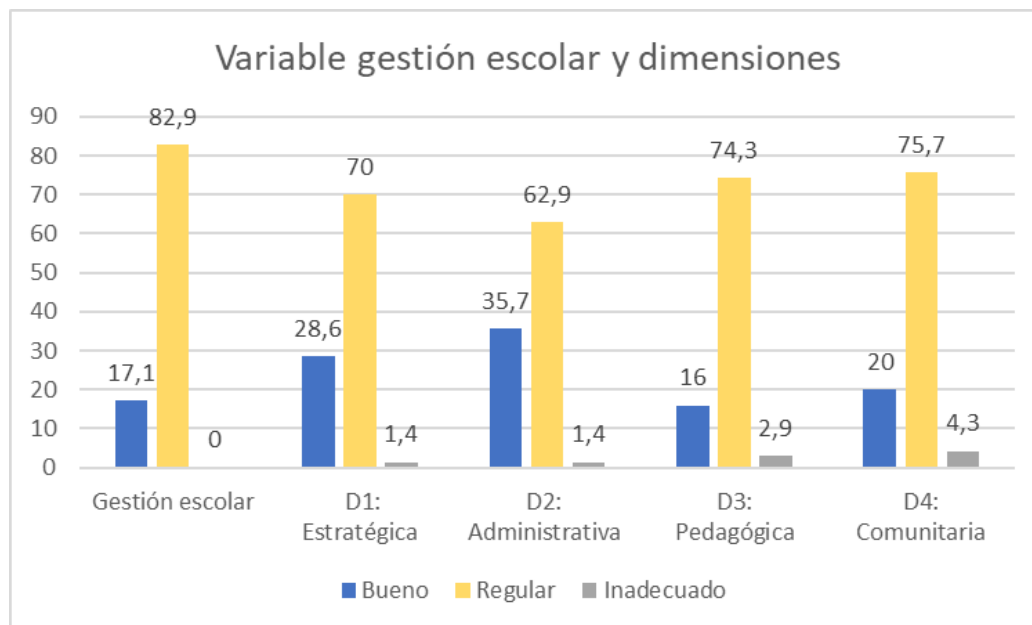
Tabla 2

Frecuencias Descriptivas: Gestión Escolar y Dimensiones

| Nivel | Gestión escolar | | Estratégica | | Administrativa | | Pedagógica | | Comunitaria | |
|-------------------|-----------------|------|-------------|------|----------------|------|------------|------|-------------|------|
| | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Bueno | 12 | 17,1 | 20 | 28,6 | 25 | 35,7 | 9 | 16 | 14 | 20,0 |
| Regular | 58 | 82,9 | 49 | 70,0 | 44 | 62,9 | 52 | 74,3 | 53 | 75,7 |
| Inadecuado | 0 | 0 | 1 | 1,4 | 1 | 1,4 | 2 | 2,9 | 3 | 4,3 |
| Total | 70 | 100 | 70 | 100 | 70 | 100 | 70 | 100 | 70 | 100 |

Nota: Análisis estadístico_SPSS.v.26(2023)

Figura 2



Nota: La figura representa el índice porcentual de la variable y dimensiones.

En relación con la tabla y figura 2, en concordancia a la variable gestión escolar, los resultados muestran que la gran mayoría percibe a esta como regular, con un 82,9

%, mientras que el 17,1 % la percibe como bueno. Todas las dimensiones de la variable gestión escolar son percibidas en su mayoría como regulares, destacando la dimensión Pedagógica y comunitaria con un 75,7 %. Por otro lado, la dimensión administrativa es la que tiene el mayor porcentaje en el nivel bueno, con un 35,7 %. Finalmente, respecto al nivel inadecuado, la dimensión comunitaria es la que tiene el más alto porcentaje con un 4,3 % y la estratégica y administrativa con el menor porcentaje 1,4 % en ambos casos.

4.2. Análisis inferencial

4.2.1. Prueba de normalidad

Tabla 3

Prueba de Normalidad

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | |
|-------------------|---------------------------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Calidad educativa | ,131 | 70 | ,004 |
| Gestión escolar | ,157 | 70 | ,000 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

Esta tercera tabla, arroja p-Valor = 0,004 y 0,000 respectivamente; siendo los valores de calidad educativa y gestión escolar menores que 0,05; el resultado muestra que la información no cumple con la distribución de normalidad; en consecuencia, corresponde a una prueba no paramétrica de r_s .

4.2.2. Prueba de hipótesis

Nivel de significancia:

Es de " $\alpha=0.05$ " compete a una confianza del 95%.

Regla de decisión:

Si $p_valor < 0,05$, rechazar H_0 ; Si $p_valor \geq 0,05$, aceptar H_0

Hipótesis general

H_0 . No existe relación significativa entre la calidad educativa y la gestión escolar en una institución educativa pública de Santa Anita, Lima – 2023.

H1. Existe relación significativa entre la calidad educativa y gestión escolar en una institución educativa pública de Santa Anita, Lima – 2023.

Tabla 4

| | | | Gestión escolar |
|-----------------|-------------------|-----------------------------|-----------------|
| Rho de Spearman | Calidad educativa | Coefficiente de correlación | ,906** |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | | N | 70 |

Conforme esta tabla 4, el p-valor fue $0.000 < a 0,05$ por consiguiente es rechazada la H0, por lo tanto, se acepta la H1. Así mismo, $r = 0,906$, que ha decir de Hernández et al. (2014) indica una correlación muy fuerte.

Hipótesis específica 1

H0. No existe relación entre la calidad educativa y estratégica.

H1. Existe relación entre la calidad educativa y estratégica.

Tabla 5

Correlación V1 y D1.

| | | | Estratégica |
|-----------------|-------------------|-----------------------------|-------------|
| Rho de Spearman | Calidad educativa | Coefficiente de correlación | ,645** |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | | N | 70 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con esta tabla 5 se muestra el p-valor $< a 0,05$ por consiguiente es rechazada la H0 y aceptada la H1, se demostró la existencia de un vínculo entre variables. Donde $r = 0,645$ indica una correlación positiva de magnitud media.

Hipótesis específica 2

H0. No existe relación entre la calidad educativa y la dimensión administrativa.

H1. Existe relación entre la calidad educativa y la dimensión administrativa.

Tabla 6

| | | | Administrativa |
|-----------------|-------------------|-----------------------------|----------------|
| Rho de Spearman | Calidad educativa | Coefficiente de correlación | ,706** |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | | N | 70 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El resultado de esta tabla 6, el p-valor < a 0,05 por lo que es rechazada la H0 y es aceptada la H1, se concluye que existe un vínculo entre las variables. Asimismo, $r = 0,706$ indica una correlación positiva de magnitud considerable.

Hipótesis específica 3

H0. No existe relación entre la calidad educativa y pedagógica.

H1. Existe relación entre la calidad educativa y pedagógica.

Tabla 7

Correlación V1 y D3.

| | | | Pedagógica |
|-----------------|-------------------|----------------------------|------------|
| Rho de Spearman | Calidad educativa | Coeficiente de correlación | ,644** |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | | N | 70 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Conforme a esta tabla 7, el p_valor es < a 0,05 por consiguiente es rechazada la H0 y se acepta la H1, mostrando relación entre las variables. Asimismo, el valor de $r = 0,644$ indica una correlación positiva de magnitud media.

Hipótesis específica 4

H0. No existe relación entre la calidad educativa y dimensión comunitaria.

H1. Existe relación entre la calidad educativa y dimensión comunitaria.

Tabla 8

Correlación V1 y D4

| | | | Comunitaria |
|-----------------|-------------------|----------------------------|-------------|
| Rho de Spearman | Calidad educativa | Coeficiente de correlación | ,641** |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | | N | 70 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En referencia a la tabla 8, el p_valor < a 0,05 por consiguiente es aceptada la H1 y se rechaza la H0, que concluye con la existencia de una relación entre la calidad educativa y la dimensión comunitaria. Asimismo, el valor de Rho 0,641 indica un vínculo positivo de magnitud media.

V. DISCUSIÓN

En concordancia con el análisis descriptivo de la calidad educativa mostraron un 24,3 % como buena, el 75,7 % como regular, gestión escolar muestra una percepción de 17,1 % como bueno y un 82,9 % como regular, mientras que en las dimensiones predomina una percepción regular.

Entre tanto en el análisis inferencial, la prueba de normalidad muestra un p -valor=0,004 y 0,000 entre la V1 y V2, los cuales muestran una significancia debajo de 0,05, de igual modo se realizó el uso de la prueba no paramétrica del Rho de Spearman. Respecto a la hipótesis general, se hicieron evidentes los siguientes resultados: Se mostraron un nivel de significancia $< 0,05$, esto evidencia una conexión significativa entre la V1 y V2, donde el valor de Rho de Spearman fue de 0,906; por tanto, se alcanzará calidad educativa cuando mejore la gestión escolar.

Los resultados obtenidos en esta investigación presentan concordancia con lo manifestado por Supriadi, et al. (2021), quienes evidenciaron resultados que muestran el alcance de calidad educativa mientras exista una buena gestión escolar, dicho resultado fué sustentado con el alcance del valor de Rho de 0,839 que determina una correlación muy significativa entre estas dos variables. Asimismo, Cruz et al. (2021) buscaron demostrar que la gestión tiene incidencia muy elevada con la calidad educativa, en cuyo estudio realizado obtuvieron resultados que muestran una correlación con el valor $p=0,000 < 0,05$, y el logro de un nivel de 0,897, demostrando una correlación positiva elevada, por lo tanto, demostraron que una buena gestión de la parte directiva se relaciona considerablemente con una buena calidad educativa. De forma semejante, Álvaro (2021), en su investigación concluye con la relación entre ambas variables como moderada a fuerte, ya que obtuvo un Rho de 0.878, esto concuerda con los resultados del presente estudio. Acorde a estos resultados que demuestran el gran vínculo entre calidad educativa y la gestión, se alcanzará los objetivos y las metas de las organizaciones escolares cuando se gestione adecuadamente de acuerdo con su visión y misión, considerando calidad como un vocablo subjetivo porque se relaciona con la percepción de cada realidad.

De acuerdo ello, se mencionó a Gonzáles (2008), quien refirió a la calidad como una relación con los términos de quién los usa y de acuerdo con las circunstancias, por lo tanto, si en una determinada organización se gestiona de acuerdo con sus ideales sobre calidad, lograrán sus objetivos, ya que una buena gestión va a determinar el logro de una buena calidad educativa. La calidad según Tittenbrun (2017) es lograda con educación y la formación que se refleja como un gran potencial para estimular el incremento económico, mejora tecnológica y la productividad. Esta teoría se solidifica con lo mencionado por el Sineace (2016), que señaló que la educación de calidad se refleja en la formación integral del estudiante con un desarrollo y formación humanista alcanzando un raciocinio crítico capaz de participar y cooperar en su comunidad, por tanto, a través de ello se fortalecerá el potencial de la persona para la mejora de su entorno. Mientras tanto, el Minedu (2003) refirió que la calidad educativa es el alcance de la escala perfecta de formación con el propósito de afrontar retos que el ser humano afronta a lo largo de su vida. Conforme a estas apreciaciones el alcance de la calidad va ha se tangible cuando los agentes escolares hayan logrado un desarrollo íntegro, teniendo la capacidad de ser personas útiles en la sociedad, con un desenvolvimiento reflexivo, crítico y con valores fortalecidos.

Asimismo, es importante mencionar que la gestión escolar, según Daggett (2014), es planificar, organizar y controlar los recursos, incluido los escolares. Entre tanto Maslowski amplía más este conocimiento conceptualizando a la gestión educativa como una práctica de planeación, evaluación, coordinación y perfeccionamiento de la enseñanza y el aprendizaje, donde el liderazgo distribuido refleja no solo al directivo, sino también a todos los líderes de la escuela. Para complementar estas ideas, mencionó a How (2013), quien afirma que es primordial un líder con visión, alta integridad y buenas habilidades de liderazgo, así se puede lograr mejorar la calidad educativa.

Entretanto la hipótesis específica 1, mostró un $p_valor < 0,05$, llegando a concluir la existencia de relación entre calidad educativa y la dimensión estratégica, donde $r = 0,645$ mostró una relación positiva de magnitud media que coinciden con García (2021), donde cuya investigación arrojan resultados con la categoría regular frente a la dimensión estratégica. Asimismo, Priyambodo et al. (2019), en su estudio

concluyeron un buen plan estrategico acorde a la visión misión y metas institucionales que beneficiaran al logro de la calidad educativa. Entre tanto discrepo de Hernández et al. (2020), quienes concluyeron que la dimensión estratégica es el núcleo para alcanzar los estándares de una calidad educativa. Por otra parte, respecto a esta relación, García et al., (2018) menciona que para promover y mejorar la calidad educativa debe existir una buena gestión, donde la estrategia forme parte de este logro.

En mención a la segunda hipótesis especifica, fue comprobado que la calidad educativa y la dimensión administrativa mantienen un vínculo positivo de magnitud considerable, con un $r = 0,706$. Esta conclusión se asemeja a los resultados de García (2021), cuyos resultados presentan una relación con una categoría de bueno, alcanzando un 69 %, mientras que Álvaro (2021) concluyó con una relación entre fuerte y perfecta. Entre tanto hay una discrepancia con Bambang et al. (2020), quienes llegaron a la conclusión de una relación de 0,364 que demuestra una correlación débil. Mientras que el Minedu (2003) mencionó que para el logro de calidad educativa deben de estar interconectados diferentes factores entre ellas, una buena organización que es parte de la administración.

Respecto a la hipótesis 3 se concluyó con una relación positiva de magnitud media entre calidad educativa y la dimensión pedagógica, donde el valor de Rho fue de 0,644. Estos resultados se asemejan al de Huarcaya (2021), quien en sus resultados mostró que la calidad y la relación con la dimensión pedagógica es ubicada en un nivel positivo moderado con un $r = 0,540$. Mientras que García (2021), lo ubica en la categoría deficiente en un 58,6 % por lo que hay una discrepancia entre ellos, este mencionó que con este resultado esta dimensión requiere mayor atención. Según, Khodyreva et al. (2021), manifestaron que para el logro de la calidad educativa debe haber una oportuna actualización de contenidos pedagógicos, procedimientos educativos adecuados, materiales pertinentes, tecnología actualizada al alcance de cada agente escolar, entre otras. Por otro lado, el Minedu (2021), mencionó que la dimensión pedagógica como parte de la gestión, es el núcleo de aprendizaje de un centro escolar, quiere decir un conjunto de actividades y recursos más cercanos al resultado del aprendizaje.

Finalmente, la hipótesis 4 culminó con una correlación de calidad educativa y la dimensión comunitaria con un nivel positivo magnitud media, donde el valor de Rho fue 0,641. Zuluaga (2019) presentó en su estudio conclusiones similares, ya que menciona que la relación entre estas variables es muy significativo porque el alcance de las metas educativas se logra a también a través de esta relación. La investigación de García (2021) concluyó que la relación entre estas variables es de 75.9 % considerado como categoría regular, esto se asemeja al presente estudio. Por otro lado discrepa del estudio realizado por Huarcaya (2021), quien determinó a la participación social con 0,342, considerado un nivel positivo bajo, demostrando que la dimensión comunitaria tiene baja o poca incidencia en el logro de la calidad educativa. Frente a este punto Minedu (2021) refiere que la dimensión comunitaria como parte, que busca impulsar la gestión con una convivencia en las instituciones donde se brinde espacios seguros para aprender y los escolares se desarrollen íntegramente.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Referente al objetivo general, se determinó la relación calidad educativa y gestión escolar en una institución educativa pública de Santa Anita, Lima – 2023, conforme al nivel de significancia bilateral que fue $< a 0,05$, desestimando la H_0 y se aceptando la H_1 . Asimismo, el valor de Rho fue 0,906 e indicó una correlación muy fuerte. Esta relación se da porque el alcance de calidad se logra a través de una buena gestión aplicando estrategias y principios a diferentes procesos que involucran esta relación.

Segunda:

En mención al objetivo específico 1, se precisó un vínculo de calidad educativa y la dimensión estratégica en una institución educativa pública de Santa Anita, Lima – 2023, donde $p_valor < a 0,05$, desestimando la H_0 y se aceptando la H_1 , asimismo, el valor de Rho fue de 0,645 indicando una correlación positiva de magnitud media. Esta relación se da ya que un camino claro con metas, objetivos y actividades programadas para el desarrollo de la educación complementará al alcance de la calidad educativa.

Tercera:

En alusión al objetivo específico 2, se probó la relación de calidad educativa con la dimensión administrativa en una Institución Educativa Pública donde el p_valor fue $< a 0,05$, desestimando la H_0 y se aceptando la H_1 , con un $r = 0,706$, que muestra la correlación positiva de magnitud considerable. La fluidez con la eficiencia administrativa garantiza el buen funcionamiento de las instituciones educativas, siendo un pilar muy importante para el logro de la calidad.

Cuarta:

Referenciando al objetivo específico 3, se llegó a concluir con la relación calidad educativa y la dimensión pedagógica en una institución educativa pública de Santa Anita, Lima – 2023, donde el p_valor fue $< a 0,05$, desestimando la H_0 y se aceptando la H_1 , con un $r = 0,644$, llegando a una correlación positiva de magnitud

media. Las actividades pedagógicas y los recursos en un centro escolar es importante para que se logre alcanzar la calidad educativa.

Quinta:

En mención al objetivo específico 4, se concluyó con una relación de calidad educativa y la dimensión comunitaria en una institución educativa pública de Santa Anita, Lima – 2023, donde el p_valor fue $< 0,05$, desestimando la H_0 y se acepta la H_1 , con un $r = 0,641$ demostrando una correlación positiva de magnitud media. La convivencia y la relación comunitaria para lograr la calidad educativa son importantes ya que es parte del crecimiento integral de los escolares.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Se invita a la institución, promover que los aprendizajes permitan el desarrollo integral y constante de los escolares, para una mejor realización personal de los escolares, creando y fomentando oportunidades de acuerdo con sus necesidades e intereses, gestionando los recursos propios que permitan hacerlas realidad.

Segunda:

Se sugiere a la institución, gestionar el trabajo en equipo de los diferentes documentos de gestión, haciendo partícipes a toda la comunidad educativa, dando el soporte y acompañando a cada una de las comisiones en el desarrollo de las actividades, optimizando el tiempo.

Tercera:

Se propone que la institución, brinde a los escolares y docentes el acceso a los recursos tecnológicos para fomentar, planificar y desarrollar actividades de aprendizaje encaminados al desarrollo integral, optimizando y dando uso a los diferentes materiales tecnológicos con el que cuenta. Asimismo, promueva el mantenimiento, mejoramiento y actualización de los recursos tecnológicos, además se brinde los espacios de aprendizaje adecuados y necesarios, gestionando el apoyo de diferentes instituciones, organizaciones aliadas, filántropos, entre otros, para hacer realidad el logro de las competencias relacionadas al aprendizaje a través de la tecnología.

Cuarta:

Es sugerible que la institución promueva el buen uso del tiempo en actividades como el análisis de los logros obtenidos de aprendizaje de los escolares y en función a ello organizar comunidades de aprendizaje para mejorar las dificultades intercambiando experiencias entre docentes de la misma institución o realizando pasantías con otras instituciones. Asimismo, se debe gestionar capacitaciones, asesoramiento pedagógico en un espacio y tiempo pertinentes, por parte del equipo directivo, de esta manera poder mejorar la práctica pedagógica en favor de la comunidad escolar.

Quinta:

Se aconseja a la institución, que fomente oportunidades en favor de los estudiantes para generar vínculos de aprendizajes, promoviendo alianzas estratégicas con instituciones aliadas, participando en actividades de la comunidad, interinstitucionales, etc. Asimismo, sean involucradas las familias en la formación de los escolares, por medio de escuela de padres además la continua comunicación con cada uno de ellos para superar y mejorar las dificultades de aprendizaje y comportamiento.

REFERENCIAS

- Abdullah B. & Muhammet T. (2021). Reflections of National Education Councils on School Administration: Should the Councils Be on the Agenda again? *International Journal of Progressive Education*, 17 (6).
DOI: 10.29329/ijpe.2021.382.15
- Álvaro de la Cruz M. (2021). La gestión escolar y la calidad educativa en las instituciones educativas de nivel básico elemental de la Parroquia Cumbe, 2018. 7 (2), 81-99. Centro Latinoamericano de Estudios en Epistemología Pedagógica. <http://www.eumed.net/rev/reea>
- Arias J. L., Tisoc J. H., Tafur T. L. & Vásquez M. J. (2022). Metodología de la investigación: El método ARIAS para realizar un proyecto de tesis. *Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C.*
<https://doi.org/10.35622/inudi.b.016g>
- Ayyıldız P. (2020). Opinions and Metaphorical Perceptions of University Students on the Concept of "School Management". *International Journal of Curriculum and Instruction* 14(3), 2250 - 2269. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1364638.pdf>
- Azuero A. R. (2020). Evaluación epistemológica a la Teoría de la Burocracia de Max Weber. *Revista Espacios*, 41 (45) Art. 27. DOI: 10.48082/espacios-a20v41n45p27
- Babalola, J.B (2004). Quality assurance and child friendly strategies for improving public school effectiveness and teacher performance in a democratic Nigeria. *International Journal of Scientific and Research Publications*, 4 (6).
<https://www.ijsrp.org/research-paper-0614/ijsrp-p3023.pdf>
- Bambang B. W., Burhanuddin y Maisyaroh (2020). Comparative Effect of the Supervision of the Principal and Quality of Organizational Management in School Education. *Revista Internacional de filosofía y teoría social cesa-fces*. 25 (10), 368-380. <http://doi.org/10.5281/zenodo.4155681>
- Bedoya Campos, Y. Y., Salinas Loarte, E. A., Palomino Torres, E. F., & Sánchez Solís, Y. (2021). Gestión pedagógica y calidad educativa en una universidad pública

- del Perú. Horizontes. *Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 5(17), 207–229. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i17.168>
- Bejarano, P. M., Fernández-Cueva, A., Centurión, Á. J., y Lima, L. I. (2022). Factores de gestión escolar en el compromiso organizacional en una Red educativa en Perú. *Revista de Ciencias Sociales*, XXVIII (5), 145-157. <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i.38152>
- Bernal C. A (2010), *Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Pearson. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bondarenko N. (2007). Acerca de las definiciones de la calidad de la educación. *Educere*, 11(39), 613-621. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-49102007000400005&lng=es&tlng=es.
- Bourke J. Kirby A. & Doran J. (2016). Survey & questionnaire design collecting primary data to answer research questions. *NuBooks an imprint of Oak Tree Press*. <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&scope=site&db=nlebk&AN=1460401>.
- Caldwell, B. J. (2005). School-based Management. *The International Institute for Educational Planning (IIEP)*, 3(1), 24. https://inee.org/sites/default/files/resources/Caldwell__B._J._2005_School-based_management.pdf
- Chuquihuanca Yacsahuanca, N., Fernández Mantilla, M., Gonzáles Sánchez, M., Chunga Silva, L., Girón Valenzuela, R., Estrada Gaibor, S., & Campoverde Nieves, G. (2021). Liderazgo pedagógico directivo y calidad educativa en instituciones de educación básica regular del Perú. *Revista Latinoamericana De Difusión Científica*, 4(6), 181-191. <https://doi.org/10.38186/difcie.46.11>
- Clemenza, C. Ferrer, J., & Pelekais, C. (2005). La calidad como elemento competitivo en las Universidades. *Revista de Artes y Humanidades UNICA*, 6(14),55-83. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=170118766004>

- Cruz Cárdenas, C. A., & Santos Jiménez, O. C. (2021). La gestión de los directivos y la calidad del servicio educativo del colegio San Antonio Marianistas, Bellavista, Región Callao. *Revista Journal of the Academy*, (4), 63-89. <https://doi.org/10.47058/joa4.5>
- Daggett, B. (2014). Addressing current and future challenges in education: Lessons learned from the nation's most rapidly improving and transformative schools. *22nd annual model schools conference. International Center for Leadership in Education*. <https://studylib.net/doc/8847353>
- Drazin, R., & Van de Ven, A. H. (1985). Alternative Forms of Fit in Contingency Theory. *Administrative Science Quarterly*, 30(4), 514 - 539. <https://doi.org/10.2307/2392695>
- García Caucha, H. (2021). Análisis del modelo de gestión escolar en instituciones educativas públicas multigrado de San Ignacio, Perú. *Revista Educación*, 45(2), 117-131. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/edu/v45n2/2215-2644-edu-45-02-00123.pdf>
- García Colina, F. J., Juárez Hernández, S. C., & Salgado García, L. (2018). Gestión escolar y calidad educativa. *Revista Cubana de Educación Superior*, 37(2), 206-216. <http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v37n2/rces16218.pdf>
- GBM (2022, 23 de junio). El 70 % de los niños de 10 años se encuentran en situación de pobreza de aprendizajes y no pueden leer y comprender un texto simple. Grupo Banco Mundial. <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2022/06/23/70-of-10-year-olds-now-in-learning-poverty-unable-to-read-and-understand-a-simple-text>
- Glasser, W. (1990). *The quality school: Managing students without coercion*. Harper and Row Publishers, Inc., 10 East 53rd Street, New York, NY 10022. <https://eric.ed.gov/?id=ED335729>
- González, L., & Espinoza, Ó. (2008). *Calidad en la educación superior: concepto y modelos*. *Calidad en la Educación*, (28), 248-276. <https://doi.org/10.31619/caledu.n28.210>

- Hernández A. & Miranda D. (2021). Gestión educativa estratégica como eje para la transformación de comunidades de aprendizaje. *Revista Espacios*, 41 (44), 1-14. <https://doi.org/10.48082/espacios-a20v41n44p01>
- Hernández A. A., Ramos E. M., Placencia B. M., Indacochea B., Quimis A. J. & Moreno L. A. (2018). *Metodología de la Investigación Científica*. Editorial Área de Innovación y Desarrollo, S.L. <http://dx.doi.org/10.17993/CcyLI.2018.15>
- Hernández R. (2006). *Formulación de hipótesis en metodología de investigación*. México: McGraw Hill. <https://idolotec.files.wordpress.com/2012/05/sampieri-cap-5.pdf>
- Hernández R., Fernández C. y Batista M. (2016). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández R., Fernández C., & Baptista L. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista- Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación*. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw Hill education. <file:///C:/Users/CESARMSM/Downloads/Hern%C3%A1ndez-%20Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n.pdf>
- How, A.S. (2013). One Educational Technology Colleague's Journey from Dotcom Leadership to University E-Learning Systems Leadership: Merging Design Principles, Systemic Change and Leadership Thinking. *TechTrends: Linking Research and Practice to Improve Learning*, 57(5), 64-73. <https://www.learntechlib.org/p/154277/>.
- Huarcaya (2020) *Gestión escolar y calidad del servicio educativo de la institución educativa 1218 "San Luis María de Montfort"- Chaclacayo, 2020* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59805/Huarcaya_SSV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Khodyreva E. A., Kalimullin A. M., Zheltukhina M. R. y Chizh N. V. (2021). Transformation of the Assessment of the Quality of Educational Activities and Training of Future Science Teachers in the Context of the Pandemic. *Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, 17(10). <https://doi.org/10.29333/ejmste/11180>
- Krasniqi, F. X., & Topxhiu, R. M. (2016). The importance of investment in human capital: Becker, Schultz and Heckman. *Journal of Knowledge Management, Economics, and Information Technology*, VI (4), 1-18. https://www.scientificpapers.org/wp-content/files/1569_KrasniqiTopxhiu-The_Importance_of_Investment_in_Human_Capital.pdf
- Krug, D. H. (2004). Editorial: Leadership and Research: Reimagining Electronic Technologies for Supporting Learning through the Visual Arts. *Studies in Art Education*, 46(1), 3–5. <http://www.jstor.org/stable/3497091>
- Lee H. & Green D. (1993) *Definición de calidad, valoración y evaluación en la educación superior*, 18:1, 9-34, DOI: 10.1080/0260293930180102
- Ley 28044 del 2003. Ley General de Educación. 29 de julio del 2003. http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf
- Madani R. (2019), Analysis of Educational Quality, a Goal of Education for All Policy. *Higher Education Studies; Vol. 9*, No. 1. <https://doi.org/10.5539/hes.v9n1p100>
- Martínez, J.E., Tobón, S. & Romero, A. (2017). Problemáticas relacionadas con la acreditación de la calidad de la educación superior en América Latina. *Revista Innovación Educativa*, 17(73), 79-96. <https://www.redalyc.org/pdf/1794/179450594005.pdf>
- Maslowski, R., Rekers-Mombarg, L., Bosker, R. & Veldman, M. (2016). Liderazgo escolar para el aprendizaje: perspectivas de TALIS 2013. OCDE. <https://doi.org/10.1787/9789264258341-es>
- Minedu (2017). Perú: ¿Cómo vamos en educación? http://escale.minedu.gob.pe/c/document_library/get_file?uuid=2e13b696-a8f6-4206-9276-5db05a8b4702&groupId=10156
- Minedu (2021). Guía para la Gestión Escolar en instituciones y programas educativos de la educación básica.

file:///C:/Users/CESARMSM/Desktop/UCV/INVESTIGACION%20III/Arcivos%20para%20la%20tesis/Guia%20de%20Gestion%20Escolar.pdf

- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. & Romero, H. (2018). *Metodología de investigación Metodología de la investigación Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Ediciones de la U. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf
- Pidarta, M. (2009). Supervisi Pendidikan Kontekstual. *Jakarta: PT. Rineka Cipta*. p. 201-203. <https://inlislite.uin-suska.ac.id/opac/detail-opac?id=20885>
- Priyambodo P. & Hasanah E. (2019). Strategic planning in increasing quality of education. *Islamic Education Management Magazine* 6(1),109-126. <https://doi.org/10.31538/ndh.v6i1.1138>
- Ricoy, C. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Revista do Centro de Educação*, 31 (1), 11-22. <https://www.redalyc.org/pdf/1171/117117257002.pdf>
- Salinas, P. & Cárdenas, M. (2009). *Métodos de investigación social*. Editorial Quipus CIESPAL. <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/55369.pdf>
- Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (noviembre, 2016). *Modelo de Acreditación para instituciones de Educación Básica*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/5143/Modelo%20de%20acreditaci%C3%B3n%20para%20instituciones%20de%20Educaci%C3%B3n%20B%C3%A1sica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sunaengsih, C., Anggarani, M., Amalia, M., Nurfatmala, S., & Naelin, S. (2019). Principal Leadership in the Implementation of Effective School Management. *Mimbar Sekolah Dasar*, 6(1), 79-91. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1265672.pdf>
- Supriadi, D., Usman, H., Jabar, A., & Widyastuti, I. (2021). Good school governance: An approach to principal's decision-making quality in Indonesian vocational school. *Research in Educational Administration & Leadership*, 6(4), 796-831. DOI: <https://doi.org/10.30828/real/2021.4.2>

- Tittenbrun J. (2017). Theory and Evidence in Light of Socio-Economic Structuralism. *World Scientific News* 79 (2017) 1-168. <http://www.worldscientificnews.com/wp-content/uploads/2017/07/WSN-79-2017-1-168.pdf>.
- Unesco (2007). Educación de calidad para todos: Asunto de derechos humanos. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000150272>
- Unesco (2021). Manual de Gestión para directores de Instituciones Educativas. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000219162>
- Unesco (2023, 12 de marzo). La Unesco alerta que desde 2013 hay falta de avances en los aprendizajes fundamentales en América Latina y el Caribe. Unesco. <https://www.unesco.org/es/articles/la-unesco-alerta-que-desde-2013-hay-falta-de-avances-en-los-aprendizajes-fundamentales-en-america>
- Valdivia Rengifo, H. (2022). Factores determinantes de la calidad educativa en el Perú: Un análisis desde la gestión pública. *Business Innova Sciences*, 3(3), 29 - 41. <https://doi.org/10.58720/bis.v3i3.118>
- Weber, M. (2002). *Economía y sociedad*. Fondo de cultura económica. <https://zoonpolitikonmx.files.wordpress.com/2014/08/max-weber-economia-y-sociedad.pdf>
- Yalçinkaya A. Bahadır Z. & Hamdi C. (2020). The views of physical education teachers on the management approaches of the school principals. *African Educational Research Journal Vol. 8(3)*, 560-565. DOI: 10.30918/AERJ.83.20.125
- Yano, S., Bin Mahfooz, S., Norrmén-Smith, J., Nippes, S., Horn, M., Chapelet, P. y Gwang-Chol, C. (2022). Modernizar la gestión educativa a través de los SIGED: fortaleciendo el sistema después de la pandemia de la COVID-19. IIFE UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000382825?posInSet=10&queryId=84896d88-79b6-4a07-92a4-82a6352fa98dGGG>
- Zuluaga, C.F. (2019). Procesos de implementación de herramientas de gestión de la calidad. Espiral. *Revista de Docencia e Investigación*, 9(1), 99 - 113. <https://doi.org/10.15332/erdi.v9i1.2443>

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Calidad educativa y gestión escolar en una institución educativa pública, Santa Anita, Lima 2023.

Autor(a): López Candia María Antonieta.

| | Objetivos | Hipótesis | Variables e indicadores | | | | |
|---|---|---|--------------------------------------|---|---------------------------|---|---|
| | | | Variable 1: Calidad educativa | | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Niveles y rangos |
| <p>Problema General: ¿Cuál es la relación que existe entre calidad educativa y gestión escolar en una institución educativa pública de Santa Anita - Lima?</p> <p>Problemas Específicos: Problema específico 1 ¿Cuál es la relación que existe entre la calidad educativa con la dimensión estratégica en una institución educativa pública de Santa Anita - Lima?</p> <p>Problema específico 2 ¿Cuál es la relación entre la calidad educativa y la dimensión administrativa en una institución educativa pública de Santa Anita - Lima?</p> <p>Problema específico 3</p> | <p>Objetivo general: Determinar la relación entre calidad educativa y gestión escolar en una institución educativa pública de Santa Anita – Lima.</p> <p>Objetivos específicos: Objetivo específico 1 Determinar la relación que existe entre la dimensión estratégica y la calidad educativa en una institución educativa pública de Santa Anita – Lima.</p> <p>Objetivo específico 2 Determinar la relación que existe entre la dimensión administrativa se relaciona con calidad educativa en una institución educativa pública de Santa Anita – Lima.</p> <p>Objetivo específico 3</p> | <p>Hipótesis general: Existe relación significativa entre calidad educativa y gestión escolar en una institución educativa pública de Santa Anita - Lima</p> <p>Hipótesis específicas: Hipótesis específica 1 Existe relación significativa entre la dimensión estratégica y la calidad educativa en una institución educativa pública de Santa Anita – Lima.</p> <p>Hipótesis específica 2 Existe relación significativa entre la dimensión administrativa y la con calidad educativa en una institución educativa pública de Santa Anita – Lima.</p> <p>Hipótesis específica 3</p> | Respeto de los derechos | -Inclusión educativa. -Desarrollo pleno y continuo del aprendizaje | 1, 2 3, 4 | Escala politómica de Likert con los siguientes niveles de respuesta: (1) Nunca (2) Raras veces (3) Frecuentemente (4) Siempre | Nivel de medición: Bueno (78-104) Regular (52-77) Inadecuado (26-51) |
| | | | Equidad | -La distribución de los saberes. -Consideración cultural. -Incorporación social. | 5 6, 7 8 | | |
| | | | Relevancia | -Importancia de adquisición de competencias. -Optimización del tiempo. -Aprendizajes. | 9, 10 11, 12 13, 14 | | |
| | | | Pertinencia | -Interés social. -Resultados | 15, 16 17, 18 | | |
| | | | Eficacia | -Compromiso funcional. | 19, 20 | | |

| | | | | | | | | | |
|--|---|---|------------------------------------|---|--------------------------------|----------------------------|-------------------------|---|--|
| ¿Cuál es la relación entre la calidad educativa y la dimensión pedagógica en una institución educativa pública de Santa Anita - Lima? | Determinar la relación que existe entre la dimensión pedagógica se relaciona con calidad educativa en una institución educativa pública de Santa Anita – Lima. | Existe relación significativa entre la dimensión pedagógica y con calidad educativa en una institución educativa pública de Santa Anita – Lima. | | -Impulso del aprendizaje y participación. | 21, 22 | | | | |
| | | | Eficiencia | -Acciones para el aprendizaje. -Empleo de elementos didácticos. -Recursos económicos. | 23, 24 25 26 | | | | |
| Problema específico 4 ¿Cuál es la relación entre la calidad educativa y la dimensión comunitaria en una institución educativa pública de Santa Anita - Lima? | Objetivo específico 4 Determinar la relación que existe entre la dimensión comunitaria se relaciona con calidad educativa en una institución educativa pública de Santa Anita – Lima. | Hipótesis específica 4 Existe relación significativa entre la dimensión comunitaria y calidad educativa en una institución educativa pública de Santa Anita – Lima. | Variable 2: Gestión escolar | | | | | Escala politómica de Likert con los siguientes niveles de respuesta: (1) Nunca (2) Raras veces (3) Frecuentemente (4) Siempre | Nivel de medición: Bueno (72-96) Regular (48-71) Inadecuado (24-47) |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escales de medición | Niveles y rangos | | |
| | | | Estratégica | -Comisiones de trabajo. -Empleo del espacio y el tiempo. -Equipo participativo. | 1,2 3,4 5,6 | | | | |
| | | | Administrativo | -Mantenimiento y estructura. -Calendarización del año lectivo. -Distribución de tiempo. | 7,8 9,10 11, 12 | | | | |
| | | | Pedagógica | -Planificación y organización. -Acompañamiento y monitoreo. -Reuniones de interaprendizaje. | 13, 14 15, 16 17, 18 | | | | |
| | | | Comunitaria | -Relación con la comunidad. -Participación institucional. | 19, 20 21, 22 23, 24 | | | | |

| | | | | -Padres de familia. | | | |
|---|--|---|--|-------------------------------|--|--|--|
| | | | | | | | |
| Nivel – Tipo y diseño de investigación | Población y muestra | Técnicas e instrumentos | | Estadística a utilizar | | | |
| Enfoque: Cuantitativo Tipo: básico Diseño: No experimental Nivel: Descriptivo-correlacional Corte de Investigación: Transversal Nivel: Descriptivo Método. hipotético deductivo | Población: Los 70 docentes de la Institución educativa publica de Santa Anita. | Variable 1: Calidad educativa Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Bourke et al. Año: 2016 Monitoreo: Se aplicará a los docentes Ámbito de Aplicación: I. E. 129 Yamaguchi Forma de Administración: Presencial Variable 2: Gestión escolar Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Bernal Año: 2010 Monitoreo: Se aplicará a los docentes Ámbito de Aplicación: I. E. 129 Yamaguchi Forma de Administración: Presencial | Estadística descriptiva: Se elaboro tablas y gráficos descriptivos. Estadística inferencial: -Para el análisis inferencial se utilizó el programa estadístico SPSS. -Para la validación de los instrumentos (cuestionario) se utilizó: Juicio de expertos. -Para la confiabilidad de los instrumentos (cuestionario) se utilizó: Para ambas variables de usó el ALFA de CRONBACH. -Para contrastación de hipótesis se utilizó: Rho de Spearman. | | | | |

Anexo 2. Operacionalización de variables

| Variables e indicadores | | | | |
|-------------------------------|---|---------------------------|---|--|
| Variable 1: Calidad educativa | | | | |
| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Niveles y rangos |
| Respeto de los derechos | -Inclusión educativa. -Desarrollo pleno y continuo del aprendizaje | 1, 2 3, 4 | Escala politómica de Likert con los siguientes niveles de respuesta: (1) Nunca (2) Raras veces (3) Frecuentemente (4) Siempre | Nivel de medición: Bueno (78-104) Regular (52-77) Inadecuado (26-51)) |
| Equidad | -La distribución de los saberes. -Consideración cultural. -Incorporación social. | 5 6, 7 8 | | |
| Relevancia | -Importancia de adquisición de competencias. -Optimización del tiempo. -Aprendizajes. | 9, 10 11, 12 13, 14 | | |
| Pertinencia | -Interés social. -Resultados | 15, 16 17, 18 | | |
| Eficacia | -Compromiso funcional. -Impulso del aprendizaje y participación. | 19, 20 21, 22 | | |
| Eficiencia | -Acciones para el aprendizaje. -Empleo de elementos didácticos. -Recursos económicos. | 23, 24 25 26 | | |
| Variable 2: Gestión escolar | | | | |
| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Niveles y rangos |
| Estratégica | -Comisiones de trabajo. | 1,2 | Escala politómica de Likert con los siguientes niveles de respuesta: (1) Nunca (2) Raras veces (3) Frecuentemente (4) Siempre | Nivel de medición: Bueno (72-96) Regular (48-71) Inadecuado (24-47) |
| | -Empleo del espacio y el tiempo | 3,4 | | |
| -Equipo participativo | 5,6 | | | |
| Administrativo | -Mantenimiento y estructura | 7,8 | | |
| | -Calendarización del año lectivo | 9,10 | | |
| | -Distribución de tiempo | 11, 12 | | |

| | | | | |
|-------------|--|--------------------------------|--|--|
| Pedagógica | -Planificación organización. -Acompañamiento monitoreo. -Reuniones de interaprendizaje | y 13, 14 y 15, 16 17, 18 | | |
| Comunitaria | - Relación con la comunidad. - Participación institucional. - Padres de familia | 19, 20 21, 22 23, 24 | | |

Anexo 3. Fichas de instrumentos

| | |
|------------------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario: Calidad Educativa. |
| Autor: | Reyes Yarasca, Liliana Margarita |
| Adaptado por: | López Candia, María Antonieta |
| Procedencia: | Ate – Lima. |
| Administración: | Directa. |
| Tiempo de aplicación: | 40 minutos. |
| Ámbito de aplicación: | Institución Educativa Pública de Santa Anita. |
| Significación: | El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems. El objetivo es evaluar el nivel en que se encuentra la calidad educativa en dicha Institución. |

| | |
|------------------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario: Gestión escolar. |
| Autor: | Reyes Yarasca, Liliana Margarita |
| Adaptado por: | López Candia, María Antonieta |
| Procedencia: | Ate – Lima. |
| Administración: | Directa. |
| Tiempo de aplicación: | 40 minutos. |
| Ámbito de aplicación: | Institución Educativa Pública de Santa Anita. |
| Significación: | El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems. El objetivo es evaluar el nivel en que se encuentra la gestión escolar en dicha Institución. |

Anexo 4. Validez de los instrumentos



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre Calidad Educativa". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | |
|--|--|--------------------|
| Nombre del juez: | Milagritos Leonor Rodríguez Rojas | |
| Grado profesional: | Maestría () | Doctor (X) |
| Área de formación académica: | Clínica () | Social () |
| | Educativa (X) | Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Docencia | |
| Institución donde labora: | Universidad César Vallejo | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () Más de 5 años (X) | |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario: Calidad Educativa. |
| Autora: | López Candia, María Antonieta. |
| Procedencia: | Ate – Lima. |
| Administración: | Directa. |
| Tiempo de aplicación: | 40 minutos. |
| Ámbito de aplicación: | Institución Educativa Pública de Santa Anita. |
| Significación: | El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems. El objetivo es evaluar el nivel en que se encuentra la calidad educativa en dicha Institución. |

4. Soporte teórico:

La calidad educativa se fundamenta en la teoría "Aristotélica", que refiere a la calidad como superior a la cantidad, este término filosóficamente lo introdujo Aristóteles, en sus estudios de cualitativismo que dió paso a estudios sobre calidad, su clasificación, creó una estructura jerárquica.

La definición conceptual de la calidad educativa se fundamentó en UNESCO (2007), que definió que una educación es de calidad cuando forma personas, con ética y valores, considerando siempre los derechos humanos, agentes capaces de realizar sus deberes y practican una convivencia pacífica.

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|-------------------|-------------------------|--|
| Calidad educativa | Respeto de los derechos | La educación es un derecho de los seres humanos, un bien público, empodera a los seres humanos para ejercer sus demás derechos y que ninguno se quede atrás (Unesco, 2007). |
| | Equidad | Comprende los principios de igualdad y diferenciación, y con oportunidades para disfrutar de igualdad de condiciones. (Unesco, 2007). |
| | Relevancia | Relacionado con el significado, el propósito y el contenido de la enseñanza, en la medida en que las necesidades y los deseos satisfagan de manera efectiva a todos los intereses públicos (Unesco, 2007). |
| | Pertinencia | Es pertinente cuando la educación es adaptable a las necesidades y características de los estudiantes y los diversos contextos sociales y culturales (Unesco, 2007). |
| | Eficacia | Hace referencia al análisis de la medida en que se garantiza o no la educación de acuerdo a los objetivos, los principios de equidad y pertinencia (Unesco, 2007). |
| | Eficiencia | Señala, cómo los esfuerzos de la sociedad asignan los recursos necesarios para la educación y si estos recursos se asignan y se usan adecuadamente (Unesco, 2007). |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario sobre Calidad Educativa" elaborado por López Candia, María Antonieta, en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|------------------------------|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |



| | | |
|--|---|--|
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento: Respeto de los derechos, equidad, relevancia, pertinencia, eficacia, eficiencia.

- **Primera dimensión:** Respeto de los derechos
- **Objetivos de la Dimensión:** Que el derecho a la educación está garantizado para todos sin discriminación alguna.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Inclusión educativa. | El equipo directivo promueve el trato igualitario entre docentes, estudiantes y padres de familia. Los servicios que brinda la institución educativa promueve el respeto a los derechos de los niños y niñas en edad escolar . | 4 | 4 | 4 | |
| Desarrollo pleno y continuo del aprendizaje | La institución educativa promueve que los aprendizajes permitan el desarrollo integral y constante de los escolares. - La institución educativa promueve la realización personal de los estudiantes a través de sus aprendizajes. | 4 | 4 | 4 | |

- **Segunda dimensión:** Equidad
- **Objetivos de la Dimensión:** Igualdad en el acceso a las oportunidades de aprendizaje con calidad para todos, sin ningún tipo de diferenciación.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| La distribución de los saberes. | La institución educativa enfatiza la equidad de oportunidades de aprendizaje para todos los estudiantes. | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|--------------------------------|--|---|---|---|--|
| Consideración cultural. | -La institución educativa tiene en cuenta una educación intercultural de calidad para todos los estudiantes. La institución educativa promueve el respeto la diversidad y derechos sin beneficios ni preferencias entre todos . | 4 | 4 | 4 | |
| Incorporación social. | La institución educativa, promueve oportunidades para todos, independientemente de su clase social o cultura. | 4 | 4 | 4 | |

- **Tercera dimensión: Relevancia**
- **Objetivos de la Dimensión: Búsqueda del logro de competencias en los estudiantes y trascendencia en el tiempo.**

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Importancia de adquisición de competencias. | La institución educativa se interesa que el logro de los aprendizajes adquiridos tengan trascendencia para toda su vida . - La institución educativa genera espacios para que los estudiantes calificados y sobresalientes tengan mayores oportunidades. | 4 | 4 | 4 | |
| Optimización del tiempo. | - La institución educativa, optimiza el tiempo para el desarrollo de las diversas actividades programadas. - La institución educativa promueve el buen uso del tiempo en el desarrollo de las actividades educativas. | 4 | 4 | 4 | |
| Aprendizajes. | - La institución educativa fomenta aprendizajes significativos en los estudiantes. - La institución educativa vela por el logro de competencias de los estudiantes. | 4 | 4 | 4 | |

- **Cuarta dimensión: Pertinencia**
- **Objetivos de la Dimensión: Si la educación prestada es flexible, adaptable a las necesidades y características de los estudiantes con diversos contextos culturales y sociales.**



| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-----------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Interés social. | - La institución educativa promueve el bienestar personal entre todos. | 4 | 4 | 4 | |
| | La institución educativa responde a las exigencia de su entorno social | | | | |
| Resultados | - La institución educativa se preocupa por fortalecer la autonomía el autogobierno y la identidad en los estudiantes. | 4 | 4 | 4 | |
| | - La gestión analiza los resultados de los aprendizajes. | | | | |

- **Quinta dimensión: Eficacia**
- **Objetivos de la Dimensión:** El servicio educativo prestado, está enfocado en el logro de los objetivos planteados por la Institución y brinda una adecuada comunicación y participación de todos sus miembros.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Compromiso funcional. | - La institución educativa está comprometida en el cumplimiento de su visión y misión institucional. | 4 | 4 | 4 | |
| | - La institución educativa está comprometida con la promoción del diálogo y la comunicación respetuosa entre | | | | |
| Impulso del aprendizaje y participación. | - La institución educativa promueve el uso de estrategias de aprendizaje para una educación de calidad. | 4 | 4 | 4 | |
| | - Los docentes realizan jornadas de reflexión para analizar los logros de aprendizaje de los estudiantes. | | | | |

- **Sexta dimensión: Eficiencia**
- **Objetivos de la Dimensión:** En la Institución Educativa se brinda una educación con acceso a recursos necesarios.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
|-------------|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|



| | | | | | |
|--|--|---|---|---|--|
| Acciones para el aprendizaje. | - La institución educativa toma acciones frente a los resultados del aprendizaje alcanzado. - La institución educativa promueve el acceso a recursos tecnológicos para fortalecer los aprendizajes. | 4 | 4 | 4 | |
| Empleo de elementos didácticos. | La institución educativa impulsa el uso de materiales didácticos emitido por el Minedu. | 4 | 4 | 4 | |
| Recursos económicos. | La institución educativa gestiona los ingresos propios para solventar las necesidades de la institución. | 4 | 4 | 4 | |

Firma del evaluador.

DNI:21069112

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre Gestión Escolar". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | | |
|--|--|--------------------|------|
| Nombre del juez: | Milagritos Leonor Rodríguez Rojas | | |
| Grado profesional: | Maestría () | Doctor | (X) |
| Área de formación académica: | Clínica () | Social | () |
| | Educativa (X) | Organizacional | () |
| Áreas de experiencia profesional: | Docencia | | |
| Institución donde labora: | Universidad Cesar Vallejo | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | Más de 5 años (X) | |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. | | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

| | |
|------------------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario: Gestión escolar. |
| Autora: | López Candía, María Antonieta. |
| Procedencia: | Ate – Lima. |
| Administración: | Directa. |
| Tiempo de aplicación: | 40 minutos. |
| Ámbito de aplicación: | Institución Educativa Pública de Santa Anita. |
| Significación: | El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems. El objetivo es evaluar el nivel en que se encuentra la gestión escolar en dicha Institución. |

4. Sonorte teórico:

La gestión escolar se fundamenta en la teoría de la burocracia de Weber (2002), mencionada por Azuero (2020), como una forma de organizar a las personas basada en una lógica que alinea los medios respecto a los objetivos, con el fin de mejorar la eficiencia posible en el alcance de las metas organizacionales.

La definición conceptual de la gestión escolar fué fundamentada de acuerdo al Minedu (2021), precisó que la gestión escolar, es la agrupación de procesos de administración como estrategias gestonarias, conducidos al progreso integral de los escolares, así también garantizar el paso a la educación básica hasta el cumplimiento educativo

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|-----------------|-------------------------|--|
| Gestión escolar | Estratégica | Se refiere a la creación de una guía clara y aunada de las metas y actividades educativas en las instituciones, a partir de ahí, formule sus metas y objetivos de mejora (Minedu, 2021). |
| | Administrativo | Que implica las condiciones de garantía para el funcionamiento de las escuelas, referidas a las actividades de apoyo, esto permite que las actividades educativas y estratégicas se efectúan de un modo fluido y eficiente (Minedu, 2021). |
| | Pedagógica | Pedagógica, se refiere a la gestión del núcleo de aprendizaje de un centro escolar, es decir, el grupo de actividades y recursos más cercano al resultado del aprendizaje (Minedu, 2021). |
| | Comunitaria | Comunitaria, que hace referencia al enfoque sostenido en el Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB), el cual busca promover la gestión de la convivencia en las escuelas para garantizar espacios de aprendizaje seguros y un desarrollo estudiantil multifacético (Minedu, 2021). |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario " Gestión escolar" elaborado por López Candia, María Antonieta. en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |



| | | |
|--|---------------------------------------|--|
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento: Estratégica, administrativa, pedagógica y comunitaria.

- **Primera dimensión: Estratégica**
- **Objetivos de la Dimensión:** Que la organización, responsabilidades, formas de relacionarse, entre otros, se orienten al alcance de las metas de la institución.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Comisiones de trabajo. | <ul style="list-style-type: none"> - En la institución educativa se promueve trabajar en equipo los documentos de gestión. - En la institución educativa se acompaña y se da soporte a las comisiones de trabajo. | 4 | 4 | 4 | |
| Empleo del espacio y el tiempo. | <ul style="list-style-type: none"> - En la institución educativa se promueve el cumplimiento de las horas de clase según las normas. - En la institución educativa se gestionan adecuadamente los espacios para el desarrollo de las actividades de aprendizaje. | 4 | 4 | 4 | |
| Equipo participativo. | <ul style="list-style-type: none"> - En la institución educativa se promueve una convivencia saludable institucional a través del uso de estrategias. - En la institución educativa los grupos de trabajo contribuyen al fomento de una gestión educativa de calidad. | 4 | 4 | 4 | |

- **Segunda dimensión: Administrativa**
- **Objetivos de la Dimensión:** Manejo de adecuado pertinente de recursos, materiales, procesos técnicos, organización del tiempo, desarrollo de actividades programadas, cumplimiento de normas.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|------------------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Mantenimiento y estructura. | <ul style="list-style-type: none"> - En la institución educativa se promueve el mantenimiento y mejoramiento de la infraestructura escolar. - En la institución educativa se utilizan adecuadamente los recursos de mantenimiento, para mejorar la infraestructura. | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|---|--|---|---|---|--|
| Calendarización del año lectivo. | - En la institución educativa se desarrollan actividades propuestas en la calendarización. - En la institución educativa se acompaña y brinda soporte en el desarrollo de las actividades curriculares programadas. | 4 | 4 | 4 | |
| Distribución de tiempo. | - En la institución educativa se cumple con la calendarización programada. - En la institución educativa se cumple con la calendarización programada. | 4 | 4 | 4 | |

- **Tercera dimensión: Pedagógica**
- **Objetivos de la Dimensión:** Si el servicio educativo se brinda con una organización y planificación apropiada, está presente el desarrollo de prácticas pedagógicas pertinentes.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--------------------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Planificación y organización. | - Los docentes, planifican oportunamente actividades de aprendizaje acorde a las orientaciones del año escolar. - En la institución educativa, se organizan comunidades de aprendizaje para el intercambio de experiencias de enseñanza-aprendizaje. | 4 | 4 | 4 | |
| Acompañamiento y monitoreo. | - El equipo directivo gestiona el asesoramiento pedagógico docente para la mejora de su práctica pedagógica. - El equipo directivo acompaña a los docentes en aula haciendo uso de instrumentos establecidos. | 4 | 4 | 4 | |
| Reuniones de interaprendizaje | - En la institución educativa se promueve el trabajo colegiado entre los docentes. - En la institución educativa realiza pasantías con otras instituciones. | 4 | 4 | 4 | |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

- **Cuarta dimensión: Comunitaria**
- **Objetivos de la Dimensión:** Si la educación prestada es flexible, adaptable a las necesidades y características de los estudiantes con diversos contextos culturales y sociales.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|------------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Relación con la comunidad. | - La institución educativa promueve alianzas estratégicas con las instituciones aliadas, en favor de los estudiantes. -La institución educativa genera vínculos con instituciones para participar y generar aprendizajes en los escolares. | 4 | 4 | 4 | |
| Participación institucional. | - La institución educativa genera la participación en actividades de la comunidad. - La institución educativa impulsa la participación en actividades interinstitucionales. | 4 | 4 | 4 | |
| Padres de familia. | - La institución educativa promueve la participación activa de los padres de familia en favor de la comunidad educativa. - La institución educativa monitorea y fortalece la participación de padres de familia a través de escuelas de padres. | 4 | 4 | 4 | |

Firma del evaluador.

DNI:21089112

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre Calidad Educativa". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | | |
|---|--|----------------|-------|
| Nombre del juez: | Juan Carlos Cárdenas Valverde | | |
| Grado profesional: | Maestría () | Doctor | (X) |
| Área de formación académica: | Clinica () | Social | () |
| | Educativa (X) | Organizacional | () |
| Áreas de experiencia profesional: | Educación, Gestión Educativa | | |
| Institución donde labora: | Universidad César Vallejo | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años | () | |
| | Más de 5 años | (X) | |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. | | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario: Calidad Educativa. |
| Autora: | López Candia, María Antonieta. |
| Procedencia: | Ate – Lima. |
| Administración: | Directa. |
| Tiempo de aplicación: | 40 minutos. |
| Ámbito de aplicación: | Institución Educativa Pública de Santa Anita. |

| | |
|-----------------------|---|
| Significación: | El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems. El objetivo es evaluar el nivel en que se encuentra la calidad educativa en dicha Institución. |
|-----------------------|---|

4. Soporte teórico:

La calidad educativa se fundamenta en la teoría "Aristotélica", que refiere a la calidad como superior a la cantidad, este término filosóficamente lo introdujo Aristóteles, en sus estudios de cualitativismo que dió paso a estudios sobre calidad, su clasificación, creó una estructura jerárquica.

La definición conceptual de la calidad educativa se fundamentó en UNESCO (2007), que definió que una educación es de calidad cuando forma personas, con ética y valores, considerando siempre los derechos humanos, agentes capaces de realizar sus deberes y practican una convivencia pacífica.

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|-------------------|-------------------------|--|
| Calidad educativa | Respeto de los derechos | La educación es un derecho de los seres humanos, un bien público, empodera a los seres humanos para ejercer sus demás derechos y que ninguno se quede atrás (Unesco, 2007). |
| | Equidad | Comprende los principios de igualdad y diferenciación, y con oportunidades para disfrutar de igualdad de condiciones. (Unesco, 2007). |
| | Relevancia | Relacionado con el significado, el propósito y el contenido de la enseñanza, en la medida en que las necesidades y los deseos satisfagan de manera efectiva a todos los intereses públicos (Unesco, 2007). |
| | Pertinencia | Es pertinente cuando la educación es adaptable a las necesidades y características de los estudiantes y los diversos contextos sociales y culturales (Unesco, 2007). |
| | Eficacia | Hace referencia al análisis de la medida en que se garantiza o no la educación de acuerdo a los objetivos, los principios de equidad y pertinencia (Unesco, 2007). |
| | Eficiencia | Señala, cómo los esfuerzos de la sociedad asignan los recursos necesarios para la educación y si estos recursos se asignan y se usan adecuadamente (Unesco, 2007). |
| | | |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario sobre Calidad Educativa" elaborado por López Candia, María Antonieta. en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|-----------|------------------------------|----------------------|
| | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |

| | | |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento: Respeto de los derechos, equidad, relevancia, pertinencia, eficacia, eficiencia.

- **Primera dimensión:** Respeto de los derechos
- **Objetivos de la Dimensión:** Que el derecho a la educación está garantizado para todos sin discriminación alguna.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Inclusión educativa. | El equipo directivo promueve el trato igualitario entre docentes, estudiantes y padres de familia. Los servicios que brinda la institución educativa promueven el respeto a los derechos de los niños y niñas en edad escolar. | 3 | 4 | 3 | |
| Desarrollo pleno y continuo del aprendizaje | La institución educativa promueve que los aprendizajes permitan el desarrollo integral y constante de los escolares. La institución educativa promueve la realización personal de los estudiantes a través de sus aprendizajes. | 4 | 3 | 4 | |

- **Segunda dimensión:** Equidad
- **Objetivos de la Dimensión:** Igualdad en el acceso a las oportunidades de aprendizaje con calidad para todos, sin ningún tipo de diferenciación.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| La distribución de los saberes. | La institución educativa enfatiza la equidad de oportunidades de aprendizaje para todos los estudiantes. | 4 | 3 | 4 | |
| Consideración cultural. | -La institución educativa tiene en cuenta una educación intercultural de calidad para todos los estudiantes. - La institución educativa promueve el respeto la diversidad y derechos sin beneficios ni preferencias entre todos . | 4 | 4 | 4 | |
| Incorporación social. | La institución educativa promueve oportunidades para todos, independientemente de su clase social o cultura. | 4 | 4 | 4 | |

- **Tercera dimensión:** Relevancia
- **Objetivos de la Dimensión:** Búsqueda del logro de competencias en los estudiantes y trascendencia en el tiempo.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Importancia de adquisición de competencias. | <p>La institución educativa se interesa que el logro de los aprendizajes adquiridos tengan trascendencia para toda su vida.</p> <p>- La institución educativa genera espacios para que los estudiantes calificados y sobresalientes tengan mayores oportunidades.</p> | 3 | 4 | 4 | |
| Optimización del tiempo. | <p>- La institución educativa optimiza el tiempo para el desarrollo de las diversas actividades programadas.</p> <p>- La institución educativa promueve el buen uso del tiempo en el desarrollo de las actividades educativas.</p> | 3 | 4 | 4 | |
| Aprendizajes. | <p>- La institución educativa fomenta aprendizajes significativos en los estudiantes.</p> <p>- La institución educativa vela por el logro de competencias de los estudiantes.</p> | 3 | 4 | 4 | |

- **Cuarta dimensión:** Pertinencia
- **Objetivos de la Dimensión:** Si la educación prestada es flexible, adaptable a las necesidades y características de los estudiantes con diversos contextos culturales y sociales.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Interés social. | <p>- La institución educativa promueve el bienestar personal entre todos.</p> <p>- La institución educativa responde a las exigencias de su entorno social</p> | 4 | 4 | 4 | |
| Resultados | <p>- La institución educativa se preocupa por fortalecer la autonomía el autogobierno y la identidad en los estudiantes.</p> <p>- La gestión analiza los resultados de los aprendizajes.</p> | 4 | 4 | 4 | |



- **Quinta dimensión: Eficacia**
- **Objetivos de la Dimensión:** El servicio educativo prestado, está enfocado en el logro de los objetivos planteados por la Institución y brinda una adecuada comunicación y participación de todos sus miembros.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Compromiso funcional. | - La institución educativa está comprometida en el cumplimiento de su visión y misión institucional. - La institución educativa está comprometida con la promoción del diálogo y la comunicación respetuosa entre sus miembros. | 3 | 4 | 4 | |
| Impulso de aprendizaje y participación. | - La institución educativa promueve el uso de estrategias de aprendizaje para una educación de calidad. - Los docentes realizan jornadas de reflexión para analizar los logros de aprendizaje de los estudiantes. | 3 | 4 | 4 | |

- **Sexta dimensión: Eficiencia**
- **Objetivos de la Dimensión:** En la Institución Educativa se brinda una educación con acceso a recursos necesarios.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Acciones para el aprendizaje. | - La institución educativa toma acciones frente a los resultados del aprendizaje alcanzado. - La institución educativa promueve el acceso a recursos tecnológicos para fortalecer los aprendizajes. | 3 | 4 | 4 | |
| Empleo de elementos didácticos. | La institución educativa impulsa el uso de materiales didácticos emitido por el Minedu. | 4 | 4 | 4 | |
| Recursos económicos. | La institución educativa gestiona los ingresos propios para solventar las necesidades de la institución. | 3 | 4 | 4 | |

Dr. Juan Carlos Cárdenas Valverde
DNI: 20048150

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre Gestión Escolar". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | | |
|---|--|----------------|-------|
| Nombre del juez: | Juan Carlos Cárdenas Valverde | | |
| Grado profesional: | Maestría () | Doctor | (X) |
| Área de formación académica: | Clínica () | Social | () |
| | Educativa (X) | Organizacional | () |
| Áreas de experiencia profesional: | Educación, Gestión Educativa | | |
| Institución donde labora: | Universidad César Vallejo | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | Más de 5 años | (X) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. | | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

| | |
|------------------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario: Gestión escolar. |
| Autora: | López Candia, María Antonieta. |
| Procedencia: | Ate – Lima. |
| Administración: | Directa. |
| Tiempo de aplicación: | 40 minutos. |
| Ámbito de aplicación: | Institución Educativa Pública de Santa Anita. |
| Significación: | El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems. El objetivo es evaluar el nivel en que se encuentra la gestión escolar en dicha Institución. |

4. Soporte teórico:

La gestión escolar se fundamenta en la teoría de la burocracia de Weber (2002), mencionada por Azuero (2020), como una forma de organizar a las personas basada en una lógica que alinea los medios respecto a los objetivos, con el fin de mejorar la eficiencia posible en el alcance de las metas organizacionales.

La definición conceptual de la gestión escolar fué fundamentada de acuerdo al Minedu (2021), precisó que la gestión escolar, es la agrupación de procesos de administración como estrategias gestionarias, conducidos al progreso integral de los escolares, así también garantizar el paso a la educación básica hasta el cumplimiento educativo

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|-----------------|-------------------------|--|
| Gestión escolar | Estratégica | Se refiere a la creación de una guía clara y aunada de las metas y actividades educativas en las instituciones, a partir de ahí, formule sus metas y objetivos de mejora (Minedu, 2021). |
| | Administrativo | Que implica las condiciones de garantía para el funcionamiento de las escuelas, referidas a las actividades de apoyo, esto permite que las actividades educativas y estratégicas se efectúan de un modo fluido y eficiente (Minedu, 2021). |
| | Pedagógica | Pedagógica, se refiere a la gestión del núcleo de aprendizaje de un centro escolar, es decir, el grupo de actividades y recursos más cercano al resultado del aprendizaje (Minedu, 2021). |
| | Comunitaria | Comunitaria, que hace referencia al enfoque sostenido en el Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB), el cual busca promover la gestión de la convivencia en las escuelas para garantizar espacios de aprendizaje seguros y un desarrollo estudiantil multifacético (Minedu, 2021). |

5. Presentación de instrucciones para el íuez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Gestión escolar" elaborado por López Candia, María Antonieta. en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |



| | | |
|--|---------------------------------------|--|
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento: Estratégica, administrativa, pedagógica y comunitaria.

- **Primera dimensión: Estratégica**
- **Objetivos de la Dimensión:** Que la organización, responsabilidades, formas de relacionarse, entre otros, se orienten al alcance de las metas de la institución.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Comisiones de trabajo. | - En la institución educativa se promueve trabajar en equipo los documentos de gestión. | 4 | 3 | 4 | |
| | - En la institución educativa se acompaña y se da soporte a las comisiones de trabajo. | | | | |
| Empleo del espacio y el tiempo. | - En la institución educativa se promueve el cumplimiento de las horas de clase según las normas. | 4 | 4 | 4 | |
| | - En la institución educativa se gestiona adecuadamente los espacios para el desarrollo de las actividades de aprendizaje. | | | | |
| Equipo participativo. | - En la institución educativa se promueve una convivencia saludable institucional a través del uso de estrategias. | 4 | 3 | 4 | |
| | - En la institución educativa los grupos de trabajo contribuyen al fomento de una gestión educativa de calidad. | | | | |

- **Segunda dimensión: Administrativa**
- **Objetivos de la Dimensión:** Manejo de adecuado pertinente de recursos, materiales, procesos técnicos, organización del tiempo, desarrollo de actividades programadas, cumplimiento de normas.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-----------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Mantenimiento y estructura. | - En la institución educativa se promueve el mantenimiento y mejoramiento de la infraestructura escolar. | 3 | 4 | 4 | |
| | - En la institución educativa se utilizan adecuadamente los recursos de mantenimiento, para mejorar la infraestructura. | | | | |

| | | | | | |
|----------------------------------|--|---|---|---|--|
| Calendarización del año lectivo. | - En la institución educativa se desarrollan actividades propuestas en la calendarización. | 4 | 3 | 4 | |
| | - En la institución educativa se acompaña y brinda soporte en el desarrollo de las actividades curriculares programadas. | | | | |
| Distribución de tiempo. | - En la institución educativa se cumple con la calendarización programada. | 3 | 4 | 4 | |
| | - En la institución educativa se cumple con la calendarización programada. | | | | |

- **Tercera dimensión: Pedagógica**
- **Objetivos de la Dimensión:** Si el servicio educativo se brinda con una organización y planificación apropiada, está presente el desarrollo de prácticas pedagógicas pertinentes.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Planificación y organización. | -Los docentes, planifican oportunamente actividades de aprendizaje acorde a las orientaciones del año escolar. | 3 | 4 | 4 | |
| | - En la institución educativa, se organizan comunidades de aprendizaje para el intercambio de experiencias de enseñanza-aprendizaje. | | | | |
| Acompañamiento y monitoreo. | - El equipo directivo gestiona el asesoramiento pedagógico docente para la mejora de su práctica pedagógica. | 4 | 4 | 3 | |
| | - El equipo directivo acompaña a los docentes en aula haciendo uso de instrumentos establecidos. | | | | |
| Reuniones de interaprendizaje | - En la institución educativa se promueve el trabajo colegiado entre los docentes. | 3 | 4 | 4 | |
| | - En la institución educativa realiza pasantías con otras instituciones. | | | | |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

- **Cuarta dimensión:** Comunitaria
- **Objetivos de la Dimensión:** Si la educación prestada es flexible, adaptable a las necesidades y características de los estudiantes con diversos contextos culturales y sociales.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|------------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Relación con la comunidad. | - La institución educativa promueve alianzas estratégicas con las instituciones aliadas, en favor de los estudiantes. -La institución educativa genera vínculos con instituciones para participar y generar aprendizajes en los escolares. | 3 | 4 | 4 | |
| Participación institucional. | - La institución educativa genera la participación en actividades de la comunidad. - La institución educativa impulsa la participación en actividades interinstitucionales. | 3 | 4 | 4 | |
| Padres de familia. | - La institución educativa promueve la participación activa de los padres de familia en favor de la comunidad educativa. - La institución educativa monitorea y fortalece la participación de padres de familia a través de escuela de padres. | 4 | 4 | 4 | |

.....
Dr. Juan Carlos Cárdenas Valverde

DNI: 20048150

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre Calidad Educativa". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | |
|--|---|
| Nombre del juez: | Dr. Ulises Córdova García |
| Grado profesional: | Maestría () Doctor (x) |
| Área de formación académica: | Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Metodología de investigación científica |
| Institución donde labora: | Universidad César Vallejo |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () Más de 5 años (x) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario: Calidad Educativa. |
| Autora: | López Candia, María Antonieta. |
| Procedencia: | Ate – Lima. |
| Administración: | Directa. |
| Tiempo de aplicación: | 40 minutos. |
| Ámbito de aplicación: | Institución Educativa Pública de Santa Anita. |
| Significación: | El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems. El objetivo es evaluar el nivel en que se encuentra la calidad educativa en dicha Institución. |

4. Soporte teórico:

La calidad educativa se fundamenta en la teoría "Aristotélica", que refiere a la calidad como superior a la cantidad, este término filosóficamente lo introdujo Aristóteles, en sus estudios de cualitativismo que dió paso a estudios sobre calidad, su clasificación, creó una estructura jerárquica.

La definición conceptual de la calidad educativa se fundamentó en UNESCO (2007), que definió que una educación es de calidad cuando forma personas, con ética y valores, considerando siempre los derechos humanos, agentes capaces de realizar sus deberes y practican una convivencia pacífica.

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|-------------------|-------------------------|--|
| Calidad educativa | Respeto de los derechos | La educación es un derecho de los seres humanos, un bien público, empodera a los seres humanos para ejercer sus demás derechos y que ninguno se quede atrás (Unesco, 2007). |
| | Equidad | Comprende los principios de igualdad y diferenciación, y con oportunidades para disfrutar de igualdad de condiciones. (Unesco, 2007). |
| | Relevancia | Relacionado con el significado, el propósito y el contenido de la enseñanza, en la medida en que las necesidades y los deseos satisfagan de manera efectiva a todos los intereses públicos (Unesco, 2007). |
| | Pertinencia | Es pertinente cuando la educación es adaptable a las necesidades y características de los estudiantes y los diversos contextos sociales y culturales (Unesco, 2007). |
| | Eficacia | Hace referencia al análisis de la medida en que se garantiza o no la educación de acuerdo a los objetivos, los principios de equidad y pertinencia (Unesco, 2007). |
| | Eficiencia | Señala, cómo los esfuerzos de la sociedad asignan los recursos necesarios para la educación y si estos recursos se asignan y se usan adecuadamente (Unesco, 2007). |
| | | |

5. Presentación de instrucciones para el íuez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario sobre Calidad Educativa" elaborado por López Candia, María Antonieta. en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|------------------------------|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |



| | | |
|--|---|--|
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |



Dimensiones del instrumento: Respeto de los derechos, equidad, relevancia, pertinencia, eficacia, eficiencia.

- **Primera dimensión:** Respeto de los derechos
- **Objetivos de la Dimensión:** Que el derecho a la educación está garantizado para todos sin discriminación alguna.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Inclusión educativa. | -El equipo directivo promueve el trato igualitario entre docentes, estudiantes y padres de familia. -Los servicios que brinda la institución educativa promueve el respeto a los derechos de los niños y niñas en edad escolar. | 4 | 4 | 4 | |
| Desarrollo pleno y continuo del aprendizaje | -La institución educativa promueve que los aprendizajes permitan el desarrollo integral y constante de los escolares. - La institución educativa promueve la realización personal de los estudiantes a través de sus aprendizajes. | 4 | 4 | 4 | |

- **Segunda dimensión:** Equidad
- **Objetivos de la Dimensión:** Igualdad en el acceso a las oportunidades de aprendizaje con calidad para todos, sin ningún tipo de diferenciación.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| La distribución de los saberes. | -La institución educativa enfatiza la equidad de oportunidades de aprendizaje para todos los estudiantes. | 4 | 4 | 4 | |



| | | | | | |
|--------------------------------|--|---|---|---|--|
| Consideración cultural. | -La institución educativa tiene en cuenta una educación intercultural de calidad para todos los estudiantes. La institución educativa promueve el respeto la diversidad y derechos sin beneficios ni preferencias entre todos . | 4 | 4 | 4 | |
| Incorporación social. | La institución educativa promueve oportunidades para todos, independientemente de su clase social o cultura. | 4 | 4 | 4 | |

- **Tercera dimensión: Relevancia**
- **Objetivos de la Dimensión:** Búsqueda del logro de competencias en los estudiantes y trascendencia en el tiempo.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Importancia de adquisición de competencias. | La institución educativa se interesa que el logro de los aprendizajes adquiridos tengan trascendencia para toda su vida . - La institución educativa genera espacios para que los estudiantes calificados y sobresalientes tengan mayores oportunidades. | 4 | 4 | 4 | |
| Optimización del tiempo. | - La institución educativa optimiza el tiempo para el desarrollo de las diversas actividades programadas. - La institución educativa promueve el buen uso del tiempo en el desarrollo de las actividades educativas. | 4 | 4 | 4 | |
| Aprendizajes. | - La institución educativa fomenta aprendizajes significativos en los estudiantes. - La institución educativa vela por el logro de competencias de los estudiantes. | 4 | 4 | 4 | |

- **Cuarta dimensión: Pertinencia**
- **Objetivos de la Dimensión:** Si la educación prestada es flexible, adaptable a las necesidades y características de los estudiantes con diversos contextos culturales y sociales.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Interés social. | - La institución educativa promueve el bienestar personal entre todos. | 4 | 4 | 4 | |
| | La institución educativa responde a las exigencia de su entorno social | | | | |
| Resultados | - La institución educativa se preocupa por fortalecer la autonomía el autogobierno y la identidad en los estudiantes. | 4 | 4 | 4 | |
| | - La gestión analiza los resultados de los aprendizajes. | | | | |

- **Quinta dimensión: Eficacia**
- **Objetivos de la Dimensión:** El servicio educativo prestado, está enfocado en el logro de los objetivos planteados por la Institución y brinda una adecuada comunicación y participación de todos sus miembros.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Compromiso funcional. | - La institución educativa está comprometida en el cumplimiento de su visión y misión institucional. | 4 | 4 | 4 | |
| | - La institución educativa está comprometida con la promoción del diálogo y la comunicación respetuosa entre | | | | |
| Impulso del aprendizaje y participación. | - La institución educativa promueve el uso de estrategias de aprendizaje para una educación de calidad. | 4 | 4 | 4 | |
| | - Los docentes realizan jornadas de reflexión para analizar los logros de aprendizaje de los estudiantes. | | | | |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

- **Sexta dimensión:** Eficiencia
- **Objetivos de la Dimensión:** En la Institución Educativa se brinda una educación con acceso a recursos necesarios.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Acciones para el aprendizaje. | - La institución educativa toma acciones frente a los resultados del aprendizaje alcanzado. - La institución educativa promueve el acceso a recursos tecnológicos para fortalecer los aprendizajes. | 4 | 4 | 4 | |
| Empleo de elementos didácticos. | La institución educativa impulsa el uso de materiales didácticos emitido por el Minedu. | 4 | 4 | 4 | |
| Recursos económicos. | La institución educativa gestiona los ingresos propios para solventar las necesidades de la institución. | 4 | 4 | 4 | |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Escuela de Posgrado
Dr. Ulises Cárdena García
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN

Firma del evaluador.

DNI:06658910

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre Gestión Escolar". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | |
|---|--|----------------------------|
| Nombre del juez: | Dr. Ulises Córdova García | |
| Grado profesional: | Maestría () | Doctor (x) |
| Área de formación académica: | Clínica () | Social () |
| | Educativa (x) | Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Metodología de investigación científica | |
| Institución donde labora: | Universidad César Vallejo | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | Más de 5 años (x) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

| | |
|------------------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario: Gestión escolar. |
| Autora: | López Candia, María Antonieta. |
| Procedencia: | Ate – Lima. |
| Administración: | Directa. |
| Tiempo de aplicación: | 40 minutos. |
| Ámbito de aplicación: | Institución Educativa Pública de Santa Anita. |

| | |
|-----------------------|---|
| Significación: | El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems. El objetivo es evaluar el nivel en que se encuentra la gestión escolar en dicha Institución. |
|-----------------------|---|

4. Soporte teórico:

La gestión escolar se fundamenta en la teoría de la burocracia de Weber (2002), mencionada por Azuero (2020), como una forma de organizar a las personas basada en una lógica que alinea los medios respecto a los objetivos, con el fin de mejorar la eficiencia posible en el alcance de las metas organizacionales.

La definición conceptual de la gestión escolar fué fundamentada de acuerdo al Minedu (2021), precisó que la gestión escolar, es la agrupación de procesos de administración como estrategias gestionarias, conducidos al progreso integral de los escolares, así también garantizar el paso a la educación básica hasta el cumplimiento educativo

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|-----------------|-------------------------|--|
| Gestión escolar | Estratégica | Se refiere a la creación de una guía clara y aunada de las metas y actividades educativas en las instituciones, a partir de ahí, formule sus metas y objetivos de mejora (Minedu, 2021). |
| | Administrativo | Que implica las condiciones de garantía para el funcionamiento de las escuelas, referidas a las actividades de apoyo, esto permite que las actividades educativas y estratégicas se efectúan de un modo fluido y eficiente (Minedu, 2021). |
| | Pedagógica | Pedagógica, se refiere a la gestión del núcleo de aprendizaje de un centro escolar, es decir, el grupo de actividades y recursos más cercano al resultado del aprendizaje (Minedu, 2021). |
| | Comunitaria | Comunitaria, que hace referencia al enfoque sostenido en el Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB), el cual busca promover la gestión de la convivencia en las escuelas para garantizar espacios de aprendizaje seguros y un desarrollo estudiantil multifacético (Minedu, 2021). |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Gestión escolar" elaborado por López Candia, María Antonieta. en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|------------------------------|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |



| | | |
|--|---|--|
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |



Dimensiones del instrumento: Estratégica, administrativa, pedagógica y comunitaria.

- **Primera dimensión:** Estratégica
- **Objetivos de la Dimensión:** Que la organización, responsabilidades, formas de relacionarse, entre otros, se orienten al alcance de las metas de la institución.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Comisiones de trabajo. | - En la institución educativa se promueve trabajar en equipo los documentos de gestión. - En la institución educativa se acompaña y se da soporte a las comisiones de trabajo. | 4 | 4 | 4 | |
| Empleo del espacio y el tiempo. | - En la institución educativa se promueve el cumplimiento de las horas de clase según las normas. - En la institución educativa se gestiona adecuadamente los espacios para el desarrollo de las actividades de aprendizaje. | 4 | 4 | 4 | |
| Equipo participativo. | - En la institución educativa se promueve una convivencia saludable institucional a través del uso de estrategias. - En la institución educativa los grupos de trabajo contribuyen al fomento de una gestión educativa de calidad. | 4 | 4 | 4 | |

- **Segunda dimensión:** Administrativa
- **Objetivos de la Dimensión:** Manejo de adecuado pertinente de recursos, materiales, procesos técnicos, organización del tiempo, desarrollo de actividades programadas, cumplimiento de normas.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-----------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Mantenimiento y estructura. | - En la institución educativa se promueve el mantenimiento y mejoramiento de la infraestructura escolar. - En la institución educativa se utilizan adecuadamente los recursos de mantenimiento, para mejorar la infraestructura. | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|--|
| Calendarización del año lectivo. | <p>- En la institución educativa se desarrollan actividades propuestas en la calendarización.</p> <p>- En la institución educativa se acompaña y brinda soporte en el desarrollo de las actividades curriculares programadas.</p> | 4 | 4 | 4 | |
| Distribución de tiempo. | <p>- En la institución educativa se cumple con la calendarización programada.</p> <p>- En la institución educativa se cumple con la calendarización programada.</p> | 4 | 4 | 4 | |

- **Tercera dimensión: Pedagógica**
- **Objetivos de la Dimensión:** Si el servicio educativo se brinda con una organización y planificación apropiada, está presente el desarrollo de prácticas pedagógicas pertinentes.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--------------------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Planificación y organización. | <p>- Los docentes, planifican oportunamente actividades de aprendizaje acorde a las orientaciones del año escolar.</p> <p>- En la institución educativa, se organizan comunidades de aprendizaje para el intercambio de experiencias de enseñanza-aprendizaje.</p> | 4 | 4 | 4 | |
| Acompañamiento y monitoreo. | <p>- El equipo directivo gestiona el asesoramiento pedagógico docente para la mejora de su práctica pedagógica.</p> <p>- El equipo directivo acompaña a los docentes en aula haciendo uso de instrumentos establecidos.</p> | 4 | 4 | 4 | |
| Reuniones de interaprendizaje | <p>- En la institución educativa se promueve el trabajo colegiado entre los docentes.</p> <p>- En la institución educativa realiza pasantías con otras instituciones.</p> | 4 | 4 | 4 | |

- **Cuarta dimensión:** Comunitaria
- **Objetivos de la Dimensión:** Si la educación prestada es flexible, adaptable a las necesidades y características de los estudiantes con diversos contextos culturales y sociales.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|------------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Relación con la comunidad. | <p>- La institución educativa promueve alianzas estratégicas con las instituciones aliadas, en favor de los estudiantes.</p> <p>-La institución educativa genera vínculos con instituciones para participar y generar aprendizajes en los escolares.</p> | 4 | 4 | 4 | |
| Participación institucional. | <p>- La institución educativa genera la participación en actividades de la comunidad.</p> <p>- La institución educativa impulsa la participación en actividades interinstitucionales.</p> | 4 | 4 | 4 | |
| Padres de familia. | <p>- La institución educativa promueve la participación activa de los padres de familia en favor de la comunidad educativa.</p> <p>- La institución educativa monitorea y fortalece la participación de padres de familia a través de escuela de padres.</p> | 4 | 4 | 4 | |




Firma del evaluador.

DNI: 06658910

Anexo 5. Instrumentos de recolección de información

Cuestionario: Calidad educativa

Estimados docentes, el presente cuestionario tiene como finalidad obtener información sobre, calidad educativa, el cual se realiza con el propósito de culminar un trabajo de investigación; las informaciones recogidas son de carácter anónimo, y confidencial.

Es por ello, que solicito su colaboración, respondiendo a todas las preguntas. Marque con una (x) la alternativa que considere pertinente en cada caso tomando en cuenta la escala valorativa.

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|-------|-------------|----------------|---------|
| Nunca | Raras veces | Frecuentemente | Siempre |

Consentimiento informado:

Declaro que he sido informado e invitado a participar en una investigación:

Acepto () No acepto ()

| N° | DESCRIPCIÓN | VALORACIÓN | | | |
|---|--|-------------------|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| DIMENSIÓN: RESPETO DE LOS DERECHOS. | | | | | |
| Indicador: Inclusión educativa. | | | | | |
| 1 | El equipo directivo promueve el trato igualitario entre docentes, estudiantes y padres de familia. | | | | |
| 2 | Los servicios que brinda la institución educativa promueve el respeto a los derechos de los niños y niñas en edad escolar. | | | | |
| Indicador: Desarrollo pleno y continuo del aprendizaje. | | | | | |
| 3 | La institución educativa promueve que los aprendizajes permitan el desarrollo integral y constante de los escolares. | | | | |
| 4 | La institución educativa promueve la realización personal de los estudiantes a través de sus aprendizajes. | | | | |
| DIMENSIÓN: EQUIDAD | | VALORACIÓN | | | |
| Indicador: La distribución de los saberes. | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|-------------------|--|--|
| 5 | La institución educativa enfatiza la equidad de oportunidades de aprendizaje para todos los estudiantes. | | | | |
| Indicador: Consideración cultural | | | | | |
| 6 | La institución educativa tiene en cuenta una educación intercultural de calidad para todos los estudiantes. | | | | |
| 7 | La institución educativa promueve el respeto la diversidad y derechos sin beneficios ni preferencias entre todos .. | | | | |
| Indicador: Incorporación social | | | | | |
| 8 | La institución educativa, promueve oportunidades para todos, independientemente de su clase social o cultura. | | | | |
| DIMENSIÓN: RELEVANCIA | | | VALORACIÓN | | |
| Indicador: Importancia de adquisición de competencias | | | | | |
| 9 | La institución educativa se interesa que el logro de los aprendizajes adquiridos tengan trascendencia para toda su vida . | | | | |
| 10 | La institución educativa genera espacios para que los estudiantes calificados y sobresalientes tengan mayores oportunidades. | | | | |
| Indicador: Optimización del tiempo. | | | | | |
| 11 | La institución educativa, optimiza el tiempo para el desarrollo de las diversas actividades programadas. | | | | |
| 12 | La institución educativa promueve el buen uso del tiempo en el desarrollo de las actividades educativas. | | | | |
| Indicador: Aprendizajes. | | | | | |
| 13 | La institución educativa fomenta aprendizajes significativos en los estudiantes. | | | | |
| 14 | La institución educativa vela por el logro de competencias de los estudiantes. | | | | |
| DIMENSIÓN: PERTINENCIA | | | VALORACIÓN | | |
| Indicador: Interés social | | | | | |
| 15 | La institución educativa promueve el bienestar personal entre todos. | | | | |
| 16 | La institución educativa responde a las exigencias de su entorno social | | | | |

| | | | | | |
|--|--|-------------------|--|--|--|
| Indicador: Resultados | | | | | |
| 17 | La institución educativa se preocupa por fortalecer la autonomía el autogobierno y la identidad en los estudiantes. | | | | |
| 18 | La gestión analiza los resultados de los aprendizajes. | | | | |
| DIMENSIÓN: EFICACIA | | VALORACIÓN | | | |
| Indicador: Compromiso funcional | | | | | |
| 19 | La institución educativa está comprometida a en el cumplimiento de su visión y misión institucional. | | | | |
| 20 | La institución educativa está comprometida con la promoción del diálogo y la comunicación respetuosa entre sus miembros. | | | | |
| Indicador: Impulso del aprendizaje y participación | | | | | |
| 21 | La institución educativa promueve el uso de estrategias de aprendizaje para una educación de calidad. | | | | |
| 22 | Los docentes realizan jornadas de reflexión para analizar los logros de aprendizaje de los estudiantes. | | | | |
| DIMENSIÓN: EFICIENCIA | | VALORACIÓN | | | |
| Indicador: Acciones para el aprendizaje. | | | | | |
| 23 | La institución educativa toma acciones frente a los resultados del aprendizaje alcanzado | | | | |
| 24 | La institución educativa promueve el acceso a recursos tecnológicos para fortalecer los aprendizajes. | | | | |
| Indicador: Empleo de elementos didácticos. | | | | | |
| 25 | La institución educativa impulsa el uso de materiales didácticos emitido por el Minedu. | | | | |
| Indicador: Recursos económicos. | | | | | |
| 26 | La institución educativa gestiona los ingresos propios para solventar las necesidades de la institución. | | | | |

Cuestionario: Gestión educativa

Estimados docentes, el presente cuestionario tiene como finalidad obtener información sobre, gestión escolar, el cual se realiza con el propósito de culminar un trabajo de investigación; las informaciones recogidas son de carácter anónimo, y confidencial.

Es por ello, que solicito su colaboración, respondiendo a todas las preguntas. Marque con una (x) la alternativa que considere pertinente en cada caso tomando en cuenta la escala valorativa.

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|-------|-------------|----------------|---------|
| Nunca | Raras veces | Frecuentemente | Siempre |

Consentimiento informado:

Declaro que he sido informado e invitado a participar en una investigación, por ello:

Acepto () No acepto ()

Cuestionario: Gestión Escolar.

| N° | DESCRIPCIÓN | VALORACIÓN | | | |
|---|--|------------|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| DIMENSIÓN: ESTRATÉGICA | | | | | |
| Indicador: Comisiones de trabajo. | | | | | |
| 1 | En la institución educativa se promueve trabajar en equipo los documentos de gestión. | | | | |
| 2 | En la institución educativa se acompaña y se da soporte a las comisiones de trabajo. | | | | |
| Indicador: Empleo del espacio y el tiempo | | | | | |
| 3 | En la institución educativa se promueve el cumplimiento de las horas de clase según las normas. | | | | |
| 4 | En la institución educativa se gestiona adecuadamente los espacios para el desarrollo de las actividades de aprendizaje. | | | | |
| Indicador: Equipo participativo. | | | | | |

| | | | | | |
|--|---|--|-------------------|--|--|
| 5 | En la institución educativa se promueve una convivencia saludable institucional a través del uso de estrategias. | | | | |
| 6 | En la institución educativa los grupos de trabajo contribuyen al fomento de una gestión educativa de calidad. | | | | |
| DIMENSIÓN: ADMINISTRATIVA | | | VALORACIÓN | | |
| Indicador: Mantenimiento y estructura | | | | | |
| 7 | En la institución educativa se promueve el mantenimiento y mejoramiento de la infraestructura escolar. | | | | |
| 8 | En la institución educativa se utilizan adecuadamente los recursos de mantenimiento, para mejorar la infraestructura. | | | | |
| Indicador: Calendarización del año lectivo | | | | | |
| 9 | En la institución educativa se desarrollan actividades propuestas en la calendarización. | | | | |
| 10 | En la institución educativa se acompaña y brinda soporte en el desarrollo de las actividades curriculares programadas. | | | | |
| Indicador: Distribución de tiempo | | | | | |
| 11 | En la institución educativa se cumple con la calendarización programada. | | | | |
| 12 | En la institución educativa se distribuye los horarios de labores de los maestros en función de las necesidades de los estudiantes. | | | | |
| DIMENSIÓN: PEDAGÓGICA | | | VALORACIÓN | | |
| Indicador: Planificación y organización. | | | | | |
| 13 | Los docentes, planifican oportunamente actividades de aprendizaje acorde a las orientaciones del año escolar. | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|-------------------|--|--|
| 14 | En la institución educativa, se organizan comunidades de aprendizaje para el intercambio de experiencias de enseñanza-aprendizaje. | | | | |
| Indicador: Acompañamiento y monitoreo. | | | | | |
| 15 | El equipo directivo gestiona el asesoramiento pedagógico docente para la mejora de su práctica pedagógica. | | | | |
| 16 | El equipo directivo acompaña a los docentes en aula haciendo uso de instrumentos establecidos. | | | | |
| Indicador: Reuniones de interaprendizaje. | | | | | |
| 17 | En la institución educativa se promueve el trabajo colegiado entre los docentes. | | | | |
| 18 | En la institución educativa realiza pasantías con otras instituciones. | | | | |
| DIMENSIÓN: COMUNITARIA | | | VALORACIÓN | | |
| Indicador: Relación con la comunidad | | | | | |
| 19 | La institución educativa promueve alianzas estratégicas con las instituciones aliadas, en favor de los estudiantes. | | | | |
| 20 | La institución educativa genera vínculos con instituciones para participar y generar aprendizajes en los escolares. | | | | |
| Indicador: Participación institucional | | | | | |
| 21 | La institución educativa genera la participación en actividades de la comunidad. | | | | |
| 22 | La institución educativa impulsa la participación en actividades interinstitucionales | | | | |
| Indicador: Padres de familia | | | | | |
| 23 | La institución educativa promueve la participación activa de los padres de familia en favor de la comunidad educativa. | | | | |

| | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|
| 24 | La institución educativa monitorea y fortalece la participación de padres de familia a través de escuela de padres. | | | | |
|----|---|--|--|--|--|

Anexo 6. Prueba piloto para la confiabilidad

Variable Calidad Educativa

Base de datos

| | ETO DE LOS DERE | | | | EQUIDAD | | | | RELEVANCIA | | | | PERTINENCIA | | | | EFICACIA | | | | EFICIENCIA | | | | |
|----|-----------------|----|----|----|---------|----|----|----|------------|-----|-----|-----|-------------|-----|-----|-----|----------|-----|-----|-----|------------|-----|-----|-----|-----|
| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | P21 | P22 | P23 | P24 | P25 |
| 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 |
| 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| 6 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 7 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 8 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 9 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 10 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 |
| 11 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 |
| 12 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 13 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 14 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 15 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 16 | 3 | 4 | 2 | 1 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 17 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 18 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 19 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 |
| 20 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 |

IBM SPSS Statistics - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formateo Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Guardado en Este PC

RESULTADO

- Registro
- Fiabilidad
- Título
- Notas
- Conjunto de datos
- Escales Calidad e
- Título
- Resumen de
- Estadísticas

```

NEW FILE.
DATASET NAME ConjuntoDatos1 WINDOW=FRONT.
RELIABILITY
/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009
VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020
VAR00021 VAR00022 VAR00023 VAR00024 VAR00025 VAR00026
/SCALE('Calidad educativa') ALL
/MODEL=ALPHA.
    
```

Fiabilidad

[ConjuntoDatos1]

Escales: Calidad educativa

Resumen de procesamiento de casos

| | Ni | % |
|-----------------------|----|-------|
| Casos Válido | 20 | 100,0 |
| Excluido ^a | 0 | ,0 |
| Total | 20 | 100,0 |

^a La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,900 | 26 |

IBM SPSS Statistics - Documento en este libro

Variable Gestión escolar

Base de datos

| | ESTRATÉGICA | | | | | ADMINISTRATIVA | | | | | PEDAGÓGICA | | | | | COMUNITARIA | | | | | | | | |
|----|-------------|----|----|----|----|----------------|----|----|----|-----|------------|-----|-----|-----|-----|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | P21 | P22 | P23 | P24 |
| 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | |
| 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 |
| 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 |
| 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| 6 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 7 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 8 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 10 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 11 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 |
| 12 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 13 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 14 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 15 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 16 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 17 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 18 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 19 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 |
| 20 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 |

The screenshot shows the SPSS interface with the following details:

- Dataset:** ConjuntoDatos2
- Reliability Analysis:** Escala: Gestión escolar
- Summary of Cases:**

| Casos | Válido | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| | Válido | 20 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 20 | 100,0 |
- Statistics:** Alfa de Cronbach = .890, N de elementos = 24

Anexo 7. Confiabilidad del instrumento

Interpretación de la magnitud del coeficiente de confiabilidad de un instrumento.

| Rangos | Magnitud |
|-------------|----------|
| 0,81 a 1,00 | Muy Alta |
| 0,61 a 0,80 | Alta |
| 0,41 a 0,60 | Moderada |
| 0,21 a 0,40 | Baja |
| 0,01 a 0,20 | Muy Baja |

Fuente: Tomado de Ruiz Bolívar (2002) .

Confiabilidad de Calidad educativa

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,900 | 26 |

Confiabilidad de Gestión escolar

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,890 | 24 |

Anexo 8. Base de datos

| | ESTADO DE LOS DERECHOS | | | | EQUIDAD | | | | RELEVANCIA | | | | | | PERTINENCIA | | | | EFICACIA | | | | EFICIENCIA | | | |
|----|------------------------|----|----|----|---------|----|----|----|------------|-----|-----|-----|-----|-----|-------------|-----|-----|-----|----------|-----|-----|-----|------------|-----|-----|-----|
| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | P21 | P22 | P23 | P24 | P25 | P26 |
| 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 |
| 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 6 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 7 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 8 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 10 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 11 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 |
| 12 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| 13 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 14 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 15 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 16 | 3 | 4 | 2 | 1 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 17 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 18 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 19 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 |
| 20 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 21 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 22 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 |
| 23 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 24 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 25 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| 26 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 1 | 4 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 4 | 1 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 |
| 27 | 3 | 2 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 28 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 |
| 29 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 30 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | | |
| 31 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | |
| 32 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | | |
| 33 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | |
| 34 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| 35 | 3 | 3 | 1 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | | |
| 36 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | |
| 37 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | |
| 38 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | |
| 39 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | |
| 40 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | |
| 41 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | |
| 42 | 4 | 4 | 1 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 43 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | |
| 44 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | |
| 45 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | |
| 46 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | |
| 47 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | |
| 48 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | |
| 49 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | |
| 50 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | |
| 51 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 52 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 53 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | |
| 54 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | |
| 55 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | |
| 56 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| 57 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | |
| 58 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | |
| 59 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | |
| 60 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 61 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | |
| 62 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 63 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | |
| 64 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | |
| 65 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | |
| 66 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | |
| 67 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | | |
| 68 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 69 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 70 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |

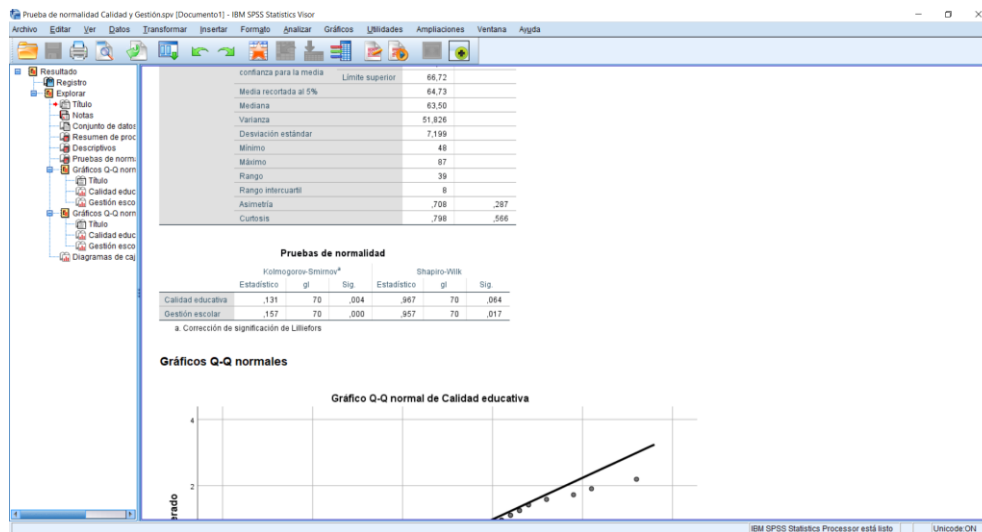
Base de datos de Gestión escolar

| | ESTRATÉGICA | | | | | | ADMINISTRATIVA | | | | | | PEDAGÓGICA | | | | | | COMUNITARIA | | | | | |
|----|-------------|----|----|----|----|----|----------------|----|----|-----|-----|-----|------------|-----|-----|-----|-----|-----|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | P21 | P22 | P23 | P24 |
| 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 |
| 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 |
| 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| 6 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 7 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 8 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 10 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 11 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 |
| 12 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 13 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 14 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 15 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 16 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 17 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 18 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 19 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 |
| 20 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 21 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 22 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 |
| 23 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 24 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 25 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 26 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 |
| 27 | 3 | 2 | 4 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 28 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 |
| 29 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 30 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 31 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 32 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 33 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 |
| 34 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 35 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 36 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | |
| 37 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 38 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 39 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 40 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 |
| 41 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 |
| 42 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 43 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 44 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 45 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 46 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 47 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 48 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 49 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 50 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 51 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 52 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 53 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| 54 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 55 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 56 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 4 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 57 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 58 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 59 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 60 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 61 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 62 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 63 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 64 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 65 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 66 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 67 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 |
| 68 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 69 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 70 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |

Anexo 9.

Prueba de normalidad



Anexo 10.

Niveles y rangos de la correlación

Coeficiente de Correlación - Niveles

| Valor | Interpretación |
|-------|---|
| 0.00 | No existe correlación alguna entre las variables. |
| +0,10 | Correlación muy débil. |
| +0,25 | Correlación débil. |
| +0,50 | Correlación media. |
| +0,75 | Correlación considerable. |
| +0,90 | Correlación muy fuerte. |

Nota: Hernández-Sampieri, R., Fernández-Colado, C. y Bapista-Lucio, P(2014). En metodología de la Investigación (6^{ta} ed.). México.

Anexo 11.

Hipótesis general y específicos realizados en el programa SPSS vs. 26

Hipótesis general

Correlación CALIDAD Y GESTIÓN.spv [Documento3] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

```
GET  
FILE='C:\Users\CESAR\Desktop\PRUEBA ESTADISTICA NUEVA\PRUEBA DE NORMALIDAD\Datos correlación.sav'.  
DATASET NAME ConjuntoDatos1 WINDOW=FRONT.  
NONPAR CORR  
/VARIABLES=VAR00001 VAR00002  
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG  
/MISSING=PAIRWISE.
```

→ Correlaciones no paramétricas

[ConjuntoDatos1] C:\Users\CESAR\Desktop\PRUEBA ESTADISTICA NUEVA\PRUEBA DE NORMALIDAD\Datos correlación.sav

| Correlaciones | | | | |
|-----------------|-------------------|-----------------------------|-------------------|-----------------|
| Rho de Spearman | Calidad educativa | | Calidad educativa | Gestión escolar |
| | | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,906** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 70 | 70 |
| | Gestión escolar | Coefficiente de correlación | ,906** | 1,000 |
| | Gestión escolar | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | Gestión escolar | N | 70 | 70 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON

Hipótesis específica 1

Correlación estratégica.spv [Documento4] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

```
NONPAR CORR  
/VARIABLES=VAR00001 VAR00003  
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG  
/MISSING=PAIRWISE.
```

→ Correlaciones no paramétricas

| Correlaciones | | | | |
|-----------------|-------------------|-----------------------------|-------------------|-------------|
| Rho de Spearman | Calidad educativa | | Calidad educativa | Estratégica |
| | | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,645** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 70 | 70 |
| | Estratégica | Coefficiente de correlación | ,645** | 1,000 |
| | Estratégica | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | Estratégica | N | 70 | 70 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON

Hipótesis específica 2

Correlación administrativa.spv [Documento5] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado
 Registro
 Correlaciones no para
 Título
 Notas
 Correlaciones

```
NONPAR CORR
/VARIABLES=VAR00001 VAR00004
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

| Rho de Spearman | Calidad educativa | Coefficiente de correlación | Calidad educativa | Administrativa |
|-----------------|-------------------|-----------------------------|-------------------|----------------|
| | | | 1,000 | ,706** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 70 | 70 |
| | Administrativa | Coefficiente de correlación | ,706** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 70 | 70 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode ON

Hipótesis específica 3

Correlación Pedagógica.spv [Documento6] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado
 Registro
 Correlaciones no para
 Título
 Notas
 Correlaciones

```
NONPAR CORR
/VARIABLES=VAR00001 VAR00005
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

| Rho de Spearman | Calidad educativa | Coefficiente de correlación | Calidad educativa | Pedagógica |
|-----------------|-------------------|-----------------------------|-------------------|------------|
| | | | 1,000 | ,644** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 70 | 70 |
| | Pedagógica | Coefficiente de correlación | ,644** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 70 | 70 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

IBM SPSS Statistics Processor está listo | 1 nueva notificación

Hipótesis específica 4

Correlación Comunitaria.spv [Documento7] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Libertades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado
Registros
Correlaciones no para
Título
Notas
Correlaciones

```
NONPAR CORR  
/VARIABLES=VAR00001 VAR00006  
/PRINT=SPEARMAN TWOTALL NOSIG  
/MISSING=PAIRWISE.
```

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

| | | Calidad educativa | Comunitaria |
|-----------------|-----------------------------|-------------------|-------------|
| Rho de Spearman | Calidad educativa | 1,000 | ,641** |
| | Coefficiente de correlación | | |
| | Sig. (bilateral) | | ,000 |
| N | | 70 | 70 |
| Comunitaria | Calidad educativa | ,641** | 1,000 |
| | Coefficiente de correlación | | |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | |
| N | | 70 | 70 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode ON

Anexo 12. Carta de presentación a la institución en donde se realizó la investigación

POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"



Lima, 08 de mayo del 2023

Señor (a):

Lic. Yancce López Ana Luisa

Encargada De Dirección:

Institución Educativa Pública 129 "YAMAGUCHI". Los Ficus – Santa Anita.

Nº de Carta : 019 – 2023 – UCV – VA – EPG – F05L03/J

Asunto : Solicita autorización para realizar investigación

Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 08 de mayo del 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Lima Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **LOPEZ CANDIA, MARIA ANTONIETA**
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Administración de la Educación
- 4) Título de la investigación : **"CALIDAD EDUCATIVA Y GESTIÓN ESCOLAR EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA SANTA ANITA - LIMA"**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,

Dra. Clemente Castillo Consuelo Del Pilar
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate

Anexo 13. Carta de aceptación institucional



PERÚ

Ministerio
de Educación

UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL
Nº 06 DE VITARTE

INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 129
"YAMAGUCHI" LOS FICUS - STA. ANITA



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo "

Santa Anita, 11 de mayo del 2023

SEÑORA

Dra. CLEMENTE CASTILLO CONSUELO DEL PILAR
JEFA DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA UCV – CAMPUS LIMA ATE

Presente. –

ASUNTO: Autorización para la aplicación del
instrumento de investigación del docente María
Antonieta López Candía

Es grato dirigirme a usted, para saludarla cordialmente a nombre de la I.E. Nº 129 "YAMAGUCHI" de la jurisdicción de Santa Anita.

Asimismo, hacer de su conocimiento que mi despacho ha visto por conveniente autorizar a la docente María Antonieta López Candía la aplicación de la entrevista de la investigación "Calidad Educativa y gestión escolar en una institución educativa pública, Santa Anita Lima – 2023"

Sin otro en particular aprovecho esta oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

DIRECTORA (e) E.129 YAMAGUCHI

Dirección: Av. Los Cedros s/n Urb. Alto de los Ficus - Santa Anita - Telef. /3621528