



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Gestión municipal y ciclo de vida de los proyectos de
inversión pública, Provincia de Huaylas enero 2015 julio
2017**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Br. Jorge Enrique Milla Saavedra

ASESORA:

Dra. Rosa Vilchez Vásquez

SECCIÓN:

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACION:

Planificación y control financiero

PERÚ – 2017

PÁGINA DEL JURADO

.....
Dr. Manuel Antonio Espinoza de la Cruz
Presidente

.....
Dr. Edwin López Robles
Secretario/a

.....
Dra. Rosa Vilchez Vásquez
Vocal

DEDICATORIA

El presente trabajo, lo dedico a mi querida Madre Bertha por su apoyo y la fe que tiene en mí, a mis amadas sobrinas Andrea y Areliz, quienes son la causa de mi energía para alcanzar mis objetivos.

Jorge Milla

AGRADECIMIENTO

Al terminar un estudio tan laborioso en el desarrollo de la tesis magistral. El objetivo de este trabajo muestra inmediatamente que la magnitud de ese aporte hubiese sido imposible sin la colaboración de personas e instituciones que han favorecido las cosas para que este trabajo llegue a una feliz culminación.

Debo dar las gracias de manera especial y sincera a la Dra. Rosa Vilchez por aceptarme para realizar esta tesis maestral bajo su indicación. Su apoyo y confianza en mi trabajo para guiar mis ideas ha sido una contribución invaluable en el desarrollo de esta tesis y en mi formación de investigador.

El Autor

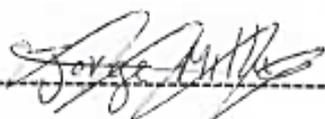
DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, Jorge Enrique Milla Saavedra, estudiante de la Escuela Profesional de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Chimbote, declaro que el trabajo académico titulado “Gestión municipal y Ciclo de vida de los proyectos de inversión pública, Provincia de Huaylas enero 2015 julio 2017” presentado en 102 folios, para la obtención del grado académico de Maestro en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes de acuerdo a lo establecido por las normas de elaboración de trabajo académico.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresadamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Caraz, Setiembre del 2017



Jorge Enrique Milla Saavedra
DNI N° 41017387

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

Se presenta la tesis titulada: “Gestión municipal y Ciclo de vida de los proyectos de inversión pública, Provincia de Huaylas enero 2015 julio 2017”; realizada de conformidad con el Reglamento de Investigación de Postgrado vigente, para obtener el grado académico de Maestro en Gestión Pública con mención en Gestión Pública.

El informe está conformado por seis capítulos: capítulo I, introducción; capítulo II, método; capítulo III, resultados; capítulo IV, discusión; capítulo V, conclusiones y capítulo VI, recomendaciones; además se incluye las referencias y el anexo correspondiente.

Se espera, que esta investigación concuerde con las exigencias establecidas por nuestra Universidad y merezca su aprobación.

El Autor

ÍNDICE

	Página
Carátula	i
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autoría	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	12
1.1. Realidad problemática	13
1.2. Trabajos previos	15
1.3. Teorías relacionadas con el tema	16
1.4. Formulación del problema	23
1.5. Justificación del estudio	23
1.6. Hipótesis	24
1.7. Objetivos	26
II. MÉTODO	28
2.1. Diseño de investigación	28
2.2. Variables, operacionalización	29
2.3. Población y muestra	31
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos validez y confiabilidad	31
2.5. Métodos de análisis de datos	33
2.6. Aspectos éticos	34
III. RESULTADOS	36
3.1 Tablas y gráficos	36
3.2 Prueba de Hipótesis	43
IV. DISCUSIÓN	52

4.1 A nivel del marco teórico.	52
4.2 A nivel de los antecedentes.	52
4.3 A nivel de los resultados.	53
V. CONCLUSIONES	56
VI. RECOMENDACIONES	59
VII. REFERENCIAS	61
ANEXOS	
Anexo 1: Instrumentos	
Ficha técnica de los instrumentos	
Validez de los instrumentos	
Confiabilidad de los instrumentos	
Anexo 2: Matriz de consistencia	
Anexo 3: Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio	
Anexo 4: Otros	
Consentimiento informado	
Base de datos	

RESUMEN

En la investigación realizada en la Municipalidad Provincial de Huaylas el objetivo de este estudio es determinar el grado de relación entre la Gestión municipal y el ciclo de vida de los proyectos de inversión pública, vamos a tomar a la población muestral, que son 34 funcionarios que están relacionados con proyectos de inversión pública, la recolección de datos es por la técnica de encuesta, el instrumento utilizado son cuestionario de 18 ítems para la variable de Gestión municipal y la variable de ciclo de vida de los proyectos, el tipo de diseño de investigación que se utilizó es la correlacional para el resultado se aplicó el programa SPSS versión 22 para hallar el grado de correlación, confiabilidad y la contrastación de la hipótesis, se concluye que la gestión municipal si se relaciona significativamente con el ciclo de vida de los proyectos de inversión pública, la intención de este estudio es determinar las debilidades que hay en la entidad para reforzar las dimensiones de gestión municipal en pro optimizar el proceso del ciclo de vida de los proyectos de inversión pública.

Palabras clave: *Proyectos, Inversión, Pública, Gestión, Municipal, dimensiones, ciclo, confiabilidad*

ABSTRACT

In the investigation realized in the Huaylas Provincial Municipality the objective of this study is to determine the degree of relation between the municipal Management and the life cycle of the projects of public investment, let's take the population sample, which are 34 officials who are related to investment projects public; data collection is the technique of survey, the instrument used are questionnaire 18 items variable municipal management and variable cycle project life, the type of research design that was used is the correlational for the result was applied the SPSS version 22 to find the degree of correlation, reliability and contrastacion of the hypothesis, is it concludes that municipal management if is related significantly with the cycle of investment projects public the intent of this study is to determine the weaknesses there in the entity to strengthen the dimensions of municipal management in pro optimize the process life cycle of investment projects public.

Keywords: *Projects, Investment, Public, Management, Municipal, dimensions, cycle, reliability*

CAPÍTULO I
INTRODUCCIÓN

I. INTRODUCCIÓN

En esta investigación se ha desarrollado sobre la Gestión municipal y Ciclo de vida de los proyectos de inversión pública, Provincia de Huaylas enero 2015 julio 2017, en esta investigación se busca los niveles de gestión municipal con relación a las culminaciones de los proyectos de inversión pública para así llegar cumplir con los objetivos y satisfacer las necesidades de la población, el tipo de diseño de investigación que se utilizó es la correlacional, ya que permitió encontrar la relación entre gestión municipal y ciclo de vida de los proyectos. Se solicitó a la entidad en la Municipalidad provincial de Huaylas para realizar dos encuestas relacionadas a las variables de gestión municipal y de los proyectos, otorgado por el Gerente Municipal dando la autorización permisible. En la recolección de los datos de mayor confiabilidad se realizó la encuesta en la entidad de estudio en este caso siendo la MPH, el instrumento que se empleó son los cuestionarios de 18 ítems en cada una de las variables con respuesta ordinal donde se les asignará un puntaje desde el 1 hasta el 5 para ambas variables. Los cuestionarios del presente estudio fueron validados por 3 expertos. Se realizó la prueba de confiabilidad del instrumento a través de los datos de la encuesta piloto, obtenida de los trabajadores involucrados en el estudio, para este piloto se obtuvo un coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach alta y se corroboró con los individuos completos de la población de estudio, donde se obtuvo los siguientes valores para las variables y las dimensiones consideradas de la variable gestión municipal. En la contrastación de la hipótesis general se comprobó que la gestión municipal se relaciona significativamente con el ciclo de vida de los proyectos y además también se determinó el grado de correlación, que indica un alto grado de correlación entre las dos variables y cada una de las dimensiones o factores que lo componen la variable Gestión municipal, como son la planificación, el financiamiento y el control, se relacionan significativamente con el ciclo de vida de los proyectos, en cada una de las pruebas se determinó el grado de correlación de Rho de Spearman en la variable de la gestión municipal en su dimensión de la planificación, con la otra variable de proyecto de inversión la relación es muy débil entonces se requiere una mayor atención y proponer soluciones en mejoras de la entidad en estudio.

1.1. Realidad problemática

A nivel nacional

Ballón, (2008). En su publicación *“Balance del Proceso Peruano de descentralización desde los gobiernos regionales”*, antes que haya un órgano de control de obras se han desarrollado una inversión inútil estos proyectos no son rentables ni factibles para sociedad así dejando en subdesarrollo ese pueblos algunos de los proyectos que se ejecutaron son en el Departamento de Madre de Dios, donde el municipio de Tambopata construyó un mirador de más de 40 m. de altura, con una inversión de 2 millones de soles y un costo de operación y mantenimiento de 200 mil nuevos soles mensuales, lo que resulta inútil su sostenibilidad por los altos costos de operación y mantenimiento. Además que es un proyecto irrelevante e innecesario en una ciudad donde la tasa de analfabetismo es de 22,3% superior al promedio nacional y en donde sólo el 34,8% de la población cuenta con abastecimiento de agua. De igual manera ocurre en el Departamento de Huancavelica, en el cual se construyó el Centro Cívico en Palca y un Auditorio Subterráneo. Todas estas obras se construyeron en un departamento donde el 84,4% de la población se encuentra en situación de pobreza, el 33,3% cuenta con abastecimiento de agua y sólo el 0,9% tiene acceso a telefonía fija muy por debajo del promedio nacional.

Según el reporte del portal INFOBRAS (2015) el observatorio de obras públicas, la Contraloría de la República ha registrado hasta la fecha del 20 de mayo del 2015 un total de 560 obras publicas que representa el 74% del total de las obras públicas estancadas por diferentes problemas que viene siendo en los gobiernos locales que se encuentran paralizadas y que representan una inversión de 4,293 millones de soles, en lo cual la Contraloría General de la Republica haciendo una trabajo minuciosos encontró tres problemas centrales que viene siendo la primera la transferencia de gestión, en los cambios de gobiernos regionales y gobiernos locales dejan de lado los proyectos sin llegar a culminarlos de los anterior gobiernos dejándolo de lado sin beneficio para la sociedad, la segunda es la falta de asignación

presupuestal ya sea por el incumplimiento del plan de descentralización que los gobiernos regionales no distribuye los recursos económicos a los gobiernos locales provinciales también pasa que los gobiernos locales provinciales no lo asigna presupuesto a los gobiernos locales distritales por este motivo no llegan a culminarse las obras que están siendo ejecutadas y la tercera es el caso de los factores climatológicos desfavorables esto se debe a la escases de una buena planificación ya que las obras son programadas para los meses de precipitaciones extremas y otras alteraciones climatológicas. Además la Contraloría de la República preciso que mayormente son las municipalidades que tienen esa dificultad como una justificación de paralizar las obras, por lo cual se sugiere que los alcaldes vuelvan a retomar la ejecución de las obras. Cabe señalar que la mayoría de obras paralizadas estaban destinadas a mejorar la infraestructura destinada a vivienda, saneamiento, educación y transporte. Todos ellos, proyectos destinados a mejorar la calidad de vida de los ciudadanos de menores recursos económicos. Para resguardar la inversión y la calidad de los proyectos tienen que priorizar aquellos proyectos que sean viables y sostenibles. En otras palabras se entiende que es satisfacción de las necesidades de mayor importancia de la población en este caso el saneamiento básico que viene siendo el agua potable y el desagüe para que los beneficiarios tengan una buena calidad de nivel vida y otros tipos de obras que tiene importancia en sus respectivas zonas de gobiernos locales provinciales y gobiernos locales distritales. También seguir con las obras de terminales terrestres, camales y servicios higiénicos en lugares públicos son algunas de las obras que viene orientadas en el desarrollo y generación de ingresos de capital económico de los gobiernos locales, con estos recursos se puedan realizar más obras para mejorar el bienestar social y equidad social.

A nivel local

Según reporte del portal INFOBRAS (2017) en la actualidad se cuenta con obras paralizadas en nuestra ciudad por ejemplo en las obras “Ampliación de la infraestructura de los servicios del camal municipal , distrito de Caraz,

Provincia de Huaylas – Ancash”, “Construcción del canal de irrigación Huancutay I, Distrito de Caraz, Provincia de Huaylas, Región Ancash” y la de mayor envergadura es la obra “Mejoramiento del sistema de agua potable y alcantarillado sanitario del casco urbano de la ciudad de Caraz distrito de Caraz, Provincia de Huaylas Ancash”, ocasionando indignación en nuestra sociedad y problemas sociales, surge la inquietud de investigar las condiciones de las obras públicas en la Municipalidad Provincial de Huaylas.

1.2. Trabajos previos

De la misma manera para la presente investigación se ha recurrido a investigaciones que tienen relación con las variables de estudio; así tenemos:

A nivel nacional:

Elías, (2007), en su tesis de maestría *“La vigilancia social y la rendición de cuentas en el marco del presupuesto participativo: la experiencia del distrito de villa el salvador (2005 – 2006) - Lima – Perú”*. Se concluye que: En lo político e institucional, la implementación del presupuesto participativo incluyendo todas y cada una de sus fases, fortalece al gobierno local, porque es un instrumento de gobernabilidad que permite disminuir la distancia entre las organizaciones de base y el organismo municipal, fomentando el diálogo y relaciones de horizontalidad en base a la toma de decisiones.

Palacios, (2013), en su tesis Profesional *“El presupuesto participativo basado en resultados como instrumento para la toma de decisiones en la asignación y ejecución del presupuesto de inversiones de la municipalidad distrital de casa grande, 2012”*. Se concluye que: Al analizar la eficacia y efectividad del presupuesto de inversiones de la Municipalidad buscamos medir el grado cumplimiento de los objetivos y metas del Presupuesto Participativo en la población beneficiaria y los resultados programados en el tiempo y con los costos más razonables posibles.

Herrera, (2015), en su Tesis profesional *“El sistema nacional de inversión pública herramienta para la gestión de obras en la universidad nacional José*

Faustino Sánchez Carrión". Se concluye que: El Sistema Nacional de Inversión Pública como órgano de control es como una herramienta de Gestión, es importante para la ejecución de Obras.

A nivel internacional:

Ruiz, (2008), en su tesis de maestría "*Evaluación ex-post del programa de inversión del instituto costarricense de acueductos y alcantarillados desde la perspectiva del proceso organizacional*". Se concluye que: Los planes financieros y presupuestarios no son oportunos ni precisos y la programación es prácticamente nula. A lo interno de la organización existen problemas de planificación que afectan los tiempos de respuesta en materia de contratación administrativa, lo que limita el éxito del Proyecto de inversión.

1.3. Teorías relacionadas con el tema

En esta parte de la investigación que viene siendo el marco teórico es dar sentido a los conocimientos que ya se encuentran definidos y claro, lo que resulta importante para nuestro trabajo y nos permite llevar esclareciendo el problema.

Gestión Pública

Según Uceda, (2007), la gestión es la cantidad de acciones que realizan las entidades por medio de estos llegan a sus fines, objetivos y metas, los que tienen la facultad de decisión, autorizar y ejecutar proyectos con las políticas gubernamentales determinadas por el Poder Ejecutivo

Según Escudero, (2011), que la gestión es la actividad de administrar un negocio en realizar planes financieros mediante por la cual llegar a cumplir con los logros del negocio.

Según la Ley General del Sistema Nacional de Control, (2012), nos explica que gestión es la cantidad de acciones que realizan las entidades por medio de estos llegan a sus fines, objetivos y metas, los que tienen la facultad de

decisión, autorizar y ejecutar proyectos con las políticas gubernamentales determinadas por el Poder Ejecutivo.

Planificación

Según PNUD, (2009), es el proceso de establecer objetivos, desarrollar estrategias, trazar los planes de implementación y asignar recursos para alcanzar esos objetivos.

Las Finanzas

Según USAID, (2009), finanzas Y financiamiento son el conjunto de actividades que ayudan al manejo eficiente del dinero, a lo largo del tiempo y en condiciones de riesgo, con el fin último de generar valor para los accionistas.

Control Interno

Según MANTILLA, (2005), consiste en ajustar el criterio de control seleccionado a las necesidades en características particulares de dicha organización y diseñado para promocionar seguridad razonable con miras a consecución de los objetivos

Proyecto

Según PMBOK, (2013), nos explica que el proyecto viene ser un tiempo de esfuerzo en realizar para dar forma a un producto que satisfaga a una necesidad personal o a un conjunto de personas, así logrando cumplir con los objetivos de los proyectos.

Nuevo Sistema de Inversión Pública Invierte.pe

Según Invierte.pe, (2017), nos explica que el gobierno del Perú ha establecido el nuevo “Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones” la que es “Invierte.pe”, a cambio del “SNIP” que ingreso en funcionamiento en el año 2000. El cambio de este sistema es buscar la orientación de las inversiones públicas que sean más efectivas en las prestaciones de servicios y en el abastecimiento de infraestructuras que se

requieren para mejorar la calidad de vida de los beneficiarios en los diversos lugares del país y evitar las pérdidas de los recursos económicos en los proyectos de baja rentabilidad social que no beneficia a la gran mayoría por ejemplo en coliseos de gallo, plaza de toros y monumentos que no tienen mucha importancia para el desarrollo social.

En este nuevo sistema de las inversiones públicas se dará mayor importancia a la planificación multianual de proyectos dependiendo de las necesidades de gran mayoría de la población (el direccionamiento se realizara en esa escases de infraestructuras), y se utilizara estudios de inicios como pre inversión para adecuado y detallado en el dimensionamiento correcto de los proyectos con sus correspondientes costos reales. El otro factor del nuevo sistema es la estandarizar los proyectos, que permitan a reducir los tiempos de formular y evaluar en otras palabras que no demoren mucho en las fases mencionadas que se tenga un plazo máximo de tiempo para realizar y tener resultados inmediatos. Finalmente, se tiene la expectativa de garantizar la operación y el mantenimiento de los proyectos ya ejecutados por medio de la programación presupuestal, y la evaluación del proyecto es para ver si se ha ejecutado de la forma correcta los proyectos así para aprender y mejorar el sistema.

Ciclo del proyecto

Según Invierte.pe, (2017), el ciclo de proyecto o ciclo de vida del proyecto, es el conjunto de fases en las que se organiza un proyecto desde su inicio hasta su cierre y que está comprendido por 4 fases que son las siguientes la primera es Programación Multianual de Inversiones (PMI), la segunda es la Formulación y evaluación, la tercera es la Ejecución y la cuarta es el Funcionamiento.

El ciclo de proyecto está compuesto por “Invierte.pe” las siguientes fases:

Fase # 1: Programación Multianual

En esta etapa son direccionadas por el sector del gobierno nacional, ya que estos realizan el diagnóstico de las necesidades de infraestructuras y al ingreso de los servicios públicos que cada entidad debe clausurar y también

indican a los objetivos que se debe alcanzar y los criterios de priorizar los proyectos de impacto social. Asimismo, son encargados de comunicar la dicha información relacionados a los proyectos que son factibles a cada gobiernos regionales y locales para que ya elaboren su Programación Multianual de Inversiones (PMI).

La PMI incluye inversiones con un tiempo de 3 años asumido desde el año siguiente que es programado y debe estar relacionadas a las necesidades realmente en los proyectos de infraestructura y de servicios públicos enmarcada por el sector del gobierno nacional.

El Ministerio de Economía y Finanzas “MEF”, por intermedio de la “Dirección General de Programación Multianual de Inversiones”, en la que realiza la consolidación y elaboración en el “Programa Multianual de Inversiones del Estado” (PMIE) en relación de “PMI” presentadas por todas las entidades públicas.

Fase # 2: Formulación y Evaluación

En los proyectos que se ubican en el “PMI” se realizarán las formulaciones y evaluaciones en funciones según el grado de complejidad y valor. En los casos de los proyectos de baja complejidad se hará el uso de una ficha técnica (este instrumento debe contener la descripción del proyecto, detalladamente, estimando los costos y beneficios), en la cual el contenido depende en el valor del proyecto. Si el proyecto es de mayor costo con alta complejidad se llegaran a utilizar el perfil y el perfil reforzado, según el contrato del valor que tiene el Proyecto de Inversión Pública “PIP”.

Fase # 3: Ejecución

En la etapa de ejecución comienza con las elaboraciones de los expedientes técnicos de los proyectos luego realizar el proceso de selección es encontrar a la empresa que está inscrito al proceso de licitación la empresa ganadora tiene que contar con todas las exigencias que requiere dicho proyecto y la contratación son documentos de formalidad y esto garantiza a la empresa

encargada de llevar a cabo las obras, lo que se rige por la Ley de Contrataciones del Estado. “Iniverte.pe” estará haciendo el seguimiento físico como se encuentra la obra si esta avanzando el cronograma de avance de la obra y el seguimiento financiero si el gasto está haciéndose según el avance de la obra en ejecución a través de sistemas informáticos. Una vez ya culminada la ejecución física de la obra, luego debe realizarse la liquidación física y financiera que van de la mano y luego el cierre del registro en el Banco de Inversiones. Cuando se ejecutan los proyectos por medio de Asociaciones Público Privadas, en la fase de ejecución se sujetará a lo que está establecido en el contrato respectivo sin alteraciones que perjudique al objetivo final del proyecto.

Fase # 4: Funcionamiento

En esta fase se admite la obligación a los titulares de las entidades de los activos para programar los gastos necesarios para tener asegurado las operaciones y mantenimientos de los mismos. Así también, deben realizarse reportes anuales sobre como es el estado de los activos. El “MEF” demostrara anualmente la relación de los PIP (Proyectos de Inversión Pública) una vez terminados que llegan a finalizar con los criterios de evaluación ex post.

El nuevo sistema asegura que los proyectos lleguen a culminarse y que estén relacionados a las necesidades y escasas de infraestructura para llegar al bienestar social de los ciudadanos de un determinado lugar, llegando a culminar un proyecto con todas sus fases se llega a mejorar la asignación de los recursos públicos de esta forma la inversión del Estado se reflejara que se está contribuyendo en mayor medida al crecimiento de la economía.

En el sistema del ciclo del proyecto de Inversión Pública “PIP” está comprendido de cuatro fases:

Figura 1



Fuente: FMI (Programación Multianual de Inversiones).

Inversión Pública

Soto, (2014), en su texto *“El Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) y la preparación de proyectos de inversión pública (PIP)”*, El autor fundamenta se debe tener en cuenta la inversión pública y explica los diferentes niveles en las ejecuciones de las inversiones de las principales entidades públicas en los diversos ámbitos o de gobiernos que pueden ser el gobierno nacional, el gobierno regional y el gobierno local. Los PIP es la combinación que mencionan los aspectos generales, identificar, formular y evaluar los proyectos, en la presentación de varios casos prácticos, que lleva un procedimiento de la gestión y el análisis para ver todo el riesgo dentro de todo el ciclo del PIP.

Según Farfán, (2012), en su libro *“Proyectos de Inversión SNIP”*. En los Proyectos de Inversión Pública debe ser elegido en una concentración de los representantes ya sea dirigentes, presidentes de barrios o centros poblados y la población en general con los gobiernos regionales o gobiernos locales tienen que priorizar los proyectos más importantes para ser elegidos en los Presupuestos Participativos que deben ser ejecutados para llegar a

concretizar y cumplir con los objetivos de estos proyectos esto se tiene que realizar con eficiencia y eficacia no importa el número de la cantidad de los proyectos sino lo que contienen ellas y las capacidades de realizarlos según el tiempo de demora cada meta que indican en los cronogramas establecidos, sino por la mejor calidad de los proyectos que tienen en términos que se generara un impacto positivo para el desarrollo de la población.

Obras Públicas

Según Silva, (2012), en su texto *“Los Proyectos de Inversión Pública y los Sistemas Administrativos del Estado en el Perú”*. Las obras públicas tiene su inicio por la necesidad de hacerse presente el Estado de realizar y ejecutar las infraestructuras de mayor importancia y necesarias para mantener o mejorar los niveles de vida de la población, así el Estado va cumpliendo con uno de los principales roles. Las obras deben ser priorizadas para aumentan el bienestar y mejorar la estabilidad social, con esto ayudan de la forma más decisiva a la competitividad, lo que se refleja que toda infraestructuras públicas es un elemento clave de la economía por efecto hay un crecimiento y bienestar de cualquier región.

Planeamiento Estratégico

Según CEPLAN, (2014), el planeamiento estratégico es un procedimiento sistemático elaborado del análisis continuo de las situaciones actuales y de los pensamientos orientando al futuro, conociendo la realidad nos sirve para generar la información para una buena toma de decisión y llegar a cumplir con los objetivos estratégicos que ya están establecidos.

1.4. Formulación del problema

¿Qué relación existe entre la Gestión municipal y ciclo de vida de los proyectos de inversión pública, Provincia de Huaylas, enero 2015 a julio 2017?

1.5. Justificación del estudio.

En la justificación viene ser la ayuda y el respaldo de la investigación. En beneficio de un grupo de personas científica o para la toda la comunidad, dependiendo del tipo de investigación en mayor parte es en aporte a solucionar problemas de la sociedad de un determinado lugar. También el justificar es responder grandes cantidades de preguntas.

❖ En conveniente.

Esta investigación conviene para ver la relación que existe y el grado de asociación entre las variables de la Gestión municipal y de los proyectos y tener en cuenta las debilidades de las dimensiones de una variable con respecto a la otra variable según los resultados damos sugerencia o cambios para mejorar la gestión de la entidad.

❖ En relevancia social.

La presente investigación se llega a justificar socialmente porque nos ayudara explicar cuál es el motivo del retraso de los proyectos que no son culminados. Sabiendo estas deficiencias podemos sugerir a las autoridades a cargo para corregir o hacer cambios y llegar a culminar los proyectos para beneficiar a la sociedad.

❖ En implicancias prácticas.

Ayudará a resolver problemas reales que tiene la institución haciendo ver las debilidades en las dimensiones que conforma de las variables en estudio, dando mayor interés a estos puntos se llegara obtener mejores resultados. Es en estos casos sabiendo las debilidades que atraviesa la institución haciendo cambios para dar solución hasta llegar a los planes de gestión que llegue a minimizar el impacto de imprevistos que conforma en distintas partes de esta jurisdicción que se están ejecutando cada uno de los proyectos, ya sean en costo, riesgo y tiempo.

❖ En valor teórico.

Este trabajo aportara con conocimientos relacionados dentro proyectos de inversión pública, en la que está orientada a los profesionales que están en el ámbito de gestión administrativa con respecto a los proyectos de inversión pública para dar las soluciones genéricas de los proyectos, esto es para distintas situaciones problemáticas, para dar posibilidades de solución en este campo de conocimientos que se están actualizando años tras años.

❖ En Utilidad metodológica.

Una metodología que facilite su implementación en la gestión municipal y con los proyectos de inversión Pública, visto esto como una integración de la gestión municipal y los procedimientos de los proyectos de inversión Pública, y en sentido que éstos están enfocados esencialmente en los aspectos técnicos de los proyectos. Vale destacar que la entidad de la Municipalidad Provincial de Huaylas se debe poner en practica al conjunto de operaciones de la gerencia de proyectos (estimar los recursos, estimar la duración, calcular el presupuesto, controlar el cronograma de avance) pero estos no siempre se aplican como parte de un esquema organizado y lógico, sino como actividades dispersas y puntuales en cada proyecto.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre gestión municipal y ciclo de vida de los proyectos de inversión pública, Provincia de Huaylas, periodo enero 2015 julio 2017.

H1: Existe relación significativa directa entre gestión municipal y el ciclo de vida de los proyectos de inversión pública, Provincia de Huaylas, periodo enero 2015 julio 2017.

1.6.2. Hipótesis específicas

Hipótesis específica 01

Ho: No existe relación significativa entre la planificación de la gestión municipal y el ciclo de vida de los proyectos de inversión pública, Provincia de Huaylas, periodo enero 2015 julio 2017.

H1: Existe relación significativa entre la planificación de la gestión municipal y el ciclo de vida de los proyectos de inversión pública, Provincia de Huaylas, periodo enero 2015 julio 2017.

Hipótesis específica 02

Ho: No existe relación significativa entre el Financiamiento de la variable gestión municipal y el Ciclo de vida de los proyectos de inversión pública, Provincia de Huaylas, periodo enero 2015 julio 2017.

H1: Existe relación significativa entre el Financiamiento de la variable gestión municipal y el Ciclo de vida de los proyectos de inversión pública, Provincia de Huaylas, periodo enero 2015 julio 2017.

Hipótesis específica 03

Ho: No existe relación significativa entre el Control de la variable gestión municipal y el Ciclo de vida de los proyectos de inversión pública, Provincia de Huaylas, periodo enero 2015 julio 2017.

H1: Existe relación significativa entre el Control de la variable gestión municipal y el Ciclo de vida de los proyectos de inversión pública, Provincia de Huaylas, periodo enero 2015 julio 2017.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la Gestión municipal y ciclo de vida de los proyectos de inversión pública, Provincia de Huaylas enero 2015 julio 2017.

1.7.2. Objetivos específicos

- Describir las características sociodemográficas la población en estudio
- Identificar los niveles de gestión de la municipalidad y de sus respectivas dimensiones que lo conforman.
- Diagnosticar de los niveles de valoración del ciclo de vida de los proyectos de inversión pública y los niveles de cada uno de los factores que lo componen en cada uno de ellos
- Determinar el grado de relación entre la Gestión municipal y el ciclo de vida de los proyectos de inversión pública.
- Determinar la relación entre cada una de las dimensiones de gestión municipal y el ciclo de vida de los proyectos de inversión pública.

CAPÍTULO II

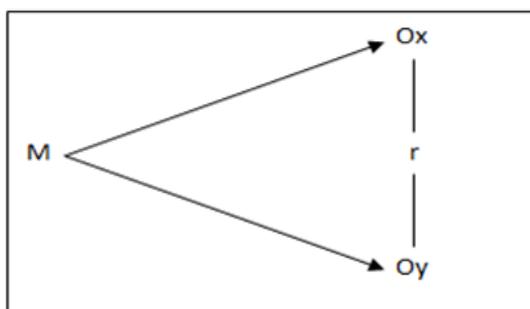
MÉTODO

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

El tipo de diseño que se utilizó es la correlacional, ya que permitirá encontrar la relación entre gestión municipal y ciclo de vida de los proyectos de inversión pública, provincia de Huaylas enero 2015 julio 2017; así como establecer la correlación entre ambas variables, así lo cita Tapia, (2000).

Siendo el esquema de investigación utilizado el siguiente:



Dónde:

M: Muestra

Ox: Representa la gestión municipal.

Oy: Representa el ciclo de vida de los proyectos.

r : Representa relación que existe entre las variables.

2.2. Variables, operacionalización

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICION			
Gestión Municipal	La gestión es la cantidad de acciones que realizan las entidades por medio de estos llegan a sus fines, objetivos y metas, los que tienen la facultad de decisión, autorizar y ejecutar proyectos con las políticas gubernamentales determinadas por el Poder Ejecutivo	La gestión es un elemento que debe integrarse desde el inicio tanto para la planificación como para el manejo eficiente requiere la aplicación de metodologías apropiadas desde la identificación de la necesidad de ordenar, utilizar el territorio con su recursos económicos y buen control; en realizar un proceso apropiado de manejo que logrará cambios, efectos e impactos en el corto, mediano y largo plazo.	Planificación	Autonomía	1 2	Escala de Medición Inadecuado 18 - 42 Regular 43 - 66 Optimo 67 - 90			
				Liderazgo estratégico	3 4				
				Plan de manejo	5 6				
			Financiamiento	Toma de decisiones	7 8				
				Abastecimiento	9 10				
				Confiabilidad	11 12				
			Control	Aceptación institucional	13 14 15				
				Trabajo transparente	16 17 18				
			Ciclo de vida de los proyectos	El ciclo de proyecto o ciclo de vida del proyecto, es el conjunto de fases en las que se organiza un proyecto desde su inicio hasta su cierre y que está comprendido por 4 fases que son las siguientes la primera es Programación Multianual de Inversiones	El ciclo de vida de los proyectos es cumplir la secuencia desde el inicio hasta que culmine este, inicia con necesidad social a la vez originando un problema se hacen estudios y se plantea soluciones se elaboran estudios definidos se busca financiamiento y se ejecuta luego una vez concluida es conveniente redactar siempre un documento, para disponer		Programación Multianual de Inversiones	Se definen indicadores de brechas	1
								Se realiza la programación multianual	2
								Se establece la cartera de inversiones	3
Consolidación en el PMIE	4								
Formulación y evaluación	Elaboración de fichas técnicas o estudios de pre inversión	5							
		6							
		7							

(PMI), la segunda es la Formulación y evaluación, la tercera es la Ejecución y la cuarta es el Funcionamiento.	durante toda la vida útil de lo obra construida, de la historia y vicisitudes de la construcción, así como de los planos y documentos que reflejan la realidad terminada.		Evaluación y registro del proyecto en el Banco de Inversiones	8	
		Ejecución		Elaboración del expediente técnico o documentos equivalentes	10
					11
			Ejecución del proyecto	12	
				13	
		Funcionamiento			14
				Reporte del estado de los activos	15
				Programar gasto para O & M	16
				Evaluaciones ex-post de los proyectos	17
				18	

2.3. Población y muestra

Población

Para la determinación de la población muestral, hay tan solo 34 funcionarios en la Municipalidad Provincial de Huaylas, relacionados a la ejecución de proyectos de inversión pública.

Muestra

Para la determinación de la muestra vamos a tomar a la población muestral, cabe mencionar a todo los 34 funcionarios en la Municipalidad Provincial de Huaylas; por lo que la muestra es censal.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos validez y confiabilidad

Técnica

En la selección de los instrumentos de recolección de datos, previamente se tiene que haber efectuado la operacionalización de las variables de gestión y proyectos así para que este guarde relación con el título, en el planteamiento de problema, con los objetivos y la hipótesis que todas estas partes de la investigación guarden relación con el tipo y diseño de investigación, como es el presente caso, así lo refiere Arias, (2006). Siendo así, que esta investigación tiene un corte cuantitativo así lo sostiene Itson, (2009), para la recolección de los datos se aplicó la técnica de encuesta, la cual en forma escrita se aplicó a la muestra seleccionada, con la finalidad de obtener información referente a las variables de gestión y proyecto e indicadores de estudio.

Se entiende por técnica, al procedimiento o forma particular de obtener los datos o la información requerida así lo sostiene Arias (2006), ahora con la aplicación de la técnica conduce a la obtención de información la cual debe de ser guardada en un medio material de manera que los

datos puedan ser recuperados, procesados, analizados e interpretados posteriormente, al medio se le denomina instrumento.

Instrumentos

El instrumento es un dispositivo o formato (sea en papel o digital), que se utiliza para obtener, registrar o almacenar información, es en este sentido que el instrumento que se utilizará son cuestionarios para ambas variables que es una escala auto administrado la cual se presenta de la siguiente forma:

VARIABLE	TÉCNICA	INSTRUMENTO
Gestión Municipal	Encuesta	Cuestionario de Gestión Municipal 18 ítems.
Ciclo de vida de los proyectos	Encuesta	Cuestionario de Ciclo de vida de los proyectos 18 ítems.

Validez

La validación de un instrumento es la que pretende medir las dos variables de gestión y proyectos, que fueron validados por expertos en gramática, metodología y la especialidad del estudio a llevarse a cabo, donde los expertos deberán hacer todas las observaciones, que fueron corregidas por el investigador, siendo así para el presente estudio fue validado por 3 expertos, antes de la fecha que fueron sometido al grupo de 34 sujetos para poder verificar la coherencia y pertinencia de los reactivos o de las preguntas formuladas.

Las características del instrumento usados están constituidas en dos variables por 18 preguntas cada una con respuesta ordinal: Totalmente en desacuerdo, En desacuerdo, Ni en desacuerdo ni de acuerdo, De acuerdo y Totalmente de acuerdo en donde se les asignará un puntaje desde el 1 hasta el 5. Este criterio es para las dos variables

Confiabilidad

Se realizó la prueba de confiabilidad del instrumento a través de los datos de la encuesta piloto, obtenida de los trabajadores involucrados en el estudio, para este piloto se obtuvo un coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach 0,858 en la variable de gestión municipal y un coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach 0,838 en la variable de ciclo de vida de los proyectos de inversión pública se corroboró con los individuos completos de la población de estudio, donde se obtuvo los siguientes valores para las variables y las dimensiones consideradas de la variable gestión municipal.

2.5. Métodos de análisis de datos

Es el proceso cuantitativo, primero se recolecta todos los datos y posteriormente se analiza, además el análisis es bastante estandarizado (siguiendo un orden: primero, análisis de confiabilidad y validez, segundo estadística descriptiva, y el análisis de correlación entre las variables).

Para este trabajo de investigación se utilizará el método de:

Estadística descriptiva: Se dedica a recolectar, ordenar, analizar y representar a un conjunto de datos, con el fin de describir apropiadamente las características de este, en este caso se representó por los cuadros y gráficos estadísticos que se obtuvieron como resultado de la investigación, en el Microsoft Excel y Word versión 2013.

Prueba de Coeficiente de correlación Rho de Spearman: Se utilizó el programa SPSS versión 22 para la contrastación de la hipótesis, si el valor Rho se encuentra en el intervalo $0.5 < Rho < 0.8$ entonces es positiva moderada.

2.6. Aspectos éticos

Se solicitó a la entidad en este caso la Municipalidad provincial de Huaylas para realizar dos encuestas relacionadas a las variables de gestión municipal y el ciclo de vida de los proyectos, otorgado por el Gerente Municipal con un documento redactado con una autorización. Para nuestro caso tiene que ser a los personales relacionados a proyectos de inversión pública.

Se mantuvo los aspectos éticos en las encuestas de anonimato, confidencialidad, originalidad de la información para evitar replicas o despidos del trabajo a los funcionarios encuestado.

CAPÍTULO III
RESULTADOS

III. RESULTADOS

En el presente capítulo se muestran los resultados obtenidos tras haber aplicado la encuesta a las unidades de la población de estudio concerniente a los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Huaylas, para determinar la relación que existe entre la gestión municipal y el ciclo de vida de los proyectos de inversión pública en la provincia de Huaylas, enero 2015 - julio 2017.

3.1. Tablas y gráficos

A) Descripción de variables sociodemográficas.

Tabla N° 1

Trabajadores de la Municipalidad Provincial de Huaylas, según género, Provincia de Huaylas enero 2015 - Julio 2017.

Género	Frecuencia	%
Masculino	18	52.9
Femenino	16	47.1
Total	34	100.0

Fuente: datos obtenidos mediante encuesta a trabajadores de la MPH.

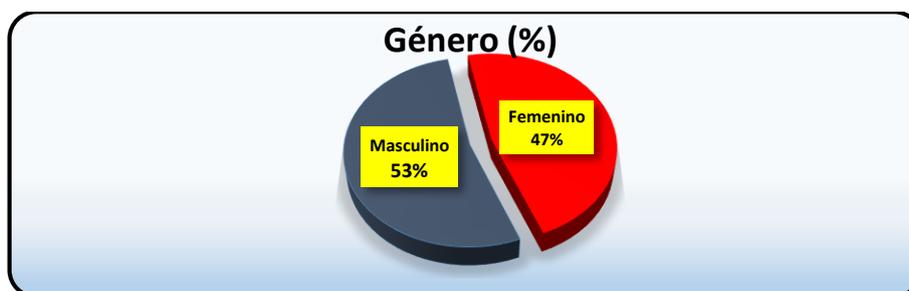


Figura N° 2

Trabajadores de la Municipalidad Provincial de Huaylas, según género, Provincia de Huaylas, enero 2015 - Julio 2017.

Interpretación:

En la tabla 1 y figura 2 se muestra los trabajadores incluidos en el estudio, donde el 53% de los trabajadores de la Municipalidad provincial de Huaylas, fueron de género masculino.

Tabla N° 2

Trabajadores de la Municipalidad Provincial de Huaylas, según edad, Provincia de Huaylas, enero 2015 - julio 2017.

Edad (años)	Frecuencia	Porcentaje
Menos de 30	6	17.6
De 30 a 39	18	52.9
De 40 a mas	10	29.4
Total	34	100.0

Fuente: datos obtenidos mediante encuesta a trabajadores de la MPH.

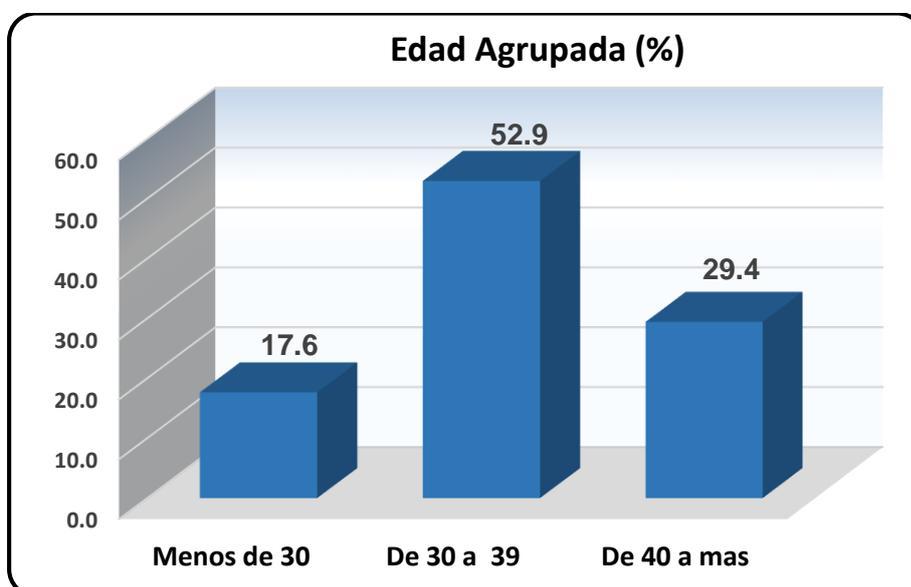


Figura N° 3

Trabajadores de la Municipalidad Provincial de Huaylas, según edad, Provincia de Huaylas, enero 2015 - julio 2017.

Interpretación:

Según la tabla 2 y figura 3, la gran mayoría de trabajadores que están incluidos en el estudio presentaron una edad de 30 a 39 años; un 17.6%, presentaron una edad menor a 30 años de edad.

Tabla N° 3

Trabajadores de la Municipalidad Provincial de Huaylas, según el área donde laboran, Provincia de Huaylas, enero 2015 - julio 2017.

Área	Frecuencia	%
Gerencia Municipal	3	8.8
Oficinas de Programación e Inversiones	4	11.8
Planeamiento y presupuesto	5	14.7
Unidad de catastro, expansión urbana	4	11.8
Unidad de estudios y proyectos	5	14.7
Unidad de logística	5	14.7
Unidad de obras y liquidaciones	5	14.7
Unidad de tesorería	3	8.8
Total	34	100.0

Fuente: datos obtenidos mediante encuesta a trabajadores de la MPH.

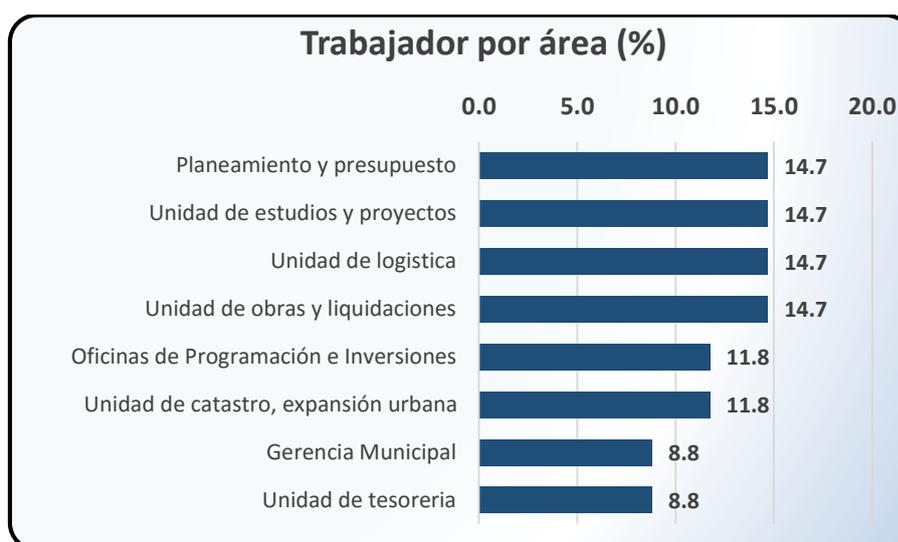


Figura N° 4

Trabajadores de la Municipalidad Provincial de Huaylas, según el área donde laboran, Provincia de Huaylas, enero 2015 - julio 2017.

Interpretación:

Respecto al área donde laboran los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Huaylas del presente estudio, se consignó que en cuatro áreas: planeamiento y presupuesto, unidad de estudios de proyectos, unidad de obras y liquidaciones y logística, fueron de 5 (14.7%), trabajadores cada en cada área, mientras que en gerencia municipal y tesorería solamente 3 en cada área (8.8%).

B) Descripción de variables de estudio

Tabla N° 4

Trabajadores de la Municipalidad Provincial de Huaylas, según la variable gestión municipal, Provincia de Huaylas, enero 2015 - julio 2017

Gestión Municipal	Frecuencia	%
Inadecuado	9	26.5
Regular	20	58.8
Óptimo	5	14.7
Total	34	100.0

Fuente: datos obtenidos mediante encuesta a trabajadores de la MPH.

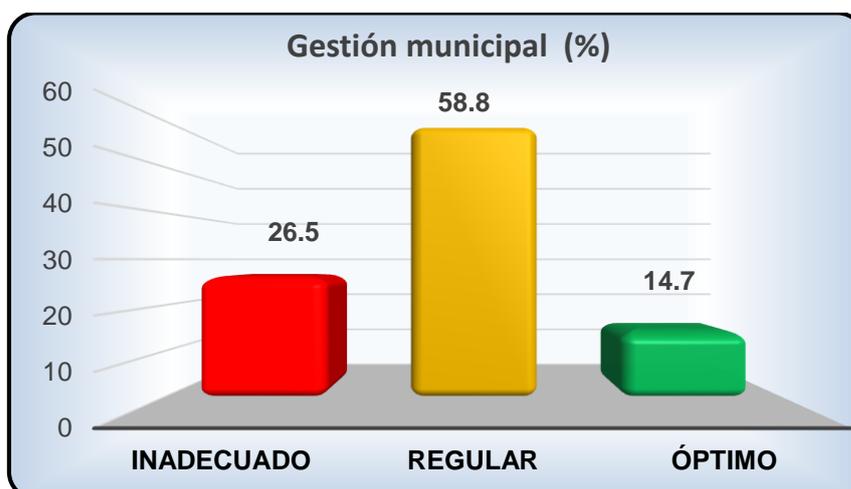


Figura N° 5

Trabajadores de la Municipalidad Provincial de Huaylas, según la variable gestión municipal, Provincia de Huaylas, enero 2015 - julio 2017.

Interpretación:

En la tabla 4 y figura 5 se aprecia la valoración que dieron los trabajadores encuestados respecto a la gestión municipal respecto a los proyectos de inversión pública; la gran mayoría (58.8%) calificó de regular la gestión, mientras que solo un 14.7% lo calificó de óptimo la gestión.

Tabla N° 5

Trabajadores de la Municipalidad Provincial de Huaylas, según las dimensiones: Planificación, Financiamiento y Control de variable gestión municipal, Provincia de Huaylas, enero 2015 - julio 2017.

Escala Valorativa	Dimensiones de la Gestión municipal					
	Planificación		Financiamiento		Control	
	fi	%	fi	%	fi	%
Inadecuado	10	29.4	8	23.5	12	35.3
Regular	20	58.8	23	67.6	18	52.9
Óptimo	4	11.8	3	8.8	4	11.8
Total	34	100.0	34	100.0	34	100.0

Fuente: datos obtenidos mediante encuesta a trabajadores de la MPH.

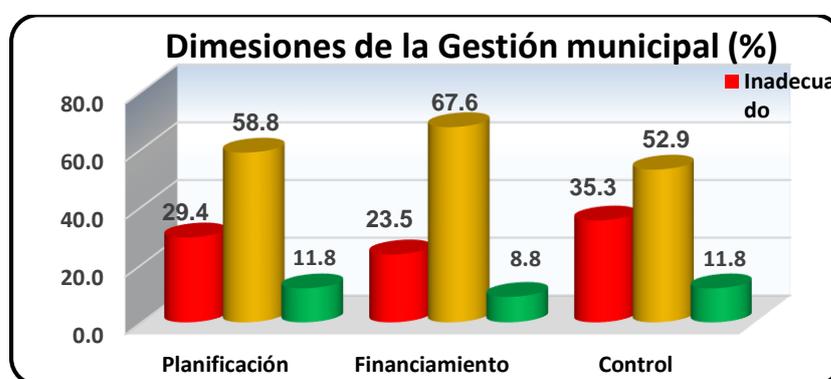


Figura N° 6

Trabajadores de la Municipalidad Provincial de Huaylas, según las dimensiones: Planificación, Financiamiento y Control de variable Gestión municipal, Provincia de Huaylas, enero 2015 - julio 2017.

Interpretación:

En el análisis descriptivo de la variable gestión municipal a través de la tabla 5 y figura 6 precedentes, se aprecia que es común que la mayoría de trabajadores 58.8%, 67.6% y 52.9, calificaron de regular la gestión de la planificación, financiamiento y el control respectivamente, por el contrario, calificaron de óptimo la gestión en planificación, financiamiento y control solamente el 11.8%, 8.8% y 11.8% respectivamente de los trabajadores encuestados.

Tabla N° 6

Trabajadores de la Municipalidad Provincial de Huaylas, según la variable Ciclo de vida de los proyectos de inversión pública, Provincia de Huaylas, enero 2015 - julio 2017.

Ciclo de vida de proyectos	Frecuencia	%
Inadecuado	8	23.5
Regular	21	61.8
Óptimo	5	14.7
Total	34	100

Fuente: datos obtenidos mediante encuesta a trabajadores de la MPH.

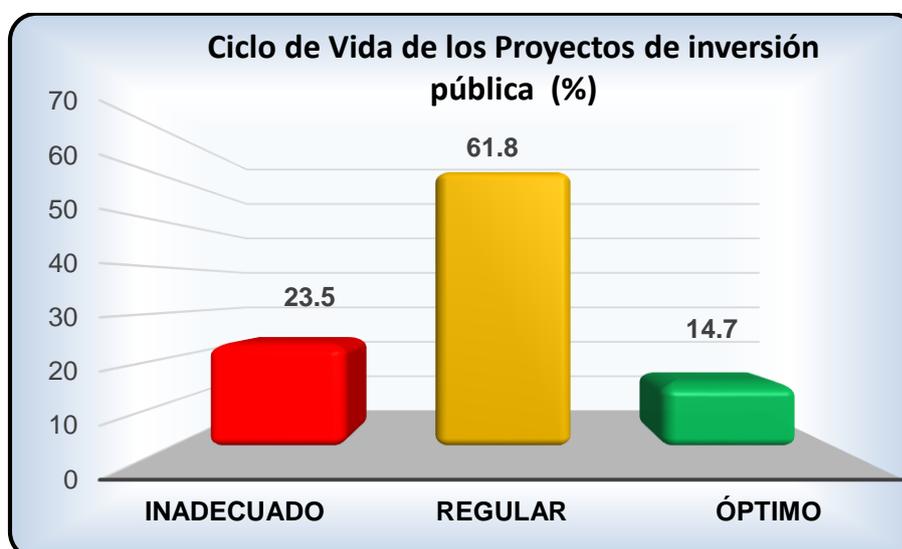


Figura N° 07

Trabajadores de la Municipalidad Provincial de Huaylas, según la variable Ciclo de vida de los proyectos de inversión pública, Provincia de Huaylas, enero 2015 - julio 2017.

Interpretación:

Según la tabla 06 y figura 07, el 61.8% de los encuestados advirtieron un ciclo de vida de los proyectos de inversión como regular, un 23.5% lo declaró como inadecuado es proceso de los proyectos de inversión pública.

Tabla N° 7
Trabajadores de la Municipalidad Provincial de Huaylas, según las dimensiones: Programación multianual de Inversión, Formulación y evaluación, Ejecución y Funcionamiento, Provincia de Huaylas, enero 2015 - julio 2017.

Escala Valorativa	Dimensiones del Ciclo de Vida de los Proyectos							
	Programación Multianual de inversión		Formulación y evaluación		Ejecución		Funcionamiento	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Inadecuado	10	29.4	8	23.5	12	35.3	13	38.2
Regular	20	58.8	23	67.6	18	52.9	17	50.0
Óptimo	4	11.8	3	8.8	4	11.8	4	11.8
Total	34	100.0	34	100.0	34	100.0	34	100.0

Fuente: datos obtenidos mediante encuesta a trabajadores de la MPH.

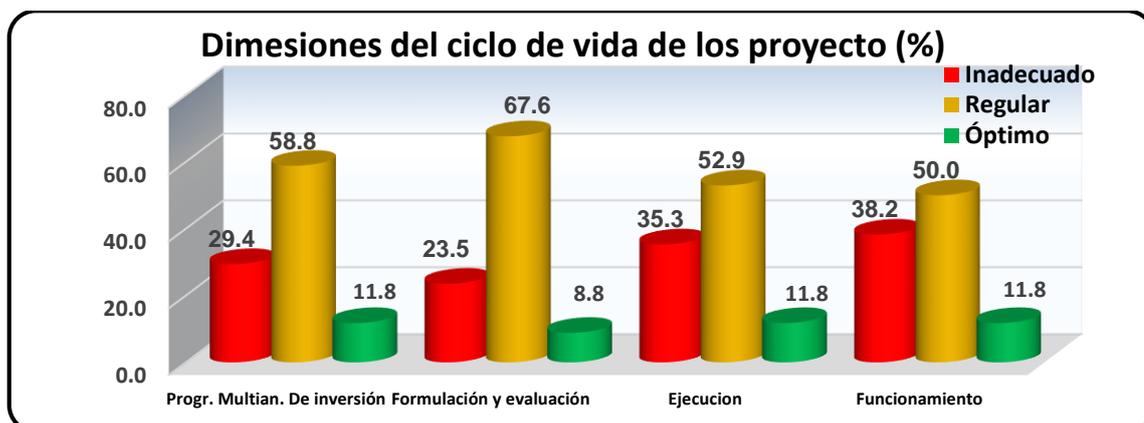


Figura N° 8
Trabajadores de la Municipalidad Provincial de Huaylas, según las dimensiones: Programación multianual de Inversión, Formulación y evaluación, Ejecución y Funcionamiento, Provincia de Huaylas, enero 2015 - julio 2017.

Interpretación:

Según la tabla 07 y figura 08, calificaron a cada uno de las dimensiones de la variable ciclo de vida de los proyectos de inversión como inadecuado el 29.4%, 23.5%, 35.3% y 38.2% de los encuestados a la programación multianual de inversión, formulación y evaluación, ejecución y funcionamiento respectivamente.

3.2. Prueba de Hipótesis

Hipótesis General

Ho: No existe relación significativa entre gestión municipal y ciclo de vida de los proyectos de inversión pública, Provincia de Huaylas, periodo enero 2015 julio 2017.

H1: Existe relación significativa directa entre gestión municipal y el ciclo de vida de los proyectos de inversión pública, Provincia de Huaylas, periodo enero 2015 julio 2017.

Tabla N° 08

Trabajadores de la Municipalidad Provincial de Huaylas, según la Gestión municipal y el Ciclo de vida de los proyectos, Provincia de Huaylas, periodo enero 2015 julio 2017.

Tabla cruzada: Gestión municipal * Ciclo de vida los proyectos

		Ciclo de vida los Proyectos				
		Inadecuado	Regular	Óptimo	Total	
Gestión municipal	Inadecuado	Recuento	8	1	0	9
		% del total	23,5%	2,9%	0,0%	26,5%
	Regular	Recuento	0	17	3	20
		% del total	0,0%	50,0%	8,8%	58,8%
	Óptimo	Recuento	0	3	2	5
		% del total	0,0%	8,8%	5,9%	14,7%
Total	Recuento	8	21	5	34	
	% del total	23,5%	61,8%	14,7%	100,0%	

Fuente: datos obtenidos mediante encuesta a trabajadores de la MPH.

Interpretación:

En la tabla 08 se aprecia que un 23.5% de los trabajadores municipales advirtieron una inadecuada gestión municipal y a la vez un inadecuado ciclo de vida de los proyectos de inversión pública; asimismo, también indicaron en un 50% de los trabajadores, de regular tanto en la gestión municipal como el ciclo de vida de los proyectos.

Contrastación de la hipótesis

Correlaciones			
		V1- Gestión municipal	V2-Ciclo de vida los Proyectos
V1- Gestión municipal	Coeficiente de correlación Rho de Spearman	1.000	0,764**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	34	34
V2-Ciclo de vida los Proyectos	Coeficiente de correlación Rho de Spearman	0,764**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	34	34

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Como el margen de error o p-valor es de 0.000 (resaltado en la tabla de correlaciones), y éste valor es menor que el nivel de significancia de 0,05, se acepta la hipótesis alternativa declarando que existe una relación o asociación entre la Gestión municipal y el Ciclo de vida de los proyectos de inversión pública. El grado de correlación Rho de Spearman, fue de 0.764, que indica una fuerte correlación o asociación entre la Gestión municipal y el Ciclo de vida de los proyectos de inversión pública.

Hipótesis específica 01

Ho: No existe relación significativa entre la planificación de la gestión municipal y el ciclo de vida de los proyectos de inversión pública, Provincia de Huaylas, periodo enero 2015 julio 2017.

H1: Existe relación significativa entre la planificación de la gestión municipal y el ciclo de vida de los proyectos de inversión pública, Provincia de Huaylas, periodo enero 2015 julio 2017.

Tabla N° 9

Trabajadores de la Municipalidad Provincial de Huaylas, según la dimensión Planificación y Ciclo de vida de los Proyectos, Huaylas enero 2015 julio 2017.

Tabla cruzada: Dim.1- Planificación * V2- Ciclo de vida los proyectos

		V2-Ciclo de vida los Proyectos				
		Inadecuado	Regular	Óptimo	Total	
Dim1: Planificación	Inadecuado	Recuento	4	6	0	10
		% del total	11,8%	17,6%	0,0%	29,4%
	Regular	Recuento	4	13	3	20
		% del total	11,8%	38,2%	8,8%	58,8%
	Óptimo	Recuento	0	2	2	4
		% del total	0,0%	5,9%	5,9%	11,8%
Total	Recuento	8	21	5	34	
	% del total	23,5%	61,8%	14,7%	100,0%	

Fuente: datos obtenidos mediante encuesta a trabajadores de la MPH.

Interpretación:

En la tabla 09 se observa que un 11.8% de los trabajadores municipales advirtieron una inadecuada planificación y a la vez un inadecuado ciclo de vida de los proyectos; pero si calificaron como una regular planificación y un regular ciclo de vida de los proyectos el 38% de los trabajadores; solamente un 5,9% de los trabajadores afirmaron de óptimo la planificación y el ciclo de vida de los proyectos a la vez.

Contrastación de hipótesis

Correlaciones

		Dim.1: Planificación	V2-Ciclo de vida los Proyectos
Dim1- Planificación	Coeficiente de correlación	1,000	0,414*
	Rho de Spearman		
	Sig. (bilateral)	.	0,015
	N	34	34
V2-Ciclo de vida los Proyectos	Coeficiente de correlación	0,414*	1,000
	Rho de Spearman		
	Sig. (bilateral)	0,015	.
	N	34	34

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación:

Como el margen de error o p-valor de la prueba es de 0.015 y éste valor es menor que el nivel de significancia de 0,05, se acepta la hipótesis alternativa que dice que existe una relación o asociación significativa entre la Planificación de la Gestión municipal y el Ciclo de vida de los proyectos de inversión pública. El grado de correlación Rho de Spearman, fue de 0.414, lo que nos indica que existe una débil correlación positiva y directa entre la Planificación de Gestión municipal y el Ciclo de vida de los proyectos de inversión pública.

Hipótesis específica 02

Ho: No existe relación significativa entre el Financiamiento de la variable gestión municipal y el Ciclo de vida de los proyectos de inversión pública, Provincia de Huaylas, periodo enero 2015 julio 2017.

H1: Existe relación significativa entre el Financiamiento de la variable gestión municipal y el Ciclo de vida de los proyectos de inversión pública, Provincia de Huaylas, periodo enero 2015 julio 2017.

Tabla N° 10

Trabajadores de la Municipalidad Provincial de Huaylas, según la dimensión Financiamiento y el Ciclo de vida de los Proyectos de inversión pública, Provincia de Huaylas, periodo enero 2015 julio 2017.

		V2-Ciclo de vida los Proyectos				
		Inadecuado	Regular	Óptimo	Total	
Dim2: Financiamiento	Inadecuado	Recuento	6	2	0	8
		% del total	17.6%	5.9%	0.0%	23.5%
	Regular	Recuento	2	18	3	23
		% del total	5.9%	52.9%	8.8%	67.6%
	Óptimo	Recuento	0	1	2	3
		% del total	0.0%	2.9%	5.9%	8.8%
Total	Recuento	8	21	5	34	
	% del total	23.5%	61.8%	14.7%	100.0%	

Fuente: datos obtenidos mediante encuesta a trabajadores de la MPH.

Interpretación:

En la tabla 10 se aprecia que un porcentaje alto de 52.9% de los trabajadores municipales que valoraron el financiamiento y el ciclo de vida de los proyectos de inversión como regular, mientras que un 17.6% lo valoró como irregular en financiamiento y ciclo de vida de los proyectos a la vez. Ninguna persona valoró como óptimo el financiamiento e inadecuado el Ciclo de vida de los proyectos, igualmente de inadecuado el financiamiento y de aceptable el ciclo de vida de los proyectos de inversión pública la vez.

Contrastación de hipótesis

		Correlaciones	
		D2- Financiamiento	V2-Ciclo de vida los Proyectos
D2- Financiamiento	Coeficiente de correlación Rho de Spearman	1.000	0,669**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	34	34
V2- Ciclo de vida los Proyectos	Coeficiente de correlación Rho de Spearman	0,669**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	34	34

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Como el margen de error o p-valor de la prueba es de 0.000 y éste valor es menor que el nivel de significancia de la prueba ($<0,05$), se acepta la hipótesis alternativa donde se plantea que existe una relación o asociación significativa entre el Financiamiento como dimensión de la Gestión municipal y el Ciclo de vida de los proyectos de inversión pública. El grado de correlación Rho de Spearman, fue de 0.669, lo que nos indica que existe una moderada a buena correlación positiva y directa entre el Financiamiento y el Ciclo de vida de los proyectos de inversión pública.

Hipótesis específica 03

Ho: No existe relación significativa entre el Control de la variable gestión municipal y el Ciclo de vida de los proyectos de inversión pública, Provincia de Huaylas, periodo enero 2015 julio 2017.

H1: Existe relación significativa entre el Control de la variable gestión municipal y el Ciclo de vida de los proyectos de inversión pública, Provincia de Huaylas, periodo enero 2015 julio 2017.

Tabla N° 11

Trabajadores de la Municipalidad Provincial de Huaylas, según la dimensión Control y el Ciclo de vida de los Proyectos de inversión pública, Provincia de Huaylas, periodo enero 2015 julio 2017.

Tabla cruzada: D3- Control * V2-Ciclo de vida los Proyectos

		V2-Ciclo de vida los Proyectos				
		Inadecuado	Regular	Óptimo	Total	
D3: Control	Inadecuado	Recuento	8	4	0	12
		% del total	23,5%	11,8%	0,0%	35,3%
	Regular	Recuento	0	15	3	18
		% del total	0,0%	44,1%	8,8%	52,9%
	Óptimo	Recuento	0	2	2	4
		% del total	0,0%	5,9%	5,9%	11,8%
Total	Recuento	8	21	5	34	
	% del total	23,5%	61,8%	14,7%	100,0%	

Fuente: datos obtenidos mediante encuesta a trabajadores de la MPH.

Interpretación:

En la tabla 11 se aprecia un porcentaje de 23.5% de trabajadores de la municipalidad de Huaylas que valoraron tanto el Control como el Ciclo de vida de los proyectos de inversión pública como Irregular, asimismo sucede en la categoría de bueno en ambas variables, donde el 44.1% de los trabajadores optó por esta opción de respuesta.

Contrastación de hipótesis

Correlaciones

		D3- Control	V2-Ciclo de vida los Proyectos
D3- Control	Coeficiente de correlación Rho de Spearman	1.000	0,716**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	34	34
V2-Ciclo de vida los Proyectos	Coeficiente de correlación Rho de Spearman	0,716**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	34	34

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En la tabla de correlaciones se aprecia que el p-valor de la prueba es 0.000 y éste valor es menor que el nivel de significancia de la prueba (<0,05), entonces se concluye que existe una relación significativa entre el Financiamiento como dimensión de la Gestión municipal y el Ciclo de vida de los proyectos de inversión pública. El grado de correlación Rho de Spearman, es de 0.716, lo que nos indica que existe una buena correlación positiva y directa entre el Financiamiento y el Ciclo de vida de los proyectos de inversión pública.

CAPÍTULO IV

DISCUSIÓN

IV. DISCUSIÓN

4.1. A nivel del marco teórico.

Poner en contraposición las teorías científicas uno de los propósitos del presente estudio; por lo que en este apartado es indispensable, poner en debate cada uno de los principios que le sustentan teóricamente.

Según Uceda, (2007), la gestión es la cantidad de acciones que realizan las entidades por medio de estos llegan a sus fines, objetivos y metas, los que tienen la facultad de decisión, autorizar y ejecutar proyectos con las políticas gubernamentales determinadas por el Poder Ejecutivo

Según Escudero, (2011) la gestión es la actividad de administrar un negocio en realizar planes financieros mediante por la cual llegar a cumplir con los logros del negocio.

Según la Ley General del Sistema Nacional de Control (2012) nos explica que gestión es la cantidad de acciones que realizan las entidades por medio de estos llegan a sus fines, objetivos y metas, los que tienen la facultad de decisión, autorizar y ejecutar proyectos con las políticas gubernamentales determinadas por el Poder Ejecutivo.

Finalmente, a través del presente estudio, se concuerda con la teoría de la Ley General del Sistema Nacional de Control (2012) y Uceda, Jorge, (2007), esta se adecua con nuestra investigación a la necesidad de fortalecer acciones para llegar a los objetivos.

4.2. A nivel de los antecedentes.

Con la finalidad de abordar el presente estudio de investigación en torno a la existencia real del problema de investigación; es decir, enfocándolo en casos y cuestiones que aún no tienen respuesta satisfactoria en el marco de los conocimientos científicos ya existentes, se tuvo que analizar

y debatir sobre las tesis que guardan cierta similitud con los propósitos de esta investigación.

En tal sentido analizando en la tesis Profesional de Palacios, L., (2013). Concluye que al analizar la eficacia y efectividad del presupuesto de inversiones de la Municipalidad buscamos medir el grado cumplimiento de los objetivos y metas del Presupuesto Participativo en la población beneficiaria y los resultados programados en el tiempo y con los costos más razonables posibles.

Así mismo en la tesis profesional de Herrera, (2015). Concluye que el Sistema Nacional de Inversión Pública como herramienta de Gestión, es importante para la ejecución de Obras.

De la misma manera en la tesis de maestría Ruiz, (2008). Concluye que los planes financieros y presupuestarios no son oportunos ni precisos y la programación es prácticamente nula. A lo interno de la organización existen problemas de planificación que afectan los tiempos de respuesta en materia de contratación administrativa, lo que limita el éxito del Proyecto de inversión.

Finalmente, a través del presente estudio, se concuerda con la teoría de Palacios, L., (2013). En su tesis Profesional, esta se adecua con nuestra investigación en buscar el cumplimiento de los objetivos y metas de la población beneficiaria y los resultados programados en el tiempo y con los costos asignados en los proyectos de inversión pública

4.3. A nivel de los resultados.

Todo el proceso de búsqueda de nuevas informaciones y/o conocimientos del presente trabajo, gira en torno a la necesidad de relacionar las variables gestión municipal y ciclo de vida de los proyectos, Provincia de Huaylas, periodo enero 2015 julio 2017. Cuya comprobación de las hipótesis general como el margen de error o p-valor es de 0.000

(resaltado en la tabla de correlaciones), y éste valor es menor que el nivel de significancia de 0,05, se acepta la hipótesis alternativa declarando que existe una relación o asociación entre la Gestión municipal y el Ciclo de vida de los proyectos. El grado de correlación Rho de Spearman, fue de 0.764, que indica una fuerte correlación o asociación entre la Gestión municipal y el Ciclo de vida de los proyectos.

Entonces nuestra investigación se distingue con los demás porque llegamos a determinar las debilidades de las dimensiones de la gestión administrativa de la entidad con respecto a los proyectos de inversión pública.

CAPÍTULO V
CONCLUSIONES

V. CONCLUSIONES

5.1. Conclusión general

Si la gestión municipal se relaciona significativamente con el ciclo de vida de los proyectos de inversión pública y además también se determinó el grado de correlación que indica un alto grado de correlación entre las dos variables.

5.2. Conclusiones específicas

- Las características descriptivas de los encuestados indican que el 53% son trabajadores son de género masculino, y la edad que sobresalió fue de 30 a 39 años con el 52.9% de los trabajadores municipales.
- La variable gestión municipal mostró un nivel de valoración inadecuado en el 25.6% de los encuestado mientras que en el nivel regular calificaron el 58.8% de los trabajadores municipales; en el nivel óptimo solo calificaron el 14.7% de los trabajadores de la municipalidad provincial de Huaylas
- El análisis de la variable Ciclo de vida de los proyectos de inversión pública mostró un alto porcentaje de 61.8% de los encuestados que valoraron como regular éste procedimiento, el 23.5% y 14.7% de los trabajadores valoraron como inadecuado y óptimo respectivamente el ciclo de vida de los proyectos de inversión pública.
- En la contrastación de la hipótesis general se comprobó que la gestión municipal se relaciona significativamente con el ciclo de vida de los proyectos de inversión pública y además también se determinó el grado de correlación ($Rho=0.764$), que indica un alto grado de correlación entre las dos variables.
- Cada una de las dimensiones o factores que lo componen la variable Gestión municipal, como son la planificación, el financiamiento y el control, se relacionan significativamente con el ciclo de vida de los proyectos de

inversión pública, y en cada prueba se determinó el grado de correlación de Rho de Spearman de 0.414, 0.669 y 0.716 entre la variable ciclo de vida de los proyectos de inversión pública y la dimensión planificación, financiamiento y control respectivamente.

CAPÍTULO VI
RECOMENDACIONES

VI. RECOMENDACIONES

En relación de las conclusiones obtenidas se proponen las siguientes recomendaciones:

- Es importante identificar y definir claramente las debilidades de las dimensiones para poder gestionarlos de manera positiva y eficiente para el logro de los objetivos del proyecto de las entidades de estudio.
- La comunicación con el personal a cargo en las diferentes etapas del proyecto de la entidad en estudio , nos permite gestionar el compromiso para que la relación con el proyecto sea óptima y afín
- Que, el Gobierno Local de la Provincia de Huaylas debe hacer que la planificación se convierta en un instrumento importante y estratégico para optimizar el fortalecimiento del gobierno Local.
- Sobre todo para llegar una buena gestión tiene que haber la voluntad del Gobierno Local con todos sus funcionarios de confianza en la búsqueda de la culminación de los proyectos paralizados con el fin del desarrollo de la comunidad.
- Se sugiere a los investigadores a seguir y profundizar este estudio de la gestión municipal con relación al ciclo de vida de los proyectos de inversión pública porque esto dependerá del producto terminado de un proyecto.

VII. REFERENCIAS

VII. REFERENCIAS

- Abusada, R., Cusato, A., & Pastor, C. (2008). *Eficiencia del gasto en el Perú. Instituto Peruano de Economía*. Lima
- Aldave & Meniz (2005).” *Contraloría general de la república*” Ediciones Perú-Lima.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación Introducción a la metodología científica*. Caracas: Episteme, c.a.
- Burga, M. (2014) *Proyectos de Inversión Pública e Instrumentos de Identificación, Formulación y Evaluación*. Lima Perú.
- Ballón, E. (2008). *Balance del Proceso Peruano de descentralización desde los gobiernos regionales*, Perú, Primera Edición
- CEPLAN, (2014) en su manual “Construyendo el Perú que todos queremos”. Lima Perú.
- Claver, E. (2004) *Gestión de la Calidad y gestión medio ambiental: Fundamentos, herramientas, normas ISO y relaciones*. Madrid: Pirámide Mendoza, W., Leyva J., y Flor, J. (2011). “la distribución del ingreso en el Perú: 1980 – 2010” Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Congreso De La República. (2005). *Evaluación Anual al Proceso de Descentralización*. Lima: Congreso De La República.
- Elías, L., (2007). “*La vigilancia social y la rendición de cuentas en el marco del presupuesto participativo: la experiencia del distrito de villa el salvador (2005 – 2006) - Lima – Perú*” Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Escudero, R., (2011), *Uso de la plataforma informática del personal del sector educación y su incidencia en la gestión administrativa de la educación pública de la Región Callao - 2010*. Tesis para optar el grado académico de Magister en Administración Estratégica, Callao- Perú. Recuperado de: http://cybertesis.unac.edu.pe/bitstream/unac/214/1/escudero_rl.pdf
- Farfan, R. (2012) *Los Proyectos de Inversión Pública y el sistema nacional de*

Inversión Pública.

Galloway, D. (1998) *Mejora Continua de Procesos: Cómo rediseñar los procesos con diagramas de flujos y análisis de tareas*. Barcelona: Gestión.

Guía del PMBOK, (2013) *Guía de los fundamentos para la dirección de proyectos*, Quinta edición

Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2010), *Metodología de la investigación*. Mexico

Herrera, A., (2015). *“El sistema nacional de inversión pública herramienta para la gestión de obras en la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión”*. Tesis profesional, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Krajewski, L. y Ritzman L. (2008) *Administración de Operaciones: Procesos y cadena de valor*. Octava Edición. Naucapán de Juárez: Pearson Educación.

Invierte.pe (2017) en su manual *“El Nuevo Sistema de Inversión Pública”*. Lima Perú.

Itson (2009). *Técnicas e instrumentos Metodología de investigación*. Recuperado http://brd.unid.edu.mx/recursos/Taller%20de%20Creatividad%20Publicitaria/TC03/lecturas%20PDF/05_lectura_Tecnicas_e_Instrumentos.pdf?603f00

Lito, C. (2014) *El Sistema nacional de Inversión Pública y la Preparación del proyecto de Inversión*. Lima Perú.

Lozano, E. (2011) *Tarea Pendiente en el camino hacia la Competitividad Regional enfoque del control Gubernamental* Lima Perú.

Mantilla, S. (2005). *Control Interno, Informe Coso*. Colombia: Ecoe Ediciones.

Palacios, L., (2013). *“El presupuesto participativo basado en resultados como instrumento para la toma de decisiones en la asignación y ejecución del presupuesto de inversiones de la municipalidad distrital de casa grande,*

2012” Tesis Profesional, Universidad Privada Antenor Orrego

PNUD. (2009) “Manual de planificación, seguimiento y evaluación de los resultados de desarrollo. New York, USA

Porter, E. (2009) Estrategia competitiva: Técnicas para el análisis de los sectores industriales y de la competencia. Madrid: Pirámide.

Presidencia del Consejo de Ministros (2009) “La Gestión Pública” Editorial Bruño-Lima-Perú.

Ruiz, C. (2008). “*Evaluación ex-post del programa de inversión del instituto costarricense de acueductos y alcantarillados desde la perspectiva del proceso organizacional*” Tesis de Maestría, Instituto Centroamericano de Administración Pública

Silva, M. (2012), *Los Proyectos de Inversión Pública y los Sistemas Administrativos en el Perú*. Lima Perú.

Saeed, N.,(2006). *The Impact of Public Investment on Private Investment: a Disaggregated Analysis. The Pakistan Development Review*. Vol. 45. (4)

Sanchez, R. (2005) CEPAL *Desarrollo de Infraestructura y Crecimiento Económico*. Lima Perú.

Soto, C, (2012). *Gestión para Obras Publicas y la preparación de Proyectos de Inversión*. Lima Perú.

Tapia, M. (2000). “Metodología de Investigación”, Santiago, Chile

Uceda, J. (2007), “*La gestión pública y empresarial Análisis y control*”. Madrid. Editorial Díaz de Santos

USAID (2009) “*Finanzas Y financiamiento Las herramientas de gestión que toda pequeña empresa debe conocer*”, Perú, Primera Edición

FUENTES ELECTRÓNICAS

www.mef.gob.pe/index.php?option=com_content&view=section&id=28&..

www.INVIERTE.pe

BANCO CENTRAL DE RESERVA DEL PERÚ Reporte de Inflación. Marzo 2017

ANEXO

Anexo 1: Instrumentos

a) Ficha técnica de los instrumentos

DIAGNOSTICO DE LA GESTIÓN MUNICIPAL EN LA MPH.

EDAD: _____ GENERO: (M) (F) AREA DE TRABAJO: _____

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

De acuerdo a la tabla de arriba, marque con una "X", como percibe usted el estilo de liderar que tiene su superior, **ASEGURESE DE CONTESTAR TODOS LOS ITEMS.**

1	¿Crees que la gerencia y los jefes de las unidades operan para atender los objetivos y metas programadas en los proyectos de inversión pública anual?	1	2	3	4	5
2	¿El personal que operan en la gerencia y en las unidades operativas goza de decisión propia dentro de las normas para realizar su trabajo en el cumplimiento de los objetivos y metas?	1	2	3	4	5
3	¿La asignación del presupuesto de los diversos proyectos expresados en porcentaje, se realiza conjuntamente con la representación los ciudadanos y las autoridades locales?	1	2	3	4	5
4	¿Conoces las acciones que realiza la administración para perfeccionar e innovar los instrumentos de gestión utilizados, con el propósito de efectuar lo programado por la institución, con eficiencia?	1	2	3	4	5
5	¿La institución cuenta con Plan de desarrollo concertado y según su perspectiva se está cumpliendo con el objetivo propuesto en el eje estratégico de infraestructura?	1	2	3	4	5
6	¿La institución cuenta con Plan operativo institucional y según su perspectiva se está cumpliendo con el objetivo propuesto en el eje estratégico de infraestructura?	1	2	3	4	5
7	¿La institución está invirtiendo en el financiamiento de la infraestructura propuesta, para posteriormente obtener utilidades en la recaudación?	1	2	3	4	5
8	¿El porcentaje del presupuesto ejecutado se está invirtiendo en proyectos dirigidos a los sectores sociales expuestos a vulnerabilidad?	1	2	3	4	5
9	¿La institución cuenta con los materiales y recursos de mano de obra para la ejecución de los proyectos considerados en el plan de desarrollo, al respecto que conocimiento tiene?	1	2	3	4	5
10	¿Cree que se está atendiendo con el material requerido en la ejecución de los proyecto o se está direccionando hacia obras de mayor prioridad?	1	2	3	4	5
11	Si no tienes información del avance de la programación y de los gastos de obras, ¿Ud. Sabe que acciones se debe realizar para contar con la información requerida?	1	2	3	4	5
12	Si la institución ha invertido en la ejecución de proyectos según Ud. ¿Es suficiente la publicación de los avances de obras programadas para enterarse que estas se están efectuando?	1	2	3	4	5
13	¿Crees que la institución debe tener estrategias definidas para monitorear y evaluar las actividades efectuadas en el cumplimiento de la construcción de la infraestructura?	1	2	3	4	5
14	Existe la unidad Responsable que hace seguimiento a la ejecución efectiva de los proyectos ¿según Ud. está desarrollando bien sus atribuciones?	1	2	3	4	5
15	Los beneficiarios de los proyectos ejecutados ¿Según Ud., bastara el documento de conformidad de la obra?	1	2	3	4	5
16	Los proyectos de Inversión Pública se ejecutan según normatividad vigente ¿Según Ud. estos procesos deben ser públicos y sometidos a la opinión de los posibles beneficiarios?	1	2	3	4	5
17	¿Según su opinión, se debe permitir la fiscalización de los beneficiarios y de la ciudadanía en la gestión municipal?	1	2	3	4	5
18	Si la institución cuenta con portales de transparencia en internet ¿los presupuestos de los planes operativos y de financiamiento de los proyectos de inversión pública para su ámbito territorial deben ser publicados en dichos portales?	1	2	3	4	5

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO	
1) Nombre del instrumento	DIAGNOSTICO DE GESTION DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAYLAS
2) Autor/Adaptación	JORGE ENRIQUE MILLA SAAVEDRA
3) N° de ítems	18
4) Administración	Individual
5) Duración	30 minutos
6) Población	34 usuarios
7) Finalidad	Determinar la relación de Gestión municipal y ciclo de vida de los proyectos de inversión pública, Provincia de Huaylas enero 2015 julio 2017
8) Materiales	Manual de aplicación, cuadernillo de ítems, hoja de respuestas, plantilla de calificación.
9) Codificación :	<p><i>Este cuestionario evalúa tres dimensiones:</i> I. Planificación (ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6); II. Financiamiento (ítems 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12) y III. Control (ítems 13, 14, 15, 16, 17, 18) Para obtener la puntuación en cada dimensión se suman las puntuaciones en los ítems correspondientes y para obtener la puntuación total se suman los subtotales de cada dimensión para posteriormente hallar el promedio de las tres dimensiones.</p>
10) Propiedades psicométricas:	<p>Fiabilidad: en “Gestión municipal y ciclo de vida de los proyectos de inversión pública, Provincia de Huaylas enero 2015 julio 2017” obtuvieron un alfa de Cron Bach de 0.858</p> <p>Validez: La validez del instrumento se determinó mediante el juicio de tres expertos.</p>
11) Observaciones:	Las puntuaciones obtenidas con la aplicación del instrumento se agruparon en niveles o escalas de: Inadecuado: [18 - 42], Regular: [43 - 66], Optimo: [67 - 90].

DIAGNOSTICO DE CICLO DE VIDA DE LOS PROYECTOS EN LA MPH.

EDAD: GENERO: (M) (F) AREA DE TRABAJO:

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

De acuerdo a la tabla de arriba, marque con una "X", como percibe usted el estilo de liderar que tiene su superior, **ASEGURESE DE CONTESTAR TODOS LOS ITEMS.**

1	¿Crees que la OPMI de la Municipalidad de Huaylas (OPMI – Huaylas) elabora diagnósticos para identificar las necesidades de infraestructura y servicios públicos en el ámbito provincial?.	1	2	3	4	5
2	¿La OPMI del Gobierno Local elabora la PMI (Programación Multianual de Inversiones) según las necesidades de la población?	1	2	3	4	5
3	¿La OPMI elabora su plan de inversiones sobre la base de los objetivos y priorización de necesidades identificados?	1	2	3	4	5
4	¿Según Ud. el Gobierno Local, debe presentar el PMI aprobado a la DGPM (Dirección General de Presupuesto Multianual de Inversiones), antes del 30 de marzo de cada año?	1	2	3	4	5
5	¿Está de acuerdo que las Brechas (proyectos) recurrentes, cuyo financiamiento no supere la inversión de los 750 UIT, sean atendidas tan solo con las fichas simplificadas?.	1	2	3	4	5
6	Si los proyectos no fueran gestionados con las fichas simplificadas, ¿requieren estudios a nivel de perfil, es decir aquellos que superen las 15,000 UIT deben ser financiados previa elaboración de perfil?.	1	2	3	4	5
7	Si las inversiones superan las 407,000 UIT ¿Según usted los proyectos requieren elaboración de perfil reforzado?.	1	2	3	4	5
8	La evaluación de las fichas técnicas estandarizadas y los estudios de pre inversión ¿Deben ser ejecutadas por la UF (Unidad Formuladora) del gobierno local?	1	2	3	4	5
9	¿Para Ud. la UF, debe encargarse del registro del proyecto u proyectos y del resultado de la evaluación en el Banco de Inversiones?	1	2	3	4	5
10	¿Está de acuerdo? que la elaboración del expediente técnico, luego de haber sido admitido el perfil, sea elaborada por la UEI (Unidad Ejecutora de inversiones).	1	2	3	4	5
11	En el caso que la inversión constituye un PIP (Proyecto de inversión Pública) ¿la inversión solo debe responder al informe técnico elaborado y registrado en el Banco de Inversiones?	1	2	3	4	5
12	¿Cree que es conveniente que el control de la ejecución del proyecto sea realizado por el Sistema de Seguimiento de Inversiones a través del SIAF?	1	2	3	4	5
13	¿Cree que al realizarse modificaciones en la ejecución del proyecto, la UE o UF, según corresponda, estas deben ser registradas en el Banco de Inversiones antes de ser ejecutadas?	1	2	3	4	5
14	Culminada la ejecución ¿Según usted la U.E. debe realizar la liquidación física y financiera de la obra y deberá ser registrado el cierre en el registro del Banco de Inversiones?	1	2	3	4	5
15	¿Según Ud. los titulares responsables de las Oficinas, incluidos en el PIM deben reportar anualmente su estado a las OPMI?	1	2	3	4	5
16	¿Según su opinión los titulares, responsables de las oficinas deben programar el gasto necesario para asegurar la operación y mantenimiento de los mismos?	1	2	3	4	5
17	¿Esta Ud. está de acuerdo que sea la DGPMI, quien establezca los criterios para que un proyecto sea evaluado?	1	2	3	4	5
18	¿Esta Ud. está de acuerdo que sea la OPMI se la que determine, qué proyectos cumplen los requisitos para evaluarlos de acuerdo a su complejidad?.	1	2	3	4	5

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO	
1) Nombre del instrumento	DIAGNOSTICO DE CICLO DE VIDA DE LOS PROYECTOS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAYLAS
2) Autor/Adaptación	JORGE ENRIQUE MILLA SAAVEDRA
3) N° de ítems	18
4) Administración	Individual
5) Duración	30 minutos
6) Población	34 usuarios
7) Finalidad	Determinar la relación de Gestión municipal y ciclo de vida de los proyectos de inversión pública, Provincia de Huaylas enero 2015 julio 2017
8) Materiales	Manual de aplicación, cuadernillo de ítems, hoja de respuestas, plantilla de calificación.
9) Codificación :	<p><i>Este cuestionario evalúa cuatro dimensiones:</i> I. Programación multianual de inversiones (ítems 1, 2, 3, 4); II. Formulación y evaluación (ítems 5, 6, 7, 8, 9); III. Ejecución (ítems 10, 11, 12, 13, 14) y IV. Funcionamiento (ítems 15, 16, 17, 18) Para obtener la puntuación en cada dimensión se suman las puntuaciones en los ítems correspondientes y para obtener la puntuación total se suman los subtotales de cada dimensión para posteriormente hallar el promedio de las tres dimensiones.</p>
10) Propiedades psicométricas:	<p>Fiabilidad: en “Gestión municipal y ciclo de vida de los proyectos de inversión pública, Provincia de Huaylas enero 2015 julio 2017” obtuvieron un alfa de Cron Bach de 0.838</p> <p>Validez: La validez del instrumento se determinó mediante el juicio de tres expertos.</p>
11) Observaciones:	<p>Las puntuaciones obtenidas con la aplicación del instrumento se agruparon en niveles o escalas de: Inadecuado: [18 - 42], Regular: [43 - 66], Optimo: [67 - 90].</p>

b) Validez de los instrumentos

TÍTULO DE LA TESIS: GESTION MUNICIPAL Y CICLO DE VIDA DE LOS PROYECTOS DE INVERSION PÚBLICA, PROVINCIA DE HUAYLAS ENERO 2015 JULIO 2017.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Gestión Municipal.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES								
				Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR			RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA					
									SI	NO	SI	NO		SI	NO	SI	NO				
Gestión municipal	Planificación	Autonomía	¿Crees que la gerencia y los jefes de las unidades operan para atender los objetivos y metas programadas en los proyectos de inversión pública anual?						X	X			X		X						
			¿El personal que operan en la gerencia y en las unidades operativas goza de decisión propia dentro de las normas para realizar su trabajo en el cumplimiento de los objetivos y metas?										X		X						
		Liderazgo estratégico	¿La asignación del presupuesto de los diversos proyectos expresados en porcentaje, se realiza conjuntamente con la representación los ciudadanos y las autoridades locales?											X		X					
			¿Conoces las acciones que realiza la administración para perfeccionar e innovar los instrumentos de gestión utilizados, con el propósito de efectuar lo programado por la institución, con eficiencia?											X		X					
		Plan de manejo	¿La institución cuenta con Plan de desarrollo concertado y según su perspectiva se está cumpliendo con el objetivo propuesto en el eje estratégico de infraestructura?											X		X					
			¿La institución cuenta con Plan operativo institucional y según su perspectiva se está cumpliendo con el objetivo propuesto en el eje estratégico de infraestructura?											X		X					

Financiamiento	Toma de decisiones	¿La institución está invirtiendo en el financiamiento de la infraestructura propuesta, para posteriormente obtener utilidades en la recaudación?								X	X	X		X				
		¿El porcentaje del presupuesto ejecutado se está invirtiendo en proyectos dirigidos a los sectores sociales expuestos a vulnerabilidad?										X		X				
	Abastecimiento	¿La institución cuenta con los materiales y recursos de mano de obra para la ejecución de los proyectos considerados en el plan de desarrollo, al respecto que conocimiento tiene?									X	X	X		X			
		¿Cree que se está atendiendo con el material requerido en la ejecución de los proyecto o se está direccionando hacia obras de mayor prioridad?											X		X			
	Confiabilidad	Si no tienes información del avance de la programación y de los gastos de obras, ¿Ud. sabe qué acciones se debe realizar para contar con la información requerida?									X	X	X		X			
		Si la institución ha invertido en la ejecución de proyectos según Ud. ¿es suficiente la publicación de los avances de obras programadas para enterarse que estas se están efectuando?											X		X			
	Control I	Aceptación institucional	¿Crees que la institución debe tener estrategias definidas para monitorear y evaluar las actividades efectuadas en el cumplimiento de la construcción de la infraestructura?								X	X	X		X			
			Existe la unidad Responsable que hace seguimiento a la ejecución efectiva de los proyectos ¿según Ud. está desarrollando bien sus atribuciones?										X		X			
Los beneficiarios de los proyectos ejecutados ¿Según Ud., bastara el documento de conformidad de la obra?									X				X					
Trabajo transparente		Los proyectos de Inversión Pública se ejecutan según normatividad vigente ¿Según Ud. estos procesos deben ser públicos y sometidos a la opinión de los posibles beneficiarios?							X	X		X		X				
		¿Según su opinión, se debe permitir la fiscalización de los beneficiarios y de la ciudadanía en la gestión municipal?										X		X				

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Gestión Municipal.

OBJETIVO: Aplicar los instrumentos a los Trabajadores de la Municipalidad Provincial de Huaylas

DIRIGIDO A: Los trabajadores que están relacionados a los Proyectos de Inversión Pública y Gestión Administrativa.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : VILCHEZ VASQUEZ, Rosa

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Dra. En Ciencias e Ingeniería de la Computación


FIRMA DEL EVALUADOR
ROSA VILCHEZ VÁSQUEZ
LICENCIADO EN ESTADÍSTICA
COESPE N° 133

Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

TÍTULO DE LA TESIS: GESTION MUNICIPAL Y CICLO DE VIDA DE LOS PROYECTOS DE INVERSION PÚBLICA, PROVINCIA DE HUAYLAS ENERO 2015 JULIO 2017.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Ciclo de Vida de los Proyectos

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES		
				Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Ciclo de vida de los proyectos	Programación Multianual de Inversiones	Se definen indicadores de brechas	¿Crees que la OPMI de la Municipalidad de Huaylas (O P M I – Huaylas) elabora diagnósticos para identificar las necesidades de infraestructura y servicios públicos en el ámbito provincial?.								X		X		X				
		Se realiza la programación multianual	¿La OPMI del Gobierno Local elabora la PMI (Programación Multianual de Inversiones) según las necesidades de la población?									X		X		X			
		Se establece la cartera de inversiones	¿La OPMI elabora su plan de inversiones sobre la base de los objetivos y priorización de necesidades identificados?										X		X		X		
		Consolidación en el PMIE	¿Según Ud. el Gobierno Local, debe presentar el PMI aprobado a la DGPM (Dirección General de Presupuesto Multianual de Inversiones), antes del 30 de marzo de cada año?										X		X		X		
	Elaboración de fichas técnicas o estudios de pre inversión	¿Está de acuerdo que las Brechas (proyectos) recurrentes, cuyo financiamiento no supere la inversión de los 750 UIT, sean atendidas tan solo con las fichas simplificadas?.												X		X			
		Si los proyectos no fueran gestionados con las fichas simplificadas, ¿requieren estudios a nivel de perfil, es decir aquellos que superen las 15,000 UIT deben ser financiados previa elaboración de perfil?.									X		X			X			

Formulación y evaluación		Si las inversiones superan las 407,000 UIT ¿Según usted los proyectos requieren elaboración de perfil reforzado?.										X		X		
	Evaluación y registro del proyecto en el Banco de Inversiones	La evaluación de las fichas técnicas estandarizadas y los estudios de pre inversión ¿Deben ser ejecutadas por la UF (Unidad Formuladora) del gobierno local?								X		X		X		
		¿Para Ud. la UF, debe encargarse del registro del proyecto u proyectos y del resultado de la evaluación en el Banco de Inversiones?										X		X		
Ejecución	Elaboración del expediente técnico o documentos equivalentes	¿Está de acuerdo? que la elaboración del expediente técnico, luego de haber sido admitido el perfil, sea elaborada por la UEI (Unidad Ejecutora de inversiones).								X		X		X		
		En el caso que la inversión constituye un PIP (Proyecto de inversión Pública) ¿la inversión solo debe responder al informe técnico elaborado y registrado en el Banco de Inversiones?										X		X		
	Ejecución del proyecto	¿Cree que es conveniente que el control de la ejecución del proyecto sea realizado por el Sistema de Seguimiento de Inversiones a través del SIAF?							X			X		X		
		¿Cree que al realizarse modificaciones en la ejecución del proyecto, la UE o UF, según corresponda, estas deben ser registradas en el Banco de Inversiones antes de ser ejecutadas?									X		X		X	
		Culminada la ejecución ¿Según usted la U.E. debe realizar la liquidación física y financiera de la obra y deberá ser registrado el cierre en el registro del Banco de Inversiones?										X		X		X
	Funcionamiento	Reporte del estado de los activos	¿Según Ud. los titulares responsables de las Oficinas, incluidos en el PIM deben reportar anualmente su estado a las OPMI?							X		X		X		
Programar gasto para O & M		¿Según su opinión los titulares, responsables de las oficinas deben programar el gasto necesario para asegurar la operación y mantenimiento de los mismos?							X		X		X		Los gastos no necesariamente son responsables los titulares	
Evaluaciones ex-post de los proyectos		¿Esta Ud. está de acuerdo que sea la DGPMI, quien establezca los criterios para que un proyecto sea evaluado?							X		X		X			

			¿Esta Ud. está de acuerdo que sea la OPMI se la que determine, qué proyectos cumplen los requisitos para evaluarlos de acuerdo a su complejidad?.										X		X		
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	---	--	--


 FIRMA DEL EVALUADOR
ROSA VILCHEZ VÁSQUEZ
 LICENCIADO EN ESTADÍSTICA
 COESPE N° 133

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Ciclo de Vida de los Proyectos

OBJETIVO: Aplicar los instrumentos a los Trabajadores de la Municipalidad Provincial de Huaylas

DIRIGIDO A: Los trabajadores que están relacionados a los Proyectos de Inversión Pública y Gestión Administrativa.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : VILCHEZ VASQUEZ, Rosa

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Dra. En Ciencias e Ingeniería de la Computación


FIRMA DEL EVALUADOR
ROSA VILCHEZ VASQUEZ
LICENCIADO EN ESTADÍSTICA
COESPE N° 133

Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

TÍTULO DE LA TESIS: GESTION MUNICIPAL Y CICLO DE VIDA DE LOS PROYECTOS DE INVERSION PÚBLICA, PROVINCIA DE HUAYLAS ENERO 2015 JULIO 2017.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Gestión Municipal.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Gestión municipal	Planificación	Autonomía	¿Crees que la gerencia y los jefes de las unidades operan para atender los objetivos y metas programadas en los proyectos de inversión pública anual?						X	X			X		X		
			¿El personal que operan en la gerencia y en las unidades operativas goza de decisión propia dentro de las normas para realizar su trabajo en el cumplimiento de los objetivos y metas?										X		X		
		Liderazgo estratégico	¿La asignación del presupuesto de los diversos proyectos expresados en porcentaje, se realiza conjuntamente con la representación los ciudadanos y las autoridades locales?										X		X		
			¿Conoces las acciones que realiza la administración para perfeccionar e innovar los instrumentos de gestión utilizados, con el propósito de efectuar lo programado por la institución, con eficiencia?										X		X		
		Plan de manejo	¿La institución cuenta con Plan de desarrollo concertado y según su perspectiva se está cumpliendo con el objetivo propuesto en el eje estratégico de infraestructura?										X		X		
			¿La institución cuenta con Plan operativo institucional y según su perspectiva se está cumpliendo con el objetivo propuesto en el eje estratégico de infraestructura?										X		X		
	Financiamiento	Toma de decisiones	¿La institución está invirtiendo en el financiamiento de la infraestructura propuesta,						X		X		X		X		

		Si la institución cuenta con portales de transparencia en internet ¿los presupuestos de los planes operativos y de financiamiento de los proyectos de inversión pública para su ámbito territorial deben ser publicados en dichos portales?								X	X		
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	---	---	--	--



SECCION FIRMA DEL EVALUADOR
 INGENIERO AGRICOLA
 Reg. del Colegio de Ingenieros N° 18924

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Gestión Municipal.

OBJETIVO: Aplicar los instrumentos a los Trabajadores de la Municipalidad Provincial de Huaylas

DIRIGIDO A: Los trabajadores que están relacionados a los Proyectos de Inversión Pública y Gestión Administrativa.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : HURTADO RUBIO, Segundo Mesías

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Dr. En Ciencias de la Educación.


FIRMA DEL EVALUADOR
INGENIERO AGRICOLA
Reg. del Colegio de Ingenieros N° 18924

Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

TÍTULO DE LA TESIS: GESTION MUNICIPAL Y CICLO DE VIDA DE LOS PROYECTOS DE INVERSION PÚBLICA, PROVINCIA DE HUAYLAS ENERO 2015 JULIO 2017.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Ciclo de Vida de los Proyectos

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Ciclo de vida de los proyectos	Programación Multianual de Inversiones	Se definen indicadores de brechas	¿Crees que la OPMI de la Municipalidad de Huaylas (O P M I – Huaylas) elabora diagnósticos para identificar las necesidades de infraestructura y servicios públicos en el ámbito provincial?.								X		X		X			
		Se realiza la programación multianual	¿La OPMI del Gobierno Local elabora la PMI (Programación Multianual de Inversiones) según las necesidades de la población?.							X		X		X				
		Se establece la cartera de inversiones	¿La OPMI elabora su plan de inversiones sobre la base de los objetivos y priorización de necesidades identificados?.							X		X		X				
		Consolidación en el PMIE	¿Según Ud. el Gobierno Local, debe presentar el PMI aprobado a la DGPM (Dirección General de Presupuesto Multianual de Inversiones), antes del 30 de marzo de cada año?.							X		X		X				
	Elaboración de fichas técnicas o estudios de pre inversión	¿Está de acuerdo que las Brechas (proyectos) recurrentes, cuyo financiamiento no supere la inversión de los 750 UIT, sean atendidas tan solo con las fichas simplificadas?.							X		X		X		X			
		Si los proyectos no fueran gestionados con las fichas simplificadas, ¿requieren estudios a nivel de perfil, es decir aquellos que superen las 15,000 UIT deben ser financiados previa elaboración de perfil?.							X		X		X		X			

Formulación y evaluación		Si las inversiones superan las 407,000 UIT ¿Según usted los proyectos requieren elaboración de perfil reforzado?.										X		X				
	Evaluación y registro del proyecto en el Banco de Inversiones	La evaluación de las fichas técnicas estandarizadas y los estudios de pre inversión ¿Deben ser ejecutadas por la UF (Unidad Formuladora) del gobierno local?									X		X		X			
		¿Para Ud. la UF, debe encargarse del registro del proyecto u proyectos y del resultado de la evaluación en el Banco de Inversiones?											X		X			
Ejecución	Elaboración del expediente técnico o documentos equivalentes	¿Está de acuerdo? que la elaboración del expediente técnico, luego de haber sido admitido el perfil, sea elaborada por la UEI (Unidad Ejecutora de inversiones).									X		X		X			
		En el caso que la inversión constituye un PIP (Proyecto de inversión Pública) ¿la inversión solo debe responder al informe técnico elaborado y registrado en el Banco de Inversiones?										X		X		X		
	Ejecución del proyecto	¿Cree que es conveniente que el control de la ejecución del proyecto sea realizado por el Sistema de Seguimiento de Inversiones a través del SIAF?								X			X		X			
		¿Cree que al realizarse modificaciones en la ejecución del proyecto, la UE o UF, según corresponda, estas deben ser registradas en el Banco de Inversiones antes de ser ejecutadas?									X		X		X			
		Culminada la ejecución ¿Según usted la U.E. debe realizar la liquidación física y financiera de la obra y deberá ser registrado el cierre en el registro del Banco de Inversiones?										X		X		X		
	Funcionamiento	Reporte del estado de los activos	¿Según Ud. los titulares responsables de las Oficinas, incluidos en el PIM deben reportar anualmente su estado a las OPMI?								X		X		X			
Programar gasto para O & M		¿Según su opinión los titulares, responsables de las oficinas deben programar el gasto necesario para asegurar la operación y mantenimiento de los mismos?							X			X		X				

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Ciclo de Vida de los Proyectos

OBJETIVO: Aplicar los instrumentos a los Trabajadores de la Municipalidad Provincial de Huaylas

DIRIGIDO A: Los trabajadores que están relacionados a los Proyectos de Inversión Pública y Gestión Administrativa.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : HURTADO RUBIO, Segundo Mesías

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Dr. En Ciencias de la Educación.


SEGUNDO MESAÍAS HURTADO RUBIO
FIRMA DEL EVALUADOR
INGENIERO AGRICOLA
Reg. del Colegio de Ingenieros N° 18924

Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

TÍTULO DE LA TESIS: GESTION MUNICIPAL Y CICLO DE VIDA DE LOS PROYECTOS DE INVERSION PÚBLICA, PROVINCIA DE HUAYLAS ENERO 2015 JULIO 2017.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Gestión Municipal.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Gestión municipal	Planificación	Autonomía	¿Crees que la gerencia y los jefes de las unidades operan para atender los objetivos y metas programadas en los proyectos de inversión pública anual?						X		X		X				
			¿El personal que operan en la gerencia y en las unidades operativas goza de decisión propia dentro de las normas para realizar su trabajo en el cumplimiento de los objetivos y metas?													X	
		Liderazgo estratégico	¿La asignación del presupuesto de los diversos proyectos expresados en porcentaje, se realiza conjuntamente con la representación los ciudadanos y las autoridades locales?								X		X				
			¿Conoces las acciones que realiza la administración para perfeccionar e innovar los instrumentos de gestión utilizados, con el propósito de efectuar lo programado por la institución, con eficiencia?													X	
		Plan de manejo	¿La institución cuenta con Plan de desarrollo concertado y según su perspectiva se está cumpliendo con el objetivo propuesto en el eje estratégico de infraestructura?								X		X				
			¿La institución cuenta con Plan operativo institucional y según su perspectiva se está cumpliendo con el objetivo propuesto en el eje estratégico de infraestructura?													X	
	Financiamiento	Toma de decisiones	¿La institución está invirtiendo en el financiamiento de la infraestructura						X		X		X		X		

		¿Según su opinión, se debe permitir la fiscalización de los beneficiarios y de la ciudadanía en la gestión municipal?								X		X		
		Si la institución cuenta con portales de transparencia en internet ¿los presupuestos de los planes operativos y de financiamiento de los proyectos de inversión pública para su ámbito territorial deben ser publicados en dichos portales?								X		X		


 FIRMA DEL EVALUADOR
 LUIS ELMER ANGULO CABANILLAS
 LICENCIADO EN ESTADISTICA
 GOESPE N° 156

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Gestión Municipal.

OBJETIVO: Aplicar los instrumentos a los Trabajadores de la Municipalidad Provincial de Huaylas

DIRIGIDO A: Los trabajadores que están relacionados a los Proyectos de Inversión Pública y Gestión Administrativa.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : ANGULO CABANILLAS, Luis Elmer

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Dr. En Ciencias e Ingeniería de la Computación


FIRMA DEL EVALUADOR
LUIS ELMER ANGULO CABANILLAS
LICENCIADO EN ESTADÍSTICA
GOESPE N° 156

Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

TÍTULO DE LA TESIS: GESTION MUNICIPAL Y CICLO DE VIDA DE LOS PROYECTOS DE INVERSION PÚBLICA, PROVINCIA DE HUAYLAS ENERO 2015 JULIO 2017.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Ciclo de Vida de los Proyectos

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES		
				Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Ciclo de vida de los proyectos	Programación Multianual de Inversiones	Se definen indicadores de brechas	¿Crees que la OPMI de la Municipalidad de Huaylas (O P M I – Huaylas) elabora diagnósticos para identificar las necesidades de infraestructura y servicios públicos en el ámbito provincial?.								X		X		X				
		Se realiza la programación multianual	¿La OPMI del Gobierno Local elabora la PMI (Programación Multianual de Inversiones) según las necesidades de la población?.							X		X		X					
		Se establece la cartera de inversiones	¿La OPMI elabora su plan de inversiones sobre la base de los objetivos y priorización de necesidades identificados?.								X		X		X				
		Consolidación en el PMIE	¿Según Ud. el Gobierno Local, debe presentar el PMI aprobado a la DGPM (Dirección General de Presupuesto Multianual de Inversiones), antes del 30 de marzo de cada año?.								X		X		X				
	Elaboración de fichas técnicas o estudios de pre inversión	¿Está de acuerdo que las Brechas (proyectos) recurrentes, cuyo financiamiento no supere la inversión de los 750 UIT, sean atendidas tan solo con las fichas simplificadas?.							X		X		X		X				
		Si los proyectos no fueran gestionados con las fichas simplificadas, ¿requieren estudios a nivel de perfil, es decir aquellos que superen las 15,000 UIT deben ser financiados previa elaboración de perfil?.							X		X		X		X				

Formulación y evaluación		Si las inversiones superan las 407,000 UIT ¿Según usted los proyectos requieren elaboración de perfil reforzado?.										X		X		
	Evaluación y registro del proyecto en el Banco de Inversiones	La evaluación de las fichas técnicas estandarizadas y los estudios de pre inversión ¿Deben ser ejecutadas por la UF (Unidad Formuladora) del gobierno local?									X		X			
		¿Para Ud. la UF, debe encargarse del registro del proyecto u proyectos y del resultado de la evaluación en el Banco de Inversiones?										X		X		
Ejecución	Elaboración del expediente técnico o documentos equivalentes	¿Está de acuerdo? que la elaboración del expediente técnico, luego de haber sido admitido el perfil, sea elaborada por la UEI (Unidad Ejecutora de inversiones).									X		X			
		En el caso que la inversión constituye un PIP (Proyecto de inversión Pública) ¿la inversión solo debe responder al informe técnico elaborado y registrado en el Banco de Inversiones?										X		X		
	Ejecución del proyecto	¿Cree que es conveniente que el control de la ejecución del proyecto sea realizado por el Sistema de Seguimiento de Inversiones a través del SIAF?							X			X		X		
		¿Cree que al realizarse modificaciones en la ejecución del proyecto, la UE o UF, según corresponda, estas deben ser registradas en el Banco de Inversiones antes de ser ejecutadas?									X		X			
		Culminada la ejecución ¿Según usted la U.E. debe realizar la liquidación física y financiera de la obra y deberá ser registrado el cierre en el registro del Banco de Inversiones?										X		X		
	Funcionamiento	Reporte del estado de los activos	¿Según Ud. los titulares responsables de las Oficinas, incluidos en el PIM deben reportar anualmente su estado a las OPMI?								X		X		X	
Programar gasto para O & M		¿Según su opinión los titulares, responsables de las oficinas deben programar el gasto necesario para asegurar la operación y mantenimiento de los mismos?						X			X		X			

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Ciclo de Vida de los Proyectos

OBJETIVO: Aplicar los instrumentos a los Trabajadores de la Municipalidad Provincial de Huaylas

DIRIGIDO A: Los trabajadores que están relacionados a los Proyectos de Inversión Pública y Gestión Administrativa.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : ANGULO CABANILLAS, Luis Elmer

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Dr. En Ciencias e Ingeniería de la Computación


FIRMA DEL EVALUADOR
LUIS ELMER ANGULO CABANILLAS
LICENCIADO EN ESTADÍSTICA
GOESPE N° 156

Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

c) Confiabilidad de los instrumentos

C.1. Variable 1: Gestión municipal

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,858	18

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
G1	56,15	65,160	0,148	0,870
G2	56,32	58,650	0,500	0,851
G3	55,71	61,184	0,586	0,846
G4	55,71	58,941	0,577	0,846
G5	55,68	63,983	0,294	0,859
G6	55,65	63,387	0,518	0,850
G7	55,74	64,625	0,286	0,859
G8	55,85	60,553	0,565	0,847
G9	55,62	58,122	0,754	0,838
G10	55,59	62,128	0,587	0,847
G11	55,91	64,628	0,288	0,858
G12	55,44	59,284	0,598	0,845
G13	55,29	63,608	0,373	0,855
G14	55,79	59,502	0,689	0,841
G15	56,12	60,531	0,557	0,847
G16	55,26	64,928	0,369	0,855
G17	55,41	67,037	0,214	0,859
G18	55,26	61,776	0,643	0,846

C.2. Dimensión 1: Planificación

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,647	6

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
G1	15,79	9,078	0,251	0,660
G2	15,97	7,605	0,463	0,569
G3	15,35	9,205	0,453	0,584
G4	15,35	7,872	0,536	0,539
G5	15,32	9,619	0,278	0,638
G6	15,29	10,153	0,354	0,620

C.3. Dimensión 2 (Variable 1): Financiamiento

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,759	6

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
G7	16,44	8,860	0,441	0,738
G8	16,56	7,709	0,655	0,679
G9	16,32	7,316	0,750	0,649
G10	16,29	8,759	0,590	0,706
G11	16,62	9,698	0,260	0,782
G12	16,15	8,675	0,368	0,764

C.4. Dimensión 3 (Variable 1): Control

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,654	6

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
G13	17,00	5,273	0,327	0,634
G14	17,50	4,864	0,428	0,594
G15	17,82	4,877	0,371	0,622
G16	16,97	5,545	0,403	0,607
G17	17,12	6,410	0,184	0,666
G18	16,97	4,817	0,628	0,526

C.5. Variable 2: Ciclo de Vida de los proyectos de Inversión pública

Estadísticas de fiabilidad

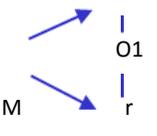
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,838	18

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	56,06	51,451	0,383	0,833
P2	56,71	48,699	0,474	0,829
P3	56,09	49,780	0,618	0,821
P4	56,12	48,531	0,525	0,825

P5	56,09	51,780	0,361	0,834
P6	55,97	52,332	0,476	0,829
P7	56,12	53,925	0,220	0,840
P8	56,18	49,544	0,573	0,822
P9	55,94	53,936	0,296	0,836
P10	55,91	50,507	0,581	0,823
P11	56,26	53,110	0,288	0,837
P12	55,82	49,241	0,596	0,821
P13	55,62	52,122	0,362	0,834
P14	56,15	48,857	0,624	0,819
P15	56,50	51,288	0,436	0,830
P16	55,62	54,183	0,314	0,835
P17	55,76	56,670	0,036	0,844
P18	55,59	51,098	0,551	0,825

Anexo 2: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA									
ENUNCIADO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	TIPO DE INVESTIGACION
GESTION MUNICIPAL Y CICLO DE VIDA DE LOS PROYECTOS DE INVERSION PÚBLICA, PROVINCIA DE HUAYLAS ENERO 2015 JULIO 2017.	¿Qué relación existe entre la Gestión municipal y ciclo de vida de los proyectos de inversión pública, Provincia de Huaylas enero 2015 julio 2017?	OBJETIVO GENERAL Determinar la relación entre la Gestión municipal y ciclo de vida de los proyectos de inversión pública, Provincia de Huaylas enero 2015 julio 2017. OBJETIVOS ESPECÍFICOS <ul style="list-style-type: none"> • Describir las características sociodemográficas la población en estudio • Identificar los niveles de gestión municipalidad y de sus respectivas dimensiones que lo conforman. • Diagnosticar de los niveles de valoración del ciclo de vida de los proyectos de inversión pública y 	HIPOTESIS GENERAL Ho: No existe relación significattiva entre gestión municipal y ciclo de vida de los proyectos de inversión pública, Provincia de Huaylas, periodo enero 2015 julio 2017. H1: Existe relación significativa directa entre gestión municipal y ciclo de vida de los proyectos de inversión pública, Provincia de Huaylas, periodo enero 2015 julio 2017. HIPOTESIS ESPECIFICAS Hipótesis específica 01 Ho: No existe relación significativa entre la planificación de la gestión municipal y el ciclo de vida de los proyectos de inversión pública, Provincia de Huaylas, periodo enero 2015 julio 2017. H1: Existe relación significativa entre la planificación de la gestión municipal y el ciclo de vida de los proyectos de inversión pública, Provincia de Huaylas, periodo enero 2015 julio 2017. Hipótesis específica 02	Variable I: Gestión Municipal	La gestión es la cantidad de acciones que realizan las entidades por medio de estos llegan a sus fines, objetivos y metas, los que tienen la facultad de decisión, autorizar y ejecutar proyectos con las políticas gubernamentales determinadas por el Poder Ejecutivo	Planificación	Autonomía	1	El presente estudio tiene un diseño no experimental, transversal correlacional.  M → O1 M → r r → O2 O1: Variable Gestión Municipal O2: Variable Ciclo de vida de los proyectos r: Relación de las variables de estudio. Escala de Medición:
							2		
							Liderazgo estratégico	3	
							4		
							Plan de manejo	5	
							6		
				Financiamiento		Toma de decisiones	7		
						8			
						Abastecimiento	9		
						10			
						Confiabilidad	11		
						12			
				Control	Aceptación institucional	13			
					14				
					15				
					Trabajo transparente	16			
17									
18									
Variable II: Ciclo de vida de los proyectos	El ciclo de proyecto o ciclo de vida del proyecto, es el conjunto de fases en las que se organiza un proyecto desde su inicio hasta su cierre y que está comprendido por 4 fases que son las	Programación Multianual de Inversiones	Se definen indicadores de brechas	1					
			Se realiza la programación multianual	2					
			Se establece la cartera de inversiones	3					
			Consolidación en el PMIE	4					

		<p>los niveles de cada uno de los factores que lo componen en cada uno de ellos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar el grado de relación entre la Gestión municipal y el ciclo de vida de los proyectos de inversión pública. • Determinar la relación entre cada una de las dimensiones de gestión municipal y el ciclo de vida de los proyectos de inversión pública. 	<p>Ho: No existe relación significativa entre el Financiamiento de la variable gestión municipal y el Ciclo de vida de los proyectos de inversión pública, Provincia de Huaylas, periodo enero 2015 julio 2017.</p> <p>H1: Existe relación significativa entre el Financiamiento de la variable gestión municipal y el Ciclo de vida de los proyectos de inversión pública, Provincia de Huaylas, periodo enero 2015 julio 2017.</p> <p>Hipótesis específica 03</p> <p>Ho: No existe relación significativa entre el Control de la variable gestión municipal y el Ciclo de vida de los proyectos de inversión pública, Provincia de Huaylas, periodo enero 2015 julio 2017.</p> <p>H1: Existe relación significativa entre el Control de la variable gestión municipal y el Ciclo de vida de los proyectos de inversión pública, Provincia de Huaylas, periodo enero 2015 julio 2017.</p>		<p>siguientes la primera es Programación Multianual de Inversiones (PMI), la segunda es la Formulación y evaluación, la tercera es la Ejecución y la cuarta es el Funcionamiento.</p>	<p>Formulación y evaluación</p> <p>Ejecución</p> <p>Funcionamiento</p>	<p>Elaboración de fichas técnicas o estudios de pre inversión</p> <p>Evaluación y registro del proyecto en el Banco de Inversiones</p> <p>Elaboración del expediente técnico o documentos equivalentes</p> <p>Ejecución del proyecto</p> <p>Reporte del estado de los activos</p> <p>Programar gasto para O & M</p> <p>Evaluaciones ex-post de los proyectos</p>	<p>5</p> <p>6</p> <p>7</p> <p>8</p> <p>9</p> <p>10</p> <p>11</p> <p>12</p> <p>13</p> <p>14</p> <p>15</p> <p>16</p> <p>17</p> <p>18</p>	<p>Inadecuado</p> <p>18 - 42</p> <p>Regular</p> <p>43 - 66</p> <p>Optimo</p> <p>67 - 90</p>
--	--	---	---	--	---	--	--	--	---

Anexo 3: Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio



EL QUE SUSCRIBE, GERENTE MUNICIPAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAYLAS - CARAZ, EMITE LA SIGUIENTE:

AUTORIZACIÓN

SE AUTORIZA AL SR. JORGE ENRIQUE MILLA SAAVEDRA, IDENTIFICADO CON DNI N°41017387, ESTUDIANTE DE LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO-POST GRADO, PARA REALIZAR LAS ENCUESTAS DE MANERA ANÓNIMA A LOS TRABAJADORES DE LA MPH Y DE LAS DIFERENTES GERENCIAS, UNIDADES Y OFICINAS, A FIN DE CUMPLIR CON SU TRABAJO DE INVESTIGACIÓN Y LA CONCLUSIÓN DE TESIS DENOMINADO "GESTIÓN MUNICIPAL Y CICLO DE VIDA DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA" A PARTIR DEL 08 AL 09 DE JUNIO DEL PRESENTE AÑO.

SE EXPIDE LA PRESENTE AUTORIZACIÓN A SOLICITUD DEL INTERESADO MEDIANTE EL EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO N° 5296-2017, PARA LOS FINES QUE CONSIDERE CONVENIENTES.

CARAZ, JUNIO 08 DEL 2017


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAYLAS
Ramos Cortez Abilio Jorge
Gerente Municipal

Anexo 4: Otros (Consentimiento informado, Base de datos)

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Acepto participar voluntariamente en el estudio titulado “Gestión municipal y ciclo de vida de los proyectos de inversión pública, provincia de Huaylas enero 2015 julio 2017”. Conducida por el alumno de la Universidad Cesar Vallejo, a fin de desarrollar su tesis para optar el grado académico de Magíster en Gestión Pública.

Yo.....

Identificado con DNI N° domiciliado en

Declaro que:

He leído la hoja de información que se me ha entregado

He podido hacer preguntas sobre el estudio

He recibido suficiente información sobre el estudio

He hablado con.....

Comprendo que mi participación es voluntaria.

Comprendo que mi participación es confidencial

Comprendo que puedo retirarme del estudio:

1. Cuando quiera
2. Sin tener que dar explicaciones

Por lo tanto doy libremente mi conformidad para participar en el estudio

Firma-Participante

Firma-Investigador

- Base de Datos (Vista de variables)

2. BDatos-jorge1.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	ID	Númerico	8	0	Encuestado	Ninguno	Ninguno	2	Centrado	Nominal	Entrada
2	Genero	Númerico	8	0	Genero	{1, Masculino}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
3	Edad	Númerico	8	0	Edad	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
4	Edad_agr	Númerico	8	0	Edad_agr	{1, Menos de 30}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
5	Area	Númerico	8	0	Area	{1, Gerencia Municipal}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
6	G1	Númerico	2	0		{1, Totalmente en desacuerdo}...	Ninguno	2	Centrado	Escala	Entrada
7	G2	Númerico	2	0		{1, Totalmente en desacuerdo}...	Ninguno	2	Centrado	Escala	Entrada
8	G3	Númerico	2	0		{1, Totalmente en desacuerdo}...	Ninguno	2	Centrado	Escala	Entrada
9	G4	Númerico	2	0		{1, Totalmente en desacuerdo}...	Ninguno	2	Centrado	Escala	Entrada
10	G5	Númerico	2	0		{1, Totalmente en desacuerdo}...	Ninguno	2	Centrado	Escala	Entrada
11	G6	Númerico	2	0		{1, Totalmente en desacuerdo}...	Ninguno	2	Centrado	Escala	Entrada
12	Sum_D1	Númerico	8	0	Planificación	Ninguno	Ninguno	3	Centrado	Escala	Entrada
13	NIVEL_D1	Númerico	8	0	Nivel_D1-Planif...	{1, Irregular}...	Ninguno	6	Derecha	Ordinal	Entrada
14	G7	Númerico	2	0		{1, Totalmente en desacuerdo}...	Ninguno	2	Centrado	Escala	Entrada
15	G8	Númerico	2	0		{1, Totalmente en desacuerdo}...	Ninguno	2	Centrado	Escala	Entrada
16	G9	Númerico	2	0		{1, Totalmente en desacuerdo}...	Ninguno	2	Centrado	Escala	Entrada
17	G10	Númerico	2	0		{1, Totalmente en desacuerdo}...	Ninguno	2	Centrado	Escala	Entrada
18	G11	Númerico	2	0		{1, Totalmente en desacuerdo}...	Ninguno	2	Centrado	Escala	Entrada
19	G12	Númerico	2	0		{1, Totalmente en desacuerdo}...	Ninguno	2	Centrado	Escala	Entrada
20	Sum_D2	Númerico	8	0	Financiamiento	Ninguno	Ninguno	3	Centrado	Escala	Entrada
21	NIVEL_D2	Númerico	8	0	Nivel_D2-Finan...	{1, Irregular}...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
22	G13	Númerico	2	0		{1, Totalmente en desacuerdo}...	Ninguno	2	Centrado	Escala	Entrada
23	G14	Númerico	2	0		{1, Totalmente en desacuerdo}...	Ninguno	2	Centrado	Escala	Entrada
24	G15	Númerico	2	0		{1, Totalmente en desacuerdo}...	Ninguno	2	Centrado	Escala	Entrada

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

3:11 p. m. 9/08/2017

Base de Datos (Vista de datos)

2. BDatos-jorge1.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

4 - Sum_D2 11 Visible: 64 de 64 variables

	ID	Genero	Edad	Edad_agr	Area	G1	G2	G3	G4	G5	G6	Sum_D1	G7	G8	G9	G10	G11	G12	Sum_D2	NIVEL_D3	Sum_D3	N1	P1	P2	P3	P4
1	1	1	37	2	3	5	4	4	4	3	4	24	3	4	4	4	4	5	25	3	4	4	4	4	4	4
2	2	2	28	1	3	4	4	4	4	4	3	23	3	3	4	4	3	4	22	2	3	4	3	4	4	4
3	3	2	29	1	3	4	4	3	3	4	4	22	2	4	4	3	4	3	22	2	5	3	2	4	4	22
4	4	2	31	2	3	4	2	2	1	2	2	13	1	3	2	1	2	1	2	11	1	2	1	2	3	3
5	5	2	28	1	3	3	3	3	4	3	3	19	2	3	3	4	4	3	20	2	3	4	4	4	3	1
6	6	2	32	2	2	1	1	3	2	3	4	14	1	4	4	4	3	3	22	2	4	3	2	3	4	1
7	7	2	29	1	2	1	1	3	3	3	3	14	1	4	4	3	4	3	22	2	2	4	3	4	3	1
8	8	2	35	2	2	3	3	4	4	5	3	22	2	3	4	4	3	3	21	2	4	3	3	5	3	23
9	9	2	32	2	2	2	3	2	4	2	3	16	2	3	3	3	3	4	18	2	4	3	3	3	3	19
10	10	2	36	2	6	4	2	2	4	4	3	19	2	2	3	2	3	2	16	1	4	3	2	4	4	21
11	11	2	35	2	6	4	4	4	4	2	4	22	2	4	4	4	2	3	21	2	4	4	4	4	4	24
12	12	1	29	1	6	4	1	4	3	4	4	20	2	1	1	2	2	4	14	1	3	3	1	3	3	16
13	13	1	30	2	6	4	3	4	4	4	4	23	3	3	4	4	3	4	22	2	4	3	4	3	4	21
14	14	1	28	1	6	2	3	3	1	3	2	14	1	4	3	2	4	3	17	1	3	1	2	3	4	2
15	15	1	34	2	8	2	1	4	2	3	3	15	1	3	4	4	4	3	21	2	5	3	3	4	4	23
16	16	2	32	2	8	2	1	3	2	3	4	15	1	4	4	4	3	3	22	2	4	3	2	3	4	20
17	17	1	48	3	8	1	3	4	4	5	3	20	2	3	4	4	3	3	21	2	4	3	3	5	3	23
18	18	1	52	3	1	3	3	2	4	2	3	17	2	3	3	3	3	4	18	2	4	3	3	3	3	19
19	19	1	32	2	1	1	3	4	4	4	4	20	2	3	4	4	3	4	22	2	4	3	4	3	4	21
20	20	2	34	2	1	4	1	4	2	3	3	17	2	3	4	4	4	3	21	2	5	3	3	4	4	23
21	21	2	46	3	5	4	4	4	4	3	4	23	3	4	3	4	4	5	24	3	4	4	4	4	4	24

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

3:12 p. m. 9/08/2017