



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Pictogramas para fortalecer la atención en niños con discapacidad
intelectual en una Institución de Piura, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Psicología Educativa

AUTOR:

Huaman Rios, William Cesar (orcid.org/0000-0001-8695-0450)

ASESORES:

Mg. Merino Flores, Irene (orcid.org/0000-0003-3026-5766)

Mg. Velez Sancarranco, Miguel Alberto (orcid.org/0000-0001-9564-6936)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA - PERÚ

2023

DEDICATORIA

Se la dedico a mis padres quienes hoy se encuentran disfrutando de la paz eterna, que gracias a su esfuerzo me han permitido llegar a lograr cada uno de mis objetivos que me he propuesto en la vida y que me enseñaron a sobrellevar los obstáculos, doy gracias a mi familia pilar fundamental de mi vida que me da la fuerza necesaria para seguir esforzándome cada día y dedicada a los niños con discapacidad que me enseñaron lo hermoso de la vida en un aprendizaje desde otra perspectiva.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por haberme brindado el entendimiento necesario para comprender a los niños que sufren alguna discapacidad y poder ayudarlos a ser mejor cada día. Agradezco a mis padres que desde el cielo siempre me observan y que están felices de que concluí lo que inicié. Agradezco a mi esposa por el apoyo y comprensión durante el tiempo de estudio. Agradezco a mi asesora por su apoyo incondicional. Finalmente, agradezco a todas las personas que de manera directa e indirectamente contribuyeron con la culminación de esta tesis.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo, enfoque y diseño de investigación	13
3.2. Variable y operacionalización de variables	15
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	41

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Niveles de atención sostenida y dividida en pretest y posttest	20
Tabla 2: Niveles de concentración en pretest y posttest	21
Tabla 3: Prueba de normalidad, pretest y posttest	22
Tabla 4: Prueba de hipótesis de la dimensión atención	22
Tabla 5: Atención: significancia - dimensión inferencial.	22
Tabla 6: Prueba de hipótesis de la dimensión atención selectiva	23
Tabla 7: Atención selectiva: Significancia - dimensión inferencial.	24
Tabla 8: Prueba de hipótesis de la dimensión concentración	24
Tabla 9: Concentración: Significancia - dimensión inferencial.	25

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1: Niveles de atención	20
Figura 2: Niveles de concentración	21

RESUMEN

La presente investigación presentó como objetivo Hallar el efecto del uso de pictogramas para fortalecer la atención en niños con discapacidad intelectual en una Institución de Piura, 2023. El estudio se sustentó en la teoría de Bühler para la variable pictogramas y para la variable atención, en la teoría de Brickenkamp. El estudio presentó un enfoque cuantitativo, diseño cuasi experimental y fue de tipo aplicado. La muestra fue constituida por 30 estudiantes, a quienes se aplicó un pre y post test. Los resultados revelaron que en el inicio los estudiantes se encontraban en un nivel bajo al 53,33%; medio bajo al 40,00% y un nivel medio al 6,67%, hubo un cambio significativo en el posttest donde los resultados obtenidos fueron un nivel bajo al 46,67%, medio bajo al 33,33% y un nivel medio al 20.00%. Se concluye mediante la prueba de Wilconxon un valor de comparación de rangos de $-3,415b$ y el valor de significancia fue de 0,001, lo cual revela que existe una influencia significativa del uso de talleres con pictogramas en la atención.

Palabras clave: Pictogramas, atención, aprendizaje.

ABSTRACT

The objective of this research was to find the effect of the use of pictograms to strengthen attention in children with intellectual disabilities in an institution in Piura, Peru, 2023. The study was based on Bühler's theory for the pictograms variable and on Brickenkamp's theory for the attention variable. The study presented a quantitative approach, quasi-experimental design and was applied. The sample consisted of 30 students, to whom a pre- and post-test was applied. The results revealed that at the beginning the students were at a low level at 53.33%; medium low at 40.00% and medium level at 6.67%, there was a significant change in the post-test where the results obtained were a low level at 46.67%, medium low at 33.33% and medium level at 20.00%. The Wilconxon test concluded a range comparison value of -3.415b and the significance value was 0.001, which reveals that there is a significant influence of the use of workshops with pictograms on attention.

Keywords: Pictograms, attention, learning.

I. INTRODUCCIÓN

Un elemento importante que afrontan los niños con discapacidad intelectual es la dificultad para prestar atención en el salón de clases durante el tiempo que se requiere para comprender la información participar de forma eficiente durante las actividades de aprendizaje (Jacob et al., 2021). La discapacidad es un problema que lo presentan una porcentaje importante de personas en el mundo (Diaz Dumont, 2019). La discapacidad intelectual y los problemas educativos desde la infancia hasta la adultez son factores significativos a considerar cuando se diseñan intervenciones para mejorar los resultados en el contexto educativo en individuos con déficit de atención (Jangmo et al., 2021). Puede afectar significativamente el progreso y frecuentemente, genera problemas sociales de gran importancia; del mismo modo, la falta de atención puede poseer un efecto acumulativo en alumnos con discapacidad intelectual y ello generalmente retrasa los logros de aprendizaje, dado que , el cerebro no selecciona adecuadamente la información y el estudiante no aplica los aprendizajes de forma efectiva (Dada et al., 2021a).

En el contexto mundial, son diversos los estudios que exploran los problemas atención en los niños con discapacidad intelectual (V. B. Arias et al., 2019; Dada et al., 2021a; Perera et al., 2022; Spaniol & Danielsson, 2022). Si bien todos los niños con discapacidad intelectual tienen dificultades para atender, existe una prevalencia que comparte comorbilidades que derivan en trastornos de atención. De acuerdo a Hervás Zúñiga (2018), en España alrededor del 13% de niños con discapacidad intelectual presentan una comorbilidad con el TDHA ; del mismo modo, en el Reino Unido; en un estudio realizado por Sawhney et al. (2021) con 78 personas que poseían discapacidad intelectual se revela que el 92% presentaban problemas de atención mientras que el 61% fue diagnosticado con déficit de atención.

En el ámbito latinoamericano una investigación realizada en Ecuador por el Consejo Nacional para la igualdad de Discapacidades de Ecuador (2022), en una población de 26.062 niños de edades entre 4 a 12 años que presentan alguna forma de discapacidad, el 40.64% presenta discapacidad intelectual, la cual, es la más predominante. Por otro lado, en Argentina, de acuerdo al Instituto Nacional de

Estadística y Censos de Argentina (2019), hay 3.571.983 personas mayores de 6 años que tienen alguna discapacidad; donde 8 de cada 10 personas tienen dificultades para atender, aprender, recordar o concentrarse.

A nivel nacional según datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019), se revela que en Perú existen 3 millones 209 mil 261 individuos con discapacidad, de las cuales, el 4,2% pertenecen a grupo de discapacidad intelectual. La investigación indica que hay una diferencia significativa entre el sexo femenino y masculino presentando una mayor incidencia el género femenino en relación a los problemas de discapacidad. Así, el 56,7% son mujeres y el 43,3% son hombres.

Comprendiendo las implicancias de los problemas de atención en niños con discapacidad intelectual y la problemática revisada, estos estudios demuestran estar personas presentan limitantes en el proceso atencional donde se distraen fácilmente y presentan cortos periodos de atención que dificultan la adquisición de aprendizajes durante las sesiones de aprendizaje, debido a que la atención requiere concentración y retención, aspectos que son deficientes en los niños con discapacidad intelectual.

En el contexto institucional, la presente investigación está basada en observaciones dadas en una Institución de Piura, donde los docentes de estudiantes con discapacidad intelectual, manifiestan que faltan estrategias que permitan fortalecer la atención en los niños con discapacidades. Se identifican dificultades para la atención selectiva, la cual implica la capacidad de focalizar la mente en una tarea concreta, situación que es problema en la población de estudio; del mismo modo, los niños presentan dificultades en la concentración, dado que, la población presente tiene problemas para prestar atención a las sesiones. A partir de la problemática hallada, se elaborará un programa en base a pictogramas que ayuden a fortalecer la atención en los niños de una Institución de Piura. Del mismo modo, se formula el problema general : ¿Cuál es el efecto del uso de pictogramas para fortalecer la atención en niños con Discapacidad Intelectual en una Institución Piura, 2023?

El estudio se justifica teóricamente en las teorías de Brickenkamp (2009) para la variable atención y Bühler (2021) para la variable pictogramas, las cuales, permitirán dar a conocer el problema de investigación, por lo cual, se elaborará un programa basado en pictogramas para fortalecer la atención en niños con discapacidad intelectual. Posee relevancia metodológica, dado que, se validará un instrumento para medir la variable atención: Test de atención d2, el cual, será procesado estadísticamente mediante una prueba piloto y presentará una prueba de validez mediante el juicio de expertos. En la justificación práctica se ejecutará un programa para fortalecer la atención, en este sentido, se conseguirán datos relevantes para determinar su eficacia y replicarla en otros contextos. Finalmente el estudio tiene relevancia social dado que se beneficiará a la población estudiada al aplicar un programa que considere mejorar la atención, del mismo modo, los educadores conocerán la importancia de la herramienta “pictogramas” para mejorar la atención de los niños.

El objetivo general será: Determinar el efecto del uso de pictogramas para fortalecer la atención en niños con discapacidad intelectual en una Institución de Piura, 2023. De este objetivo se desprenden los específicos: Determinar el efecto del uso de pictogramas para fortalecer la atención selectiva y determinar el efecto del uso de pictogramas para fortalecer la concentración, en niños con discapacidad intelectual en una Institución de Piura, 2023.

La hipótesis de investigación será la siguiente: El uso de pictogramas mejora significativamente la atención en niños con discapacidad intelectual en una Institución de Piura, 2023. De esta hipótesis se desprenden las hipótesis específicas: El uso de pictogramas mejora significativamente la atención selectiva en niños con discapacidad intelectual en una Institución de Piura, 2023. El uso de pictogramas mejora significativamente la concentración en niños con discapacidad intelectual en una Institución de Piura, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito internacional Pirnazar et al. (2022) efectuaron un estudio en Iran que tuvo como objetivo hallar la eficacia del uso terapéutico del juego en la mejora de la atención en niños con discapacidad intelectual leve en una escuela primaria. Se empleó un diseño cuasiexperimental, en una muestra de 30 niños donde se empleó el muestreo de conveniencia y fueron asignados al grupo experimental y grupo de control. Los resultados indicaron que, la atención en el grupo experimental varió de 7,60 a 18,78 después de las sesiones terapéuticas. Además, luego de las sesiones terapéuticas, se observó una diferencia significativa ($P < 0,001$) entre los grupos experimental y control en relación a la duración de la atención. Según el cociente Eta, el 94% de la variación en la duración de la atención del grupo experimental se debe a la participación en las sesiones de intervención. Se concluye que el uso del juego terapéutico mejora los niveles de atención en niños con discapacidad intelectual.

Ha et al. (2022) realizaron un estudio en Corea del Sur que tuvo como objetivo realizar un estudio piloto de un programa basado en un aplicativo móvil para obtener cambios en los comportamientos de niños con déficit de atención y discapacidad intelectual. Se empleó un diseño experimental, en una muestra de 26 niños donde se empleó el muestreo de conveniencia y fueron asignados al grupo experimental y grupo de control. Los resultados indicaron que se mejoraron los niveles de atención en el 60 % de los niños con dificultades de atención y cognición. Se concluye que las terapias basadas en aplicaciones móviles pueden ayudar a niños con problemas de atención y discapacidad intelectual.

Jacob et al. (2021) realizaron un estudio en Nigeria que tuvo como objetivo hallar los efectos de la musicoterapia y la ilustración pictórica en la atención de niños con discapacidad intelectual leve. Se utilizó un diseño de investigación cuasiexperimental. La muestra estuvo compuesta por 50 niños fueron seleccionados al azar y asignados a uno de tres grupos: musicoterapia, ilustración pictórica o control. Los resultados indicaron que hubo un impacto significativo del tratamiento en la mejora de la capacidad de atención de los niños con discapacidad

intelectual. El tamaño del efecto es del 96,2%. Esto implica que el tratamiento representó una variación del 96,2 % en el rendimiento posterior a la lectura de los alumnos con discapacidad intelectual, por lo tanto, hubo una diferencia significativa en la atención de los niños con discapacidad intelectual. Se concluye que la musicoterapia y la ilustración pictórica tiene un efecto significativo en la mejora de la atención de niños con discapacidad intelectual leve.

Dada et al. (2021) realizaron un estudio en Nigeria que tuvo por objetivo investigar la efectividad de la musicoterapia para mejorar la atención entre niños con discapacidad intelectual. La muestra estuvo compuesta por 24 niños fueron seleccionados al azar y asignados a uno de tres grupos: musicoterapia, ilustración pictórica o control. Los resultados indicaron que hubo una influencia significativa del tratamiento en el incremento de la capacidad atencional de los niños con discapacidad intelectual en un 98.2%. Se concluye que la musicoterapia y la ilustración pictórica tiene un efecto significativo en la mejora de la atención de niños con discapacidad intelectual leve.

Kim & Lee (2021) realizaron un estudio en Corea que tuvo como objetivo analizar el efecto de los Programas Cognitivos en base a Juegos en el Aprendizaje Cognitivo de Niños con Discapacidades Intelectuales. Se utilizó un diseño de investigación cuasiexperimental. La muestra estuvo compuesta por 60 sujetos de 6 a 13 años de edad que presentaban discapacidad intelectual. Los resultados indicaron que se incrementó en de 3,3 puntos en el puntaje de evaluación y el aumento en la etapa de progreso, Por lo que se concluye que los programas de entrenamiento cognitivo basados en juegos son herramientas prácticas y eficaces para mejorar las capacidades cognitivas de los niños con discapacidad intelectual.

Bravo Pino et al. (2022) realizaron un estudio en Venezuela que tuvo por objetivo medir el nivel de aprendizaje en niños con discapacidad intelectual mediante un software educativo. La investigación fue de tipo cuantitativa y de diseño experimental. La muestra estuvo conformada por 48 participantes. Se obtuvo como resultados que mediante la aplicación del software educativo el 38% de estudiantes se encuentra en una escala alta de aprendizaje y el 62% se encuentra en una

escala media. Se concluye que el uso de elementos como el software educativo mejora la capacidad de aprendizaje en niños con discapacidad intelectual.

Badillo Jiménez (2020) realizó un estudio en Venezuela que tuvo por objetivo evaluar el impacto del método PCS (símbolos de comunicación con imágenes) en la habilidad de leer y escribir en niños con problemas del habla y del lenguaje. La metodología de trabajo fue cuasiexperimental. La muestra estuvo conformada por 24 niños. Se obtuvo como resultados que los niños del grupo control aumentaron en 39% su trazado de línea; un 108% su expresión oral; un 160 % su expresión gráfica, un 55% su atención, un 44% su comprensión de preguntas y un 45% su velocidad alfabética. Por lo que se concluye que el uso de pictogramas en niños con trastornos del habla mejora significativamente la capacidad de lectura y escritura.

En el contexto nacional Silupu Castro (2023) tuvo como objetivo identificar la eficacia de los cuentos con pictogramas para la mejora del lenguaje oral en niños de una Institución de Piura ; se empleó un enfoque cuantitativo, de tipo aplicado y de ámbito explicativo, en una muestra de 20 infantes de cuatro años, se obtuvo como resultados que tanto la variable cuentos con pictogramas tuvo influencia en la variable de comunicación oral, en base al resultado se identificó una significancia de 0.000 la cual está por debajo de 0.05; por lo que se concluye que la aplicación de programa de cuentos con pictogramas influye de manera significativa en el desarrollo del lenguaje oral en niños de una Institución de Piura.

Briones Ruiz (2022) tuvo como objetivo hallar si el cuento pictográfico influye en el desarrollo del lenguaje en niños de una Institución. Se empleó el diseño experimental, de alcance preexperimental, de enfoque cuantitativo, de tipo aplicado a muestra compuesta por 15 niños, se empleó como instrumento la prueba de lenguaje PLON-R, los resultados demostraron que el usar cuentos con pictogramas mejora significativamente la dimensión: forma (Sig.= 0,015); uso (Sig.=0,006); contenido (Sig.= 0,020). Se concluye que el uso de cuentos pictográficos mejora de manera significativa el lenguaje en niños, al poseer un valor de 0.030.

Muñoz Ríos (2022) tuvo como objetivo desarrollar un plan de lectura pictográfica en comprensión lectora para niños de nivel inicial. El presente estudio tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo básico descriptivo, diseño no experimental en una muestra de 34 estudiantes en quienes se utilizó una ficha de observación para evaluar la variable comprensión lectora donde se halló como resultados que en el componente literal el 85% se encuentra en grado medio, mientras que el subcomponente inferencial el 79% se halla en nivel medio y en el aspecto criterial el 79%, concluyendo que los niños en mayor parte necesitan apoyo para mejorar en los 2 últimos aspectos, en relación a ello, se propuso una lectura con pictogramas para fortalecer la comprensión lectura.

Chevarria Saire de Rojas (2022) tuvo como objetivo hallar la influencia que genera el programa uso de pictogramas en la comprensión lectora de cuentos, en los niveles de lectura en estudiantes de nivel inicial, Cusco. La investigación fue aplicada, cuantitativa, experimental, pre experimental y en una muestra de 19 estudiantes. Se obtuvo como resultado que 18 estudiantes aumentaron su puntaje en la lectura de cuentos a nivel de criterio, además se obtuvo un rango positivo promedio de 10,47, es decir que se revela que el programa de uso de pictogramas es eficiente. Se concluye que el uso de pictogramas mejora significativamente en los niveles de lectura.

La presente investigación se desarrolla atendiendo dos variables: Pictogramas y atención. Los fundamentos teóricos para la variable Pictogramas están basados en los aportes de Bühler (2021) quien considera que un pictograma es un icono que representa hechos complejos, no a través de palabras o sonidos, sino a través de portadores visuales de significados. Del mismo modo, cabe resaltar que la mayoría de las representaciones visuales se combinan categorías y tipos, por lo que Bühler (2021) sostiene que la primera categoría está representada por las relaciones icónicas, las cuales son candidatas a las relaciones de referencia universales, intuitivas y permanentes porque se basa en la similitud con los objetos del mundo real que todo el mundo puede encontrar. Sin embargo, solo se puede hacer referencia a unos pocos significados en función de la similitud con objetos o criaturas del mundo real. La segunda categoría se basa en la convención, es decir,

el uso repetido o el acuerdo social. Por un lado, por definición, esta categoría de relación de referencia es específica de la cultura. Por otro lado, para que un usuario pueda comprender la categoría, el usuario requiere aprender la convención. Por esa razón, la segunda categoría no es candidata a relaciones de referencia universales, intuitivas y permanentes. La tercera categoría, es la asociación semántica, donde se trabaja la identificación y asociación de distintos pictogramas con el campo semántico correspondiente.

Según Giardino & Greenberg (2015), existen dos categorías de representaciones que se perciben a través del canal sensorial visual. La primera categoría se basa completamente en la convención, por ejemplo, el lenguaje escrito, las señales y los números arábigos y la segunda categoría se basa en la similitud, como fotografías realistas, dibujos lineales, mapas y diagramas. Por supuesto, el término similitud necesita más especificaciones. Greenberg (2013) afirmó: “la similitud se define simplemente como compartir propiedades” (p. 229). Por un lado, según Lopes (1996) la similitud o semejanza es dependiente de la representación. Es decir, una representación debe tener propiedades que puedan interpretarse como compartidas con un objeto, criatura o escena que no es la representación. Por otro lado, la similitud depende del reconocimiento. Es decir, un usuario debe poder reconocer estas propiedades como compartidas con ese objeto, criatura o escena. Esta doble descripción indica que en la representación visual intervienen al menos dos relaciones importantes: la referencia entre representación y objetos y la interpretación de la representación por parte de un usuario, a partir del diseño de la representación (p. 150-151).

Estudios muestran que en la práctica los pictogramas se utilizan para una mejor comprensión y recuerdo de la información y deben usarse acompañados de orientación verbal (Barros et al., 2014). Además Malamed (2015) afirmó que los pictogramas pueden revelar distintos significados de forma sencilla, lo que tiene un gran potencial pedagógico. Los pictogramas son generalmente en negro y blanco y tienen un contorno lineal básico que reduce la cantidad de información visual que el ojo tiene que procesar y su comprensión es mucho más rápida que la de una imagen a todo color. De acuerdo a Doucette et al. (2014), los pictogramas

tienen la capacidad de superar las barreras de comunicación y proporcionar información simple pero necesaria. También se ha demostrado que los pictogramas aumentan la memoria a corto y largo plazo. De acuerdo con la teoría de la codificación dual de Paivio, el sistema verbal y el sistema no verbal funcionan en asociación, y la activación de un sistema desencadena la activación del otro. Esto sugiere que las imágenes tienen la capacidad de activar aún más la comprensión de la información verbal, optimizando así la interpretación de la información y la recolección de mensajes. El uso de ayudas pictóricas, como ilustraciones, puede hacer que el entendimiento de un tema sea más accesible, sin dejar de ser lo suficientemente interesante como para atraer a personas de todos los niveles de capacidad de lectura.

En particular, los pictogramas ofrecen diversos beneficios educativos como lo indica Pérez Espinoza (2017). Los pictogramas hacen más accesible el aprendizaje de la lectura y la escritura al fomentar la comprensión incluso cuando los estudiantes no pueden comprender completamente un texto, brindan ejercicio visual y promueven la discriminación visual, mejoran la capacidad de memoria al permitir codificar la información de forma verbal y no verbal, son atractivos y pueden mejorar la concentración en el proceso de lectura, puede facilitar la adquisición de aprendizajes.

Respecto a la variable atención, la presente investigación empleará las bases teóricas de Brickenkamp (2012) quien revela que la atención no corresponde a una aptitud simple sino que, a través de diversas formas se incluyen aspectos como la velocidad o cantidad de trabajo, la exactitud o disposición del trabajo realizado y otros aspectos importantes como la permanencia y la seguridad, el agotamiento y la energía de la inhibición atencional. Para conceptualizar las dimensiones de la variable atención se considerará lo propuesto por Brickenkamp (2012) quien indica que la atención posee dos dimensiones las cuales son la atención selectiva y la concentración mental.

La atención selectiva es aquella habilidad para realizar progresivamente una tarea en relación a distintos estímulos ajenos a la principal actividad que podrían ser considerados distractores (Londoño, 2009). Del mismo modo, Ballesteros y Manga

(1996) indican que la atención selectiva permite al ser humano procesar estímulos que presentan significancia mientras se omiten estímulos que no presentan relevancia en el desarrollo de la actividad que puede aparecer de forma simultánea en el campo visual juntos a los significativos, pero el individuo no llega en diversos contextos a lograr ignorar la información irrelevante. García Sevilla & Fuentes Melero (2008) mencionan que durante el proceso de diferenciación de los tiempos de la atención, el primero consiste en la selección del estímulo de interés entre todos aquellos que se puedan encontrar en el contexto, el segundo contiene la selección de la respuesta que se obtendrá como resultado de la información obtenida.

En relación a la concentración, Lorenzo González (1997) refiere que es la habilidad de direccionar la atención hacia elementos relevantes de un determinado contexto donde se eliminan aquellos estímulos que no son relevantes para el individuo. Se revela que la concentración presenta cuatro aspectos importantes: atención a los estímulos apropiados del contexto, fijar la atención durante un breve periodo de tiempo, poseer conocimiento del ambiente y que el foco de atención varíe cuando se considere necesario. Por otro lado, Geymonat (2017) asegura que la concentración implica la habilidad para direccionar y mantener la atención hacia un lugar determinado que ha sido seleccionado por el individuo.

De acuerdo a Seisdedos (1997) la concentración es aquel proceso que presenta componentes vinculados a la capacidad de procesamiento de información o periodo para realizar una determinada tarea. La calidad de trabajo está vinculada al total de errores que posee un individuo, así como también la velocidad y la precisión de la ejecución de la actividad predisponen a encontrar indicadores de comportamientos como: estabilidad, eficiencia y fatiga del proceso atencional. Una adecuada concentración implica un apropiado funcionamiento de la motivación y del control atencional. Estos dos puntos se vinculan a tres elementos de la conducta atencional: la cantidad o velocidad de trabajo, la calidad de trabajo y la vinculación entre la velocidad y precisión.

En relación al aspecto epistemológico, el estudio es axiológico, al respecto, García (1998) y Frunză (2017) revelan que este estudio predispone a la reflexión sobre la

manera de ordenar la sociedad en relación a la calidad, al contexto y otros elementos vinculados, lo que actualmente, origina además un juicio de valor. Abarca asimismo, aquellos principios morales vinculados a la dignidad de la persona y el respeto a los planteamientos que inspiran la creación de principios y leyes que regulan comportamientos de los individuos en sociedad, que, de la misma forma están constituidos en acuerdos que se aceptan como válidos para el normal desenvolvimiento.

Durante los últimos años, se emplea la idea que se deben plantear alternativas de desarrollo progresivo en el futuro que, a la vez, permitan respetar el ámbito en el que se desenvuelven las personas y, de esta forma, poder edificar una visión antropológica para redireccionar a los individuos en el ambiente al que pertenecen (de Regil, 2020).

Álvarez et al. (2007) da a conocer que la atención corresponde a la capacidad para lograr una adecuada captación de eventos que ocurren en el presente inmediato. En ese aspecto, Kandel (2007) revela que la atención en términos psicológicos está definida como la habilidad y capacidad para crear uno o diversos elementos del ámbito social, debido a que nos permite diferenciar estímulos trascendentes. Del mismo modo, la atención no implica particularmente la capacidad de atender uno o diferentes estímulos del contexto y no atender a estímulos que no son relevantes, lo que conceptualiza a la atención como la capacidad que posee el órgano cerebral para posicionarse de manera permanente y objetiva a estímulos y razonamientos abstractos que se generan de forma simultánea. La naturaleza está constituida por la concentración, lucidez y la forma en que se enfocan los estímulos. En base a ello, este constructo da a conocer que el abandono de determinados aspectos implica dar plena concentración a aquellos que son de interés propio.

La atención es un elemento básico de la biología, presente incluso desde el nacimiento. Los reflejos de orientación determinan qué eventos en el entorno requieren de atención, un procedimiento que ayuda en la capacidad de supervivencia, por ende, la atención un rol importante en diferentes ámbitos de la vida, incluyendo la escuela, el trabajo y las relaciones. Además permite a los

individuos evitar distracciones para que pueden concentrarse y completar actividades específicas. Son diversas las investigaciones que analizan con exactitud cuántas cosas pueden atenderse y durante cuanto tiempo. Las variables claves que influyen en la capacidad para concentrarse en la tarea incluyen qué tan interesado está el individuo en el estímulo y cuántas distracciones existen (Zelson & Simons, 1986). En relación a los determinantes de la atención, están los factores externos, los cuales, son aquellos que poseen naturaleza externa y suelen estar vinculados por elementos como: naturaleza de estímulos, intensidad, tamaño de estímulo, nivel de contraste y la variedad o el cambio presente en el estímulo; por otro lado se presentan los factores internos siendo estos los factores subjetivos que influyen en la atención son los intereses, los motivos, la mentalidad y nuestras actitudes y estados de ánimo (Fan et al., 2019).

En síntesis, luego de la revisión de la literatura se concibe a un programa de prevención en base a pictogramas como un factor que mejora la atención y concentración de los niños.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo, enfoque y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El estudio fue de tipo aplicado porque mediante la aplicación de un programa de pictogramas busca mejorar la falta de atención en los niños con discapacidad intelectual y con ello mejorar el aprendizaje. Considerando que la investigación aplicada cumple con la finalidad de resolver problemas (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). El tipo de investigación que se estudiará será aplicada, porque buscará actuar de manera práctica en el contexto real generando la transformación o modificación de la realidad (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

El estudio tendrá enfoque cuantitativo porque se recolectarán datos numéricos de los niveles de atención en los niños con discapacidad. Se evaluará mediante la aplicación de un pre test el nivel de atención, posterior a ello se aplicará el programa en base a pictogramas para fortalecer la atención y luego, se volverá a aplicar el cuestionario para identificar si mejoraron los niveles de atención mediante el uso de pictogramas en niños con discapacidad intelectual realizando una comparación entre el grupo control y experimental. Según Hernández-Sampieri & Mendoza (2018) se comprende por enfoque cuantitativo aquel enfoque donde se recolectan datos con el fin de hacer una comprobación de hipótesis basado en la medición numérica; asimismo, se efectúan los análisis que permitirán el establecimiento de pautas de conducta o el probar teorías.

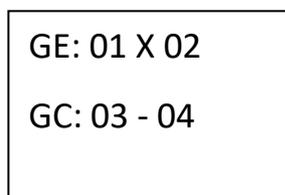
3.1.2. Diseño de investigación

El estudio fue de diseño experimental porque se busca evaluar la eficacia de la aplicación de un programa de pictogramas para fortalecer los niveles de atención en los niños con discapacidad. De acuerdo a Hernández-Sampieri & Mendoza (2018) implica que se manipulen y prueben intervenciones para analizar los efectos

sobre otras variables en un contexto controlado. Asimismo, el presente estudio presenta un alcance cuasiexperimental donde se experimentará con 2 grupos diferentes donde al grupo experimental se le aplicará el programa de pictogramas para fortalecer la atención y el grupo control se empleará para comprobar la efectividad del programa. Asimismo, Hernández-Sampieri & Mendoza (2018) revelan que los cuasiexperimentos no asignan sujetos al azar, ni los grupos son emparejados; estos están preconstituidos antes de ejecutarse el estudio. Es lo que se denominan grupos intactos. El alcance cuasiexperimental, considera la aplicación de pruebas pre y post test aplicada al grupo experimental y control.

Por otro lado, la investigación es de nivel explicativo porque mediante los resultados se podrá conocer si las actividades en base a pictogramas ayudaron a mejorar los niveles de atención en niños con discapacidad intelectual. Finalmente se trabajará con el método longitudinal debido al desarrollo del proceso de investigación mediante el pretest y posttest considerando que fueron tiempos distintos.

A continuación se presenta diagrama representativo de este diseño pre experimental del estudio:



En el cual GE es grupo experimental; GC, grupo control; O1, aplicación pre test; O2, aplicación post test (GE); O3, aplicación pre test; O4, aplicación post test (GC); X, programa desarrollado y; (-), ausencia de programa.

3.2. Variable y operacionalización de variables

3.2.1. Variable independiente: Pictogramas

Definición conceptual: Un pictograma es un icono que representa hechos complejos, no a través de palabras o sonidos, sino a través de portadores visuales de significados Bühler (2021).

Definición operacional: Grupo de sesiones de aprendizaje orientadas a que los niños tengan mejoren su atención en base a la elaboración de pictogramas

Indicadores: Relaciones icónicas, convención y asociación semántica

Escala de medición: Actividades

3.2.2. Variable dependiente: Atención

Definición conceptual: Aptitud que implica diversas formas se incluyen aspectos como la velocidad o cantidad de trabajo, la exactitud o disposición del trabajo realizado y otros aspectos importantes como la permanencia y la seguridad, el agotamiento y la energía de la inhibición atencional (Brickenkamp, 2012).

Definición operacional: Se cuenta con la Test de atención d2 de Brickenkamp (2012) que cuenta con validez y confiabilidad, en un contexto español y tiene como objetivo evaluar la velocidad procedimental, las instrucciones y la habilidad de ejecución de una actividad de discriminación de estímulos visuales similares. El cuestionario consta de 14 ítems distribuidos en 2 dimensiones: atención y concentración. Del mismo modo, el instrumento será adaptado a la realidad del autor.

Indicadores: Atención selectiva y concentración.

Escala de medición: Ordinal

Niveles: Bajo, medio y alto.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

En el caso de este estudio, para determinar el total de estudiantes se manejará una población conformada por un grupo experimental de 15 niños con discapacidad intelectual leve de edades comprendidas entre 9 a 10 años y un grupo control de 15 niños con discapacidad intelectual leve de edades entre 9 a 10 años.

Entre los criterios de inclusión se considerarán los siguientes factores: estudiantes matriculados y aquellos que estén autorizados a participar en la investigación.

En relación a los criterios de exclusión se considerarán los siguientes factores: estudiantes no matriculados, estudiantes que no asistan a las sesiones y aquellos que no estén autorizados a participar en la investigación.

3.3.2. Muestreo

Se estructurarán los participantes en grupos "A", experimental; y "B", control. Asimismo, se establecerá el grupo ya conformado previamente y compacto ideal para la investigación, en base a ello de acuerdo a Arias (2016) el tipo de muestreo será no probabilístico intencional u opinático, donde los individuos son seleccionados por el investigador.

3.3.3. Unidad de análisis

Niños y niñas del centro de salud de Piura

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: Para fines investigativos, se empleará la observación la misma que será dirigida a niños con discapacidad leve de edades comprendidas entre 9 a 10 años donde se considerará como influyen una serie de sesiones en base al uso de pictogramas en los niveles de atención.

Instrumentos: Para la recolección de los datos de la variable atención se empleará el cuestionario la Test de atención d2 de Brickenkamp (2012) que cuenta con validez y confiabilidad, en un contexto español y tiene como objetivo evaluar la velocidad procedimental, las instrucciones y la habilidad de ejecución de una actividad de discriminación de estímulos visuales similares. El cuestionario consta de 14 ítems distribuidos en 2 dimensiones: atención y concentración. Del mismo modo, el instrumento será adaptado a la realidad del autor.

Validez y confiabilidad: Para la validación de los instrumentos a emplear, estos pasarán por juicio de (5) expertos tanto en el área donde determinarán características como: objetividad, organización, consistencia, intencionalidad, actualidad, coherencia, metodología, coherencia, suficiencia, y claridad; las cuales aportarán a sustentar la validez del instrumento a emplear.

Para la confiabilidad del instrumento se aplicará una prueba piloto y posterior cálculo del coeficiente Alfa de Cronbach para determinar que los datos recogidos sean consistentes.

Asimismo, se realizará un programa basado en 15 sesiones orientadas a mejorar la atención de los niños con discapacidad intelectual las cuales estarán distribuidas en base a las dimensiones de la atención y los componentes de los pictogramas con la finalidad de que los niños con discapacidad intelectual puedan mejorar sus niveles de atención selectiva y concentración en base a distintas actividades que realizarán con pictogramas.

3.5. Procedimientos

La presente investigación se inició con una solicitud dirigida al centro de salud para la realización del estudio, en base a ello, se obtuvo una respuesta aprobatoria para la aplicación, además se enviará el consentimiento informado a los padres de familia de los niños inscritos en el establecimiento para que como representantes otorguen el permiso para la aplicación del instrumento. Se evaluará un total de 15 niños de edades comprendidas entre 6 a 10 años y se empleará el Test de atención D2 el mismo que será evaluado por expertos que evaluarán los 14 ítems, obteniéndose la confiabilidad tras el empleo del alfa de Cronbach. Se aplicará el test a los 15 estudiantes siendo el pre test y posteriormente de aplicar las sesiones de actividades en base a pictogramas se aplicará nuevamente el cuestionario de atención D2 elaborado como post test, seguido de ello se trasladarán los resultados a una base de datos de Excel para traspasar la información al programa estadístico SPSS 27, el cual determinará la estadística descriptiva e inferencial para comprobar la hipótesis respectiva.

3.6. Método de análisis de datos

Se empleará el programa SPSS 27 para identificar valores de descripción e inferencia de resultados encontrados mediante los cuestionarios aplicados en la muestra estudiada; asimismo, se identificará la periodicidad y consistencia de los datos mediante un proceso de correlación entre cada rango de escala Likert. Mediante el pre test y post test se revelarán los resultados de estadística donde se realizará la diferenciación de las variables pictogramas y atención. Se asignará la prueba de normalidad Shapiro Wilk para hallar si los resultados encontrados presentan o no una distribución normal relacionada a los resultados que se encuentren se aplicará la prueba de Wilconxon para demostrar la hipótesis.

3.7. Aspectos éticos

Para el presente estudio se considerarán los principios de integridad y transparencia. En el principio de integridad se considerarán aspectos como la atención que se mantendrá en el periodo de recogimiento de datos, el respeto al

derecho de imagen de los infantes, restringiendo las investigaciones únicamente para fines de investigación. Del mismo modo se tendrá en cuenta el principio de transparencia; el cual implicará que los resultados que se encuentren no serán manipulados de forma inoportuna, por lo que, únicamente se pretende lograr un conocimiento vivencial del contexto presente; finalmente para respetar los derechos de autor y autoridad de las ideas, las fuentes citadas serán en base a la normativa APA-7.

IV. RESULTADOS

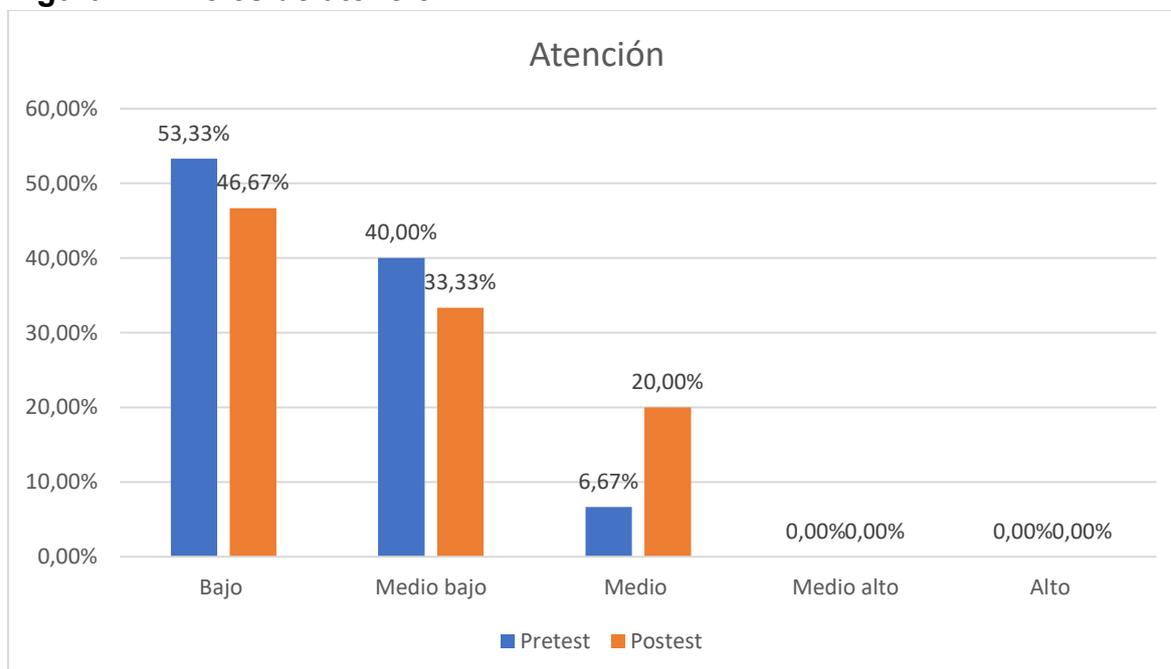
Resultados descriptivos

Tabla 1: Niveles de atención en pretest y postest

		Pretest		Postest	
		Recuento	% de N columnas	Recuento	% de N columnas
Atención	Bajo	8	53,33%	7	46,67%
	Medio bajo	6	40,00%	5	33,33%
	Medio	1	6,67%	3	20,00%
	Medio alto	0	0,00%	0	0,00%
	Alto	0	0,00%	0	0,00%
	Total	15	100,00%	15	100,00%

Nota: base de datos.

Figura 1: Niveles de atención



Luego de aplicar el instrumento D2, se procesaron los resultados estadísticos donde se observa la diferencia entre el pretest y postes, considerando que hay diferencias en el pretest donde en inicio los estudiantes se encontraban en un nivel

bajo al 53,33%; medio bajo al 40,00% y un nivel medio al 6,67%, hubo un cambio significativo en el postest donde los resultados obtenidos fueron un nivel bajo al 46,67%, medio bajo al 33,33% y un nivel medio al 20.00%

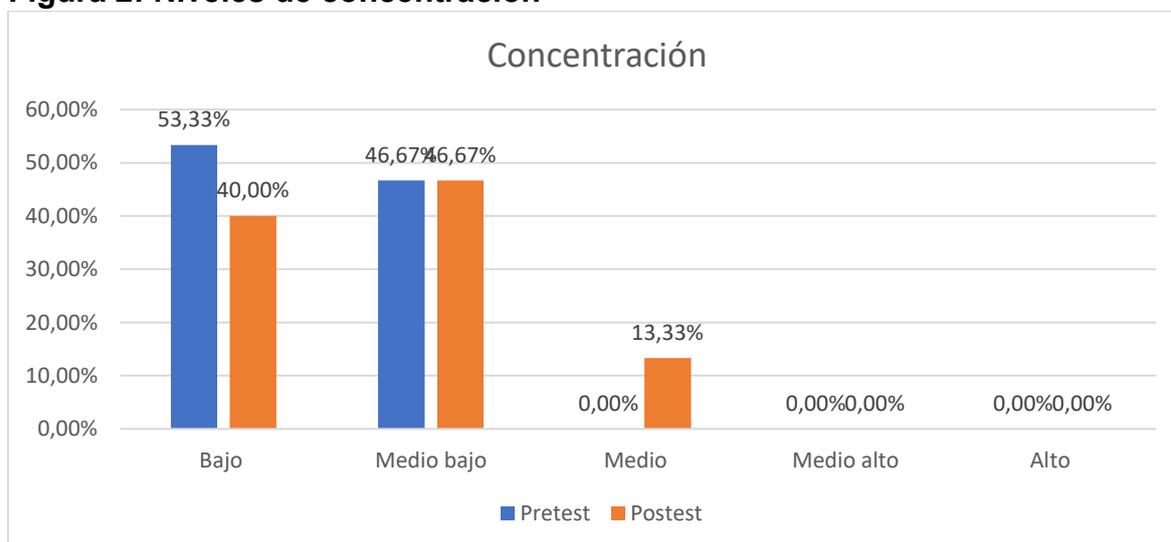
Tabla 2: Niveles de atención selectiva en pretest y postest

Concentración pretest y postest

		Pretest		Postest	
		Recuento	% de N columnas	Recuento	% de N columnas
Concentración	Bajo	8	53,33%	6	40,00%
	Medio bajo	7	46,67%	7	46,67%
	Medio	0	0,00%	2	13,33%
	Medio alto	0	0,00%	0	0,00%
	Alto	0	0,00%	0	0,00%
	Total	15	100,00%	15	100,00%

Nota: base de datos.

Figura 2: Niveles de concentración



Luego de aplicar el instrumento D2, se procesaron los resultados estadísticos en la dimensión concentración, donde se observa la diferencia entre el pretest y postest, considerando que hay diferencias en el pretest donde en inicio los estudiantes se

encontraban en un nivel bajo al 53.33% y un nivel medio bajo al 46,67% hubo un cambio significativo en el posttest donde los resultados obtenidos fueron un nivel bajo al 40,00%, medio bajo al 46,67% y un nivel medio al 13,33%

Resultados inferenciales

Tabla 3: Prueba de normalidad, pretest y posttest

Pruebas de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Pretest	,823	30	,000
Posttest	,780	30	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se determinó emplear Shapiro Wilk dada la cantidad de participantes, donde los valores no presentan una distribución no normal, empleándose una prueba no paramétrica.

Hipótesis general

H0: El uso de pictogramas mejora significativamente la atención en niños con discapacidad intelectual en una Institución de Piura, 2023.

Tabla 4: Prueba de hipótesis de la dimensión atención

Rangos

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Posttest - Pretest	Rangos negativos	1 ^a	4,00	4,00
	Rangos positivos	21 ^b	11,86	249,00
	Empates	8 ^c		
	Total	30		

a. Posttest < Pretest

b. Posttest > Pretest

c. Posttest = Pretest

Tabla 5: Atención: significancia - dimensión inferencial.

<i>Estadísticos de prueba^a</i>	
	Postest - Pretest
Z	-4,001 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Se observa una significancia de 0,000 menor a 5%, por lo cual, se acepta la hipótesis de investigación, donde se identifica que la ejecución del programa de pictogramas mejora de manera significativa la atención de los niños con discapacidad intelectual.

Hipótesis específica 1

H0: El uso de pictogramas mejora significativamente la atención selectiva en niños con discapacidad intelectual en una Institución de Piura, 2023.

Tabla 6: Prueba de hipótesis de la dimensión atención selectiva

<i>Rangos</i>		N	Rango promedio	Suma de rangos
Postest - Pretest	Rangos negativos	3 ^a	4,50	13,50
	Rangos positivos	26 ^b	16,21	421,50
	Empates	1 ^c		
	Total	30		

a. Postest < Pretest

b. Postest > Pretest

c. Postest = Pretest

Tabla 7: Atención selectiva: Significancia - dimensión inferencial.

<i>Estadísticos de prueba^a</i>	
	Postest - Pretest
Z	-4,425 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Se observa una significancia de 0,001 menor a 5%, por lo cual, se acepta la hipótesis de investigación, donde se identifica que la ejecución del programa de pictogramas mejora de manera significativa la atención selectiva de los niños con discapacidad intelectual.

Hipótesis específica 2

El uso de pictogramas mejora significativamente la concentración en niños con discapacidad intelectual en una Institución de Piura, 2023.

Tabla 8: Prueba de hipótesis de la dimensión concentración

<i>Rangos</i>			Rango promedio	Suma de rangos
		N		
Postest - Pretest	Rangos negativos	2 ^a	4,50	9,00
	Rangos positivos	27 ^b	15,78	426,00
	Empates	1 ^c		
	Total	30		

a. Postest < Pretest

b. Postest > Pretest

c. Postest = Pretest

Tabla 9: Concentración: Significancia - dimensión inferencial.

<i>Estadísticos de prueba^a</i>	
	Postest - Pretest
Z	-4,522 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Se observa una significancia de 0,001 menor a 5%, por lo cual, se acepta la hipótesis de investigación, donde se identifica que la ejecución del programa de pictogramas mejora de manera significativa la concentración de los niños con discapacidad intelectual.

V. DISCUSIÓN

Luego de haber revisado los resultados, se identificó que el uso de pictogramas mejora significativamente la atención en niños con discapacidad intelectual por lo que se plantea lo siguiente.

En la tabla 1, se muestra que hay diferencias en el pretest donde en inicio los estudiantes se encontraban en un nivel bajo al 53,33%; medio bajo al 40,00% y un nivel medio al 6,67%, hubo un cambio significativo en el posttest donde los resultados obtenidos fueron un nivel bajo al 46,67%, medio bajo al 33,33% y un nivel medio al 20,00% resultados que concuerdan con lo hallado por Kim & Lee (2021) quienes obtuvieron una diferencia entre el pre y post test en su investigación que buscaba analizar la influencia de los programas de mejora cognitiva basados en recursos de aprendizaje para niños con discapacidades intelectuales y los resultados indicaron que se incrementó en de 3,3 puntos en el puntaje de evaluación y el aumento en la etapa de progreso, situación que es sustentada por Malamed (2015) quien afirmó que los pictogramas pueden revelar distintos significados de forma sencilla, mejorando el potencial pedagógico. Estudios similares fueron los de Ha et al. (2022) quienes mediante una metodología didáctica buscaron mejorar la atención de los niños con discapacidad intelectual; los resultados indicaron que se mejoraron los niveles de atención en el 60 % de los niños con dificultades de atención y cognición. De esta manera, se revela que los recursos visuales como pictogramas permiten la mejora de la atención si se emplean de manera eficiente durante las sesiones de aprendizaje; siendo un recurso fundamental para el aprendizaje donde se favorece la asociación, relación y recordación de manera exitosa (Silupu Castro, 2023).

En la figura 1 luego de aplicar el instrumento D2, se procesaron los resultados estadísticos en la dimensión concentración, donde se observa la diferencia entre el pretest y posttest, considerando que hay diferencias en el pretest donde en inicio los estudiantes se encontraban en un nivel bajo al 53,33% y un nivel medio bajo al 46,67% hubo un cambio significativo en el posttest donde los resultados obtenidos fueron un nivel bajo al 40,00%, medio bajo al 46,67% y un nivel medio al 13,33%,

situación que es sustentada por a Doucette et al. (2014), los pictogramas tienen la capacidad de superar las barreras de comunicación y proporcionar información simple pero necesaria. Esto sugiere que las imágenes tienen la capacidad de activar aún más la comprensión de la información verbal, optimizando así la interpretación de la información y la recolección de mensajes. Considerando que la atención es la puerta de acceso entre la información y el aprendizaje, en cuanto a los recursos visuales, la información se procesa de manera más profunda cuando se vincula el material nuevo con los conocimientos adquiridos y la recuperación activa del aprendizaje a largo plazo, por lo que el aprendizaje debe ser mediado por técnicas que enfatizan la atención generando una metacognición en el estudiante.

En la figura 2 se dan a conocer los niveles de concentración donde se revela que existe una diferencia entre el pretest y postest, donde en inicio los estudiantes se encontraban en un nivel bajo al 46,67% y un nivel medio bajo al 46,67% hubo un cambio significativo en el postest donde los resultados obtenidos fueron un nivel bajo al 40,00%, medio bajo al 46,67% y un nivel medio al 13,33%; por ende se deduce que los recursos visuales y didácticos favorecen la concentración y estimulan la búsqueda de aprendizaje, siendo un estímulo para el aprendizaje (Franco-Mariscal et al., 2012) dado que, los estudiantes con problemas de aprendizaje requieren de instrucciones mediante mediadores que permitan reforzar el aprendizaje (Franco-Mariscal et al., 2012). Si bien la concentración implica una serie de recursos en el ámbito cognitivo, emocional y ambiental, con la finalidad de realizar una tarea de manera eficiente. Existen recursos que pueden mejorar la concentración (Jorge Barros, 2012) entre ellos se encuentran los pictogramas. Considerando que mejoran la concentración, la cual se manifiesta en cualquier actividad y consiste en conservar la atención en diferentes elementos o situaciones; por ello los pictogramas son herramientas eficientes en la educación temprana donde el docente debe tener la habilidad para emplear estos recursos como estrategias lúdicas, de manera que los niños perciban e identifiquen las diferentes enseñanzas y puedan interpretar el mundo mediante dichas representaciones visuales (Briones Ruiz, 2022).

En relación al objetivo general, determinar el efecto del uso de pictogramas para fortalecer la atención en niños con discapacidad intelectual en una Institución de Piura, 2023: Se encontró que una significancia del 0,000 menor que 5%. Coincidiendo con Pirnazar et al. (2022) quien encontró en su estudio que el juego terapéutico mejora la atención en niños con discapacidad intelectual y obtuvo una significancia de 0,001 donde se concluye que el uso del juego terapéutico mejora los niveles de atención. Del mismo modo, Jacob et al. (2021) realizaron un estudio en Nigeria que tuvo como objetivo investigar los efectos de la musicoterapia y la ilustración pictórica en la atención de niños con discapacidad intelectual leve quienes revelaron que la musicoterapia y la ilustración pictórica tiene un efecto significativo en la mejora de la atención de niños con discapacidad intelectual leve. En base a ello, el uso de pictogramas como metodología didáctica es un aspecto positivo para mejorar la atención en niños con discapacidad intelectual ya que los pictogramas mejoran el aprendizaje y se emplean como una estrategia pedagógica (Pérez Espinoza, 2017); pedagógicamente es importante la realización de actividades que requieran la visualización de caricaturas o programas que expresen algún sentido gráfico y que los niños puedan descifrar mediante el detenimiento y la atención (Briones Ruiz, 2022).

Estudios anteriores han reportado importantes déficits de comprensión en niños con problemas de atención, principalmente debido a su dificultad para comprender las conexiones causales y la mala calidad de las inferencias realizadas durante la comprensión de la historia. Sin embargo, hay poca investigación que investigue sus efectos en los niños con TDAH (Escudero & Martínez, 2023). Los pictogramas pueden mejorar la comprensión narrativa y el recuerdo en niños con déficit de atención Escudero & Martínez (2023) indican que existen beneficios en la comprensión, la generación de inferencias y el recuerdo para los sujetos con TDAH cuando los pictogramas aparecían secuencialmente con los textos, mostrando diferencias no significativas entre ambos grupos. Los pictogramas ofrecen diversos beneficios educativos como lo indica Pérez Espinoza (2017). Los pictogramas hacen más accesible el aprendizaje de la lectura y la escritura al fomentar la comprensión incluso cuando los estudiantes no pueden comprender completamente un texto, brindan ejercicio visual y promueven la discriminación

visual, mejoran la capacidad de memoria al permitir codificar la información de forma verbal y no verbal, son atractivos y pueden mejorar la concentración en el proceso de lectura, puede facilitar la adquisición de aprendizajes (Iglesias García et al., 2016).

En relación al objetivo específico 1 determinar el efecto del uso de pictogramas para fortalecer la atención selectiva en estudiantes con discapacidad intelectual en una Institución de Piura, 2023: se obtuvo un valor de 0,001 inferior al 5%, lo cual permite aceptar la hipótesis de estudio con lo que la aplicación pictogramas si mejora de forma significativa la atención selectiva en los estudiantes, situación que es coincidente con la investigación de Dada et al. (2021) quienes realizaron un estudio en Nigeria el cual tuvo por objetivo investigar la efectividad de la musicoterapia para mejorar la atención entre niños con discapacidad intelectual y los resultados indicaron que hubo una influencia significativa del tratamiento en la mejora de la capacidad de atención de los niños con discapacidad intelectual en un 98.2%. Se concluye que la musicoterapia y la ilustración pictórica tiene un efecto significativo en la mejora de la atención de niños con discapacidad intelectual leve; considerando este aspecto la enseñanza debe ser diseñada y los programas aplicados de modo que tengan en cuenta toda la gama de esas diferentes características y se cuente con la provisión de equipamientos, ayuda técnica y/o material didáctico específico facilita la participación y autonomía en las escuelas priorizando aquellos contenidos que presenten una mayor aplicación en el contexto de la vida social, donde se favorezca la independencia y el control del ambiente y se cuente con un carácter general y polivalente tanto para el desarrollo de la inteligencia social como las capacidades instrumentales: leer, escribir, desarrollar planteamientos lógico matemáticos y resolver problemas.

Los pictogramas son recursos que facilitan el aprendizaje (Escudero & Martínez, 2023), al ser un recurso que cumple una serie de funciones como reforzar las capacidades cognitivas, ser un mediador de la información y evaluar los conocimientos de cada estudiante despertando el interés y motivación de explorar temas nuevos (Muñoz Ríos, 2022); para ello, los pictogramas se emplean para brindar un mensaje sin ser necesario el uso de palabras y donde los niños mejoran

su atención selectiva, la cual, es importante para actividades como aprender material escolar nuevo en un salón de clases donde están presentes otros estímulos que compiten entre sí. Más que la cantidad de información que se pueda retener, la atención selectiva requiere un control individual, que se desarrolla significativamente entre los siete y los diez años (García et al., 2007). La lectura pictográfica es una estrategia visual donde mediante ilustraciones, se despierta el interés y se exploran, analizan y diversifican conocimientos. Por ello, la investigación de Muñoz Ríos (2022) identificó que la lectura pictográfica es importante para el desarrollo cognitivo del estudiante tanto en el aspecto inferencial donde se inicia con los saberes previos del lector y se forman hipótesis y a nivel de criterio donde a partir de la subjetividad, se deducen planteamientos e identifican personajes y elementos de lo percibido. En base a ello, los niños mejoran su capacidad imaginativa y un sentido reflexivo y crítico mediante la construcción de significados (Silupu Castro, 2023).

Los resultados en la tabla 7 revelan que el uso de pictogramas mejora la atención selectiva. Bajo este planteamiento, diversos estudios demuestran que el empleo de estrategias como recursos visuales son facilitadores de la mejora de la atención selectiva y por ende, del aprendizaje (Dehghani et al., 2022; Zhou & Xiao, 2015). Se ha sugerido que el déficit de atención selectiva desempeñan un papel funcional en los niños diagnosticados con problemas de aprendizaje. (Lahey et al., 1982) los recursos visuales están justificados en la literatura para mejorar el aprendizaje despertando el interés de los estudiantes constituyéndose en una herramienta importante y un estímulo en el progreso de la atención selectiva, considerando que es difícil la orientación de alumnos con necesidades educativas especiales y la búsqueda de estrategias y pautas que puedan recibir lo niños en diferentes aspectos de la vida diaria, considerando el contexto social, la atmósfera en el salón de clases y el empleo de materiales necesarios que sirvan de estrategias para mejorar el aprendizaje; destacando el apoyo especial que requieren los estudiantes con problemas de atención en los centros educativos, por lo cual resulta importante que los estudiantes presente la posibilidad de tener una educación enfocada a sus necesidades, y por ello, es importante que los docentes y guías presenten una información específica sobre las estrategias a emplear, de manera que se puedan

crear programas educacionales para mejorar las estrategias y hábitos de estudio durante las sesiones de aprendizaje y el recorrido académico (López & Valenzuela, 2015).

En relación al objetivo específico 2 el cual fue determinar el efecto del uso de pictogramas para fortalecer la concentración en niños con discapacidad intelectual en una Institución de Piura, 2023; se determinó que con un p valor igual a ,000 menor al 5%, permite aceptar la hipótesis de estudio con lo que la aplicación pictogramas si mejora significativamente la concentración en los estudiantes, situación que coincide con los resultados obtenidos por Kim & Lee (2021) quienes realizaron un estudio en Corea que tuvo como objetivo analizar el efecto de programas basados en juegos para niños con discapacidad intelectual y determinaron que programas de entrenamiento cognitivo basados en juegos son herramientas prácticas y eficaces para mejorar las capacidades cognitivas de los niños con discapacidad intelectual; del mismo modo Chevarria Saire de Rojas (2022) pictogramas mejora significativamente algunas habilidades cognitivas por lo que genera aprendizajes significativos mediante la experiencia lo cual contribuye a la independencia y desenvolvimiento de los estudiantes; del mismo modo, Bühler (2021) revela que los pictogramas son portadores de significado que está representado mediante categorías las cuales son las relaciones icónicas, convenciones y asociaciones semánticas. La evidencia indica que los pictogramas se han empleado como recurso didáctico para la comprensión del entorno que rodea al niño y durante la orientación deben acompañarse de orientación verbal, la cual, permitirá un aprendizaje efectivo y con ello, nuevos recursos para próximos aprendizajes. Los pictogramas son elementos donde los estuantes aprenden y favorecen su proceso comunicacional mediante la interacción con el entorno. La razón de que los pictogramas puedan relacionarse a elementos comunes o para los niños, situaciones cotidianas, facilita la concentración ya que son elementos que llaman la atención del estudiante por lo que son elementos necesarios en las sesiones de clase (Pérez Espinoza, 2017).

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que uso de pictogramas mejora significativamente la atención con un valor de 0,001, menor a 5% en niños con discapacidad intelectual en una Institución de Piura, 2023.
2. Se concluye que uso de pictogramas mejora significativamente la atención selectiva con un valor de 0,001, menor a 5% en niños con discapacidad intelectual en una Institución de Piura, 2023.
3. Con el uso de pictogramas se mejora significativamente la concentración con un valor de 0,000, menor a 5% en niños con discapacidad intelectual en una Institución de Piura, 2023.

VII. RECOMENDACIONES

1. Al personal directivo del centro de salud, el fomentar actividades enfocadas en mejorar la atención de los niños con discapacidad intelectual mediante el uso de recursos didácticos que permitan ejercitar la capacidad cognitiva y fortalecer la atención empleando pictogramas en las actividades de enseñanza para mejorar la atención.
2. A personal docente del centro de atención, realizar charlas con los padres de familia, demostrando la importancia de emplear recursos didácticos como pictogramas para fortalecer la atención, de ese modo, se dará a conocer la importancia de las estrategias educativas como los pictogramas para mejorar la capacidad de aprendizaje mediante el incremento de la atención y fomentar la mejora de la atención selectiva en base a pictogramas con los padres, cuidadores y entorno, para el apoyo de los niños con discapacidad.
3. Al psicólogo del centro educativo, crear rutinas visuales en base a horarios, actividades de clase y para ayudar a los niños la actividad que continua y establecer rutinas ayudadas con imágenes pictográficas para mejorar la concentración lo que permitirá facilitar el aprendizaje mediante el uso de recursos que permitan la mejora de la concentración.

REFERENCIAS

- Álvarez, L., González-Castro, P., Carlos Núñez, J., Antonio González-Pienda, J., Álvarez, D., & Bernardo, A. (2007). Desarrollo de los procesos atencionales mediante «actividades adaptadas». *Papeles Del Psicólogo*, 28(3), 211–217. <http://www.cop.es/papelesL>
- Arias, F. (2016). El proyecto de investigación. In *El Proyecto de Investigación Introducción a la metodología científica* (Vol. 1, Issue January 1997). Editorial Episteme. https://www.researchgate.net/publication/301894369_EL_PROYECTO_DE_INVESTIGACION_6a_EDICION
- Arias, V. B., Arias, B., Burns, G. L., & Servera, M. (2019). Invariance of parent ratings of attention deficit hyperactivity disorder symptoms for children with and without intellectual disability. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 32(2), 288–299. <https://doi.org/10.1111/jar.12525>
- Badillo Jiménez, V. T. (2020). Communication skills training with pictograms to improve reading and writing skills of colombian children with speech and language impairments. *International Journal of Interdisciplinary Educational Studies*, 15(1). <https://doi.org/10.18848/2327-011X/CGP/V15I01/61-72>
- Barros, I. M. C., Alcântara, T. S., Mesquita, A. R., Santos, A. C. O., Paixão, F. P., & Lyra, D. P. (2014). The use of pictograms in the health care: A literature review. *Research in Social and Administrative Pharmacy*, 10(5), 704–719. <https://doi.org/10.1016/J.SAPHARM.2013.11.002>
- Bravo Pino, Á. M., Villamar Coloma, M. A., Arias Camacho, Á. G., & Jurado Fernández, C. A. (2022). Software educativo y el aprendizaje de lengua y literatura en estudiantes con discapacidad intelectual. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(97), 29–43. <https://doi.org/10.52080/RVGLUZ.27.97.3>
- Brickenkamp, R. (2009). *Test de atención d2* (3rd ed.). Tea Ediciones. <https://cdn.website-editor.net/50c6037605bc4d1e9286f706427108e6/files/uploaded/Manual%2520Test%2520D2.pdf>

- Brickenkamp, R. (2012). *Test de atención D2: Manual* (4th ed.). TEA.
- Briones Ruiz, G. G. (2022). Uso del cuento pictográfico en el desarrollo del lenguaje en niños de inicial de una institución educativa Daule, 2022 [Universidad César Vallejo]. In *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/105552>
- Bühler, D. (2021). *Universal, intuitive, and permanent pictograms : a human-centered design process grounded in embodied cognition, semiotics, and visual perception*. Springer.
- Bühler, D. (2021). Universal, Intuitive, and Permanent Pictograms. In *Universal, Intuitive, and Permanent Pictograms*. Springer Fachmedien Wiesbaden. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-32310-3>
- Chevarria Saire de Rojas, B. K. (2022). Programa uso de pictogramas para promover la lectura de cuentos en estudiantes en una institución educativa inicial-Cusco, 2022 [Universidad César Vallejo]. In *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/98433>
- Consejo Nacional para la igualdad de Discapacidades de Ecuador. (2022). *Estadísticas de discapacidad*. <https://www.consejodiscapacidades.gob.ec/estadisticas-de-discapacidad/>
- Dada, A. O., Adeleke, O. P., Aderibigbe, S. A., Adefemi, M. A., & Apie, M. A. (2021a). Music Therapy in Enhancing Learning Attention of Children with Intellectual Disability. *Journal of Intellectual Disability - Diagnosis and Treatment*, 9(4), 363–367. <https://doi.org/10.6000/2292-2598.2021.09.04.2>
- Dada, A. O., Adeleke, O. P., Aderibigbe, S. A., Adefemi, M. A., & Apie, M. A. (2021b). Music Therapy in Enhancing Learning Attention of Children with Intellectual Disability. *Journal of Intellectual Disability - Diagnosis and Treatment*, 9(4), 363–367. <https://doi.org/10.6000/2292-2598.2021.09.04.2>
- de Regil, Á. (2020). Transitando a Geocracia. *Desarrollo Humano Sostenible*, June, 1–58.
- Dehghani, Y., Hoseini, F. S., & Jamshidi, F. (2022). The Effects of EASY Minds

Program on Working Memory and Selective Attention in Students with Math Learning Disabilities. *International Journal of Disability, Development and Education*. <https://doi.org/10.1080/1034912X.2022.2140782>

Diaz Dumont, J. R. (2019). Discapacidad en el Perú: Un análisis de la realidad a partir de datos estadísticos. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(85). <https://conadisperu.gob.pe/observatorio/wp-content/uploads/2020/10/Articulo-Discapacidad-en-el-Peru-1.pdf>

Doucette, D., Vaillancourt, R., Berthenet, M., Li, L. S., & Pouliot, A. (2014). Validation of a pictogram-based diabetes education tool in counselling patients with type 2 diabetes. *Canadian Pharmacists Journal : CPJ*, 147(6), 340. <https://doi.org/10.1177/1715163514552662>

Escudero, I., & Martínez, P. (2023). Los pictogramas pueden mejorar la comprensión narrativa y el recuerdo en niños con TDAH: un estudio de seguimiento ocular. *Society for the Scientific Study of Reading*. <https://www.triplesr.org/pictograms-can-improve-narrative-comprehension-and-recall-adhd-children-eye-tracking-study>

Fan, L., Sun, M., Xu, M., Li, Z., Diao, L., & Zhang, X. (2019). Multiple representations in visual working memory simultaneously guide attention: The type of memory-matching representation matters. *Acta Psychologica*, 192, 126–137. <https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2018.11.005>

Franco-Mariscal, A. J., Oliva-Martínez, J. M., & Bernal-Márquez, S. (2012). Una revisión bibliográfica sobre el papel de los juegos didácticos en el estudio de los elementos químicos. Primera parte: los juegos al servicio del conocimiento de la Tabla Periódica. *Educación Química*, 23(3), 338–345. [https://doi.org/10.1016/S0187-893X\(17\)30118-0](https://doi.org/10.1016/S0187-893X(17)30118-0)

Frunzã, S. (2017). Axiology, leadership and management ethics. *Meta*, 9(1), 284–299.

García, M. (1998). Del balance social al balance ético. *Democracia Participativa y Sociedad Civil. Una Ética Empresarial*.

García Sevilla, J., & Fuentes Melero, L. J. (2008). Qué aporta el estudio del

- devenir histórico a la atención como constructo psicológico. *Revista de Historia de La Psicología*, ISSN 0211-0040, Vol. 29, Nº 1, 2008, Págs. 99-126, 29(1), 99–126. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2595293>
- García, V. L., Pereira, L. D., & Fukuda, Y. (2007). Selective attention - psi performance in children with learning disabilities. *Brazilian Journal of Otorhinolaryngology*, 73(3), 404–411. [https://doi.org/10.1016/S1808-8694\(15\)30086-0](https://doi.org/10.1016/S1808-8694(15)30086-0)
- Geymonat, G. (2017). *Entrenamiento de la atención y concentración en maratonistas de alto rendimiento*. Universidad de la República Uruguay.
- Giardino, V., & Greenberg, G. (2015). Introduction: Varieties of Iconicity. *Review of Philosophy and Psychology*, 6(1), 1–25. <https://doi.org/10.1007/S13164-014-0210-7/METRICS>
- Greenberg, G. (2013). Beyond Resemblance. *The Philosophical Review*, 122(2), 215–287. <https://doi.org/10.1215/00318108-1963716>
- Ha, S., Han, J. H., Ahn, J., Lee, K., Heo, J., Choi, Y., Park, J. Y., & Cheon, K. A. (2022). Pilot study of a mobile application-based intervention to induce changes in neural activity in the frontal region and behaviors in children with attention deficit hyperactivity disorder and/or intellectual disability. *Journal of Psychiatric Research*, 146, 286–296. <https://doi.org/10.1016/J.JPSYCHIRES.2021.11.018>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. In *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education. shorturl.at/mwS39
- Hervás Zúñiga, A. (2018). El TDAH y su comorbilidad. *Revista de Formación Continuada de La Sociedad Española de Medicina de La Adolescencia*, 6(2), 54–64. https://www.adolescenciasema.org/ficheros/REVISTA_ADOLESCERE/vol6num2-2018/54-64-El_TDAH_y_su_comorbilidad.pdf
- Iglesias García, M. T., Gutiérrez Fernández, N., Loew, S. J., & Rodríguez Pérez, C. (2016). Hábitos y técnicas de estudio en adolescentes con trastorno por

- déficit de atención con o sin hiperactividad. *European Journal of Education and Psychology*, 9(1), 29–37. <https://doi.org/10.1016/J.EJEPS.2015.07.002>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *En el país existen 3 millones 209 mil 261 personas con discapacidad*. <https://www.gob.pe/institucion/inei/noticias/535245-en-el-pais-existen-3-millones-209-mil-261-personas-con-discapacidad>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos de Argentina. (2019). *Estudio nacional sobre el perfil de las personas con discapacidad: Síntesis de resultados definitivos* (1st ed.). www.indec.gob.ar;
- Jacob, U. S., Pillay, J., & Oyefeso, E. O. (2021). Attention Span of Children With Mild Intellectual Disability: Does Music Therapy and Pictorial Illustration Play Any Significant Role? *Frontiers in Psychology*, 12. <https://doi.org/10.3389/FPSYG.2021.677703>
- Jangmo, A., Kuja-Halkola, R., Pérez-Vigil, A., Almqvist, C., Bulik, C. M., D'Onofrio, B., Lichtenstein, P., Ahnemark, E., Werner-Kiechle, T., & Larsson, H. (2021). Attention-deficit/hyperactivity disorder and occupational outcomes: The role of educational attainment, comorbid developmental disorders, and intellectual disability. *PLOS ONE*, 16(3), e0247724. <https://doi.org/10.1371/JOURNAL.PONE.0247724>
- Jorge Barros, B. (2012). La atención: el desafío clínico del trastorno atencional. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 23(5), 552–558. [https://doi.org/10.1016/S0716-8640\(12\)70349-8](https://doi.org/10.1016/S0716-8640(12)70349-8)
- Kandel, E. R. (2007). *En busca de la memoria* (1st ed.). Katz. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/entrez/query.fcgi?cmd=Search&db=PubMed&term>
- Kim, S. C., & Lee, H. S. (2021). Effect of game-based cognitive training programs on cognitive learning of children with intellectual disabilities. *Applied Sciences (Switzerland)*, 11(18). <https://doi.org/10.3390/APP11188582>
- Lahey, B. B., Kupfer, D. L., Beggs, V. E., & Landon, D. (1982). Do learning-disabled children exhibit peripheral deficits in selective attention? An analysis

- of eye movements during reading. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 10(1), 1–10. <https://doi.org/10.1007/BF00915947>
- Londoño, O. (2009). La atención: un proceso psicológico básico. *Revista Nacional de La Universidad Cooperativa de Colombia*, 5(8), 91–100. <https://www.imbiomed.com.mx/articulo.php?id=72122>
- Lopes, D. (1996). *Understanding pictures*. Clarendon Press.
- López, S. I. M., & Valenzuela, B. G. E. (2015). NIÑOS y adolescentes con necesidades educativas especiales. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 26(1), 42–51. <https://doi.org/10.1016/J.RMCLC.2015.02.004>
- Lorenzo González, J. (1997). *Psicología del deporte*. Biblioteca Nueva.
- Malamed, C. (2015). *Visual design solutions : principles and creative inspiration for learning professionals*. Wiley.
- Muñoz Ríos, M. E. (2022). Lectura pictográfica para la comprensión lectora en estudiantes del nivel inicial de una institución educativa, Amazonas [Universidad César Vallejo]. In *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/94652>
- Perera, B., McCarthy, J., & Courtenay, K. (2022). Assessing and managing attention-deficit hyperactivity disorder in people with intellectual disability. *BJPsych Advances*, 28(6), 363–370. <https://doi.org/10.1192/bja.2022.23>
- Pérez Espinoza, M. (2017). Los pictogramas en el proceso de enseñanza/aprendizaje de la lectoescritura. *Publicaciones Didácticas*, 81, 487–508. <http://publicacionesdidacticas.com/hemeroteca/articulo/081073/articulo-pdf>
- Pirnazar, T., Pourmohamadreza-Tajrishi, M., Mohammadi, A. Z., Haidarian, M., & Ahmadi, A. (2022). The Efficacy of Therapeutic Use of Play on Improving Attention Span of Mild Intellectually Disabled Children. *Iranian Rehabilitation Journal*, 20(3), 317–326. <https://doi.org/10.32598/IRJ.20.3.179.8>
- Sawhney, I., Perera, B., Bassett, P., Zia, A., Alexander, R. T., & Shankar, R. (2021). Attention-deficit hyperactivity disorder in people with intellectual

- disability: statistical approach to developing a bespoke screening tool. *BJPsych Open*, 7(6). <https://doi.org/10.1192/BJO.2021.1023>
- Seisdedos, N. (1997). *Adaptación y Creación de instrumentos psicológicos en Psicología del trabajo y gestión de Recursos Humanos*. Gestión 2000.
- Silupu Castro, S. M. (2023). Cuentos con pictogramas para el desarrollo del lenguaje oral en niños de cuatro años de una institución educativa, Piura 2022 [Universidad César Vallejo]. In *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/106036>
- Spaniol, M., & Danielsson, H. (2022). A meta-analysis of the executive function components inhibition, shifting, and attention in intellectual disabilities. *Journal of Intellectual Disability Research*, 66(1–2), 9–31. <https://doi.org/10.1111/jir.12878>
- Zelson, M. F., & Simons, R. F. (1986). Sustained Attention in Type A and Type B Subjects: A Blink Reflex Analysis. *Psychophysiology*, 23(4), 385–392. <https://doi.org/10.1111/j.1469-8986.1986.tb00651.x>
- Zhou, D., & Xiao, N. (2015). Part recognition method based on visual selective attention mechanism and deep learning. *Journal of Fiber Bioengineering and Informatics*, 8(4), 791–800. <https://doi.org/10.3993/JFBIM00196>

ANEXOS

ANEXO 1: TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES O TABLA DE CATEGORIZACIÓN.

Variable de estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Pictogramas	Un pictograma es una representación gráfica o es una imagen el cual contiene un mensaje. La comprensión de los pictogramas viene dada por la legibilidad. Cada pictograma se explica por sí mismo y no es estrictamente necesario que vaya acompañado de textos, ni que deba ser interpretado para su comprensión (Bühler, 2021)	Para el estudio se diseñará un programa en base a pictogramas estructurado en 10 sesiones dirigido al fortalecimiento de la atención.	Relaciones icónicas	Similitud del pictograma con los objetos del mundo real	Programa
			Convención	Pictograma entendible y adaptado al contexto social	
			Asociación semántica	Asociación de distintos pictogramas con el campo semántico correspondiente.	
Atención	Brickenkamp (2009) manifiesta que el proceso de atención es una habilidad que se basa en mantener la información de los estímulos que pretende adquirir en conocimiento, es decir mejorar la visibilidad de una situación u objetos. En el proceso de atención, es parte importante la habilidad mental.	Será medida a través del inventario D2 Test de atención, de Rol Brinckemkamp, este instrumento cuenta con dos dimensiones importantes, atención selectiva y concentración, se aplicará el cuestionario que contiene 14 líneas con 47 caracteres.	Atención selectiva	Total, de respuestas (TA) Total, de aciertos (O) Omisiones (C) Comisiones	Ordinal
			Concentración	Índice de concentración (CON) Variación o diferencias (VAR)	

ANEXO N° 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FICHA TÉCNICA

Nombre	Cuestionario D2
Autor	Brickenkamp
A	2009
Objetivo	Evaluar la Atención y Concentración
Lugar de aplicación	CERPS
Forma de aplicación	INDIVIDUAL 10 MINUTOS
Validez	Se realizo por juicio de expertos 05 y V de Aiken 1
Confiabilidad	1

d 2

Esta prueba trata de conocer su capacidad de concentración en una tarea determinada. En esta página se le presenta un ejemplo y una línea de entrenamiento para que usted se familiarice con la tarea.

Ejemplo

¹ d ² d ³ d
 . . .
 . . .

Observe las tres letras minúsculas del ejemplo. Se trata de la letra d acompañada de dos rayitas. La primera d tiene las dos rayitas encima, la segunda las tiene debajo y la tercera d tiene una rayita encima y otra debajo. Observe que en estos casos la letra d va acompañada de dos rayitas.

Su tarea consistirá en buscar las letras d iguales a esas tres (con dos rayitas) y marcarlas con una línea (|). Fíjense bien, porque hay letras d con más de dos o menos de dos rayitas y letras p, que NO deberá marcar en ningún caso, independientemente del número de rayitas que tengan. Si se equivoca y quiere cambiar una respuesta, debe tachar la línea con otra, formando un aspa (X), de forma que se advierta que desea corregir el error.

Vd. sólo deberá marcar las letras d con dos rayitas. Practique en la línea de entrenamiento que aparece al final de esta página. Observe que cada letra lleva encima un número. La primera letra ya aparece tachada a modo de ejemplo. Haga ahora la línea de entrenamiento.

Cuando haya terminado, compruebe que ha marcado las letras números 3, 5, 6, 9, 12, 13, 17, 19 y 22.

A la vuelta de la hoja (ESPERE, NO LA VUELVA TODAVÍA) encontrará 14 líneas similares a la línea de práctica que acaba de realizar. De nuevo, su tarea consistirá en marcar las letras d con dos rayitas. Comenzará en la línea nº 1 y cuando el examinador le diga ¡CAMBIO!, pasará a trabajar a la línea nº 2 y cuando el examinador diga ¡CAMBIO! comenzará la siguiente línea de la prueba y así sucesivamente. Compruebe que no se salta ninguna línea.

Trabaje tan rápidamente como pueda sin cometer errores. Permanezca trabajando hasta que el examinador diga ¡BASTA!; en ese momento deberá pararse inmediatamente y dar la vuelta a esta hoja.

ESPERE. NO VUELVA LA HOJA HASTA QUE SE LO INDIQUE EL EXAMINADOR.

Línea de entrenamiento

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
	p	d	d	d	d	p	d	d	p	d	d	d	p	p	d	d	d	p	d	d	p	d

ICA
 Instituto de Capacitación y Formación Laboral
 Centro de Estudios e Investigación en Psicología y Educación
 Calle de la Universidad, 14 - 28014 Madrid, España
 Teléfono: 91 498 12 12 - Fax: 91 498 12 13
 www.ica.es

Consentimiento Informado del Apoderado**

Título de la investigación: Pictogramas para fortalecer la atención en niños con Discapacidad Intelectual en una Institución de Piura, 2023

Investigador: Huamán Ríos, William César

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada "Pictogramas para fortalecer la atención en niños con Discapacidad Intelectual en una Institución de Piura, 2023", cuyo objetivo es "Determinar el efecto del uso de pictogramas para fortalecer la atención en niños con discapacidad intelectual en una Institución de Piura, 2023". Esta investigación es desarrollada por el estudiante de posgrado, de la Maestría en Psicología Educativa, de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad con el permiso del CERPS-Piura.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Se identifican dificultades para la atención, lo cual implica la capacidad de focalizar la mente en una tarea concreta, situación que es problema en la población de estudio; del mismo modo, los niños presentan dificultades en la concentración, dado que, la población presente tiene problemas para prestar atención a las sesiones. A partir de la problemática hallada, se elaborará un programa en base a pictogramas que ayuden a fortalecer la atención en los niños del CERPS – Piura.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación:

1. Se realizará un Test y Post Test donde se evaluará la atención mediante la aplicación del test D2 que ayudarán a la investigación: "Pictogramas para fortalecer la atención en niños con Discapacidad Intelectual en una Institución de Piura, 2023".
2. El Test y Post Test tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en el ambiente del CERPS - Piura.
Las respuestas del test serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.
3. Aplicación de un programa de 15 sesiones de Pictogramas para fortalecer la atención, cada sesión de una duración de 45 minutos, dichas sesiones se realizará en el ambiente del CERPS – Piura.

** Obligatorio hasta menores de 18 años, consentimiento informado cuando es firmado por el padre o madre. Si fuese otro tipo de apoderado sería consentimiento por sustitución.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Huamán Ríos William César email: willicesar@hotmail.com y Docente asesor Mg. Merino Flores, Irene email: imerinof@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Asentimiento Informado

Título de la investigación: Pictogramas para fortalecer la atención en niños con Discapacidad Intelectual en una Institución de Piura, 2023

Investigador: Huamán Ríos, William César

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Pictogramas para fortalecer la atención en niños con Discapacidad Intelectual en una Institución de Piura, 2023", cuyo objetivo es "Determinar el efecto del uso de pictogramas para fortalecer la atención en niños con discapacidad intelectual en una Institución de Piura, 2023". Esta investigación es desarrollada por el estudiante de posgrado, de la Maestría en Psicología Educativa, de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso del CERPS-Piura.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Se identifican dificultades para la atención, lo cual implica la capacidad de focalizar la mente en una tarea concreta, situación que es problema en la población de estudio; del mismo modo, los niños presentan dificultades en la concentración, dado que, la población presente tiene problemas para prestar atención a las sesiones. A partir de la problemática hallada, se elaborará un programa en base a pictogramas que ayuden a fortalecer la atención en los niños del CERPS – Piura.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizara lo siguiente:

Se realizará un Test y Post Test donde se evaluara la atención mediante la aplicación del test D2 que ayudaran a la investigación: "Pictogramas para fortalecer la atención en niños con Discapacidad Intelectual en una Institución de Piura, 2023".

1. Se realizará un Test y Post Test donde se evaluara la atención mediante la aplicación del test D2 que ayudaran a la investigación: "Pictogramas para fortalecer la atención en niños con Discapacidad Intelectual en una Institución de Piura, 2023".
2. El Test y Post Test tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en el ambiente del CERPS - Piura.
Las respuestas del test serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.
3. Aplicación de un programa de 15 sesiones de Pictogramas para fortalecer la atención, cada sesión de una duración de 45 minutos, dichas sesiones se realizará en el ambiente del CERPS – Piura.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Huamán Ríos William César email: willicesar@hotmail.com y Docente asesor Mg. Merino Flores, Irene email: imerinof@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

ANEXO N 4: MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Test de Atención D2". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	OSCAR LA ROSA FEIJOO		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia		
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Tumbes		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Test de Atención D2
Autor:	Rolf Brickenkamp
Procedencia:	Gottingen, Alemania
Administración:	Individual y colectiva.
Tiempo de aplicación:	Variable, entre 8 y 10 minutos, incluidas las instrucciones previas, aunque hay un tiempo limitado de 20 segundos para la ejecución de cada tilla de las 14 filas del test.
Ámbito de aplicación:	Niños, adolescentes y adultos.
Significación:	Evaluación de varios aspectos de la atención selectiva y de la concentración.

4. Soporte teórico

El d2 es un test de tiempo limitado para medir la atención selectiva. Se trata de un refinamiento tipificado de los llamados test de cancelación. El test mide la velocidad de procesa-miento, el seguimiento de unas instrucciones y la bondad de la ejecución en una tarea de discriminación de estímulos visuales similares y que, por tanto, permiten la estimación de la atención y concentración de una persona de 8 a 60 años de edad.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Atención	Atención selectiva	Es aquella habilidad para realizar progresivamente una tarea en relación a distintos estímulos ajenos a la principal actividad que podrían ser considerados distractores.
	Concentración	Es la habilidad de direccionar la atención hacia elementos relevantes de un determinado contexto donde se eliminan aquellos estímulos que no son relevantes para el individuo.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el "Test de Atención D2" elaborado por Rolf Brickenkamp en el año 1962 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por laordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxisadecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica conla dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana conla dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (altonivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialo importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindesus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel





Dimensiones del instrumento:

- Primera y segunda dimensión: Atención selectiva y concentración
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de selección de información y capacidad de concentración.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Atención selectiva y concentración	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
	4	4	4	4	
	5	4	4	4	
	6	4	4	4	
	7	4	4	4	
	8	4	4	4	
	9	4	4	4	
	10	4	4	4	
	11	4	4	4	
	12	4	4	4	
	13	4	4	4	
	14	4	4	4	



Firma del experto

DNI: 00230120



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Test de Atención D2". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Segundo Alburqueque Silva		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia		
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Tumbes		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Test de Atención D2
Autor:	Rolf Brickenkamp
Procedencia:	Gottingen, Alemania
Administración:	Individual y colectiva.
Tiempo de aplicación:	Variable, entre 8 y 10 minutos, incluidas las instrucciones previas, aunque hay un tiempo limitado de 20 segundos para la ejecución de cada tilla de las 14 filas del test.
Ámbito de aplicación:	Niños, adolescentes y adultos.
Significación:	Evaluación de varios aspectos de la atención selectiva y de la concentración.

4. Soporte teórico

El d2 es un test de tiempo limitado para medir la atención selectiva. Se trata de un refinamiento tipificado de los llamados test de cancelación. El test mide la velocidad de procesa-miento, el seguimiento de unas instrucciones y la bondad de la ejecución en una tarea de discriminación de estímulos visuales similares y que, por tanto, permiten la estimación de la atención y concentración de una persona de 8 a 60 años de edad.



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Atención	Atención selectiva	Es aquella habilidad para realizar progresivamente una tarea en relación a distintos estímulos ajenos a la principal actividad que podrían ser considerados distractores.
	Concentración	Es la habilidad de direccionar la atención hacia elementos relevantes de un determinado contexto donde se eliminan aquellos estímulos que no son relevantes para el individuo.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el “Test de Atención D2” elaborado por Rolf Brickenkamp en el año 1962 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Atención selectiva y concentración
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de selección de información y capacidad de concentración.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Atención selectiva y concentración	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
	4	4	4	4	
	5	4	4	4	
	6	4	4	4	
	7	4	4	4	
	8	4	4	4	
	9	4	4	4	
	10	4	4	4	
	11	4	4	4	
	12	4	4	4	
	13	4	4	4	
	14	4	4	4	




Firma del experto

DNI: 25772336



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Test de Atención D2". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Wilmer Chorres Saldarriaga		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia		
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Tumbes		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Test de Atención D2
Autor:	Rolf Brickenkamp
Procedencia:	Gotingen, Alemania
Administración:	Individual y colectiva.
Tiempo de aplicación:	Variable, entre 8 y 10 minutos, incluidas las instrucciones previas, aunque hay un tiempo limitado de 20 segundos para la ejecución de cada tilla de las 14 filas del test.
Ámbito de aplicación:	Niños, adolescentes y adultos.
Significación:	Evaluación de varios aspectos de la atención selectiva y de la concentración.

4. Soporte teórico

El d2 es un test de tiempo limitado para medir la atención selectiva. Se trata de un refinamiento tipificado de los llamados test de cancelación. El test mide la velocidad de procesamiento, el seguimiento de unas instrucciones y la bondad de la ejecución en una tarea de discriminación de estímulos visuales similares y que, por tanto, permiten la estimación de la atención y concentración de una persona de 8 a 60 años de edad.



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Atención	Atención selectiva	Es aquella habilidad para realizar progresivamente una tarea en relación a distintos estímulos ajenos a la principal actividad que podrían ser considerados distractores.
	Concentración	Es la habilidad de direccionar la atención hacia elementos relevantes de un determinado contexto donde se eliminan aquellos estímulos que no son relevantes para el individuo.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el “Test de Atención D2” elaborado por Rolf Brickenkamp en el año 1962 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento:

- Primera y segunda dimensión: Atención selectiva y concentración
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de selección de información y capacidad de concentración.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Atención selectiva y concentración	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
	4	4	4	4	
	5	4	4	4	
	6	4	4	4	
	7	4	4	4	
	8	4	4	4	
	9	4	4	4	
	10	4	4	4	
	11	4	4	4	
	12	4	4	4	
	13	4	4	4	
	14	4	4	4	



DNI: 00251793



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Test de Atención D2". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Samuel David Ancajima Mena		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia		
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Tumbes		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Test de Atención D2
Autor:	Rolf Brickenkamp
Procedencia:	Gotingen, Alemania
Administración:	Individual y colectiva.
Tiempo de aplicación:	Variable, entre 8 y 10 minutos, incluidas las instrucciones previas, aunque hay un tiempo limitado de 20 segundos para la ejecución de cada tilla de las 14 filas del test.
Ámbito de aplicación:	Niños, adolescentes y adultos.
Significación:	Evaluación de varios aspectos de la atención selectiva y de la concentración.

4. Soporte teórico

El d2 es un test de tiempo limitado para medir la atención selectiva. Se trata de un refinamiento tipificado de los llamados test de cancelación. El test mide la velocidad de procesamiento, el seguimiento de unas instrucciones y la bondad de la ejecución en una tarea de discriminación de estímulos visuales similares y que, por tanto, permiten la estimación de la atención y concentración de una persona de 8 a 60 años de edad.



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Atención	Atención selectiva	Es aquella habilidad para realizar progresivamente una tarea en relación a distintos estímulos ajenos a la principal actividad que podrían ser considerados distractores.
	Concentración	Es la habilidad de direccionar la atención hacia elementos relevantes de un determinado contexto donde se eliminan aquellos estímulos que no son relevantes para el individuo.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el “Test de Atención D2” elaborado por Rolf Brickenkamp en el año 1962 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera y segunda dimensión: Atención selectiva y concentración
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de selección de información y capacidad de concentración.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Atención selectiva y concentración	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
	4	4	4	4	
	5	4	4	4	
	6	4	4	4	
	7	4	4	4	
	8	4	4	4	
	9	4	4	4	
	10	4	4	4	
	11	4	4	4	
	12	4	4	4	
	13	4	4	4	
	14	4	4	4	



DNI: 40721106

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Test de Atención D2". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Adilson Crepalde		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Atualmente é professor titular da Universidade Estadual de Mato Grosso do Sul.		
Institución donde labora:	Universidade Estadual de Mato Grosso do Sul		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Test de Atención D2
Autor:	Rolf Brickenkamp
Procedencia:	Gottingen, Alemania
Administración:	Individual y colectiva.
Tiempo de aplicación:	Variable, entre 8 y 10 minutos, incluidas las instrucciones previas, aunque hay un tiempo limitado de 20 segundos para la ejecución de cada tilla de las 14 filas del test.
Ámbito de aplicación:	Niños, adolescentes y adultos.
Significación:	Evaluación de varios aspectos de la atención selectiva y de la concentración.

4. Soporte teórico

El d2 es un test de tiempo limitado para medir la atención selectiva. Se trata de un refinamiento tipificado de los llamados test de cancelación. El test mide la velocidad de procesamiento, el seguimiento de unas instrucciones y la bondad de la ejecución en una tarea de discriminación de estímulos visuales similares y que, por tanto, permiten la estimación de la atención y concentración de una persona de 8 a 60 años de edad.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Atención	Atención selectiva	Es aquella habilidad para realizar progresivamente una tarea en relación a distintos estímulos ajenos a la principal actividad que podrían ser considerados distractores.
	Concentración	Es la habilidad de direccionar la atención hacia elementos relevantes de un determinado contexto donde se eliminan aquellos estímulos que no son relevantes para el individuo.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el "Test de Atención D2" elaborado por Rolf Brickenkamp en el año 1962 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera y segunda dimensión: Atención selectiva y concentración
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de selección de información y capacidad de concentración.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Atención selectiva y concentración	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
	4	4	4	4	
	5	4	4	4	
	6	4	4	4	
	7	4	4	4	
	8	4	4	4	
	9	4	4	4	
	10	4	4	4	
	11	4	4	4	
	12	4	4	4	
	13	4	4	4	
	14	4	4	4	



Firma del experto

Cédula: 15271873

V DE AIKEN

VALIDEZ DE CONTENIDO: INDICE DE APROBACIÓN Y VALIDEZ V (Aiken)- PERTIENCIA

ITEM	JUEZ					TOTAL	V
	1	2	3	4	5		
1	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
2	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
3	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
4	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
5	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
6	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
7	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
8	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
9	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
10	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
11	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
12	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
13	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
14	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
							1

VALIDEZ DE CONTENIDO: INDICE DE APROBACIÓN Y VALIDEZ V (Aiken)- RELEVANCIA

ITEM	JUEZ					TOTAL	V
	1	2	3	4	5		
1	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
2	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
3	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
4	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
5	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
6	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
7	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
8	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
9	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
10	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
11	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
12	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
13	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
14	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
							1

VALIDEZ DE CONTENIDO: INDICE DE APROBACIÓN Y VALIDEZ V (Aiken)- CORRECCIÓN GRAMATICAL

ITEM	JUEZ					TOTAL	V
	1	2	3	4	5		
1	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
2	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
3	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
4	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
5	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
6	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
7	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
8	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
9	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
10	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
11	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
12	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
13	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
14	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
							1

Pertinencia	1
Relevancia	1
Corrección Gramatical	1
Promedio Total para 25 elementos	1

ANEXO 5: RESULTADO DE SIMILITUD DEL PROGRAMA TURNITIN.

ANEXO 6: PROGRAMA

Pictogramas para fortalecer la atención en niños con Discapacidad Intelectual en una Institución de Piura, 2023

Datos generales

- 1.1. Ciudad: Piura
1.2. Institución: Centro de Salud de Piura
1.3. Tipo de gestión: Pública
1.4. Turno: Diurno
1.5. Duración del programa: 15 sesiones
1.6. Responsable: Huamán Ríos, William César

OBJETIVOS

- Mejorar la atención en estudiantes con discapacidad intelectual leve de una institución de Piura.

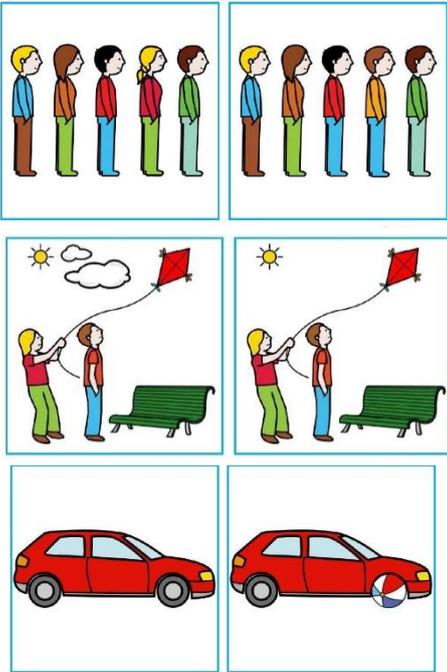
CRONOGRAMA DE EJECUCION

SESIONES	SEMANA	FECHA
Identifico las 4 diferencias	1	/00/23
Identifica y rodea los corazones	2	/00/23
Relaciona las imágenes que son iguales	3	/00/23
Identifica y tacha las pelucas	4	/00/23
Identifica y colorea las lunas	5	/00/23
Relaciona las imágenes	6	/00/23
Identifica los números y píntalos de acuerdo al color correspondiente	7	/00/23

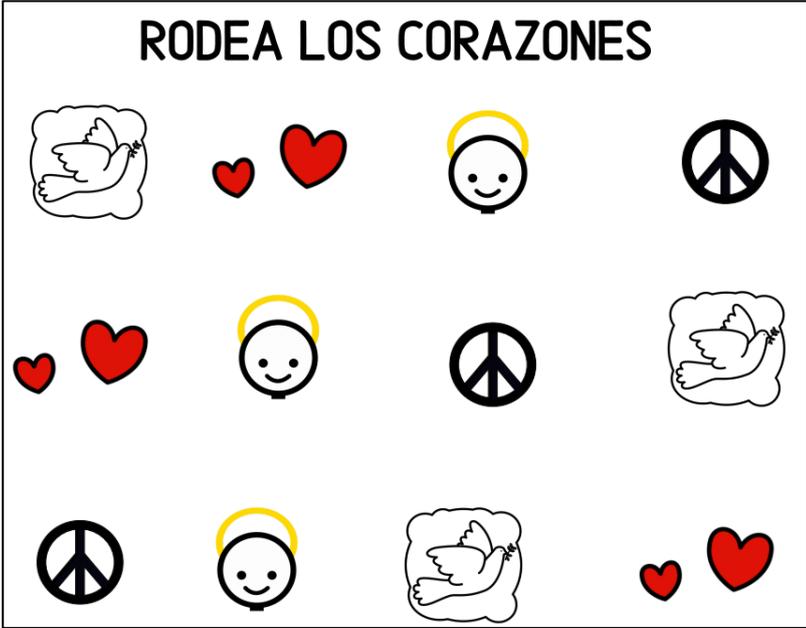
Identifica el pajarito que está cantando	8	/00/23
Conteo de imágenes	9	/00/23
Rodea la opción correcta	10	/00/23
Encuentra la figura igual al modelo	11	/00/23
Relaciona las imágenes de acuerdo al tiempo y ropa	12	/00/23
Colorea la estrella	13	/00/23
Une los objetos del mismo color	14	/00/23
Tacha las caras enfadadas	15	/00/23

La evaluación se realizó en tres momentos: Inicio, donde se aplicó el pre test y una planificación de las diferentes dimensiones; proceso del desarrollo de actividades programadas en cada sesión y salida la aplicación del post test incluyendo la extensión del desarrollo de la actividad con apoyo de los miembros de la familia.

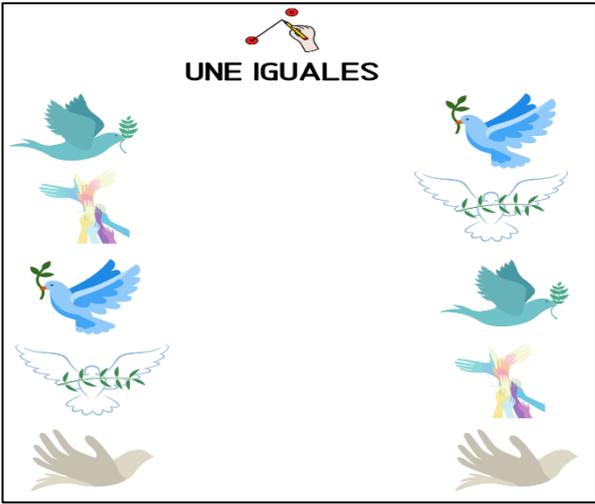
SESIÓN 1

Actividad 1 “Identifica la diferencia entre las 2 imágenes”								
Objetivo	Incrementar la capacidad de atención selectiva en los estudiantes							
Recursos	Hojas con el material impreso Lápices							
								
Contenidos	Evaluación							
Inicio: El docente invitado saluda y da la bienvenida a los alumnos que participaran de la sesión asimismo explica la metodología que se utilizará durante las 15 sesiones del programa.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 75%; padding: 5px;">Criterio</th> <th style="width: 10%; padding: 5px;">Si</th> <th style="width: 15%; padding: 5px;">No</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">Ubica las diferencias entre ambas imágenes.</td> <td style="text-align: center; height: 50px;"></td> <td style="text-align: center; height: 50px;"></td> </tr> </tbody> </table>		Criterio	Si	No	Ubica las diferencias entre ambas imágenes.		
Criterio	Si	No						
Ubica las diferencias entre ambas imágenes.								
Desarrollo: Se les explica a los alumnos que el docente va a entregarles unas fichas individualmente. En sus carpetas deberán identificar las diferencias entre las imágenes.								
Cierre: Recuerda con los estudiantes la actividad que se desarrolló para mejorar la atención.								
Mitología didáctica: A través del desarrollo de esta actividad, los niños incrementarán su capacidad de atención selectiva.								

SESIÓN 2

Actividad 2			
“Identifica y rodea los corazones”			
Objetivo	Incrementar la capacidad de atención en los estudiantes de acuerdo a la indicación brindada		
Recursos	Hojas con el material impreso Lápices o colores		
<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 0 auto; width: 80%;"> <h3 style="text-align: center; margin: 0;">RODEA LOS CORAZONES</h3>  </div>			
Contenidos	Evaluación		
Inicio: Se inicia saludando y se da la bienvenida a los estudiantes a través de una dinámica de Rompe hielo – llamada “Me llamo... y me gusta...”. Con la finalidad de generar confianza entre estudiante y aplicador.	Criterio	Si	No
Desarrollo: Se les explica a los alumnos que el docente va a entregarles unas fichas individualmente. En sus carpetas deberán identificar los corazones y encerrarlos de acuerdo a la indicación. Luego discriminarán las tres imágenes no solicitadas.	Ubica las diferencias entre las cuatro imágenes.		
Cierre: Recordar en los estudiantes que la actividad desarrollada es para mejorar la atención y concentración.			
Mitología didáctica: A través del desarrollo de esta actividad, los niños incrementarán su capacidad de atención enfocada y selectiva.			

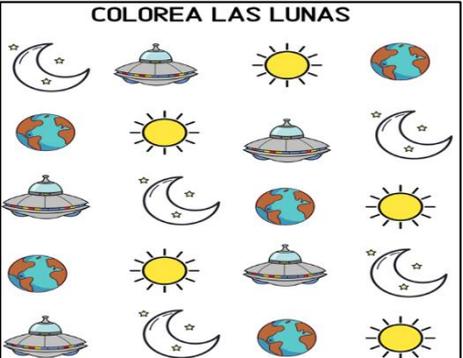
SESIÓN 3

Actividad 3 “Relaciona las imágenes que son iguales”			
Objetivo	Incrementar la capacidad de concentración focaliza en una imagen e identificar otra igual		
Recursos	Hojas con el material impreso Lápices Colores Borrador Tajador		
			
Contenidos	Evaluación		
Inicio: Se saluda a los estudiantes de una manera cordial y se motiva a través de frases: <ul style="list-style-type: none"> “La confianza en sí mismo es el primer secreto del éxito” “Nunca te des por vencido, las grandes cosas llevan tiempo”. 	Criterio	Si	No
Desarrollo: Se les explica a los alumnos que el docente va a entregarles unas fichas individualmente. En sus carpetas deberán unir las imágenes que tienen las mismas características.	Relaciona las imágenes iguales.		
Cierre: Se agradece a los estudiantes y se les sigue motivando para que poco a poco vayan mejorando su concentración.			
Mitología didáctica: A través del desarrollo de esta actividad, los niños incrementarán su capacidad de concentración y atención.			

SESIÓN 4

Actividad 4 “Identifica y tacha las pelucas”			
Objetivo	Incrementar la capacidad de atención selectiva y visual en los estudiantes		
Recursos	Hojas con el material impreso Lápices Colores Borrador Tajador		
Contenidos	Evaluación		
	Criterio	Si	No
<p>Inicio: Se saluda a los estudiantes y se realiza una dinámica llamada “Cadena de frutas”. Consiste en que cada niño diga un nombre de la fruta que más le guste y sigue una secuencia. Por ejemplo: Juan dice “Mango”, el niño que continúa dirá mango y la fruta que le gusta: “Mango y fresa” y así sucesivamente. El niño (a) que se confunda o diga mal el orden de las frutas tendrá un castigo.</p>	Ubica las diferencias entre las imágenes y tacha la correcta.		
<p>Desarrollo: Se les entrega a los alumnos las fichas para que trabajen de manera individual. En sus carpetas deberán estar atentos a la explicación y tachar las imágenes que tengan peluca.</p>			
<p>Cierre: Se les agradece a los estudiantes por su participación.</p>			
<p>Mitología didáctica: A través del desarrollo de esta actividad, los niños han incrementado la capacidad de atención y memoria.</p>			

SESIÓN 5

Actividad 5			
“Identifica y colorea las lunas”			
Objetivo	Fortalecer la capacidad de selección y concentración en los estudiantes		
Recursos	Hojas con el material impreso Colores Borrador Tajador		
	<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 0 auto; width: 80%;"> <p style="text-align: center; margin: 0;">COLOREA LAS LUNAS</p>  </div>		
Contenidos	Evaluación		
	Criterio	Si	No
<p>Inicio: Se saluda a los estudiantes y se realiza el juego de “La papa se quema”. Se tiene una pelota pequeña y el docente pasa la pelota a los niños y empieza a decir: “la papa se quema, la papa se quema...”. Mientras que afirma esto, el círculo debe pasar velozmente el objeto a quien está a su lado, y de este modo consecutivamente. En el momento en que el docente afirma: “la papa se quemó”, la persona que se quedó con el objeto deberá cantar una canción que contenga la palabra luna y el resto acompaña bailando.</p>	Discrimina las imágenes y colorea la correcta.		
<p>Desarrollo: Se les explica a los alumnos que el docente va a entregarles unas fichas individualmente. En sus carpetas deberán identificar y colorear la imagen de la luna.</p>			
<p>Cierre: Recuerda con los estudiantes la actividad que se desarrolló es para mejorar la atención y concentración.</p>			
<p>Mitología didáctica: A través del desarrollo de esta actividad, los niños incrementarán su capacidad de atención y concentración.</p>			

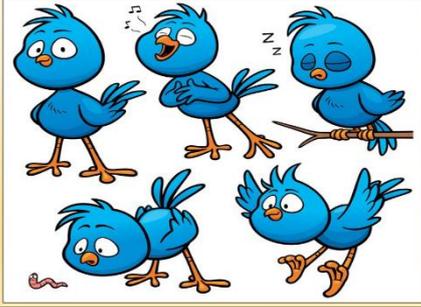
SESIÓN 6

Actividad 6 “Relaciona las imágenes”								
Objetivo	Incrementar la capacidad de atención y concentración en los estudiantes							
Recursos	Hojas con el material impreso Lápices Colores Borrador Tajador							
	<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 0 auto; width: 80%;"> <p style="text-align: center; margin: 0;">RELACIONA</p>  </div>							
Contenidos	Evaluación							
	Criterio	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;"></th> <th style="width: 25%; text-align: center;">Si</th> <th style="width: 25%; text-align: center;">No</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="height: 100px; vertical-align: top;">Ubica y relaciona las imágenes de manera correcta.</td> <td style="text-align: center;"> </td> <td style="text-align: center;"> </td> </tr> </tbody> </table>		Si	No	Ubica y relaciona las imágenes de manera correcta.		
	Si	No						
Ubica y relaciona las imágenes de manera correcta.								
<p>Inicio: Se saluda a los estudiantes y se les indica de manera motivadora que el día de hoy trabajarán una ficha divertida porque les permitirá pensar y concentrarse.</p>								
<p>Desarrollo: Se les explica a los alumnos que el docente va a entregarles unas fichas de manera individual. En sus carpetas deberán identificar las partes de la imagen que les falta y de esa manera unirlos.</p>								
<p>Cierre: Se agradece a los estudiantes por su participación y mientras van terminando se les entrega una cartulina pequeña con las siguientes frases: “Lo lograste”, “Eres genial” y “Eres maravillo”. También se recuerda con los estudiantes que la actividad desarrollada es para mejorar la atención.</p>								
<p>Mitología didáctica: A través del desarrollo de esta actividad, los niños incrementarán su capacidad de atención selectiva y concentración.</p>								

SESIÓN 7

Actividad 7			
“Identifica los números y píntalos de acuerdo al color correspondiente”			
Objetivo	Fomentar la concentración y la habilidad de atención en los estudiantes		
Recursos	Hojas con el material impreso Lápices Colores Borrador Tajador		
Contenidos	Evaluación		
<p>Inicio: Se saluda a los estudiantes y se realiza la dinámica llamada “Simón dice”. Se explica que todos y todas deberán cumplir la ordenes que indique Simón. De a uno a la vez deberán decir “Simón dice...” y agregar una acción. La acción que se pronuncie deberá ser actuada por todas las personas. Por ejemplo, un participante puede decir: “Simón dice aplaudir tres veces y pegar un grito”. El resto de los participantes deberá realizar dicha acción. La actividad termina cuando todos hayan sido Simón o Simona (en el caso de las mujeres).</p>	Criterio		Si
<p>Desarrollo: Se les explica a los alumnos que el docente va a entregarles unas fichas individualmente. En sus carpetas deberán pintar la imagen e identificar los números y colorearlos de acuerdo a su color.</p>	Pinta el dibujo de acuerdo al color del número.		No
<p>Cierre: Recuerda con los estudiantes que la actividad se desarrolló con la finalidad de mejorar la atención.</p>			
Mitología didáctica: A través del desarrollo de esta actividad, los niños incrementarán su atención.			

SESIÓN 8

Actividad 8 “Identifica el pajarito que está cantando”								
Objetivo	Incrementar la capacidad de atención visual en los estudiantes							
Recursos	Hojas con el material impreso Lápices Borrador Tajador							
<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 0 auto; width: 80%;"> <p style="text-align: center; margin: 0;">SEÑALA EL PAJARITO QUE ESTA CANTANDO</p>  </div>								
Contenidos	Evaluación							
<p>Inicio: El docente invitado saluda a los estudiantes y les indica que el día de hoy bailarían una canción titulada “Yo tengo un tic” y realizarán un movimiento del cuerpo. Por ejemplo: yo tengo un tic, tic, tic. He llamado al doctor (bis) y me ha dicho que mueva la mano derecha. Yo tengo un tic, tic, tic. He llamado al doctor (bis) y me ha dicho que mueva la mano izquierda. Yo tengo un tic, tic, tic. He llamado al doctor (bis) y me ha dicho que mueva la cintura. La dinámica, tiene como finalidad divertir a los estudiantes y que muevan todo su cuerpo.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 70%; padding: 5px;">Criterio</th> <th style="width: 10%; padding: 5px;">Si</th> <th style="width: 10%; padding: 5px;">No</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">Ubica las diferencias entre las imágenes y selecciona según la indicación.</td> <td style="height: 150px;"></td> <td style="height: 150px;"></td> </tr> </tbody> </table>	Criterio	Si	No	Ubica las diferencias entre las imágenes y selecciona según la indicación.			
Criterio	Si	No						
Ubica las diferencias entre las imágenes y selecciona según la indicación.								
<p>Desarrollo: Se les explica a los alumnos que el docente va a entregarles unas fichas individualmente. En sus carpetas deberán identificar y señalar al pajarito que se muestra cantando.</p>								
<p>Cierre: Agradecer a los estudiantes por su participación y apoyo en el desarrollo de la actividad que tuvo como finalidad desarrollar la atención.</p>								
<p>Mitología didáctica: A través del desarrollo de esta actividad, los niños incrementarán su capacidad de atención selectiva.</p>								

SESIÓN 9

Actividad 9 “Conteo de imágenes”					
Objetivo	Desarrollar la capacidad de concentración en los estudiantes				
Recursos	Hojas con el material impreso Lápices Borrador Tajador				
	<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 0 auto; width: 80%;"> <p style="text-align: center; margin: 0;">CUENTA</p> </div>				
Contenidos	Evaluación				
<p>Inicio: Se saluda a los estudiantes y se desarrolla la dinámica “Había un sapo”. Consiste en que los estudiantes se aprendan la canción, hagan movimientos con el cuerpo, mejoren su forma de hablar y concentración. Por ejemplo: Había un sapo, sapo, sapo. Que nadaba en el río, río, río. Con un traje verde, verde, verde. Se moría de frío, frío, frío. La señora sapa, sapa, sapa, me contó. Que tenía un amigo que se llama Jesús.</p>	Criterio	Si	No		
<p>Desarrollo: Se les explica a los alumnos que el docente va a entregarles unas fichas individualmente. En sus carpetas deberán contar cuántos soles, girasoles, aceite y semillas hay. De esa manera, colocar el número que corresponde a cada una.</p>	Cuenta de manera correcta las imágenes.				
<p>Cierre: Recuerda con los estudiantes la actividad que se desarrolló es para mejorar la concentración.</p>					
<p>Mitología didáctica: A través del desarrollo de esta actividad, los niños incrementarán su capacidad de concentración a través del conteo de figuras.</p>					

SESIÓN 10

Actividad 10 “Rodea la opción correcta”			
Objetivo	Desarrollar la capacidad de atención a través de imágenes con siluetas en los estudiantes		
Recursos	Hojas con el material impreso Lápices Colores Borrador Tajador		
			
Contenidos	Evaluación		
<p>Inicio: El docente invitado saluda a los estudiantes y realiza las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo amanecieron hoy? • ¿Cómo se sienten? • ¿Cómo les ha ido en la semana que ha pasado? <p>Con el fin, de generar un diálogo ameno entre los niños (as) y docente. Así también, entrega a cada alumno una estrellita con frases motivadoras para elevar el estado de ánimo y su atención.</p>	Criterio	Si	No
<p>Desarrollo: Se les explica a los alumnos que el docente va a entregarles una ficha de manera individual. En sus carpetas deberán identificar las diferencias entre las imágenes y encerrar la silueta que sea igual al dibujo.</p>	Ubica las diferencias entre las imágenes y encierra la correcta.		
<p>Cierre: Se les pregunta a los estudiantes de las dificultades que tuvieron al desarrollar la ficha y se les recuerda que la actividad desarrollada es para mejorar la atención selectiva de cada uno de ellos.</p>			
<p>Mitología didáctica: A través del desarrollo de esta actividad, los niños desarrollarán su capacidad de atención selectiva.</p>			

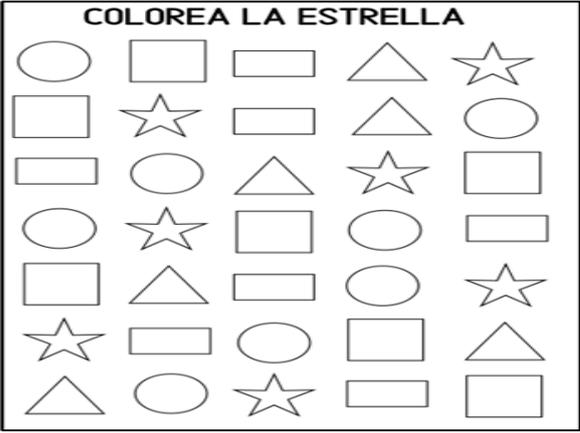
SESIÓN 11

Actividad 11 “Encuentra la figura igual al modelo”							
Objetivo	Fomentar la capacidad de atención y concentración en los estudiantes						
Recursos	Hojas con el material impreso Lápices Colores Borrador Tajador						
Contenidos	Evaluación						
<p>Inicio: Se saluda a los estudiantes y se realiza la dinámica llamada “Anacleto dice”. Se explica que todos y todas deberán cumplir la ordenes que indique Anacleto. De a uno a la vez deberán decir “Anacleto dice...” y agregar un objeto. Por ejemplo, un participante puede decir: “Anacleto dice que traigan una regla”. El resto de los participantes deberá traer el objeto; en este caso la regla. La actividad termina cuando todos hayan sido Anacletos (as).</p> <p>Desarrollo: Se les explica a los alumnos que el docente va a entregarles unas fichas individualmente. En sus carpetas deberán encontrar la figura que sea igual al modelo.</p> <p>Cierre: Recuerda con los estudiantes la actividad que se desarrolló es para mejorar la atención y concentración de cada uno de ellos.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 70%;">Criterio</th> <th style="width: 10%;">Si</th> <th style="width: 20%;">No</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="height: 150px; vertical-align: top;">Encuentra la figura que se parece al modelo.</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Criterio	Si	No	Encuentra la figura que se parece al modelo.		
Criterio	Si	No					
Encuentra la figura que se parece al modelo.							
<p>Mitología didáctica: A través del desarrollo de esta actividad, los niños incrementarán su capacidad de atención y concentración.</p>							

SESIÓN 12

Actividad 12 “Relaciona las imágenes de acuerdo al tiempo y ropa”								
Objetivo	Incrementar la capacidad de atención y concentración en los estudiantes							
Recursos	Hojas con el material impreso Lápices Colores Borrador Tajador							
								
Contenidos	Evaluación							
	Criterio	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;"></th> <th style="width: 25%;">Si</th> <th style="width: 25%;">No</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="height: 150px; vertical-align: top;">Relacionó las imágenes del tiempo con su respectiva ropa.</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Si	No	Relacionó las imágenes del tiempo con su respectiva ropa.		
	Si	No						
Relacionó las imágenes del tiempo con su respectiva ropa.								
<p>Inicio: El docente invitado saluda y realiza una dinámica con los estudiantes, llamada “El movimiento del cuerpo”. Todos se ponen de pie, empiezan a bailar y a cantar: Yo tengo un cuerpo y lo voy a mover, lo voy a mover, lo voy a mover. Yo tengo un cuerpo y lo voy a mover, desde la cabeza hasta los pies. La mano, la otra mano, mueve las manos y muévelas así. El codo, ¡ay! el otro codo, mueve tus codos y muévete así. Yo tengo un cuerpo y lo voy a mover, lo voy a mover, lo voy a mover. Yo tengo un cuerpo y lo voy a mover, desde la cabeza hasta los pies...</p>								
<p>Desarrollo: Se les explica a los alumnos que el docente va a entregarles unas fichas individualmente. En sus carpetas deberán identificar y relacionar las imágenes del tiempo con su respectiva ropa.</p>								
<p>Cierre: Se les agradece a los estudiantes por su participación y se les recuerda la actividad realizada para un mejor aprendizaje.</p>								
<p>Mitología didáctica: A través del desarrollo de esta actividad, los niños incrementarán su capacidad de atención y concentración durante la sesión.</p>								

SESIÓN 13

Actividad 13 “Colorea la estrella”				
Objetivo	Incrementar la capacidad de atención selectiva en los estudiantes			
Recursos	Hojas con el material impreso Lápices Colores Borrador Tajador			
				
Contenidos	Evaluación			
<p>Inicio: El docente invitado saluda y da la bienvenida a los estudiantes. Luego realiza una dinámica de concentración y lateralidad. Es decir, cuando el profesor dice "derecha" los alumnos levantan la mano derecha. Cuando dice "izquierda", levantan la izquierda. Cambios rápidos y repeticiones. Después, se realiza el mismo juego, pero con los pies. El alumno que se confunde se le da a realizar una actividad recreativa como cantar, bailar, decir una adivinanza, etc.</p>	Criterio		Si	No
<p>Desarrollo: Se les explica a los alumnos que el docente va a entregarles unas fichas individualmente. En sus carpetas deberán identificar las diferencias entre las imágenes y colorear las estrellas.</p>	Identifica las diferencias entre las imágenes y pinta las estrellas.			
<p>Cierre: Recuerda con los estudiantes la actividad que se desarrolló para mejorar la atención.</p>				
<p>Mitología didáctica: A través del desarrollo de esta actividad, los niños incrementarán su capacidad de atención selectiva.</p>				

SESIÓN 14

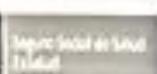
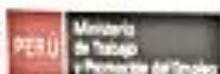
Actividad 14 “Une los objetos del mismo color”								
Objetivo	Desarrollar la capacidad de atención visual en los estudiantes							
Recursos	Hojas con el material impreso Lápices Colores Borrador Tajador							
								
Contenidos	Evaluación							
	Criterio	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;"></th> <th style="width: 25%; text-align: center;">Si</th> <th style="width: 25%; text-align: center;">No</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="height: 150px; vertical-align: top;"> Une los objetos del mismo color. </td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Si	No	Une los objetos del mismo color.		
	Si	No						
Une los objetos del mismo color.								
<p>Inicio: Se saluda a los estudiantes y se desarrolla la dinámica “Congelados”. Consiste en que los estudiantes bailen y canten la canción, hagan movimientos con el cuerpo y estén atentos cuando escuchen la palabra “congelados”. Canción: No te quiero ni decir lo que tengo preparado es un juego divertido y se llama congelado. Cuando diga esa palabra tú te tienes que parar. Si te mueves solo un poco te tendrás que retirar. Yo lo puedo decir en cualquier momento. Debes estar muy atento, bailarás siempre tan contento y congelado....</p>								
<p>Desarrollo: Se les explica a los alumnos que el docente va a entregarles unas fichas de manera individual. En sus carpetas deberán unir los paraguas con los triángulos de acuerdo a su color.</p>								
<p>Cierre: Recuerda con los estudiantes la actividad que se desarrolló para mejorar la atención.</p>								
<p>Mitología didáctica: A través del desarrollo de esta actividad, los niños incrementarán su capacidad de atención selectiva y visual.</p>								

SESIÓN 15

Actividad 15 “Tacha las caras enfadadas”			
Objetivo	Desarrollar la capacidad de atención y concentración en los estudiantes		
Recursos	Hojas con el material impreso Lápices Borrador Tajador		
<div style="border: 2px solid black; padding: 10px; margin: 0 auto; width: 80%;"> <h3 style="text-align: center; margin: 0;">TACHA LAS CARAS ENFADADAS</h3>  </div>			
Contenidos	Evaluación		
Inicio: El docente saluda a sus estudiantes y realiza la dinámica titulada “A ram sam sam”. Consiste en realizar una serie de movimientos que los alumnos puedan realizar durante la canción para hacer el juego aún más emocionante. Cuando se dice “A ram sam sam” los niños palmean sus muslos con las manitas, en “Guli guli” los brazos se mueven uno sobre el otro en forma circular y en “Arafi” los brazos se abren como estirando un material pegajoso. Éstos pasos cada vez tienen que realizarlos más y más rápido sin confundirse al ritmo de la canción.	Criterio	Si	No
	Reconoció entre todas las imágenes la cara de enojado y las tachó.		

<p>Letra: A ram sam sam, a ram sam sam. Guli guli guli guli guli ram sam sam. A ram sam sam, a ram sam sam. Guli guli guli guli ram sam sam. Arafí, arafí. Guli guli guli guli ram sam sam. Arafí, arafí. Guli guli guli guli ram sam sam</p>	<table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				
<p>Desarrollo: Se les explica a los alumnos que el docente va a entregarles unas fichas de manera individual tendrán que trabajar. En sus carpetas deberán identificar las diferencias entre las imágenes y tachar la señora con la cara enojada.</p>					
<p>Cierre: Se le agradece a cada uno de los estudiantes por su participación y apoyo constante durante las sesiones. También, se les indica que pongan en práctica las dinámicas y juegos realizados en las sesiones para que de manera práctica vayan reforzando su atención y concentración en todos los ámbitos de su vida.</p>					
<p>Mitología didáctica: A través del desarrollo de esta actividad, los niños han desarrollado su capacidad de atención y concentración.</p>					

ANEXO N° 7: DOCUMENTO DE AUTORIZACIÓN



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

CARTA N° 001-DISL -CERPS -PIURA- SGRSL-GPCD-GCPAMYPGD-ESSALUD-2023
Piura, 18 de mayo del 2023

Señor:
Dr. Edwin Martín García Ramírez
Jefe UPG-UCV-Piura.

Presente. –

ASUNTO: SOLICITA AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR INVESTIGACIÓN.

De mi consideración:
Por medio de la presente le saludo cordialmente a nombre del Centro de Rehabilitación Profesional y Social CERPS – PIURA de EsSalud, Adscrito al Ministerio de Trabajo.

Atendiendo su solicitud de la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, que con la finalidad de obtener un Grado Académico el Estudiante William César Huamán Ríos, quien se encuentra realizando la Maestría de Psicología Educativa se le **AUTORIZA**, a realizar la investigación de "Pictogramas para fortalecer la atención con niños con Discapacidad Intelectual en una Institución de Piura, 2023" en nuestra institución ya que esta brindará herramientas para mejorar la atención de nuestros niños con discapacidad leve, brindado bienestar a los mismos y en beneficio de nuestra institución.

Atentamente,



Dr. Oscar Castilla Serrate
DIRECTOR
CENTRO DE REHABILITACIÓN PROFESIONAL Y SOCIAL
del Servicio de Rehabilitación Social EsSalud
CERPS de la Provincia de Piura
Calle 1000 N° 100, Urb. Los Olivos, Piura

OCS/AOR/vbv
NIT Generado 3153-2021-

CERPS - PIURA

Av. Solana S/N, Urb. Argemiro II Etapa Piura
Teléfono 073 336755



POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la Unidad, la paz y el Desarrollo"

EsSalud CERPS - PIURA	
RECIBIDO	
SECRETARIA	
05 MAYO 2023	
Hora:	-----
Firma:	-----

Piura, 03 De Mayo del 2023

SEÑOR.
DR. OMAR CASTILLA SARAVIA
DIRECTOR DEL CERPS- PIURA

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación
REFERENCIA : Solicitud del interesado de fecha: 02 de Mayo del 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: HUAMAN RIOS WILLIAM CESAR
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Psicología Educativa
- 4) Ciclo de estudios : Tercer ciclo
- 5) Título de la investigación : " PICTOGRAMAS PARA FORTALECER LA ATENCION EN NIÑOS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL EN UNA INSTITUCION DE PIURA, 2023"

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



Dr. Edwin Martín García Ramírez
Jefe UPG-UCV-Piura



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, MERINO FLORES IRENE y VELEZ SANCARRANCO MIGUEL ALBERTO, docentes de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesores de Tesis titulada: "PICTOGRAMAS PARA FORTALECER LA ATENCIÓN EN NIÑOS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL EN UNA INSTITUCIÓN DE PIURA, 2023", cuyo autor es HUAMAN RIOS WILLIAM CESAR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 05 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MERINO FLORES IRENE DNI: 40918909 ORCID: 0000-0003-3026-5766	Firmado electrónicamente por: IMERINOF el 05-08- 2023 14:30:05
VELEZ SANCARRANCO MIGUEL ALBERTO DNI: 09862773 ORCID: 0000-0001-9564-6936	Firmado electrónicamente por: MVELEZS el 05-08- 2023 14:05:20

Código documento Trilce: TRI - 0642547