



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

El tecnoestrés y práctica docente postpandemia en una escuela
pública Talara - Piura

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Padilla Gamarra, Carlos Jose (orcid.org/0009-0006-0167-2628)

ASESORAS:

Dra. Sialer Alarcón, Jannet Alicia (orcid.org/0000-0001-9943-755X)

Dra. Arrunátegui Huamán, Betsy Pamela (orcid.org/0000-0001-6240-2804)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de la Calidad del Servicio

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

CHICLAYO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Con afecto y humildad dedico esta tesis a mis padres y hermano, quienes son pilares fundamentales de mi crecimiento.

AGRADECIMIENTO

Expreso mi agradecimiento a mis asesoras de tesis, la Dra. Jannet Alicia Siales Alarcón y la Dra. Betsy Pamela Arrunátegui Huamán, por el tiempo designado y las orientaciones para con mi persona.

También expreso mi agradecimiento a la oficina directiva de la institución donde desarrolle la tesis y a mis colegas incluidos en este proceso, compartir esta experiencia me fue muy gratificante.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SIALER ALARCÓN JANNET ALICIA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis Completa titulada: "El tecnoestrés y práctica docente postpandemia en una escuela pública Talara - Piura", cuyo autor es PADILLA GAMARRA CARLOS JOSE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 30 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SIALER ALARCÓN JANNET ALICIA DNI: 16724772 ORCID: 0000-0001-9943-755X	Firmado electrónicamente por: SIALERGJ el 05-08- 2023 16:37:08

Código documento Trilce: TRI - 0628647



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, PADILLA GAMARRA CARLOS JOSE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "El tecnoestrés y práctica docente postpandemia en una escuela pública Talara - Piura", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
PADILLA GAMARRA CARLOS JOSE DNI: 72205204 ORCID: 0009-0006-0167-2628	Firmado electrónicamente por: CPADILLAGA24 el 16- 08-2023 20:41:07

Código documento Trilce: INV - 1244818



ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA:.....	14
3.1. Tipo de estudio y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos.....	17
3.6. Métodos de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES.....	29
VII. RECOMENDACIONES.....	30
REFERENCIAS	
ANEXOS.....	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Muestra del estudio.....	16
Tabla 2 Nivel del tecnoestrés en una escuela pública en Talara, Piura.....	18
Tabla 3 Nivel de la práctica docente en una escuela pública en Talara, Piura.....	18
Tabla 4 Relación de las dimensiones del tecnoestrés y la práctica docente.....	19
Tabla 5 Prueba de normalidad de las dimensiones y las variables.....	21
Tabla 6 Relación entre el tecnoestrés y la práctica docente.....	22

RESUMEN

La presente investigación titulada “El tecnoestrés y la práctica docente post pandemia en una escuela pública, Talara-Piura”, tuvo como objetivo principal determinar la relación que existe entre el tecnoestrés y la práctica docente postpandemia de una escuela pública en Talara, Piura. La metodología del estudio estuvo conformada por 50 docentes de una escuela pública de Talara y la técnica de recolección de datos fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Los resultados del estudio determinaron que existe una relación inversa entre el tecnoestrés y la práctica docente en una escuela de Talara, Piura, cuyo coeficiente de correlación fue de -0.313 según la R de Pearson. Y la variable tecnoestrés se encontró en un nivel medio con un 84% y para la variable práctica docente se obtuvo un 98% en nivel medio. Lo que significa que, mientras exista una disminución en la variable tecnoestrés se mejorará el nivel de práctica docente.

Palabras clave: Tecnoestrés, Práctica docente y Tecno incertidumbre.

ABSTRACT

The present investigation entitled "Techno-stress and post-pandemic teaching practice in a public school, Talara-Piura", had as its main objective to determine the relationship between techno-stress and post-pandemic teaching practice in a public school in Talara, Piura. The study methodology consisted of 50 teachers from a public school in Talara and the data collection technique was the survey and the instrument was the questionnaire. The results of the study determined that there is an inverse relationship between techno-stress and teaching practice in a school in Talara, Piura, whose connection coefficient was -0.313 according to Pearson's R. And the techno-stress variable was found at a medium level with 84% and for the teaching practice variable, 98% was obtained at the medium level. Which means that, as long as there is a decrease in the techno-stress variable, the level of teaching practice will improve.

Keywords: Technostress, Teaching practice and Techno uncertainty.

I. INTRODUCCIÓN

La imaginación constructiva es una habilidad natural que el ser humano ha desarrollado a lo largo del tiempo, y se vuelve esencial en el trabajo. Esta habilidad ha permitido el progreso tecnológico y la innovación, lo que ha llevado a una continua adaptación a los cambios en el entorno. Sin embargo, dicha capacidad varía según las habilidades y actitudes de cada persona. A menudo, las mayores dificultades se presentan en el entorno laboral (Andía & Campión, 2022).

El desafío más grande en la actualidad es encontrar el sentido en el uso de las TICs, desarrollando en aras, una sociedad más creativa, moderna, igualitaria, colaborativa y científica, en virtud de una educación de calidad (Merino et al., 2022). Así, aparece el tecnoestrés, consecuencia de toda la modernización y llegada de la pandemia, esta exposición produce una serie de impactos psicosociales negativos, añadiendo una nueva forma de malestar humano, el rendimiento en los profesionales se ve afectado de distintas maneras, por sobre todo en su salud, provocando la dependencia o total repulsión a los estímulos tecnológicos.

Las distintas áreas académicas requieren profesionales dotados de ciertas cualidades para cumplir su función de forma satisfactoria. Sin embargo, los cambios bruscos sucedidos en los últimos años han sometido a la comunidad educadora a buscar medios y recursos tecnológicos (TICs) para seguir con el proceso educativo (Latorre et al., 2018). Todo esto ha provocado una sobrecarga de trabajo para ambas comunidades, con la cantidad de horas, rutinas de tareas, complejidades tecnológicas, estados emocionales y psicológicos, las posibilidades para un buen manejo de las TICs se ven comprometidas y no garantizan la calidad educativa lo que afecta las labores pedagógicas y la presencia del estrés se vuelve más cotidiana (Torres, y otros, 2020).

A nivel internacional, la llegada y formalidad de los instrumentos tecnológicos fue clave para el desarrollo global. Se evidencia en tiempos actuales que la mayoría de actividades laborales requieren estos instrumentos para garantizar un servicio profesional exponiendo en muchos casos la salud fisiológica y mental de los individuos. La respuesta ante este acontecimiento expone la necesidad de

equilibrar las cargas laborales así los grados de estrés reducirían y con ello el desempeño laboral será próspero (Delgado et al., 2020).

En términos generales, la práctica docente es una actividad intencionada que tiene un carácter social y objetivo, y abarca a todos los actores involucrados en el proceso educativo, como alumnos, profesores, padres, autoridades, entre otros (Osorio, 2015). Además, se ve influenciada por diversos aspectos políticos, institucionales, administrativos y normativos que definen el rol del maestro dentro del proyecto educativo de cada institución. Por consiguiente, la práctica docente engloba una amplia variedad de interacciones entre todas las personas que forman parte de ella (MINEDU, 2020).

A nivel nacional, el tecnoestrés es un padecimiento cada vez más común que afecta tanto la salud física como mental de los profesionales, así como su postura laboral y familiar. Las actividades que involucran tecnología exigen aprender el uso de estas herramientas, lo que destaca la importancia de la adaptabilidad tecnológica profesional (Cervantes & Gutiérrez, 2020). Se pueden distinguir dos grupos: aquellos que logran adaptarse y familiarizarse con el uso de estas herramientas, evitando consecuencias negativas, y aquellos que muestran inadaptación y una presencia negativa en sus efectos (Estrada, y otros, 2022).

Si se considera la práctica docente como un proceso de resolución de problemas, el profesor asume el papel de agente y tomador de decisiones para superar las dificultades. Además, el docente se convierte en un modelo a seguir por los valores que practica y promueve, siendo un ejemplo para los estudiantes (Núñez et al., 2019).

A nivel local, en las escuelas públicas de la ciudad de Talara-Piura es necesario fortalecer el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) a través de una metodología activa para lograr un aprendizaje óptimo. Pues el uso de estas herramientas es esencial para el desempeño profesional y la convivencia con ellas puede mejorar la experiencia laboral. La correcta utilización de esas variables es crucial para evitar experiencias desfavorables, ya que de alguna manera, estos factores influyen en la labor del docente, que abarca el diseño y la implementación de estrategias de enseñanza, la evaluación del aprendizaje de los

alumnos, la gestión del aula y las relaciones con los padres y la comunidad educativa en su conjunto.

Por consiguiente, el enunciado del problema es: ¿Cuál es la relación entre el tecnoestrés y la práctica docente postpandemia de una escuela pública en Talara-Piura? La problemática específica aparece en ¿Cuál es el nivel del tecnoestrés en una institución educativa? Y ¿Cómo se desarrolla la práctica docente en una institución educativa? Este estudio es de suma importancia, ya que tras la pandemia que obligó a los docentes a utilizar la tecnología y herramientas digitales de manera intensa e innovadora, aumentó el riesgo de sufrir tecnoestrés. Además, se justifica de manera teórica debido a que se plasmarán teorías acerca de las variables Tecnoestrés y Práctica docente, por autores reconocidos a nivel internacional y que sus teorías permiten dimensionar y medir el objetivo propuesto. Asimismo, tiene una justificación práctica porque servirá como antecedente para las instituciones públicas que deseen abordar este problema, ampliando sus conocimientos sobre este tema. Por otro lado, se justifica metodológicamente porque sigue un orden de inicio a fin desde el enfoque cuantitativo, para medir la correlación entre ambas variables siguiendo con los procedimientos establecidos para el cumplimiento de los objetivos presentados y finalmente su justificación social es porque será beneficioso para la sociedad tener en cuenta los factores que están siendo importantes e influyentes en la práctica docente lo que de alguna manera regula un adecuado servicio educativo.

Como objetivo general se plantea: determinar la relación que existe entre el tecnoestrés y la práctica docente postpandemia de una escuela pública, Talara - Piura. Los objetivos específicos suscitados son: determinar el nivel del tecnoestrés en una escuela pública, diagnosticar el nivel de la práctica docente en una escuela pública, relacionar las dimensiones del tecnoestrés y la práctica docente postpandemia de una escuela pública en Talara-Piura. La hipótesis indagatoria es: existe relación significativa entre el tecnoestrés y la práctica docente de una escuela pública, Talara-Piura; y la hipótesis nula es: no existe relación significativa entre el tecnoestrés y la práctica docente de una escuela pública, Talara-Piura.

II. MARCO TEÓRICO

Antecedentes internacionales, el apartado “Influjo del tecnoestrés en el ejercicio laboral del personal docente de Planta de Farem Estelí; Nicaragua Managua” válida al tecnoestrés en el accionar laboral docente, la muestra incorpora a quince participantes. Constató que la muestra no percibe al tecnoestrés como actor principal a un resultado negativo dentro del ejercicio profesional. Su epílogo presente en este estudio, no existe un enlace revelador del tecnoestrés con el ejercicio laboral, ergo, se excluye la premisa de indagación, y se reanuda la invalidez de la premisa (Flores et al., 2017). En la gaceta, “El lado opuesto del manejo de las nuevas tecnologías por los docentes del nivel medio, Paraguay”; traza las experiencias del tecnoestrés y los instrumentos de prevención en una población de 40 profesores, la metódica no experimental, con ángulo de número; la herramienta empleada fue la encuesta y el mecanismo sujeto fue el cuestionario. La indagación arrojó aspectos físicos relacionados al dolor del soma seguido de las enfermedades visuales, experimentadas por la gran cantidad de los entrevistados. Concluye que el tecnoestrés sí está presente en el ejercicio laboral presentándose en distintos momentos y formas (Gonzales & Pérez, 2019).

Antecedentes nacionales, en la materia presentada, “Factores socio educativos en el tecnoestrés en docentes de instituciones educativas de Lima, 2020-2022”. Para el estudio del tecnoestrés se utilizó una muestra de 218 docentes de primaria y secundaria empleando una encuesta Red Tic de 25 ítems. Esta investigación determinó que los factores educativos y sociales pueden influir en el tecnoestrés del docente, con un chi cuadrado = 60,889 y con una significancia igual a 0, por lo tanto, se afirma que los factores sociales (zona de ubicación de la institución, sexo, nivel educativo, edad y estado civil) influyen en un 28% en el tecnoestrés de los docentes de Lima (Betancourt, 2022). Además, el estudio “Relación entre la percepción de la autoeficacia y el tecnoestrés en docentes de nivel primaria de la educación básica regular de las Instituciones de la UGEL Arequipa Norte”, en su metodología de nivel correlacional y utilizando una muestra de 207 docentes participantes de educación primaria, empleando el instrumento RED-TIC. Se determinó que existe una relación inversa entre la autoeficacia y el tecnoestrés;

además, los docentes con puntajes más bajos de autoeficacia fueron los que tuvieron más de 44 años, mientras que los puntajes altos fueron aquellos que tienen entre 12 a 22 años de experiencia (Aquize, 2022). Además, se encuentra el estudio de Quille et al., (2021) titulado “Las TICs y la práctica en los docentes de instituciones particulares del Perú, cuyo objetivo fue establecer una relación entre variables, la muestra es igual 142 docentes, la metodología siguió un enfoque cuantitativo y correlacional. Los autores encontraron una relación significativa y positiva entre las TICs y la práctica docente con un 50%.

Antecedentes locales, dentro de su indagación mantuvo como objeto identificar los factores del estrés laboral. Su instrucción partía de un trámite cuantitativo transversal descriptivo. Contando con una manifestación de cuarenta involucrados. Bajo el resultado se infiere que el decaimiento laboral es efecto de una atmósfera de estrés tecnológico (Dávila, 2015).

En resumen, el tecnoestrés es un fenómeno relacionado con los riesgos laborales derivados del uso de la tecnología en el entorno de trabajo. También está vinculado a los riesgos psicosociales y puede generar problemas como el absentismo y la conflictividad laboral. Las creencias de autoeficacia juegan un papel importante en la forma en que las personas enfrentan y se adaptan a los desafíos tecnológicos en el trabajo, según la teoría social cognitiva (Bandura, 1997).

La palabra “Tecnoestrés” aparece por primera vez en 1984 introducido por Brod cuando la predicción tecnológica se volvía más real, se describe como una situación de estrés causada por la inadaptación de la nueva tecnología, relacionando la analogía causa – efecto como motivo de su presencia. La inadaptabilidad tecnológica provoca distintas experiencias en las personas, en muchos casos el agobio causado produce deserción ante estos artilugios, ergo, la convivencia y práctica laboral se ve comprometida. El tecnoestrés no es una enfermedad, sino un impacto psicológico y fisiológico desfavorable, causado de forma natural o antinatural por la tecnología (Thiyagu & Joshith, 2021).

Existe un marco comprobado del tecnoestrés, donde incorpora resultados favorables y adversos. El marco precisa, como el proceso en el que una persona dilucida la experiencia como amenazante o emocionante llegando a sentir “estrés negativo” y trayendo consecuencias desfavorables, en su defecto, el “estrés

positivo” favorece el accionar evidenciando en buenas consecuencias (Taraftdar et al., 2019). La amplitud del tecnoestrés deja en claro cinco categorías, estresores del ambiente físico, incorpora el ruido, el movimiento, la iluminación, la contaminación, los aspectos climatológicos y la suficiencia del espacio laboral.

Estresores individuales, abarca la sobrecarga laboral, la responsabilización por otros, la ejecución de roles y el desarrollo de carreras. Estresores grupales, la ayuda inapropiada, el hostigamiento colectivo y las disputas intra e intercolectivas. Estresores organizacionales como, el ambiente organizacional, la conformación organizacional, las características de la nueva tecnología, el liderazgo y las políticas laborales (Genimon et al., 2021). Estresores extra organizacionales incluye a, los miembros familiares, agobios económicos y estresores residenciales. Los componentes del tecnoestrés son, persona, el elemento humano aborda todas las estructuras que pueda afectar los procesos de desarrollo, tales estructuras se evidencian en las actitudes y capacidad de manejo para con la nueva tecnología. Entorno ocupacional, las necesidades de las personas justificadas por los roles de la organización (Verbigracia, el desarrollo de las tareas que obligan a su labor y aquellas tareas causadas por otros roles) (Zhu, y otros, 2022).

El marco institucional, se relaciona a las interacciones sociales de los actuales con los antiguos pertenecientes a la institución. El marco social, se centra en las interacciones sociales en el entorno personal. El marco tecnológico, las tecnologías y sus características dentro de los entornos donde se desarrolla. Las tensiones, incluye a los factores estresantes en el nivel físico y psicológico (Chan et al., 2022). El tecnoestrés presenta varios tipos, verbigracia, la tecnoadicción, se considera como la rutina conductual negativa donde el individuo constantemente busca estar conectado a la virtualidad procrastinando sus laborales. La tecnoansiedad, es el más popular, el individuo experimenta niveles altos de agobio por el uso continuo de algún artilugio tecnológico, produciendo en reiteradas ocasiones fatiga de la información (Panahi, 2023). La tecnofatiga, se distingue por la sensación de cansancio, sin motivaciones y agotamiento cognitivo producido por el uso exagerado de las TICs. La inversión del tiempo asociado a la tecnología requiere de disciplina (Foment del Treball Nacional, 2020).

Los docentes pueden experimentar estrés al adaptar la educación a los entornos digitales debido a varios motivos. En primer lugar, la transición a la digitalización del trabajo puede implicar demandas como la adquisición de nuevos conocimientos, lo que conlleva un esfuerzo adicional y puede generar una carga de trabajo más pesada, incluso requerir tiempo fuera del horario laboral. Además, la digitalización del trabajo puede obligar al profesorado a cambiar su forma de trabajo, lo que también puede resultar estresante. En algunos casos, la implementación de nuevas técnicas en la enseñanza puede ser poco natural, lo que resulta en situaciones en las que los docentes se ven obligados a aumentar el uso educativo de las TIC, incluso si esto contradice sus preferencias personales de enseñanza. Esto puede generar una sensación de incomodidad o estrés en el profesorado (Willermark et al., 2023).

Aunque todavía hay poca investigación sobre el origen del tecnoestrés docente, se sugiere que hay múltiples factores que lo causan. Por ejemplo, en un estudio se encontró que las maestras y los maestros que usaron Internet solo unas pocas horas a la semana experimentaron más estrés tecnológico que aquellos que lo usaron diariamente durante varias horas. Otros estudios han identificado factores específicos que causan tecnoestrés en el aula, como problemas con los sistemas tecnológicos, falta de apoyo técnico y social para el uso de la tecnología, más tiempo para preparar las clases, y una cultura escolar inadecuada para la adopción de la tecnología. Además del soporte técnico, también parece ser importante el apoyo social de los colegas para reducir el tecnoestrés de los docentes, por lo que la comunicación entre ellos es esencial (Gabbiadini, 2023).

En general, los niveles elevados de tecnoestrés se relacionan con una menor satisfacción y rendimiento laboral, e incluso con la intención de abandonar la profesión. Dichos síntomas del tecnoestrés también pueden manifestarse a nivel interpersonal, lo que aumenta los conflictos o las conductas agresivas. Además, este tipo de estrés parece influir en la intención de los docentes de reducir el uso de la tecnología. Todos estos síntomas pueden afectar negativamente la calidad de la interacción social entre el profesorado y el alumnado, lo que a su vez puede empeorar el proceso de aprendizaje (Pryadarshini & Pattnaik, 2022).

La sociedad moderna exige cambios constantes que deben aplicarse en el contexto educativo y familiar para no quedarse atrás. Cuando se enfrenta una nueva metodología de aprendizaje en la que los niños tienen demandas cognitivas diferentes a las tradicionales en las que sus padres y maestros fueron formados, es fundamental que la escuela y la familia se adapten a las características socioeducativas actuales para garantizar un proceso de formación adecuado (Mutjaba et al., 2022). La cooperación entre familias y escuela es esencial para lograrlo, y abarca aspectos desde el diálogo de la escuela y las familias hasta la implicación en diversas actividades, fomentando la cooperación entre padres e instituciones en beneficio de los niños (Frango et al., 2023).

Por lo tanto, la conexión entre la familia y el maestro es un enlace que se establece entre estas entidades y puede generar interacciones tanto favorables como desfavorables. Por lo tanto, es importante establecer una conexión sólida con los padres de los estudiantes para crear un ambiente afectuoso que facilite el aprendizaje de los alumnos (Gemmano et al., 2023).

Según Lucker et al (2022), durante la cuarentena obligatoria, los docentes deben ajustar su enfoque de enseñanza para continuar apoyando a sus estudiantes en sus procesos cognitivos. Además, el docente debe tener una gestión eficaz de las relaciones con los padres y apoderados dentro del contexto escolar, especialmente en la educación remota, donde juegan un papel más importante que en la educación tradicional.

En contraste, aunque los entornos virtuales pueden disminuir el contacto personal entre docentes y estudiantes, estos ofrecen una herramienta de apoyo para ampliar las habilidades de los estudiantes mediante el uso de tecnologías de información modernas e innovadoras. Esto proporciona una perspectiva educativa interactiva, dinámica y participativa que fomenta el trabajo colaborativo y mejora el aprendizaje, a pesar de la falta de contacto físico (Thiyagu, 2021).

Las dimensiones del tecnoestrés son: a) La Tecno-invasión: se refiere a la intrusión constante de la tecnología en la vida diaria del trabajador, sin una clara separación entre su vida personal y laboral. El uso constante de la tecnología puede afectar su tiempo libre y privacidad al estar siempre conectado, b) La Tecno-sobrecarga: es el

exceso de trabajo generado por la tecnología, que obliga al trabajador a mantener un ritmo desproporcionado. La utilización de tecnología implica una gran cantidad de información que el individuo debe procesar, lo que provoca una presión constante en su desempeño laboral, c) La tecno-complejidad: es aquella que provoca una sensación de impotencia en el trabajador, quien se siente incapaz de manejar adecuadamente las herramientas y recursos tecnológicos utilizados en su trabajo, d) La Tecno-inseguridad: Los trabajadores experimentan inseguridad respecto a su empleo debido al uso de la tecnología. Sienten que cualquier error o falta de atención podría llevar a que sean despedidos por no cumplir con los objetivos de la organización y e) La Tecno-incertidumbre: se refiere a la sensación de inestabilidad y constante cambio en las tecnologías de la información y la comunicación, lo que genera la necesidad de estar en constante aprendizaje para poder utilizarlas eficazmente en el trabajo (Tarafdar & Ragu-Nathan, 2010) citado por (Willermark et al., 2023).

Las concepciones pedagógicas y epistemológicas se perciben como teorías implícitas que moldean las acciones y estrategias que los docentes emplean para enseñar y aprender. Estas teorías se fundamentan en supuestos que pueden ser coherentes o incoherentes entre sí, dependiendo de cómo se relacionen con diversas concepciones o según la correspondencia entre lo que el individuo expresa y sus acciones (Vargas & Acuña, 2020).

La investigación sobre las concepciones de los profesores y los docentes en formación ha arrojado hallazgos contradictorios. Algunos estudios indican que en el ámbito escolar todavía persisten prácticas de enseñanza y evaluación tradicionales, enfocadas en los resultados, así como estrategias superficiales y mecánicas. Estas prácticas promueven un papel pasivo en el sujeto que aprende (Dacey et al., 2023).

La práctica docente se refiere al trabajo diario que realiza un docente en un entorno social, histórico e institucional específico. Esta práctica adquiere un significado social y particular debido a la naturaleza de la enseñanza y al papel del docente en la educación de los estudiantes (American association of physics teachers, 2020). La práctica docente involucra una variedad de habilidades, técnicas y estrategias

pedagógicas diseñadas para fomentar el aprendizaje y el desarrollo de los estudiantes (Mato & Álvarez, 2019).

La práctica docente implica no solo conocer y valorar los nuevos instrumentos tecnológicos disponibles, sino también comprender cómo estos instrumentos pueden utilizarse para representar el conocimiento de nuevas maneras. Además, el docente debe ser consciente de que se encuentra frente a una nueva cultura del aprendizaje que incluye aspectos cognitivos, afectivos y de autorregulación (Porter et al., 2021). En este contexto, el docente debe adaptar sus estrategias pedagógicas para aprovechar las nuevas oportunidades que ofrecen las tecnologías y la cultura del aprendizaje en evolución (Mato & Álvarez, 2019).

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) indica que tanto estudiantes como docentes necesitan tener un acceso adecuado a las tecnologías digitales y a Internet en el aula. Además, se debe garantizar que existan contenidos educativos digitales de alta calidad y significativos para los estudiantes, y que se preste atención a la diversidad cultural (Ladson, 2021). Para lograr esto, los docentes deben tener habilidades y conocimientos en el uso de nuevas herramientas y recursos digitales, lo que afecta tanto al aspecto pedagógico como tecnológico de su formación. Es necesario que los docentes adquieran conocimientos en nuevas tecnologías y métodos de enseñanza para poder integrarlas adecuadamente en su práctica docente (Mato & Álvarez, 2019).

Sin duda, el docente es quien debe liderar la tarea de innovar y mejorar los procesos de aprendizaje de los estudiantes, pero es importante tener en cuenta que la tecnología por sí sola no puede ser la solución. Es decir, simplemente tener un portátil o una tablet para cada estudiante o utilizar libros de texto digitales no constituye realmente una innovación metodológica. El docente debe tener una visión clara de cómo integrar de manera efectiva la tecnología en su práctica pedagógica, y cómo aprovecharla para mejorar el aprendizaje de los estudiantes (Cherubini, 2020).

Asimismo, la UNESCO ha destacado la importancia del papel del docente en la renovación de las prácticas educativas, así como en la promoción de nuevas formas

de enseñar y de experiencias de aprendizaje. Por lo tanto, es fundamental que los docentes universitarios tomen conciencia de la importancia de reflexionar sobre su práctica educativa para mejorar los objetivos, procesos y resultados de aprendizaje que se generan (Torres et al., 2020).

La práctica docente abarca una amplia variedad de acciones de enseñanza, que incluyen la transmisión de información, la explicación, la descripción, la ejemplificación y la demostración, entre otras. Además, también hay acciones de naturaleza gerencial, como el control, la motivación y la evaluación. Desde la perspectiva de la práctica como un proceso de resolución de problemas, el profesor asume un rol activo como agente capaz de tomar decisiones y solucionar dificultades (Porter et al., 2021). El objetivo principal de la práctica docente es introducir innovaciones, profundizar y generar cambios en el proceso de enseñanza dentro del aula. Esta práctica está estrechamente vinculada a la realidad del entorno educativo, y todo lo que realiza el docente se centra en los acontecimientos de la vida cotidiana en la escuela. Además, la práctica docente posibilita la creación de conocimiento al considerarla como un objeto de estudio para los individuos implicados en ella (Su, 2020).

Por otro lado, se pueden aplicar las siguientes estrategias con el fin de mejorar la práctica docente en el entorno en línea: 1) Establecer reglas claras de comunicación para fomentar la interacción entre profesores y estudiantes, 2) Diseñar actividades de discusión que promuevan la cooperación entre los alumnos y fomenten el aprendizaje colaborativo, 3) Facilitar el aprendizaje activo permitiendo a los estudiantes presentar proyectos y debatir sus ideas entre sí, definiendo plazos para las tareas, 4) Proporcionar retroalimentación puntual y apropiada a los estudiantes, 5) Asignar tareas desafiantes para comunicar las expectativas académicas, 6) Respetar y atender a las distintas habilidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes y 7) Permitir que los alumnos seleccionen temas de su interés para desarrollar sus proyectos académicos (Véliz & Gutiérrez, 2021).

Existen otros modelos que miden la práctica docente mediante el objetivo de la práctica docente que es alcanzar una mejora constante. Para ello, propone siete dimensiones en las que los profesores deben realizar una autoevaluación para mejorar: 1) planificación de la enseñanza; 2) metodología y recursos didácticos; 3)

motivación que el docente imparte a los estudiantes para el aprendizaje; 4) evaluación, promoviendo la coevaluación y autoevaluación, calificación, informe a padres y alumnos sobre los resultados de la evaluación de la enseñanza; 5) tutoría; 6) atención a la diversidad y 7) ambiente en el aula, lo que incluye la interacción entre profesor y alumnos, el trabajo en equipo y la capacidad para resolver conflictos (Vera et al., 2018).

Se tomaron nota de señales relacionadas con la capacidad del docente para gestionar situaciones imprevistas y enseñar efectivamente al grupo, incluyendo aspectos como el orden y organización del aula, el uso de recursos por parte del maestro y los estudiantes, las actividades realizadas durante la clase, la capacidad del maestro para manejar situaciones imprevistas, su seguimiento y retroalimentación de la conducta de los estudiantes, su movimiento dentro del aula, la participación en clase tanto del maestro como de los alumnos, y la forma en que el docente se relaciona con los estudiantes (Vera et al., 2018).

La ficha técnica del Minedu (2020) describe la Encuesta Nacional a Docentes (ENDO) como una herramienta valiosa del sector educativo que busca recopilar información actual sobre los docentes que trabajan en la educación básica regular (EBR). Su objetivo es conocer diversas características de los docentes, como su situación sociodemográfica y socioeconómica, su formación y trayectoria, sus percepciones de bienestar, sus prácticas docentes, entre otros aspectos relevantes (Ministerio de Educación, 2020).

Según lo expuesto por el Ministerio de Educación (Minedu), se puede concluir que ENDO constituye un valioso aporte para obtener información actualizada sobre el sector educativo, lo que permite elaborar y adaptar estrategias que solucionen el sector educativo (MINEDU, 2020).

Las dimensiones de la práctica docente son: Primera dimensión Factores de mejora, la práctica educativa se ve influenciada por tres tipos de factores: el académico, que incluye la motivación, expectativas, rendimiento, adecuación de los cursos y circunstancias familiares; el pedagógico, que abarca los recursos, medios, materiales didácticos y planificación; y el administrativo, que incluye el ambiente escolar, mobiliario y espacios de enseñanza-aprendizaje. La clasificación

propuesta sugiere que los factores que influyen en la práctica docente pueden dividirse en tres categorías. En primer lugar, se encuentra el aspecto académico, que se refiere a las actividades y circunstancias del estudiante. En segundo lugar, el factor pedagógico, que se centra en la actuación del maestro. Y, en tercer lugar, el factor administrativo, que abarca todo lo relacionado con los ambientes en los que se imparte la enseñanza. Como segunda dimensión Actividades vinculadas a la práctica docente, dentro de ella se encuentra la planificación docente, la sistematización de la práctica docente, reflexiones sobre estas prácticas y registros de evidencias. Y como tercera dimensión se encuentra la Valoración de las actividades vinculadas al quehacer docente se refiere a un conjunto de actividades que se llevan a cabo para planear las lecciones en el aula, y tienen como objetivo determinar qué enseñar, en base a qué criterios y cómo hacerlo (MINEDU, 2020).

Según Posadas y Godino (2017) la práctica docente radica en la idoneidad didáctica como proceso de instrucción y articulación coherente de sus componentes: Epistémico, que abarca el nivel de representatividad institucional implementado; lo cognitivo, que permite conocer el grado que alcanzaron los alumnos en logros significativos; lo afectivo, que se relaciona con el interés y motivación del alumnado en el proceso de estudio; y finalmente lo interaccional que es un proceso que permite identifica conflictos semióticos potenciales.

La continua evaluación y autorreflexión de la práctica docente en diferentes niveles ha llevado a investigar el papel de la relación afectiva entre profesores y estudiantes como un elemento que influye en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La teoría sociocultural de Vigotsky ha enfocado el aprendizaje como un proceso de reestructuración subjetiva del estudiante, donde los docentes actúan como mediadores en la relación con sus alumnos (Flores, 2019).

Las emociones juegan un papel esencial en el proceso de enseñanza-aprendizaje por dos razones principales. En primer lugar, debido a que la educación involucra la interacción entre personas, las emociones están inherentemente presentes en este contexto. En segundo lugar, las emociones están estrechamente vinculadas a la identidad personal y profesional de los docentes, lo que significa que, en el entorno del aula, pueden influir en la autoestima, el bienestar personal y social de los estudiantes (MINEDU, 2020).

III. METODOLOGÍA:

3.1. Tipo de estudio y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de estudio

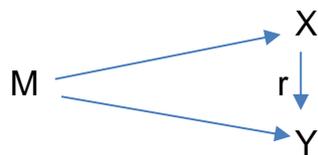
Es de naturaleza cuantitativa, lo cual implica que posibilita la comprensión objetiva de la realidad a través de un análisis estadístico fundamentado en información numérica (Hernández et al., 2018).

Además, el estudio es de nivel correlacional, ya que, pretende conocer la relación existente entre dos variables de estudio y responder a las causas que ocasiona o repercute una variable en otra (Arias & Covinos, 2021).

3.1.2. Diseño de investigación

El investigador no intervendrá directamente ni tendrá la intención de alterar algún fenómeno, ya que su objetivo es simplemente comprender la variable en su estado natural sin ninguna manipulación externa (Villanueva, 2022).

-Tipo No experimental



Donde:

M = Muestra de estudio, 50 docentes de una institución educativa.

X = Encuesta a docentes sobre el tecnoestrés

Y = Encuesta a docentes acerca de la práctica docente

R = Relación entre el tecnoestrés y la práctica docente

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Definición conceptual

Tecnoestrés: Se refiere al estrés o malestar psicológico experimentado por una persona debido al uso excesivo o inadecuado de la tecnología, especialmente de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC) (Tarafdar & Ragu, 2010 citado por Pinillos, 2020).

Práctica docente: Se refiere a la labor o actividad realizada por un docente o profesor en el ejercicio de su profesión. Es el conjunto de acciones, estrategias y métodos que un educador emplea para facilitar el aprendizaje de sus estudiantes y promover su desarrollo académico, personal y social (MINEDU, 2020).

3.2.2. Definición operacional:

Tecnoestrés: La variable Tecnoestrés se medirá en base a sus dimensiones: Tecno-invasión, Tecno-sobrecarga, Tecno-complejidad, Tecno-inseguridad y Tecno-incertidumbre.

Práctica docente: La variable Práctica docente, se medirá en base a sus dimensiones: Factores de mejora, Factor pedagógico y Factor Valoración de las actividades.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Se refiere a un conjunto de elementos, objetos, individuos, documentos u otros, que comparten características similares y pertenecen al mismo universo. La información que poseen es crucial para medir las variables de estudio (Supo, 2018).

La muestra es aquella que se utiliza como objeto de estudio con el fin de recopilar los datos necesarios para comprender la variable en estudio (Carrasco, 2018). En este estudio la muestra será censal por lo que se trabajará con el total de la población, es decir, 50 docentes.

Criterios de selección

Criterio de inclusión: Se considerarán a los docentes que se encuentren tanto del nivel inicial, primaria y secundaria que tengas más de dos años trabajando en la IE.

Criterio de exclusión: No se considerarán a docentes que no se encuentren laborando en inicial, primaria y secundaria.

Tabla 1
Muestra del estudio

Muestra	Cantidad
Docentes de inicial	23
Docentes de primaria	17
Docentes de secundaria	10
Docentes de una escuela pública en Talara, Piura	50

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La encuesta, de acuerdo a lo mencionado por Ñaupas et al. (2018), es un conjunto de procedimientos realizados de acuerdo con normas que tienen un propósito específico. A su vez, esta encuesta permitirá regular el proceso de estudio desde el principio hasta el final. La escala que se utilizará es la ordinal.

La encuesta sobre la variable Tecnoestrés, fue elaborada en base a sus 5 dimensiones: Tecno invasión que contiene dos indicadores (uso diario y uso profesional) y 6 ítems, Tecno sobrecarga con sus dos indicadores (trabajo excesivo y conectividad) y 6 ítems, Tecno complejidad que tiene dos indicadores (impotencia por el uso de TICs y manejo adecuado) y 6 ítems, Tecno inseguridad que contiene dos indicadores (presión por el uso correcto de TICs y cumplimiento de objetivos) y Tecno incertidumbre con sus dos indicadores (sensación de inestabilidad y constante aprendizaje) y 6 ítems. Siendo un total de 30 ítems en el cuestionario de Tecnoestrés.

Para el cuestionario de la variable Práctica docente, se tuvieron 3 dimensiones: Factores de mejora con sus dos indicadores (planificación y recursos didácticos) y 6 ítems, Factor pedagógico con sus dos indicadores (competencias didácticas y participación de los estudiantes) y 6 ítems y Factor valoración de las actividades con sus dos indicadores (evaluación de los estudiantes y retroalimentación) y 6 ítems. Siendo un total de 18 ítems para el cuestionario de Práctica docente.

Ambos cuestionarios fueron validados en base al juicio de expertos, es decir, por tres expertos profesionales en el tema quienes dieron la aprobación de ambos instrumentos.

La encuesta se llevó a cabo de manera presencial con cada uno de los 50 docentes.

3.5. Procedimientos

El procesamiento de datos se realizará de la siguiente forma. Se tendrá en físico las encuestas elaboradas para medir las variables en estudio. Se asistirá a la I.E. de Talara, previa coordinación con el director.

Se solicitará al director que permita el acceso para encuestar a los docentes en un horario prudente. Se coordinará con los docentes para que respondan las encuestas de manera estandarizada en el horario indicado.

3.6. Métodos de análisis de datos

Se utilizará el modelo estadístico descriptivo, ya que se hará una descripción de una dimensión evaluada de las variables por medio de frecuencias y porcentajes. Se permitirá a cada docente responder las preguntas de las encuestas tanto de las variables Tecnoestrés como Práctica docente. Se trasladarán las respuestas en el programa Microsoft Excel y se mantendrán ahí para cuando corresponda realizar los objetivos de la investigación.

3.7. Aspectos éticos

La investigación se realizó con aspectos éticos que son los siguientes (Noreña et al., 2012): El consentimiento informado, donde el investigador responsable del estudio comprende la importancia de la participación en el mismo, y las personas que formarán parte en él tendrán pleno conocimiento de que la información que proporcionarán se utilizará únicamente con fines académicos, el respeto, donde los datos privados de los participantes involucrados en el estudio se mantuvieron en total confidencialidad, respetando los procesos metodológicos establecidos. Además, la información no será manipulada de manera inapropiada y el bienestar, en el que la investigación fue originalmente creada por el autor, quien incorporó teorías y antecedentes de otros autores, citándolos adecuadamente según las normas internacionales de APA. Se priorizará el respeto por los derechos de propiedad intelectual de reconocidos investigadores.

IV. RESULTADOS

Objetivo específico 1: Determinar el nivel del tecnoestrés en una escuela pública en Talara, Piura.

Tabla 2

Nivel del tecnoestrés en una escuela pública en Talara, Piura.

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	5	10%
Medio	42	84%
Alto	3	6%
Total	50	100%

Nota. El nivel de tecnoestrés en una escuela pública de Talara, Piura, se encuentra en nivel medio con un 84%, en nivel bajo 10% y un nivel alto en 8%. Lo que indica que prevalece el estrés en los docentes por el uso de las TICs en sus actividades laborales.

Objetivo específico 2: Diagnosticar el nivel de la práctica docente en una escuela pública en Talara, Piura.

Tabla 3

Nivel de práctica docente en una escuela pública en Talara, Piura.

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	2%
Medio	49	98%
Total	50	100%

Nota. El nivel de la práctica docente en una escuela pública en Talara, Piura se encuentra en un nivel medio con un 98%, y con un 2% en nivel bajo. De manera, que se puede decir que la práctica docente está siendo perjudicada por diversos factores que no permiten su adecuado desempeño.

Objetivo específico 3: Relacionar las dimensiones del tecnoestrés y la práctica docente postpandemia de una escuela pública en Talara-Piura.

Tabla 4

Relación de las dimensiones del tecnoestrés y la práctica docente en una escuela pública en Talara, Piura.

		Tecno Invasión	Tecno sobrecarga	Tecno complejidad	Tecno inseguridad	Tecno incertidumbre
Tecno Invasión	R de Pearson	—				
	gl	—				
	valor p	—				
Tecno sobrecarga	R de Pearson	0.522	—			
	gl	48	—			
	valor p	< .001	—			
Tecno complejidad	R de Pearson	-0.205	0.011	—		
	gl	48	48	—		
	valor p	0.154	0.942	—		
Tecno inseguridad	R de Pearson	-0.023	0.066	0.601	—	
	gl	48	48	48	—	
	valor p	0.875	0.648	< .001	—	
Tecno incertidumbre	R de Pearson	-0.003	0.224	0.503	0.266	—
	gl	48	48	48	48	—
	valor p	0.983	0.118	< .001	0.062	—
Práctica docente	R de Pearson	-0.335	-0.336	-0.036	0.207	-0.388
	gl	48	48	48	48	48
	valor p	0.017	0.017	0.806	0.149	0.005

La correlación entre la dimensión Tecno invasión y la variable práctica docente es igual a -0,335 lo que significa que, existe una relación inversa y un bajo nivel de significancia, por lo tanto, a mayor invasión de la tecnología en las actividades laborales del docente, se tendrá un menor nivel de práctica docente.

En segundo lugar, la correlación entre la dimensión Tecno sobrecarga y la variable práctica docente es igual a -0,336, ello señala una relación inversa entre ambas, lo

que significa que si existiera un menor nivel de sobrecarga de tecnología en las actividades que realizan los docentes, entonces existirá un nivel adecuado de práctica docente.

La correlación entre la Tecno complejidad y la práctica docente es $-0,036$, por lo tanto, si la tecno complejidad permanece incrementando la práctica docente se verá afectada negativamente ya que existe una relación inversa.

El coeficiente de correlación entre la Tecno inseguridad y la práctica docente es $-0,207$, lo que significa que mientras exista un alto nivel de inseguridad por la utilización de las TICs en las actividades laborales se generará un nivel inadecuado en la práctica docente, puesto que, la dimensión y la variable tienen una relación inversa.

La correlación entre la Tecno incertidumbre y la práctica docente es igual a $-0,388$, lo que significa que existe una relación inversa y significativa entre la dimensión y la variable. Por lo tanto, si se logra controlar la tecno incertidumbre en los docentes se obtendrá un adecuado nivel de práctica docente.

La dimensión que tiene una mayor prevalencia es la Tecno Incertidumbre, es decir, que tiene un mayor nivel de influencia inversa en la variable Práctica docente, además, dentro de esta dimensión se encuentra la sensación de inestabilidad porque los docentes deben permanecer en constante aprendizaje del uso de aparatos tecnológicos, uso del software de la IE y sus actualizaciones.

Asimismo, en la práctica docente, se evidencia una planificación de las actividades que harán, donde señalan sus competencias y los recursos didácticos que emplean para mejorar su desempeño en las aulas. Estos factores se ven impactados por el tecnoestrés.

Objetivo general: Determinar la relación que existe entre el tecnoestrés y la práctica docente postpandemia de una escuela pública, Talara -Piura.

Tabla 5

		statistic	p
Tecno Invasión	Shapiro-Wilk	0.922	0.003
	Kolmogorov-Smirnov	0.1061	0.627
	Anderson-Darling	1.046	0.009
Tecno sobrecarga	Shapiro-Wilk	0.949	0.031
	Kolmogorov-Smirnov	0.1173	0.497
	Anderson-Darling	0.748	0.048
Tecno complejidad	Shapiro-Wilk	0.959	0.082
	Kolmogorov-Smirnov	0.1365	0.309
	Anderson-Darling	0.752	0.047
Tecno inseguridad	Shapiro-Wilk	0.920	0.002
	Kolmogorov-Smirnov	0.1936	0.047
	Anderson-Darling	1.563	< .001
Tecno incertidumbre	Shapiro-Wilk	0.970	0.235
	Kolmogorov-Smirnov	0.1073	0.612
	Anderson-Darling	0.500	0.200
Tecno estrés	Shapiro-Wilk	0.960	0.085
	Kolmogorov-Smirnov	0.0855	0.858
	Anderson-Darling	0.623	0.099
Práctica docente	Shapiro-Wilk	0.966	0.158
	Kolmogorov-Smirnov	0.1025	0.670
	Anderson-Darling	0.449	0.266

Nota. De acuerdo a la prueba de normalidad realizada, las dimensiones: Tecno Invasión, Tecno sobrecarga, Tecno complejidad, Tecno inseguridad y Tecno incertidumbre presentan una prueba de normalidad cuyo p valor es mayor a 0,000, por lo tanto, la hipótesis del estudio se rechaza y se acepta a hipótesis alternativa. Ya que existe una relación inversa entre las variables.

En base a ello se utilizó la R de Pearson para conocer la relación existente entre las variables:

Tabla 6

Relación entre el tecnoestrés y la práctica docente en una escuela pública en Talara, Piura.

		Tecno estrés	Práctica docente
Tecno estrés	R de Pearson	—	
	valor p	—	
Práctica docente	R de Pearson	-0.313	—
	valor p	0.027	—

Nota. De acuerdo a la correlación de Pearson, se obtuvo un -0,313 lo que indica que existe una relación inversa entre las variables: Práctica docente y Tecnoestrés, ello significa que, mientras exista un alto nivel de tecnoestrés existirá un bajo nivel o un inadecuado nivel de práctica docente.

V. DISCUSIÓN

El primer objetivo que fue determinar el nivel del tecnoestrés en una escuela pública de Talara en Piura se encontró en un nivel medio con un 84% (42), es decir, los docentes aún no se sienten familiarizados con el uso de la tecnología para realizar sus actividades laborales en los días que se encuentran fuera de la escuela. Además, en ocasiones se sienten invadidos por las nuevas tecnologías en su espacio personal y un incremento en la carga laboral dado que, se encuentran más de 8 horas conectados a las TICs, lo que sumado a ello se les hace complicado manejarlo en forma adecuada y rápida. Estos resultados son similares a lo encontrado por Gonzáles y Pérez (2019), quien encontró que el tecnoestrés en los docentes suele invadir su espacio laboral y personal, incluyendo algunas molestias físicas, como el ardor de las vistas, mareos, y otras enfermedades. Por otro lado, con el propósito de verificar las conductas exhibidas por los docentes al usar la computadora, las cuales podrían estar relacionadas con el desarrollo o prevención del tecnoestrés, se les presentaron opciones de posibles respuestas: Los resultados mostraron que el 30% de los docentes intenta mantener pensamientos positivos, el 22% mantiene varias tareas abiertas en el equipo, el 15% intenta relajarse mediante la respiración, un 13% habla por teléfono, otro 9% se siente desconectado del mundo, el 4% experimenta tensión, mientras que un 7% manifestó otras conductas. Todo lo encontrado tiene el sustento teórico brindado por García (2019), indicó que el tecnoestrés describe claramente el momento o situación generado por estrés o ansiedad ocasionado por la tecnología, cuyo impacto es psicológico y fisiológico.

Haber utilizado un instrumento para medir el nivel del tecnoestrés cuyos resultados permiten tener una información clara y precisa sobre la problemática existente en las instituciones públicas, es bastante crucial. Si bien es cierto que el tecnoestrés es una consecuencia negativa del uso excesivo o inadecuado de la tecnología en la vida diaria, comprender sus causas, manifestaciones y efectos en las personas y la sociedad es esencial para desarrollar investigaciones y soluciones efectivas.

El conocimiento sobre el tecnoestrés permite a los investigadores y desarrolladores tecnológicos diseñar productos y servicios que minimicen los riesgos de estrés

asociados con su uso. Esto puede implicar la implementación de características que fomentan el bienestar y la salud mental del usuario. Incluso existen investigaciones donde señalan sobre cómo el uso excesivo de la tecnología puede afectar la salud mental y el bienestar de las personas. Esto es especialmente relevante en una época en la que la tecnología está cada vez más integrada en las vidas de los docentes y trabajadores en general.

Asimismo, el tener una mayor información sobre este tema puede ayudar a identificar cómo la tecnología influye en el trabajo y cómo se pueden mejorar los ambientes laborales para reducir el estrés asociado. Son útiles para los educadores y formadores, ya que les permitirán abordar los desafíos relacionados con el uso de la tecnología en el aprendizaje y desarrollar estrategias para promover un uso equilibrado y saludable de las herramientas tecnológicas en el proceso educativo.

En resumen, tener conocimientos sobre el tecnoestrés, es contribuir al avance de la ciencia al proporcionar una comprensión más completa de cómo la tecnología afecta a las personas y la sociedad en diversos aspectos. Esto puede conducir a soluciones más efectivas para mejorar la relación entre las personas y la tecnología, promoviendo un uso más consciente y equilibrado de las herramientas digitales en sus vidas.

Con respecto al segundo objetivo específico sobre diagnosticar el nivel de práctica docente en una escuela pública de Talara se obtuvo que la práctica docente, se encuentra en un nivel regular en un 98% (49), de manera que, en la planificación los docentes suelen enfocarse en actividades innovadoras que obtienen con apoyo del uso de las TICs, por otro lado, en los factores pedagógicos se evidencian competencias relacionadas al estado de ánimo de los docentes que muchas veces se encuentran cansados e invadidos por la ansiedad y que de alguna manera influye en su trabajo como docentes. Estos resultados guardan coherencia con lo encontrado por Quille et al., (2021), quien encontró que la práctica docente es el conjunto de habilidades que poseen los docentes a diario para desarrollar sus actividades como docentes. Tras evaluar el coeficiente de correlación de Rho Spearman, se identificó una asociación del 45.8%, indicando una relación de intensidad moderada. Además, se observó que esta relación es positiva, lo que significa que a medida que aumenta la promoción del uso de las TIC, también

aumenta la práctica pedagógica personal. Por último, es relevante destacar que esta relación es estadísticamente significativa, dado que el valor p es de 0.000 ($p < 0.05$). Lo anteriormente analizado tiene el sustento de la teoría de Mato y Álvarez (2019), quienes afirmaron que esta variable aborda el trabajo que realizan diariamente los docentes en un entorno laboral, social y personal, el cual involucra sus habilidades, técnicas y estrategias pedagógicas que fomentan el aprendizaje y desarrollo de sus alumnos.

Estos resultados y la aplicación del instrumento sobre práctica docente, logra identificar fortalezas y debilidades en los métodos de enseñanza utilizados por los docentes. Esto proporciona información valiosa para mejorar la formación de los educadores y el proceso de enseñanza-aprendizaje en las instituciones educativas.

Estos datos empíricos son fundamentales para llevar a cabo investigaciones en el campo de la educación y obtener una comprensión más profunda de las estrategias de enseñanza utilizadas, las percepciones de los docentes sobre su propio desempeño y su enfoque en el aula. Los datos recopilados a través del cuestionario pueden analizarse estadísticamente para identificar tendencias y patrones en la práctica docente. Esto puede proporcionar información sobre las metodologías más utilizadas, las áreas en las que los docentes pueden enfrentar desafíos y las estrategias que parecen ser más efectivas en el logro de resultados de aprendizaje.

Específicamente en la dimensión más prevaleciente, es decir, al existir una conexión entre la tecno incertidumbre y el tecnoestrés, los investigadores pueden identificar un factor de riesgo específico que afecta negativamente a los docentes. Esto permite una mejor comprensión de cómo ciertos aspectos de la tecnología y su incertidumbre asociada pueden afectar la experiencia laboral de los educadores. Además, abre la puerta para el desarrollo de intervenciones y estrategias específicas para reducir este efecto. Dichas emergencias pueden incluir programas de capacitación, apoyo psicológico o cambios en las políticas educativas que ayuden a los docentes a enfrentar y manejar mejor la incertidumbre tecnológica.

Respecto al tercer objetivo específico sobre hallar la relación existente entre las dimensiones del tecnoestrés con la práctica docente, se obtuvo que, la Dimensión Tecno Invasión se relaciona con la práctica docente en un $-0,335$ de R de Pearson,

debido a que el uso de las TICs se encuentra inmerso en todas las actividades laborales. Además, la dimensión Tecno sobrecarga, se relaciona con un $-0,336$ de R de Pearson con la práctica docente, debido a que mientras exista un mayor nivel de manejo de las TICs se incluirá el mismo tiempo para destinarlo a actividades laborales lo que ocasiona estrés y ansiedad. Referente a la dimensión Tecno complejidad, se obtuvo una relación de $-0,036$ de manera que, mientras menos manejo de las TICs tenga una persona o desconozca sobre su utilidad tendrá un mayor nivel de estrés y ello repercutirá en la práctica docente. Lo encontrado en la investigación, es coherente al estudio de Aquize (2022), quien determinó que existe relación entre ambas variables, y que la eficiencia con la que desarrollen la práctica docente se ve influenciada por el nivel de tecnoestrés, además, encontró un coeficiente de correlación igual a $-0,404$ según el Rho de Spearman, las dimensiones que tuvieron un mayor nivel de influencia negativa en la práctica docente fueron: la ineficiencia con un -0.454 , la ansiedad con un coeficiente de correlación igual a $-0,455$, otros resultados encontrados fueron que los colegios de gestión pública privada, es decir, los colegios de convenio, mostraron niveles más altos de autoeficacia en comparación con los colegios particulares y públicos. Los docentes de las instituciones públicas adquirieron los puntajes más bajos en autoeficacia. En cambio, los docentes de las instituciones educativas de convenio exhiben un mayor compromiso y motivación, ya que ven esto como una fortaleza y un desafío para mejorar su labor pedagógica, lo cual también puede aumentar los niveles de autoeficacia. Asimismo, estos resultados se asemejan a la teoría brindada por Pinillos (2020) quien, al señalar las dimensiones del Tecnoestrés, puntualiza que cada una de sus dimensiones se relacionan a la sensación de inestabilidad o ansiedad al utilizar herramientas tecnológicas que es una obligación utilizarlas por el hecho de formar parte de una nueva metodología de trabajo.

Un instrumento que permita conocer el nivel de correlación de cada dimensión que influye en la variable práctica docente, puede ayudar a identificar áreas de mejora en la práctica docente. Al conocer las áreas en las que los docentes pueden necesitar apoyo o capacitación adicional, los responsables de la toma de decisiones en el ámbito educativo pueden desarrollar programas de desarrollo profesional más efectivos y enfocados (Tan, 2021).

Además, proporciona una base sólida para la toma de decisiones informadas en el ámbito de la educación. Esto incluye la formulación de políticas educativas más efectivas, la provisión de recursos adecuados y la implementación de cambios en el sistema educativo (Mutjaba et al., 2022).

Finalmente, respecto al objetivo general que correspondió a determinar la relación entre el tecnoestrés y la práctica docente en una escuela en Talara, Piura, se obtuvo que es inversa, es decir, el coeficiente de correlación es igual a $-0,313$, lo que significa que mientras exista un nivel de tecnoestrés mayor existirá un menor nivel de práctica docente, de manera que, para que existe un nivel adecuado de práctica docente tendría que existir un bajo nivel de tecnoestrés. Estos resultados guardan concordancia con el estudio de Betancourt (2022) donde los resultados generales obtenidos en la investigación sobre el tecnoestrés en los docentes en Lima y sus dimensiones demostraron la existencia de un nivel bajo de tecnoestrés, con un porcentaje del 49.5%. Sin embargo, al analizar los datos, se demostró que los resultados de la media alcanzaron un 32,6%, mientras que un nivel alto de tecnoestrés fue del 17,9%, estos resultados combinados mostraron un nivel regular de tecnoestrés que superó la baja incidencia, con un porcentaje final del 50,8%. Por lo tanto, se concluye que existen tecnoestrés en los docentes en Lima.

En cuanto a las dimensiones, en la primera dimensión, el escepticismo mostró una alta incidencia del 46,8% en los docentes. En esta dimensión, los docentes tuvieron valoraciones negativas sobre el uso de la cibernética, lo que revela actitudes distantes, pensamientos de rechazo, hostilidad e indiferencia hacia su uso relacionado con su labor. En cuanto a la segunda dimensión, la fatiga o el agotamiento por la interrelación continua con la cibernética, se evidenció un nivel bajo de incidencia del 47,7%. Sin embargo, al analizar los datos, se demostró una media del 4,3% y un nivel alto del 28%, lo que manifestó una incidencia del 50,3%, mucho mayor que la baja. Esto indica la existencia de fatiga y cansancio en los docentes en su desempeño diario. Con respecto a la tercera dimensión, la ansiedad, se presentó una incidencia regular o media del 62,8%. Los docentes experimentan un alto nivel de respuesta fisiológica ante una amenaza o la percepción de no contar con las capacidades para afrontarlas.

Por otro lado, la relación existente entre el tecnoestrés y la práctica docente, es inversa y alta con un coeficiente de correlación igual a $-0,608$, lo que indica que mientras una variable se desarrolle de manera alta repercutirá negativamente en la otra variable. Estos resultados se respaldan con el sustento de la teoría de Véliz y Gutiérrez (2021), quien confirmó el impacto de la variable tecnoestrés en la práctica docente, por el nivel de involucramiento de las TICs en las actividades laborales y educativas, que al mismo tiempo los estudiantes suelen tener un mayor dominio en comparación de los docentes.

El realizar un instrumento que permita medir la relación existente entre el tecnoestrés y la práctica docente, contribuye a la ciencia de manera positiva e impactante, dado que: permite validación la relación: Al tener un instrumento confiable y válido para medir la relación entre el tecnoestrés y la práctica docente, los investigadores pueden proporcionar evidencia empírica sólida de esta asociación. Esto permite establecer una relación causal más clara y proporcionar una base científica sólida para futuras investigaciones y estudios.

Asimismo, logra el establecimiento de correlaciones, el instrumento puede ayudar a determinar la fuerza y dirección de la relación entre el tecnoestrés y la práctica docente. Esto permite identificar la magnitud de la influencia del tecnoestrés en las prácticas de enseñanza y cómo esto afecta a los docentes en su desempeño laboral. Otro punto importante, es la identificación de factores específicos, ya que, un instrumento bien diseñado puede desglosar los componentes clave del tecnoestrés y su relación con la práctica docente.

Cabe mencionar que los resultados fueron que existe una relación inversa entre ambas variables, específicamente en una escuela pública de Talara, Piura. Sin embargo, hay posibilidad de realizar una comparación entre grupos, es decir, el instrumento puede aplicarse a diferentes grupos de docentes que trabajan en diferentes contextos o utilizan diferentes tecnologías. Esto permite comparar cómo varía la relación entre el tecnoestrés y la práctica docente en distintos escenarios y proporciona información valiosa para adaptar las prácticas educativas en consecuencia.

VI. CONCLUSIONES

1. El tecnoestrés y la práctica docente tienen una relación inversa y significativa con un coeficiente de correlación de Pearson igual a -0.313 , lo que indica que, mientras se trabaje en mejorar el tecnoestrés y este cada vez sea menor o bajo, se alcanzará un alto nivel de práctica docente.
2. El nivel de tecnoestrés en una escuela pública de Talara, Piura, se encuentra en un nivel medio con un 84%, es decir, 42 docentes, mientras que presenta un nivel bajo en 10%, 5 docentes, por otro lado, se encontró un nivel alto de tecnoestrés en un 6%, es decir, 3 docentes. Por lo tanto, en la mayoría de docentes prevalece el tecnoestrés.
3. El nivel de práctica docente en una escuela pública de Talara, Piura, se encuentra en un nivel medio con un 98% y un 2% en nivel bajo, por lo tanto, se afirma que esta variable se encuentra afectada negativamente.
4. Las dimensiones del tecnoestrés mantienen una relación inversa con la variable práctica docente, lo que significa que afecta de manera negativa el normal desempeño de la práctica docente, siendo la dimensión más prevaleciente la tecno incertidumbre con un coeficiente de correlación igual a $-0,388$.

VII. RECOMENDACIONES

1. A los docentes que sean flexibles y estén dispuestos a adaptar su enfoque según las necesidades cambiantes de los estudiantes y del entorno educativo. Participando en cursos, talleres, conferencias y otras oportunidades de formación para estar al tanto de las últimas tendencias educativas y técnicas pedagógicas, así se mantendrán actualizados y les permitirá implementar metodologías efectivas en el aula.
2. A los docentes de una escuela pública de Piura que participen una formación adecuada sobre el uso de las herramientas tecnológicas que más utilizan en su trabajo. Esto les ayudará a sentirse más seguros y competentes al usar la tecnología, reduciendo la ansiedad asociada con lo desconocido.
3. A los docentes que fomenten el establecimiento de límites claros entre el trabajo y el tiempo personal. Los docentes deben evitar llevarse el trabajo a casa y desconectar de la tecnología en su tiempo libre, que tomen pausas regulares durante su jornada laboral para desconectarse de las pantallas y relajarse. Pueden practicar técnicas de respiración, estiramientos o simplemente dar un paseo breve.
4. A los docentes que organicen su tiempo y tareas de manera efectiva. Un enfoque estructurado y una buena planificación pueden reducir la sensación de estar abrumados por la tecnología. La retroalimentación constante ayudará a mejorar el proceso y a mantener a los docentes comprometidos y satisfechos.

REFERENCIAS

- American association of physics teachers. (2020). Post-pandemic science and education. 518-520. <https://doi.org/10.1119/10.0001390>
- Andía, L., & Campión, R. (2022). *El reto de la alfabetización digital: de la sustitución a la transformación*. <https://acortar.link/lhGjiB>
- Aquize, C. (2022). *Relación entre la percepción de la autoeficacia y el tecnoestrés en docentes de nivel primaria de la educación básica regular de las Instituciones de la UGEL Arequipa Norte*. Arequipa: Universidad Católica San Pablo. <https://acortar.link/GVLrUn>
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. CONCYTEC. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>
- Betancourt, Y. (2022). Factores socio educativos en el tecnoestrés en docentes de instituciones educativas de Lima, 2020 - 2022. *Revista Multidisciplinar*, 6(5), 474-504. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3091
- Carrasco, S. (2018). *Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación* (Segunda ed.). Lima: Editorial San Marcos.
- Cervantes, E., & Gutiérrez, P. (2020). Resistir la Covid-19. Intersecciones en la Educación de ciudad Juárez, México. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*. <https://acortar.link/yzWRYT>
- Chan, X., Shang, S., Brough, P., Wilkinson, A., & Qin, C. (2022). Work, life and Covid-19: a rapid review and practical recommendations for the post-pandemic workplace. *Asia pacific journal of human resources*, 257-276. <https://doi.org/10.1111/1744-7941.12355>
- Cherubini, L. (2020). Education in the post-pandemic era. *The International Indigenous Policy Journal*, 1-11. <https://doi.org/10.18584/iipj.2020.11.3.10679> CopiedAn error has occurred

- Dacey, C., Dawson, S., & Napper, V. (2023). Editorial: Charting our new path in education in a post-pandemic world. *Front. Educ.*, 7. 10.3389/feduc.2022.1110617
- Dávila, F. (2022). *El tecnoestrés en el desempeño docente en la IE N° 6066 "Villa el Salvador", 2021*. Lima. <https://acortar.link/laHRXD>
- Delgado, S., Calvanapón, F., & Cárdenas, K. (2020). El estrés y desempeño laboral de los colaboradores de una red de salud. *Revista Eugenio Espejo*, 11-18. <https://www.redalyc.org/journal/5728/572863748003/html/>
- Estrada, E., Gallegos, N., Paredes, Y., Quispe, R., Zuloaga, M., & Mamani, H. (2022). Tecnoestrés en docentes peruanos de educación básica durante la pandemia de Covid19. <https://acortar.link/P2tX9D>
- Flores, W., Romero, M., & Sarmiento, N. (2017). Inlujo del tecnoestrés en el ejercicio laboral del personal docente de Planta de Farem Estelí. <https://repositorio.unan.edu.ni/7352/1/18003.pdf>
- Frango, I., Mendes, R., Farinazzo, V., & Torres, D. (2023). COVID-19, Changes in Educational Practices and the Perception of Stress by University Educators in Latin America – a Post-pandemic Analysis. *Education in the knowledge society*, 1-16. <https://doi.org/10.14201/eks.28777>
- Gabbiadini, A., Paganin, G., & Silvia, S. (2023). Teaching after the pandemic: the role of tecnostress and organizational support on intentions to adopt remote teaching technologies. *Acta psychologica*, 236. <https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2023.103936>
- Gemmano, C., Manuti, A., Girardi, S., & Balenzano, C. (2023). From conflict to balance: Challenges for dual-earner families managing technostress and work exhaustion in the post-pandemic scenario. *Int. J. Environ. Res. Public Health*, 20(8). <https://doi.org/10.3390/ijerph20085558>
- Genimon, J., Kennedy, T., & Nero, A. (2021). Impact of technology readiness and techno stress on teacher engagement in higher secondary schools. *Digital education review*, 24(6), 673-689. <https://doi.org/10.1344/der.2021.40.51-65>

- González, S., & Pérez, S. (2019). Tecnoestrés docente: el lado opuesto de la utilización de las nuevas tecnologías por los docentes del Nivel Medio. <https://acortar.link/Uce6xJ>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2018). *Metodología de la investigación (6ta ed.)*.
- Ladson, G. (2021). I'm here for the hard re-set: post pandemic pedagogy to preserve our culture. *Equity & excellence in education*, 54, 68-78. <https://doi.org/10.1080/10665684.2020.1863883>
- Latorre, C., Sierra, V., & Lozano, R. (2018). El docente del siglo XXI. Enfoques y metodologías para la transformación educativa. <https://acortar.link/hgQ225>
- Lucker, P., Kastner, A., Hannich, A., Shmeyers, L., Lucker, J., & Hoffmann, W. (2022). Stress, coping and considerations of leaving the profession-a cross-sectional online survey of teachers and school principals after two years of the pandemic. *Int. J. Environ. Res. Public Health*, 19(23). <https://doi.org/10.3390/ijerph192316122>
- Mato, D., & Álvarez, D. (2019). La implementación de TIC y MDD en la práctica docente de Educación Primaria. *Campus Virtuales*, 8(2), 73-84. <http://uajournals.com/ojs/index.php/campusvirtuales/article/view/515/348>
- Merino, B., Quispe, B., Quispe, G., Halanoca, D., & Contreras, R. (2022). Gestión del conocimiento y la educación híbrida: en las instituciones educativas de la educación básica. *Ciencia Latina*, 6(6). <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/3664/5543>
- MINEDU. (2020). Marco de buen desempeño docente. http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_docente.pdf
- Mutjaba, M., Athar, R., Churi, P., & Moreno, A. (2022). Impact of flipped classroom approach on students' learning in post-pandemic: a survey research on public sector schools. *Education research international*. <https://doi.org/10.1155/2022/1134432>

- Noreña, A., Alcaraz, N., Guillermo, J., & Rebolledo, D. (2012). Aplicabilidad de los criterios de rigor y éticos en la investigación cualitativa. *Aquichan*, 263-274. <http://www.scielo.org.co/pdf/aqui/v12n3/v12n3a06.pdf>
- Núñez, C., Gaviria, J., Tobón, S., Guzmán, C., & Herrera, S. (2019). La práctica docente mediada por TIC: una construcción de significados. *Revista Espacios*, 40(5), 1-15. <http://w.revistaespacios.com/a19v40n05/a19v40n05p04.pdf>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis.
- Osorio, M. (2015). Las tecnologías de la información y comunicación. <https://acortar.link/GRPxnI>
- Panahi, B. (2023). Techno-stress in organization. *Investigation institutional*. 10.5772/intechopen.1001063
- Porter, S., Greene, K., & Esposito, M. (2021). Acces and inclusion of students with disabilities in virtual learning enviroments: implications for post-pandemic teaching. *International journal of multicultural education*, 23(3), 43-61. <https://ijme-journal.org/ijme/index.php/ijme/article/view/3011/1547>
- Posadas, P., & Godino, J. (2017). Reflexión sobre la prácica docente como estrategia formativa para desarrollar el conocimiento didáctico. *DIDACTICAE*, 77-96. <https://revistes.ub.edu/index.php/didacticae/article/view/18092/20715>
- Pryadarshini, P., & Pattnaik, A. (2022). Techno-stress in online education-an emperical study. *Atlantis press*. 10.2991/ahsseh.k.220105.019
- Quille, T., Bernal, D., & Cueva, E. (2021). Las TIC y la práctica pedagógica, en los docentes de instituciones particulares del Perú. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 3(2), 73-93. <https://educas.com.pe/index.php/paidagogo/article/view/68/286>

- Su, H. (2020). Educational assessment of the post-pandemic age: Chinese experiences and trends based on large scale online learning. *Wiley online library*, 39(3), 37-40. <https://doi.org/10.1111/emip.12369>
- Supo, J. (2018). *Seminario de Investigación Para la Producción Científica*. Arequipa: Seminario Online llevado a cabo en Arequipa.
- Tan, C. (2021). Educational challenges in a post pandemic world. *Mindful Education*, 1-21. https://doi.org/10.1007/978-981-16-1405-7_1
- Tarafdar, M., & Ragu-Nathan, T. (2010). Impact of techonostress on enduser satisfaction and performance. *Journal of managment information systems*, 27(3), 303-334. <https://doi.org/10.2753/MIS0742-1222270311>
- Thiyagu, K. (2021). Techno-stress scale of teacher educators: construction of the tool. *International journal of recent technology and engineering*, 114-118. 10.35940/ijrte.E5189.019521
- Thiyagu, K., & Joshith, V. (2021). Perception towards the use of digitl technology and factors generating techno-stress among teacher educators. *Review of International Geographical Education*, 11(5), 4182-4192. 10.48047/rigeo.11.05.300
- Torres, A., Rivera, I., Molina, R., Marcano, J., Rodríguez, L., Rivera, M., & Nina, D. (2020). Brecha digital, aprendizaje y salud mental: Experiencias y retos del estudiantado de la Universidad de Puerto Rico en Humacao ante el Covid 19. <https://acortar.link/PH5cFK>
- Torres, M., Yépez, D., & Lara, A. (2020). La reflexión de la práctica docente. *Revista Chakiñan*(10), 87- 101. <http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/rchakin/n10/2550-6722-rchakin-10-00087.pdf>
- Torres, P. (2021). *Liderazgo transformacional y tecnoestrés en docentes de instituciones educativas de jornada escolar completa de la provincia de Tarma*. Tarma. <https://acortar.link/vzDHXs>
- Vargas, K., & Acuña, J. (2020). El constructivismo en las concepciones pedagógicas y epistemológicas de los profesores. *Revista Innova*

- Véliz, M., & Gutiérrez, V. (2021). Modelos de enseñanza sobre buenas prácticas docentes en las aulas virtuales. *Apertura*, 13(1), 150-165. <http://doi.org/10.32870/Ap.v13n1.1987>
- Villanueva, F. (2022). *Metodología de la Investigación*. México: Klik Soluciones educativas. <https://acortar.link/RIH3RS>
- Willermark, S., Horberg, K., & Nilsson. (2023). Exploring technostress in disruptive teaching practices. *International Journal of Workplace Health Management*. <https://www.emerald.com/insight/1753-8351.htm>
- Zhu, Z., Xu, S., Wang, H., Liu, Z., Wu, J., & Li, G. (2022). Covid-19: Immediate psychological impact on 5062 health workers. *Frontiers Psychology*. 10.3389/fpsyg.2022.895371

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

Título: El Tecnoestrés y Práctica Docente en una Institución Pública, Talara.

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Tecnoestrés	Se refiere al estrés o malestar psicológico experimentado por una persona debido al uso excesivo o inadecuado de la tecnología, especialmente de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC) (Tarafdar & Ragu, 2010 citado por Pinillos, 2020).	La variable Tecnoestrés se medirá en base a sus dimensiones: Tecno-invasión, Tecno-sobrecarga, Tecno-complejidad, Tecno-inseguridad y Tecno-incertidumbre.	Tecno invasión Tecno sobrecarga Tecno complejidad	Uso diario Uso profesional Trabajo excesivo Conectividad Impotencia por el uso de TICs Manejo adecuado	Ordinal

			Tecno inseguridad	Presión por el uso correcto de TICs Cumplimiento de objetivos	
			Tecno incertidumbre	Sensación de inestabilidad Constante aprendizaje	
Práctica docente	Se refiere a la labor o actividad realizada por un docente o profesor en el ejercicio de su profesión. Es el conjunto de acciones, estrategias y métodos que un educador emplea para facilitar el aprendizaje de sus	La variable Práctica docente, se medirá en base a sus dimensiones: Factores de mejora, Factor pedagógico y Factor Valoración de las actividades.	Factores de mejora Factor pedagógico	Planificación Recursos didácticos Competencias didácticas Participación de los estudiantes	Ordinal

	estudiantes y promover su desarrollo académico, personal y social (MINEDU, 2020).		Factor Valoración de las actividades	Evaluación de los estudiantes Retroalimentación	
--	---	--	--------------------------------------	--	--

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

Instrumento de la variable Tecnoestrés

Instrucciones: La siguiente encuesta tiene como propósito evaluar el Tecnoestrés en los docentes en una Institución Educativa. Para medir esta variable, se considerará la siguiente escala valorativa:

1) Nunca, 2) Casi nunca, 3) A veces, 4) Casi siempre, 5) Siempre

TECNOESTRÉS		ESCALA				
Dimensión Tecno Invasión						
Uso diario		1	2	3	4	5
1.	Esta constantemente en contacto con la tecnología (laptop, celular y tabletas) incluso en sus vacaciones.					
2.	Utiliza los fines de semana, feriados y tiempo de vacaciones utilizando artilugios tecnológicos (laptop, celular y tabletas) para mantenerse actualizado.					
3.	Siente que su vida personal está siendo invadida por las nuevas tecnologías.					
Uso profesional		1	2	3	4	5
4.	Hace uso de los artilugios tecnológicos (Laptop, celular y tabletas) fuera de sus horas laborales.					
5.	Se siente invadido por la presencia de los nuevos softwares.					
6.	Siente reducido su espacio personal por la presencia de los encargos laborales (Colgar documentos, evidencias y horarios) fuera de sus horas de trabajo					
Dimensión Tecno sobrecarga						
Trabajo excesivo		1	2	3	4	5
7.	La tecnología lo obliga a hacer más trabajo del que puede manejar					
8.	La tecnología acrecienta su carga laboral					
9.	La tecnología hizo que experimentara ansiedad, estrés, fatiga y deterioros en su salud.					

Conectividad		1	2	3	4	5
10.	Está obligado a cambiar los hábitos de su trabajo para adaptarse a las nuevas tecnologías					
11.	Permanece más de 8 horas conectado a la tecnología					
12.	La carga de su trabajo es más alta debido al aumento de la complejidad tecnología					
Dimensión Tecno complejidad						
Impotencia por el uso de TICs		1	2	3	4	5
13.	No conoce lo suficiente la tecnología para desarrollar su trabajo de manera satisfactoria					
14.	Necesita más tiempo para entender y utilizar nuevas tecnologías					
15.	No encuentra suficiente tiempo para estudiar y mejorar sus habilidades tecnológicas					
Manejo adecuado		1	2	3	4	5
16.	Cree que los nuevos trabajadores de la organización saben más sobre tecnología informática que usted					
17.	A menudo le resulta complejo entender y utilizar las nuevas tecnologías					
18.	Se siente frustrado por la presencia de nueva tecnología					
Dimensión Tecno inseguridad						
Presión por el uso correcto de TICs		1	2	3	4	5
19.	Siente una amenaza constante sobre su trabajo debido a las nuevas tecnologías.					
20.	Tiene que actualizar constantemente sus habilidades para evitar ser reemplazado por las nuevas tecnologías					
21.	Está amenazado por compañeros de trabajo con nuevas habilidades tecnológicas					
Cumplimiento de objetivos		1	2	3	4	5

22.	Siente que no llega a cumplir sus objetivos aun usando la tecnología.					
23.	Siente que la tecnología lo agobia y no puede cumplir sus objetivos					
24.	Siente que sus objetivos lo abruma en su desarrollo laboral					
Dimensión Tecno incertidumbre						
<i>Sensación de inestabilidad</i>		1	2	3	4	5
25.	Siempre hay nuevos desarrollos en las tecnologías que utilizan en la IE.					
26.	Siente que cada día aparecen nuevas tecnologías que se muestran difícil de usar.					
27.	Siente que sus alumnas dominan mejor la tecnología que su persona.					
<i>Constante aprendizaje</i>		1	2	3	4	5
28.	Hay cambios constantes en el software que utiliza en la IE.					
29.	Hay cambios constantes en el hardware que utiliza en la IE.					
30.	Hay actualizaciones frecuentes en las redes informáticas de la IE.					

Instrumento de la variable Práctica docente:

Instrucciones: El siguiente cuestionario tiene como objetivo medir la Práctica docente de la institución, por lo tanto, debe considerar la siguiente escala valorativa:

1) Nunca, 2) Casi nunca, 3) A veces, 4) Casi siempre, 5) Siempre

PRÁCTICA DOCENTE		ESCALA				
Dimensión Factores de mejora						
Planificación		1	2	3	4	5
1.	Utiliza en su planificación (EDA) las competencias teniendo en cuenta las necesidades y e intereses de los menores.					
2.	Utiliza actividades retadoras teniendo en cuenta los desempeños de los menores según su edad.					
3.	Planifica actividades teniendo en cuenta los enfoques transversales.					
Recursos didácticos		1	2	3	4	5
4.	Utiliza materiales locales en el aprendizaje.					
5.	Propone actividades innovadoras donde utiliza recursos novedosos.					
6.	Hacer uso efectivo del tiempo en el aula.					
Dimensión Factor pedagógico						
Competencias didácticas		1	2	3	4	5
7.	Favorece el pensamiento crítico de los alumnos					
8.	Combina recursos, materiales y experiencias de forma eficiente					
9.	Facilita el aprendizaje activo del alumno de manera individual o grupal					
Participación de los estudiantes		1	2	3	4	5
10.	Caracteriza a los estudiantes, sus familias y contextos					
11.	Desarrolla interés y una participación activa					

12.	Promueve el desarrollo de sus habilidades en cada experiencia					
Dimensión Valoración de las actividades						
<i>Evaluación de los estudiantes</i>		1	2	3	4	5
13.	Formula los criterios correctos para cada sesión					
14.	Precisa los desempeños adecuados en cada sesión					
15.	Considera las normas de convivencia en aula					
<i>Retroalimentación</i>		1	2	3	4	5
16.	Desarrolla el enfoque por competencias propuesto por el Currículo Nacional					
17.	Garantiza el logro de los propósitos de aprendizaje					
18.	Aportar en el diseño e implementación de políticas educativas					

Anexo 3: Documentos Validadores



ESCUELA DE POSGRADO PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

Validación de Escala valorativa para evaluar el instrumento

Talara, 02 de junio del 2023

Señor (a)

Dr. / Mg.

Ciudad.-

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de Magister en Administración de la educación.

Como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha elaborado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a Usted para en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del instrumento.

Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:

- *Ficha técnica instrumental.*
- *Instrumento de recolección de datos*
- *Matriz de consistencia*
- *Cuadro de operacionalización de variables*
- *Ficha de evaluación de validación por juicios de expertos*
- *Informe de validación del instrumento*

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,

Firma



Br. Carlos José Padilla Gamarra



**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACION DE LA EDUCACION**

Validación de Escala valorativa para evaluar el Instrumento

Talara, 02 de junio del 2023

Señor (a)

Dr. / Mg.

Ciudad.-

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de Magister en Administración de la educación.

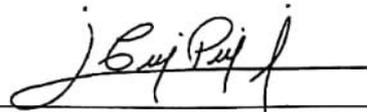
Como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha elaborado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a Usted para en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del instrumento.

Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:

- *Ficha técnica instrumental.*
- *Instrumento de recolección de datos*
- *Matriz de consistencia*
- *Cuadro de operacionalización de variables*
- *Ficha de evaluación de validación por juicios de expertos*
- *Informe de validación del instrumento*

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,

Firma 
Br. Carlos José Padilla Gamarra

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario para evaluar el tecnoestrés". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr Luis Montenegro Camacho		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Docente en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Universidad Nacional Mayor de San Marcos y Docente en la Universidad Privada Cesar Vallejo		
Institución donde labora:	Universidad Privada Cesar Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	(x)	
	Más de 5 años	()	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir el Tecnoestrés
Autora:	Carlos José Padilla Gamarra
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa María Reyna de la Paz - 14902
Significación:	El instrumento será el cuestionario, el cual esta conformado por 30 ítems distribuidos con sus dimensiones. La escala establecida es la siguiente 1)Nunca, 2)A veces y 3) Siempre. Donde las preguntas estarán dirigidas a los docentes de la institución tomada como objeto de estudio.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
El tecnostrés	Tecno Invasión	Se refiere a la intrusión constante de la tecnología en la vida diario del trabajador, sin una clara separación entre su vida personal y laboral. El uso constante de la tecnología puede afectar su tiempo libre y privacidad al estar siempre conectado. (Tarafdar & Ragu-Nathan, 2010) citado por (Pinillos, 2020).
	Tecno-sobrecarga	Es el exceso de trabajo generado por la tecnología, que obliga a trabajador a mantener un ritmo desproporcionado. La utilización de tecnología implica una gran cantidad de información que el individuo debe procesar, lo que provoca una presión constante en su desempeño laboral. (Tarafdar & Ragu-Nathan, 2010) citado por (Pinillos, 2020).
	Tecno-complejidad	Es aquella que provoca una sensación de impotencia en el trabajador, quien se siente incapaz de manejar adecuadamente las herramientas y recursos tecnológicos utilizados en su trabajo. (Tarafdar & Ragu-Nathan, 2010) citado por (Pinillos, 2020).
	Tecno-inseguridad	Los trabajadores experimentan inseguridad respecto a su empleo debido al uso de la tecnología. Sienten que cualquier error o falta de atención podría llevar a que sean despedidos por no cumplir con los objetivos de la organización. (Tarafdar & Ragu-Nathan, 2010) citado por (Pinillos, 2020).
	Tecno-incertidumbre	se refiere a la sensación de inestabilidad y constante cambio en las tecnologías de la información y la comunicación, lo que genera la necesidad de estar en constante aprendizaje para poder utilizarlas eficazmente en el trabajo. (Tarafdar & Ragu-Nathan, 2010) citado por (Pinillos, 2020).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para demostrar el nivel de tecnostrés en los docentes de una institución pública, elaborado por Carlos José Padilla Gamarra en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial leve con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem es encuetra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindemos observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Questionario para medir el tecnoestrés
 Instrucciones: La siguiente encuesta tiene como propósito evaluar el Tecnoestrés en los docentes en una Institución Educativa. Para medir esta variable, se considerará la siguiente escala valorativa:
 1) Nunca, 2) A veces, 3) Siempre

TECNOESTRÉS		ESCALA		
Dimensión Tecno Invasión		1	2	3
Uso diario				
1.	Esta constantemente en contacto con la tecnología (laptop, celular y tabletas) incluso en sus vacaciones.			
2.	Utiliza los fines de semana, feriados y tiempo de vacaciones utilizando artilugios tecnológicos (laptop, celular y tabletas) para mantenerse actualizado.			
3.	Siente que su vida personal está siendo invadida por las nuevas tecnologías.			
Uso profesional				
4.	Hace uso de los artilugios tecnológicos (Laptop, celular y tabletas) fuera de sus horas laborales.			
5.	Se siente invadido por la presencia de los nuevos softwares.			
6.	Siente reducido su espacio personal por la presencia de los encargos laborales (Colgar documentos, evidencias y horarios) fuera de sus horas de trabajo			
Dimensión Tecno sobrecarga				

Trabajo excesivo			
7.	La tecnología lo obliga a hacer más trabajo del que puede manejar		
8.	La tecnología incrementa su carga laboral		
9.	La tecnología hizo que experimentara ansiedad, estrés, fatiga y deterioros en su salud.		
Conectividad			
10.	Está obligado a cambiar los hábitos de su trabajo para adaptarse a las nuevas tecnologías		
11.	Permanece más de 8 horas conectado a la tecnología		
12.	La carga de su trabajo es más alta debido al aumento de la complejidad tecnológica		
Dimensión Tecno complejidad			
Impotencia por el uso de TICs			
13.	No conoce lo suficiente la tecnología para desarrollar su trabajo de manera satisfactoria		
14.	Necesita más tiempo para entender y utilizar nuevas tecnologías		
15.	No encuentra suficiente tiempo para estudiar y mejorar sus habilidades tecnológicas		
Manejo adecuado			
16.	Cree que los nuevos trabajadores de la organización saben más sobre tecnología informática que usted		
17.	A menudo le resulta complejo entender y utilizar las nuevas tecnologías		
18.	Se siente frustrado por la presencia de nueva tecnología		
Dimensión Tecno inseguridad			
Presión por el uso correcto de TICs			
19.	Siente una amenaza constante sobre su trabajo debido a las nuevas tecnologías.		
20.	Tiene que actualizar constantemente sus habilidades para evitar ser reemplazado por las nuevas tecnologías		
21.	Está amenazado por compañeros de trabajo con nuevas habilidades tecnológicas		
Cumplimiento de objetivos			
22.	Siente que no llega a cumplir sus objetivos aun usando la tecnología.		
23.	Siente que la tecnología lo agoba y no puede cumplir sus objetivos		
24.	Siente que sus objetivos lo abruma en su desarrollo laboral		

Dimensión Tecno incertidumbre				
<i>Sensación de inestabilidad</i>				
25.	Siempre hay nuevos desarrollos en las tecnologías que utilizan en la IE.			
26.	Siente que cada día aparecen nuevas tecnologías que se muestran difícil de usar.			
27.	Siente que sus alumnas dominan mejor la tecnología que su persona.			
<i>Constante aprendizaje</i>				
28.	Hay cambios constantes en el software que utiliza en la IE.			
29.	Hay cambios constantes en el hardware que utiliza en la IE.			
30.	Hay actualizaciones frecuentes en las redes informáticas de la IE.			

Dimensiones del Instrumento: Tecnoestrés

- Primera dimensión: Tecno-Invasión
- Objetivos de la Dimensión: Medir la intrusión de los artilugos tecnológicos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Uso diario	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
Uso profesional	4	4	4	4	
	5	4	4	4	
	6	4	4	4	

- Segunda dimensión: Tecno-sobrecarga
- Objetivos de la Dimensión: Mide el nivel de estrés generado por la sobrecarga tecnológica.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Trabajo excesivo	7	4	4	4	
	8	4	4	4	
	9	4	4	4	
Conectividad	10	4	4	4	
	11	4	4	4	
	12	4	4	4	

4-Tercera Dimensión: Tecno-complejidad

-Objetivos de la dimensión: medir el nivel de déficit ante la tecnología

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Impotencia por el uso de TICs	13	4	4	4	
	14	4	4	4	
	15	4	4	4	
Manejo adecuado	16	4	4	4	
	17	4	4	4	
	18	4	4	4	

Cuarta Dimensión: Tecno-Inseguridad

-Objetivos de la dimensión: Medir el nivel de inseguridad causado por los artilugios tecnológicos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Presión por el uso correcto de TICs	19	4	4	4	
	20	4	4	4	
	21	4	4	4	
Cumplimiento de objetivos	22	4	4	4	
	23	4	4	4	
	24	4	4	4	

-Quinta Dimensión: Tecno-incertidumbre

Objetivos de la dimensión: Medir la incertidumbre en lo docentes con lo tecnología

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sensación de inestabilidad	25	4	4	4	
	26	4	4	4	
	27	4	4	4	
Constante aprendizaje	28	4	4	4	
	29	4	4	4	
	30	4	4	4	



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el Instrumento "Cuestionario para evaluar la práctica docente". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr Luis Montenegro Camacho		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Docente en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Universidad Nacional Mayor de San Marcos y Docente en la Universidad Privada Cesar Vallejo		
Institución donde labora:	Universidad Privada Cesar Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	(X)	
	Más de 5 años	()	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir la práctica docente
Autora:	Carlos José Padilla Gamarra
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa María Reyna de la Paz - 14902
Significación:	El instrumento será el cuestionario, el cual esta conformado por 30 ítems distribuidos con sus dimensiones. La escala establecida es la siguiente 1)Nunca, 2)A veces y 3) Siempre. Donde las preguntas estarán dirigidas a los docentes de la institución tomada como objeto de estudio.

4. Soporte teórico



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
La práctica docente	Factores de mejora	La práctica educativa se ve influenciada por tres tipos de factores: el académico, que incluye la motivación, expectativas, rendimiento, adecuación de los cursos y circunstancias familiares; el pedagógico, que abarca los recursos, medios, materiales didácticos y planificación; y el administrativo, que incluye el ambiente escolar, mobiliario y espacios de enseñanza-aprendizaje (MINEDU, 2020).
	Factores Pedagógicos	Se centra en la actuación del maestro, manifestando la buena labor bajo las necesidades a suplir de sus estudiantes. (MINEDU, 2020).
	Factor de la valoración de las actividades	se refiere a un conjunto de actividades que se llevan a cabo para planear las lecciones en el aula, y tienen como objetivo determinar qué enseñar, en base a qué criterios y cómo hacerlo. (MINEDU, 2020).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para evaluar la práctica docente en una institución pública, elaborado por Carlos José Padilla Gamarra en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Cuestionario para medir el tecnoestrés

Instrucciones: La siguiente encuesta tiene como propósito evaluar la práctica docente en una Institución Educativa. Para medir esta variable, se considerará la siguiente escala valorativa:
 1) Nunca, 2) A veces, 3) Siempre

PRÁCTICA DOCENTE		ESCALA		
Dimensión Factores de mejora		1	2	3
Planificación				
1.	Utiliza en su planificación (EDA) las competencias teniendo en cuenta las necesidades y e intereses de los menores.			
2.	Utiliza actividades retadoras teniendo en cuenta los desempeños de los menores según su edad.			
3.	Planifica actividades teniendo en cuenta los enfoques transversales.			
Recursos didácticos				
4.	Utiliza materiales locales en el aprendizaje.			
5.	Propone actividades innovadoras donde utiliza recursos novedosos.			
6.	Hacer uso efectivo del tiempo en el aula.			
Dimensión Factor pedagógico				
Competencias didácticas				
7.	Favorece el pensamiento crítico de los alumnos			
8.	Combina recursos, materiales y experiencias de forma eficiente			
9.	Facilita el aprendizaje activo del alumno de manera individual o grupal			



Participación de los estudiantes				
10.	Caracteriza a los estudiantes, sus familias y contextos			
11.	Desarrolla interés y una participación activa			
12.	Promueve el desarrollo de sus habilidades en cada experiencia			
Dimensión Valoración de las actividades				
Evaluación de los estudiantes				
13.	Formula los criterios correctos para cada sesión			
14.	Precisa los desempeños adecuados en cada sesión			
15.	Considera las normas de convivencia en aula			
Retroalimentación				
16.	Desarrolla el enfoque por competencias propuesto por el Currículo Nacional			
17.	Garantiza el logro de los propósitos de aprendizaje			
18.	Aportar en el diseño e implementación de políticas educativas			

Dimensiones del instrumento: Práctica Docente

- Primera dimensión: Factores de mejora
- Objetivos de la Dimensión: Medir los factores a mejorar dentro del accionar docente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
Recursos didácticos	4	4	4	4	
	5	4	4	4	
	6	4	4	4	

- Segunda Dimensión: Factor pedagógico
- Objetivos de la segunda dimensión: Medir los factores pedagógicos y como estos son accionados.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Competencias didácticas	7	4	4	4	
	8	4	4	4	
	9	4	4	4	
Participación de los estudiantes	10	4	4	4	
	11	4	4	4	
	12	4	4	4	

- Tercera Dimensión: Valoración de los estudiantes
- Objetivos de la segunda dimensión: Medir la valoración para con los estudiantes

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluación de los estudiantes	13	4	4	4	
	14	4	4	4	
	15	4	4	4	
Retroalimentación	16	4	4	4	
	17	4	4	4	
	18	4	4	4	



DN
16672474

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).



Título de la tesis: El tecnostés y la práctica docente Post pandemia en una escuela pública, Talara – Piura.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS	VARIABLES	POBLACIÓN Y MUESTRA	ENFOQUE / NIVEL (ALCANCE) / DISEÑO	TÉCNICA / INSTRUMENTO
<p>Problema Principal:</p> <p>¿Cuál es la relación entre el tecnostés y la práctica docente postpandemia de una escuela pública, Talara-Piura?</p>	<p>Objetivo Principal:</p> <p>Determinar la relación que existe entre el tecnostés y la práctica docente postpandemia de una escuela pública, Talara -Piura.</p>	<p>Hipótesis indagatoria</p> <p>Existe relación significativa entre el tecnostés y la práctica docente de una escuela pública</p>	<p>V.I.:</p> <p>El Tecnostés</p>	<p>Población</p> <p>Docentes de una Institución pública</p> <p>Muestra</p> <p>50 docentes</p>	<p>Enfoque de investigación:</p> <p>Correlacional</p> <p>Diseño:</p> <p>No experimental</p>	<p>Técnica:</p> <p>Instrumento:</p> <p>Encuesta</p> <p>Métodos de Análisis de Investigación:</p> <p>Ordinal</p>
<p>Problemas específicos:</p> <p>- ¿Cuál es el nivel del tecnostés en una institución educativa?</p> <p>-¿Cómo se desarrolla la práctica docente en una institución educativa?</p>	<p>Objetivos Específicos:</p> <p>- Determinar el nivel del tecnostés en una escuela pública</p> <p>-Diagnosticar el nivel de la práctica docente en una escuela pública.</p>	<p>Hipótesis Nula</p> <p>No existe relación significativa entre el tecnostés y la práctica docente de una escuela pública, Talara-Piura</p>	<p>V.D.:</p> <p>La práctica docente</p>			



CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Título de la tesis: El tecnoestrés y la práctica docente post pandemia en una Institución pública, Talara – Piura.

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Tecnoestrés	Se refiere al estrés o malestar psicológico experimentado por una persona debido al uso excesivo o inadecuado de la tecnología, especialmente de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC) (Taraldar & Ragu, 2010 citado por Pintos, 2020).	La variable Tecnoestrés se medirá en base a sus dimensiones: Tecno-invasión, Tecno-sobrecarga, Tecno-complejidad, Tecno-inseguridad y Tecno-incertidumbre.	Tecno invasión	Uso diario Uso profesional	1)Nunca 2)A veces 3)Siempre
			Tecno sobrecarga	Trabajo excesivo Conectividad	
			Tecno complejidad	Impotencia por el uso de TIC Manejo adecuado	
			Tecno inseguridad	Presión por el uso correcto d TICs Cumplimiento de objetivos	2)A veces 3)Siempre
			Tecno incertidumbre	Sensación de inestabilidad Constante aprendizaje	
			Factores de mejora	Planificación Recursos didácticos	
			Factor pedagógico	Competencias didácticas Participación de los estudiantes	1) Nunca 2) A veces 3) Siempre
			Factor Valoración de las actividades	Evaluación de los estudiantes Retroalimentación	

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**
El tecnoestrés y la práctica docente post pandemia en una escuela pública, Talara – Plura.
2. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**
Validación de Escala valorativa para evaluar el instrumento
3. **TESISTA:**
Br. : Padilla Gamarra, Carlos José (orcid.org/0009-0006-0167-2628)
4. **DECISIÓN:**

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI NO

Chiclayo, 06. de Junio de 2023

 <hr/> <p>16672474 Dr Luis Montenegro Camacho</p>	 <p>HUELLA</p>
---	--

Colocar Constancia SUNEDU del validador



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

<p>MONTENEGRO CAMACHO, LUIS DNI 16672474</p>	<p>BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 15/09/1997 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i></p>
<p>MONTENEGRO CAMACHO, LUIS DNI 16672474</p>	<p>SEGUNDA ESPECIALIDAD CON MENCION EN TECNOLOGIA E INFORMATICA EDUCATIVA Fecha de diploma: 09/02/2009 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i></p>
<p>MONTENEGRO CAMACHO, LUIS DNI 16672474</p>	<p>MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION CON MENCION EN TECNOLOGIA DE LA INFORMACION E INFORMATICA EDUCATIVA Fecha de diploma: 09/02/2009 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i></p>
<p>MONTENEGRO CAMACHO, LUIS DNI 16672474</p>	<p>DOCTOR EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 17/06/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i></p>
<p>MONTENEGRO CAMACHO, LUIS DNI 16672474</p>	<p>LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA ESPECIALIDAD MATEMATICA Fecha de diploma: 19/04/2002 Modalidad de estudios: -</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i></p>
<p>MONTENEGRO CAMACHO, LUIS DNI 16672474</p>	<p>LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA MATEMATICA Fecha de diploma: 19/04/2002 Modalidad de estudios: -</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i></p>

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACION DE LA EDUCACION**

Validación de Escala valorativa para evaluar el instrumento

Talara, 02 de junio del 2023

Señor (a)
Dr. / Mg.
Ciudad.-

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de Magister en Administración de la educación.

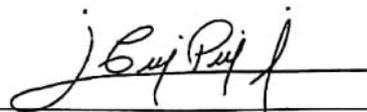
Como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha elaborado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a Usted para en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del instrumento.

Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:

- *Ficha técnica instrumental.*
- *Instrumento de recolección de datos*
- *Matriz de consistencia*
- *Cuadro de operacionalización de variables*
- *Ficha de evaluación de validación por juicios de expertos*
- *Informe de validación del instrumento*

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,

Firma 
Br. Carlos José Padilla Gamarra

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el Instrumento "Cuestionario para evaluar el tecnoestrés". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	MSc. Juan Bautista Rojas Bernilla		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor	(<input type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Clinica (<input type="checkbox"/>)	Social	(<input type="checkbox"/>)
	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>)	Organizacional	(<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Docente en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo		
Institución donde labora:	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>)	Más de 5 años	(<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir el Tecnoestrés
Autora:	Carlos José Padilla Gamarra
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa María Reyna de la Paz
Significación:	El instrumento será el cuestionario, el cual esta conformado por 30 ítems distribuidos con sus dimensiones. La escala establecida es la siguiente 1)Nunca, 2)A veces y 3) Siempre. Donde las preguntas estarán dirigidas a los docentes de la institución tomada como objeto de estudio.

4. Soporte teórico

Escuela/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
El tecnoestrés	Tecno Invasión	Se refiere a la intrusión constante de la tecnología en la vida diario del trabajador, sin una clara separación entre su vida personal y laboral. El uso constante de la tecnología puede afectar su tiempo libre y privacidad al estar siempre conectado. (Tarafdar & Ragu-Nathan, 2010) citado por (Píñillos, 2020).
	Tecno-sobrecarga	Es el exceso de trabajo generado por la tecnología, que obliga a trabajador a mantener un ritmo desproporcionado. La utilización de tecnología implica una gran cantidad de información que el individuo debe procesar, lo que provoca una presión constante en su desempeño laboral. (Tarafdar & Ragu-Nathan, 2010) citado por (Píñillos, 2020).
	Tecno-complejidad	Es aquella que provoca una sensación de impotencia en el trabajador, quien se siente incapaz de manejar adecuadamente los herramientas y recursos tecnológicos utilizados en su trabajo. (Tarafdar & Ragu-Nathan, 2010) citado por (Píñillos, 2020).
	Tecno-inseguridad	Los trabajadores experimentan inseguridad respecto a su empleo debido al uso de la tecnología. Sienten que cualquier error o falta de atención podría llevar a que sean despedidos por no cumplir con los objetivos de la organización. (Tarafdar & Ragu-Nathan, 2010) citado por (Píñillos, 2020).
	Tecno-incertidumbre	se refiere a la sensación de inestabilidad y constante cambio en las tecnologías de la información y la comunicación, lo que genera la necesidad de estar en constante aprendizaje para poder utilizarlas eficazmente en el trabajo. (Tarafdar & Ragu-Nathan, 2010) citado por (Píñillos, 2020).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para demostrar el nivel de tecnoestrés en los docentes de una institución pública, elaborado por Carlos José Padilla Gamarrá en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Questionario para medir el tecnoestrés

Instrucciones: La siguiente encuesta tiene como propósito evaluar el Tecnoestrés en los docentes en una Institución Educativa. Para medir esta variable, se considerará la siguiente escala valorativa:

1) Nunca, 2) A veces, 3) Siempre

TECNOESTRÉS		ESCALA		
Dimensión Tecno Invasión		1	2	3
Uso diario				
1.	Esta constantemente en contacto con la tecnología (laptop, celular y tabletas) incluso en sus vacaciones.			
2.	Utiliza los fines de semana, feriados y tiempo de vacaciones utilizando artilugios tecnológicos (laptop, celular y tabletas) para mantenerse actualizado.			
3.	Siente que su vida personal está siendo invadida por las nuevas tecnologías.			
Uso profesional				
4.	Hace uso de los artilugios tecnológicos (Laptop, celular y tabletas) fuera de sus horas laborales.			
5.	Se siente invadido por la presencia de los nuevos softwares.			
6.	Siente reducido su espacio personal por la presencia de los encargos laborales (Colgar documentos, evidencias y horarios) fuera de sus horas de trabajo			
Dimensión Tecno sobrecarga				

Trabajo excesivo				
7.	La tecnología lo obliga a hacer más trabajo del que puede manejar			
8.	La tecnología incrementa su carga laboral			
9.	La tecnología hizo que experimentara ansiedad, estrés, fatiga y deterioros en su salud.			
Conectividad				
10.	Está obligado a cambiar los hábitos de su trabajo para adaptarse a las nuevas tecnologías			
11.	Permanece más de 8 horas conectado a la tecnología			
12.	La carga de su trabajo es más alta debido al aumento de la complejidad tecnológica			
Dimensión Tecno complejidad				
Impotencia por el uso de TICs				
13.	No conoce lo suficiente la tecnología para desarrollar su trabajo de manera satisfactoria			
14.	Necesita más tiempo para entender y utilizar nuevas tecnologías			
15.	No encuentra suficiente tiempo para estudiar y mejorar sus habilidades tecnológicas			
Manejo adecuado				
16.	Cree que los nuevos trabajadores de la organización saben más sobre tecnología informática que usted			
17.	A menudo le resulta complejo entender y utilizar las nuevas tecnologías			
18.	Se siente frustrado por la presencia de nueva tecnología			
Dimensión Tecno inseguridad				
Presión por el uso correcto de TICs				
19.	Siente una amenaza constante sobre su trabajo debido a las nuevas tecnologías.			
20.	Tiene que actualizar constantemente sus habilidades para evitar ser reemplazado por las nuevas tecnologías			
21.	Está amenazado por compañeros de trabajo con nuevas habilidades tecnológicas			
Cumplimiento de objetivos				
22.	Siente que no llega a cumplir sus objetivos aun usando la tecnología.			
23.	Siente que la tecnología lo agobia y no puede cumplir sus objetivos			
24.	Siente que sus objetivos lo abruma en su desarrollo laboral			



Dimensión Tecno incertidumbre				
<i>Sensación de inestabilidad</i>				
25.	Siempre hay nuevos desarrollos en las tecnologías que utilizan en la IE.			
26.	Siente que cada día aparecen nuevas tecnologías que se muestran difícil de usar.			
27.	Siente que sus alumnas dominan mejor la tecnología que su persona.			
<i>Constante aprendizaje</i>				
28.	Hay cambios constantes en el software que utiliza en la IE.			
29.	Hay cambios constantes en el hardware que utiliza en la IE.			
30.	Hay actualizaciones frecuentes en las redes informáticas de la IE.			

Dimensiones del Instrumento: Tecnoestrés

- Primera dimensión: Tecno-Invasión
- Objetivos de la Dimensión: Medir la intrusión de los artilugos tecnológicos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Uso diario	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
Uso profesional	4	4	4	4	
	5	4	4	4	
	6	4	4	4	

- Segunda dimensión: Tecno-sobrecarga
- Objetivos de la Dimensión: Mide el nivel de estrés generado por la sobrecarga tecnológica.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Trabajo excesivo	7	4	4	4	
	8	4	4	4	
	9	4	4	4	
Conectividad	10	4	4	4	
	11	4	4	4	
	12	4	4	4	

4-Tercera Dimensión: Tecno-complejidad

-Objetivos de la dimensión: medir el nivel de déficit ante la tecnología

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Impotencia por el uso de TICs	13	4	4	4	
	14	4	4	4	
	15	4	4	4	
Manejo adecuado	16	4	4	4	
	17	4	4	4	
	18	4	4	4	

Cuarta Dimensión: Tecno-inseguridad

-Objetivos de la dimensión: Medir el nivel de inseguridad causado por los artilugios tecnológicos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Presión por el uso correcto de TICs	19	4	4	4	
	20	4	4	4	
	21	4	4	4	
Cumplimiento de objetivos	22	4	4	4	
	23	4	4	4	
	24	4	4	4	

-Quinta Dimensión: Tecno-incertidumbre

Objetivos de la dimensión: Medir la incertidumbre en lo docentes con lo tecnología

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sensación de inestabilidad	25	4	4	4	
	26	4	4	4	
	27	4	4	4	
Constante aprendizaje	28	4	4	4	
	29	4	4	4	
	30	4	4	4	

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario para evaluar la práctica docente". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez:	MSc. Juan Bautista Rojas Bernilla	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo	
Institución donde labora:	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir la práctica docente
Autora:	Carlos José Padilla Gamarra
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa María Reyna de la Paz - 14902
Significación:	El instrumento será el cuestionario, el cual esta conformado por 30 ítems distribuidos con sus dimensiones. La escala establecida es la siguiente 1)Nunca, 2)A veces y 3) Siempre. Donde las preguntas estarán dirigidas a los docentes de la institución tomada como objeto de estudio.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
La práctica docente	Factores de mejora	La práctica educativa se ve influenciada por tres tipos de factores: el académico, que incluye la motivación, expectativas, rendimiento, adecuación de los cursos y circunstancias familiares; el pedagógico, que abarca los recursos, medios, materiales didácticos y planificación; y el administrativo, que incluye el ambiente escolar, mobiliario y espacios de enseñanza-aprendizaje (MINEDU, 2020).
	Factores Pedagógicos	Se centra en la actuación del maestro, manifestando la buena labor bajo las necesidades a suplir de sus estudiantes. (MINEDU, 2020).
	Factor de la valoración de las actividades	se refiere a un conjunto de actividades que se llevan a cabo para planear las lecciones en el aula, y tienen como objetivo determinar qué enseñar, en base a qué criterios y cómo hacerlo. (MINEDU, 2020).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para evaluar la práctica docente en una institución pública, elaborado por Carlos José Padilla Gamarra en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.



RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Cuestionario para medir el tecnoestrés

Instrucciones: La siguiente encuesta tiene como propósito evaluar la práctica docente en una Institución Educativa. Para medir esta variable, se considerará la siguiente escala valorativa:

1) Nunca, 2) A veces, 3) Siempre

PRÁCTICA DOCENTE		ESCALA		
Dimensión Factores de mejora		1	2	3
Planificación				
1.	Utiliza en su planificación (EDA) las competencias teniendo en cuenta las necesidades y e intereses de los menores.			
2.	Utiliza actividades retadoras teniendo en cuenta los desempeños de los menores según su edad.			
3.	Planifica actividades teniendo en cuenta los enfoques transversales.			
Recursos didácticos				
4.	Utiliza materiales locales en el aprendizaje.			
5.	Propone actividades innovadoras donde utiliza recursos novedosos.			
6.	Hacer uso efectivo del tiempo en el aula.			
Dimensión Factor pedagógico				
Competencias didácticas				
7.	Favorece el pensamiento crítico de los alumnos			
8.	Combina recursos, materiales y experiencias de forma eficiente			
9.	Facilita el aprendizaje activo del alumno de manera individual o grupal			

Participación de los estudiantes				
10.	Caracteriza a los estudiantes, sus familias y contextos			
11.	Desarrolla interés y una participación activa			
12.	Promueve el desarrollo de sus habilidades en cada experiencia			
Dimensión Valoración de las actividades				
Evaluación de los estudiantes				
13.	Formula los criterios correctos para cada sesión			
14.	Precisa los desempeños adecuados en cada sesión			
15.	Considera las normas de convivencia en aula			
Retroalimentación				
16.	Desarrolla el enfoque por competencias propuesto por el Currículo Nacional			
17.	Garantiza el logro de los propósitos de aprendizaje			
18.	Aportar en el diseño e implementación de políticas educativas			

Dimensiones del instrumento: Práctica Docente

- Primera dimensión: Factores de mejora
- Objetivos de la Dimensión: Medir los factores a mejorar dentro del accionar docente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
Recursos didácticos	4	4	4	4	
	5	4	4	4	
	6	4	4	4	

- Segunda Dimensión: Factor pedagógico
- Objetivos de la segunda dimensión: Medir los factores pedagógicos y como estos son accionados.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Competencias didácticas	7	4	4	4	
	8	4	4	4	
	9	4	4	4	
Participación de los estudiantes	10	4	4	4	
	11	4	4	4	
	12	4	4	4	

- Tercera Dimensión: Valoración de los estudiantes
- Objetivos de la segunda dimensión: Medir la valoración para con los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluación de los estudiantes	13	4	4	4	
	14	4	4	4	
	15	4	4	4	
Retroalimentación	16	4	4	4	
	17	4	4	4	
	18	4	4	4	

Jesús Rojas Bernillo

Firma del evaluador

DN

16632557

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).



Título de la tesis: El tecnostés y la practica docente Post pandemia en una escuela pública, Talara – Piura.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS	VARIABLES	POBLACIÓN Y MUESTRA	ENFOQUE / NIVEL (ALCANCE) / DISEÑO	TÉCNICA / INSTRUMENTO
<p>Problema Principal:</p> <p>¿Cuál es la relación entre el tecnostés y la práctica docente postpandemia de una escuela pública, Talara-Piura?</p>	<p>Objetivo Principal:</p> <p>Determinar la relación que existe entre el tecnostés y la práctica docente postpandemia de una escuela pública, Talara - Piura.</p>	<p>Hipótesis investigatoria</p> <p>Existe relación significativa entre el tecnostés y la práctica docente de una escuela pública</p>	<p>V.I.: El Tecnostés</p> <p>V.D.: La práctica docente</p>	<p>Población</p> <p>Docentes de una Institución pública</p> <p>Muestra</p> <p>50 docentes</p>	<p>Enfoque de investigación:</p> <p>Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental</p>	<p>Técnica: Instrumento: Encuesta</p> <p>Métodos de Análisis de Investigación: Ordinal</p>



CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Título de la tesis: El tecnoestrés y la práctica docente post pandemia en una institución pública, Talara – Piura.

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	
Tecnoestrés	Se refiere al estrés o malestar psicológico experimentado por una persona debido al uso excesivo o inadecuado de la tecnología, especialmente de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC) (Taraldar & Ragu, 2010 citado por Pinales, 2020).	La variable Práctica docente, se medirá en base a sus dimensiones: Factores de mejora, Factor pedagógico y Factor Valoración de las actividades.	Tecnología invasión	Uso diario	1) Nunca	
				Uso profesional		
				Trabajo excesivo		
			Tecnología sobrecarga	Conectividad	2) A veces	
				Impotencia por el uso de TIC		
			Tecnología complejidad	Manejo adecuado	3) Siempre	
				Presión por el uso correcto de TICs		
			Tecnología inseguridad	Cumplimiento de objetivos		
				Sensación de inestabilidad		
			Tecnología incertidumbre	Constante aprendizaje		
						Planificación
						Recursos didácticos
Factores de mejora	1)	Nunca				
			Competencias didácticas			
			Participación de los estudiantes			
			Evaluación de los estudiantes			
Factor pedagógico	2) A veces					
			Retroalimentación			
Factor Valoración de las actividades	3) Siempre					
Práctica docente	Se refiere a la labor o actividad realizada por un docente o profesor en el ejercicio de su profesión. Es el conjunto de acciones, estrategias y métodos que un educador emplea para facilitar el aprendizaje de sus estudiantes y promover su desarrollo académico, personal y social (MINEDU, 2020).					



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

- TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**
El tecnoestrés y la práctica docente post pandemia en una escuela pública, Talara – Piura.
- NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**
Validación de Escala valorativa para evaluar el instrumento
- TESISTA:**
Br. : Padilla Gamarra, Carlos José (orcid.org/0009-0006-0167-2628)
- DECISIÓN:**

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 06. de Junio de 2023

 <hr/> <p>16632557 MSc. Juan Bautista Rojas Bernilla</p>	 <p>HUELLA</p>
--	--

Colocar Constancia SUNEDU del validador



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

ROJAS BERNILLA, JUAN BAUTISTA DNI 16632557	MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION CON MENCIÓN EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN E INFORMÁTICA EDUCATIVA Fecha de diploma: 17/01/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 26/03/2004 Fecha egreso: 01/04/2006	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i>
ROJAS BERNILLA, JUAN BAUTISTA DNI 16632557	LICENCIADO EN EDUCACION ESPECIALIDAD FÍSICA Y MATEMÁTICA Fecha de diploma: 04/02/94 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i>
ROJAS BERNILLA, JUAN BAUTISTA DNI 16632557	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 04/02/1994 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i>

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

Validación de Escala valorativa para evaluar el instrumento

Talara, 02 de junio del 2023

Señor (a)
Dr. / Mg.
Ciudad.-

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de Magister en Administración de la educación.

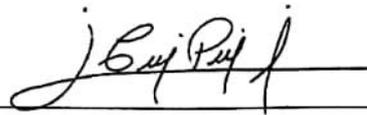
Como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha elaborado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a Usted para en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del instrumento.

Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:

- *Ficha técnica instrumental.*
- *Instrumento de recolección de datos*
- *Matriz de consistencia*
- *Cuadro de operacionalización de variables*
- *Ficha de evaluación de validación por juicios de expertos*
- *Informe de validación del instrumento*

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,

Firma 

Br. Carlos José Padilla Gamarra



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario para evaluar el tecnoestrés". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. Flor Roxana Quiñones Bernilla	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docentes en la Universidad Tecnológica del Perú	
Institución donde labora:	Docentes en la Universidad Tecnológica del Perú	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir el Tecnoestrés
Autora:	Carlos José Padilla Gamarra
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa María Reyna de la Paz - 14902
Significación:	El instrumento será el cuestionario, el cual esta conformado por 30 ítems distribuidos con sus dimensiones. La escala establecida es la siguiente 1) Nunca, 2) A veces y 3) Siempre. Donde las preguntas estarán dirigidas a los docentes de la institución tomada como objeto de estudio.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
El tecnostrés	Tecno Invasión	Se refiere a la intrusión constante de la tecnología en la vida diaria del trabajador, sin una clara separación entre su vida personal y laboral. El uso constante de la tecnología puede afectar su tiempo libre y privacidad al estar siempre conectado. (Tarafdar & Ragu-Nathan, 2010) citado por (Pinillos, 2020).
	Tecno-sobrecarga	Es el exceso de trabajo generado por la tecnología, que obliga a trabajador a mantener un ritmo desproporcionado. La utilización de tecnología implica una gran cantidad de información que el individuo debe procesar, lo que provoca una presión constante en su desempeño laboral. (Tarafdar & Ragu-Nathan, 2010) citado por (Pinillos, 2020).
	Tecno-complejidad	Es aquella que provoca una sensación de impotencia en el trabajador, quien se siente incapaz de manejar adecuadamente los herramientas y recursos tecnológicos utilizados en su trabajo. (Tarafdar & Ragu-Nathan, 2010) citado por (Pinillos, 2020).
	Tecno-inseguridad	Los trabajadores experimentan inseguridad respecto a su empleo debido al uso de la tecnología. Sienten que cualquier error o falta de atención podría llevar a que sean despedidos por no cumplir con los objetivos de la organización. (Tarafdar & Ragu-Nathan, 2010) citado por (Pinillos, 2020).
	Tecno-incertidumbre	se refiere a la sensación de inestabilidad y constante cambio en las tecnologías de la información y la comunicación, lo que genera la necesidad de estar en constante aprendizaje para poder utilizarlas eficazmente en el trabajo. (Tarafdar & Ragu-Nathan, 2010) citado por (Pinillos, 2020).

5. Presentación de instrucciones para el ítem:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para demostrar el nivel de tecnostrés en los docentes de una institución pública, elaborado por Carlos José Padilla Gamarra en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem es o comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial leve con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem es en su totalidad está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Questionario para medir el tecnoestrés
Instrucciones: La siguiente encuesta tiene como propósito evaluar el Tecnoestrés en los docentes en una Institución Educativa. Para medir esta variable, se considerará la siguiente escala valorativa:
 1) Nunca, 2) A veces, 3) Siempre

TECNOESTRÉS		ESCALA		
Dimensión Tecno Invasión		1	2	3
Uso diario				
1.	Esta constantemente en contacto con la tecnología (laptop, celular y tabletas) incluso en sus vacaciones.			
2.	Utiliza los fines de semana, feriados y tiempo de vacaciones utilizando artilugios tecnológicos (laptop, celular y tabletas) para mantenerse actualizado.			
3.	Siente que su vida personal está siendo invadida por las nuevas tecnologías.			
Uso profesional				
4.	Hace uso de los artilugios tecnológicos (Laptop, celular y tabletas) fuera de sus horas laborales.			
5.	Se siente invadido por la presencia de los nuevos softwares.			
6.	Siente reducido su espacio personal por la presencia de los encargos laborales (Colgar documentos, evidencias y horarios) fuera de sus horas de trabajo			
Dimensión Tecno sobrecarga				

Trabajo excesivo				
7.	La tecnología lo obliga a hacer más trabajo del que puede manejar			
8.	La tecnología incrementa su carga laboral			
9.	La tecnología hizo que experimentara ansiedad, estrés, fatiga y deterioros en su salud.			
Conectividad				
10.	Está obligado a cambiar los hábitos de su trabajo para adaptarse a las nuevas tecnologías			
11.	Permanece más de 8 horas conectado a la tecnología			
12.	La carga de su trabajo es más alta debido al aumento de la complejidad tecnológica			
Dimensión Tecno complejidad				
Impotencia por el uso de TICs				
13.	No conoce lo suficiente la tecnología para desarrollar su trabajo de manera satisfactoria			
14.	Necesita más tiempo para entender y utilizar nuevas tecnologías			
15.	No encuentra suficiente tiempo para estudiar y mejorar sus habilidades tecnológicas			
Manejo adecuado				
16.	Cree que los nuevos trabajadores de la organización saben más sobre tecnología informática que usted			
17.	A menudo le resulta complejo entender y utilizar las nuevas tecnologías			
18.	Se siente frustrado por la presencia de nueva tecnología			
Dimensión Tecno inseguridad				
Presión por el uso correcto de TICs				
19.	Siente una amenaza constante sobre su trabajo debido a las nuevas tecnologías.			
20.	Tiene que actualizar constantemente sus habilidades para evitar ser reemplazado por las nuevas tecnologías			
21.	Está amenazado por compañeros de trabajo con nuevas habilidades tecnológicas			
Cumplimiento de objetivos				
22.	Siente que no llega a cumplir sus objetivos aun usando la tecnología.			
23.	Siente que la tecnología lo agobia y no puede cumplir sus objetivos			
24.	Siente que sus objetivos lo abruma en su desarrollo laboral			

Dimensión Tecno incertidumbre				
<i>Sensación de inestabilidad</i>				
25.	Siempre hay nuevos desarrollos en las tecnologías que utilizan en la IE.			
26.	Siente que cada día aparecen nuevas tecnologías que se muestran difícil de usar.			
27.	Siente que sus alumnas dominan mejor la tecnología que su persona.			
<i>Constante aprendizaje</i>				
28.	Hay cambios constantes en el software que utiliza en la IE.			
29.	Hay cambios constantes en el hardware que utiliza en la IE.			
30.	Hay actualizaciones frecuentes en las redes informáticas de la IE.			

Dimensiones del Instrumento: Tecnoestrés

- Primera dimensión: Tecno-Invasión
- Objetivos de la Dimensión: Medir la Intrusión de los artilugios tecnológicos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Uso diario	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
Uso profesional	4	4	4	4	
	5	4	4	4	
	6	4	4	4	

- Segunda dimensión: Tecno-sobrecarga
- Objetivos de la Dimensión: Mide el nivel de estrés generado por la sobrecarga tecnológica.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Trabajo excesivo	7	4	4	4	
	8	4	4	4	
	9	4	4	4	
Conectividad	10	4	4	4	
	11	4	4	4	
	12	4	4	4	

4-Tercera Dimensión: Tecno-complejidad

-Objetivos de la dimensión: medir el nivel de déficit ante la tecnología

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Impotencia por el uso de TICs	13	4	4	4	
	14	4	4	4	
	15	4	4	4	
Manejo adecuado	16	4	4	4	
	17	4	4	4	
	18	4	4	4	

Cuarta Dimensión: Tecno-inseguridad

-Objetivos de la dimensión: Medir el nivel de inseguridad causado por los artilugios tecnológicos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Presión por el uso correcto de TICs	19	4	4	4	
	20	4	4	4	
	21	4	4	4	
Cumplimiento de objetivos	22	4	4	4	
	23	4	4	4	
	24	4	4	4	

-Quinta Dimensión: Tecno-incertidumbre

Objetivos de la dimensión: Medir la incertidumbre en lo docentes con lo tecnología

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sensación de inestabilidad	25	4	4	4	
	26	4	4	4	
	27	4	4	4	
Constante aprendizaje	28	4	4	4	
	29	4	4	4	
	30	4	4	4	

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario para evaluar la práctica docente". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. Flor Roxana Quiñones Bermilla		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Docentes en la Universidad Tecnológica del Perú		
Institución donde labora:	Docentes en la Universidad Tecnológica del Perú		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir la práctica docente
Autora:	Carlos José Padilla Gamarra
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa María Reyna de la Paz - 14902
Significación:	El instrumento será el cuestionario, el cual esta conformado por 30 ítems distribuidos con sus dimensiones. La escala establecida es la siguiente 1)Nunca, 2)A veces y 3) Siempre. Donde las preguntas estarán dirigidas a los docentes de la institución tomada como objeto de estudio.

4. Soporte teórico



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
La práctica docente	Factores de mejora	La práctica educativa se ve influenciada por tres tipos de factores: el académico, que incluye la motivación, expectativas, rendimiento, adecuación de los cursos y circunstancias familiares; el pedagógico, que abarca los recursos, medios, materiales didácticos y planificación; y el administrativo, que incluye el ambiente escolar, mobiliario y espacios de enseñanza-aprendizaje (MINEDU, 2020).
	Factores Pedagógicos	Se centra en la actuación del maestro, manifestando la buena labor bajo las necesidades a suplir de sus estudiantes. (MINEDU, 2020).
	Factor de la valoración de las actividades	se refiere a un conjunto de actividades que se llevan a cabo para planear las lecciones en el aula, y tienen como objetivo determinar qué enseñar, en base a qué criterios y cómo hacerlo. (MINEDU, 2020).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para evaluar la práctica docente en una institución pública, elaborado por Carlos José Padilla Gamarra en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.



RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Cuestionario para medir el tecnoestrés

Instrucciones: La siguiente encuesta tiene como propósito evaluar la práctica docente en una Institución Educativa. Para medir esta variable, se considerará la siguiente escala valorativa:

1) Nunca, 2) A veces, 3) Siempre

PRÁCTICA DOCENTE		ESCALA		
Dimensión Factores de mejora		1	2	3
Planificación				
1.	Utiliza en su planificación (EDA) las competencias teniendo en cuenta las necesidades y e intereses de los menores.			
2.	Utiliza actividades retadoras teniendo en cuenta los desempeños de los menores según su edad.			
3.	Planifica actividades teniendo en cuenta los enfoques transversales.			
Recursos didácticos				
4.	Utiliza materiales locales en el aprendizaje.			
5.	Propone actividades innovadoras donde utiliza recursos novedosos.			
3.	Hacer uso efectivo del tiempo en el aula.			
Dimensión Factor pedagógico				
Competencias didácticas				
7.	Favorece el pensamiento crítico de los alumnos			
3.	Combina recursos, materiales y experiencias de forma eficiente			
3.	Facilita el aprendizaje activo del alumno de manera individual o grupal			

Participación de los estudiantes				
10.	Caracteriza a los estudiantes, sus familias y contextos			
11.	Desarrolla interés y una participación activa			
12.	Promueve el desarrollo de sus habilidades en cada experiencia			
Dimensión Valoración de las actividades				
Evaluación de los estudiantes				
13.	Formula los criterios correctos para cada sesión			
14.	Precisa los desempeños adecuados en cada sesión			
15.	Considera las normas de convivencia en aula			
Retroalimentación				
16.	Desarrolla el enfoque por competencias propuesto por el Currículo Nacional			
17.	Garantiza el logro de los propósitos de aprendizaje			
18.	Aportar en el diseño e implementación de políticas educativas			

Dimensiones del instrumento: Práctica Docente

- Primera dimensión: Factores de mejora
- Objetivos de la Dimensión: Medir los factores a mejorar dentro del accionar docente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
Recursos didácticos	4	4	4	4	
	5	4	4	4	
	6	4	4	4	

- Segunda Dimensión: Factor pedagógico
- Objetivos de la segunda dimensión: Medir los factores pedagógicos y como estos son accionados.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Competencias didácticas	7	4	4	4	
	8	4	4	4	
	9	4	4	4	
Participación de los estudiantes	10	4	4	4	
	11	4	4	4	
	12	4	4	4	

- Tercera Dimensión: Valoración de los estudiantes
- Objetivos de la segunda dimensión: Medir la valoración para con los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluación de los estudiantes	13	4	4	4	
	14	4	4	4	
	15	4	4	4	
Retroalimentación	16	4	4	4	
	17	4	4	4	
	18	4	4	4	



Firma del evaluador

DN

42861221

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1988) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Llukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).



Título de la tesis: El tecnostres y la práctica docente Post pandemia en una escuela pública, Talara – Piura.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS	VARIABLES	POBLACIÓN Y MUESTRA	ENFOQUE / NIVEL (ALCANCE) / DISEÑO	TÉCNICA / INSTRUMENTO
<p>Problema Principal:</p> <p>¿Cuál es la relación entre el tecnostres y la práctica docente postpandemia de una escuela pública, Talara-Piura?</p>	<p>Objetivo Principal:</p> <p>Determinar la relación que existe entre el tecnostres y la práctica docente postpandemia de una escuela pública, Talara - Piura.</p>	<p>Hipótesis Indagatoria</p> <p>Existe relación significativa entre el tecnostres y la práctica docente de una escuela pública</p>	<p>V.I.: El Tecnostres</p> <p>V.D.: La práctica docente</p>	<p>Población Docentes de una Institución pública</p> <p>Muestra 50 docentes</p>	<p>Enfoque de Investigación:</p> <p>Correlacional</p> <p>Diseño:</p> <p>No experimental</p>	<p>Técnica:</p> <p>Instrumento: Encuesta</p> <p>Métodos de Análisis de Investigación:</p> <p>Ordinal</p>
<p>Problemas específicos:</p> <p>- ¿Cuál es el nivel del tecnostres en una institución educativa?</p> <p>-¿Cómo se desarrolla la práctica docente en una institución educativa?</p>	<p>Objetivos Específicos:</p> <p>- Determinar el nivel del tecnostres en una escuela pública</p> <p>-Diagnosticar el nivel de la práctica docente en una escuela pública.</p> <p>-Relacionar las dimensiones del tecnostres y la práctica docente postpandemia de una escuela pública en Talara-Piura</p>	<p>Hipótesis Nula No existe relación significativa entre el tecnostres y la práctica docente de una escuela pública, Talara-Piura.</p>				



CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Título de la tesis: El tecnoestrés y la práctica docente post pandemia en una Institución pública, Talara – Piura.

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Tecnoestrés	Se refiere al estrés o malestar psicológico experimentado por una persona debido al uso excesivo o inadecuado de la tecnología, especialmente de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC) (Tarataer & Ragu, 2010 dado por Paillos, 2020).	La variable Tecnoestrés se medirá en base a sus dimensiones: Tecno-invasión, Tecno-sobrecarga, Tecno-complejidad, Tecno-inseguridad y Tecno-incertidumbre.	Tecno invasión	Uso diario	1)Nunca 2)A veces 3)Siempre
				Uso profesional	
				Trabajo excesivo	
			Tecno sobrecarga	Conectividad	2)A veces
				Impotencia por el uso de TIC	
			Tecno complejidad	Manejo adecuado	3)Siempre
				Presión por el uso correcto de TICs	
			Tecno inseguridad	Cumplimiento de objetivos	3)Siempre
				Sensación de inestabilidad	
			Tecno incertidumbre	Constante aprendizaje	3)Siempre
				Planificación	
			Práctica docente	Se refiere a la labor o actividad realizada por un docente o profesor en el ejercicio de su profesión. Es el conjunto de acciones, estrategias y métodos que un educador emplea para facilitar el aprendizaje de sus estudiantes y promover su desarrollo académico, personal y social (MINEDU, 2020).	La variable Práctica docente, se medirá en base a sus dimensiones: Factores de mejora, Factor pedagógico y Factor Valoración de las actividades.
Competencias didácticas					
Participación de los estudiantes					
Factor pedagógico	Evaluación de los estudiantes	3)Siempre			
	Retroalimentación				
Factor Valoración de las actividades		3)Siempre			

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**
El tecnoestrés y la práctica docente post pandemia en una escuela pública, Talara – Piura.
2. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**
Validación de Escala valorativa para evaluar el instrumento
3. **TESISTA:**
Br. : Padilla Gamarra, Carlos José (orcid.org/0009-0006-0167-2628)
4. **DECISIÓN:**

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 06. de Junio de 2023

 <hr/> <p>42861221 Mg. Flor Roxana Quiñones Bernilla</p>	 <p>HUELLA</p>
---	--

Colocar Constancia SUNEDU del validador



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

<p>QUIÑONES BERNILLA, FLOR ROXANA DNI 42861221</p>	<p>MAGISTER EN EDUCACION CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA Fecha de diploma: 25/05/15 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i></p>
<p>QUIÑONES BERNILLA, FLOR ROXANA DNI 42861221</p>	<p>BACHILLER EN COMPUTACION E INFORMATICA Fecha de diploma: 30/11/2011 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i></p>
<p>QUIÑONES BERNILLA, FLOR ROXANA DNI 42861221</p>	<p>INGENIERA EN COMPUTACION E INFORMATICA Fecha de diploma: 03/05/2012 Modalidad de estudios: -</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i></p>

Diseñado por Jose Ventura	
Inserte valores	
<i>min</i>	<i>1</i>
<i>max</i>	<i>4</i>
<i>k</i>	<i>3</i>

		Juez 1	Juez 2	Juez 3	Media	DE	V de Aiken
item 1	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Coherencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.000
item 2	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Redacción	4	4	4	4.00	0.00	1.000
item 3	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Redacción	4	4	4	4.00	0.00	1.000
item 4	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Redacción	4	4	4	4.00	0.00	1.000
item 5	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Redacción	4	4	4	4.00	0.00	1.000
item 6	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Redacción	4	4	4	4.00	0.00	1.000
item 7	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Redacción	4	4	4	4.00	0.00	1.000
item 8	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Redacción	4	4	4	4.00	0.00	1.000
item 9	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Redacción	4	4	4	4.00	0.00	1.000
item 10	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Redacción	4	4	4	4.00	0.00	1.000
item 11	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Redacción	4	4	4	4.00	0.00	1.000
item 12	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Redacción	4	4	4	4.00	0.00	1.000
item 13	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Redacción	4	4	4	4.00	0.00	1.000
item 14	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Redacción	4	4	4	4.00	0.00	1.000

item15	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Redacción	4	4	4	4.00	0.00	1.000
item16	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Redacción	4	4	4	4.00	0.00	1.000
item17	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Redacción	4	4	4	4.00	0.00	1.000
item18	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Redacción	4	4	4	4.00	0.00	1.000
item19	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Redacción	4	4	4	4.00	0.00	1.000
item20	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Redacción	4	4	4	4.00	0.00	1.000
item21	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Redacción	4	4	4	4.00	0.00	1.000
item22	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Redacción	4	4	4	4.00	0.00	1.000
item23	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Redacción	4	4	4	4.00	0.00	1.000
item24	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Redacción	4	4	4	4.00	0.00	1.000
item25	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Redacción	4	4	4	4.00	0.00	1.000
item26	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Redacción	4	4	4	4.00	0.00	1.000
item27	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Redacción	4	4	4	4.00	0.00	1.000
item28	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Redacción	4	4	4	4.00	0.00	1.000
item29	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Redacción	4	4	4	4.00	0.00	1.000
item30	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000
	Redacción	4	4	4	4.00	0.00	1.000

Anexo 3

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación:

.....

Investigador (a) (es):

.....

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada ".....", cuyo objetivo es..... Esta investigación es desarrollada por estudiantes (colocar: pre o posgrado) de la carrera profesional o programa, de la Universidad César Vallejo del campus, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

.....

Describir el impacto del problema de la investigación.

.....

.....

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: ".....".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de minutos y se realizará en el ambiente de de la institución Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SIALER ALARCÓN JANNET ALICIA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis Completa titulada: "El tecnoestrés y práctica docente postpandemia en una escuela pública Talara - Piura", cuyo autor es PADILLA GAMARRA CARLOS JOSE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 30 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SIALER ALARCÓN JANNET ALICIA DNI: 16724772 ORCID: 0000-0001-9943-755X	Firmado electrónicamente por: SIALERGJ el 05-08- 2023 16:37:08

Código documento Trilce: TRI - 0628647