



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Juego cooperativo y la socialización de niños y niñas de
5 años de dos Instituciones Educativas públicas del
nivel inicial-Callao, 2014**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAGISTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y
GESTIÓN EDUCATIVA**

AUTORAS:

Bch. Lidia Clara Campos Vilcachagua
Bch. Victoria María Ramirez Aburto

ASESOR:

Mgtr. Noel Alcas Zapata

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

PERÚ - 2014

Dedicatoria

A Catalina Vilcachagua Montano, mi amada madre (Q.E.P.D); por creer en mí, por sus consejos, sus valores, por la motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien, pero sobre todo, por el gran amor a sus hijos...A mi pequeña Mayté Espejo Muguera, por su alegría, su ternura y darme la bendición todas las mañanas...

Lidia Campos V.

A mi querida madre Victoria Aburto por su apoyo incondicional, por los consejos y por ser el ejemplo de mi vida... A mi esposo José Muñoz por apoyarme en mis estudios y en los retos que me propongo y a mi querido hijo Diego que con su nacimiento ilumino mi vida y la lleno de dicha y alegrías.

Victoria Ramírez A.

Agradecimiento

A Dios, por darnos la fortaleza e iluminar nuestra vida y por haber puesto en nuestro camino a todas aquellas personas que han sido nuestro soporte y compañía durante todo el periodo de estudio. De manera muy especial a nuestro Profesor de Tesis Mg. Noel Alcas Zapata por compartir sus conocimientos con nosotras y cobijarnos en su grupo de estudio para así completar nuestra formación profesional.

A nuestros familiares y amigos que nos comprendieron y disculparon en momentos de un compartir. A nuestra inseparable amiga y compañera de estudios Bertha Pascual Meléndez por darnos su apoyo y amistad...A todos aquellos que de una u otra forma colaboraron con nosotros.

Lidia y Victoria

Presentación

Señores miembros del Jurado

Ponemos a vuestra consideración el presente trabajo de investigación titulado juego cooperativo y socialización de niños y niñas de 5 años de dos Instituciones Educativas públicas del nivel inicial-Callao, 2014.

Con lo cual cumplimos con lo exigido por las normas y reglamentos de la Universidad y la Asamblea Nacional de Rectores para optar el grado de magister en educación, con mención en Docencia y Gestión Educativa.

La presente investigación es de tipo descriptiva correlacional y tiene como objetivo determinar la relación entre juego cooperativo y la socialización de niños y niñas de 5 años de dos Instituciones Educativas públicas del nivel inicial - Callao, 2014.

El documento consta de cuatro capítulos: El primer capítulo es el planteamiento del problema de investigación, el segundo capítulo corresponde al marco teórico, el tercer capítulo refiere al marco metodológico y en el cuarto capítulo se tiene los resultados, seguido de las conclusiones , sugerencias, referencias bibliográficas y anexos.

Esperando señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por vuestra universidad y merezca su aprobación.

Las Autoras.

Índice

	Pág
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Presentación	iv
Índice	v
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
Introducción	xi
Capítulo I: Problema de Investigación	
1.1 Planteamiento del problema	13
1.2 Formulación del problema	14
1.3 Justificación	14
1.4 Limitaciones	15
1.5 Antecedentes	16
1.6 Objetivos	24
1.6.1 Objetivo General	24
1.6.2 Objetivos Específicos	24
Capítulo II: Marco Teórico	
2.1 Bases teóricas de la variable juego cooperativo	26
2.1.1. Definición de la variable juego cooperativo	26
2.1.2. Definiciones de las dimensiones de la variable juego cooperativo	29
2.1.3. Características e importancia del juego cooperativo	33
2.2 Bases teóricas de la variable socialización en la escuela	35
2.2.1. Definición de la variable socialización en la escuela	35
2.2.2. Definiciones de las dimensiones de la socialización en la escuela	38
2.3 Definición de términos básicos	41
Capítulo III: Marco Metodológico	
3.1 Hipótesis	46
3.1.1. Hipótesis General	46
3.1.2. Hipótesis Específica	46

3.2	Variables	46
3.2.1	Variable a relacionar 1: juego cooperativos	46
3.2.2	Variable a relacionar 2: Socialización en la Escuela	47
3.2.3	Operacionalización de las variables	47
3.3	Metodología	49
3.3.1	Tipos de estudios	49
3.3.2	Diseño de estudio	50
3.4	Población y muestra	51
3.5	Método de Investigación	53
3.6	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	53
3.7	Método de análisis de datos	58
Capítulo IV: Resultados		
4.1	Descripción	60
4.2	Contrastación de hipótesis	66
4.3	Discusión	69
Conclusiones y sugerencias		
	Conclusiones	73
	Sugerencias	75
Referencias bibliográficas		77
Anexos		
	Anexo 1: Matriz de consistencia	83
	Anexo 2: Instrumentos para medir las variables	84
	Anexo 3:Tabla de interpretación del coeficiente de correlación de Spearman	86
	Anexo 4: Base de datos	92
	Anexo 5: Validación de instrumentos	102

Índice de tablas

	Pág.
Tabala1: Operacionalización de la variable el Juego Cooperativo	48
Tabla 2: Operacionalización de la variable Socialización en la Escuela	48
Tabla 3: Población de niños y niñas de dos instituciones educativas públicas del nivel inicial en el Callao	51
Tabla 4: Muestra de niños y niñas del nivel inicial de dos I.E.	53
Tabla 5: Validación de instrumento	56
Tabla 6: Confiabilidad del instrumento que mide la variable Juego cooperativo	57
Tabla 7: Confiabilidad del instrumento que mide la variable Socialización en la Escuela	57
Tabla 8: Interpretación del coeficiente de confiabilidad	58
Tabla 9: Descripción de la variable Juego cooperativo	60
Tabala10: Descripción de la dimensión participación en el juego	61
Tabla 11 Descripción de la dimensión organización del juego	62
Tabla 12 Descripción de la dimensión Relación entre pares	63
Tabla 13 Descripción de la dimensión Relación alumno profesor	64
Tabla 14 Descripción de la variable socialización en la escuela	65
Tabla 15 Coeficiente de correlación de Spearman entre las variables Juego cooperativo y la socialización en la Escuela.	66
Tabla 16 Coeficiente de correlación de Spearman entre la participación en el juego y la socialización	67
Tabla 17 Coeficiente de correlación de Spearman entre el juego cooperativo y la socialización.	68

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Esquema de tipo de Diseño de estudio	50
Figura 2: Niveles de la variable Juego Cooperativo	60
Figura 3: Niveles de la dimensión participación en el juego	61
Figura 4: Niveles de la dimensión organización del juego.	62
Figura 5: Niveles de la dimensión Relación entre pares.	63
Figura 6: Niveles de la dimensión Relación alumno profesor	64
Figura 7: Niveles de la Variable Socialización en la Escuela.	65

Resumen

En esta investigación se busca conocer la relación entre las variables en estudio, partiendo de la siguiente formulación del problema general, ¿Cómo se relacionan el juego cooperativo y la socialización de niños y niñas de 5 años de dos Instituciones Educativas públicas del nivel inicial – Callao, 2014?.

La investigación es cuantitativa no experimental, se realizó un estudio descriptivo correlacional. La muestra es probabilística aleatoria simple, con una población de 195 niños y niñas de 5 años, quedando una muestra de 130 niños y niñas de 5 años de dos Instituciones Educativas Públicas del nivel inicial – Callao, 2014. Se administró la ficha de observación a niños y niñas con 36 ítems sobre juego cooperativo y la socialización.

Para ver la relación entre las variables se hizo uso del estadístico de coeficiente de correlación de Spearman obteniéndose un resultado de $Rho = ,885$, llegándose a la conclusión que existe una relación significativa fuerte y positiva entre el juego cooperativo y la socialización de niños y niñas de 5 años de dos Instituciones Educativas públicas del nivel inicial-Callao, 2014.

Palabras claves: Juego cooperativo y socialización

Abstract

This research seeks to understand the relationship between the variables under study, based on the following formulation of the general problem, How cooperative play and socialization of children 5 years and two public educational institutions related to the initial level Callao - 2014?.

The experimental research is not quantitative, descriptive correlational study. The simple random sample is probabilistic, with a population of 195 children 5 years old, leaving a sample of 130 children 5 years and two public educational institutions of the initial level at Callao -. 2014 observation sheet was administered boys and girls with 36 items on cooperative play and socialization.

To see the relationship between the variables using statistical correlation coefficient Spearman became obtaining a result of $Rho = ,885$, and concluded that there is strong and significant positive relationship between cooperative play and socialization of children 5 years and two public educational institutions of the initial level at Callao - 2014.

Keywords: cooperative play and socialization

Introducción

El presente estudio, titulado juego cooperativo y la socialización de niños y niñas de 5 años de dos Instituciones Educativas públicas del nivel inicial-Callao, 2014 está constituido en cuatro capítulos donde se presentan el sustento teórico y metodológico de la investigación.

En el Capítulo I, se considera el planteamiento del problema de la investigación, la formulación del problema, la justificación, las limitaciones para su realización, los antecedentes de las investigaciones internacionales y nacionales, también tenemos los objetivos: general y específico que guía el desarrollo de la investigación.

En el Capítulo II, se desarrolla el marco teórico relacionadas al juego cooperativo y la socialización, donde se plasman las respectivas teorías de cada una de las variables con su respectiva referencia bibliográfica, que sirven de fundamento a la investigación, así también se considera dentro de este capítulo la definición de términos básicos.

En el Capítulo III se desarrolla el marco metodológico de la investigación, se define las hipótesis tanto general y específicas, la definición conceptual y operacional de variables, con sus respectivas dimensiones e indicadores, se explicita la metodología, tipo y diseño de estudio, población y muestra, así como los métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos y los análisis de datos.

En el capítulo IV: contiene el análisis y descripción de los resultados de la investigación, la contrastación de hipótesis y la discusión.

En el apartado siguiente se encuentran las conclusiones y sugerencias, seguido de fuentes bibliográficas y anexos.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema.

La investigación que desarrollamos parte de la necesidad de atender un tema muy importante en la formación y desarrollo integral de los niños en la educación inicial, el cual tiene que ver con la actividad lúdica y está en consonancia con la socialización.

No es nada nuevo apreciar que el juego es una actividad que se desarrolla a diario en las actividades principalmente de los niños y niñas, sin embargo, es muy diferente a jugar cotidianamente sin establecer criterios y objetivos a alcanzar y diferente es jugar con la intención de lograr desarrollar determinadas habilidades en la persona.

Al respecto Garaigordobil (1995), señala que:

El juego es una pieza clave en el, la solución de problemas, el aprendizaje de papeles desarrollo integral del niño ya que guarda conexiones sistemáticas con lo que no es juego, es decir, con el desarrollo del ser humano en otros planos como son la creatividad sociales... El juego no es sólo una posibilidad de autoexpresión para los niños, sino también de autodescubrimiento, exploración y experimentación con sensaciones, movimientos, relaciones, a través de las cuales llegan a conocerse a sí mismos y a formar conceptos sobre el mundo. (p 91).

Como se puede ver la importancia del juego, direccionado didácticamente tiene que ver no solo con el desarrollo individual y la madurez personal del niño, sino por el contrario está íntimamente ligado a la convivencia con los otros individuos. Por otro lado el papel que cumple la escuela en la socialización del niño es de suma importancia, debido a que es aquí donde se garantiza los aprendizajes de lo que será a futuro una sociedad bien intencionada con reglas y normas socialmente respetadas, estás inquietudes acerca del juego y

la socialización en la escuela es lo que nos llevó a plantear el problema de investigación que a continuación formulamos.

1.2. Formulación del problema.

1.2.1. Problema General.

¿Cómo se relacionan el juego cooperativo y la socialización de niños y niñas de 5 años de dos Instituciones Educativas públicas del nivel inicial – Callao, 2014?

1.2.2. Problemas Específicos.

Problema específico 1:

¿Cómo se relacionan la participación en el juego y la socialización de niños y niñas de 5 años de dos Instituciones Educativas públicas del nivel inicial – Callao, 2014?

Problema específico 2:

¿Cómo se relacionan la organización en el juego y la socialización de niños y niñas de 5 años de dos Instituciones Educativas públicas del nivel inicial – Callao, 2014?

1.3. Justificación.

1.3.1 Justificación práctica:

La presente investigación tiene como principal fundamento el desarrollo eficaz de la socialización en los niños y niñas en la etapa preescolar y para ello proponemos como una estrategia el juego cooperativo que nos permite ser no solo el intercesor sino el eje principal para el proceso de socialización; pues es en nuestro contexto (la escuela) donde adoptan y procesan lo que viene de la familia y de la sociedad en la que se encuentran inmerso. Por ultimo queda mencionar que esta investigación estará orientado a analizar y

solucionar los problemas respecto al juego cooperativo y la socialización de niños y niñas de 5 años de dos Instituciones Educativas públicas del nivel inicial – Callao, 2014. Trabajo que beneficiará en primer lugar a la comunidad educativa de las escuelas donde se realizó la investigación.

1.3.2. Justificación metodológica:

En el presente trabajo de investigación utilizaremos métodos, procedimientos, técnicas e instrumentos que tienen validez y confiabilidad que nos lleven a obtener resultados precisos, y que coadyuve a contribuir con la investigación educacional. Así mismo el trabajo de campo se ha realizado con el mayor cuidado, para que los resultados sean los mejores, con el fin de buscar soluciones pertinentes a problemas que si no son superados a tiempo podrían acarrear dificultades en el proceso educativo futuro.

1.3.3. Justificación teórica:

El presente trabajo de investigación busca mejorar y contribuir con los aportes teóricos en el campo educativo. Los resultados obtenidos en esta investigación podrán ser incorporados al campo educativo, pues estaría demostrando la relación que podría existir de manera constante entre las variables que son motivo de estudio. Esta investigación debe ser útil para las futuras investigaciones que pretendan profundizar y/o complementar el tema tratado.

1.4. Limitaciones

El presente trabajo de investigación tiene las siguientes limitaciones:

1.4.1 Limitación económicas:

La investigación por naturaleza necesita de una fuerte inversión, sin embargo nosotras las investigadoras no contamos con financiamiento alguno por lo que tenemos que asumir el costo en su integridad.

1.4.2 **Limitaciones bibliográficas:**

La principal limitación que se tiene al respecto es el difícil acceso a las bibliotecas de las diferentes universidades de Lima, sean estas públicas o privadas, debido a que cuentan con un horario restringido y en algunos casos de trámite engorroso para permitirnos el acceso. Sin embargo pese a las limitaciones y restricciones se han podido superar estas dificultades y la fuente principal de información se obtiene en el internet.

1.4.3 **Limitaciones de tiempo:**

Toda investigación requiere de una inversión de tiempo considerable, situación que nosotras las investigadoras no podemos asumir, dado que compartimos nuestro tiempo con diversas ocupaciones laborales y familiares, por lo que nuestra dedicación en la investigación es parcial.

1.5. **Antecedentes.**

1.5.1 **Antecedentes Internacionales**

Taipe, (2013). *El juego infantil como proceso de socialización en niños y niñas de 4 a 5 años del Centro Educativo Episcopal "Catedral de El Señor"*, (tesis de Licenciada en Ciencias de la Educación). Propuesta de una guía de actividades lúdicas para maestras de nivel inicial - Ecuador, tal cuyo diseño es descriptivo y cuantitativa - cualitativa; y el objetivo es establecer la influencia del juego infantil en el proceso de socialización de los niños y niñas de primer año de Educación General Básica del Centro Educativo Episcopal "Catedral de El Señor" de la ciudad de Quito, durante el año lectivo 2011-2012 y diseñar una guía de actividades lúdicas que ayuden al proceso de socialización de los niños y niñas del primer año de Educación General Básica, llevado a cabo en una población de 26 estudiantes y docentes, cuya muestra fue la totalidad de la población, concluye: Existe influencia entre el

juego infantil que utilizan las docentes en el proceso de socialización, por lo tanto se puede afirmar que a mayor nivel y calidad de juegos que se utilicen existe mayor nivel de socialización de los niños y niñas. El uso de las actividades lúdicas por parte de las docentes de primer año de Educación General Básica es muy limitado en el proceso de socialización. La mayoría de docentes no realizan actividades lúdicas adecuadas, solamente realizan sus clases sin un proceso oportuno de socialización, rara vez estimula la parte lúdica del niño y niña y también rara vez organizan juegos infantiles para el trabajo grupal. La investigación demuestra que la mayoría de los niños y niñas presentan problemas en el proceso de socialización: poca sociabilidad, introversión y timidez; lo que dificulta su desarrollo social, emocional y cognitivo. Por lo consiguiente el uso de juego infantiles ayuda al proceso de socialización de los niños y niñas, fortalece su desarrollo estimula el desarrollo social, emocional y cognitivo.

Moreno, (2010). *El área socio-afectiva y su incidencia en la socialización de los niños y niñas de 4 a 5 años del Centro de Desarrollo Infantil La Alborada Año Lectivo 2009-2010*, (tesis de maestría en Gerencia y Mediación en Centros Educativos Infantiles), tal cuyo diseño es descriptivo y exploratoria; y el objetivo es estudiar el área socio-afectiva como incidencia para la socialización de los niños y las niñas de 4 a 5 años en el Centro de Desarrollo Infantil La Alborada, llevado a cabo en una población de 57 personas, cuya muestra está compuesta por 25 padres de familia y 5 maestras, llega a las siguientes conclusiones: por un lado, la falta de afecto causa problemas de comportamiento afectando de esta manera la socialización en los niños /as del centro infantil y por otro lado, la socialización se dificulta en la mayoría de los niños porque no aceptan y comparten las normas y reglas establecidas por la institución.

Toala, (2010). *Actividades grupales que aplican los docentes en el desarrollo de la socialización en los niños y niñas del primer año de Educación Básica del Jardín de Infantes “Daniel López” del Cantón Jipijapa-Ecuador* (tesis licenciada en Ciencias de la Educación), tal cuyo diseño es descriptiva y cualitativa-cuantitativa; y el objetivo es conocer las actividades grupales que aplican los docentes en el desarrollo de la socialización en los niños y niñas del primer año de Educación Básica del Jardín de Infantes “Daniel López” del cantón Jipijapa, llevado a cabo en una población de 82 niños y niñas, directora y docentes, cuya muestra fue la totalidad de la población, llegando a las siguientes conclusiones: El desarrollo de las actividades en grupo son muy importantes en el proceso enseñanza-aprendizaje del niño(a) porque tienen como principal objetivo la integración social, el desarrollo de la aptitud de trabajo en grupo y del sentimiento comunitario, así como el desarrollo de una actitud de respeto hacia las demás personas. Es necesaria la socialización de niños y niñas en el inter-aprendizaje para que estos sean agentes participativos, autónomos e integrados. Se está aprovechando la oportunidad que brindan las actividades grupales como el juego, las rondas, las dramatizaciones, los cuentos, socio-dramas en el proceso enseñanza-aprendizaje para el desarrollo de la sociabilidad de niños y niñas. Pese a que se utilizan actividades grupales de integración en el proceso educativo, aún existen niños no participativos.

Morales, (2012). *Análisis de los juegos cooperativos y su incidencia en el desarrollo social de los niños y niñas de 5 años del Jardín de Infantes Marietta de Veintimilla de Sangolquí en el Cantón Rumiñahui. Propuesta Alternativa*, (tesis para el grado académico de Licenciada en Ciencias de la Educación), tal cuyo diseño es descriptivo y cualitativo; y el objetivo es determinar las cualidades de los juegos cooperativos y su incidencia en el desarrollo social

de los niños y niñas de 5 años del Jardín de Infantes de Sangolquí en el Cantón Rumiñahui, llevado a cabo en una población de 460 niños, cuya muestra es 50 niños, llega a las siguientes conclusiones: Para las docentes el juego cooperativo dentro de la formación de los niños y niñas en pre básica tiene un valor muy importante. Sin embargo desconocen las aportaciones que brinda para su desarrollo psicomotriz, intelectual, social y afectivo-emocional del niño mejorando su proceso de enseñanza – aprendizaje. Las maestras no consideran al juego como estrategia ni como técnica, este se convierte en una actividad netamente lúdica mas no como estrategia de enseñanza aprendizaje. Muchas de las docentes improvisan el juego; comprobándose que el juego no está planificado para su enseñanza aprendizaje más bien se convierte en una actividad libre, espontánea y sin intención pedagógica. Observando niños tímidos, retraídos no participativos, cohibidos; demostrando actitudes de no socialización. El desconocimiento de las maestras sobre la aplicación de los juegos cooperativos; hace que se dificulte las relaciones entre compañeros aumentando el egocentrismo, las actitudes agresivas no solo en el aula, sino también en el patio, no hay cooperación, ni solidaridad, presenta autoritarismo, afectando en el área: psicomotriz, cognitiva y socio afectivo, no permite la integración en el grupo de pequeños.

Martínez, (2012). *Los Juegos Cooperativos y su Relación con el Desarrollo de Habilidades Sociales en la Educación Inicial*, (tesis para obtener el grado de maestría), cuyo diseño es descriptivo cualitativo; y el objetivo es indagar el modo mediante el cual los docentes de los Jardines de Infantes del Partido de Tres de Febrero generan propuestas de juegos cooperativos para desarrollar habilidades sociales; por ser un estudio de caso se trabajó con las tres docentes a cargo de la tercera sección -sala de cinco años de las instituciones elegidas y sus carpetas

didácticas; llega a las siguientes conclusiones: En los Jardines de Infantes analizados no se vislumbran propuestas de juegos cooperativos para promover en los niños habilidades sociales ya que los docentes de dichos jardines no conocen y /o no realizan propuestas de juegos cooperativos, por otro lado el trabajo en relación a la promoción de habilidades sociales, se establece en correspondencia a propuestas que guían a los niños al diálogo, pero no se visualizan acciones concretas en donde sean ellos mismos quienes logren comprender significativamente qué implica el trabajo en equipo, entre otras cosas. Según el autor de los resultados obtenidos en los Jardines indagados no se observa una verdadera articulación entre los juegos cooperativos y el desarrollo de habilidades sociales

1.5.2. Antecedentes Nacionales.

Camacho, (2012). *“El juego cooperativo como promotor de habilidades sociales en niñas de 5 años de un Colegio Católico”*, (tesis para optar el grado académico de Licenciada en Educación Inicial), tal cuyo diseño es descriptivo y el objetivo es vincular el juego cooperativo con el desarrollo de habilidades sociales necesarias para la edad de 5 años, llevado a cabo en una población de 16 niñas, cuya muestra está compuesta por 16 niñas, llega a las siguientes conclusiones: El juego cooperativo brinda espacios a las alumnas para poner en práctica sus habilidades sociales, destrezas de organización y mejora los niveles de comunicación entre los participantes. Los juegos cooperativos promovidos en el aula constituyen una alternativa para mejorar las habilidades sociales entre el grupo de alumnas, promoviendo un clima adecuado en el aula. La metodología de trabajo del programa de juegos cooperativos tiene como pilares el uso adecuado de las habilidades sociales y la comunicación. Por los juegos presentados poseen un carácter eminentemente lúdico e implican el trabajo cooperativo entre sus integrantes para lograr

un objetivo, y el cual asegura un papel activo del participante. Supone una secuencia de juegos, los cuales incluyen reglas, materiales y espacios determinados

Ortecho y Quijano, (2011). *Programa de juegos cooperativos para mejorar el desarrollo social de los niños de 4 años del J.N.207 Alfredo Pinillos Goicochea* de la ciudad de Trujillo, (tesis para optar el grado académico de Licenciada en Educación Inicial), tal cuyo diseño es cuasi experimental y el objetivo es determinar en qué medida el programa de juegos cooperativos mejora el desarrollo social de los niños de 4 años de edad del J.N. 207 Alfredo Pinillos Goicochea. Trabajo con una población de 36 niños y una muestra de 18 niños, llegando a las siguientes conclusiones: El programa de juegos cooperativos ha permitido mejorar significativamente el desarrollo social en niños de 4 años del J.N. 207 Alfredo Pinillos Goicochea de la ciudad de Trujillo en el año 2011 con un nivel de significancia de 5.18 según la prueba T Student. Los resultados del pre test de los niños y niñas del grupo experimental y grupo control son similares, logrando un puntaje promedio de 16.4 y 15.3, respectivamente. Los niños y niñas del grupo experimental mejoraron su desarrollo social con una diferencia de 13.1 entre el pre-test y post test. Según los indicadores del instrumento lograron un mejor desempeño en los indicadores de Actitudes Sociales e Identidad Personal y Autonomía, logrando una diferencia de 4.6 en ambos. En menor proporción lograron una diferencia de 3.9 en el indicador de Relaciones de Convivencia Democrática. Las niñas en el pre test obtuvieron 20.4 puntos y en el post test 32 puntos, los niños en el pre test obtuvieron 13.8 puntos y en el post test 27.9 puntos. Lo cual determina que tanto en el pre test como en el post test, las niñas lograron un mejor desarrollo social.

Gálvez G, Azula. (2007). *Influencia del juego basado en dinámicas de animación y agrupación en el proceso de socialización de los niños y niñas del primer grado de la I.E. N° 82720 de la comunidad de Coyunde Grande – Chugur – Hualgayoc, Trujillo Perú*; la tesis es de tipo explicativo; el objetivo es mejorar el proceso de socialización mediante la aplicación de un programa de juegos basados en dinámicas de animación y agrupación en los niños y niñas del primer grado de la I.E. N° 82720 de Coyunde Grande, Distrito de Chugur , Provincia de Hualgayoc, en la ciudad de Trujillo, Perú; la población o muestra es de 20 niñas y niños y entre las conclusiones tenemos: Con respecto al problema planteado se encontró que los niños y niñas del Primer Grado de Educación Primaria de la I.E. N° 82720 de Coyunde Grande presentaron un bajo nivel de socialización demostrando timidez, ser poco comunicativos, rehuyendo al trabajo en grupo, dificultando el desempeño docente y por ende el proceso enseñanza – aprendizaje. Las teorías referidas al juego, dan mucha prioridad en la labor pedagógica docente; las cuales confirman la importancia que tiene el juego basados en dinámicas de animación y agrupación en el proceso de socialización de los niños y niñas, permitiendo el desarrollo integral y un mejor desempeño en su aprendizaje. Las dinámicas de animación y agrupación en el proceso de socialización al ser aplicadas resultó ser un programa valioso, eficiente; en tanto nos permitió mejorar el bajo nivel de socialización de los niños y niñas del Primer Grado. Los juegos a través de las dinámicas tiene resultados satisfactorios porque permite lograr la socialización en los niños y niñas, de esta manera aumentará su autoestima, así como proponer y solucionar problemas en forma individual y colectiva dentro y fuera de la institución.

Paico Ayala, Myluska Zusel (2011). *Nivel de desarrollo de la socialización de los niños de 5 años de edad de la institución educativa inicial "Nuestra señora de la asunción, en el distrito de San Miguel en el año lectivo 2009"* Lima Perú; la tesis es de tipo descriptivo; el objetivo es: Determinar el nivel de desarrollo de la socialización de los niños de 5 años de edad de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Asunción, Distrito de San Miguel Lima - Perú; la población es de 62 y la muestra es de 40 niñas y niños y entre las conclusiones tenemos: Que la convivencia escolar se fundamenta en lograr el desarrollo de la socialización en los niños de 5 años de edad al ser este una instancia riquísima de expresión, aprendizaje y otros. Esta tesis se realizó utilizando diversos materiales y fueron de completo agrado de los niños. Los niños pusieron en práctica sus diversas cualidades (musicales, artísticas, manuales, verbales, etc.) demostrando alegría, colaboración, empeño, dedicación, responsabilidad, compañerismo. Se pudo comprobar la eficacia de este experimento el cual fue una buena experiencia y mejoró notablemente su comunicación, tolerancia disciplina, comportamiento.

García Durand, Karina Janet. (2011). *La influencia del juego en el aprendizaje de los niños de cinco años de la institución educativa Gotitas de solidaridad del distrito de Santa María – Huacho-2011* Lima, Perú; la tesis es de tipo descriptivo; cuyo objetivo es: Mejorar el proceso de socialización mediante la aplicación de un programa de juegos basados en dinámicas de animación y agrupación en los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Gotitas de solidaridad del Distrito de Santa María, Provincia de Huacho, departamento Lima, Perú; la muestra es de 60 niñas y niños y entre las conclusiones tenemos: Se ha observado grandes cambios en los distintos aspectos de la personalidad de los niños, desde que el juego es utilizado como estrategia por parte del docente. Se ha demostrado que los niños aprenden jugando, el mismo que constituye un recurso didáctico que permite al niño construir por solo aprendizajes significativos. El juego

es de vital importancia en la vida de todo niño, necesita jugar porque le ayuda a conocer y entender el medio que les rodea. Las maestras de educación inicial, tenemos una gran herramienta que es el juego. Debemos utilizarla adecuadamente y con pertinencia de acuerdo a las áreas curriculares.

1.6. Objetivos.

1.6.1. Objetivo General.

Determinar la relación entre el juego cooperativo y la socialización de niños y niñas de 5 años de dos Instituciones Educativas públicas del nivel inicial - Callao, 2014

1.6.2. Objetivos Específicos.

Objetivo específico 1:

Determinar la relación entre la participación en el juego y la socialización de niños y niñas de 5 años de dos Instituciones Educativas públicas del nivel inicial – Callao, 2014

Objetivo Específico 2:

Determinar la relación entre la organización en el juego y la socialización de niños y niñas de 5 años de dos Instituciones Educativas públicas del nivel inicial – Callao, 2014

CAPITULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Bases Teóricas de la variable Juego Cooperativo

2.1.1. Definición de la variable juego cooperativo:

Según la investigación realizada acerca de los juegos cooperativos, podemos ver que:

[...]Los niños participan en el juego interactuando cooperativamente, y mantienen comunicaciones más eficaces, verbalizando más ideas, y aceptando más las ideas de los otros, mostrando mayor coordinación, esfuerzo y productividad cuando realizan una tarea. También se ha verificado que la organización en el juego es la actividad cooperativa que facilita la reducción de conflictos intergrupales, favorece el establecimiento de relaciones más positivas entre los compañeros, como aquellas caracterizadas por la atención, la simpatía, la cortesía y el respeto mutuo. Además, el ambiente cooperativo mejora el clima del aula y las relaciones interpersonales en el seno del grupo, posibilitando el marco más idóneo para el desarrollo de unas adecuadas habilidades sociales (Garaigordobil, 1995, p. 93).

El autor Garaigordobil (1995) nos da a entender que determinados tipos de juegos contribuyen a fomentar el individualismo, la intolerancia, actitudes uniformadoras y sumisas. Solamente desde la motivación para que todas las personas participantes se sientan estimuladas por los objetivos del grupo, se impliquen y participen en el mismo contribuyendo con su individualidad, entendemos que es posible vivenciar el juego como algo positivo para el desarrollo de personas solidarias, justas y comprometidas, dentro y fuera del aula. Eso es justo lo que se persigue conseguir con los juegos cooperativos, que los jugadores den y reciban ayuda para contribuir a alcanzar objetivos comunes.

Por otro lado en relación a los tratamientos que se han realizado sobre el juego cooperativo y su importancia en la vida social estudiantil:

[...] Aunque son pocos los estudios que han analizado las relaciones entre juego cooperativo y desarrollo infantil, sin embargo, los que han abordado estas vinculaciones concluyen que este tipo de juego promueve un incremento de las conductas de compartir, y de las respuestas sociales cooperativas en niños con dificultades de desarrollo. Mucho más fecunda ha sido la investigación con distintas técnicas de aprendizaje cooperativo existiendo un gran cúmulo de resultados que evidencian la eficacia del aprendizaje cooperativo en el desarrollo académico, en la memoria, y en la motivación intrínseca frente a las tareas académicas. De todos modos, tanto el juego como el aprendizaje cooperativo se sustentan en principios teóricos interaccionistas, desde los que se considera que la inteligencia, la motivación intrínseca, o el autoconcepto son todos ellos construidos socialmente, en el transcurso de las interacciones sociales cotidianas (Garaigordobil, 1995, p. 45).

Si bien es cierto que en las instituciones educativas poco se practica los juegos cooperativos como un instrumento de socialización, está comprobado científicamente que si es un gran aliado para el proceso del desarrollo socializador dentro de nuestro quehacer diario en la escuela y que debemos practicarlo para contribuir en las habilidades sociales.

Kurtz (1999) sostiene que los juegos cooperativos “Son una propuesta que intenta deconstruir la mirada individualista – competitiva para pensar juntos la construcción de una solidaria – participativa. Los jugadores establecen pautas de juego que permiten la participación de todos y la construcción de oportunidades para que el grupo en su totalidad sea quien cumpla una meta” (p. 7). Kurtz (1999), propone los juegos cooperativos como una opción para erradicar el individualismo, el “yo” y el “gané”, por un **“nosotros” en la que el estímulo sea el bienestar general para todos, por un trabajo en equipo, con la participación de cada uno de sus integrantes, con juegos debidamente planificados por y para todos, con oportunidades para sobresalir cada uno con sus habilidades y permitir el alcance de un “lo logramos”**.

Desde la perspectiva de Camacho (2012) acerca de los juegos cooperativos nos dice que: “Se trata de los tipos de juego más complejo desde el punto de vista social. El niño juega con otros niños pero de modo altamente organizado, se reparten labores, roles y tareas en función a los objetivos a conseguir. El juego cooperativo se apoya del juego de reglas, que el niño va de acuerdo a la evolución de su juego y su madurez social y afectiva” (p. 14). Aquí se resalta que los juegos cooperativos y la socialización es relativa a la madurez emocional de cada niño y que todo dependerá del vínculo social en que se desarrolla, si en el hogar comparte roles con la familia les será más fácil adaptarse a las reglas que antecede a cada juego, estas reglas además le permitirá vivir en armonía con sus pares, a compartir a organizarse y divertirse desarrollando su creatividad, pero ante todo a ser sociable a respetar las normas y reglas que rigen en todo contexto social., es decir tendrán con los juegos cooperativos un aprendizaje significativo y saludable.

Por otro lado, Pérez citado por De La Cruz y Lucena (2010), nos señalan que:

[...] Los juegos cooperativos son propuestas que buscan disminuir las manifestaciones de agresividad en los juegos promoviendo actitudes de sensibilización, cooperación, comunicación y solidaridad. Buscan la participación de todos, predominando los objetivos colectivos sobre las metas individuales. Las personas juegan con otros y no contra los otros; juegan para superar desafíos u obstáculos y no para superar a los otros (1998, p. 1).

Por su parte Pérez (1998) nos comenta que los juegos cooperativos es una forma de desarrollo integral que ésta a nuestro alcance para lograr el desarrollo de una convivencia democrática, tolerante, sensible con un fin común y no individualista. Es decir es una propuesta para jugar, divertirse,

compartir y disfrutar juntos con los niños y niñas para que puedan compenetrarse unos a otros, desarrollando sus habilidades con respeto y armonía para saltar los obstáculos que se presenten y que esto a su vez coadyuve a la satisfacción de un logro en equipo y no en una lucha contra uno u otro.

En referencia al variable juego cooperativo, podemos definirlo como: “[...] Actividades lúdicas cooperativas las que demandan de los jugadores una forma de actuación orientada hacia el grupo, en la que cada participante colabora con los demás para la consecución de un fin común” (Omeñaca y Ruiz, 2005, p. 47). El juego cooperativo es una propuesta educativa que busca erradicar la agresividad y el individualismo. El juego es pues una puerta abierta que nos invita no solo a divertirnos sino a desarrollar valores como la solidaridad, tolerancia, autonomía, desarrollar potencialidades pero sobre todo a vivir en armonía con los demás.

Tamara (2012), plantea que:[...] “Los juegos cooperativos se presentan como una posibilidad diferente, dándonos la posibilidad de sentir felicidad, alegría y placer, sin tener la necesidad de aplastar al otro, por tanto ofrece una oportunidad que elimina el binomio (ganadores perdedores), que tantas dificultades generan esto los niños, en más de una ocasión”(Brown , 1998, p. 23). Se refiere al desarrollo de la inteligencia intra e inter emocional que desarrolla el niño o niña con los juegos cooperativos dado que empieza con la adquisición de bienestar (sentir felicidad) y de desarrollar los valores de confraternidad, tolerancia, respeto e inclusive la empatía con sus demás pares al realizar un trabajo en equipo erradicando el individualismo y por ende el protagonismo de un ganador.

2.1.2. Definiciones de las dimensiones de las variables juego cooperativo

Dimensión 1: Participación en el juego

Para Apud (s.f), La participación infantil supone:

[...] Colaborar, aportar y cooperar para el progreso común, así como generar en los niños, niñas y jóvenes confianza en sí mismos y un principio de iniciativa. Además, la participación infantil ubica a los niños y niñas como sujetos sociales con la capacidad de expresar sus opiniones y decisiones en los asuntos que les competen directamente en la familia, la escuela y la sociedad en general. De igual forma, la participación infantil nunca debe concebirse como una simple participación de niños y jóvenes, sino como una participación en permanente relación con los adultos, y debe ser considerada como un proceso de aprendizaje mutuo tanto para los niños como para los adultos (p. 4).

Participar quiere decir ser “parte de”, y siendo así debemos lograr que los niños y niñas sean una parte activa y consciente en los juegos cooperativos y que ello promueve la experimentación y el razonamiento, y que además provoca situaciones de comunicación entre los miembros del grupo. Otro punto a su favor es el interés y motivación espontánea que produce su ejecución entre los niños y niñas en relación a su contexto social.

Para Bautista (2003):

[...] El juego implica participación activa. Jugar es hacer y siempre implica participación activa. Por ello mismo, en el juego cuando niños y niñas hacen, «son». Es decir, ante la afirmación de «ser antes que hacer», niños y niñas cuando juegan y disfrutan, están contribuyendo de una manera esencial a la satisfacción de su ser integral. El juego es autoexpresión, descubrimiento del mundo exterior y de sí mismo. En el juego el niño expresa su personalidad integral, pero no sólo es una oportunidad de autoexpresión para él, también es una actividad significativa de las posibilidades (p. 3).

Bautista (2003) define que la participación es el principio básico de la actividad lúdica que expresa la manifestación activa de las fuerzas físicas e intelectuales del jugador, en este caso del niño u niña. La participación es una necesidad intrínseca del ser humano, porque se realiza, para encontrarse a sí mismo.

De la participación en el juego también podemos definir que: “[...] A través de la participación activa en el juego, el alumno explora, experimenta sensaciones, observa modelos de actuación y descubre lo de satisfactorio e insatisfactorio que hay en la cooperación con los demás” (Omecaña y Ruíz, 2005, p.60). Según el autor en nuestras horas lúdicas, específicamente en las horas de juego cooperativo se viene observando la gran sensación de absoluta satisfacción de un trabajo en equipo por parte de los niños y niñas, ante esta situación todos se apoyan y valoran sus experiencias para aprender unos de otros y hasta el no completar su actividad se vuelve una actividad de aprendizaje pues resuelven nuevas estrategias para salir airoso con la participación integra como equipo.

Dimensión 2: Organización del juego

En la organización del juego, es de suma importancia la responsabilidad con la que los niños asumen su papel en el proceso.

Al respecto Baker (2011), señala que:

[...] La organización en el juego es uno de los rasgos del carácter que se incluye con mayor frecuencia en los programas de educación. Enseñar a los niños a asumir la responsabilidad por sus acciones y de llevar a cabo tareas de forma responsable es un paso clave hacia la madurez del carácter y el éxito. Los niños aprenden mejor cuando se divierten de manera que los juegos son una forma eficaz de enseñar la responsabilidad (p. 1)

El organizarse es un “a priori” en toda actividad que nos permite anticiparnos a salir airoso ante cualquier situación que se presente, por ello los niños y niñas los asumen con gran responsabilidad porque toda planificación organizada les llevará a un éxito y por ende a un gran madurez emocional.

Por otro lado se define que: “[...] El juego favorece la organización y la responsabilidad, porque el niño/a que juega establece sus propias reglas y limitaciones, las cumple y las hace cumplir, configurando una microsociedad, a través de la cual, realizan sus primeros aprendizajes sociales”. (Lebrero, 1998, p. 5).

Cuando los niños interiorizan el concepto de la organización y la responsabilidad que implica el jugar y respetar sus propias normas es porque ha sido orientados con paciencia, constancia y confianza en todo momento y esto les permite desarrollar aprendizajes sociales como su participación responsable en equipo, practicando una buena toma de decisiones y acciones que los ayude a comprender sus fracasos, limitaciones y logros, que finalmente le sirve como un aprendizaje social.

Asimismo se señala que: “El juego favorece la asimilación de reglas, aceptación de roles, participación en situaciones que exijan estrategias de cooperación o competencia. El mundo del juego es el medio natural de niños y niñas para el desarrollo personal y el aprendizaje positivo” (Pérez, 2006, p. 221). La responsabilidad es uno de los rasgos del carácter que se incluye con mayor frecuencia en los programas de educación.

Enseñar a los niños a asumir la responsabilidad por sus acciones y de llevar a cabo tareas de forma responsable es un paso clave hacia la madurez del carácter y el éxito. Los niños aprenden mejor cuando se divierten, de manera que los juegos son una forma eficaz de enseñar

la responsabilidad. Es aquí donde aprenden a aceptarse a si mismo y a los demás desarrollando una buena autoestima y desarrollo personal de aprendizaje positivo.

2.1.3. Características e importancia del Juego Cooperativo:

Características del juego cooperativo

Los juegos educativos tienen mucha importancia en el quehacer de la vida de los niños, dado que a través de ellos se puede desarrollar una serie de actividades que contribuyen con su formación integral, al respecto Garaigordobil y Fagoaga (2006), nos presenta 5 características importantes, las que definimos a continuación:

La participación:

El objetivo consiste en alcanzar metas grupales, y para ello cada participante tiene un papel necesario para la realización del juego.

La comunicación y la interacción amistosa:

Los juegos cooperativos estimulan la interacción amistosa multidireccional entre los miembros del grupo, la expresión de sentimientos positivos en relación a los otros.

La cooperación:

Estimulan una dinámica relacional que conduce a los jugadores a darse ayuda mutuamente para contribuir a un fin común. De este modo se entiende la cooperación como un proceso de interacciones sociales consistentes en “dar y recibir ayuda para contribuir a un fin común”.

La ficción y creación:

Porque en muchos juegos se juega a hacer el “como si” de la realidad, así como a combinar estímulos para crear algo nuevo, por ejemplo, unir distintos objetos para crear instrumentos musicales.

La diversión:

Con estos juegos tratamos de que los miembros del grupo se diviertan interactuando de forma positiva, amistosa, con sus compañeros de grupo (p, 84).

Importancia del Juego Cooperativo

Miralles (2006), manifiesta que;

[...] Jugar cooperativamente permite superar miedos, gestionar conflictos y comprenderse a uno mismo y a los demás. De ahí la importancia de

impulsar juegos para estas plataformas que centren valores cooperativos, de no violencia, ecología y respeto por la diversidad humana. Los juegos cooperativos pueden ayudar a los niños a: Tener más confianza en los demás, superar miedos, comunicarse positivamente con los demás y comprenderse a sí mismo y a los demás (p. 2)

Esta opinión nos parece interesante ya que tiene gran validez lo que dice Miralles (2006) pues con estos juegos se puede trabajar tanto aspectos motrices y físicos como aspectos sociales y de valores humanos, (esfuerzo, ayuda, comunicación, etc.) es más, son muy adecuados para fomentar estos objetivos en el desarrollo personal, de desarrollar la inteligencia emocional en el educando, de superar sus temores, de vencer limitaciones mentales y superarse en todo sentido.

Por otro lado desde la perspectiva de Garaigordovil (1995), la importancia del juego en la socialización implica que:

Desde el punto de vista de la sociabilidad, mediante el juego entra en contacto con sus iguales, lo que le ayuda a ir conociendo a las personas que le rodean, a aprender normas de comportamiento ya descubrirse a sí mismo en el marco de estos intercambios. Las relaciones que existen entre el juego y la socialización infantil se podrían resumir en una frase: «el juego llama a la relación y sólo puede llegar a ser juego por la relación» [...] «El juego llama a la relación», subraya que es un importante instrumento de socialización, porque estimula que los niños y niñas busquen a otras personas, interactúen con ellas para llevar a cabo diversas actividades y se socialicen en este proceso. Por las investigaciones que han analizado las contribuciones del juego al desarrollo social infantil sabemos que en los juegos de representación, que los niños realizan desde una temprana edad y en los que representan el mundo social que les rodea, descubren la vida social de los adultos y las reglas que rigen estas relaciones. Jugando se comunican e interactúan con sus iguales, ampliando su capacidad de comunicación; desarrollan de forma espontánea la capacidad de cooperación (dar y recibir ayuda para contribuir a un fin común); evolucionan moralmente, ya que aprenden normas de comportamiento; y

se conocen a sí mismos, formando su «yo social» a través de las imágenes que reciben de sí mismos por parte de sus compañeros de juego (p, 6)

Garaigordobil (1995), observa que los niños y niñas aprenden jugando, pues hacen de la vida misma un juego constante. Desde que nacemos aprendemos imitando es así que nuestros primeros juegos el juego de roles imitando a los hermanos mayores, a los padres y así esta actividad lúdica se vuelve un elemento metodológico ideal para dotar a los niños y niñas de una formación integral. Definamos pues el juego como uno de los elementos fundamentales en la vida de los niños, para su desarrollo personal físico, emocional e intelectual. Favorezcamos un espacio en nuestras sesiones de clases para el juego y por ende para la aceptación entre pares, para la colaboración, la ayuda y, en definitiva, para la cooperación, con ello estaremos contribuyendo a formar no únicamente una persona o grupo de personas sino también un ambiente solidario y justo.

2.2 Bases Teóricas de la variable Socialización en la Escuela

2.2.1 Definición de la variable Socialización

La educación como fenómeno social se lleva a cabo en dos direcciones o escenarios, en un primer momento en el hogar y en un segundo momento en la escuela, al respecto Solórzano (2011), menciona que:

El proceso de socialización en la escuela, es una institución social, que junto a la familia, son determinantes para el desarrollo en los niños preescolares. Los niños en la escuela irán modificando sus pensamientos a través de las destrezas que aprendan en ella y su relación entre pares, dicha institución les proporcionará experiencias y contextos que no están presentes y a través del lenguaje, que será primordial en comunicación, les será posible operar con objetos y situaciones que no son inmediatos. La experiencia escolar previa del niño en aspectos como conocer las rutinas escolares, integrarse en

grupos de iguales, conocer y aceptar el rol del profesor, de la familia. Le facilita la adaptación a nuevas situaciones escolares (p. 65).

Para Solórzano (2011) la relación de los niños con otros niños que se da dentro de la escuela son agentes principales para la socialización, la escuela brinda al niño múltiples experiencias como adaptarse, integrarse al nuevo contexto con el docente y entre pares y esto preparara al niño a afrontar nuevos retos en la escuela.

Por otro lado Guamán y Padilla (2008),

Consideran que el centro infantil es importante en el desarrollo social porque es decisiva, puesto que en ella se adquieren habilidades y conocimientos, se inculcan valores, normas y costumbres. En la medida en que el niño y la niña respondan a las expectativas del sistema educativo, más se irá desarrollando la socialización en ellos. No debemos de olvidar que el aprendizaje por observación de los modelos es una forma privilegiada de desarrollo social, por lo tanto el niño y la niña repite los mismos patrones sociales que han observado en su contexto social (p. 40)

Para los autores Guamán y Padilla (2005), la escuela es un ente donde se le brinda al niño hábitos y normas y se le ayuda a desarrollar sus conocimientos y habilidades para su vida social. Los niños aprenden con el ejemplo y su relación entre ellos ya que repiten lo que observan.

Barros (2010), en relación al proceso de socialización de los estudiantes nos reitera que:

En la escuela, se vive y se desarrolla una actividad altamente social, ahí se viven nuevas experiencias y se vivencian nuevos estilos de aprendizaje, que dan como garantía un enriquecimiento personal a través de experiencias sociales en las relaciones entre pares. Los docentes juegan un rol importante, ya que pueden colaborar a que éste proceso de socialización sea el más adecuado posible. Los dos factores que hacen de la escuela un lugar adecuado para el niño son el ambiente

y el profesor/a, ya que los dos puntos están íntimamente relacionados (p. 64).

Es una gran verdad lo comentado por Barros (2010), porque la escuela le permite relacionarse a través de un grupo de iguales y también con otras personas adultas que no son de su contexto familiar, para esto el docente es un gran mediador que da pautas para aprender normas de comportamiento social, comenzando de este modo una socialización activa, rica en experiencias que le permiten conocerse a sí mismo, construir su concepción de sociabilidad con el mundo y desarrollar destrezas para integrarse a ella.

Por otro lado, también podemos entender la socialización, según la perspectiva de Bisquerra (2003), citado por Mejía, Gonzales y Nava (2011) como: “Una relación interpersonal o como una interacción recíproca entre dos o más personas, esta viene a ser las relaciones sociales que, como tales, se encuentran reguladas por las leyes e instituciones de la interacción social” (p. 46). Aquí nos da entender que el proceso de socialización se da cuando el niño asume y acepta todas las normas sociales imperantes, y en ello intervienen no sólo las personas significativas para el niño, como por ejemplo los padres o los hermanos, sino también instituciones como la escuela, la comunidad...etc. A todos estos entes que influyen de alguna manera en el proceso socializador del niño, se les denomina reguladores de la interacción social.

Por otro lado García, Ayaso y Ramírez (2008), manifiesta que:

El proceso de socialización se da en el niño o la niña cuando se relacionan con compañeros/as y adultos/as, los cuales le proporcionan, sin querer, modelos que imitan, al mismo tiempo que le dan oportunidades para entablar amistades, ejercer liderazgos y pertenecer en grupos determinados. A través de este proceso, el niño o la niña toman para sí lo que les interesa y lo interiorizan, de tal forma que toma modelos y valores principales de la cultura a la cual pertenecen y que le son transmitidos como una verdad (p. 172).

Para García y Ramírez (2008) existen diversos agentes de socialización, que juegan un papel importante según las características concretas de la sociedad, de la etapa en la vida del sujeto y de su posición dentro de la estructura social. En la medida en que la sociedad se va haciendo más compleja y diferenciada, el proceso de socialización también se hace más complejo y se ve en la necesidad a su vez de homogenizar a los miembros de la sociedad, con el fin de que exista tanto la indispensable cohesión entre todos ellos, como la adaptación de los individuos a los diferentes grupos y contextos socioculturales en que tienen que desempeñarse asumiendo distintos roles. García comenta que el hombre se somete desde su nacimiento a una educación que, desde sus comienzos, cultiva sólo algunos de sus atributos, concretamente aquéllos de los cuales la sociedad espera extraer una utilidad posterior. De esta manera, es inducido a organizarse a sí mismo y a su personalidad, de acuerdo con las normas que lo rigen.

2.2.2 Definiciones de las dimensiones de la socialización en la escuela

Dimensión 1: Relación entre Pares

Un aspecto básico de la socialización es la relación que los seres humanos establecemos entre nuestros iguales cronológicos o de edad, en este sentido Álvarez y Llor (2010), nos reitera que:

El grupo de pares es dar al niño experiencias en tipos de relaciones igualitarias, también sirve para expandir más aun los horizontes sociales del niño y lo vuelve una persona más compleja, puesto que el niño experimenta sentimientos diferentes y llega a familiarizarse con deportes, códigos e intereses nuevos, este le da una independencia de sus padres y autoridades porque en él se desarrolla nuevos lazos emocionales y se identifica con nuevos modelos. Los miembros tienen posiciones diferentes, y algunos por cualquier razón pueden llegar a ser especialmente significativos como modelos de identificación (p. 43).

Álvarez y Loor (2010) manifiestan que los niños deben tener experiencias con niños de la misma edad donde ellos descubrirán nuevos caracteres, comportamientos y sentimientos esto fortalecerá su independencia y sus emociones.

Krauth y BOLLASINA (2007), refiere al respecto que:

El grupo de pares brinda una identidad social entre un conjunto de iguales, donde predominan las propias actividades e intereses, y se producen en un terreno distinto al de sus padres. Al principio el niño interactúa esporádicamente con otros niños a quienes suele tratar como si fueran objetos. El niño reacciona frente a quien interfiere en sus actividades; y se generan peleas por posesiones. La cantidad y la calidad de la participación social del niño se modifican a través de los años. La conducta en el grupo de pares procede desde una etapa solitaria o "espectadora", pasando por el juego paralelo, luego por el juego asociativo e incluso comienzo del juego cooperativo (p. 8).

Para Krauth y BOLLASINA (2007) los niños de la misma edad se relacionan por tener los mismos intereses y características y en la edad preescolar se observan mucho el egocentrismo todo objeto de juego lo quieren para ellos y estas reacciones desencadenan peleas, con el tiempo estas conductas se van modificando y el niño pasa de ser un agente solitario y egoísta a ser un agente netamente social y cooperativo.

Fernández (s.f), sostiene que:

La relación entre pares, aboga por un intercambio de actitudes, comportamiento y fines compartidos entre personas en situación de igualdad con una tendencia a homogeneizar el poder de la relación, proporcionando oportunidades singulares para abordar conflictos o dificultades personales. Estos sistemas se implantan a través del voluntariado y las actitudes pro social de carácter altruista en el que los alumnos ejercen el papel de ayuda,

mediadores informales y formales y negociadores de conflictos en el conjunto de la escuela (p. 2).

Según Fernández, a los niños se les brinda las mismas oportunidades de aprendizaje, para que pueda resolver sus propios problemas y prepararse para la vida. Esto se dirige en la escuela de una manera generosa donde el niño aprende a socializar con sus compañeros a través de diversas estrategias que utilice la docente.

Dimensión 2: Relación Alumno y Profesor

Ruiz (2010), al referirse a la relación entre el profesor y el estudiante señala que:

La relación docente-discente es positiva y auténtica, se hace posible la acción educativa, llevándose a cabo una relación profunda que se orienta a la mejora del mundo personal, intelectual y afectivo del educando. Este proceso permite que la instrucción alcance niveles educativos cualitativos superiores. La comunicación surge en la relación profesor-alumno y fluye en todas las dimensiones del ámbito curricular (p. 2).

Para Ruiz (2010) la interacción entre profesor y alumno es muy positiva ya que fortalece vínculos emocionales y actitudinales en los niños por lo tanto se obtendrán mejores resultados en la vida educativa de los mismos.

Por otro lado Álvarez y Loor (2010), manifiesta que:

[...] Los maestros son el factor crucial de la educación en el aula; pues a través de su práctica pedagógica pueden generar una atmósfera tranquila, ordenada y orientada al aprendizaje, pero no solo esa es la labor ya que tiene el compromiso de ayudar en la socialización y fomentar el bienestar del niño, para un buen desarrollo dentro de la institución educativa y en la sociedad en general. Es útil que

el profesor tenga cierto grado de empatía con sus alumnos para que estos le atribuyan el papel de líder del grupo y se den las clases con respeto, interés, interacción, tolerancia y confianza entre todos los miembros (p. 52)

Para Álvarez y Loo (2010) el maestro es el agente principal en el aula, es el ejemplo y modelo a seguir por los alumnos. Para eso el maestro debe brindar un ambiente de tranquilidad y respeto siempre fortaleciendo el aprendizaje y también debe fortalecer la socialización entre compañeros generando bienestar en los niños a su cargo.

2.3 Definición de términos básicos

Afectividad: citado por Medranda y Mendoza (2009), manifiesta que: “La afectividad como aceptación de otra persona cercana o con la cual interactuamos, de sus actos, de sus sentimientos, de sus valores...una llave mágica para abrir e instaurar el diálogo como los demás y crear lazos de respeto y convivencia”. (Maya, 2003, p. 24).

Las personas brindan su afecto a otras personas que están en su entorno, la afectividad se manifiesta de diversas maneras y esto implica un vínculo que los une en el mismo círculo social.

Compañerismo:

Para Palma (2012),

[...] El compañerismo es el sentimiento de unidad entre los integrantes de alguna comunidad o grupo que se haya formado con alguna finalidad. Es algo bastante amplio, en el sentido que este grupo puede ser por ejemplo un grupo de alumnos en un colegio, un equipo deportivo, miembros de alguna comunidad, etc (p. 1).

Palma dice que el compañerismo es un grupo de personas cómplices que persiguen un mismo objetivo.

Cooperación:

Según Berjes (2011),

La cooperación consiste en el trabajo en común llevado a cabo por parte de un grupo de personas o entidades mayores hacia un objetivo compartido. El trabajo cooperativo no compite, sino que suma fuerzas hacia el objetivo. Puede suceder que un grupo cooperativo compita con otro, pero dentro del grupo, nadie quiere ganar a su compañero, sino juntos, al otro equipo (p. 1).

Berjes (2011) rescata la unión, la fortaleza y la cooperación que es posible si se trabaja en equipo en el que todos sus integrantes buscan alcanzar la misma meta, los integrantes deben tener las mismas características y todos se deben proponer ganar al otro equipo y ayudarse entre sí.

Integración:

“La palabra integración tiene su origen en el concepto latino integratio. Se trata de la acción y efecto de integrar o integrarse (constituir un todo, completar un todo con las partes que faltaban o hacer que alguien o algo pase a formar parte de un todo” (Olavarria, 2013, p. 1). La integración consiste en formar parte de un grupo que ya está formado, o completar algo que está incompleto.

Juego:

López (1989), define que:

El juego es un factor importante y potenciador del desarrollo tanto físico como psíquico del ser humano, especialmente en su etapa infantil. El desarrollo infantil está directa y plenamente vinculado con el juego, debido a que además de ser una actividad natural y espontánea a la que el niño le dedica todo el tiempo posible, a través de él, el niño desarrolla su personalidad y habilidades sociales, sus capacidades intelectuales y psicomotoras (p. 1).

Para López (1989) el juego es muy importante en el niño porque desarrolla muchas potencialidades ya que en la edad infantil casi todo lo desarrolla con juego y aprende lúdicamente. El juego ayuda a la socialización porque siempre necesitamos del otro para jugar.

Juego Cooperativo:

Para Dobler (1980), citado por Quiroga (2007), manifiesta que:

El juego cooperativo es capaz de convocar y desarrollar fuerzas físicas y cognitivas de un equipo en procura de un objetivo común, su principal característica es la asignación de funciones y acciones especializadas para que cada integrante pueda beneficiarse del aporte de sus compañeros y de los beneficios del trabajo en equipo (p. 4).

Dobler (1980) comenta que el juego cooperativo fortalece al equipo y cada integrante tiene un rol definido e importante para llegar a su objetivo, como cada quien sabe lo que tiene que hacer el juego se vuelve ordenado y esto beneficiará al equipo.

Responsabilidad:

“La responsabilidad es la capacidad de toda persona de conocer y aceptar las consecuencias de un acto suyo, inteligente y libre, así como la relación de causalidad que une al autor con el acto que realice. La responsabilidad se exige solo a partir de la libertad y de la conciencia de una obligación” (Manjarrez, 2013, p. 8). La responsabilidad es la toma de conciencia de nuestros actos y por lo tanto asumir las consecuencias de ello, ser responsable implica un acto interior del ser humano, nadie nos puede obligar a serlo es la que nos dice Manjarrez.

Recreación:

Para Gonzáles (2011),

La recreación es todas aquellas actividades y situaciones en las cuales esté puesta en marcha la diversión, como así también a través de ella la relajación y el entretenimiento. Son casi infinitas las posibilidades de

recreación que existen hoy en día, especialmente porque cada persona puede descubrir y desarrollar intereses por distintas formas de recreación y divertimento (p.1).

Según González (2011) la recreación es igual a diversión que consta de alguna actividad que cause satisfacción emocional y que les sirva para entretenerse cada persona es libre de escoger el juego de su predilección.

Socialización:

“La socialización es el proceso por el cual aprendemos a integrarnos en la sociedad en la que nos toca vivir, a relacionarnos con los demás, a respetar sus normas y valores.” (Giao, 2008, p. 1). Para poder socializar debemos aceptarnos tal como somos y que cada persona es única y debe integrarse a la sociedad que está regida por estándares de comportamiento y reglas que deben ser respetadas.

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

3.1 Hipótesis

Según cita de Arias, (2006):

“Una hipótesis es una suposición respecto de algunos elementos empíricos y otros conceptuales, y sus relaciones mutuas, que surge más allá de los hechos y las experiencias conocidas, con el propósito de llegar a una mejor comprensión de los mismos” (Bernal, 1994, p.137).

3.1.1. Hipótesis General.

Existe relación significativa entre el juego cooperativo y la socialización de niños y niñas de 5 años de dos Instituciones Educativas Públicas del nivel inicial – Callao, 2014.

3.1.2. Hipótesis Específicos.

Hipótesis Específica 1:

Existe relación significativa entre la participación en el juego y la socialización de niños y niñas de 5 años de dos Instituciones Educativas Públicas del nivel inicial – Callao, 2014.

Hipótesis Específica 2:

Existe relación significativa entre la organización en el juego y la socialización de niños y niñas de 5 años de dos Instituciones Educativas Públicas del nivel inicial – Callao, 2014

3.2 Variables.

3.2.1. Variable a relacionar 1: Juego Cooperativo:

Según Camacho (2012),

Manifiesta que se trata de los tipos de juego más complejo desde el punto de vista social. El niño juega con otros niños pero de modo

altamente organizado, se reparten labores, roles y tareas en función a los objetivos a conseguir. El juego cooperativo se apoya del juego de reglas, que el niño va de acuerdo a la evolución de su juego y su madurez social y afectiva (p. 14).

3.2.2. Variable a relacionar 2: Socialización en la escuela:

Según García, Ayaso y Ramírez (2008),

El proceso de socialización se da en el niño o la niña cuando se relacionan con compañeros/as y adultos/as, los cuales le proporcionan, sin querer, modelos que imitan, al mismo tiempo que le dan oportunidades para entablar amistades, ejercer liderazgos y permanecer en grupos determinados. A través de este proceso, el niño o la niña toman para sí lo que les interesa y lo interiorizan, de tal forma que toma modelos y valores principales de la cultura a la cual pertenecen y que le son transmitidos como una verdad (p. 172).

3.2.3. Operacionalización de las variables:

En la operacionalización de las variables se identifican los indicadores que proporcionan respuestas de forma directa a las variables en medición, esto con el objeto de ser concretos en la búsqueda de los datos para el desarrollo óptimo de la investigación que se está llevando a cabo.

La operacionalización de las variables es “[...] el proceso que sufre una variable (o un concepto en general) de modo tal que a ella se le encuentran los correlatos empíricos que permiten evaluar su comportamiento en la práctica” (Sabino, 1986, p. 113).

A continuación se presenta la Tabla 1, donde se muestra la operacionalización de las variables a relacionar.

Existe relación significativa entre en el juego cooperativo y la socialización en la escuela.

Tabla 1

Operacionalización de la variable el Juego Cooperativo.

Dimensión	Indicador	Ítems	Escalas y valores	Nivel	Intervalo
Participación en el juego	Comunicación y la interacción amistosa. Cooperación La ficción y creación. La diversión.	1-12	Nunca (1)	Bajo	12 - 20
			A veces (2)	Medio	21 - 28
Organización del juego.	Cumplimiento de reglas(roles) Cumplimiento de reglas(organización)	13-18	Nunca (1)	Bajo	6 - 10
			A veces (2)	Medio	11- 14
			Siempre (3)	Alto	15 - 18

Fuente: Elaborado por las autoras.

Tabla 2

Operacionalización de la variable Socialización en la Escuela.

Dimensión	Indicador	Ítems	Escalas y valores	Nivel	Intervalo
Relación entre pares	Integración Reciprocidad Compañerismo Solidaridad	19 -30	Nunca (1)	Bajo	12 - 20
			A veces (2)	Medio	21 - 28
			Siempre (3)	Alto	29 - 36
Relación entre alumno-profesor	Afectividad Comunicación	31-36	Nunca (1)	Bajo	6 -10
			A veces (2)	Medio	11 - 14
			Siempre (3)	Alto	15 - 18

Fuente: Elaborado por las autoras

La primera variable se desagregó en dos dimensiones que son la relación participación en el juego conformado por 12 ítems y

organización en el juego conformado por 06 ítems, y la segunda variable se desagregó en dos dimensiones la primera, relación entre pares con 12 ítems y la segunda, relación entre profesor alumno con 06 ítems, las cuales sirvieron para integrar el instrumento de recolección de datos, denominado lista de cotejo sobre juego cooperativo y la socialización.

3.3.- Metodología

La Metodología consiste en “[...] el análisis de los diversos procedimientos concretos que se emplean en las investigaciones...” y coincide con García Avilés en que se deben reservar los términos técnicos y procedimientos para referirse “...a los aspectos más específicos y concretos del método que se usan en cada investigación”. (Sabino, 2000, p. 35)

3.3.1 Tipos de estudios

Con la presente investigación hemos tratado de incrementar nuestros conocimientos científicos, respecto a las variables y dimensiones en estudio, por esta razón pensamos que es básica.

El presente estudio es básico, dado que se pretende determinar la relación entre las variables. Al respecto, Zorrilla, citado por Grajales, 2000 refiriéndose al tipo de investigación, afirma que "La básica denominada también pura o fundamental, busca el progreso científico, acrecentar los conocimientos teóricos, sin interesarse directamente en sus posibles aplicaciones o consecuencias prácticas; es más formal y persigue las generalizaciones con vistas al desarrollo de una teoría basada en principios y leyes" (Zorrilla, 1993, p.1).

3.3.2 Diseño de Estudio

El diseño de la investigación fue de tipo no experimental: Corte transversal y correlacional, ya que no se manipuló ni se sometió a prueba las variables de estudio.

Es no experimental “la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (Hernández et al., 2010, p. 149).

Es transversal ya que su propósito es “describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede” (Hernández et al., 2010, p.151). Gráficamente se denota:

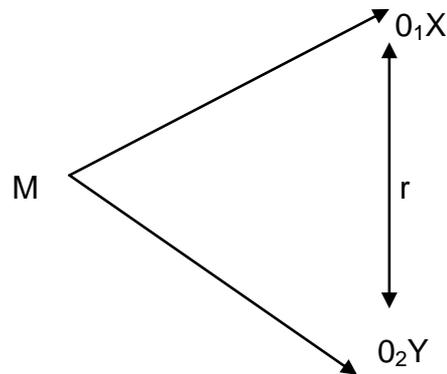


Figura 1. Esquema de tipo de diseño. Tomado de (Sánchez y Reyes 1984)

Donde:

- M : Muestra de estudio
- X : Juego Cooperativo
- Y : Socialización
- O₁y O₂ : Puntuaciones de las variables
- r : Correlación

3.4 Población y Muestra

3.4.1 Población

Para Fráncica citado por Bernal, 2006, “la población es el conjunto de todos los elementos a los cuales se refiere la investigación. Se puede definir también como en el conjunto de todas las unidades de muestreo” (Fráncica, 1998, p.164).

La población considerada en esta investigación, está conformada por 195 niños y niñas de dos Instituciones Educativas públicas del Callao.

Tabla 3

Población de niños y niñas de dos Instituciones Educativas públicas del nivel inicial- Callao.

I.E.	Edad	Sección	N° Niños(as)
I.E.N°96	5 años	Roja	26
	5 años	Anaranjada	29
	5 años	Verde	28
	5 años	Tolerancia	28
I.E.N°5041	5 años	Respeto	26
	5 años	Honestidad	30
	5 años	Sinceridad	28
	Total		195

Fuente: Elaboración propia

3.4.2 Muestra

“La muestra es la parte de la población que se selecciona, de la cual realmente se obtiene la información para el desarrollo del estudio y sobre la cual se efectuarán la medición y la observación de las variables objeto de estudio” (Bernal, 2006, p.165).

Tamaño de la muestra

La muestra seleccionada es aleatoria simple, y estuvo formada por 130 niños y niñas de dos Instituciones Educativas públicas del Callao. El tamaño (n) de esta muestra (130), según Bernal (2006:171), se calcula aplicando la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 P \cdot Q \cdot N}{\varepsilon^2 (N - 1) + Z^2 \cdot P \cdot Q}$$

Dónde:

Z (1,96): Valor de la distribución normal, para un nivel de confianza de (1 – α)

P (0,5): Proporción de éxito.

Q (0,5): Proporción de fracaso (Q = 1 – P)

ε (0,05): Tolerancia al error

N (195): Tamaño de la población.

n : Tamaño de la muestra.

Reemplazando tenemos:

$$n = \frac{(1,96)^2 (0,5)(0,5) \times 195}{0,05^2 (195 - 1) + 1,96^2 \cdot (0,5)(0,5)} = 130$$

Se aplicará la lista de cotejo a 130 niños y niñas de 5 años de dos Instituciones Educativas públicas del nivel inicial - Callao.

Tabla 4

Muestra de niños y niñas del nivel inicial de la I.E.

I.E.	Edad	Sección	N° Niños(as)	f= n/N	Muestra
I.E.N°96	5 años	Roja	26	26 * 0.67	18
	5 años	Anaranjada	29	29* 0.67	20
	5 años	Verde	28	28* 0.67	18
	5 años	Tolerancia	28	28* 0.67	18
	5 años	Respeto	26	26* 0.67	17
I.E.N°5041	5 años	Honestidad	30	30* 0.67	21
	5 años	Sinceridad	28	28* 0.67	18
Total			195		130

Fuente: Elaborado por las autoras

3.5 Método de Investigación

En el presente estudio se utiliza el método hipotético desde un enfoque cuantitativo. “El método hipotético deductivo consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (Bernal, 2006, p. 56).

Enfoque cuantitativo, porque se “usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico” (Hernández et al., 2010, p. 4)

3.6 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

Se empleó la técnica de la observación. Los instrumentos con los que se midieron las variables fueron:

3.6.1. Escala atribucional de Juego cooperativo

La lista de cotejo acerca de Juego cooperativo consta de 18 ítems, que están organizados en cuatro sub-escalas orientadas a evaluar la percepción de fortalezas y debilidades en relación con 2 dimensiones distintas:

Participación en el juego (12 ítems).

Organización del juego (6 ítems).

Para cada ítem se da una respuesta indicando el grado en que la afirmación hecha se aplica en cada área evaluada, en 3 categorías:

Nunca, A veces, Siempre.

Ficha Técnica:

Nombre del instrumento : Lista de cotejo de Juego Cooperativo.

Autora : Campos Vilcachagua Lidia Clara

Ramírez Aburto Victoria María

Año de Publicación : 2014.

Procedencia : Perú

Descripción de la prueba: Consta de 18 ítems, y 2 dimensiones con alternativas de respuesta de opción múltiple, de tipo Likert.

Objeto de la prueba

Con la escala se obtienen información referido a determinar la percepción sobre el juego cooperativo

Calificación

Se califica de 1 a 3 y se presenta de la siguiente manera:

Nunca : 1

A veces: 2

Siempre: 3

3.6.2. Escala atribucional de Socialización en la escuela

La lista de cotejo de la Socialización en la escuela consta de 18 ítems, que están organizados en dos sub-escalas orientadas a evaluar la percepción de fortalezas y debilidades en relación con dos dimensiones distintas:

Relación entre pares (12 ítems)

Relación Alumno Profesor (6 ítems)

Para cada ítem se da una respuesta indicando el grado en que la afirmación hecha se aplica en cada área evaluada, en 3 categorías: Nunca, A veces, Siempre.

Ficha Técnica

Nombre del instrumento: Lista de cotejo Socialización en la escuela

Autora : Campos Vilcachagua Lidia Clara
Ramírez Aburto Victoria María

Año de Publicación : 2014.

Procedencia : Perú

Descripción de la prueba : Consta de 18 ítems, y 2 dimensiones con alternativas de respuesta de opción múltiple, de tipo Likert.

Objeto de la prueba

Con la escala se obtienen información referido a determinar la percepción sobre la socialización en la escuela

Calificación

Se califica de 1 a 3 y se presenta de la siguiente manera:

Nunca : 1

A Veces : 2

Siempre : 3

3.6.3. Validez y confiabilidad:

Validez

“La validez es el grado en que un instrumento en verdad mide la variable que pretende medir” (Hernández, et al 2010, p.201).

La confiabilidad de un instrumento de medición “es el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes”. (Hernández, 2010, p. 200). Esto implica que al aplicar el mismo instrumento en situaciones similares, se deben obtener aproximadamente los mismos resultados.

Se aplicó la validez de contenido a través del juicio de expertos y para la confiabilidad se aplicó una prueba piloto a 30 niños y niñas que reúnen condiciones similares a los niños objetos del estudio; para los resultados de la confiabilidad se utilizó la prueba de Alfa de Cronbach. El resultado de la validez de la lista de cotejo fue **aplicable**, mientras que el resultado de la confiabilidad fue de **alta confiabilidad**.

El instrumento utilizado ha pasado por validez de contenido, por medio de juicio de expertos. Los expertos que evaluaron el instrumento fueron los siguientes:

Tabla 5:
Validación de instrumento

Expertos		Resultado de Aplicabilidad
Experto 1	Elen Solemi Vergara	Es aplicable
Experto 2	Víctor Miguel de Priego	Es aplicable
Experto 3	Santiago Gallarday Morales	Es aplicable

Fuente: Elaboración propia

Tabla 6

Confiabilidad del instrumento que mide la variable Juego cooperativo

Variable/dimensión	Alfa de Cronbach	N° de ítems
Participación en el juego	0.539	12
Organización en el juego	0.811	6
Juego cooperativo	0.706	18

Fuente: Elaboración propia de los autores

Como se puede observar la tabla 6, las dimensiones: participación en el juego tiene confiabilidad moderada, la organización en el juego tienen confiabilidad fuerte y la variable juego cooperativo tiene confiabilidad moderada. Por lo tanto podemos afirmar que el instrumento que mide esta variable es confiable.

Tabla 7

Confiabilidad del instrumento que mide la variable Socialización en la Escuela

Variable/dimensión	Alfa de Cronbach	N° de ítems
Relación entre pares	0.698	12
Relación profesor y alumno	0.614	6
Socialización en la escuela	0.728	18

Fuente: Elaboración propia de los autores

En la tabla 7, observamos que las dimensiones: Relación entre pares, Relación profesor y alumnos tienen confiabilidad moderada y la variable socialización en la escuela tienen confiabilidad fuerte. Por lo tanto se puede afirmar que el instrumento que mide esta variable es confiable.

Tabla 8
Interpretación del coeficiente de confiabilidad

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
De 0,5 a 0,75	Moderada confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,9 a 1	Alta confiabilidad

3.7. Métodos de análisis de datos:

En primer lugar, se procedió a encuestar a la muestra aleatoria seleccionada, que estuvo conformada por 130 niños y niñas de 5 años de dos instituciones educativas públicas del nivel inicial en el Callao, en una sesión de 30 minutos aproximadamente, se les aplicó la lista de cotejo, con el objetivo de recolectar la información acerca de las variables y dimensiones correspondientes. Posteriormente, se procedió a la calificación y tabulación de los datos en la Hoja de Cálculo Excel. Asimismo, se analizaron los datos a través del programa estadístico SPSS versión 21.0 en español para obtener los resultados pertinentes al estudio, los cuales han sido mostrados mediante tablas y figuras, con su correspondiente interpretación, de acuerdo a los objetivos e hipótesis planteados en la presente investigación.

Para la prueba de la hipótesis general, e hipótesis específicas y teniendo en cuenta la naturaleza de las variables y los datos ordinales, se aplicó en cada caso la prueba estadística de Spearman para establecer su relación.

Este estudio tiene como finalidad conocer la relación que existe entre las variables: Juego cooperativo y la socialización de niños y niñas de 5 años de dos Instituciones Educativas públicas del nivel inicial – Callao, 2014.

CAPÍTULO IV
RESULTADOS

4.1 Descripción

4.1.1 Descripción de la variable Juego cooperativo

De lo observado en la tabla 9 y figura 2, podemos afirmar que en la observación de los estudiantes sobre el Juego cooperativo, el 63,8% está en el nivel alto, el 30,8% tiene nivel medio y solo el 5,4% está en el nivel bajo.

Tabla 9

Descripción de la variable Juego cooperativo

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%fi)
Bajo	7	5,4
Medio	40	30,8
Alto	83	63,8
Total	130	100,0

Fuente: Elaboración propia

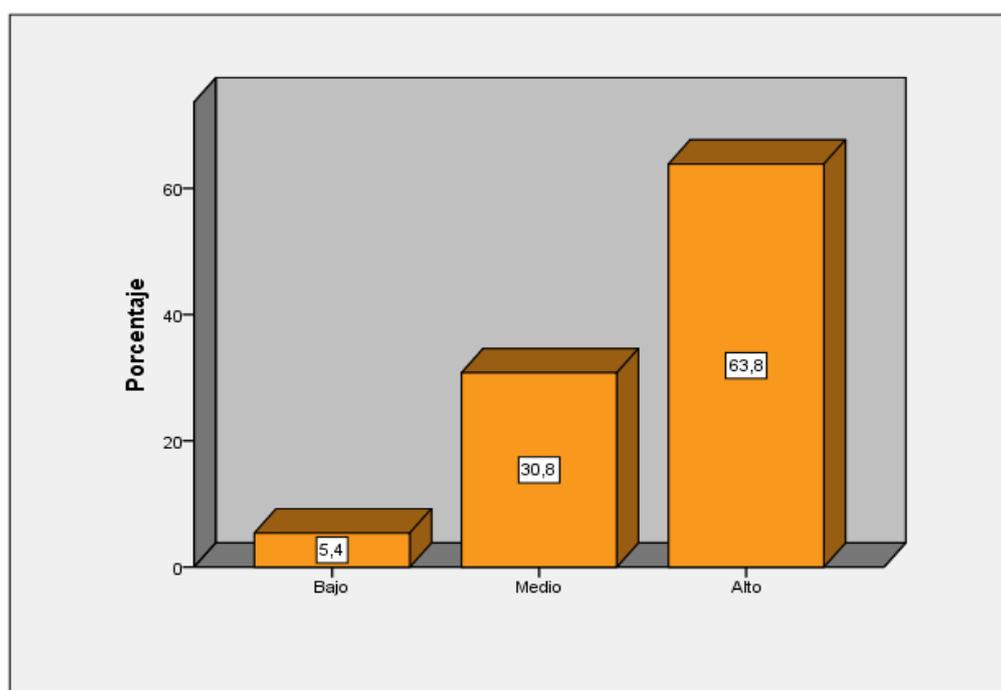


Figura 2: Niveles Juego cooperativo

Descripción de la dimensión participación en el juego

De lo observado en la tabla 10 y figura 3, podemos afirmar que en la observación de los estudiantes sobre la participación en el juego, el 61,5% está en el nivel alto, el 36,2% tiene nivel medio y el 2,3% está en el nivel bajo.

Tabla 10

Descripción de la dimensión participación en el juego

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%fi)
Bajo	3	2,3
Medio	47	36,2
Alto	80	61,5
Total	130	100,0

Fuente: Elaboración propia

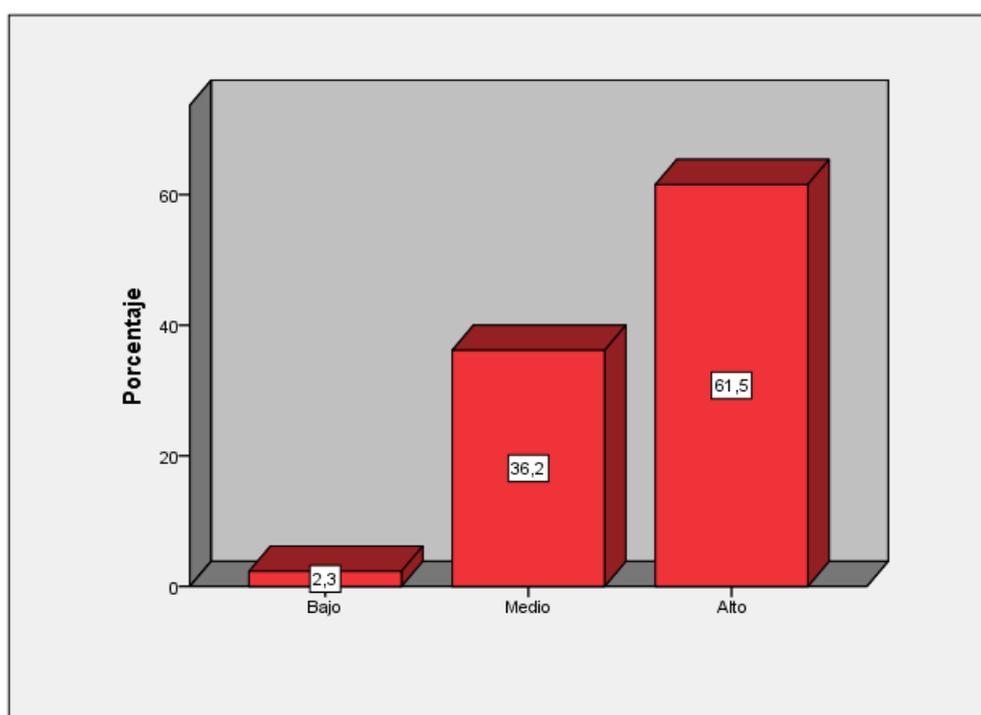


Figura 3: Dimensión participación en el juego

Descripción de la dimensión organización del juego

Como se observa en la tabla 11 y figura 4, podemos afirmar que en la observación de los estudiantes sobre la organización del juego, el 60,0% la ubica en el nivel alto, el 30,0% está en el nivel medio y el 10,0% tiene nivel bajo.

Tabla 11

Descripción de la dimensión organización del juego

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%fi)
Bajo	13	10,0
Medio	39	30,0
Alto	78	60,0
Total	130	100,0

Fuente: Elaboración propia

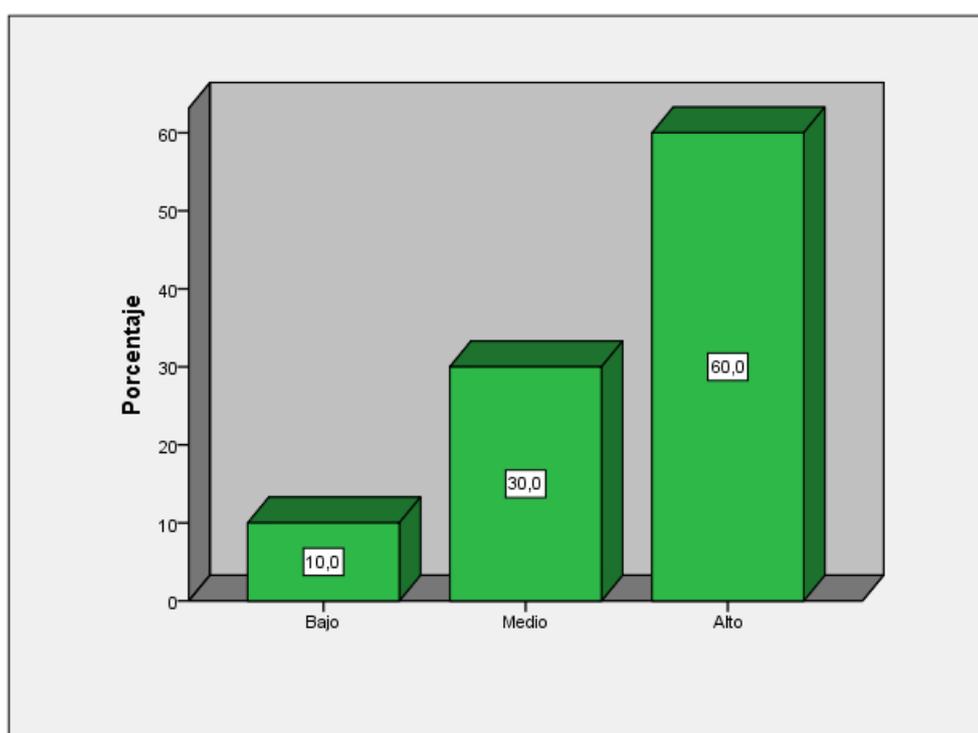


Figura 4: Dimensión organización del juego

Descripción de la dimensión Relación entre pares

Como se observa en la tabla 12 y figura 5, podemos afirmar que en la observación de los estudiantes sobre la Relación entre pares, el 66,2% está en el nivel alto, el 27,2% tiene nivel medio y el 6,2% presenta nivel bajo.

Tabla 12

Descripción de la dimensión Relación entre pares

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%fi)
Bajo	8	6,2
Medio	36	27,7
Alto	86	66,2
Total	130	100,0

Fuente: Elaboración propia

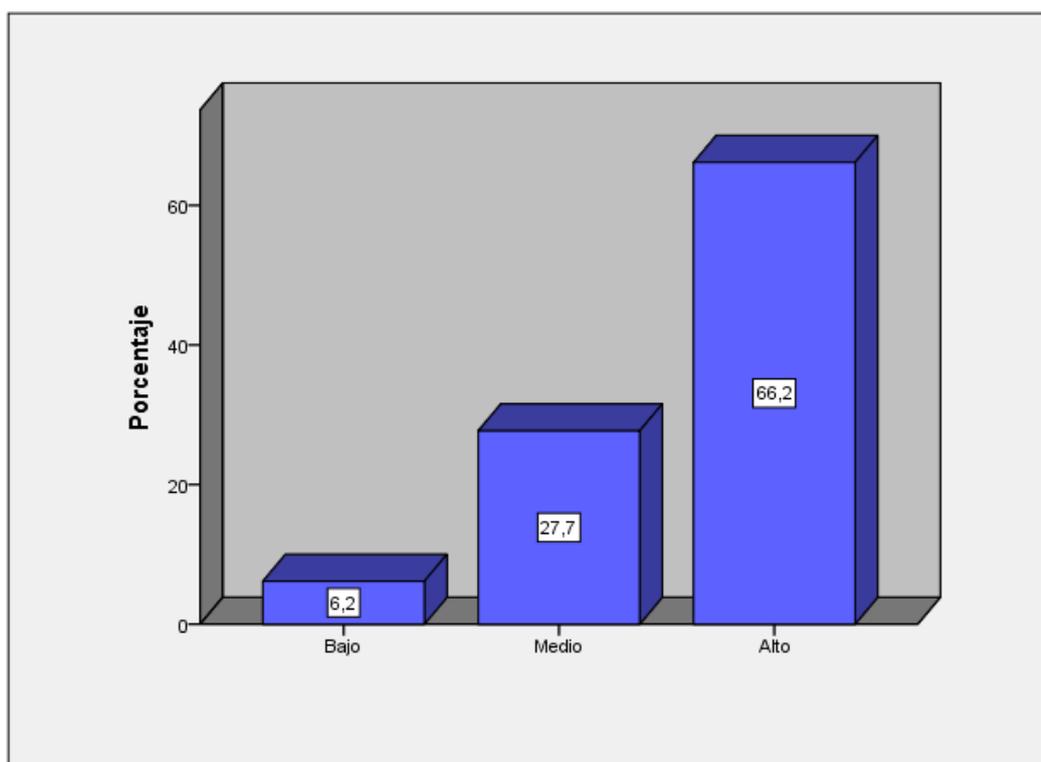


Figura 5: Dimensión Relación entre pares

Descripción de la dimensión Relación alumno profesor

Como se observa en la tabla 13 y figura 6, podemos afirmar que en la observación de los estudiantes sobre la Relación alumno profesor, el 75,4% está en el nivel alto, el 18,5% tiene nivel medio y el 6,2% presenta nivel bajo.

Tabla 13

Descripción de la dimensión Relación alumno profesor

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%fi)
Bajo	8	6,2
Medio	24	18,5
Alto	98	75,4
Total	130	100,0

Fuente: Elaboración propia

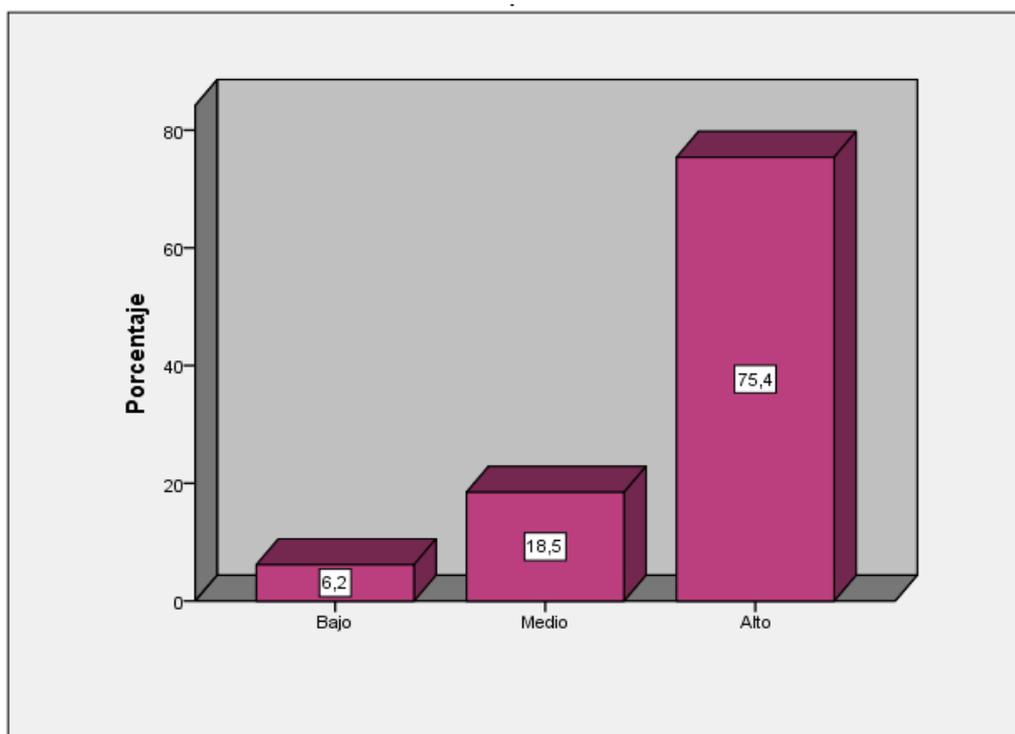


Figura 6: Dimensión Relación alumno profesor

4.1.2 Descripción de la variable socialización en la escuela

De lo observado en la tabla 14 y figura 7, podemos afirmar que en la observación de los estudiantes sobre socialización en la escuela, el 70,8% están en el nivel alto, el 26,2% tiene nivel medio y el 3,1% presentan nivel bajo.

Tabla 14

Descripción de la variable Socialización en la escuela

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%fi)
Bajo	4	3,1
Medio	34	26,2
Alto	92	70,8
Total	130	100,0

Fuente: Elaboración propia

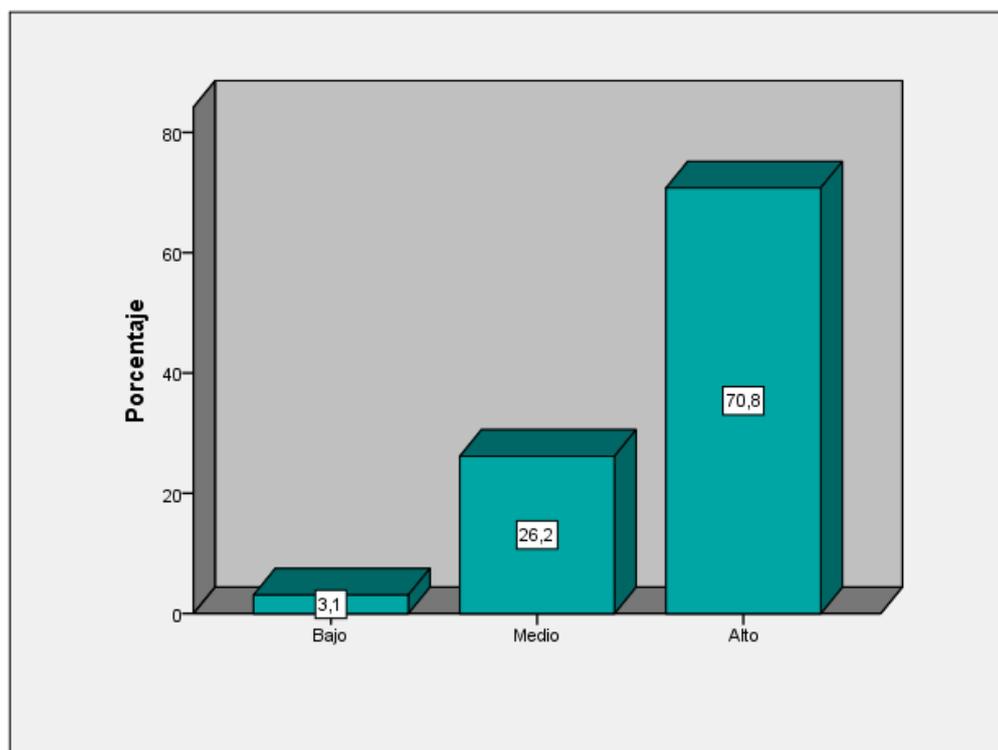


Figura 7: Socialización en la escuela

4.2 Contrastación de hipótesis

4.2.1 Hipótesis General

H₀: No existe relación significativa entre el juego cooperativo y la socialización de niños y niñas de 5 años de dos Instituciones Educativas públicas del nivel inicial – Callao, 2014.

$$\rho = 0$$

H₁: Existe relación significativa entre el juego cooperativo y la socialización de niños y niñas de 5 años de dos Instituciones Educativas públicas del nivel inicial - Callao, 2014.

$$\rho \neq 0$$

Como se observa en la tabla 15, podemos concluir que: Existe relación muy fuerte positiva entre el juego cooperativo y la socialización de niños y niñas de 5 años de dos Instituciones Educativas públicas del nivel inicial – Callao, 2014. (sig. bilateral = .000 < .05; Rho = .885**). Por lo tanto rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna.

Tabla 15

Coefficiente de correlación de Spearman entre las variables Juego cooperativo y la socialización en la escuela.

		Juego cooperativo	Socialización en la escuela	
Rho de Spearman	Juego cooperativo	Coefficiente de correlación	1,000	,885**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Socialización en la escuela	n	130	130
		Coefficiente de correlación	,885**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.	
	n	130	130	

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

4.2.2 Hipótesis Específicas

Primera hipótesis específica

H₀: No existe relación significativa entre la participación en el juego y la socialización de niños y niñas de 5 años de dos Instituciones Educativas públicas del nivel inicial – Callao, 2014

$$\rho = 0$$

H₁: Existe relación significativa entre la participación en el juego y la socialización de niños y niñas de 5 años de dos Instituciones Educativas públicas del nivel inicial – Callao, 2014.

$$\rho \neq 0$$

Como se observa en la tabla 16, podemos concluir que: Existe relación muy fuerte positiva entre la participación en el juego y socialización de niños y niñas de 5 años de dos Instituciones Educativas públicas del nivel inicial - Callao, 2014. (sig. bilateral = .000 < .05; Rho = .873**). Por lo tanto rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna.

Tabla 16

Coefficiente de correlación de Spearman entre la participación en el juego y la socialización

		Participación en el juego	Socialización en la escuela
Rho de Spearman	Participación en el juego	1,000	,873 **
		Sig. (bilateral)	,000
		n	130
	Socialización en la escuela	,873**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	n	130	130

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Segunda hipótesis específica

H₀: No Existe la relación significativa entre la organización en el juego cooperativo y la socialización de niños y niñas de 5 años de dos Instituciones Educativas públicas del nivel inicial - Callao, 2014.

$$\rho = 0$$

H₁: Existe la relación significativa entre la organización en el juego cooperativo y la socialización de niños y niñas de 5 años de dos instituciones educativas públicas del nivel inicial - Callao ,2014.

$$\rho \neq 0$$

Como se observa en la tabla 17, podemos concluir que: Existe relación muy fuerte positiva entre la organización en el juego cooperativo y socialización de niños y niñas de 5 años de dos Instituciones Educativas públicas del nivel inicial - Callao, 2014. (sig. bilateral = .000 > .05; Rho = .848**). Por lo tanto rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna.

Tabla 17

Coefficiente de correlación de Spearman entre el juego cooperativo y la socialización.

		Organización del juego	Socialización en la escuela
Rho de Spearman	Organización del juego	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,848**
	Socialización en la escuela	n	130
		Coefficiente de correlación	,848**
		Sig. (bilateral)	1,000
		n	130

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

4.3 **Discusión de resultados**

En el presente estudio se ha realizado el análisis estadístico de carácter descriptivo correlacional entre el juego cooperativo y la socialización de niños y niñas de 5 años de dos Instituciones Educativas públicas del nivel inicial - Callao, 2014.

En primer lugar, dicho análisis se llevó a cabo con el propósito de determinar el nivel de observación predominante respecto a cada una de las variables de estudio. Y en segundo lugar, detectar la relación que existe entre las dimensiones de la variable juego cooperativo y la variable: socialización en la escuela.

Con referencia a la hipótesis general, los resultados detectados con la prueba de correlación de Spearman, indican una relación muy fuerte positiva entre el juego cooperativo y la socialización de niños y niñas de 5 años de dos Instituciones Educativas públicas del nivel inicial - Callao, 2014. (sig. bilateral = .000 < .05; Rho = .885**). Un resultado similar fue el de Moreno (2010), afirma por un lado, la falta de afecto causa problemas de comportamiento afectando de esta manera la socialización en los niños /as del centro infantil y por otro lado, la socialización se dificulta en la mayoría de los niños porque no aceptan y comparten las normas y reglas establecidas por la institución.

También Solórzano (2011), afirma que las actividades lúdicas utilizadas por las docentes del Jardín “Semillitas” si contribuye positivamente a mejorar el proceso de socialización de los niños y niñas. Que la utilización adecuada de la actividad lúdica dentro y fuera del aula, si propicia un ambiente placentero y enriquecedor en el proceso de socialización de los niños y niñas. Las dificultades que mayormente presentan los niños y niñas en el proceso de socialización, especialmente al inicio del año lectivo es que lloran con facilidad, no se integran a los grupos de trabajo y son muy dependientes. Que las

docentes le dan mucha importancia a las actividades lúdicas, por lo que constantemente las utilizan en el proceso enseñanza-aprendizaje como estrategia para mejorar la socialización y el aprendizaje de los niños y niñas.

Otro resultado fue el de Morales (2012), afirma que Para las docentes el juego cooperativo dentro de la formación de los niños y niñas en pre básica tiene un valor muy importante. Sin embargo desconocen las aportaciones que brinda para su desarrollo psicomotriz, intelectual, social y afectivo-emocional del niño mejorando su proceso de enseñanza – aprendizaje. Las maestras no consideran al juego como estrategia ni como técnica, este se convierte en una actividad netamente lúdica mas no como estrategia de enseñanza aprendizaje. Muchas de las docentes improvisan el juego; comprobándose que el juego no está planificado para su enseñanza aprendizaje más bien se convierte en una actividad libre, espontánea y sin intención pedagógica. Observando niños tímidos, retraídos no participativos, cohibidos; demostrando actitudes de no socialización. El desconocimiento de las maestras sobre la aplicación de los juegos cooperativos; hace que se dificulte las relaciones entre compañeros aumentando el egocentrismo, las actitudes agresivas no solo en el aula, sino también en el patio, no hay cooperación, ni solidaridad, presenta autoritarismo, afectando en el área: psicomotriz, cognitiva y socio afectivo, no permite la integración en el grupo de pequeños.

Asimismo, Camacho (2012), concluye que El juego cooperativo brinda espacios a las alumnas para poner en práctica sus habilidades sociales, destrezas de organización y mejora los niveles de comunicación entre los participantes. Los juegos cooperativos promovidos en el aula constituyen una alternativa para mejorar las habilidades sociales entre el grupo de alumnas, promoviendo un clima adecuado en el aula. La metodología de trabajo del programa de juegos cooperativos tiene como pilares el uso adecuado de las habilidades

sociales y la comunicación. Por los juegos presentados poseen un carácter eminentemente lúdico e implican el trabajo cooperativo entre sus integrantes para lograr un objetivo, y el cual asegura un papel activo del participante. Supone una secuencia de juegos, los cuales incluyen reglas, materiales y espacios determinados.

Con referencia a la primera Hipótesis específica, también los resultados según la prueba de correlación de Spearman, indican una relación muy fuerte positiva entre la participación en el juego y la socialización de niños y niñas de 5 años de dos Instituciones Educativas públicas del nivel inicial - Callao, 2014. (sig. bilateral = .000 < .05; Rho = .873**).

Sobre la segunda hipótesis específica, los resultados según la prueba de correlación de Spearman, indican una relación muy fuerte positiva entre la organización en el juego cooperativo y la socialización de niños y niñas de 5 años de dos Instituciones Educativas públicas del nivel inicial – Callao, 2014. (sig. bilateral = .000 > .05; Rho = .848**).

CONCLUSIONES

Conclusiones

Primera:

Existe relación muy fuerte positiva entre el juego cooperativo y la socialización de niños y niñas de 5 años de dos Instituciones Educativas públicas del nivel inicial - Callao, 2014. Lo que se demuestra con la prueba de Spearman (sig. bilateral = $.000 < .05$; Rho = $.885^{**}$).

Segunda:

Existe relación muy fuerte positiva entre la participación en el juego y la socialización de niños y niñas de 5 años de dos Instituciones Educativas públicas del nivel inicial - Callao, 2014. Lo que se verifica con la prueba de Spearman (sig. bilateral = $.000 < .05$; Rho = $.873^{**}$).

Tercera:

Existe relación muy fuerte positiva entre la organización en el juego cooperativo y la socialización de niños y niñas de 5 años de dos Instituciones Educativas públicas del nivel inicial en el Callao – 2014. . Lo que se demuestra con la prueba de Spearman (sig. bilateral = $.000 > .05$; Rho = $.848^{**}$).

SUGERENCIAS

Sugerencias

Primera:

Se sugiere establecer objetivos estratégicos, a fin de continuar con la mejora de la aplicación del juego cooperativo y la socialización de niños y niñas de 5 años de las instituciones educativas públicas del Nivel Inicial en el Callao.

Segunda:

Se sugiere desarrollar seminarios y conversatorios sobre aspectos relacionados con el Juego cooperativo y la socialización de niños y niñas de 5 años de las Instituciones Educativas públicas del Nivel Inicial en el Callao.

Tercera:

Se sugiere establecer convenios con otras instituciones educativas del país y del extranjero en donde se evidencie las experiencias exitosas, las cuales pueden ser aprovechadas para mejorar la aplicación del juego cooperativo y la socialización de niños y niñas de 5 años de las Instituciones Educativas públicas de Nivel Inicial en el Callao.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Referencias Bibliográficas

- Alvarez, D. y Loor, Y. (2010). Incidencia de la participación de los padres en el proceso de socialización de los niños en la etapa escolar. Visitado el 25 de abril del 2014. Extraído desde: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/2309/1/tps611.pdf>
- Apud, A (s/f). Participación infantil. UNICEF. Visitado el 25 de abril del 2014. Extraído desde: [http://www.sename.cl/wsename/otros/unicef .pdf](http://www.sename.cl/wsename/otros/unicef.pdf)
- Baker, L. (2011). Juegos de responsabilidad para los niños. Artículo EHow de España. Visitado el 25 de abril del 2014. Extraído desde: http://www.ehowenespanol.com/juegos-responsabilidad-ninos-lista_108154/
- Barros, M. (2010). Las nuevas formas de organización familiar y su incidencia en la socialización de los niños. Extraído el 15 de noviembre del 2013 desde: <http://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/1970/1/TESIS%20VERONICA%20BARROS.pdf>
- Bautista, J (2003), El juego didáctico como estrategia de atención a la diversidad. Paraguay. Visitado el 25 de abril del 2014. Extraído desde: http://www.uhu.es/agora/version01/digital/numeros/04/04-articulos/miscelanea/pdf_4/03.
- Bernal, C. (2006). Metodología de la investigación científica. México: Pearson
- Camacho, L. (2012). El juego cooperativo como promotor de habilidades sociales en niñas de 5 años. Extraído el 12 de octubre del 2013. Desde: http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/4441/camacho_medina_laura_juego_sociales.
- De la Cruz, D. y Lucena, M. (2010). El juego cooperativo como medio de fomento de valores en las clases de educación física en primaria en las escuelas

profesionales sagrada familia. Extraído el 11 de octubre del 2013. Desde:
<http://dugi-doc.udg.edu/bitstream/handle/10256/2762/235.pdf?sequence=1>

Fernández, I (s/f), La educación entre pares: Los modelos del alumno ayudante y mediador escolar: [http://www.deciencias.net/convivir/1.documentacion/D.ayuda.iguales/Educacion_entre_pares\(Fernandez\)6p.pdf](http://www.deciencias.net/convivir/1.documentacion/D.ayuda.iguales/Educacion_entre_pares(Fernandez)6p.pdf)

Garaigordobil, M. (1995). Una metodología para la utilización didáctica del juego en contextos educativos. Visitada el 5 de enero del 2014. Extraída desde:
http://www.sc.ehu.es/ptwgalam/art_completo/comuni.PDF

Garaigordobil, M. y Fagoaga, J. (2006). El juego cooperativo para prevenir la violencia en los centros escolares. Edita Secretaria General Técnica.

García, C.; Ayaso, M. y Ramírez, M. (2008). El patio de recreo en el preescolar: Un espacio de socialización diferencial de niñas y niños. Revista Venezolana de Estudios de la mujer de Venezuela. Extraído el 29 de noviembre del 2013 desde:
<http://www.scielo.org.ve/pdf/rvem/v13n31/art11.pdf>.

García, K. (2012). El Juego. BuenasTareas.com. Recuperado 10, 2012, de
<http://www.buenastareas.com/ensayos/El-Juego/5921516.html>

Grajales, T. (2014). Tipos de investigación científica. Recuperado el 10 de junio del 2014 desde <http://es.slideshare.net/PedroChavez1/tipos-de-investigacion-cientifica-tevni-grajales>.

Krauth, K. y Bollasina, V. (2007). El Jardín Maternal y el Jardín de Infantes: La relación con pares y la socialización recíproca. Extraído el 17 de diciembre del 2013. Desde:
http://23118.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/informacion_adicional/obligatorias/053_ninez1/files/jardin_maternal.pdf

- Kurtz, R. (1999). Los juegos cooperativos. Visitado el 25 de abril del 2014. Extraído desde: <http://microcredito.org.ar/archivos/juegos-cooperativos.pdf>
- Lebrero, T. (1998). Aprender a pensar, hacer y ser a través del juego. Extraído el 21 de noviembre del 2013. Desde: <http://www.waece.org/biblioteca/pdfs/d068.pdf>
- López, I. (1989). El juego en la educación infantil y primaria. Revista de la Educación en Extremadura. Extraído el 7 de noviembre del 2013. Desde: http://www.anpebadajoz.es/autodidacta/autodidacta_archivos/numero_3.
- Manjón y Lucena (1998). El juego cooperativo como medio de fomento de valores en las clases de educación física en primaria en las escuelas profesionales sagrada familia. Visitado el 15 de abril del 2014. Extraído desde: <http://dugidoc.udg.edu/bitstream/handle/10256/2762/235.pdf?sequence=1>
- Martínez, G. (2012). Los Juegos Cooperativos y su Relación con el Desarrollo de Habilidades Sociales en la Educación Inicial. Extraído el 22 de mayo del 2014. Desde <http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC105810.pdf>
- Mejía Y, Gonzales A, y Nava M. (2011), Influencia de las relaciones sobre el clima organizacional en el personal de enfermería del área quirúrgica del hospital universitario de Maracaibo.
- Mercado. A. y Zaragoza. L. (2009). La interacción social en el pensamiento sociológico de Erving Goffman. Universidad Autónoma del Estado de México. Visitado el 23 de marzo del 2014. Extraído desde: <http://www.redalyc.org/pdf/676/67621192009.pdf>
- Miralles, J. (2006). Juegos cooperativos, un compromiso social ineludible. Artículo de opinión Educaweb de España. Extraído el 11 de octubre del 2013. Desde: <http://www.educaweb.com/noticia/2006/12/18/juegos-cooperativos-compromiso-social-ineludible-2092/>

- Morales, R. (2012). Análisis de los juegos cooperativos y su incidencia en el desarrollo social de los niños y niñas de 5 años del Jardín de Infantes Marietta de Veintimilla de Sangolquí en el Cantón Rumiñahui. Propuesta Alternativa. Extraído el 02 de noviembre del 2013. Desde:<http://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/5823/1/T-ESPE-033712.pdf>
- Moreno, E. (2010). El área socio-afectiva y su incidencia en la socialización de los niños y niñas de 4 a 5 años del Centro de Desarrollo Infantil La Alborada Año Lectivo 2009-2010. Extraído el 02 de noviembre del 2013. Desde: http://repo.uta.edu.ec/bitstream/handle/123456789/4876/tma_2010_936.pdf?sequence=1
- Omeñaca, R. y Ruiz, J. (2005). Juegos cooperativos y educación física. Editorial Paidotribo. Barcelona. España.
- Omeñaña, R y Ruíz, J (2005). Juegos cooperativos y Educación Física. Visitado el 22 de mayo del 2014. Extraído desde: http://books.google.com.pe/books?id=fy_qy1n84H8C&pg=PA60&dq=participaci%C3%B3n+en+el+juego+cooperativo&hl=es&sa=X&ei=7ItU4G0LeHnsAT3nYLQCQ&ved=0CCwQ6AEwAA#v=onepage&q=participaci%C3%B3n%20en%20el%20juego%20cooperativo&f=false
- Ortecho, J. y Quijano, M. (2011). Programa de juegos cooperativos para mejorar el desarrollo social de los niños de 4 años del J.N.207 Alfredo Pinillos Goicochea” de la ciudad de Trujillo, en al año 2011. Visitado el 22 de mayo del 2014. Extraído desde [file:///C:/Users/Usuario/Downloads/236-535-1-PB%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/236-535-1-PB%20(1).pdf)
- Payco Ayaka, Miluska Z. (2011). Proceso De Socialización en niños de 5 Años. BuenasTareas.com. Recuperado 04, 2011, desde: <http://www.buenastareas.com/ensayos/Proceso-De-Socializacion-En-Ni%C3%B1osde-5/1993624.html>

- Pérez, M. (2006). Educación Física. Visitado el 22 de mayo del 2014. Extraído desde:<http://books.google.com.pe/books?id=O7Nzw0OU4HMC&pg=PA221&dq=participaci%C3%B3n+en+el+juego+cooperativo&hl=es&sa=X&ei=7ltU4G0LeHnsAT3nYLQCQ&ved=0CE0Q6AEwBg#v=onepage&q=participaci%C3%B3n%20en%20el%20juego%20cooperativo&f=false>
- Ruiz, P. (2010). El aprendizaje cooperativo y la importancia de los vínculos socio-afectivos creados en clase. Revista Digital para profesionales de la enseñanza de Andalucía, España. Extraído el 28 de noviembre del 2013. Desde: <http://www2.fe.ccoo.es/andalucia/docu/p5sd7249.pdf>
- Solórzano, S. (2011). La actividad lúdica como estrategia básica para el desarrollo de la socialización de los niños y niñas del Jardín de Infantes “Semillitas” del Cantón Santa Ana en el Período 2010-2011”. Extraído el 02 de noviembre del 2013. Desde:<http://repositorio.ulead.edu.ec/bitstream/26000/699/1/TULEAM-05-0039.pdf>.
- Soto. P. (2009). Desarrollo de las habilidades sociales en el aula. Visitado el 22 de Junio del 2014. Extraído desde:http://www.csicsif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_14/MPAZ_SOTO_1.pdf
- Tamara, G. (2012). Los juegos cooperativos y su relación con el desarrollo de habilidades sociales en la educación inicial. Visitado el 20 de julio del 2014. Extraído desde: <http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC105810.pdf>
- Toala, E. (2010). Actividades grupales que aplican los docentes en el desarrollo de la socialización en los niños y niñas del primer año de Educación Básica del Jardín de Infantes “Daniel López del Cantón” Jipijapa. Extraído el 02 de noviembre del 2013 desde:<http://repositorio.ulead.edu.ec/bitstream/26000/663/1/T-ULEAM-05-0002.pdf>

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: JUEGO COOPERATIVO Y LA SOCIALIZACIÓN DE NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS DEL NIVEL INICIAL EN EL CALLAO – 2014																																					
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES E INDICADORES																																		
¿Cómo se relacionan el juego cooperativo la socialización de niños y niñas de 5 años de dos Instituciones Educativas Públicas del nivel inicial en el Callao – 2014?	Determinar la relación entre el juego cooperativo y la socialización de niños y niñas de 5 años de dos Instituciones Educativas Públicas del nivel inicial en el Callao – 2014	Existe relación significativa entre el juego cooperativo y la socialización de niños y niñas de 5 años de dos Instituciones Educativas Públicas del nivel inicial en el Callao – 2014	<p style="text-align: center;">Variable 1 : EL JUEGO COOPERATIVO</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">Dimensiones</th> <th style="width: 40%;">Indicadores</th> <th style="width: 30%;">Ítems/ Índices</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center;">PARTICIPACIÓN EN EL JUEGO</td> <td>• Comunicación y la interacción amistosa</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td>• cooperación</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td>• La ficción y creación</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td>• La diversión,</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center;">ORGANIZACIÓN EN EL JUEGO</td> <td>• Cumplimiento de reglas (roles)</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td>• Cumplimiento de reglas (organización)</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">Variable 2: SOCIALIZACIÓN EN LA ESCUELA.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">Dimensiones</th> <th style="width: 40%;">Indicadores</th> <th style="width: 30%;">Ítems / Índices</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center;">RELACIÓN ENTRE PARES</td> <td>• Integración</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td>• Reciprocidad</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td>• Compañerismo</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td>• Solidaridad</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center;">RELACIÓN ALUMNO-PROFESOR</td> <td>• Afectividad</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td>• Comunicación</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems/ Índices	PARTICIPACIÓN EN EL JUEGO	• Comunicación y la interacción amistosa	3	• cooperación	3	• La ficción y creación	3	• La diversión,	3	ORGANIZACIÓN EN EL JUEGO	• Cumplimiento de reglas (roles)	3	• Cumplimiento de reglas (organización)	3	Dimensiones	Indicadores	Ítems / Índices	RELACIÓN ENTRE PARES	• Integración	3	• Reciprocidad	3	• Compañerismo	3	• Solidaridad	3	RELACIÓN ALUMNO-PROFESOR	• Afectividad	3	• Comunicación	3
Dimensiones	Indicadores	Ítems/ Índices																																			
PARTICIPACIÓN EN EL JUEGO	• Comunicación y la interacción amistosa	3																																			
	• cooperación	3																																			
	• La ficción y creación	3																																			
	• La diversión,	3																																			
ORGANIZACIÓN EN EL JUEGO	• Cumplimiento de reglas (roles)	3																																			
	• Cumplimiento de reglas (organización)	3																																			
Dimensiones	Indicadores	Ítems / Índices																																			
RELACIÓN ENTRE PARES	• Integración	3																																			
	• Reciprocidad	3																																			
	• Compañerismo	3																																			
	• Solidaridad	3																																			
RELACIÓN ALUMNO-PROFESOR	• Afectividad	3																																			
	• Comunicación	3																																			
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPOTESIS ESPECIFICAS	<p style="text-align: center;">POBLACIÓN Y MUESTRA</p> <p>Población:195</p> <p>Muestra: 130</p> <p style="text-align: center;">INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN</p> <p>Ficha de observación</p>																																		
¿Cómo se relacionan la participación en el juego y la socialización de niños y niñas de 5 años de dos Instituciones Educativas Públicas del nivel inicial en el Callao – 2014	Determinar la relación entre la participación en el juego y la socialización de niños y niñas de 5 años de dos Instituciones Educativas Públicas del nivel inicial en el Callao – 2014	Existe relación significativa entre la participación en el juego y la socialización de niños y niñas de 5 años de dos Instituciones Educativas Públicas del nivel inicial en el Callao – 2014																																			
¿Cómo se relacionan la organización en el juego y la socialización de niños y niñas de 5 años de dos Instituciones Educativas Públicas del nivel inicial – Callao, 2014?	Determinar la relación entre la organización en el juego cooperativo y la socialización de niños y niñas de 5 años de dos Instituciones Educativas Públicas del nivel inicial en el Callao – 2014	Existe relación significativa entre la organización en el juego cooperativo y la socialización de niños y niñas de 5 años de dos Instituciones Educativas Públicas del nivel inicial en el Callao – 2014																																			

LISTA DE COTEJO SOBRE JUEGO COOPERATIVO

Estimado(a) DOCENTE, la presente lista de cotejo trata sobre **JUEGO COOPERATIVO** tiene como propósito recoger información de los niños y niñas de 5 años para conocer las dificultades que se presentan en este proceso y buscar alternativas de solución. Es de carácter anónimo, por lo que solicitamos a Ud. responder con sinceridad, verdad y en total libertad marcando con una (x) la alternativa que considere apropiada a cada educando. Muchas Gracias.

LEYENDA	
Siempre	3
A veces	2
Nunca	1

Nº	JUEGO COOPERATIVO	Siempre	A veces	Nunca
	PARTICIPACIÓN EN EL JUEGO	3	2	1
1	¿Participa espontáneamente en los juegos grupales?			
2	¿Da una solución ante un problema entre compañeros?			
3	¿Expresa sus sentimientos espontáneamente en los juegos?			
4	¿Coopera más con los demás (ayuda y trabaja en equipo)?			
5	¿Se relaciona positivamente con sus compañeros?			
6	¿Colabora y coopera en los juegos?			
7	¿Es creativo para solucionar problemas de diversas formas?			
8	¿Demuestra curiosidad ante un juego nuevo?			
9	¿Utiliza su imaginación para crear nuevos juegos?			
10	¿Se relaciona fácilmente con sus compañeros?			
11	¿Disfruta de las actividades de grupo?			
12	¿Es afectuoso con sus compañeros?			
	ORGANIZACIÓN DEL JUEGO			
13	¿Respeto las normas o reglas del juego?			
14	¿Respeto las opiniones de sus compañeros?			
15	¿Respeto su turno en los juegos?			
16	¿Cumple con los encargos que se le designa en el grupo?			
17	¿Participa en el aula demostrando autonomía?			
18	¿Es tolerante ante una frustración?			

LISTA DE COTEJO SOBRE SOCIALIZACIÓN EN LA ESCUELA

Estimado(a) DOCENTE, la presente lista de cotejo trata sobre **LA SOCIALIZACIÓN EN LA ESCUELA** tiene como propósito recoger información de los niños y niñas de 5 años para conocer las dificultades que se presentan en este proceso y buscar alternativas de solución. Es de carácter anónimo, por lo que solicitamos a Ud. responder con sinceridad, verdad y en total libertad marcando con una (x) la alternativa que considere apropiada a cada educando. Muchas Gracias.

LEYENDA	
Siempre	3
A veces	2
Nunca	1

Nº	EL PROCESO DE SOCIALIZACIÓN EN LA ESCUELA	Siempre	A veces	Nunca
	RELACIÓN ENTRE PARES	3	2	1
1	¿Controla sus impulsos para resolver conflictos?			
2	¿Es amigable con sus compañeros?			
3	¿Escoge y participa en los juegos que le agrada?			
4	¿Se muestro seguro y confiado para afrontar retos en los juegos?			
5	¿Intenta ganar en los juegos aunque en ocasiones pierda?			
6	¿Tiene temor excesivo por hacer cosas por sí mismo?			
7	¿Disfruta al estar con sus compañeros?			
8	¿Muestra empatía ante sus compañeros?			
9	¿Trabaja en equipo con sus compañeros en el aula?			
10	¿Ayuda a sus compañeros cuando lo necesitan?			
11	¿Comparte sus juguetes?			
12	¿Ayuda a sus compañeros en clase ante alguna dificultad?			
	RELACIÓN ENTRE ALUMNO-PROFESOR			
13	¿El alumno (a) expresa con mayor confianza sus emociones?			
14	¿Interviene en las actividades que el Docente realiza?			
15	¿Colabora con el orden en el aula ante determinadas situaciones?			
16	¿Responde a las preguntas libres que el Docente realiza?			
17	¿Expone sus opiniones problemas o inquietudes?			
18	¿Dialoga con el Docente espontáneamente?			

Análisis de fiabilidad

Participación en el juego

Resumen del procesamiento de los casos

	Nº	%
Válidos	30	100,0
Casos Excluidos ^a	0	,0
Total	30	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,539	12

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
item1	22,77	6,116	,145	,534
item2	22,87	5,913	,243	,510
item3	22,80	5,338	,420	,460
item4	22,77	6,254	,195	,522
item5	22,63	5,551	,349	,481
item6	22,77	5,771	,349	,487
item7	22,73	5,720	,279	,500
item8	22,93	5,857	,344	,491
item9	22,83	6,006	,141	,538
tem10	22,73	6,202	,068	,559
item11	22,90	6,369	,047	,558
item12	22,80	6,441	,072	,546

Organización del juego

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,811	6

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
item13	10,00	4,897	,744	,742
item14	9,97	4,861	,632	,767
item15	9,90	5,059	,620	,770
item16	9,83	5,868	,374	,820
item17	9,93	5,306	,491	,800
item18	9,87	5,430	,589	,778

Juego cooperativo

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,706	18

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
item1	34,67	16,713	,092	,713
item2	34,77	15,633	,365	,687
item3	34,70	15,114	,435	,678
item4	34,67	16,023	,385	,688
item5	34,53	15,568	,342	,688
item6	34,67	15,816	,361	,688
item7	34,63	15,689	,312	,692
item8	34,83	16,006	,339	,691
item9	34,73	17,444	-,077	,732
tem10	34,63	17,275	-,047	,730
item11	34,80	16,372	,166	,706
item12	34,70	17,941	-,188	,731
item13	34,87	14,051	,660	,652
item14	34,83	14,075	,554	,660
item15	34,77	14,668	,476	,672
item16	34,70	15,390	,371	,685
item17	34,80	15,959	,191	,706
item18	34,73	14,892	,519	,671

Relación entre pares

Resumen del procesamiento de los casos

	N°	%
Válidos	30	100,0
Casos Excluidos ^a	0	,0
Total	30	100,0

Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,698	12

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
item19	23,33	11,264	,338	,678
item20	23,20	11,545	,258	,693
item21	23,20	11,269	,396	,669
item22	23,40	11,972	,215	,697
item23	23,37	11,275	,455	,662
item24	23,87	12,809	,095	,707
item25	23,57	11,702	,445	,668
item26	23,13	10,740	,556	,645
item27	22,97	12,378	,148	,705
item28	22,93	12,064	,260	,689
item29	22,87	10,740	,493	,653
item30	23,20	11,200	,369	,673

Relación alumno y profesor

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,614	6

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
item31	11,83	3,937	,206	,615
item32	11,63	3,620	,241	,607
item33	11,40	3,214	,336	,575
item34	11,57	2,668	,515	,488
item35	11,53	3,085	,356	,567
item36	11,53	3,085	,419	,539

Socialización en la escuela

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,728	18

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
item19	37,23	20,185	,243	,723
item20	37,10	20,438	,189	,729
item21	37,10	20,093	,303	,716
item22	37,30	20,148	,279	,719
item23	37,27	19,444	,479	,701
item24	37,77	21,357	,139	,729
item25	37,47	20,326	,392	,711
item26	37,03	18,861	,555	,692
item27	36,87	20,878	,177	,728
item28	36,83	20,144	,354	,712
item29	36,77	19,702	,347	,712
item30	37,10	19,197	,422	,704
item31	37,20	21,821	,093	,730
item32	37,00	21,103	,187	,725
item33	36,77	20,254	,286	,718
item34	36,93	19,030	,441	,702
item35	36,90	19,748	,349	,712
item36	36,90	20,576	,236	,722

BASE DE DATOS

Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18
1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2
2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2
2	2	3	2	3	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2
2	2	1	2	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	3	2
3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1
2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2
2	2	1	1	2	2	2	1	2	3	2	2	1	1	1	1	2	1
2	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1
2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3
2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2
3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2
2	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2
3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2
2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2
2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2
2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3
1	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3
3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2
3	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2
2	1	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2
2	3	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2
3	2	2	2	3	2	1	2	1	3	2	2	2	1	2	2	2	2
2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2

2	1	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	1	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	3	2	1	2
2	2	2	2	1	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2
2	2	3	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	3
2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	3	3	3
1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1
3	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3
2	1	2	2	2	1	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	1	1
2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2
2	2	1	2	3	2	1	2	1	2	3	2	1	2	3	2	2	1
2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	1	1	1	2	2
2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2
2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1
2	2	1	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	3	2	3
2	2	2	2	2	3	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2
2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2
2	2	2	3	2	2	2	2	1	3	2	3	2	2	2	3	2	2
2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2
3	3	2	2	1	2	2	3	2	2	1	2	2	2	3	2	2	3
3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2
2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2
3	3	3	2	1	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	1	1	1
1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2
1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1
2	3	3	2	3	2	2	1	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2
2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	3	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	1
3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2
3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	1
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3
3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3
3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3

3	2	2	1	2	2	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2
3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	1	2	3	3	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Item 24	Item 25	Item 26	Item 27	Item 28	Item 29	Item 30	Item 31	Item 32	Item 33	Item 34	Item 35	Item 36
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3
2	2	1	2	2	1	1	2	3	2	3	2	2	2	1	2	3	2
3	3	3	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	3	2	1	1
2	2	2	1	2	1	1	1	2	3	1	1	2	3	3	3	2	3
1	3	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	3	2	2	1	2	2
3	2	3	2	3	1	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2
1	2	2	1	1	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	1	1	2
2	1	2	3	2	2	1	1	2	2	1	1	2	3	3	2	3	3
2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3
1	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3
2	2	2	3	1	1	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2
2	1	1	1	1	1	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2
3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2
1	1	2	1	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2
2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	1
3	1	2	2	3	2	1	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2
1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	3	3	2
2	3	3	2	2	1	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2
2	3	3	3	3	1	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3
3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3
2	3	3	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3
3	2	2	2	1	1	1	1	2	3	3	3	2	2	2	1	1	2
2	1	1	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3
3	3	2	1	2	1	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3
3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	1	2	3	2

2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3
2	3	2	1	2	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2
2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3
1	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3
2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	3	2	3	2	1	1
2	1	3	2	2	1	3	1	3	2	1	3	2	2	3	1	1	2
1	2	1	1	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2
2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2
2	2	2	3	1	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2
3	2	2	1	2	1	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2
2	1	2	2	2	1	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3
2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3
2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	1	2	1	2
2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2
2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2
3	3	3	2	2	1	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3
2	3	2	2	2	1	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3
3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2
2	1	1	2	3	3	2	2	1	2	1	2	2	2	3	2	3	3
3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	3	3	3	3	3
3	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1
3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2
2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2
2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2

3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
1	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
2	3	3	3	3	1	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3
3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	1	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3
3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3
2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
2	2	3	3	3	1	2	1	2	2	1	2	3	3	2	2	3	3
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3
3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3
3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3
2	3	3	3	1	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	3	3	3	2	3	1	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2
2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3

2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3
2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3
2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	2	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL JUEGO COOPERATIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	¿Participa espontáneamente en los juegos grupales?	/		/		/		
2	¿Da una solución ante un problema entre compañeros?	/		/		/		
3	¿Expresa sus sentimientos espontáneamente en los juegos?	/		/		/		
4	¿Coopera más con los demás (ayuda y trabaja en equipo)?	/		/		/		
5	¿Se relaciona positivamente con sus compañeros?	/		/		/		
6	¿Colabora y coopera en los juegos?	/		/		/		
7	¿Es creativo para solucionar problemas de diversas formas?	/		/		/		
8	¿Demuestra curiosidad ante un juego nuevo?	/		/		/		
9	¿Utiliza su imaginación para crear nuevos juegos?	/		/		/		
10	¿Se relaciona fácilmente con sus compañeros?	/		/		/		
11	¿Disfruta de las actividades de grupo?	/		/		/		
12	¿Es afectuoso con sus compañeros?	/		/		/		
	DIMENSIÓN 2							
13	¿Respeto las normas o reglas del juego?	/		/		/		
14	¿Respeto las opiniones de sus compañeros?	/		/		/		
15	¿Respeto su turno en los juegos?	/		/		/		
16	¿Cumple con los encargos que se le designa en el grupo?	/		/		/		
17	¿Participa en el aula demostrando autonomía?	/		/		/		
18	¿Es tolerante ante una frustración?	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg: ELEN SOLENÉ JEROMARA CAUSO. DNI: 15728794

Especialidad del validador: ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de 05 del 2014



Firma del Experto Informante.

Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA SOCIALIZACIÓN

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ^{a1}		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
1	¿Controla sus impulsos para resolver conflictos?	✓		✓		✓		
2	¿Es amigable con sus compañeros?	✓		✓		✓		
3	¿Escoge y participa en los juegos que le agrada?	✓		✓		✓		
4	¿Se muestro seguro y confiado para afrontar retos en los juegos?	✓		✓		✓		
5	¿Intenta ganar en los juegos aunque en ocasiones pierda?	✓		✓		✓		
6	¿Tiene temor excesivo por hacer cosas por sí mismo?	✓		✓		✓		
7	¿Disfruta al estar con sus compañeros?	✓		✓		✓		
8	¿Muestra empatía ante sus compañeros?	✓		✓		✓		
9	¿Trabaja en equipo con sus compañeros en el aula?	✓		✓		✓		
10	¿Ayuda a sus compañeros cuando lo necesitan?	✓		✓		✓		
11	¿Comparte sus juguetes?	✓		✓		✓		
12	¿Ayuda a sus compañeros en clase ante alguna dificultad?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2								
13	¿El alumno (a) expresa con mayor confianza sus emociones?	✓		✓		✓		
14	¿Interviene en las actividades que el Docente realiza?	✓		✓		✓		
15	¿Colabora con el orden en el aula ante determinadas situaciones?	✓		✓		✓		
16	¿Responde a las preguntas libres que el Docente realiza?	✓		✓		✓		
17	¿Expone sus opiniones problemas o inquietudes?	✓		✓		✓		
18	¿Dialoga con el Docente espontáneamente?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ELEN SOLENE VERGARA CAUSO DNI: 15728794

Especialidad del validador: ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

17 de 05 del 2014



Firma del Experto Informante.
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL JUEGO COOPERATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
1	¿Participa espontáneamente en los juegos grupales?	/		/		/		
2	¿Da una solución ante un problema entre compañeros?	/		/		/		
3	¿Expresa sus sentimientos espontáneamente en los juegos?	/		/		/		
4	¿Coopera más con los demás (ayuda y trabaja en equipo)?	/		/		/		
5	¿Se relaciona positivamente con sus compañeros?	/		/		/		
6	¿Colabora y coopera en los juegos?	/		/		/		
7	¿Es creativo para solucionar problemas de diversas formas?	/		/		/		
8	¿Demuestra curiosidad ante un juego nuevo?	/		/		/		
9	¿Utiliza su imaginación para crear nuevos juegos?	/		/		/		
10	¿Se relaciona fácilmente con sus compañeros?	/		/		/		
11	¿Disfruta de las actividades de grupo?	/		/		/		
12	¿Es afectuoso con sus compañeros?	/		/		/		
DIMENSIÓN 2								
13	¿Respeto las normas o reglas del juego?	/		/		/		
14	¿Respeto las opiniones de sus compañeros?	/		/		/		
15	¿Respeto su turno en los juegos?	/		/		/		
16	¿Cumple con los encargos que se le designa en el grupo?	/		/		/		
17	¿Participa en el aula demostrando autonomía?	/		/		/		
18	¿Es tolerante ante una frustración?	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): CUMPLE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. (Mg.) MIGUEL DE PRUEBO C. VICTOR DNI: 06722070

Especialidad del validador: TEMÁTICO

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

P.F. de MAY del 2014



[Handwritten signature]

Firma del Experto Informante.

Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA SOCIALIZACIÓN

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
1	¿Controla sus impulsos para resolver conflictos?	/		/		/		
2	¿Es amigable con sus compañeros?	/		/		/		
3	¿Escoge y participa en los juegos que le agrada?	/		/		/		
4	¿Se muestra seguro y confiado para afrontar retos en los juegos?	/		/		/		
5	¿Intenta ganar en los juegos aunque en ocasiones pierda?	/		/		/		
6	¿Tiene temor excesivo por hacer cosas por sí mismo?	/		/		/		
7	¿Disfruta al estar con sus compañeros?	/		/		/		
8	¿Muestra empatía ante sus compañeros?	/		/		/		
9	¿Trabaja en equipo con sus compañeros en el aula?	/		/		/		
10	¿Ayuda a sus compañeros cuando lo necesitan?	/		/		/		
11	¿Comparte sus juguetes?	/		/		/		
12	¿Ayuda a sus compañeros en clase ante alguna dificultad?	/		/		/		
DIMENSIÓN 2								
13	¿El alumno (a) expresa con mayor confianza sus emociones?	✓		/		✓	✓	
14	¿Interviene en las actividades que el Docente realiza?	✓		/		✓		
15	¿Colabora con el orden en el aula ante determinadas situaciones?	✓		/		✓		
16	¿Responde a las preguntas libres que el Docente realiza?	✓		/		✓		
17	¿Expone sus opiniones problemas o inquietudes?	✓		/		✓		
18	¿Dialoga con el Docente espontáneamente?	✓		/		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): COMPLE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: MIGUEL DE PUECO E. VICTOR DNI: 06722070

Especialidad del validador: TEMATICO

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

09 de MAY del 2014



[Handwritten Signature]

Firma del Experto Informante.
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL JUEGO COOPERATIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ^{a1}		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	¿Participa espontáneamente en los juegos grupales?	✓		✓		✓		
2	¿Da una solución ante un problema entre compañeros?	✓		✓		✓		
3	¿Expresa sus sentimientos espontáneamente en los juegos?	✓		✓		✓		
4	¿Coopera más con los demás (ayuda y trabaja en equipo)?	✓		✓		✓		
5	¿Se relaciona positivamente con sus compañeros?	✓		✓		✓		
6	¿Colabora y coopera en los juegos?	✓		✓		✓		
7	¿Es creativo para solucionar problemas de diversas formas?	✓		✓		✓		
8	¿Demuestra curiosidad ante un juego nuevo?	✓		✓		✓		
9	¿Utiliza su imaginación para crear nuevos juegos?	✓		✓		✓		
10	¿Se relaciona fácilmente con sus compañeros?	✓		✓		✓		
11	¿Disfruta de las actividades de grupo?	✓		✓		✓		
12	¿Es afectuoso con sus compañeros?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2							
13	¿Respeto las normas o reglas del juego?	✓		✓		✓		
14	¿Respeto las opiniones de sus compañeros?	✓		✓		✓		
15	¿Respeto su turno en los juegos?	✓		✓		✓		
16	¿Cumple con los encargos que se le designa en el grupo?	✓		✓		✓		
17	¿Participa en el aula demostrando autonomía?	✓		✓		✓		
18	¿Es tolerante ante una frustración?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg: Gallo y Morales Santiago DNI: 25514959

Especialidad del validador: Mg. Docencia e Investigación Universitaria.

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20....


Santiago A. Gallardo Morales
Mg. Docencia e Investigación Universitaria
U.C.V.

Firma del Experto Informante.
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA SOCIALIZACIÓN

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ^{a1}		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
1	¿Controla sus impulsos para resolver conflictos?	✓		✓		✓		
2	¿Es amigable con sus compañeros?	✓		✓		✓		
3	¿Escoge y participa en los juegos que le agrada?	✓		✓		✓		
4	¿Se muestro seguro y confiado para afrontar retos en los juegos?	✓		✓		✓		
5	¿Intenta ganar en los juegos aunque en ocasiones pierda?	✓		✓		✓		
6	¿Tiene temor excesivo por hacer cosas por sí mismo?	✓		✓		✓		
7	¿Disfruta al estar con sus compañeros?	✓		✓		✓		
8	¿Muestra empatía ante sus compañeros?	✓		✓		✓		
9	¿Trabaja en equipo con sus compañeros en el aula?	✓		✓		✓		
10	¿Ayuda a sus compañeros cuando lo necesitan?	✓		✓		✓		
11	¿Comparte sus juguetes?	✓		✓		✓		
12	¿Ayuda a sus compañeros en clase ante alguna dificultad?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2								
13	¿El alumno (a) expresa con mayor confianza sus emociones?	✓		✓		✓		
14	¿Interviene en las actividades que el Docente realiza?	✓		✓		✓		
15	¿Colabora con el orden en el aula ante determinadas situaciones?	✓		✓		✓		
16	¿Responde a las preguntas libres que el Docente realiza?	✓		✓		✓		
17	¿Expone sus opiniones problemas o inquietudes?	✓		✓		✓		
18	¿Dialoga con el Docente espontáneamente?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

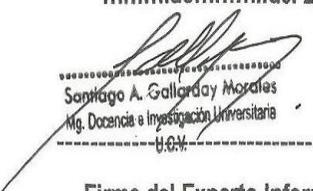
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Gallardo Morales Santiago DNI: 25514959

Especialidad del validador:.....

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....


.....
Santiago A. Gallardo Morales
Mg. Docencia e Investigación Universitaria

Firma del Experto Informante.

Especialidad