

# UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

## ESCUELA DE POSTGRADO

### TESIS

“LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DEL DIRECTOR Y SU RELACION  
CON EL DESEMPEÑO DOCENTE DEL NIVEL SECUNDARIO EN  
LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 2027 JOSE MARIA  
ARGUEDAS DEL DISTRITO DE S.M.P.- UGEL 02 - 2011.”

PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAGISTER EN EDUCACIÓN

CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

#### AUTORAS:

Br. CABEZAS ANDAZABAL, HEDY B.

Br. CHAVA QUISPE, BETTY P.

#### ASESOR:

Mgtr. YOLVI OCAÑA FERNANDEZ

LIMA - PERÚ

2014

## **Agradecimiento**

A la Universidad Cesar Vallejo por acogernos para ser mejores docentes cada día.

A nuestro asesor el Magister Yolvis Ocaña Fernández por su dedicación y enseñanza que nos permitió encaminarnos en el proceso del desarrollo de la investigación.

A la Institución Educativa N° 2027 José María Arguedas, a sus autoridades y docente que permitieron y colaboraron con su tiempo en la aplicación de nuestros instrumentos haciendo posible tomar la muestra para nuestro trabajo de investigación.

### **Dedicatoria**

A Dios por sus bendiciones, a mis padres porque me dieron la vida, a mis hermanos José y Nelly por sus ejemplos, a mis sobrinos Jesús, José y Diego por su amor, a Marcelina por su cariño.

Hedy.

A Dios, quien nos da la vida, salud y tiempo para llegar a nuestra meta, a mis padres por su eterno amor, comprensión, e incomparable dedicación con ejemplos de vida y a mis hermanos por sus consejos y ánimos para llegar a los objetivos propuestos.

Patricia.

## **Presentación**

Nos dirigimos a los señores del Jurado para presentarles nuestra tesis titulada "Gestión Pedagógica del Director y su relación con el desempeño docente en el nivel secundario de la I.E. N° 2027 José María Arguedas del Distrito de S.M.P.-UGEL 02- 2011" en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el grado académico de Magister en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa.

El documento consta de cuatro Capítulos:

Capítulo I: Problema de Investigación.

Capítulo II: Marco Teórico

Capítulo III: Aspecto Metodológico

Capítulo IV: Resultados

Mostrando también las conclusiones y sugerencias.

Se dio relevancia de la Gestión Pedagógica del Director como parte de sus funciones, para optimizar el buen desempeño docente y mejorar el aprendizaje de los educandos en forma eficaz, considerándose el planteamiento del Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica-IPEBA, como componente del SINEACE, que está empeñado en la construcción de la cultura de evaluación y en el mejoramiento de la calidad de servicios que ofrecen las instituciones educativas de Educación Básica, así como el marco de las buenas prácticas pedagógicas del Ministerio de Educación Peruano.

Los resultados que se obtengan de la presente investigación, beneficiarán no solo a la Institución Educativa donde se llevó a cabo el estudio, sino a todas aquellas que deseen servirse de la experiencia, con lo cual el trabajo habrá logrado con creces su cometido.

Las Autoras

## Índice

	<b>Página</b>
Agradecimiento	ii
Dedicatoria	iii
Presentación	iv
Índice	v
Índice de Tablas	viii
Índice de Figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
Introducción	xii
<b>CAPITULO I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	
1.1 Planteamiento del Problema	15
1.2 Formulación del Problema	17
1.2.1 Problema General	17
1.2.2 Problema específico	17
1.3 Justificación	18
1.4 Limitaciones	19
1.5 Antecedentes	20
1.5.1 Ámbito Internacional	20
1.5.2 Ámbito Nacional	23
1.6 Objetivos	25
1.6.1 Objetivo General	25
1.6.2 Objetivo Específico	26
<b>CAPITULO II MARCO TEÓRICO</b>	
2.1 Gestión Pedagógica del Director	28
2.1.1 Definición de Gestión	28
2.1.2 Definición de Gestión Pedagógica	29
2.1.2.1 Funciones de la Gestión Pedagógica- MED (2004)	31
2.1.2.2 Procesos de la Gestión Pedagógica	32
2.1.3 Dimensión: Planificación	33

2.1.4	Dimensión: Supervisión y Monitoreo	40
2.1.4.1	Monitoreo Pedagógico.	42
2.1.4.2	Acompañamiento Pedagógico.	42
2.1.4.3	Funciones de la supervisión en el sistema educativo peruano.	43
2.2	Desempeño Docente	44
2.2.1	Definición de Desempeño Docente	44
2.2.2	Misión del Docente	47
2.2.3	Fases del desempeño docente	49
2.2.3.1	Fase de Planificación Pedagógica	49
2.2.3.2	Fase del Proceso de Enseñanza Aprendizaje	50
2.2.4	Factores del desempeño docente	51
2.2.4.1	Factores Principales	51
2.2.4.2	Factores Secundarios	55
2.2.5	Estilos de desempeño docente	55
2.2.6	Responsabilidades Profesionales del docente	56
2.2.7	Los criterios que nos propone el Minedu:	57
2.3	Definición de Términos Básicos	58
<b>CAPITULO III MARCO METODOLÓGICO</b>		
3.1	Hipótesis	65
3.1.1	Hipótesis General	65
3.1.2	Hipótesis Específicas	65
3.2	Variables e Indicadores	65
3.2.1	Definición Conceptual	65
3.2.2	Definición Operacional	66
3.3.	METODOLOGÍA	68
3.3.1	Tipo de Estudio	68
3.3.2	Diseño	68
3.4.	Población y Muestra	69
3.4.1	Población	69
3.4.2	Muestra	70
3.5	Método de Investigación	70
3.6	Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	70
3.6.1	Construcción de las Encuestas	71

3.6.2	Procedimiento para la recolección de datos	71
3.6.3	Validez y Confiabilidad	72
3.6.4	Baremos de ambos instrumentos para análisis de datos	73
3.6.5	Validez de los instrumentos	73
<b>CAPITULO IV RESULTADOS</b>		
4.1.	Análisis descriptivo	76
4.2.	Prueba de hipótesis	79
4.2.1	Hipótesis general	79
4.2.2	Hipótesis específicas	80
4.3	Discusión	82
<b>CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS</b>		
	Conclusiones	85
	Sugerencias	86
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>		
	Referencias	88
<b>ANEXOS</b>		
Anexo 1	Cuadro de matriz de consistencia	92
Anexo 2	Cuadro de operacionalización de las variables	94
Anexo 3	Instrumento de Evaluación	96
Anexo 4	Base de datos	98
Anexo 5	Validación de instrumentos, juicio de expertos	100
Anexo 6	Autorización para aplicación de encuestas	106

## Índice de Tablas

		<b>Página</b>
Tabla 1	Matriz de Modelos de Desempeño Docente	46
Tabla 2	Operacionalización de Variables	67
Tabla 3	Población	70
Tabla 4	Coeficiente de fiabilidad mediante Alfa de Cronbach - Operacionalización de variable: Gestión Pedagógica del Director	72
Tabla 5	Coeficiente de fiabilidad mediante Alfa de Cronbach- Operacionalización de variable: Desempeño Docente	72
Tabla 6	Niveles e Intervalos de Baremos	73
Tabla 7	Nivel de validez de la encuesta de Gestión Pedagógica	74
Tabla 8	Nivel de validez de la encuesta de Desempeño Docente según juicio de expertos	74
Tabla 9	Tabla de Contingencia Gestión Pedagógica del Director y Desempeño Docente.	76
Tabla 10	Tabla de Contingencia Dimensión Planificación de la Gestión Pedagógica del Director y Desempeño Docente.	77
Tabla 11	Tabla de contingencia Dimensión Supervisión y Monitoreo.	78
Tabla 12	Correlacional entre Gestión Pedagógica del Director y Desempeño Docente	79
Tabla 13	Correlación entre Dimensión Planificación de la Gestión Pedagógica del Director y Desempeño Docente	80
Tabla 14	Correlación entre Dimensión Supervisión y Monitoreo de la Gestión Pedagógica del Director y Desempeño Docente microeconomía de cuarto ciclo de la UNAC-2014	81



## Índice de Figuras

	<b>Página</b>
Figura 1 Características del Buen Docente	48
Figura 2 Gestión Pedagógica del Director y Desempeño Docente	76
Figura 3 Dimensión Planificación de la Gestión Pedagógica del Director y Desempeño Docente	77
Figura 4 Dimensión Supervisión y Monitoreo de la gestión Pedagógica del Director y Desempeño Docente	78

## Resumen

El presente estudio tiene por objetivo general establecer que la Gestión Pedagógica del Director se relaciona con el Desempeño docente en el nivel secundario de la I.E. N° 2027 José María Arguedas UGEL 02 del Distrito de S.M.P. Provincia de Lima, 2011.

La población estuvo constituida por Docentes (N=39), del nivel secundaria de la mencionada Institución Educativa. Se utilizó el muestreo probabilístico de carácter estratificado proporcional, obteniendo la siguiente muestra: Docentes (n=39), Para construir, validar y demostrar la confiabilidad de los instrumentos se ha considerado la validez de contenido, mediante la Técnica de Opinión de Expertos y su instrumento es el informe de juicio de Expertos de las variables de estudio; se utilizó la técnica de la encuesta y su instrumento el cuestionario, con preguntas tipo Escala de Likert.

Concluyéndose que la Gestión Pedagógica del Director no se relaciona significativamente con el Desempeño Docente en la I.E. José María Arguedas N° 2027 de Educación Secundaria. UGEL 02 del Distrito de S.M.P. habiéndose obtenido una relación inversa o negativa y muy débil, apreciándose que el nivel de significancia de  $0,129 > 0,05$ , hace concluir que la gestión pedagógica del director no se relaciona significativamente con el desempeño docente. Así mismo la correlación entre la gestión pedagógica del director en su dimensión planificación y el desempeño docente, se obtuvo un nivel de significancia de  $0,470 > 0,05$ , concluyéndose que la gestión pedagógica del director en su dimensión planificación no se relaciona significativamente con el desempeño docente. Al efectuar la correlación entre la gestión pedagógica del director en su dimensión supervisión y monitoreo y el desempeño docente, se obtuvo un nivel de significancia de  $0,395 > 0,05$ , concluyéndose que la gestión pedagógica del director en su dimensión supervisión y monitoreo no se relaciona significativamente con el desempeño docente.

## Abstract

This study's overall objective is to establish the Educational Management Director is related to teacher performance in secondary level of IE No. 2027 José María Arguedas UGELs 02 S.M.P. Provincia District of Lima, 2011.

The population consisted of teachers ( $N = 39$ ) of secondary level educational institution said. Probabilistic character proportionate stratified sampling was used, obtaining the following shows: Teachers ( $n = 39$ ), to build, validate and demonstrate the reliability of the instruments has been considered content validity by the Technical Expert Opinion and instrument is the report of the Expert judgment study variables, the survey technique and instrument used the questionnaire with Likert scale type questions.

Concluding that the Director Management Education was not significantly related to the Teaching Performance in IE José María Arguedas N 2027 Secondary Education. District 02 UGELs S.M.P. having obtained an inverse or negative and very weak relationship, appreciating the significance level of  $0.129 > 0.05$ , leads to the conclusion that the teaching management director was not significantly related to teacher performance. Also the correlation between learning management director in dimension planning and teacher performance, significance level was obtained from  $0.470 > 0.05$ , concluding that learning management director in planning their size was not significantly related to performance teacher. Upon the correlation between learning management director in supervising and monitoring its size and teacher performance, a significance level of  $0.395 > 0.05$  was obtained, concluding that learning management director in supervising and monitoring its dimension is not related significantly with teacher performance.