



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y
GESTIÓN EDUCATIVA**

Evaluación formativa y autodeterminación para adolescentes de 2do a
5to grado de secundaria de la IE 3048 SAM

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa**

AUTOR:

Lazo Lazo, Severo Hildebrando (orcid.org/0000-0002-1532-1291)

ASESOR:

Fuster Guillen, Doris Elida (orcid.org/0000-0002-7889-2243)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA-PERÚ

2023

Dedicatoria

A mi madre Antonia que está en el cielo y a mi hija, fuente inagotable de voluntad y perseverancia para el logro de esta investigación.

Agradecimiento

A todos los docentes de la universidad César Vallejo. De manera especial, a la Dra. Doris Fuster, quien como asesor me brindó orientaciones claras y precisas, que hicieron posible el desarrollo de esta tesis.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de Tablas	v
Índice de Figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	17
3.1 Tipo y diseño de investigación	17
3.2 Variables y operacionalización	18
3.2.1 Definición conceptual de las variables	18
3.2.1 Definiciones operacionales	18
3.3 Población, muestra y muestreo	19
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5 Procedimientos	22
3.6 Métodos de análisis de datos	22
3.7 Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
4.1 Estadística descriptiva	24
4.2 Prueba de normalidad	27
4.3 Prueba de hipótesis	27
V. DISCUSIÓN	35
VI. CONCLUSIONES	42
VII. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	44
ANEXOS	50

Índice de Tablas

Tabla 1	Población de estudio	19
Tabla 2	Muestra de estudio	20
Tabla 3	Resultado de la validez del instrumento por juicio de expertos	21
Tabla 4	Fiabilidad de los instrumentos	21
Tabla 5	La evaluación formativa en adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 SAM, 2022	24
Tabla 6	La autodeterminación en adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 SAM, 2022	25
Tabla 7	La evaluación formativa y la autodeterminación en adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 SAM, 2022	26
Tabla 8	Prueba de normalidad de los datos	27
Tabla 9	Prueba de correlación de Spearman	28
Tabla 10	Prueba de correlación de Spearman	29
Tabla 11	Prueba de correlación de Spearman	30
Tabla 12	Prueba de correlación de Spearman	31
Tabla 13	Prueba de correlación de Spearman	32
Tabla 14	Prueba de correlación de Spearman	33
Tabla 15	Prueba de correlación de Spearman	34

Índice de Figuras

Figura 1	Diseño correlacional	17
Figura 2	La evaluación formativa en adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 SAM, 2022	24
Figura 3	La autodeterminación en adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 SAM, 2022	25

Resumen

La investigación se enmarca en la coyuntura actual que atraviesa la educación y en ese afán cada institución educativa se propone mejorar la practica educativa de su organización, en ese sentido, resulta fundamental la evaluación formativa, por ello, el estudio tuvo el objetivo de determinar la relación entre la evaluación formativa y la autodeterminación de adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 SAM, 2022. El enfoque desarrollado fue cuantitativo, el método hipotético deductivo, el diseño no experimental transversal y el alcance descriptivo correlacional. La población estuvo constituida por 626 estudiantes, la muestra fue de 238 estudiantes, el muestreo fue probabilístico estratificado. La técnica que se empleó fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. El instrumento se validó por juicio de expertos (Aplicable) y la confiabilidad a través del estadístico Alfa de Cronbach (Alta confiabilidad). Se llegó a la conclusión de que existe una relación significativa entre la evaluación formativa y la autodeterminación de adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 SAM, 2022 ($\alpha = 0,05$; Sig. bilateral=0.000; correlación de Spearman=0.822).

Palabras clave: Evaluación formativa, retroalimentación, autodeterminación

Abstract

The research is part of the current situation that education is going through and in that effort each educational institution intends to improve the educational practice of its organization, in that sense, formative evaluation is essential, therefore, the study had the objective of determining the relationship between formative evaluation and self-determination of adolescents from 2nd to 5th grade of secondary school of the IE 3048 SAM, 2022. The developed approach was quantitative, the hypothetical deductive method, the non-experimental cross-sectional design and the correlational descriptive scope. The population consisted of 626 students, the sample was 238 teachers, the sampling was stratified probabilistic. The technique used was the survey and the instrument was the questionnaire. The instrument was validated by expert judgment (Applicable) and reliability through Cronbach's Alpha statistic (High reliability). It was concluded that there is a significant relationship between formative evaluation and self-determination of adolescents from 2nd to 5th grade of secondary school of the IE 3048 SAM, 2022 ($\alpha = 0.05$; Sig. bilateral = 0.000; Spearman's correlation = 0.822).

Keywords: Formative assessment, feedback, self-determination

I. INTRODUCCIÓN

La educación es el pilar fundamental que impulsa el progreso de las naciones, por ser el engranaje esencial del desarrollo económico, científico, tecnológico, político, social y cultural; al mismo tiempo, propicia la construcción de espacios que favorezcan la solidez democrática, los mercados laborales productivos y la consecución de un futuro sostenible, favorezcan la adopción de nuevas perspectivas hacia el desarrollo inclusivo y mejoren la calidad de vida de las personas (Hincapié y Clemenza, 2021).

En ese sentido, Talanquer (2015) señala que los estudios pedagógicos de las últimas décadas han demostrado que los métodos tradicionales de enseñanza basados en impartir conocimientos a los estudiantes no han sido efectivos para el desarrollo del proceso de aprendizaje. De igual manera, revelaron que es importante la participación de los estudiantes en la construcción de sus conocimientos y en la adquisición de habilidades y destrezas. Para ello, se deben llevar a cabo procesos pedagógicos y cognitivos en el aula, en los que el estudiante sea el centro y protagonista del aprendizaje.

La medición de los resultados del aprendizaje implica la evaluación del conocimiento mediante la síntesis de información cualitativa y cuantitativa, de modo que se pueda evaluar el progreso, el logro o las deficiencias en el currículo en general y en el proceso de enseñanza-aprendizaje en particular, para que sirvan de base para la toma de decisiones sobre la reorientación y mejorar el proceso en sí. Por otro lado, el proceso de evaluación debe ser continuo, de largo plazo y global, lo que da lugar a múltiples enfoques sobre la realidad que queremos evaluar (Morales et al., 2020).

En las circunstancias de la emergencia sanitaria por efecto del covid-19 en el que el aislamiento social fue una práctica en todos los países para evitar el contagio y propagación en las escuelas, razón por la cual la educación tuvo que adaptarse a estos nuevos requerimientos, en ese sentido la enseñanza-aprendizaje virtual se hizo necesario y como respuesta a ello: para los docentes dio pie a la evaluación formativa como una forma de medir los aprendizajes y en los estudiantes, conminó a generar las necesidades psicológicas para internalizar los procesos de aprendizaje, razón por la cual, se originaron estudios sobre la teoría de la autodeterminación.

Por lo anteriormente expuesto, en el contexto global actual, los requerimientos educativos para brindar aprendizajes de calidad se enfocan en la evaluación formativa, la cual es fundamental para evaluar el proceso de aprendizaje en el desarrollo de competencias (Fraile et al., 2019). Teniendo en cuenta lo anterior, es necesario replantearse la forma de evaluar porque constituye en la actualidad uno de los problemas más complejos de la práctica pedagógica en el aula, dado que tiene un carácter mayoritariamente cuantitativo, es decir, la evaluación debe introducir un cambio relevante en el rendimiento académico, más allá de los resultados numéricos (Andrade y Brookhart, 2019). En resumen, al considerar que los educadores deben comprometerse a desarrollar sus prácticas de evaluación del aprendizaje.

Para América Latina, la evaluación se refiere al uso y manejo limitado por parte de los docentes de las herramientas de evaluación formativa (Pérez et al., 2019). Cabe agregar, además, que, en Chile, la práctica de la evaluación educativa persiste en el enfoque tradicional, en el que predomina el aprendizaje memorístico, por lo que es momento de que los docentes renueven su visión del proceso de evaluación, teniendo en cuenta las características, necesidades e intereses del estudiante (Serra et al., 2017). De esta forma, poder alcanzar un nivel real de aprendizaje nos permite realizar propuestas de mejora. Con base en esta lógica, se compromete a desarrollar una evaluación basada en habilidades como marco para un enfoque pedagógico global (Morales y Medina, 2020). En ese sentido, es necesario reflejar la práctica evaluativa, priorizando las funciones formadas en el proceso de enseñanza - aprendizaje.

De igual forma en Perú, la implementación de la evaluación formativa se dio en el contexto de la pandemia, para el Minedu (2021), este sistema de evaluación de aprendizajes responde a la necesidad de mejorar la calidad de la educación, por lo que sus docentes sostienen un importante rol en el uso y aplicación de la evaluación formativa, en razón que evidencian el desarrollo de las habilidades de los estudiantes para mejorar su capacidad de razonar críticamente, su capacidad para funcionar en el aula, sus interacciones sociales, entre otros aspectos. Caso contrario, hubiese continuado la manera tradicional representado por exámenes escritos que no eran viables por las restricciones de la cuarentena obligatoria y las

dificultades de exámenes orales toda vez que hay mucha limitación en la cobertura de internet, en el uso de medios digitales.

Por esta situación descrita, desde el inicio de la pandemia, el gobierno se vió obligado a crear y brindar procesos educativos que respondan a las necesidades de la llamada nueva normalidad, la educación a distancia ha sido tomada como un desafío para las instituciones educativas en cambiar el proceso de enseñanza y aprendizaje para una forma que carece de contacto directo y personalización, poniendo en peligro la calidad del aprendizaje (Intriago et al., 2020).

En la I.E. 3048 Santiago Antúnez de Mayolo, la pandemia provocó el cierre de la institución educativa conminando a docentes y estudiantes a plantear la educación a distancia. La respuesta de los actores educativos ante este suceso sedio de diferentes maneras: la parte directiva tuvo que coordinar con docentes y padres de familia a través de los medios virtuales la implementación de las clases a distancia, efectuar el soporte emocional a las familias y docentes, reportar a las autoridades educativas los problemas y avances administrativos en el campo educativo; la parte docente se vio en la dificultad del manejo de las herramientas digitales, en la adaptación de la estrategia Aprendo en Casa, en la implementación de la evaluación formativa y la retroalimentación, en el soporte emocional a los estudiantes y padres de familia.

Los estudiantes durante la pandemia fueron sometidos al aislamiento social, sin salir de casa, los aprendizajes a través de los medios virtuales, pasar de la educación presencial a la educación a distancia ha sido un problema que dificultó los aprendizajes, acostumbrarse a recibir las clases a través de los medios significaba un esfuerzo, de ahí la importancia para la investigación la teoría de la autodeterminación, en ella se manifestaba como una necesidad de que los docentes motiven a los estudiantes. Por ello, de no manifestarse la autodeterminación sería muy difícil para los estudiantes lograr las competencias y capacidades necesarios para aprobar las áreas curriculares, provocando un mayor porcentaje de estudiantes reprobados.

La investigación se realizó con el propósito de conocer y analizar el desarrollo de estrategias y recursos utilizados para la evaluación formativa por el lado docente y en el lado del estudiante aprender los procesos que implican la autodeterminación en el logro de los aprendizajes de los estudiantes.

En consecuencia, se formuló el problema general: ¿Cuál es la relación entre la evaluación formativa y la autodeterminación de adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 Santiago Antúnez de Mayolo-2022? y los problemas específicos: ¿Cuál es la relación de la evaluación formativa asociada a la calificación, proactiva, interactiva, metacognitiva, formativa, ajustada y la autodeterminación de adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 Santiago Antúnez de Mayolo-2022?

La investigación se justifica de manera teórica pues la evaluación formativa es un constructo estudiado en otros lugares hace buen tiempo, sin embargo, a nivel local no se ha realizado alguna investigación de manera que resulta relevante conocer el comportamiento de esta variable a nivel secundario, asimismo la variable autodeterminación tampoco evidencia un estudio en la nueva normalidad, por lo que resulta importante conocer como se ha comportado durante la pandemia y que teorías lo detallan mejor.

Se justifica de manera metodológica en razón de que se aplicaron dos instrumentos recientemente elaborados para otra región y que fueron utilizados para el análisis individual y correlacional de cada variable y sus respectivas dimensiones, por otro lado, los procedimientos empleados para describir el comportamiento de las variables y dimensiones servirán para futuras investigaciones.

La justificación práctica se evidencia por la aplicación de los resultados obtenidos en la institución educativa, los cuales van a ser utilizados para mejorar el proceso de evaluación formativa, determinar los estudiantes con problemas y sensibilizarlos para ayudarlos en la autodeterminación a fin de que puedan presentar sus evidencias a tiempo y logren las competencias que el área curricular señala.

El objetivo general del estudio fue: Determinar la relación entre la evaluación formativa y la autodeterminación de adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 Santiago Antúnez de Mayolo-2022, y los objetivos específicos: Determinar la relación entre la evaluación formativa asociada a la calificación, proactiva, interactiva, metacognitiva, retroactiva, ajustada y la autodeterminación de adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 Santiago Antúnez de Mayolo-2022.

También se formuló la hipótesis general: La relación entre la evaluación formativa y la autodeterminación de adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 Santiago Antúnez de Mayolo-2022, es significativa y directa, y las hipótesis específicas: La relación entre la evaluación formativa asociada a la calificación, proactiva, interactiva, metacognitiva, retroactiva, ajustada y la autodeterminación de adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 Santiago Antúnez de Mayolo-2022, es significativa y directa.

II. MARCO TEÓRICO

En el contexto internacional tenemos a Cordero y Calventus (2021), quienes han estudiado la paternidad y su influencia en la autodeterminación adolescente, el método utilizado es un diseño de encuesta, no un diseño de ensayo transversal con una serie de relaciones causales, la muestra fueron 5 niños de 13 a 18 años, se les aplicó un cuestionario. Se concluyó que la crianza tiene un efecto significativo en la autonomía y competencia de los adolescentes; sin embargo, las relaciones autodeterminadas contribuyen poco a la felicidad.

Por otro lado, Cerón et al. (2020) realizaron un estudio cuyo objetivo fue informar sobre el proceso de validación del cuestionario de evaluación desarrollado a partir de la retroalimentación de los estudiantes sobre la evaluación basada en el desempeño. El método utilizado es cuantitativo, (exploratorio) basado en análisis factorial confirmatorio utilizando modelos de ecuaciones estructurales (SEM). Se trabajó con 501 estudiantes de 5° a 8° grado (10 a 13 años). Los resultados que rodean el desarrollo de un cuestionario formal de evaluación de credenciales, que muestran el valor estructural de la herramienta, la convierten en una herramienta válida (CIF 0.967; RMR 0.0). RMSEA 0.01). La evidencia generada por la investigación confirma que existen seis dimensiones útiles para medir la efectividad instruccional relacionada con la práctica de la evaluación formal en el aula, y con ellas se puede determinar el nivel de efectividad de la educación.

Sin embargo, Verdugo et al. (2019) realizaron un estudio sobre la autodeterminación en adolescentes con discapacidad intelectual, este estudio internacional se centró en definir la noción de autonomía, examinar su significado y la conexión entre la calidad de vida de las personas con discapacidad, desarrollar evaluaciones basadas en evidencia y materiales publicitarios. La finalidad de esta indagación fue exponer el desarrollo y validación de la escala ARC INICO, una nueva herramienta de autoevaluación para jóvenes con discapacidad intelectual. Esta escala se aplicó a 279 adolescentes de 11 a 19 años con discapacidad intelectual, discapacidad intelectual y dificultades de aprendizaje ($M = 15,59$; $DT = 1,89$). Los resultados muestran que la escala y las partes en las que se divide son confiables. Este trabajo también explica sus implicaciones prácticas y futuras líneas de investigación.

En la misma opinión, Aura (2019) en su trabajo de investigación escribe que la autodeterminación como medio para promover el desarrollo humano desde la diversidad de contextos educativos es un aspecto psicológico que contribuye a la visión humana del desarrollo en la educación. Otro como un factor humano importante, con el fin de presentar un enfoque teórico. Esta exposición abre el camino para que los niños entiendan el comportamiento humano libre y espontáneo como un proceso de autodeterminación, conducente al desarrollo humano y la participación en una vida plena, la dignidad humana para la acción y toma de decisiones.

Como contexto nacional representativo, tenemos a Núñez (2021) en su tesis cuyo objetivo fue establecer la influencia de la evaluación formativa en el aprendizaje de competencias en inglés. La metodología se desarrolla de acuerdo al modelo empírico. Está diseñada como un tipo de investigación básica de nivel descriptivo y el enfoque es de diseño no empírico, cuantitativo, transversal y probabilístico. La recolección de datos en terreno se manejó mediante dos instrumentos administrados a estudiantes de la institución Enrique Milla Ochoa, censo con una población de 80. Para comparar hipótesis se realizaron pruebas de promedios de los coeficientes pseudo-R y Nagelkerke para ver si funcionaba principalmente con variables cualitativas. El análisis realizado identificó una prueba pseudocuadrada R que representa el porcentaje de dependencia de la valuación formal y la formación de habilidades entre los educandos. Este es el uso de una evaluación formal de la variabilidad del aprendizaje con habilidades 3.0. Por lo tanto, se puede concluir que la evaluación formativa tiene un impacto significativo en el aprendizaje de la fluidez en inglés.

En la misma línea, Ramírez (2020) en su investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la evaluación visual del logro y aprendizaje de los alumnos matriculados en la IE mencionada. La metodología utilizada para esta tesis está asociada al enfoque cuantitativo, que pertenece al tipo de correlación descriptiva básica. La muestra incluye a 60 docentes de la misma IE. Entre los resultados más destacables obtenidos de la población estudiada, en la variable evaluación formativa observamos que, del total de docentes, el 70% se encontraba en nivel bajo y el 25% en nivel alto, y comparando en nivel significativo El nivel de adquisición con un 66,7% en nivel bajo y un 28,3% en nivel alto, y se puede inclinar

que la forma de valoración está altamente correlacionada con los resultados reales de aprendizaje, por la naturaleza del estudiante que contribuyeron a su formación integral.

Además, Samane (2020), realizó una investigación sobre la retroalimentación reflexiva y su relación con la autonomía en la adquisición de aprendizajes de estudiantes de secundaria. El procedimiento utilizado no es empírico. La muestra tiene 50 integrantes de secundaria. Las herramientas utilizadas fueron un cuestionario de retroalimentación y una encuesta de evaluación del aprendizaje independiente. Los resultados pueden verificar que los docentes que utilizan la retroalimentación promueven el desarrollo de la autonomía en sus estudiantes. Se concluyó que la retroalimentación reflexiva está asociada al aprendizaje autónomo, lo cual se puede observar reflejado en los niveles observados de los instrumentos, en los cuales el 66% de los estudiantes recibieron retroalimentación reflexiva o exploratoria, correlacionándose con 64% estudiantes desarrollando actividades de aprendizaje autónomo.

Bustinza (2021) realizó un estudio sobre el aprendizaje autónomo y la evaluación formativa, para lo cual tomó una muestra de 103 estudiantes a quienes aplicó una encuesta, cuyos resultados llevaron a concluir al autor de que ambas variables se relacionan de manera positiva y directa (Nagelkerke= 24.8%).

Finalmente, el autor Agudelo et al. (2018) realizó la investigación con el propósito de conocer el efecto de la evaluación formativa y la motivación para los aprendizajes del área de ciencias naturales, así como el cumplimiento de las actividades encomendadas, para este fin utilizó un enfoque cuantitativo, el diseño fue experimental, la muestra conformada por 83 estudiantes, divididos en dos grupos: el grupo A integrado por 49 estudiantes para desarrollar la evaluación formativa, que es para lo que estaba destinado, y el otro grupo de control B, integrado por 43 estudiantes en el que se realizó la evaluación tradicional. Las herramientas utilizadas fueron cuestionarios pre-test académicos y motivacionales. Al final, concluyeron que, en el caso de los estudiantes de ciencias naturales, el método de evaluación fue un factor motivador en su formación, ya que sació su curiosidad y contribuyó en parte a su formación académica.

A continuación, se consideran las principales teorías relacionadas con las variables evaluativas formativas, basadas en la teoría constructivista, ya que

permite a los docentes evaluar la importancia tanto del aspecto inicial (el campo de desarrollo y la realidad) como de los aspectos presentados por los estudiantes. Se distinguen en la construcción del propio conocimiento, aspecto relacionado con el campo del desarrollo próximo propuesto por Vygotsky, y esta construcción del estudiante se basa no solo en el conocimiento, sino también en la interpretación y evaluación y es realizable y expresiva de autosuficiencia. e independencia, según el área de crecimiento potencial, este es un buen punto para que el niño lo logre; nuevo aprendizaje en todos sus aspectos.

Según Hortigüela et al. (2019): hasta ahora, en la práctica docente, la evaluación se considera sinónimo de calificación. Esta confusión conduce a la implementación de actividades de evaluación en el aula que no son educativas en absoluto. Las cosas que pueden ser juzgadas no son necesariamente calificadas, es decir, por la cualidad que es un signo cuantitativo al final de un proceso; El nuevo enfoque pedagógico considera que la evaluación está asociada al aprendizaje.

Citando a Pasek y Mejía (2017): este tipo de evaluación es formal y ofrece una concepción constructivista del aprendizaje en la que el alumno estructura su conocimiento a través de las actividades didácticas que realiza; Así, concebida, la evaluación formativa es el proceso mediante el cual los docentes identifican los errores de los alumnos, comprenden sus causas y toman decisiones para corregirlos, mejorando tanto el aprendizaje de los alumnos como la eficacia de la enseñanza.

Además de lo anterior, Bizarro et al. (2019) afirma que la evaluación formativa se apoya en el método de desempeño porque las tareas se vuelven demostrables y se miden los resultados de aprendizaje relacionados, por otro lado, existe un método de evaluación auténtico, cuyo objetivo es aclarar a los estudiantes los criterios por los cuales se realizarán. evalúan antes de realizar sus tareas y por último un enfoque del aprendizaje, que se centra en cómo aprenden los alumnos.

La evaluación formativa ayuda a los estudiantes a aprender en el momento de construir su aprendizaje, donde se vincula la confianza docente-alumno, donde existe una comunicación asertiva y el intercambio de ideas (Anijovich, 2019). En la misma línea Acevedo et al. (2017) agrega que es un proceso donde la evaluación forma parte del trabajo cotidiano en el aula.

Es una herramienta ideal para guiar a los docentes a desarrollar su enseñanza y aprendizaje mediante la recopilación de información precisa sobre el proceso, con el fin de ajustar y retroalimentar, también en este contexto remoto, también brinda a la docencia la capacidad de interactuar con los estudiantes y mantener el equilibrio emocional. conexión durante este período cuando la comunicación no verbal es limitada y los estudiantes deben organizar su propia experiencia de aprendizaje

Chávez et al. (2021) afirmaron que la evaluación formal tiene las siguientes particularidades para caracterizar de otros estándar de evaluación; (1) según el proceso, debido al mayor desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje; (2) involucrar a maestros y estudiantes en la autoevaluación y participar en la evaluación del aprendizaje; (3) ayuda a identificar inseguridades y logros en el proceso de aprendizaje; (4) crear una reflexión a partir de datos recopilados por el educando y evaluar las estrategias utilizadas; (5) organizar el aprendizaje al ritmo del estudiante a través de actividades de mediación; anuncios de prácticas docentes.

La evaluación formativa es importante porque permite recabar datos evidentes y exacto, evidencias del logro y dificultad de los estudiantes, mediante la utilidad de diferentes herramientas, e identificar aspectos y estrategias pedagógicas que necesitan ser revisadas. Concede a los maestros adecuarse, adaptarse a las necesidades de sus discípulos, proporcionar un apoyo adecuado y oportuno Talanquer (2015). El alumno se convierte en un actor pedagógico activo que desarrolla procesos metacognitivos para identificar sus fortalezas y limitaciones, y el maestro brinda apoyo periódico, teniendo en cuenta el nivel de éxito esperado y retroalimentando todo el desarrollo. Por tanto, este tipo de evaluación nos permite observar el proceso de enseñanza y aprendizaje a través de tres momentos en el tiempo, y es el docente quien hace comprensible y visible el objetivo a todos los alumnos, convirtiéndolo en un objetivo común, indicando un camino para el progreso, y modificando la enseñanza. El proceso de aprender a establecer un punto de partida frente a la evaluación comparativa y brindar retroalimentación sobre cómo proceder a un ritmo seguro y, en última instancia, permitirle tomar decisiones y evaluar el proceso, no solo los resultados.

Entre las ventajas de la evaluación formal, según Hamodi (2015) la evaluación formal, como todo proceso, tiene muchas ventajas: medir lo que haces, validez y valor profesional, hábitos y habilidades, medir múltiples características y medición del desempeño en el tiempo, múltiples observadores (docentes, estudiantes, técnicos y pacientes acompañantes), retroalimentación constructiva, disponibilidad de diferentes ambientes y datos para los educandos sobre su formación.

Concordantemente, el autor señala una serie de restricciones para el progreso de la evaluación formativa que se basan más en cuestiones subjetivas como: falta de estandarización falta de protocolo para el desarrollo por falta de herramientas de medición, necesidad de evaluadores bien capacitados para evitar la improvisación y el fracaso para alcanzar las metas anunciadas al evaluar el aprendizaje de los estudiantes. Sin embargo, al hacer una correlación, se puede ver que los beneficios son mucho mayores, ya que las limitaciones se pueden abordar a través del trabajo educativo y metodológico de la facultad.

Los autores de Black y William (1998) desarrollaron 6 dimensiones para evaluar la evaluación formativa. Tenemos:

Evaluación formativa asociada a la calificación, concomitante a competencia y está asociada a acciones de retroalimentación debido a que el docente realiza luego de calificar, utilizando el resultado o herramienta formalmente en el ambiente del salón de clases; proactiva, que implica una evaluación temprana, previa a un proceso de aprendizaje, para evitar errores o resolver obstáculos antes de iniciar la tarea; interactiva, realizada en la medida en que el estudiante acompaña la producción de conocimiento, donde se controla, recopila información y se retroalimenta para apoyar el proceso; metacognitiva, asociada a los procesos internos de información y su autorregulación, cuyo propósito es brindar criterios y casos reflexivos que permitan a los estudiantes autorregular el proceso de su aprendizaje; retrospectiva, vinculada a esta retroalimentación que impacta directamente en el resultado o producto; la evaluación tiene un formato modificado, ya que intenta satisfacer las necesidades específicas de los estudiantes de acuerdo con las modificaciones que los maestros pueden hacer con respecto al nivel de desarrollo o carrera escolar del estudiante; ajustada, se vincula con la inclusión, el desempeño de la evaluación intenta, facilita las respuestas a las

necesidades del estudiante en base a los cambios realizados por el profesor en relación al desarrollo del estudiante.

Dimensión Evaluación formativa asociada a la calificación, enlazada a calificaciones y está vinculada a acciones de retroalimentación tomadas por los docentes después de la certificación, utilizando resultados o herramientas de manera formativa en el contexto del aula. (William & Black, 1996), el primer indicador retroalimentación directa; está relacionada con la corrección que con la retroalimentación de errores, segundo indicador, retroalimentación por descubrimiento o reflexiva; se trata de guiar a los alumnos a encontrar su propia forma de aprender o pensar y darse cuenta de sus propios errores, lo cual es ideal y buscado por los docentes y tercer indicador retroalimentación elemental; nos indica solo si la respuesta o el procedimiento desarrollado por el estudiante es correcto, o proporciona la respuesta correcta (Moreno, 2016).

Dimensión Evaluación formativa Proactiva, asociada a la evaluación temprana, antes de un proceso de aprendizaje, para evitar errores o solucionar obstáculos antes de iniciar la tarea (Bustinza, 2021), el primer indicador, regulación hacia adelante; regula la forma de relacionamiento, señala los derechos y responsabilidades, y entrega orientaciones sobre cómo actuar ante distintas situaciones que se presentan y segundo indicador, regulación explicativa; su propósito es ayudar a explorar problemas más profundamente y comprender los sucesos de manera efectiva (William y Thompson, 2017).

Dimensión Evaluación formativa interactiva, se da durante la producción de conocimiento de apoyo al estudiante, donde se monitorea, se recopila información y se retroalimenta para apoyar el proceso (Bustinza, 2021), el primer indicador regulación inmediata, es el proceso en el cual el docente regula mediante la retroalimentación al estudiante; el segundo indicador, reflexión es la columna elemental en la vida de las personas y grupos, no solo un camino hacia una mejor calidad de vida y educación, sino también un componente de progreso social para toda la familia y tercer indicador identificación de áreas de mejora; es la totalidad de aspectos de la estructura que funcionan y sus interrelaciones que no funcionan o funcionan ineficientemente; significa que no funciona y/o no funciona (Jorba y Sanmarti, 2008).

Dimensión Evaluación formativa metacognitiva, está vinculado a sus procesos de comunicación interna y autorregulación, su propósito es brindar criterios y representaciones reflexivas que permitan a los estudiantes autorregular su aprendizaje. (Bennett, 2011; Hattie & Timperley, 2007), primer indicador análisis de respuestas, implica pasar de una comprensión racional de la situación a una serie de recomendaciones sensatas para la acción y segundo indicador análisis de procesos, es el hecho de realizar una evaluación y obtener una comprensión completa de un proceso con el objetivo de mantener o lograr la excelencia del proceso o realizar mejoras (Osorio y López, 2014).

Dimensión Evaluación formativa retroactiva, está asociado con la retroalimentación que impacta directamente en el resultado o producto del educando y con trabajos de reforzamiento (Bustinza, 2021), primer indicador regulación hacia atrás, es cuando el docente retroalimenta el estudiante desde el comienzo del error de la actividad y segundo indicador rectificación, es fundamental ayudar a los alumnos a reconocer los errores, determinar la causa y corregirlos de la forma más adecuada (Evans, 2013).

Dimensión Evaluación formativa ajustada, intenta satisfacer las necesidades específicas del estudiante con modificaciones que el maestro puede hacer al nivel de desarrollo o trayectoria académica del estudiante (Bustinza, 2021), el primer indicador responde a las necesidades específicas, es cuando el docente retroalimenta a cada estudiante de forma individual de acuerdo a su forma de entender el proceso o error y segundo indicador variedad de estrategias de retroalimentación, es cuando el docente utiliza una amplia gama de formas de efectuar el feedback a cada estudiante (William, 2009).

En cuanto a la segunda variable autodeterminación, el prefijo auto, del griego uno mismo, y la determinación de la disciplina filosófica determinista, que cree a la acción humana como el efecto de una causa previa, refiriéndose a que el yo está en el origen o en la base de los acontecimientos de la vida, la autodeterminación puede ser entendida como la suficiencia de elegir y tomar decisiones por sí mismo, que establece propósitos, elección y autonomía como sus indicadores centrales (Caputo, 2020).

La Teoría de la Autodeterminación (SDT) su abreviatura en inglés (Self-Determination Theory) sostiene que si las personas toman acciones de acuerdo a

sus propias decisiones y preferencias, primará la cualidad de la felicidad y la participación, si por el contrario, actúan en de manera controlada se desarrollará el malestar (López, 2020) En un sentido psicológico, significa un atributo personal o deseo de tener el mando para tomar el control de sí mismo y su destino, es decir, convertirse en un ente causal en la propia vida. En la misma línea, Shogren et al. (2015) indican que es un rasgo de personalidad que muchas veces se revela cuando la persona actúa como agente causal en su propia vida, es decir, implica la capacidad de expresar preferencias y tomar decisiones, un sentido de autocontrol como individuo y ser capaz de controlar el entorno.

Se entiende que la autodeterminación es la cualidad del individuo para decidir todo lo que le concierne, implica su nivel de madurez para responsabilizarse de las decisiones que ha tomado, es una persona autosuficiente, tiene capacidad para hacer y capaz para la sociedad (Inciso, 2019). Además, se enfatiza la importancia de la autodeterminación individual, ya que mejora el proceso de aprendizaje, crea mayor motivación en los estudiantes, aumenta el nivel de rendimiento académico.

La adolescencia representa la etapa de progreso en el que se produce la mayor formación experiencial, donde los individuos adquieren gradualmente el control sobre su comportamiento y acciones. En los últimos tiempos, se han dirigido una serie de estudios para proporcionar un marco teórico y conceptual sobre la autodeterminación de los adolescentes, con un enfoque particular en estudiantes con discapacidades del neurodesarrollo (Shogren et al., 2015).

Entre ellos, destaca el Modelo Funcional de Autodeterminación, desarrollado por Wehmeyer entre 1999 y 2003, que define la autonomía a través de la adquisición y expresión de cuatro características básicas: autonomía, autorregulación, derechos de fortalecimiento o formación psicológica y autoconocimiento. Para conectar estos componentes, el ser debe poseer una serie de particularidades y capacidades que tendrá por el resto de su vida, que le concederá funcionar como agente causal de estos elementos. Los acontecimientos que ocurren en su ambiente, en la manifestación de conducta detectables, potenciados por la interacción con el ambiente y la ascendencia de factores individuales que median en su instrucción.

Para Wehmeyer (1999), la autodeterminación tiene los siguientes aspectos: autonomía, en la que se valora la libertad, donde se estima la independencia funcional y la facultad de actuar y optar según preferencias en diferentes contextos; la autorregulación, donde se evalúa la capacidad para planificar, fijar objetivos y gestionar estrategias de autonomía individual; empoderamiento, por el cual se evalúan las posibilidades de verificación, operatividad y la manifestación de conductas de autodefensa y autoexpresión de estudiantes, y finalmente el autoconocimiento, a través de la cual se aprecia el intelecto que tienen los estudiantes de sus aptitudes y condicionamientos, así como su valoración personal de sí mismo. Hughes y Agran, citados por Gonzáles y Lara (2017) explican los indicadores del instrumento autodeterminación:

Dimensión Autonomía, la evaluación de la autonomía se entiende como la independencia funcional y la capacidad de actuar y elegir de acuerdo con las preferencias en diferentes contextos. (Wehmeyer 1999). El primer indicador se atiende solo, es cuando el estudiante realiza sus actividades con cierta autonomía bajo la atención del docente o PFFF., segundo indicador realiza tareas del hogar, es cuando la persona realiza labores domésticas de acuerdo a reglas establecidas, tercer indicador demuestra independencia, es la capacidad del estudiante para realizar sus actividades dando espacio a que el docente atienda a otros estudiantes si perder la atención, cuarto indicador demuestro seguridad, es la autoconfianza en realizar las actividades que evidencian autonomía en el estudiante y quinto indicador. demuestro responsabilidad, es cuando el estudiante da cumplimiento de una actividad en tiempo determinado.

Dimensión Autorregulación, evalúa la capacidad para planificar y fijar objetivos y gestionar estrategias de autogestión personal, donde el educando se regula así mismo (Wehmeyer 1999). El primer indicador Establecimiento de metas; es temporizar objetivos y alcanzarlos como logro personal, segundo indicador Planificación; es una serie de acciones que permite prevenir problemas que podrían presentarse y tercer indicador Autogestión personal; es una serie de acciones que permite prevenir problemas que podrían presentarse.

Dimensión Empoderamiento, evalúa las expectativas de los alumnos en cuanto al control y la eficacia, como el desempeño del proceder de autodefensa y autoexpresión. (Wehmeyer 1999), el primer indicador Capacidad de comunicación;

es la habilidad para escuchar, hacer preguntas, articular conceptos e ideas de manera efectiva, articular aspectos positivos, saber cuándo y a quién preguntar o identificar fuentes de información teóricas o especializadas para lograr el objetivo, el segundo indicador Persistencia y decisión; es cuando el estudiante no permitiría que un contratiempo u obstáculo lo aleje de su meta, pues eventualmente encontrará una solución y seguirá intentando y tercer indicador; es cuando el estudiante no permitiría que un contratiempo u obstáculo lo aleje de su meta, pues eventualmente encontrará una solución y seguirá intentando.

Dimensión Autoconocimiento, evalúa el entendimiento que tiene el alumno de sus facultades y restricciones, así como la estimación personal que tiene de uno mismo. (Wehmeyer 1999), el primer indicador capacidad reflexiva, es el conjunto de funciones mentales superiores nos permite identificar y comprender los estados mentales propios y ajenos, segundo indicador autoestima positiva, es cuando se sienten bien consigo mismo. Expresan sus opiniones a otros. No tienen miedo de conversar con otros individuos. Saben identificar y decir sus sentimientos hacia otros, el tercer indicador autoconocimiento, se trata de ser sensible a las propias emociones y a cómo se reacciona en el momento en que las emociones aparecen. Es el conocimiento de uno mismo que llega tras reconocerse como persona individual con sus cualidades particulares.

III. METODOLOGÍA

Según Herrera (2018) el paradigma positivista trata de predecir comportamientos, explicarlos, verificando teorías y leyes, de tal manera que le permita controlar los fenómenos al identificar las causas reales, ya sea ya sea antes o durante el estudio.

En tanto que la investigación fue conducida con el enfoque cuantitativo, según Sánchez et al. (2018) aplica procedimientos estadísticos para recolectar datos y luego de procesarlos comparar sus resultados y probar teorías para obtener conclusiones.

3.1 Tipo y diseño de investigación

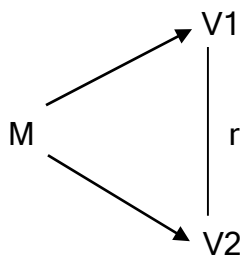
El estudio correspondió al tipo básico, según Sánchez et al. (2018) la razón se debe a que pretende analizar y conocer la realidad del fenómeno de manera teórica, describirlas y plantear conceptualizaciones básicas en favor a futuras investigaciones.

El diseño no experimental, según Sánchez et al. (2018) se debe a que las variables no fueron sometidos a múltiples mediciones, por ello, también se dice, de corte transversal porque la medición se realizará en un momento único de espacio y tiempo.

El alcance de la investigación correlacional, según Sánchez et al. (2018) busca conocer el grado de asociación entre las poblaciones sometidas a la prueba de correlación, tal como se muestra en la figura 1:

Figura 1

Diseño correlacional



Dónde:

M: Muestra

V1: Evaluación formativa

V2: Autodeterminación

r: Relación

3.2 Variables y operacionalización

3.2.1 Definición conceptual de las variables

Variable 1: Evaluación formativa

La evaluación formativa apoya la formación del educando en el momento de moldear su aprendizaje, donde se asocia la certidumbre entre docentes y educandos, en la cual existe una comunicación afirmativa y el intercambio de ideas. (Anijovich, 2019)

Variable 2: Autodeterminación

Desde la perspectiva psicológica, representa una cualidad o disposición individual para controlar la propia vida y el destino, es decir, el agente causal en la propia vida. (Hughes y Agran, citados por Gonzáles y Lara, 2017, p. 181)

3.2.1 Definiciones operacionales

Variable 1: Evaluación formativa

Se define tomando en cuenta 6 dimensiones: Evaluación formativa asociada a la calificación, proactiva, interactiva, metacognitiva, retroactiva y ajustada, las cuales posibilitaron la construcción de un cuestionario con múltiples alternativas de respuesta. La presentación se realiza en los niveles inicio proceso y consolidada.

Variable 2: Autodeterminación

Se estableció mediante 4 dimensiones: autonomía, autoregulación, empoderamiento y autoconocimiento, las cuales posibilitaron la construcción

de un cuestionario con múltiples alternativas de respuesta. La presentación se realiza en los niveles inicio proceso y consolidada.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Teniendo como referencia a los autores Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) la población estuvo integrada por sujetos que muestran una característica en común, para efectos del estudio, correspondió a aquellos estudiantes de segundo a quinto año de secundaria de la IE 3048 SAM, Lima 2022.

Tabla 1

Población de estudio

Secciones	Cantidad de estudiantes
Segundo A, B, C, D y E	163
Tercero A, B, C, D y E	162
Cuarto A, B, C, D y E	156
Quinto A, B, C, D y E	145
Total	626

Para el cálculo de la muestra aplicamos la fórmula:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot (1-p) \cdot N}{(N-1) \cdot e^2 + Z^2 \cdot p \cdot (1-p)}$$

$$Z = 1.96$$

$$p = 0.5$$

$$N = 626$$

$$e = 5\%$$

$$n = \frac{(1.96)^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5 \cdot 626}{(626-1) \cdot 0.05^2 + (1.96)^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}$$

$$n = \frac{3.84 \cdot 0.25 \cdot 626}{0.156 + 0.96}$$

$$n = 238$$

Para calcular el tamaño de estrato se aplica la fórmula:

$$n_i = n \cdot (N_i / N)$$

$$n_i = N_i \cdot 238 / 626$$

$$n_i = N_i \cdot 0.3801(\text{constante})$$

Una sección de la población corresponde a la muestra, según la tabla 2:

Tabla 2

Muestra de estudio

Secciones	Población	Constante	Muestra
Segundo	163		62
Tercero	162		62
Cuarto	156	0.3801	59
Quinto	145		55
Total	626		238

El muestreo fue probabilístico Otzen y Manterola (2017) señalan que, en este tipo de muestreo todos los sujetos de estudio son elegidos al azar, pues presentan la misma probabilidad de ser seleccionados. Además, los estudiantes al pertenecer a diferentes grados y secciones permiten ser seleccionados por estratos, es decir, un muestreo aleatorio estratificado, en razón a pertenecer a pequeños subgrupos de las unidades de análisis cuya diferencia es una característica a ser analizada (Otzen y Manterola, 2017).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Fue la encuesta, los estudiosos Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) refieren que es un archivo integrado por preguntas dirigidas al grupo seleccionado para efectuar la actividad de recopilación de la información que se desea conocer.

Instrumento

Fue el cuestionario, los mismos autores mencionados anteriormente señalan que es el material que se va entregar a los sujetos de estudio para que marquen las respuestas según su percepción.

Validez

Es un procedimiento administrativo que da la seguridad de que el instrumento puede cuantificar a la variable que se estudia (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Los instrumentos de evaluación formativa y autodeterminación fueron sometidos a la validez por juicio de expertos; este trámite consiste en que expertos investigadores analizaron cada pregunta de tal manera que cada una de ellas posibilite la medición de las variables y sus dimensiones.

Tabla 3

Resultado de la validez del instrumento por juicio de expertos

Apellidos y nombre del experto	Situación de instrumento
Dr. Vargas Vargas Gautama Clodomiro	aplicable
Mgtr. Justo Contreras Susan	aplicable
Mgtr. Mondalgo Lanazca Isela	aplicable

Las calificaciones del juicio de expertos sobre evidencian una concordancia de criterios cuyo resultado indica que los instrumentos cumplen con todos los requisitos para ser aplicables en la investigación

Confiabilidad

Los autores Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) afirman que esta característica refiere que, la aplicación del instrumento va dar siempre resultados similares en susvaloraciones.

Tabla 4*Fiabilidad de los instrumentos*

Variable	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Evaluación formativa	.852	21
Autodeterminación	.885	61

La aplicación de la prueba piloto en 20 sujetos permitió probar los instrumentos; a través del estadístico Alfa de Cronbach los resultados arrojaron un valor calificado como alto según la escala de George y Mallery (2003) y cuya tabla se adjunta en el anexo 9.

3.5 Procedimientos

Se recabó información sobre la evaluación formativa y autodeterminación, y se halló el instrumento con sus dimensiones más apropiadas para la investigación, se adaptaron los instrumentos y se procedió a validarlos por juicio de expertos, luego se aplicó la prueba piloto y se determinó su confiabilidad,

A continuación, se solicitó el permiso a la institución educativa para aplicar los instrumentos, luego de obtener la respuesta aprobatoria se aplicó el instrumento de forma presencial a las secciones determinadas. Una vez obtenida las respuestas se anotó en la hoja de cálculo Excel, se agruparon por secciones, dimensiones y variables y toda esa base de datos fue proporcionada al software SPSS v. 26 en el cual fueron procesados y se obtuvieron los resultados descriptivos y las contrastaciones de hipótesis.

3.6 Métodos de análisis de datos

Se aplicó una prueba piloto con el cual se determinó el nivel de confiabilidad de los instrumentos, al ser las preguntas cerradas y en escala de Likert se utilizó el alfa de Cronbach hallándose el coeficiente de confiabilidad.

La información recopilada fue procesada, agrupada en secciones, dimensiones y variables en una hoja de cálculo Excel, se efectuaron las sumatorias, se obtuvieron las frecuencias y porcentajes a fin de presentar las tablas y figuras de variables y dimensiones.

En el programa estadístico SPSS, se ajuntó la base de datos del Excel, se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov y se determinó que los datos presentan una distribución no paramétrica, debido a este resultado se

determinó que la prueba estadística Rho de Spearman fue empleado para la contrastación de las hipótesis.

3.7 Aspectos éticos

En principio, la investigación respeta las normas establecidas por la Universidad César Vallejo para asegurar la calidad de la investigación: el permiso a las autoridades educativas para aplicar el instrumento, el consentimiento informado a los padres de familia antes de aplicar el cuestionario a los estudiantes, el anonimato, la no manipulación de las respuestas, ni alteración de los resultados formaron parte de la seguridad de que estos reflejan la percepción real de los participantes en torno a las variables.

Asimismo, se ha respetado las citas tomados de los autores y que fueron utilizadas en el estudio mediante incorporación en las referencias bibliográficas, también se ha respetado la correcta redacción según el estilo APA.

IV. RESULTADOS

4.1 Estadística descriptiva

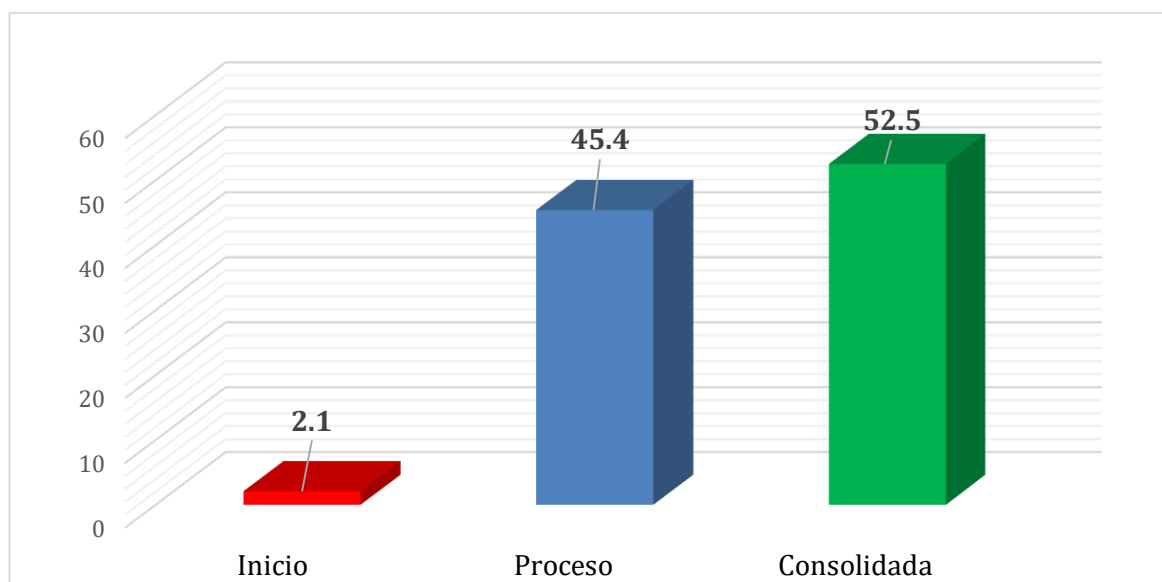
Tabla 5

La evaluación formativa en adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 SAM, 2022

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	5	2,1
Proceso	108	45,4
Consolidada	125	52,5
Total	238	100,0

Figura 2

La evaluación formativa en adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 SAM, 2022



Interpretación:

La percepción de los estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 SAM, 2022 indica que la evaluación formativa presenta un 52.5% en el nivel

consolidado, 45.4% en el nivel proceso y un 2.1% en el nivel inicio, esto significa que los estudiantes han entendido el proceso de enseñanza-aprendizaje y se rigen bajo esas norma-procedimiento, conocen que la presentación de tareas, la retroalimentación y el uso de rúbricas permite mostrar las evidencias de su progreso hacia el logro de las competencias, que son justamente, a donde el docente dirige su labor pedagógica.

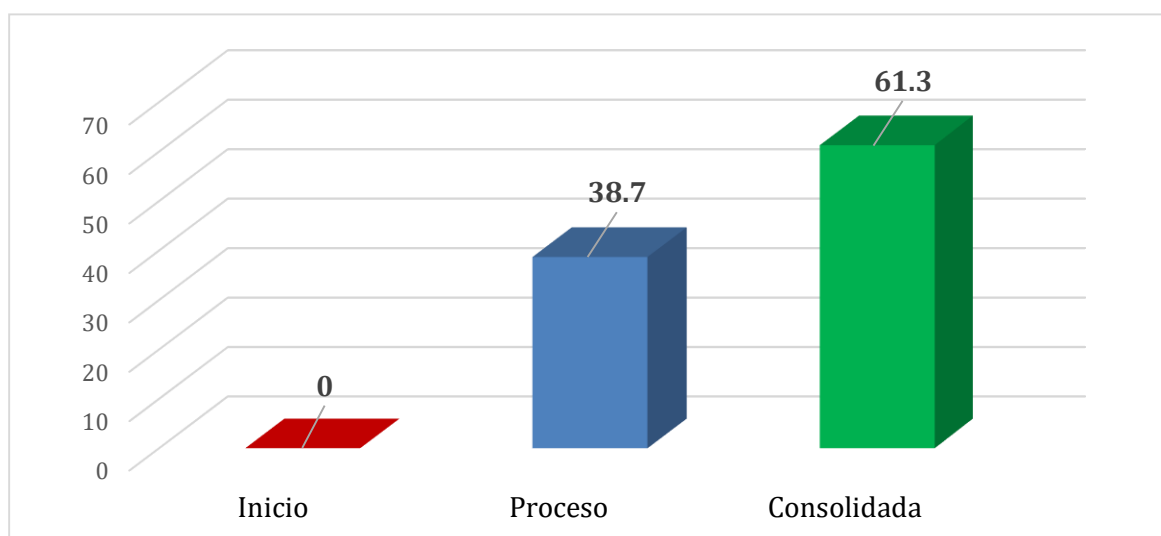
Tabla 6

La autodeterminación en adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 SAM, 2022

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	0	0
Proceso	92	38,7
Consolidada	146	61,3
Total	238	100,0

Figura 3

La autodeterminación en adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 SAM, 2022



Interpretación:

La percepción de los estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 SAM, 2022 indica que la autodeterminación presenta un 61.3% en el nivel consolidado, 38.7% en el nivel proceso, estos resultados evidencian cierto compromiso de los estudiantes para realizar sus labores, asumen con responsabilidad sus obligaciones, pues la adolescencia representa la etapa de progreso en el que se produce la mayor formación experiencial, donde los individuos adquieren gradualmente el control sobre su comportamiento y acciones, formando hábitos y conductas.

Tabla 7

La evaluación formativa y la autodeterminación en adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 SAM, 2022

		Autodeterminación							
		Inicio		Proceso		Consolidada		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Evaluación formativa	Inicio	0	0%	5	5.40%	0	0%	5	2.10%
	Proceso	0	0%	66	71.70%	42	28.80%	108	45.40%
	Consolidada	0	0%	21	22.80%	104	71.20%	125	52.50%
	Total	0	0%	92	100%	146	100%	238	100%

Interpretación:

La percepción de los estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 SAM, 2022 indica que la autoformación presenta un 61.3% en el nivel consolidado, 38.7% en el nivel proceso, estos resultados respaldan lo hallado de manera individual para ambas variables, para que los estudiantes presenten las evidencias de sus aprendizajes se requiere tener desarrollado la responsabilidad y madurez para cumplir con las obligaciones.

4.2 Prueba de normalidad

Tabla 8

Prueba de normalidad de los datos

Variable / dimensión	Kolmogorov-Smirnov			Resultado
	Estadístico	gl	Sig.	
Autodeterminación	,055	238	,076	No normal
Autonomía	,049	238	,200	No normal
Autorregulación	,075	238	,002	Normal
Empoderamiento	,070	238	,006	Normal
Autoconocimiento	,091	238	,000	Normal
Evaluación formativa	,075	238	,002	Normal
Evaluación formativa asociado a la calificación	,118	238	,000	Normal
Evaluación formativa proactiva	,174	238	,000	Normal
Evaluación formativa interactiva	,109	238	,000	Normal
Evaluación formativa metacognitiva	,132	238	,000	Normal
Evaluación formativa retroactiva	,121	238	,000	Normal
Evaluación formativa ajustada	,172	238	,000	Normal

Interpretación

La prueba de normalidad fue realizada con el estadístico Kolmogorov-Smirnov, en razón de que el tamaño de la muestra correspondió a 238 participantes, los resultados se muestran en la tabla 24, de ello se desprende que la prueba de correlación se realizó con el estadístico Rho de Spearman ya que los datos provienen de una distribución no normal o no paramétrica.

4.3 Prueba de hipótesis

Se realizó a través del coeficiente de correlación de Spearman para contrastar las hipótesis porque una de las variables presenta una distribución no paramétrica

Hipótesis estadística general

H₀: La evaluación formativa no se relaciona con la autodeterminación de adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 SAM.

H₁: La evaluación formativa se relaciona con la autodeterminación de adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 SAM.

Nivel de significación

Con una confiabilidad del 95% se determina un nivel de significación teórica $\alpha = 0.05$, debido a que las variables no presentan una distribución normal en sus datos se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman.

Regla de decisión

Se rechaza H₀ cuando el valor de significancia observada “p” resulta menor que el valor α

No se rechaza H₀ cuando el valor de significancia observada “p” resulta mayor que el valor α

Tabla 9

Prueba de correlación de Spearman

		Autodeterminación
Evaluación formativa	Correlación de Spearman	0.822
	Sig. Bilateral (p)	0,000
	N	238

Los resultados evidencian que la evaluación formativa se relaciona con la autodeterminación de adolescentes de la IE 3048 SAM en razón de que la Sig. Bilateral (p)=0.000<0.05, aceptándose la H₁. Además, la correlación de Spearman arrojó un valor de 0.822, lo que evidencia una correlación positiva alta, según la escala de Szmidt y Kacprzyk (2010).

El nivel de asociación entre las variables demuestra la responsabilidad asumida por los estudiantes para presentar sus evidencias de aprendizaje, así como también, la labor motivadora del docente, su capacidad comunicativa y manejo de estrategias de enseñanza-aprendizaje, puesto que estos elementos

hacen que el estudiante se comprometa y responda de una forma determinante para realizar sus labores académicas y presentar sus tareas escolares.

Hipótesis estadística específica 1

H₀: La evaluación formativa asociada no se relaciona con la autodeterminación de adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 SAM.

H₁: La evaluación formativa asociada se relaciona con la autodeterminación de adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 SAM.

Tabla 10

Prueba de correlación de Spearman

		Autodeterminación
Evaluación formativa	Correlación de Spearman	0.567
asociado a la calificación	Sig. Bilateral (p)	0.000
	N	238

Los resultados evidencian que la evaluación formativa asociado con la calificación se encuentra relacionada con la autodeterminación de adolescentes de la IE 3048 SAM en razón de que la Sig. Bilateral (p)=0.000<0.05, aceptándose la H₁. Además, la correlación de Spearman arrojó un valor de 0.567, lo que evidencia una correlación positiva moderada, según la escala de Szmidt y Kacprzyk (2010).

Los resultados muestran el nivel de vinculación, se asume que esta característica es el resultado de la orientación recibida por los estudiantes de tomar como referencia a las calificaciones recibidas para demostrar el logro de competencias, se asume que al presentar la evidencia se demuestra el aprendizaje, muchas veces el docente retroalimenta para dirigir la presentación de la evidencia, cuando debería ser la comprensión del tema y el procedimiento, en ese afán es que se vincula la autodeterminación, pues el estudiante persevera en lograr satisfacer los requerimientos para mostrar el logro de la competencia.

Hipótesis estadística 2

H₀: La evaluación formativa proactiva no se relaciona con la autodeterminación de adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 SAM.

H₁: La evaluación formativa proactiva se relaciona con la autodeterminación de adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 SAM.

Tabla 11

Prueba de correlación de Spearman

		Autodeterminación
Evaluación formativa	Correlación de Spearman	0.636
proactiva	Sig. Bilateral (p)	0.000
	N	238

Los resultados evidencian que la evaluación formativa proactiva se encuentra relacionada con la autodeterminación de adolescentes de la IE 3048 SAM en razón de que la Sig. Bilateral (p)=0.000<0.05, aceptándose la H₁. Además, la correlación de Spearman arrojó un valor de 0.636, lo que evidencia una correlación positiva moderada, según la escala de Szmidt y Kacprzyk (2010).

Efectivamente, la evaluación formativa proactiva presenta un nivel de asociación con la autodeterminación, esto se debe a que los estudiantes al presentar responsabilidad y compromiso en los estudios tienen la iniciativa para recabar información de los temas de estudio, de esta manera cumplir de manera efectiva con las labores escolares.

Hipótesis estadística 3

H₀: La evaluación formativa interactiva no se relaciona con la autodeterminación de adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 SAM.

H₁: La evaluación formativa interactiva se relaciona con la autodeterminación de adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 SAM.

Tabla 12

Prueba de correlación de Spearman

		Autodeterminación
Evaluación formativa	Correlación de Spearman	0.629
interactiva	Sig. Bilateral (p)	0.000
	N	238

Los resultados, evidencian que la evaluación formativa interactiva se encuentra relacionada con la autodeterminación de adolescentes de la IE 3048 SAM en razón de que la Sig. Bilateral (p)=0.000<0.05, aceptándose la H₁. Además, la correlación de Spearman arrojó un valor de 0.629, lo que evidencia una correlación positiva moderada, según la escala de Szmids y Kacprzyk (2010)

Este resultado asocia la participación del docente en su rol mediador y retroalimentador, cuyo respaldo está vinculado con la participación y compromiso del estudiante para la interacción y en el reconocimiento de parte de él, de las dificultades para el aprendizaje, ya que cada individuo presenta sus propios ritmos y estrategias para aprender, por ello la autodeterminación juega un papel importante para que ambos elementos se vinculen y fortalezcan.

Hipótesis estadística 4

H₀: La evaluación formativa metacognitiva no se relaciona con la autodeterminación de adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 SAM.

H₁: La evaluación formativa metacognitiva se relaciona con la autodeterminación de adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 SAM.

Tabla 13

Prueba de correlación de Spearman

		Autodeterminación
Evaluación formativa	Correlación de Spearman	0.618
metacognitiva	Sig. Bilateral (p)	0.000
	N	238

Los resultados evidencian que la evaluación formativa metacognitiva se encuentra relacionada con la autodeterminación de adolescentes de la IE 3048 SAM en razón de que la Sig. Bilateral (p)=0.000<0.05, aceptándose la H₁. Además, la correlación de Spearman arrojó un valor de 0.618, lo que evidencia una correlación positiva moderada, según la escala de Szmidt y Kacprzyk (2010)

Evidentemente, este resultado se corresponde con la capacidad reflexiva de los estudiantes, se puede asumir que esta característica está asociada con la motivación, ya que involucra a ciertos procedimientos que deben efectuar para cumplir con las tareas, como son autoplanificación, autoevaluación y automonitoreo, los cuales en conjunto van a permitir al estudiante regularse y cumplir con la presentación de las evidencias de aprendizaje.

Hipótesis estadística 5

H₀: La evaluación formativa retroactiva no se relaciona con la autodeterminación de adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 SAM.

H₁: La evaluación formativa retroactiva se relaciona con la autodeterminación de adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 SAM.

Tabla 14

Prueba de correlación de Spearman

		Autodeterminación
Evaluación formativa	Correlación de Spearman	0.703
retroactiva	Sig. Bilateral (p)	0.000
	N	238

Los resultados evidencian que la evaluación formativa retroactiva se encuentra relacionada con la autodeterminación de adolescentes de la IE 3048 SAM en razón de que la Sig. Bilateral (p)=0.000<0.05, aceptándose la H₁. Además, la correlación de Spearman arrojó un valor de 0.703, lo que evidencia una correlación positiva alta, según la escala de Szmidt y Kacprzyk (2010)

El resultado se relaciona con el efecto de la capacidad retroalimentadora realizada por el docente luego de la sesión de clases, en ella de manera grupal o individual el maestro explica y realiza las correcciones de los trabajos presentados por los estudiantes y en reciprocidad los estudiantes corresponden a dicha actividad corrigiendo sus tareas, con el fin de entregar los trabajos que demuestren el logro de las competencias.

Hipótesis estadística 6

H₀: La evaluación formativa ajustada no se relaciona con la autodeterminación de adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 SAM.

H₁: La evaluación formativa ajustada se relaciona con la autodeterminación de adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 SAM.

Tabla 15

Prueba de correlación de Spearman

		Autodeterminación
Evaluación formativa	Correlación de Spearman	0.673
ajustada	Sig. Bilateral (p)	0.000
	N	238

Los resultados evidencian que la evaluación formativa ajustada se encuentra relacionada con la autodeterminación de adolescentes de la IE 3048 SAM en razón de que la Sig. Bilateral (p)=0.000<0.05, aceptándose la H₁. Además, la correlación de Spearman arrojó un valor de 0.673, lo que evidencia una correlación positiva moderada, según la escala de Szmidt y Kacprzyk (2010)

Es resultado hallado demuestra el compromiso del docente, pues señala un trabajo planificado en el tiempo mediante el cual se busca que los estudiantes a lo largo de su estadía en la escuela vayan adquiriendo las competencias necesarias para su desenvolvimiento en la sociedad, parte de ello, también está asociado con los propósitos de la educación, los cuales están determinados por el gobierno.

V. DISCUSIÓN

El estudio fue desarrollado en el ámbito educativo, en el contexto de la nueva normalidad, pues, luego de dos años de aislamiento social debido al coronavirus, la educación ha vuelto al sistema presencial; es en estas circunstancias que, las variables de estudio evaluación formativa cumple una función evaluadora de los aprendizajes de los estudiantes, según Bizarro et al. (2019) la evaluación formativa se apoya en el método de desempeño porque las tareas se vuelven demostrables y se miden los resultados de aprendizaje relacionados, por otro lado, existe un método de evaluación auténtico, cuyo objetivo es aclarar a los estudiantes los criterios por los cuales se realizarán. evalúan antes de realizar sus tareas y por último un enfoque del aprendizaje, que se centra en cómo aprenden los alumnos.

El alumno se convierte en un actor pedagógico activo que desarrolla procesos metacognitivos para identificar sus fortalezas y limitaciones, y el maestro brinda apoyo periódico, teniendo en cuenta el nivel de éxito esperado y retroalimentando todo el desarrollo. Por tanto, este tipo de evaluación nos permite observar el proceso de enseñanza y aprendizaje a través de tres momentos en el tiempo, y es el docente quien hace comprensible y visible el objetivo a todos los alumnos, convirtiéndolo en un objetivo común, indicando un camino para el progreso, y modificando la enseñanza. El proceso de aprender a establecer un punto de partida frente a la evaluación comparativa y brindar retroalimentación sobre cómo proceder a un ritmo seguro y, en última instancia, permitirle tomar decisiones y evaluar el proceso, no solo los resultados.

El proceso de aprender a establecer un punto de partida frente a la evaluación comparativa y brindar retroalimentación sobre cómo proceder a un ritmo seguro y, en última instancia, permitirle tomar decisiones y evaluar el proceso, no solo los resultados, es importante porque permite recabar datos evidentes y exacto, evidencias del logro y dificultad de los estudiantes, mediante la utilidad de diferentes herramientas, e identificar aspectos y estrategias pedagógicas que necesitan ser revisadas. Concede a los maestros adecuarse, adaptarse a las necesidades de sus discípulos, proporcionar un apoyo adecuado y oportuno (Talanquer, 2015).

En ese contexto, la percepción de los estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 SAM, para el año 2022, indica que la evaluación formativa presenta un 52.5% en el nivel consolidado, 45.4% en el nivel proceso y un 2.1% en

el nivel inicio, esto significa que los estudiantes han entendido el proceso de enseñanza-aprendizaje y se rigen bajo esas norma-procedimiento, conocen que la presentación de tareas, la retroalimentación y el uso de rúbricas permite mostrar las evidencias de su progreso hacia el logro de las competencias, que son justamente, a donde el docente dirige su labor pedagógica.

Ahora bien, en cuanto a la variable autodeterminación, ésta se torna en otro elemento importante para el retorno a las clases presenciales, hay un déficit educativo que debe reducirse, por ello resulta importante esta capacidad del ser humano para sobreponerse a las dificultades, ya que corresponde a una cualidad del individuo para decidir todo lo que le concierne, implica su nivel de madurez para responsabilizarse de las decisiones que ha tomado, es una persona autosuficiente, tiene capacidad para hacer y capaz para la sociedad (Inciso, 2019). Además, se enfatiza la importancia de la autodeterminación individual, ya que mejora el proceso de aprendizaje, crea mayor motivación en los estudiantes, aumenta el nivel de rendimiento académico.

La percepción de los estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 SAM, para el año 2022 indica que la autodeterminación presenta un 61.3% en el nivel consolidado, 38.7% en el nivel proceso, estos resultados evidencian cierto compromiso de los estudiantes para realizar sus labores, asumen con responsabilidad sus obligaciones, pues la adolescencia representa la etapa de progreso en el que se produce la mayor formación experiencial, donde los individuos adquieren gradualmente el control sobre su comportamiento y acciones, formando hábitos y conductas.

La tabla cruzada efectuada para las dos variables muestra una interacción en la percepción de los estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 SAM, en ella la autodeterminación presenta un 71.7% en el nivel proceso, mientras que la evaluación formativa se observa que se percibe en un 71.2% en el nivel consolidado, estos resultados respaldan lo hallado de manera individual para ambas variables, para que los estudiantes presenten las evidencias de sus aprendizajes se requiere tener desarrollado la responsabilidad y madurez para cumplir con las obligaciones.

El objetivo general se enfocó en determinar la relación entre las variables de estudio, los resultados estadísticos de la correlación de Spearman, evidencian que

la evaluación formativa se relaciona con la autodeterminación de adolescentes de la IE 3048 SAM en razón de que la Sig. Bilateral $(p)=0.000<0.05$, aceptándose la H_1 . Además, la correlación de Spearman arrojó un valor de 0.822, lo que evidencia una correlación positiva alta, según la escala de Szmidt y Kacprzyk (2010)

El nivel de asociación entre las variables demuestra la responsabilidad asumida por los estudiantes para presentar sus evidencias de aprendizaje, así como también, la labor motivadora del docente, su capacidad comunicativa y manejo de estrategias de enseñanza-aprendizaje, puesto que estos elementos hacen que el estudiante se comprometa y responda de una forma determinante para realizar sus labores académicas y presentar sus tareas escolares.

La evaluación formativa ayuda a los estudiantes a aprender en el momento de construir su aprendizaje, donde se vincula la confianza docente-alumno, donde existe una comunicación asertiva y el intercambio de ideas (Anijovich, 2019).

Es una herramienta ideal para guiar a los docentes a desarrollar su enseñanza y aprendizaje mediante la recopilación de información precisa sobre el proceso, con el fin de ajustar y retroalimentar, también en este contexto remoto, también brinda a la docencia la capacidad de interactuar con los estudiantes y mantener el equilibrio emocional. conexión durante este período cuando la comunicación no verbal es limitada y los estudiantes deben organizar su propia experiencia de aprendizaje

En ese sentido podemos afirmar que el objetivo principal de la evaluación formativa pretende que el estudiante asuma con responsabilidad, con independencia sus aprendizajes, de este modo, construya los conocimientos que le permitirán desarrollar las competencias que ellos mismos consideran necesarias, en base a un discernimiento analítico, fundamentado, crítico y autocrítico; por ello, es importante motivarlos y brindarles espacios para que desarrollen sus competencias y que las evidencias a través de las tareas reflejen esta construcción del conocimiento, en ese sentido, el proceso de evaluación formativa se constituirá en un elemento decisivo para asegurar la formación de una ciudadanía responsable con capacidad de generar cambios en su entorno.

En el objetivo específico 1, los resultados estadísticos de la correlación de Spearman, evidencian que la evaluación formativa asociado con la calificación se encuentra relacionada con la autodeterminación de adolescentes de la IE 3048

SAM en razón de que la Sig. Bilateral (p)=0.000<0.05, aceptándose la H_1 . Además, la correlación de Spearman arrojó un valor de 0.567, lo que evidencia una correlación positiva moderada, según la escala de Szmidt y Kacprzyk (2010)

Los resultados muestran el nivel de vinculación, se asume que esta característica es el resultado de la orientación recibida por los estudiantes de tomar como referencia a las calificaciones recibidas para demostrar el logro de competencias, se asume que al presentar la evidencia se demuestra el aprendizaje, muchas veces el docente retroalimenta para dirigir la presentación de la evidencia, cuando debería ser la comprensión del tema y el procedimiento, en ese afán es que se vincula la autodeterminación, pues el estudiante persevera en lograr satisfacer los requerimientos para mostrar el logro de la competencia.

En ese aspecto, la evaluación formativa asociada a la calificación está vinculada a acciones de retroalimentación tomadas por los docentes después de la certificación, utilizando resultados o herramientas de manera formativa en el contexto del aula. (William & Black, 1996), el primer indicador retroalimentación directa; está relacionada con la corrección que con la retroalimentación de errores, segundo indicador, retroalimentación por descubrimiento o reflexiva; se trata de guiar a los alumnos a encontrar su propia forma de aprender o pensar y darse cuenta de sus propios errores, lo cual es ideal y buscado por los docentes y tercer indicador retroalimentación elemental; nos indica solo si la respuesta o el procedimiento desarrollado por el estudiante es correcto, o proporciona la respuesta correcta (Moreno, 2016).

Para el objetivo específico 2, los resultados estadísticos de la correlación de Spearman, evidencian que la evaluación formativa proactiva se encuentra relacionada con la autodeterminación de adolescentes de la IE 3048 SAM en razón de que la Sig. Bilateral (p)=0.000<0.05, aceptándose la H_1 . Además, la correlación de Spearman arrojó un valor de 0.636, lo que evidencia una correlación positiva moderada, según la escala de Szmidt y Kacprzyk (2010)

Efectivamente, la evaluación formativa proactiva presenta un nivel de asociación con la autodeterminación, esto se debe a que los estudiantes al presentar responsabilidad y compromiso en los estudios tienen la iniciativa para recabar información de los temas de estudio, de esta manera cumplir de manera efectiva con las labores escolares.

La evaluación formativa proactiva asociada a la evaluación temprana, antes de un proceso de aprendizaje, para evitar errores o solucionar obstáculos antes de iniciar la tarea (Bustinza, 2021), el primer indicador, regulación hacia adelante; regula la forma de relacionamiento, señala los derechos y responsabilidades, y entrega orientaciones sobre cómo actuar ante distintas situaciones que se presentan y segundo indicador, regulación explicativa; regula la forma de relacionamiento, señala los derechos y responsabilidades, y entrega orientaciones sobre cómo actuar ante distintas situaciones que se presentan (William y Thompson, 2017).

Para el objetivo específico 3, los resultados estadísticos de la correlación de Spearman, evidencian que la evaluación formativa interactiva se encuentra relacionada con la autodeterminación de adolescentes de la IE 3048 SAM en razón de que la Sig. Bilateral $(p)=0.000<0.05$, aceptándose la H_1 . Además, la correlación de Spearman arrojó un valor de 0.629, lo que evidencia una correlación positiva moderada, según la escala de Szmidt y Kacprzyk (2010)

Este resultado asocia la participación del docente en su rol mediador y retroalimentador, cuyo respaldo está vinculado con la participación y compromiso del estudiante para la interacción y en el reconocimiento de parte de él, de las dificultades para el aprendizaje, ya que cada individuo presenta sus propios ritmos y estrategias para aprender, por ello la autodeterminación juega un papel importante para que ambos elementos se vinculen y fortalezcan.

En ese sentido, la evaluación formativa interactiva se da durante la producción de conocimiento de apoyo al estudiante, donde se monitorea, se recopila información y se retroalimenta para apoyar el proceso (Bustinza, 2021), el primer indicador regulación inmediata, es el proceso en el cual el docente regula mediante la retroalimentación al estudiante; el segundo indicador, reflexión es la columna elemental en la vida de las personas y grupos, no solo un camino hacia una mejor calidad de vida y educación, sino también un componente de progreso social para toda la familia y tercer indicador identificación de áreas de mejora; es la totalidad de aspectos de la estructura que funcionan y sus interrelaciones que no funcionan o funcionan ineficientemente; significa que no funciona y/o no funciona (Jorba y Sanmarti, 2008).

Para el objetivo específico 4, los resultados estadísticos de la correlación de Spearman, evidencian que la evaluación formativa metacognitiva se encuentra relacionada con la autodeterminación de adolescentes de la IE 3048 SAM en razón de que la Sig. Bilateral (p)=0.000<0.05, aceptándose la H_1 . Además, la correlación de Spearman arrojó un valor de 0.618, lo que evidencia una correlación positiva moderada, según la escala de Szmidt y Kacprzyk (2010)

Evidentemente, este resultado se corresponde con la capacidad reflexiva de los estudiantes, se puede asumir que esta característica está asociada con la motivación, ya que involucra a ciertos procedimientos que deben efectuar para cumplir con las tareas, como son autoplanificación, autoevaluación y automonitoreo, los cuales en conjunto van a permitir al estudiante regularse y cumplir con la presentación de las evidencias de aprendizaje.

Efectivamente la evaluación formativa metacognitiva está vinculado a sus procesos de comunicación interna y autorregulación, su propósito es brindar criterios y representaciones reflexivas que permitan a los estudiantes autorregular su aprendizaje. (Bennett, 2011; Hattie & Timperley, 2007), primer indicador análisis de respuestas, implica pasar de una comprensión racional de la situación a una serie de recomendaciones sensatas para la acción y segundo indicador análisis de procesos, es el hecho de realizar una evaluación y obtener una comprensión completa de un proceso con el objetivo de mantener o lograr la excelencia del proceso o realizar mejoras (Osorio y López, 2014).

Para el objetivo específico 5, los resultados estadísticos de la correlación de Spearman, evidencian que la evaluación formativa retroactiva se encuentra relacionada con la autodeterminación de adolescentes de la IE 3048 SAM en razón de que la Sig. Bilateral (p)=0.000<0.05, aceptándose la H_1 . Además, la correlación de Spearman arrojó un valor de 0.703, lo que evidencia una correlación positiva alta, según la escala de Szmidt y Kacprzyk (2010)

El resultado se relaciona con el efecto de la capacidad retroalimentadora realizada por el docente luego de la sesión de clases, en ella de manera grupal o individual el maestro explica y realiza las correcciones de los trabajos presentados por los estudiantes y en reciprocidad los estudiantes corresponden a dicha actividad corrigiendo sus tareas, con el fin de entregar los trabajos que demuestren el logro de las competencias.

En este contexto la evaluación formativa retroactiva, está asociado con la retroalimentación que impacta directamente en el resultado o producto del educando y con trabajos de reforzamiento (Bustinza, 2021), primer indicador regulación hacia atrás, es cuando el docente retroalimenta el estudiante desde el comienzo del error de la actividad y segundo indicador rectificación, es fundamental ayudar a los alumnos a reconocer los errores, determinar la causa y corregirlos de la forma más adecuada (Evans, 2013).

Para el objetivo específico 6, los resultados estadísticos de la correlación de Spearman, evidencian que la evaluación formativa ajustada se encuentra relacionada con la autodeterminación de adolescentes de la IE 3048 SAM en razón de que la Sig. Bilateral (p)=0.000<0.05, aceptándose la H₁. Además, la correlación de Spearman arrojó un valor de 0.673, lo que evidencia una correlación positiva moderada, según la escala de Szmidt y Kacprzyk (2010)

Es resultado hallado demuestra el compromiso del docente, pues señala un trabajo planificado en el tiempo mediante el cual se busca que los estudiantes a lo largo de su estadía en la escuela vayan adquiriendo las competencias necesarias para su desenvolvimiento en la sociedad, parte de ello, también está asociado con los propósitos de la educación, los cuales están determinados por el gobierno.

En efecto, la evaluación formativa ajustada, intenta satisfacer las necesidades específicas del estudiante con modificaciones que el maestro puede hacer al nivel de desarrollo o trayectoria académica del estudiante (Bustinza, 2021), el primer indicador responde a las necesidades específicas, es cuando el docente retroalimenta a cada estudiante de forma individual de acuerdo a su forma de entender el proceso o error y segundo indicador variedad de estrategias de retroalimentación, es cuando el docente utiliza una amplia gama de formas de efectuar el feedback a cada estudiante (William, 2009).

VI. CONCLUSIONES

Primera: La evaluación formativa se relaciona con la autodeterminación de adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 SAM ($\alpha=0.05$; Sig. Bilateral=0.000 y Correlación de Spearman= 0.822)

Segunda: La evaluación formativa asociada se relaciona con la autodeterminación de adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 SAM ($\alpha=0.05$; Sig. Bilateral=0.000 y Correlación de Spearman= 0.567)

Tercera: La evaluación formativa proactiva se relaciona con la autodeterminación de adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 SAM ($\alpha=0.05$; Sig. Bilateral=0.000 y Correlación de Spearman= 0.636)

Cuarta: La evaluación formativa interactiva se relaciona con la autodeterminación de adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 SAM ($\alpha=0.05$; Sig. Bilateral=0.000 y Correlación de Spearman= 0.629)

Quinta: La evaluación formativa metacognitiva se relaciona con la autodeterminación de adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 SAM ($\alpha=0.05$; Sig. Bilateral=0.000 y Correlación de Spearman= 0.618)

Sexta. La evaluación formativa retroactiva se relaciona con la autodeterminación de adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 SAM ($\alpha=0.05$; Sig. Bilateral=0.000 y Correlación de Spearman= 0.703)

Séptima: La evaluación formativa ajustada se relaciona con la autodeterminación de adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 SAM ($\alpha=0.05$; Sig. Bilateral=0.000 y Correlación de Spearman= 0.673)

VII. RECOMENDACIONES

Primera: A los directivos de la institución educativa respaldar a los docentes en talleres de actualización docente con el objetivo de mejorar la evaluación formativa y la autodeterminación en los estudiantes.

Segunda: A los profesores de la IE SAM, sensibilizar a los estudiantes de manera que se promueva el entendimiento de las materias y no enfocarse en el cumplimiento de las tareas, es decir para que no se enfoquen en la calificación.

Tercera: A los profesores de la IE SAM, desarrollar proyectos de aprendizajes contextualizados al entorno social, enfocados en mejorar las competencias y la participación de los estudiantes con el objetivo de formar ciudadanos proactivos, con capacidad crítica y reflexiva.

Cuarta: A los profesores de la IE SAM, estrechar lazos con los estudiantes a fin de mejorar la interacción estudiante-maestro, así facilitar la comprensión de las tareas dejadas a los estudiantes.

Quinta: A los profesores de la IE SAM, fomentar actividades estratégicas que promuevan la reflexión, el pensamiento crítico y la autodeterminación en los estudiantes para que puedan realizar sus tareas de manera efectiva.

Sexta: A los directivos sensibilizar a los docentes para que realicen la evaluación formativa retroactiva en sus estudiantes, de esta forma puedan completar sus aprendizajes y lo demuestren a través de sus evidencias.

Séptima: A los profesores de la IE SAM, escuchar a los estudiantes, conocer sus inquietudes y necesidades para explicarles lo que deseamos que ellos aprendan, lo que deben enfocarse en lograr.

REFERENCIAS

- Acevedo, B., Jagiellowicz, J., Aron, E., Marhenke, R. y Aron, A. (2017). Sensory processing sensitivity and childhood quality's effects on neural responses to emotional stimuli. *Clinical Neuropsychiatry*. 14. 359-373.
- Agudelo, L.; Pereira, S. y Sánchez, J. (2018). Análisis de la influencia de la evaluación formativa frente a la motivación de los estudiantes en el desarrollo de las actividades de ciencias naturales. [Tesis de Licenciado]. Colombia; Universidad de Antioquia. https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/19635/1/AgudeloLuis_2019_MotivacionEstudiantesCiencias.pdf
- Andrade, H. y Brookhart, S. (2019). Classroom assessment as the co-regulation of learning. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 27:4, 350-372, DOI: [10.1080/0969594X.2019.1571992](https://doi.org/10.1080/0969594X.2019.1571992)
- Anijovich, R. (2019). Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula: Retroalimentación formativa. Chile: SUMMA. <http://www.scielo.edu.uy/pdf/ic/v7n2/2301-0126-ic-7-02-199.pdf>
- Bennett, R. E. (2011). Formative Assessment: A critical review. *Assessment in Education: Principles, Policy and Practice*, 18(1), 5-25.
- Bizarro, Wilfredo & Sucari, Wilson & Quispe-Coaquira, Angela. (2019). Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias. *Revista Innova Educación*. 1. [10.35622/j.rie.2019.03.r001](https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.03.r001).
- Black, P. y Wiliam, D. (1998). Inside the black box: Raising standards through classroom assessment. *Phi Delta Kappan*, 80 (2), 139-148. https://www.researchgate.net/publication/44836144_Inside_the_Black_Box_Raising_Standards_Through_Classroom_Assessment
- Black, P., & Wiliam, D. (1998). Assessment and classroom learning. *Assessment in Education: principles, policy & practice*, 5(1), 7-74. <https://doi.org/10.1080/0969595980050102>
- Bustinza, F. (2021). Evaluación formativa en el aprendizaje autónomo de estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Puerto Maldonado, 2021. [Tesis de maestría]. Lima; Universidad César vallejo

- Caputo, M. (2020). Autodeterminación y calidad de vida familiar en discapacidad intelectual. Buenos Aires; Pontificia Universidad Católica Argentina.
- Cerón Urzua, C., Cossio-Bolaños, M., Pezoa-Fuentes, P., & Gomez-Campos, R. (2020). Diseño y validación de un cuestionario para evaluar desempeño docente asociado a las prácticas evaluativas formativas. *Revista Complutense de Educación*, 31(4), 463-472. <https://doi.org/10.5209/rced.65512>
- Chávez, L.; Peña, C.; Gómez, S. y Huayta-Franco, Y. (2021). Evaluación formativa: un reto en la educación actual. *Cuadernos de desarrollo aplicados a las TIC*. 10 (3). 41-63. <https://doi.org/10.17993/3ctic.2021.103.41-63>
- Cordero, M. y Calventus, J. (2021). Parentalidad y su efecto en la autodeterminación y el bienestar adolescente. *Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales, Niñez Y Juventud*, 20(1), 1–23. <https://doi.org/10.11600/rlicsnj.20.1.5118>
- Evans, C. (2013). Making Sense of Assessment Feedback in Higher Education. *Review of Educational Research*, 83 (1), 70-120. Doi:10.3102/0034654312474350. <http://eprints.soton.ac.uk/373281/1/70.full.pdf>
- Fraille, J., Sánchez, J., Alarcón, R., & Ruiz, P. (2019). Documentos compartidos para la evaluación formativa en trabajos en grupo. *Revista de Innovación y Buenas Prácticas Docentes*, 8 (1). <https://doi.org/10.21071/ripadoc.v8i1.11995>
- George, D. y Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference*. 11.0 update (4th ed). Boston: Allyn y Bacon. <https://wps.ablongman.com/wps/media/objects/385/394732/>
- González, M. y Lara, V. (2017). *La autodeterminación: estrategia de inclusión para personas en condición de discapacidad*. Bogotá; Pontificia Universidad Javeriana.
- Hamodi, C., López, V. y López, A. (2015). Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior. *Perfiles educativos*, 37(147), 146-161. Recuperado en 12 de agosto de 2022, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982015000100009&lng=es&tlng=es.

- Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81–112. <https://doi.org/10.3102/003465430298487>
- Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of educational research*, 77(1), 81-112. <https://doi.org/10.3102/003465430298487>
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p. Ciudad de México,
- Herrera, C. D. (2018). Investigación cualitativa y análisis de contenido temático. *Orientación intelectual de revista Universum. Revista general de información y documentación*, 28(1), 119-142. <https://doi.org/10.5209/RGID.60813>
- Hincapié, N. y Clemenza, C. (2021). Evaluación de los aprendizajes por competencias: Una mirada teórica desde el contexto colombiano. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 28(1), pp. 106-122, Colombia; Universidad del Zulia
- Hortigüela, D., Pérez, A. y González, G. (2019). ¿A qué nos Referimos Realmente con la Evaluación Formativa y Compartida?: Confusiones Habituales y Reflexiones Prácticas. *Revista Iberoamericana De Evaluación Educativa*, 12(1). <https://doi.org/10.15366/riee2019.12.1.001>
- Inciso, E. (2019). *Autodeterminación personal y la procrastinación académica en estudiantes de enfermería del Instituto Superior Tecnológico Santa Rosa*, Lima, 2019. [Tesis de Maestro]. Perú; Universidad Cesar Vallejo.
- Intriago, G. C., Carpio, D. A., Sobenis, J. A., & Torres, R. J. (2020). Análisis de la evaluación formativa y su influencia en el aprendizaje virtual en la carrera de Educación Básica-UTB. 2020. *Magazine de las Ciencias: Revista de Investigación e Innovación*, 5(7), 4555. <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/magazine/article/view/920>
- Jorba, J., & Sanmartí, N. (2008). *La función pedagógica de la evaluación*. En M. Ballester, *Evaluación como un ayuda para el aprendizaje* (págs. 21-42). Barcelona: Grao.
- López, H. (2020). *La autodeterminación como factor de inhibición al consumo de drogas ilícitas en adolescentes con situaciones de riesgo*. [Tesis de Maestro]. Universidad Juárez del Estado de Durango.

- Ministerio de educación (2021). El valor de la evaluación formativa. Lima; Conectados. www.minedu.gob.pe/conectados
- Morales López, Sara, Hershberger del Arenal, Rebeca, & Acosta Arreguín, Eduardo. (2020). Evaluación por competencias: ¿cómo se hace? *Revista de la Facultad de Medicina (México)*, 63(3), 46-56.
<https://doi.org/10.22201/fm.24484865e.2019.63.3.08>
- Morales, C. R., & Medina, P. (2020). Aprender a enseñar: un camino para el arquitecto docente. *Revista Maestro y Sociedad*, 17(3), 521-131.
<http://www.maestrosociedad.uo.edu.cu>
- Moreno, T. (2016). Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje: reinventar la evaluación en el aula. Universidad Autónoma Metropolitana.
- Núñez Velarde, C. (2021). Evaluación formativa en el aprendizaje por competencias del área de inglés en los estudiantes de la institución educativa “Enrique Milla Ochoa”, Los Olivos, 2020. [Tesis de Doctora]. Perú; Universidad César Vallejo.
- Osorio, K. y López, A. (2014). La retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje de estudiantes en edad preescolar. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 7 (1), 13-30.
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.
<https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pasek de Pinto, E., & Teresa Mejía, M. (2017). Proceso General para la Evaluación Formativa del Aprendizaje. *Revista Iberoamericana De Evaluación Educativa*, 10(1). <https://doi.org/10.15366/riee2017.10.1.009>
- Pérez, Á., Hortigüela, D., Gutiérrez, C., & Hernando, A. (2019). Andamiaje y evaluación formativa: Dos caras de la misma moneda. *Revista Infancia, Educación y Aprendizaje (IEYA)*, 5(2), 559–565. <http://revistas.uv.cl/index.php/IEYA/index>
- Ramírez, A. (2019). La autodeterminación como medio promotor del desarrollo humano a partir de la diversidad de los contextos educativos. *Revista Nacional e Internacional de Educación Inclusiva*. 12 (2). 152-170. 2019.
<https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/7176414.pdf>

- Ramírez, G. (2020). Evaluación formativa y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la institución educativa N°6013 Virgen Inmaculada del Rosario, de San Bartolo — 2020. [Tesis de Maestra]. Perú; Universidad CésarVallejo.
- Samane, V. A. (2020). La retroalimentación reflexiva o por descubrimiento y su relación con el aprendizaje autónomo de los estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Juan de Dios Valencia del distrito de Velille - cusco 2020 [Tesis de licenciatura]. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín.
<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/20.500.12773/11558?show=full>
- Sánchez, F. (2019). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria. 13(1), 102-122.
<https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Serra, J., García, J., Gil, P., Cejudo, C. y González, S. (2017). Estilos de aprendizaje y evaluación formativa: Estudio con universitarios de Educación Física chilenos. SPORT TK: Revista Euroamericana de Ciencias del Deporte. 7 (1). 129-138. <https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/57190/1/321991-1099211-1-SM.pdf>
- Shogren, K. A., Wehmeyer, M. L., Little, T. D., Forber-Pratt, A. J., Palmer, S. B. y Seo, H. (2015). Preliminary validity and reliability of scores on the Self-Determination Inventory Student Report version. Career for Development and Transition for Exceptional Individuals, 50 (3), 251-263. doi: 10.1177/2165143415594335.
- Szmidt, E. y Kacprzyk, J. (2010). The Spearman rank correlation coefficient between intuitionistic fuzzy sets, in Intelligent Systems (IS), 5th IEEE International Conference, 2010, pp. 276-280. doi: 10.1109/IS.2010.5548399
- Talanquer, V. (2015). La importancia de la evaluación formativa. Educación Química, 26(3), 177-179, ISSN: 0187-893X; e-ISSN: 1870-8404. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.1016/j.eq.2015.05.001>
- Verdugo, M., Guillén, V., Vicente, E., Fernández, R., Gómez, M. y Wehmeyer, M. (2015). Evaluación psicométrica de la Escala ARC-INICO de Autodeterminación para adolescentes con discapacidad intelectual.

International Journal of Clinical and Health Psychology, 15(2),149-159.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33738719008>

Wehmeyer ML. A (1999). Functional Model of Self-Determination: Describing Development and Implementing Instruction. Focus on Autism and Other Developmental Disabilities. 14(1):53-61. 1999; doi:[10.1177/108835769901400107](https://doi.org/10.1177/108835769901400107)

William, D. & Black, P. (1996). Meanings and consequences: a basis for distinguishing formative and summative functions of assessment?. *British educational research journal*, 22(5), 537-548.

William, D. (2009) Una síntesis integradora de la investigación e implicancias para una nueva teoría de la evaluación formativa. *Archivos de Ciencias de la Educación* (4a. época), 3(3). Recuperado de: http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4080/pr.4080.pdf

William, D., & Thompson, M. (2017). Integrating assessment with learning: What will it take to make it work?. In *The future of assessment* (pp. 53-82). Routledge.

ANEXO

ANEXO 1. Matriz de consistencia

Título de la investigación: Evaluación formativa y la autodeterminación de adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 SAM-2022

Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Tabla 1																																																																		
<p>¿Cuál es la relación de la evaluación formativa y la autodeterminación de adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 Santiago Antúnez de Mayolo-2022?</p>	<p>Determinar la relación de la evaluación formativa y la autodeterminación de adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 Santiago Antúnez de Mayolo-2022.</p>	<p>La relación de la evaluación formativa y la autodeterminación de adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 Santiago Antúnez de Mayolo-2022, es significativa y directa.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escala</th> <th>Nivel/rango</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Evaluación formativa asociada a la calificación</td> <td>Retroalimentación directa</td> <td>1,</td> <td rowspan="6" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Escala Ordinal</td> <td rowspan="6" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Alto</td> </tr> <tr> <td>Retroalimentación Reflexiva</td> <td>2,</td> </tr> <tr> <td>Retroalimentación elemental</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Evaluación formativa Proactiva</td> <td>Regulación hacia adelante</td> <td>4,</td> </tr> <tr> <td>Regulación hacia adelante</td> <td>5,</td> </tr> <tr> <td>Explicativa</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Evaluación formativa Interactiva</td> <td>Regulación inmediata</td> <td>7,</td> <td style="text-align: center;">Siempre (5)</td> <td rowspan="6" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Medio</td> </tr> <tr> <td>Reflexión</td> <td>8,</td> <td style="text-align: center;">Casi Siempre (4)</td> </tr> <tr> <td>Identificación de áreas de mejora</td> <td>9,10</td> <td style="text-align: center;">A Veces (3)</td> </tr> <tr> <td>Evaluación formativa metacognitiva</td> <td>Análisis de respuestas</td> <td>11,12,13,</td> <td style="text-align: center;">Casi Nunca (2)</td> <td style="text-align: center; vertical-align: middle;">Bajo</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Análisis de procesos</td> <td>14</td> <td style="text-align: center;">Nunca (1)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Evaluación formativa Retroactiva</td> <td>Regulación hacia atrás</td> <td>15,16</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Rectificación</td> <td>17,18</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Evaluación formativa Ajustada</td> <td>Responde a las necesidades específicas</td> <td>19,</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Variedad de estrategias de retroalimentación</td> <td>20,21</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel/rango	Evaluación formativa asociada a la calificación	Retroalimentación directa	1,	Escala Ordinal	Alto	Retroalimentación Reflexiva	2,	Retroalimentación elemental	3	Evaluación formativa Proactiva	Regulación hacia adelante	4,	Regulación hacia adelante	5,	Explicativa	6	Evaluación formativa Interactiva	Regulación inmediata	7,	Siempre (5)	Medio	Reflexión	8,	Casi Siempre (4)	Identificación de áreas de mejora	9,10	A Veces (3)	Evaluación formativa metacognitiva	Análisis de respuestas	11,12,13,	Casi Nunca (2)	Bajo		Análisis de procesos	14	Nunca (1)		Evaluación formativa Retroactiva	Regulación hacia atrás	15,16				Rectificación	17,18			Evaluación formativa Ajustada	Responde a las necesidades específicas	19,				Variedad de estrategias de retroalimentación	20,21		
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel/rango																																																																	
Evaluación formativa asociada a la calificación	Retroalimentación directa	1,	Escala Ordinal	Alto																																																																	
	Retroalimentación Reflexiva	2,																																																																			
	Retroalimentación elemental	3																																																																			
Evaluación formativa Proactiva	Regulación hacia adelante	4,																																																																			
	Regulación hacia adelante	5,																																																																			
	Explicativa	6																																																																			
Evaluación formativa Interactiva	Regulación inmediata	7,	Siempre (5)	Medio																																																																	
	Reflexión	8,	Casi Siempre (4)																																																																		
	Identificación de áreas de mejora	9,10	A Veces (3)																																																																		
Evaluación formativa metacognitiva	Análisis de respuestas	11,12,13,	Casi Nunca (2)		Bajo																																																																
	Análisis de procesos	14	Nunca (1)																																																																		
Evaluación formativa Retroactiva	Regulación hacia atrás	15,16																																																																			
	Rectificación	17,18																																																																			
Evaluación formativa Ajustada	Responde a las necesidades específicas	19,																																																																			
	Variedad de estrategias de retroalimentación	20,21																																																																			
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas																																																																			
1. ¿Cuál es la relación de la evaluación formativa asociada a la calificación y la autodeterminación de adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 Santiago Antúnez de Mayolo-2022?	Establecer la relación de la evaluación formativa asociada a la calificación y la autodeterminación de adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 Santiago Antúnez de Mayolo-2022.	La relación de la evaluación formativa asociada a la calificación y la autodeterminación de adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 Santiago Antúnez de Mayolo-2022, es significativa y directa.																																																																			
2. ¿Cuál es la relación de la evaluación formativa proactiva y la autodeterminación de adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 Santiago Antúnez de Mayolo-2022?	Establecer la relación de la evaluación formativa proactiva y la autodeterminación de adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 Santiago Antúnez de Mayolo-2022.	La relación de la evaluación formativa proactiva y la autodeterminación de adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 Santiago Antúnez de Mayolo-2022, es significativa y directa.																																																																			
3. ¿Cuál es la relación de la evaluación formativa interactiva y la autodeterminación de adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 Santiago Antúnez de Mayolo-2022?	Establecer la relación de la evaluación formativa interactiva y la autodeterminación de adolescentes																																																																				
4. ¿Cuál es la relación de la evaluación formativa metacognitiva																																																																					

<p>y la autodeterminación de adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 Santiago Antúnez de Mayolo-2022?</p> <p>5.¿Cuál es la relación de la evaluación formativa retroactiva y la autodeterminación de adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 Santiago Antúnez de Mayolo-2022?</p> <p>6.¿Cuál es la relación de la evaluación formativa ajustada y la autodeterminación de adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 Santiago Antúnez de Mayolo-2022?</p>	<p>de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 Santiago Antúnez de Mayolo-2022.</p> <p>Establecer la relación de la evaluación formativa metacognitiva y la autodeterminación de adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 Santiago Antúnez de Mayolo-2022.</p> <p>Establecer la relación de la evaluación formativa retroactiva y la autodeterminación de adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 Santiago Antúnez de Mayolo-2022.</p> <p>Establecer la relación de la evaluación formativa ajustada y la autodeterminación de adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 Santiago Antúnez de Mayolo-2022.</p>	<p>La relación de la evaluación formativa interactiva y la autodeterminación de adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 Santiago Antúnez de Mayolo-2022, es significativa y directa.</p> <p>La relación de la evaluación formativa metacognitiva y la autodeterminación de adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 Santiago Antúnez de Mayolo-2022, es significativa y directa.</p> <p>La relación de la evaluación formativa retroactiva y la autodeterminación de adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 Santiago Antúnez de Mayolo-2022, es significativa y directa.</p> <p>La relación de la evaluación formativa ajustada y la autodeterminación de adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 Santiago Antúnez de Mayolo-2022, es significativa y directa.</p>	<p>Tabla 2</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Items</th> <th>Escalas</th> <th>Nivel/rango</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">Autonomía</td> <td>Se atiende solo</td> <td>1,2,5,6</td> <td rowspan="4">Escala Ordinal</td> <td rowspan="4">Alto</td> </tr> <tr> <td>Realiza tareas del hogar</td> <td>3,4</td> </tr> <tr> <td>Demuestra independencia</td> <td>7.8.9.10.11.12,13,14,15,16,17,19,21</td> </tr> <tr> <td>Demuestro seguridad</td> <td>18,20,22,23</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Demuestro responsabilidad</td> <td>24,25</td> <td>Siempre (5)</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Autorregulación</td> <td>Establecimiento de metas</td> <td>26,33,34</td> <td>Casi Siempre (4)</td> <td>Medio</td> </tr> <tr> <td>Planificación</td> <td>27,30,32,35,37</td> <td>A</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Autogestión personal</td> <td>28,29,31,36</td> <td>Veces (3)</td> <td>Bajo</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Empoderamiento</td> <td>Capacidad de comunicación</td> <td>38,39,46,50</td> <td>Casi Nunca (2)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Persistencia y decisión</td> <td>40,41,42,43,44,47,48</td> <td>Nunca (1)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Conductas de autodefensa</td> <td>45,49,51</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Autoconocimiento</td> <td>Capacidad reflexiva</td> <td>52,53,56,59</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Autoestima positivo</td> <td>54,57,58,60</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Autoconocimiento</td> <td>55,61</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Items	Escalas	Nivel/rango	Autonomía	Se atiende solo	1,2,5,6	Escala Ordinal	Alto	Realiza tareas del hogar	3,4	Demuestra independencia	7.8.9.10.11.12,13,14,15,16,17,19,21	Demuestro seguridad	18,20,22,23		Demuestro responsabilidad	24,25	Siempre (5)		Autorregulación	Establecimiento de metas	26,33,34	Casi Siempre (4)	Medio	Planificación	27,30,32,35,37	A		Autogestión personal	28,29,31,36	Veces (3)	Bajo	Empoderamiento	Capacidad de comunicación	38,39,46,50	Casi Nunca (2)		Persistencia y decisión	40,41,42,43,44,47,48	Nunca (1)		Conductas de autodefensa	45,49,51			Autoconocimiento	Capacidad reflexiva	52,53,56,59			Autoestima positivo	54,57,58,60			Autoconocimiento	55,61		
Dimensiones	Indicadores	Items	Escalas	Nivel/rango																																																											
Autonomía	Se atiende solo	1,2,5,6	Escala Ordinal	Alto																																																											
	Realiza tareas del hogar	3,4																																																													
	Demuestra independencia	7.8.9.10.11.12,13,14,15,16,17,19,21																																																													
	Demuestro seguridad	18,20,22,23																																																													
	Demuestro responsabilidad	24,25	Siempre (5)																																																												
Autorregulación	Establecimiento de metas	26,33,34	Casi Siempre (4)	Medio																																																											
	Planificación	27,30,32,35,37	A																																																												
	Autogestión personal	28,29,31,36	Veces (3)	Bajo																																																											
Empoderamiento	Capacidad de comunicación	38,39,46,50	Casi Nunca (2)																																																												
	Persistencia y decisión	40,41,42,43,44,47,48	Nunca (1)																																																												
	Conductas de autodefensa	45,49,51																																																													
Autoconocimiento	Capacidad reflexiva	52,53,56,59																																																													
	Autoestima positivo	54,57,58,60																																																													
	Autoconocimiento	55,61																																																													

Anexo 2. Operacionalización de las variables

Operacionalización de variable evaluación formativa

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Nivel/Rango
Evaluación formativa asociada a la calificación. Asociada a la calificación y está relacionada con las acciones de retroalimentación que realiza el docente después de calificar, utilizando los resultados o el instrumento formativamente en el contexto del aula (William & Black, 1996).	Retroalimentación directa	1. Después de la aplicación de una evaluación calificada, el profesor(a) me llama para retroalimentarme personalmente.	Escala Ordinal	Consolidada
	Retroalimentación Reflexiva	2. Cuando me entregan una prueba, el profesor(a) me escribe una breve nota en la misma prueba explicando mis principales errores y dificultades.		
	Retroalimentación elemental	3. Después de la aplicación de una evaluación calificada, el profesor(a) retroalimenta de manera verbal a todo el curso, explicando los principales errores de la prueba.		
Evaluación formativa Proactiva Está relacionada con la evaluación anticipada, previa a un proceso de aprendizaje, con el fin de evitar el error o resolver los obstáculos antes de iniciar la tarea. (Jorba & Sanmartí, 2008)	Regulación hacia adelante	4. Antes de trabajar en una actividad, me entregan las instrucciones escritas con lo que debes lograr en la tarea	Siempre (5) Casi Siempre (4)	Proceso
		5. Antes de trabajar en una actividad, el profesor(a) te explica las instrucciones y tienes la oportunidad de preguntar		
	Explicativa	6. Cuando me evalúan con una pauta de observación, el profesor(a) la comparte antes de aplicarla lo que me permite leerla y poder consultar lo que no comprenda.	A Veces (3) Casi Nunca (2)	Inicio
Evaluación formativa Interactiva	Regulación inmediata	7. Cuando estás trabajando en una actividad, el profesor(a) te va monitoreando (revisa tu trabajo) para retroalimentarte de inmediato	Nunca (1)	

Se realiza durante el proceso de acompañamiento en la producción de conocimiento por parte del estudiante, en donde se monitorea, se recoge información y se retroalimenta en el momento para apoyar el proceso. (Wiliam, 2009)	Reflexión	8. Cuando le comunicas al docente que no estás comprendiendo, este te explica con otras palabras o te ofrece ejemplos para que puedas comprender		
	Identificación de áreas de mejora	9. Cuando un(a) estudiante se equivoca (comete un error), el profesor(a) lo expone como un problema e involucra al curso para analizarlo y responderlo entre todos.		
		10. Cuando el grupo tiene problemas en su tarea, el profesor(a) le sugiere una estrategia para que el grupo corrija su respuesta y pueda avanzar.		
Evaluación formativa metacognitiva Está asociada a los procesos internos de la información y su autorregulación, cuyo propósito es propiciar de criterios e instancias reflexivas para que los estudiantes autorregulen su propio proceso de aprender (Hattie & Timperley, 2007).	Análisis de respuestas	11. Cuando el profesor(a) evalúa formativamente (sin nota) a través preguntas de respuestas cortas o ejercicios breves se preocupa de la razón o el porqué de mi respuesta que de corregir el error		
		12. Cuando el profesor(a) evalúa formativamente a través preguntas de verdadero y falso o selección múltiple se preocupa de la razón o el porqué de mi respuesta que de corregir el error		
		13. Cuando el profesor(a) evalúa formativamente a través de preguntas abiertas o resolución de problemas, se preocupa de la razón o el porqué de mi respuesta que de corregir el error		
	Análisis de procesos	14. Cuando el profesor(a) evalúa formativamente productos como informes o cartas, se preocupa de evaluar tanto el proceso (el paso a paso) como el resultado final.		
Evaluación formativa Retroactiva Está asociada con aquella retroalimentación que opera	Regulación hacia atrás	15. Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te retroalimenta los errores.		
	Regulación hacia atrás	16. Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te entrega información para que tomes conciencia del error, comprendiendo por qué esta malo o te equivocaste.		

directamente sobre el resultado o el producto. (Torrance & Pryor, 1998)	Rectificación	17. Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te ayuda entregándote una estrategia (procedimientos) para poder resolver el error, sin dar la respuesta		
		18. Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te ayuda a buscar la respuesta correcta por medio de otras preguntas que te guíen a la solución.		
Evaluación formativa Ajustada Intenta dar respuesta a las necesidades específicas de los estudiantes a partir de las modificaciones que puede realizar el docente en relación al nivel de desarrollo o la trayectoria escolar del estudiante (Wiliam, 2009)	Responde a las necesidades específicas	19. Cuando el profesor(a) retroalimenta observas que lo hace de manera distinta para cada estudiante de acuerdo a su nivel y necesidad, nunca igual para todos.		
	Variedad de estrategias de retroalimentación	20. Cuando el profesor(a) te retroalimenta y aun así no comprendes, el profesor(a) cambia su explicación o estrategia y te entrega nuevos ejemplos.		
	Variedad de estrategias de retroalimentación	21. Cuando algunos de tus compañeros no puede realizar la tarea por completo el profesor(a) acomoda o adapta la actividad o tiempos para que él pueda realizarla		

Operacionalización de variable autodeterminación

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Nivel/Rango
<p>Autonomía Evalúa la autonomía entendida como independencia funcional y capacidad para actuar y elegir en base a preferencias en distintos contextos. (Wehmeyer 1999).</p>	Se atiende solo	1 Yo mismo preparo alguna de mis comidas 2 Cuido mi ropa yo mismo 5 Si me duele algo o me hago una herida, sé lo que tengo que hacer para resolverlo 6 Cuido mi imagen y mi higiene personal	Escala Ordinal	Frecuente Poco frecuente
	Realiza tareas del hogar	3 Hago algunas tareas de la casa		
		4 Ordeno mis cosas		
	Demuestra independencia	7 Utilizo el transporte público		
		8 Cuando voy a tiendas o bares, yo mismo pido lo que quiero tomar		
		9 Cuando quedo con mis amigos, sé dónde he quedado y llego puntual		
		10 Los fines de semana hago actividades que me gustan		
		11 Participo en actividades organizadas por el colegio		
		12 Escribo cartas, sms, e-mails o llamo por teléfono a mis amigos y familiares		
		13 Escucho la música que me gusta		
		14 Voy al cine, conciertos y discotecas		
		15 Hago planes sobre mi futuro		
	16 En el colegio y en mi tiempo libre hago aquellas actividades relacionadas con lo que me gustaría ser de mayor			
17 Trabajo o he trabajado para ganar dinero				
19 Elijo la ropa y los complementos que uso cada día				
21 Yo mismo elijo los regalos para mi familia y mis amigos				
		Siempre (5) Casi Siempre (4) A Veces (3) Casi Nunca (2) Nunca		

	Demuestro seguridad	18 Cuando me interesa un trabajo, pregunto a la gente acerca de ese trabajo, o visito lugares donde lo realizan 20 Yo elijo cómo me quiero peinar o cortar el pelo 22 Decoro mi propia habitación 23 Empleo mi tiempo libre en actividades que me interesan	(1)	Nada frecuente
	Demuestro responsabilidad	24 Suelo hacer aquellas actividades del colegio que me ayudarán en el futuro a trabajar en lo que quiero ser de mayor 25 Yo decido cómo gastar mi dinero		
Autorregulación Evalúa la capacidad de planificación y establecimiento de metas y el manejo de estrategias de autogestión personal (autoevaluación, ...). (Wehmeyer 1999).	Establecimiento de metas	26 Cuando hago una tarea, evalúo el resultado porque creo que eso me ayudará la próxima vez 33 Me gusta plantearme metas y objetivos en mi vida 34 Al final de cada trimestre, comparo mis notas con las que esperaba		
	Planificación	27 Sueño sobre cómo será mi vida después de que acabe mis estudios 30 Quiero informarme sobre las distintas opciones laborales que tengo antes de elegir una 32 Antes de hacer algo, pienso en las consecuencias que puede tener 35 Antes de ir a un sitio nuevo, pregunto la dirección o miro el camino en un mapa 37 Cuando quiero sacar buenas notas, trabajo mucho para conseguirlas		
	Autogestión personal	28 Después de hacer algo, pienso en cómo podría hacerlo mejor la próxima vez 29 Sé lo que es importante para mí 31 Cuando hago las cosas, pienso en lo que es mejor para mí		

		36 Generalmente, después de hacer algo (por ejemplo, un examen o hacerle un favor a alguien...), me paro a pensar si hice las cosas bien		
<p>Empoderamiento</p> <p>Evalúa las expectativas de control y eficacia y la expresión de conductas de autodefensa y auto representación en los alumnos. (Wehmeyer 1999).</p>	Capacidad de comunicación	38 Cuando tengo opiniones o ideas diferentes a las de los demás, se lo digo		
		39 Si alguien me hace daño se lo digo		
		46 Cuando yo pienso que puedo hacer algo, lo digo, aunque los demás creen que no puedo hacerlo 50 Me resulta fácil hacer amigos en situaciones nuevas		
	Persistencia y decisión	40 Tomo mis propias decisiones		
		41 Puedo conseguir lo que quiera si trabajo duro		
		42 Tengo capacidad para hacer el trabajo que quiero		
		43 Soy capaz de trabajar en equipo		
		44 Sé que si me preparo, conseguiré el trabajo que quiero 47 Esforzarme y trabajar duro en el instituto me ayudará a conseguir un buen trabajo 48 Sigo intentando las cosas aunque me hayan salido mal varias veces		
	Conductas de autodefensa	45 Digo que NO, cuando mis amigos me piden que haga algo que yo no quiero hacer		
		49 Cuando tengo que elegir, suelo hacerlo bien		
51 Cuando sea necesario seré capaz de tomar decisiones importantes para mí				
<p>Autoconocimiento</p> <p>Evalúa el conocimiento que el alumno tiene de sus capacidades y limitaciones, así como la</p>	Capacidad reflexiva	52 Me preocupa hacer las cosas mal		
		53 Es mejor ser tú mismo que ser popular		
		56 Acepto mis limitaciones		
		59 Sé cómo compensar mis limitaciones		

valoración personal que hace de sí mismo. (Wehmeyer 1999).	Autoestima positivo	54 Creo que la gente me quiere porque soy cariñoso 57 Me gusta cómo soy 58 Creo que soy una persona importante para mi familia y mis amigos 60 Creo que caigo bien a otras personas		
	Autoconocimiento	55 Sé cuáles son las cosas que hago mejor 61 Confío en mis capacidades		

Anexo 3. Instrumentos

CUESTIONARIO

Estimado(a) estudiante, usted ha sido considerado/a como parte del estudio sobre La evaluación formativa y la autodeterminación de adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 SAM-2022. La investigación es conducida por el Br. Lazo Lazo, Severo Hildebrando del Programa de Maestría de la Universidad César Vallejo.

Su participación en este estudio es estrictamente voluntaria. Así mismo, la información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún propósito fuera de los objetivos de esta investigación. Las respuestas que Ud. Dará serán codificadas usando un número de identificación, por lo tanto, serán anónimas. Si tiene alguna duda, puede hacer las preguntas que considere en cualquier momento durante su participación. Asimismo, usted puede retirarse de la investigación en cualquier momento sin que eso le perjudique en ninguna forma.

Consentimiento informado

Se trata de un cuestionario de percepción que forma parte de un estudio sobre la evaluación formativa y la autodeterminación. Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder un cuestionario que consta de 91 preguntas. Esto le tomará aproximadamente 40 minutos. Cada pregunta tiene cinco opciones para responder de acuerdo a lo que describa mejor su ambiente laboral. Lea cuidadosamente cada proposición y marque con un aspa (X) solo una alternativa, la que mejor refleje su punto de vista al respecto. Conteste todas las proposiciones, no hay respuestas buenas ni malas.

Acepto

Si ()

No ()

1	2	3	4	5
Ninguno o Nunca	Poco	Regular o Algo	Mucho	Todo o Siempre

VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA

N°	Items EVALUACIÓN FORMATIVA	1	2	3	4	5
01	Después de la aplicación de una evaluación calificada, el profesor(a) me llama para retroalimentarme personalmente.					
02	Cuando me entregan una prueba, el profesor(a) me escribe una breve nota en la misma prueba explicando mis principales errores y dificultades.					

03	Después de la aplicación de una evaluación calificada, el profesor(a) retroalimenta de manera verbal a todo el curso, explicando los principales errores de la prueba.					
04	Antes de trabajar en una actividad, me entregan las instrucciones escritas con lo que debes lograr en la tarea					
05	Antes de trabajar en una actividad, el profesor(a) te explica las instrucciones y tienes la oportunidad de preguntar					
06	Cuando me evalúan con una pauta de observación, el profesor(a) la comparte antes de aplicarla lo que me permite leerla y poder consultar lo que no comprenda.					
07	Cuando estás trabajando en una actividad, el profesor(a) te va monitoreando (revisa tu trabajo) para retroalimentarte de inmediato					
08	Cuando le comunicas al docente que no estás comprendiendo, este te explica con otras palabras o te ofrece ejemplos para que puedas comprender					
09	Cuando un(a) estudiante se equivoca (comete un error), el profesor(a) lo expone como un problema e involucra al curso para analizarlo y responderlo entre todos.					
10	Cuando el grupo tiene problemas en su tarea, el profesor(a) le sugiere una estrategia para que el grupo corrija su respuesta y pueda avanzar					
11	Cuando el profesor(a) evalúa formativamente (sin nota) a través preguntas de respuestas cortas o ejercicios breves se preocupa de la razón o el porqué de mi respuesta que de corregir el error					
12	Cuando el profesor(a) evalúa formativamente a través preguntas de verdadero y falso o selección múltiple se preocupa de la razón o el porqué de mi respuesta que de corregir el error					
13	Cuando el profesor(a) evalúa formativamente a través de preguntas abiertas o resolución de problemas, se preocupa de la razón o el porqué de mi respuesta que de corregir el error					
14	Cuando el profesor(a) evalúa formativamente productos como informes o cartas, se preocupa de evaluar tanto el proceso (el paso a paso) como el resultado final.					
15	Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te retroalimenta los errores.					
16	Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te entrega información para que tomes conciencia del error, comprendiendo por qué esta malo o te equivocaste.					
17	Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te ayuda entregándote una estrategia (procedimientos) para poder resolver el error, sin dar la respuesta					
18	Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te ayuda a buscar la respuesta correcta por medio de otras preguntas que te guíen a la solución.					
19	Cuando el profesor(a) retroalimenta observas que lo hace de manera distinta para cada estudiante de acuerdo a su nivel y necesidad, nunca igual para todos.					
20	Cuando el profesor(a) te retroalimenta y aun así no comprendes, el profesor(a) cambia su explicación o estrategia y te entrega nuevos ejemplos.					
21	Cuando algunos de tus compañeros no puede realizar la tarea por completo el profesor(a) acomoda o adapta la actividad o tiempos para que él pueda realizarla					

VARIABLE AUTODETERMINACIÓN

N°	Items AUTODETERMINACIÓN	1	2	3	4	5
01	Yo mismo preparo alguna de mis comidas					
02	Cuido mi ropa yo mismo					
03	Si me duele algo o me hago una herida, sé lo que tengo que hacer para resolverlo					
04	Cuido mi imagen y mi higiene personal					
05	Hago algunas tareas de la casa					
06	Ordeno mis cosas					
07	Utilizo el transporte público					
08	Cuando voy a tiendas o bares, yo mismo pido lo que quiero tomar					
09	Cuando quedo con mis amigos, sé dónde he quedado y llego puntual					
10	Los fines de semana hago actividades que me gustan					
11	Participo en actividades organizadas por el colegio					
12	Escribo cartas, sms, e-mails o llamo por teléfono a mis amigos y familiares					
13	Escucho la música que me gusta					
14	Voy al cine, conciertos y discotecas					
15	Hago planes sobre mi futuro					
16	En el colegio y en mi tiempo libre hago aquellas actividades relacionadas con lo que me gustaría ser de mayor					
17	Trabajo o he trabajado para ganar dinero					
18	Elijo la ropa y los complementos que uso cada día					
19	Yo mismo elijo los regalos para mi familia y mis amigos					
20	Cuando me interesa un trabajo, pregunto a la gente acerca de ese trabajo, o visito lugares donde lo realizan					
21	Yo elijo cómo me quiero peinar o cortar el pelo					
22	Decoro mi propia habitación					
23	Empleo mi tiempo libre en actividades que me interesan					
24	Suelo hacer aquellas actividades del colegio que me ayudarán en el futuro a trabajar en lo que quiero ser de mayor					
25	Yo decido cómo gastar mi dinero					
26	Cuando hago una tarea, evalúo el resultado porque creo que eso me ayudará la próxima vez					
27	Me gusta plantearme metas y objetivos en mi vida					
28	Al final de cada trimestre, comparo mis notas con las que esperaba					
29	Sueño sobre cómo será mi vida después de que acabe mis estudios					
30	Quiero informarme sobre las distintas opciones laborales que tengo antes de elegir una					
31	Antes de hacer algo, pienso en las consecuencias que puede tener					
32	Antes de ir a un sitio nuevo, pregunto la dirección o miro el camino en un mapa					
33	Cuando quiero sacar buenas notas, trabajo mucho para conseguirlas					
34	Después de hacer algo, pienso en cómo podría hacerlo mejor la próxima vez					
35	Sé lo que es importante para mí					
36	Cuando hago las cosas, pienso en lo que es mejor para mí					
37	Generalmente, después de hacer algo (por ejemplo, un examen o hacerle un favor a alguien...), me paro a pensar si hice las cosas bien					
38	Cuando tengo opiniones o ideas diferentes a las de los demás, se lo digo					
39	Si alguien me hace daño se lo digo					
40	Cuando yo pienso que puedo hacer algo, lo digo, aunque los demás crean que no puedo hacerlo					
41	Me resulta fácil hacer amigos en situaciones nuevas					

42	Tomo mis propias decisiones					
43	Puedo conseguir lo que quiera si trabajo duro					
44	Tengo capacidad para hacer el trabajo que quiero					
45	Soy capaz de trabajar en equipo					
46	Sé que si me preparo, conseguiré el trabajo que quiero					
47	Esforzarme y trabajar duro en el instituto me ayudará a conseguir un buen trabajo					
48	Sigo intentando las cosas aunque me hayan salido mal varias veces					
49	Digo que NO, cuando mis amigos me piden que haga algo que yo no quiero hacer					
50	Cuando tengo que elegir, suelo hacerlo bien					
51	Cuando sea necesario seré capaz de tomar decisiones importantes para mí					
52	Me preocupa hacer las cosas mal					
53	Es mejor ser tú mismo que ser popular					
54	Acepto mis limitaciones					
55	Sé cómo compensar mis limitaciones					
56	Creo que la gente me quiere porque soy cariñoso					
57	Me gusta cómo soy					
58	Creo que soy una persona importante para mi familia y mis amigos					
59	Creo que caigo bien a otras personas					
60	Sé cuáles son las cosas que hago mejor					
61	Confío en mis capacidades					

Anexo 3. Baremos de variables y dimensiones

Variable/dimensión	Nivel		
	Inicio	Proceso	Consolidada
Evaluación formativa	21 - 49	50 - 77	78 - 105
Evaluación formativa asociada a la calificación	3 - 7	8 - 11	12 - 15
Evaluación formativa proactiva	3 - 7	8 - 11	12 - 15
Evaluación formativa interactiva	4 - 9	10 - 15	16 - 20
Evaluación formativa metacognitiva	4 - 9	10 - 15	16 - 20
Evaluación formativa retroactiva	4 - 9	10 - 15	16 - 20
Evaluación formativa Ajustada	3 - 7	8 - 11	12 - 15
Autodeterminación	61 - 142	143 - 224	225 - 305
Autonomía	25 - 58	59 - 92	93 - 125
Autorregulación	12 - 28	29 - 44	45 - 60
Empoderamiento	14 - 32	33 - 51	52 - 70
Autoconocimiento	10 - 23	24 - 37	38 - 50

Anexo 4 Confiabilidad de las variables

Variable evaluación formativa

2	5	5	5	5	5	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
4	3	3	5	5	3	4	3	4	5	3	3	4	5	4	3	2	3	4	2	3
2	5	5	5	5	5	5	3	4	3	3	3	5	5	5	5	4	4	4	4	4
2	5	5	5	5	5	4	4	3	3	4	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5
5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	3	4
2	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4
2	5	5	5	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4
3	4	4	4	5	4	3	4	2	4	4	3	4	4	3	2	3	3	3	3	4
3	2	3	2	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3
3	4	4	4	5	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4
3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	1	1	3	4	2	4	4	3	3	4	3
3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	2	2
2	4	4	4	4	4	5	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
2	2	3	4	4	4	2	4	2	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4
3	5	5	5	5	5	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4
5	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3
3	2	3	5	3	3	2	3	4	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	2	3
1	1	3	4	5	3	2	3	5	4	2	2	2	1	3	1	2	4	1	4	3

Fiabilidad

[ConjuntoDatos1]

→ Escala: EVALUACIÓN FORMATIVA

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,852	61

Anexo 5: validez de instrumento

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EVALUACIÓN FORMATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Evaluación formativa asociada a la calificación								
1	Después de la aplicación de una evaluación calificada, el profesor(a) me llama para retroalimentarme personalmente.	X		X		X		
2	Cuando me entregan una prueba, el profesor(a) me escribe una breve nota en la misma prueba explicando mis principales errores y dificultades.	X		X		X		
3	Después de la aplicación de una evaluación calificada, el profesor(a) retroalimenta de manera verbal a todo el curso, explicando los principales errores de la prueba.	X		X		X		
Dimensión 2: Evaluación formativa Proactiva								
4	Antes de trabajar en una actividad, me entregan las instrucciones escritas con lo que debes lograr en la tarea	X		X		X		
5	Antes de trabajar en una actividad, el profesor(a) te explica las instrucciones y tienes la oportunidad de preguntar	X		X		X		
6	Cuando me evalúan con una pauta de observación, el profesor(a) la comparte antes de aplicarla lo que me permite leerla y poder consultar lo que no comprenda.	X		X		X		
Dimensión 3: Evaluación formativa Interactiva								
7	Cuando estás trabajando en una actividad, el profesor(a) te va monitoreando (revisa tu trabajo) para retroalimentarte de inmediato	X		X		X		
8	Cuando le comunicas al docente que no estás comprendiendo, este te explica con otras palabras o te ofrece ejemplos para que puedas comprender	X		X		X		
9	Cuando un(a) estudiante se equivoca (comete un error), el profesor(a) lo expone como un problema e involucra al curso para analizarlo y responderlo entre todos.	X		X		X		
Dimensión 4: Evaluación formativa metacognitiva								
10	Cuando el profesor(a) evalúa formativamente (sin nota) a través preguntas de respuestas cortas o ejercicios breves se preocupa de la razón o el porqué de mi respuesta que de corregir el error	X		X		X		
11	Cuando el profesor(a) evalúa formativamente a través preguntas de verdadero y falso o selección múltiple se preocupa de la razón o el porqué de mi respuesta que de corregir el error	X		X		X		
12	Cuando el profesor(a) evalúa formativamente a través de preguntas abiertas o resolución de problemas, se preocupa de la razón o el porqué de mi respuesta que de corregir el error	X		X		X		
13	Cuando el profesor(a) evalúa formativamente productos como informes o cartas, se preocupa de evaluar tanto el proceso (el paso a paso) como el resultado final.	X		X		X		
Dimensión 5: Evaluación formativa Retroactiva								
14	Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te retroalimenta los errores.	X		X		X		
15	Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te entrega información para que tomes conciencia del error, comprendiendo por qué esta malo o te equivocaste.	X		X		X		
16	Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te ayuda entregándote una estrategia (procedimientos) para poder resolver el error, sin dar la respuesta	X		X		X		

17	Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te ayuda a buscar la respuesta correcta por medio de otras preguntas que te guíen a la solución.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te ayuda a buscar la respuesta correcta por medio de otras preguntas que te guíen a la solución.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dimensión 6: Evaluación formativa Ajustada		Si	No	Si	No	Si	No
19	Cuando el profesor(a) retroalimenta observas que lo hace de manera distinta para cada estudiante de acuerdo a su nivel y necesidad, nunca igual para todos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	Cuando el profesor(a) te retroalimenta y aun así no comprendes, el profesor(a) cambia su explicación o estrategia y te entrega nuevos ejemplos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21	Cuando algunos de tus compañeros no puede realizar la tarea por completo el profesor(a) acomoda o adapta la actividad o tiempos para que él pueda realizarla	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:Susan Justo Contreras..... DNI:.....41245525.....

Especialidad del validador:.....Mto. en Educación.....

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de julio del 2022.


 Firma del Experto Informante.

Nota: Adjuntar un print de pantalla de SUNEDU datos del experto

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AUTODETERMINACIÓN

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Autonomía								
1	Yo mismo preparo alguna de mis comidas	✓		✓		✓		
2	Cuido mi ropa yo mismo	✓		✓		✓		
3	Si me duele algo o me hago una herida, sé lo que tengo que hacer para resolverlo	✓		✓		✓		
4	Cuido mi imagen y mi higiene personal	✓		✓		✓		
5	Hago algunas tareas de la casa	✓		✓		✓		
6	Ordeno mis cosas	✓		✓		✓		
7	Utilizo el transporte público	✓		✓		✓		
8	Cuando voy a tiendas o bares, yo mismo pido lo que quiero tomar	✓		✓		✓		
9	Cuando quedo con mis amigos, sé dónde he quedado y llego puntual	✓		✓		✓		
10	Los fines de semana hago actividades que me gustan	✓		✓		✓		
11	Participo en actividades organizadas por el colegio	✓		✓		✓		
12	Escribo cartas, sms, e-mails o llamo por teléfono a mis amigos y familiares	✓		✓		✓		
13	Escucho la música que me gusta	✓		✓		✓		
14	Voy al cine, conciertos y discotecas	✓		✓		✓		
15	Hago planes sobre mi futuro	✓		✓		✓		
16	En el colegio y en mi tiempo libre hago aquellas actividades relacionadas con lo que me gustaría ser de mayor	✓		✓		✓		
17	Trabajo o he trabajado para ganar dinero	✓		✓		✓		
18	Elijo la ropa y los complementos que uso cada día	✓		✓		✓		
19	Yo mismo elijo los regalos para mi familia y mis amigos	✓		✓		✓		
20	Cuando me interesa un trabajo, pregunto a la gente acerca de ese trabajo, o visito lugares donde lo realizan	✓		✓		✓		
21	Yo elijo cómo me quiero peinar o cortar el pelo	✓		✓		✓		
22	Decoro mi propia habitación	✓		✓		✓		
23	Empleo mi tiempo libre en actividades que me interesan	✓		✓		✓		
24	Suelo hacer aquellas actividades del colegio que me ayudarán en el futuro a trabajar en lo que quiero ser de mayor	✓		✓		✓		
25	Yo decido cómo gastar mi dinero	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Autorregulación								
26	Cuando hago una tarea, evalúo el resultado porque creo que eso me ayudará la próxima vez	✓		✓		✓		
27	Me gusta plantearme metas y objetivos en mi vida	✓		✓		✓		
28	Al final de cada trimestre, comparo mis notas con las que esperaba	✓		✓		✓		
29	Sueño sobre cómo será mi vida después de que acabe mis estudios	✓		✓		✓		
30	Quiero informarme sobre las distintas opciones laborales que tengo antes de elegir una	✓		✓		✓		
31	Antes de hacer algo, pienso en las consecuencias que puede tener	✓		✓		✓		
32	Antes de ir a un sitio nuevo, pregunto la dirección o miro el camino en un mapa	✓		✓		✓		
33	Cuando quiero sacar buenas notas, trabajo mucho para conseguirlas	✓		✓		✓		
34	Después de hacer algo, pienso en cómo podría hacerlo mejor la próxima vez	✓		✓		✓		
35	Sé lo que es importante para mí	✓		✓		✓		

36	Cuando hago las cosas, pienso en lo que es mejor para mi	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
37	Generalmente, después de hacer algo (por ejemplo, un examen o hacerle un favor a alguien...), me paro a pensar si hice las cosas bien	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Dimensión 3: Empoderamiento		Si	No	Si	No	Si	No
38	Cuando tengo opiniones o ideas diferentes a las de los demás, se lo digo	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
39	Si alguien me hace daño se lo digo	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
40	Cuando yo pienso que puedo hacer algo, lo digo, aunque los demás crean que no puedo hacerlo	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
41	Me resulta fácil hacer amigos en situaciones nuevas	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
42	Tomo mis propias decisiones	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
43	Puedo conseguir lo que quiera si trabajo duro	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
44	Tengo capacidad para hacer el trabajo que quiero	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
45	Soy capaz de trabajar en equipo	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
46	Sé que, si me preparo, conseguiré el trabajo que quiero	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
47	Esforzame y trabajar duro en el instituto me ayudará a conseguir un buen trabajo	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
48	Sigo intentando las cosas aunque me hayan salido mal varias veces	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
49	Digo que NO, cuando mis amigos me piden que haga algo que yo no quiero hacer	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
50	Cuando tengo que elegir, suelo hacerlo bien	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
51	Cuando sea necesario seré capaz de tomar decisiones importantes para mí	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Dimensión 4: Autoconocimiento		Si	No	Si	No	Si	No
52	Me preocupa hacer las cosas mal	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
53	Es mejor ser tú mismo que ser popular	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
54	Acepto mis limitaciones	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
55	Sé cómo compensar mis limitaciones	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
56	Creo que la gente me quiere porque soy cariñoso	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
57	Me gusta cómo soy	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
58	Creo que soy una persona importante para mi familia y mis amigos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
59	Creo que calgo bien a otras personas	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
60	Sé cuáles son las cosas que hago mejor	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
61	Confío en mis capacidades	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Susan Justo Contreras DNI: 41245525

Especialidad del validador: Ma. En Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de julio del 2022.

.....
Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EVALUACIÓN FORMATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Evaluación formativa asociada a la calificación							
1	Después de la aplicación de una evaluación calificada, el profesor(a) me llama para retroalimentarme personalmente.	X		X		X		
2	Cuando me entregan una prueba, el profesor(a) me escribe una breve nota en la misma prueba explicando mis principales errores y dificultades.	X		X		X		
3	Después de la aplicación de una evaluación calificada, el profesor(a) retroalimenta de manera verbal a todo el curso, explicando los principales errores de la prueba.	X		X		X		
	Dimensión 2: Evaluación formativa Proactiva	Si	No	Si	No	Si	No	
4	Antes de trabajar en una actividad, me entregan las instrucciones escritas con lo que debes lograr en la tarea	X		X		X		
5	Antes de trabajar en una actividad, el profesor(a) te explica las instrucciones y tienes la oportunidad de preguntar	X		X		X		
6	Cuando me evalúan con una pauta de observación, el profesor(a) la comparte antes de aplicarla lo que me permite leerla y poder consultar lo que no comprenda.	X		X		X		
	Dimensión 3: Evaluación formativa Interactiva	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Cuando estás trabajando en una actividad, el profesor(a) te va monitoreando (revisa tu trabajo) para retroalimentarte de inmediato	X		X		X		
8	Cuando le comunicas al docente que no estás comprendiendo, este te explica con otras palabras o te ofrece ejemplos para que puedas comprender	X		X		X		
9	Cuando un(a) estudiante se equivoca (comete un error), el profesor(a) lo expone como un problema e involucra al curso para analizarlo y responderlo entre todos.	X		X		X		
	Dimensión 4: Evaluación formativa metacognitiva	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Cuando el profesor(a) evalúa formativamente (sin nota) a través preguntas de respuestas cortas o ejercicios breves se preocupa de la razón o el porqué de mi respuesta que de corregir el error	X		X		X		
11	Cuando el profesor(a) evalúa formativamente a través preguntas de verdadero y falso o selección múltiple se preocupa de la razón o el porqué de mi respuesta que de corregir el error	X		X		X		
12	Cuando el profesor(a) evalúa formativamente a través de preguntas abiertas o resolución de problemas, se preocupa de la razón o el porqué de mi respuesta que de corregir el error	X		X		X		
13	Cuando el profesor(a) evalúa formativamente productos como informes o cartas, se preocupa de evaluar tanto el proceso (el paso a paso) como el resultado final.	X		X		X		
	Dimensión 5: Evaluación formativa Retroactiva	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te retroalimenta los errores.	X		X		X		
15	Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te entrega información para que tomes conciencia del error, comprendiendo por qué esta malo o te equivocaste.	X		X		X		
16	Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te ayuda entregándote una estrategia (procedimientos) para poder resolver el error, sin dar la respuesta	X		X		X		

17	Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te ayuda a buscar la respuesta correcta por medio de otras preguntas que te guíen a la solución.	x		x		x	
18	Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te ayuda a buscar la respuesta correcta por medio de otras preguntas que te guíen a la solución.	x		x		x	
Dimensión 6: Evaluación formativa Ajustada		Si	No	Si	No	Si	No
19	Cuando el profesor(a) retroalimenta observas que lo hace de manera distinta para cada estudiante de acuerdo a su nivel y necesidad, nunca igual para todos.	x		x		x	
20	Cuando el profesor(a) te retroalimenta y aun así no comprendes, el profesor(a) cambia su explicación o estrategia y te entrega nuevos ejemplos.	x		x		x	
21	Cuando algunos de tus compañeros no puede realizar la tarea por completo el profesor(a) acomoda o adapta la actividad o tiempos para que él pueda realizarla	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Isela Mondalgo Lanazca DNI: 10051854

Especialidad del validador: Maestría en Educación

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de julio del 2022.



Firma del Experto Informante.

Nota: Adjuntar un print de pantalla de SUNEDU datos del experto

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AUTODETERMINACIÓN

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Autonomía							
1	Yo mismo preparo alguna de mis comidas	X		X		X		
2	Cuido mi ropa yo mismo	X		X		X		
3	Si me duele algo o me hago una herida, sé lo que tengo que hacer para resolverlo	X		X		X		
4	Cuido mi imagen y mi higiene personal	X		X		X		
5	Hago algunas tareas de la casa	X		X		X		
6	Ordeno mis cosas	X		X		X		
7	Utilizo el transporte público	X		X		X		
8	Cuando voy a tiendas o bares, yo mismo pido lo que quiero tomar	X		X		X		
9	Cuando quedo con mis amigos, sé dónde he quedado y llego puntual	X		X		X		
10	Los fines de semana hago actividades que me gustan	X		X		X		
11	Participo en actividades organizadas por el colegio	X		X		X		
12	Escribo cartas, sms, e-mails o llamo por teléfono a mis amigos y familiares	X		X		X		
13	Escucho la música que me gusta	X		X		X		
14	Voy al cine, conciertos y discotecas	X		X		X		
15	Hago planes sobre mi futuro	X		X		X		
16	En el colegio y en mi tiempo libre hago aquellas actividades relacionadas con lo que me gustaría ser de mayor	X		X		X		
17	Trabajo o he trabajado para ganar dinero	X		X		X		
18	Elijo la ropa y los complementos que uso cada día	X		X		X		
19	Yo mismo elijo los regalos para mi familia y mis amigos	X		X		X		
20	Cuando me interesa un trabajo, pregunto a la gente acerca de ese trabajo, o visito lugares donde lo realizan	X		X		X		
21	Yo elijo cómo me quiero peinar o cortar el pelo	X		X		X		
22	Decoro mi propia habitación	X		X		X		
23	Empleo mi tiempo libre en actividades que me interesan	X		X		X		
24	Suelo hacer aquellas actividades del colegio que me ayudarán en el futuro a trabajar en lo que quiero ser de mayor	X		X		X		
25	Yo decido cómo gastar mi dinero	X		X		X		
	Dimensión 2: Autorregulación							
26	Cuando hago una tarea, evalúo el resultado porque creo que eso me ayudará la próxima vez	X		X		X		
27	Me gusta plantearme metas y objetivos en mi vida	X		X		X		
28	Al final de cada trimestre, comparo mis notas con las que esperaba	X		X		X		
29	Sueño sobre cómo será mi vida después de que acabe mis estudios	X		X		X		
30	Quiero informarme sobre las distintas opciones laborales que tengo antes de elegir una	X		X		X		
31	Antes de hacer algo, pienso en las consecuencias que puede tener	X		X		X		
32	Antes de ir a un sitio nuevo, pregunto la dirección o miro el camino en un mapa	X		X		X		
33	Cuando quiero sacar buenas notas, trabajo mucho para conseguirlas	X		X		X		
34	Después de hacer algo, pienso en cómo podría hacerlo mejor la próxima vez	X		X		X		
35	Sé lo que es importante para mí	X		X		X		

36	Cuando hago las cosas, pienso en lo que es mejor para mí	X		X		X	
37	Generalmente, después de hacer algo (por ejemplo, un examen o hacerle un favor a alguien...), me paro a pensar si hice las cosas bien	X		X		X	
Dimensión 3: Empoderamiento		Si	No	Si	No	Si	No
38	Cuando tengo opiniones o ideas diferentes a las de los demás, se lo digo	X		X		X	
39	Si alguien me hace daño se lo digo	X		X		X	
40	Cuando yo pienso que puedo hacer algo, lo digo, aunque los demás crean que no puedo hacerlo	X		X		X	
41	Me resulta fácil hacer amigos en situaciones nuevas	X		X		X	
42	Tomo mis propias decisiones	X		X		X	
43	Puedo conseguir lo que quiera si trabajo duro	X		X		X	
44	Tengo capacidad para hacer el trabajo que quiero	X		X		X	
45	Soy capaz de trabajar en equipo	X		X		X	
46	Sé que, si me preparo, conseguiré el trabajo que quiero	X		X		X	
47	Endosarme y trabajar duro en el instituto me ayudará a conseguir un buen trabajo	X		X		X	
48	Sigo intentando las cosas aunque me hayan salido mal varias veces	X		X		X	
49	Digo que NO, cuando mis amigos me piden que haga algo que yo no quiero hacer	X		X		X	
50	Cuando tengo que elegir, suelo hacerlo bien	X		X		X	
51	Cuando sea necesario seré capaz de tomar decisiones importantes para mí	X		X		X	
Dimensión 4: Autoconocimiento		Si	No	Si	No	Si	No
52	Me preocupa hacer las cosas mal	X		X		X	
53	Es mejor ser lo mismo que ser popular	X		X		X	
54	Acepto mis limitaciones	X		X		X	
55	Sé cómo compensar mis limitaciones	X		X		X	
56	Creo que la gente me quiere porque soy cariñoso	X		X		X	
57	Me gusta cómo soy	X		X		X	
58	Creo que soy una persona importante para mi familia y mis amigos	X		X		X	
59	Creo que caigo bien a otras personas	X		X		X	
60	Sé cuáles son las cosas que hago mejor	X		X		X	
61	Confío en mis capacidades	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Isela Mondalgo Lanazca DNI: 10051854

Especialidad del validador: Maestría en Educación

10 de julio del 2022.

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EVALUACIÓN FORMATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	Dimensión 1: Evaluación formativa asociada a la calificación							
1	Después de la aplicación de una evaluación calificada, el profesor(a) me llama para retroalimentarme personalmente.	X		X		X		
2	Cuando me entregan una prueba, el profesor(a) me escribe una breve nota en la misma prueba explicando mis principales errores y dificultades.	X		X		X		
3	Después de la aplicación de una evaluación calificada, el profesor(a) retroalimenta de manera verbal a todo el curso, explicando los principales errores de la prueba.	X		X		X		
	Dimensión 2: Evaluación formativa Proactiva	SI	No	SI	No	SI	No	
4	Antes de trabajar en una actividad, me entregan las instrucciones escritas con lo que debes lograr en la tarea.	X		X		X		
5	Antes de trabajar en una actividad, el profesor(a) te explica las instrucciones y tienes la oportunidad de preguntar.	X		X		X		
6	Cuando me evalúan con una pauta de observación, el profesor(a) la comparte antes de aplicarle lo que me permite leerla y poder consultar lo que no comprenda.	X		X		X		
	Dimensión 3: Evaluación formativa Interactiva	SI	No	SI	No	SI	No	
7	Cuando estás trabajando en una actividad, el profesor(a) te va monitoreando (revisa tu trabajo) para retroalimentarte de inmediato.	X		X		X		
8	Cuando le comunicas al docente que no estás comprendiendo, este te explica con otras palabras o te ofrece ejemplos para que puedas comprender.	X		X		X		
9	Cuando un(a) estudiante se equivoca (comete un error), el profesor(a) lo expone como un problema e involucra al curso para analizarlo y responderlo entre todos.	X		X		X		
	Dimensión 4: Evaluación formativa metacognitiva	SI	No	SI	No	SI	No	
10	Cuando el profesor(a) evalúa formativamente (sin nota) a través de preguntas de respuestas cortas o ejercicios breves se preocupa de la razón o el porqué de mi respuesta que de corregir el error.	X		X		X		
11	Cuando el profesor(a) evalúa formativamente a través de preguntas de verdadero y falso o selección múltiple se preocupa de la razón o el porqué de mi respuesta que de corregir el error.	X		X		X		
12	Cuando el profesor(a) evalúa formativamente a través de preguntas abiertas o resolución de problemas, se preocupa de la razón o el porqué de mi respuesta que de corregir el error.	X		X		X		
13	Cuando el profesor(a) evalúa formativamente productos como informes o cartas, se preocupa de evaluar tanto el proceso (el paso a paso) como el resultado final.	X		X		X		
	Dimensión 5: Evaluación formativa Retroactiva	SI	No	SI	No	SI	No	
14	Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te retroalimenta los errores.	X		X		X		
15	Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te entrega información para que tomes conciencia del error, comprendiendo por qué este malo o te equivocaste.	X		X		X		
16	Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te ayuda entregándote una estrategia (procedimientos) para poder resolver el error, sin dar la respuesta.	X		X		X		

17	Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te ayuda a buscar la respuesta correcta por medio de otras preguntas que te guíen a la solución.	<		<		<	
18	Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te ayuda a buscar la respuesta correcta por medio de otras preguntas que te guíen a la solución.	<		<		<	
Dimensión 6: Evaluación formativa Ajustada		Si	No	Si	No	Si	No
19	Cuando el profesor(a) retroalimenta observas que lo hace de manera distinta para cada estudiante de acuerdo a su nivel y necesidad, nunca igual para todos.	<		<		<	
20	Cuando el profesor(a) te retroalimenta y aun así no comprendes, el profesor(a) cambia su explicación o estrategia y te entrega nuevos ejemplos.	<		<		<	
21	Cuando algunos de tus compañeros no puede realizar la tarea por completo el profesor(a) acomoda o adapta la actividad o tiempos para que él pueda realizarla	<		<		<	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg: Gautama clodomiro Vargas Vargas DNI: 27287346

Especialidad del validador: Dr. Gestión Pública y Gobernabilidad.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de junio del 2022.



Firma del Experto Informante.

Nota: Adjuntar un print de pantalla de SUNEDU datos del experto

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AUTODETERMINACIÓN

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Autonomía							
1	Yo mismo preparo alguna de mis comidas	X		X		X		
2	Cuido mi ropa yo mismo	X		X		X		
3	Si me duele algo o me hago una herida, sé lo que tengo que hacer para resolverlo	X		X		X		
4	Cuido mi imagen y mi higiene personal	X		X		X		
5	Hago algunas tareas de la casa	X		X		X		
6	Ordeno mis cosas	X		X		X		
7	Utilizo el transporte público	X		X		X		
8	Cuando voy a tiendas o bares, yo mismo pido lo que quiero tomar	X		X		X		
9	Cuando quedo con mis amigos, sé dónde he quedado y llego puntual	X		X		X		
10	Los fines de semana hago actividades que me gustan	X		X		X		
11	Participo en actividades organizadas por el colegio	X		X		X		
12	Escribo cartas, sms, e-mails o llamo por teléfono a mis amigos y familiares	X		X		X		
13	Escucho la música que me gusta	X		X		X		
14	Voy al cine, conciertos y discotecas	X		X		X		
15	Hago planes sobre mi futuro	X		X		X		
16	En el colegio y en mi tiempo libre hago aquellas actividades relacionadas con lo que me gustaría ser de mayor	X		X		X		
17	Trabajo o he trabajado para ganar dinero	X		X		X		
18	Elijo la ropa y los complementos que uso cada día	X		X		X		
19	Yo mismo elijo los regalos para mi familia y mis amigos	X		X		X		
20	Cuando me interesa un trabajo, pregunto a la gente acerca de ese trabajo, o visito lugares donde lo realizan	X		X		X		
21	Yo elijo cómo me quiero peinar o cortar el pelo	X		X		X		
22	Decoro mi propia habitación	X		X		X		
23	Empleo mi tiempo libre en actividades que me interesan	X		X		X		
24	Suelo hacer aquellas actividades del colegio que me ayudarán en el futuro a trabajar en lo que quiero ser de mayor	X		X		X		
25	Yo decido cómo gastar mi dinero	X		X		X		
	Dimensión 2: Autorregulación	Si	No	Si	No	Si	No	
26	Cuando hago una tarea, evalúo el resultado porque creo que eso me ayudará la próxima vez	X		X		X		
27	Me gusta plantearme metas y objetivos en mi vida	X		X		X		
28	Al final de cada trimestre, comparo mis notas con las que esperaba	X		X		X		
29	Sueño sobre cómo será mi vida después de que acabe mis estudios	X		X		X		
30	Quiero informarme sobre las distintas opciones laborales que tengo antes de elegir una	X		X		X		
31	Antes de hacer algo, pienso en las consecuencias que puede tener	X		X		X		
32	Antes de ir a un sitio nuevo, pregunto la dirección o miro el camino en un mapa	X		X		X		
33	Cuando quiero sacar buenas notas, trabajo mucho para conseguirlas	X		X		X		
34	Después de hacer algo, pienso en cómo podría hacerlo mejor la próxima vez	X		X		X		
35	Sé lo que es importante para mí	X		X		X		

36	Cuando hago las cosas, pienso en lo que es mejor para mí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
37	Generalmente, después de hacer algo (por ejemplo, un examen o hacerle un favor a alguien...), me paro a pensar si hice las cosas bien	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dimensión 3: Empoderamiento		Si	No	Si	No	Si	No
38	Cuando tengo opiniones o ideas diferentes a las de los demás, se lo digo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39	Si alguien me hace daño se lo digo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40	Cuando yo pienso que puedo hacer algo, lo digo, aunque los demás crean que no puedo hacerlo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
41	Me resulta fácil hacer amigos en situaciones nuevas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
42	Tomo mis propias decisiones	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
43	Puedo conseguir lo que quiera si trabajo duro	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
44	Tengo capacidad para hacer el trabajo que quiero	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
45	Soy capaz de trabajar en equipo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
46	Sé que, si me preparo, conseguiré el trabajo que quiero	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
47	Esforzarme y trabajar duro en el instituto me ayudará a conseguir un buen trabajo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
48	Sigo intentando las cosas aunque me hayan salido mal varias veces	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
49	Digo que NO, cuando mis amigos me piden que haga algo que yo no quiero hacer	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
50	Cuando tengo que elegir, suelo hacerlo bien	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
51	Cuando sea necesario seré capaz de tomar decisiones importantes para mí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dimensión 4: Autoconocimiento		Si	No	Si	No	Si	No
52	Me preocupa hacer las cosas mal	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
53	Es mejor ser tú mismo que ser popular	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
54	Acepto mis limitaciones	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
55	Sé cómo compensar mis limitaciones	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
56	Creo que la gente me quiere porque soy cariñoso	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
57	Me gusta cómo soy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
58	Creo que soy una persona importante para mi familia y mis amigos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
59	Creo que caigo bien a otras personas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
60	Sé cuáles son las cosas que hago mejor	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
61	Confío en mis capacidades	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr Mg: Gautama Clodomiro Vargas Vargas DNI: 27287346

Especialidad del validador: Dr en Gestión Públicas y Gobernabilidad.

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de junio del 2022.



 Firma del Experto Informante.

Anexo 6 Base de datos

EVALUACIÓN FORMATIVA																				
D1			D2			D3				D4				D5				D6		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1	1	4	2	5	2	4	5	3	4	4	4	4	3	3	2	4	4	4	3	2
3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4
3	3	5	3	5	3	3	5	1	5	3	3	3	5	3	3	5	3	1	5	5
2	2	4	5	5	5	5	5	3	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	3	5
2	4	4	5	5	4	3	4	3	5	5	4	5	4	4	4	5	5	3	4	4
2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	2	2	2	2	3	3	5	5	5	5
1	2	4	3	5	5	2	5	4	5	1	1	1	5	4	3	5	4	1	1	3
2	2	4	3	5	3	4	5	3	5	1	1	3	5	5	4	4	4	4	5	3
3	1	4	4	4	4	3	5	1	5	3	2	2	3	4	4	4	4	3	3	3
3	2	3	5	5	5	4	5	5	4	4	3	4	5	4	4	3	4	2	4	5
4	3	5	5	5	4	5	5	4	3	4	4	5	5	4	3	3	4	3	3	3
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
1	1	3	3	5	3	5	4	4	4	3	2	2	3	2	2	1	3	2	1	2
3	3	4	2	1	3	4	2	4	2	2	2	3	4	1	1	2	4	2	3	4
3	2	2	4	5	4	4	4	3	4	3	3	3	2	1	3	1	3	4	3	5
3	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4
3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4
2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	4	4	4
2	2	3	2	4	2	2	4	3	3	4	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2
2	1	2	5	3	3	1	3	3	2	2	2	2	4	3	3	2	3	1	1	1
3	3	3	1	3	3	2	3	1	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4
3	2	2	2	3	2	2	5	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2
1	1	1	5	2	5	3	3	3	3	4	4	2	4	3	3	4	4	3	3	4
2	2	1	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2
1	5	5	5	5	3	3	5	5	5	4	4	4	4	2	2	2	2	4	4	4
1	1	2	1	4	3	2	3	3	3	3	2	2	4	3	1	1	3	3	1	1

3	2	2	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	2
3	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	3	3	4	4	3	4
3	3	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5
2	3	5	3	5	4	4	5	3	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	3	4
1	1	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
3	5	4	5	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	4
3	5	5	4	4	5	5	5	3	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5
3	2	1	4	3	2	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2
3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4
3	4	4	4	4	4	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	4	4	4
3	1	4	5	5	4	5	4	3	4	4	4	4	5	5	4	5	3	5	5	4
2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
1	3	2	5	5	3	3	4	3	5	3	3	3	4	3	2	2	4	3	3	2
3	1	3	4	3	4	3	4	2	4	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	5	5	5	3	2	4	4	4	4	5	4	3	3	4	5	4	4	3	3
3	3	4	5	4	4	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	4	3
2	1	3	4	5	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	2	4	5	5	3	3	4	5	5	3	4	5	4	5	2	3	3	3	4	3
1	3	1	5	5	3	3	5	3	5	3	3	3	3	3	4	4	3	3	5	1
3	5	5	5	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4
3	5	5	5	5	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	5	5	5	5	5	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5
1	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4
2	4	4	4	4	4	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	3	3	3	5	5	3	5	3	5	4	4	4	3	5	4	3	3	3	5	3
3	5	5	5	5	5	3	5	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4
3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	1	4	3	4	2	4	2	3	3
2	4	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4
5	3	3	5	5	3	4	3	4	5	3	4	4	5	4	1	5	5	3	5	5

3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4
3	2	4	5	2	3	4	1	2	5	2	2	4	2	5	2	1	4	2	4	3
1	1	3	5	5	3	4	5	5	3	3	5	2	3	5	2	2	3	4	3	4
1	3	1	5	5	3	2	5	5	4	1	3	3	4	5	3	3	4	1	4	4
1	1	4	3	4	3	2	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3
2	1	3	3	5	4	5	5	1	5	4	5	3	4	4	3	3	4	3	3	3
2	5	5	5	5	3	3	2	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	3
1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	2	2	2	2	3	3
1	5	5	5	5	4	3	5	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4
2	5	5	5	5	5	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	5	5	5	5	5	5	3	4	4	3	3	3	3	4	2	3	3	4	3	4
1	5	5	5	5	5	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	5	5	3	4	5
3	4	5	5	5	4	4	5	2	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4
2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4
1	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	2	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	4	3
1	5	5	5	5	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4
2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	4	2	3	3	3
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3
2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	3	4	2	5	5	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3
3	3	5	5	4	3	3	5	5	5	4	3	3	3	3	2	4	3	2	5	3
1	5	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4
2	5	5	5	5	5	3	5	5	4	3	3	5	5	5	3	3	5	5	4	4
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4
1	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	3	3	4	3	5	5	5	4	4
2	2	3	1	3	1	2	4	3	4	1	2	1	2	3	2	2	3	2	2	4
1	5	5	5	5	4	3	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
3	1	5	3	5	4	5	5	3	4	5	5	5	4	5	2	5	5	5	5	5
4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

1	5	5	5	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
2	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	3	3	3	5	5	3	3	3	3
1	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	5	5	5	3	4	5	5	5	4	5
2	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	5	5	4	4
1	4	3	4	4	3	3	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4
1	5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	3	3	3	4	3	3	5	4	4	4
2	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	4	3	3	3	3	3	4	4	4	5
2	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3
1	5	5	5	5	4	3	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4
2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4
1	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	3	3	4	4	3	4	5	4	4
5	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	3	5	5	3	4	3	4	5	3	3	4	5	4	3	2	3	4	2	3
3	2	3	5	3	3	2	3	4	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	2	3
2	5	5	5	5	5	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	1	3	4	5	3	2	3	5	4	2	2	2	1	3	1	2	4	1	4	3
2	5	5	5	5	4	5	3	5	5	4	4	4	4	5	3	3	5	5	5	5
1	2	3	5	4	3	2	3	4	2	2	1	3	4	3	4	4	2	3	3	4
1	3	5	3	5	5	5	5	1	5	1	1	1	5	5	4	4	4	2	5	4
1	2	5	5	5	1	1	5	3	3	4	5	5	5	5	2	5	4	2	4	2
4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5
2	1	3	3	4	2	2	4	4	3	3	4	3	2	2	1	1	2	3	2	1
3	3	4	3	5	4	4	5	3	5	3	5	4	5	4	4	4	4	2	3	5
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4
3	3	3	4	4	3	3	4	4	5	3	3	4	3	3	4	4	4	1	4	3
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
3	2	3	4	4	4	4	4	5	3	4	3	2	3	3	2	4	3	2	3	4
2	5	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
2	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
2	5	5	5	5	5	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5
2	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3

1	4	4	4	4	4	3	3	3	2	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4
1	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	2	2	4	4	4	4	4	4
2	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
5	2	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3
5	2	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3
1	3	3	1	5	5	2	5	2	2	4	5	5	5	1	1	3	3	2	2	1
1	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4		4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	1	2	1	5	3	4	5	5	5	3	3	5	5	5	5	4	5	2	5	5
1	3	3	4	4	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	4	3	3
2	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	4	4	4
3	1	4	5	5	3	4	5	5	4	2	4	4	4	4	4	2	5	4	4	4
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3
1	5	5	5	5	5	5	5	3	2	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4
1	5	5	5	5	5	3	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	5	4
2	3	4	3	5	4	3	5	5	4	3	4	5	4	3	4	3	5	4	5	3
1	1	4	4	5	4	5	5	5	5	4	3	4	5	3	3	3	4	5	4	4
3	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
4	3	5	4	5	3	4	5	3	5	4	3	3	3	4	3	5	4	3	4	5
5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4
1	1	4	1	4	2	3	4	1	3	4	3	3	4	4	3	1	3	3	4	2
3	4	2	3	5	5	4	4	2	4	5	3	4	5	1	3	3	2	3	5	5
2	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4
1	5	5	5	5	5	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4
2	5	5	5	5	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
3	4	5	5	3	3	1	5	5	5	5	2	3	3	4	3	3	1	5	4	3
2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4
3	3	2	1	4	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	4
3	4	3	4	5	5	4	3	3	5	4	4	3	4	5	3	4	4	3	4	4
2	5	5	5	5	5	4	4	4	2	4	4	4	3	4	3	3	5	4	4	4
5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	2	3	4	5	4	4	5	3	3	3	3	3	4	5	4	5	4	2	4	4
3	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	3	3	4	3	3	3	1
1	2	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
3	3	3	5	5	3	3	4	4	5	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4

5	1	3	3	5	5	4	3	5	3	3	1	2	1	3	2	1	3	5	4	5
3	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5
1	4	1	4	3	2	5	4	1	5	4	2	2	5	5	3	4	1	5	4	1
2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	1	4	5	5	4	5	5	3	5	5	4	4	5	5	3	5	5	4	5	5
1	1	4	4	4	3	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	3	3	4	3	4	2	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3
2	2	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	2	4	3	3	4	4	2	3	3
2	2	3	3	4	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4
4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3
3	2	3	4	3	4	3	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4
3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
2	1	2	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3
4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
3	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	3	5	4	5	4	5	5	5	4
1	2	3	2	3	4	3	3	2	4	4	4	4	4	2	3	2	2	4	3	3
3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4
5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	2	3	3
3	4	3	2	2	3	3	3	3	4	5	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3
2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4	3
1	5	5	5	5	5	3	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3
3	3	4	5	4	3	3	5	5	4	2	4	4	5	4	1	1	4	5	1	1
4	4	4	5	5	5	5	5	1	5	3	3	3	3	5	4	4	4	5	4	2
5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5
3	5	4	5	5	4	4	5	3	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
2	5	5	5	5	5	4	3	5	5	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5
3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4
3	4	2	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3
2	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4

3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	4
2	1	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5
3	2	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4
1	3	4	5	5	5	2	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5
4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4
3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
5	4	5	5	1	3	3	3	2	3	3	5	5	5	2	4	5	5	2	5	5
3	2	3	4	4	3	3	3	3	4	2	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3
3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3
4	4	4	5	5	5	5	4	1	5	3	3	3	5	4	4	5	5	5	5	4
3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3
3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
4	1	3	5	5	5	5	5	1	5	4	5	5	5	3	2	5	5	2	5	5
3	3	3	4	4	5	2	3	2	3	3	4	4	3	3	3	2	3	4	3	3
1	1	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2
3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	2	1
3	3	2	3	5	2	2	2	5	1	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	5	5	5	5	5	4	4	3	3	4	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5
2	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4
2	5	5	5	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4
5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	3	4
3	2	3	2	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	2	3	3
3	4	4	4	5	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4
3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	1	1	3	4	2	4	4	3	3	4	3
3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	2	2
3	4	4	4	5	4	3	4	2	4	4	3	4	4	3	2	3	3	3	3	4
2	2	3	4	4	4	2	4	2	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4
3	5	5	5	5	5	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4
2	5	5	5	5	5	5	3	4	3	3	3	5	5	5	5	4	4	4	4	4
2	4	4	4	4	4	5	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4

Anexo 9 Escalas para prueba de confiabilidad y contrastación de hipótesis

Escala de correlación Alfa de Cronbach por George y Mallery (2003)

Valor de alfa	Significado
0.9 a 1.0	Excelente
0.8 a 0.89	Bueno
0.7 a 0.79	Aceptable
0.6 a 0.69	Cuestionable
0.5 a 0.59	Pobre
0.0 a 0.49	Inaceptable

Escala de correlación Rho Spearman establecido por Szmidt y Kacprzyk (2010).

Valor de rho	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.9	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Declaratoria de autenticidad del asesor

Yo, Doris Fuster Guillén, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte asesor (a) de la tesis titulada: “Evaluación formativa y autodeterminación para adolescentes de 2do a 5to grado de secundaria de la IE 3048 SAM”, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin el cual ha sido realizado sin filtros ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 04 de octubre del 2022

Fuster Guillén Doris Elida	
04086550	Firma
https://orcid.org/0000-0002-7889-2243	