



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Inteligencia emocional y aprendizaje significativo en
estudiantes de 5to grado de primaria en una institución
educativa rural de Ayacucho 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Psicología Educativa**

AUTOR:

Huillcahuari Pretell, Luis Eduardo (orcid.org/0000-0001-5221-1916)

ASESOR:

Dr. Espinoza Sotelo, Joan Carlos (orcid.org/0000-0002-8324-6668)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi familia, al pequeño Lucas, a la plana docente de la universidad y a todos aquellos que construyen un mejor Perú cada día.

«La educación, es el único camino a la grandeza»

Agradecimiento

Agradecido con la representación del todo (Dios), por permitirme llegar hasta este punto de aquel efímero concepto al que denotamos como vida.

Y también mi agradecimiento, a los bienaventurados que emprendieron esta travesía junto a mí.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población, muestra y muestreo	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	20
3.5. Procedimientos	23
3.6. Método de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos y rigor científico	23
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	41
REFERENCIAS	42
ANEXOS	48

Índice de tablas

Tabla 1. Inteligencia emocional.....	12
Tabla 2. Ficha técnica del instrumento – Variable 1: inteligencia emocional.....	21
Tabla 3. Ficha técnica del instrumento – Variable 2: Aprendizaje significativo	22
Tabla 4. Validez de contenido por juicio de expertos en ambos instrumentos de medición	22
Tabla 5. Alfa de Cronbach de los instrumentos	23
Tabla 6. Inteligencia emocional en estudiantes del 5to grado de primaria una I.E.R. de Ayacucho	25
Tabla 7. Descripción del aprendizaje significativo de estudiantes del 5to grado de primaria una I.E.R. en Ayacucho	26
Tabla 8 Prueba de normalidad.....	27
Tabla 9. Prueba de correlación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo	28
Tabla 10. Prueba de correlación entre la inteligencia emocional y los saberes previos	29
Tabla 11. Prueba de correlación entre la inteligencia emocional y los conocimientos nuevos	30
Tabla 12 Prueba de correlación entre la inteligencia emocional y la relación de saberes previos y nuevos conocimientos	31

Resumen

La investigación denominada: “Inteligencia emocional y aprendizaje significativo en estudiantes de 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho 2022”, fue desarrollada estableciendo como principal objetivo establecer la relación de la inteligencia emocional con el aprendizaje significativo en dichos estudiantes. Dirigido a tal fin se abordó un enfoque cuantitativo, tipología básica, diseño no experimental y alcance correlacional. Cabe indicar que fueron un total de 80 estudiantes quienes conformaron la muestra de estudio, a los mismos que se les suministró cuestionario para recolectar datos. Los resultados evidenciaron que, el 27.5% de los estudiantes encuestados mostró un nivel deficiente en inteligencia emocional, el 47.5% un nivel adecuado y el 25% un nivel sobresaliente. Y respecto al aprendizaje significativo, el 25% presentó un nivel deficiente, el 51.3% un nivel adecuado y el 23.8% un nivel sobresaliente. Se concluyó que la inteligencia emocional tiene relación significativa con el aprendizaje significativo en estudiantes de 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho 2022 (p -valor=0.000; $Rho=0.760$). Entonces, se puede mencionar que de efectuar mecanismo que mejoren la inteligencia emocional de los estudiantes también conducirá a que se presenten mejores niveles de aprendizaje significativo.

Palabras clave: Inteligencia emocional, aprendizaje significativo, estudiantes

Abstract

The research entitled: "Emotional intelligence and meaningful learning in students of 5th grade of primary school in a rural educational institution of Ayacucho 2022", was developed with the main objective of establishing the relationship between emotional intelligence and meaningful learning in these students. To this end, a quantitative approach, applied typology, non-experimental design and correlational scope were used. It should be noted that a total of 80 students made up the study sample, who were given a questionnaire to collect data. The results showed that 27.5% of the students surveyed showed a deficient level of emotional intelligence, 47.5% an adequate level and 25% an outstanding level. Regarding meaningful learning, 25% presented a deficient level, 51.3% an adequate level and 23.8% an outstanding level. It was concluded that emotional intelligence has a significant relationship with meaningful learning in 5th grade students in a rural educational institution in Ayacucho 2022 ($p\text{-value}=0.000$; $Rho=0.760$). Therefore, it can be mentioned that the implementation of mechanisms that improve the emotional intelligence of students will also lead to better levels of meaningful learning.

Keywords: Emotional intelligence, meaningful learning, students.

I. INTRODUCCIÓN

Desde el cambio de siglo, el coeficiente intelectual (CI) se ha considerado como la medida definitoria de la capacidad cognitiva. Las pruebas de coeficiente intelectual se han utilizado en la categorización educativa de todo estudiante, la evaluación de solicitantes de empleo y la evaluación de discapacidad intelectual. No obstante, ante esta ortodoxa medida para categorizar las capacidades cognitivas de una persona, surgieron los conceptos de inteligencia emocional (IE) y aprendizaje significativo (AS), que se acuñaron por primera vez en el decenio de 1960. Desde la última década, se puso a nivel global en debate la trascendencia de estos revolucionarios conceptos en beneficio de entender mejor inteligencia y el aprendizaje humano. Lo anterior, debido a la creciente y apremiante demanda de innovación en los campos para el desarrollo humano, pudiendo ser la educación, el trabajo, las relaciones sociales, etc., con mayor incidencia en naciones que se encuentran en vías de desarrollo como el Perú.

En ese sentido, instituciones e investigadores de carácter internacional han mostrado algunas de sus conclusiones respecto a esto novedoso tema y creciente necesidad del aprendizaje para la innovación en el campo educativo:

Naciones Unidas (2019), señalan que las investigaciones muestran que la inteligencia emocional se puede enseñar y mejorar en el salón de clases, como matemáticas, inglés, ciencias u otras materias de habilidades. Los hallazgos de gran cantidad de investigaciones paramentadas y reguladas muestran que la incorporación al sistema educativo de la inteligencia emocional pudo mejorar las habilidades socioemocionales de los educandos, mejorar las percepciones hacia uno mismo y hacia el resto, mejoro las conexiones con la escuela, mejoro el rendimiento académico y se promovió comportamientos sociales positivos al tiempo que se redujo la agresión, intimidación, el uso de drogas y la reducción de las tazas de deserción.

Asimismo, la reconocida empresa de estadística en línea Statista GmbH, (2019) realizo una encuesta en el año 2019, donde encontró que el 36 % de los ejecutivos en empresas norteamericanas cree en la inteligencia emocional, en el sentido de que esta se volverá en una aptitud irrelevante dentro de unos cuantos años. La inteligencia emocional mantiene un vínculo con la habilidad de las personas para sentir, entender y manejar las emociones en la cotidianidad

mejorando la calidad del trabajo en equipo.

Por otro lado, para Duarte Herrera et al. (2019). El aprendizaje significativo constituye su inicio desde la práctica educativa y la disposición de los educandos para consagrar el mismo. Es decir, que las estrategias empleadas en la producción de conocimiento son trascendentales para tener resultados significativos que evidencien pruebas concretas (p. 11-12).

A nivel nacional, los conceptos de la inteligencia emocional fueron recién insertados al país en el año 2007, tal como lo indica el manual de complementación docente en MINEDU (2007), donde se alude a las recientes innovaciones en el campo psicopedagógico, brindando nuevos conceptos en aras de cambiar y reinventar la educación peruana, esta ante la necesidad de implementar el desarrollo de habilidades sociales y de demanda cognitiva en los educandos.

En definitiva, la aplicación de los nuevos enfoques y modelos psicopedagógicos representaron un desafío de adaptación para los docentes, desde formar nuevas maneras de enseñar, hasta su aplicación en la cotidianidad de las aulas. Dicho de otro modo, las condiciones y oportunidades para explorar la nueva educación del mundo globalizado, son relativamente escasas teniendo en cuenta la realidad y variedad cultural del país. A esto se le sumo las falencias de aprendizaje intrínseco y propio de cada estudiante, la reciente pandemia y acciones administrativas de los colegios. No cabe duda, de qué cada uno de ellos es una realidad completamente distinta y con un tratamiento intrínseco a ello. Tal es la vitalidad de este problema que, la Contraloría General de la República (2021) señaló datos estadísticos alarmantes, en donde se reveló que a nivel de las 25 regiones del Perú, el 43% de los estudiantes de la educación secundaria, fueron promovidos; el 32 % de ellos, no logro consagrarse con la calificación mínima, ubicándose en la famosa “promoción guiada” y finalmente que el 25% de la información aún sigue procesándose.

Lo anterior, evidencia una palpable y lamentable realidad que atraviesa el país y más teniendo en cuenta el contexto de pandemia en el que todos estamos sumidos. Definitivamente esta es una problemática que se ha ido acrecentando en cada uno de los estudiantes y amerita una solución eficaz en la brevedad posible.

En ese sentido, la data y realidades propuestas anteriormente nos mostraron de forma pragmática breves conceptos sobre la realidad de la inteligencia

emocional y el aprendizaje en el país. Es por ello que el MINEDU (2021), en una de sus cartillas informativas dedicó una sección exclusiva de este tema en donde menciona que, la autorregulación emocional (inteligencia emocional) contribuyó en todo sentido al desarrollo del aprendizaje, desde generar un ambiente sosegador y óptimo para el aprendizaje, hasta consolidar y facilitar la resolución de problemas y consagración personal de competencias por parte de los alumnos.

Finalmente y para tener un acercamiento más vivencial sobre lo hablado anteriormente, a nivel local, el INEI (2018) publicó una compilación de censos que realizaron durante el año 2007 al 2017. En donde, se mostró en un resultado de censo el 2017 que en el departamento de Ayacucho existen 59 mil 129 personas de (de 15 a más años de edad), señalaron que no saben leer, ni escribir, lo cual implica altas tasas de analfabetismo, encontrándose al área rural con 20,9 % de personas analfabetas en comparación al área urbana (8,1 %).

A modo de resumen general, la variedad de contextos y realidades presentadas varían en gran medida, desde lo internacional hasta lo local, mostrándonos el impacto que tienen las innovadoras prácticas educativas en los países desarrollados y la devastadora realidad en nuestro contexto nacional y local, por la relativa carencia de estudios vinculados a las variables.

Así pues y teniendo en cuenta todo lo abordado hasta ahora, el problema general de la investigación fue encontrar ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en estudiantes de 5to grado de primaria en una institución educativa rural en Ayacucho 2022?; los problemas específicos fueron: (a) ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión de conocimientos previos en estudiantes de 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho 2022? ; (b) ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión de conocimientos nuevos en estudiantes de 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho 2022? y (c) ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión de saberes previos en relación a los nuevos conocimientos en estudiantes de 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho 2022?

Por otro lado, prosiguiendo con lo estipulado en la investigación, la justificación es un componente de vital importancia en los trabajos de esta clase, Given (2008), señaló que la justificación dentro de un estudio se encuentra referido

a la razón que explica su ejecución, en la que también se establece una orientación de acuerdo los métodos usados.

En el aspecto teórico, en base a la investigación, este se justificó en sumar al conocimiento existente información con respecto a la relación entre las variables como nuevas maneras y planificaciones de enseñanza, cuyos resultados pudieron sistematizarse en una iniciativa, para ser añadida como conocimiento a la pedagogía moderna, ya que se pudo demostrar gran relación entre las variables, resultando estas en beneficio de la comunidad educativa.

La justificación metodológica del estudio, se dió en base a la búsqueda de asociación entre las variables, siendo estas aplicadas a un contexto rural, en la que pocas veces se ha dado esto. Posteriormente, la metodología que se empleará en esta investigación, tras ser validada y aprobada, podrá ser replicada para otros proyectos que compartan intereses afines.

La justificación práctica del estudio, se fundamentó en que la tesis se realizó en una población rural andina, es decir tuvo un contexto definido. Por ello podemos afirmar que esta contribuirá con información vital y útil para otros profesionales de alrededores a la zona de estudio interesados en aplicar o divulgar el tema de la tesis, de acuerdo a sus intereses, garantizando confiabilidad y un proceso rigurosamente académico garantizado por la institución superior de estudios que ofrece el posgrado de estudio. Además de que servirá como un referente para las autoridades o instituciones que deseen realizar algún tipo de estudio con la misma población.

Continuando con la introducción de la investigación, seguidamente se presenta el objetivo e hipótesis que se buscará demostrar en el próximo desarrollo del mismo.

El objetivo general de la investigación fue establecer la relación de la inteligencia emocional con el aprendizaje significativo en estudiantes de 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho 2022. Los objetivos específicos fueron: (a) Determinar la relación existente entre la inteligencia emocional y los saberes previos en estudiantes de 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho 2022; (b) Determinar la relación existente entre la inteligencia emocional y los conocimientos nuevos en estudiantes de 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho 2022 y (c)

Determinar la relación existente entre la inteligencia emocional y la relación de saberes previos con los nuevos conocimientos en estudiantes de 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho 2022.

Así mismo, para verificar el objetivo general, se consideró la siguiente hipótesis general de la investigación que fue: La inteligencia emocional tiene relación con el aprendizaje significativo en estudiantes de 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho 2022. Las hipótesis específicas fueron: (a) La inteligencia emocional se relaciona con los saberes previos en estudiantes de 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho 2022; (b) La inteligencia emocional se relaciona con los conocimientos nuevos en los estudiantes de 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho 2022 y (c) La inteligencia emocional se relaciona con los saberes previos y con los nuevos conocimientos en estudiantes de 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho 2022.

II. MARCO TEÓRICO

La redacción de este capítulo se fundamentaba en la búsqueda de información, precisamente se revisó la literatura existente para el tema de estudio. En ese sentido, se empezó por los trabajos previos realizados por otros investigadores, que sin embargo mantenían una relación estrecha con lo que se considera en la tesis. En ese sentido, frente a la problemática y como parte del marco teórico, existían estudios internacionales relacionados con esta investigación (antecedentes) entre las que destacan las siguientes: Arias et al. (2022) investigaron en referencia a la relación existente entre la IE y su relación con la motivación académica. El tipo de enfoque fue cuantitativo de diseño no experimental. La muestra fue formada por 541 alumnos de 5to de primaria, de una escuela en España. El instrumento utilizado para recolectar datos con respecto a las V1 (inteligencia emocional) fue un cuestionario de IE ara alumnos de primaria; por otro lado, la medición para la V2 se usó una escala de motivación escolar. El estadístico utilizado fue el ANOVA. La estadística develó que factores como la IE y la motivación escolar tenían relación altamente significativa.

De igual modo, Jiménez, et al. (2020), buscaron la asociación entre la IE y el rendimiento académico. El tipo de enfoque fue cuantitativo de diseño correlacional. Cabe mencionar que fueron 1500 niños los que integraron la muestra, cuyas edades oscilaban una media de 9.2 años, de los cuales 824 (51.5%) eran niños y 776 (48.5%) eran niñas, todos ellos en un centro educativo de Madrid. El instrumento usado con el fin de recolectar la data fue uno desarrollado por otro autor, esta es conocida como EMOCINE, cuya aplicación consta de una pregunta con tres posibles alternativas. El estadístico utilizado fue la ANNOVA. Los resultados mostraron que factores como las clases latentes ($F(2,664)=30.09$, $p<001$, $n2 = 0.40$), tuvieron un efecto principal; mientras que en curso ($F(3,664)=.695$, $p=.56$, $n2 = 0.03$), no se tuvieron efectos significativos y finalmente el género ($F(1,664=.06)$, $p=.802$, $n2 = 0.01$) tampoco, los resultados anteriores indican una correlación positiva y de tipo ascendente con respecto al rendimiento académico en estudiantes con una edad promedio de 9.2 años. Se concluyó que la interiorización de la inteligencia emocional, sea el medio que fuese, en este caso con cortometrajes, influyó en el corto, mediano y largo plazo.

También, Acevedo y Mercedes (2017), investigaron la relación entre la IE y

secuencialidad de aprendizaje en educandos pertenecientes al quinto de primaria en Colombia. El enfoque tuvo una tipología cuantitativa con un arquetipo fue correlacional. Fueron 168 educandos pertenecientes al quinto grado de primaria, la edad de los educandos oscilaba entre los 9 a 11 años los que integraron la muestra. Los instrumentos aplicados fueron pruebas con respuesta única y múltiple y cuestionarios focalizados. El estadístico utilizado fue la “Rho” de Spearman. Los resultados mostraron que factores como la inteligencia emocional ($r_s = 0.715$) actitudes y percepciones del aprendizaje ($r_s = 0.543$), el uso significativo del conocimiento aprendizaje ($r_s = 0.707$) y los hábitos mentales del aprendizaje ($r_s = 0.583$) se correlacionan positivamente con el aprendizaje de los educandos pertenecientes al quinto grado de primaria. Se concluyó que el aprendizaje por el medio académico desencadena en individualismo, fomentando así una competitividad.

Consecuentemente, Ceniceros et al, (2017), investigaron el vínculo existente entre la IE y el AS en México. El tipo de enfoque fue cuantitativo de arquetipo correlacional. Se tuvo en consideración a 113 alumnos de 5° y 6° grado de educación primaria, los cuales integraron la muestra; de ellos 53 eran de género masculino y 60 femenino; todos de una escuela ubicada en un municipio de Cuencamé en el estado de Durango. El instrumento utilizado para recolectar datos está constituido en su totalidad por 40 ítems, estos ubicados en una escala de Likert del 1 al 5. El estadístico utilizado fue el coeficiente de correlación lineal producto-momento de Pearson. Los resultados revelaron que factores como el desarrollar e inculcar la inteligencia emocional en los infantes, trascienden significativamente ($r=0.466$; $p<0.05$), por lo que se puede afirmar que se correlacionan positivamente con el AS en lo pupilos de quinto y sexto grado. Se concluyó que existen variedad de posibles factores que interfieren en la aceptación y asimilación de conocimientos en los infantes, pero fundamentalmente esto se da en un ambiente en donde todos estén emocionalmente bien y puedan facilitar la asimilación de conceptos, haciéndolo significativos y consolidándose en los educandos.

Finalmente, Zirak, y Ahmadian, (2016). Practicaron una investigación con respecto la correlación entre la IE y el pensamiento creativo. El tipo de enfoque fue cuantitativo de diseño no experimental. Fueron 156 educandos de quinto grado de educación primaria de un colegio en Irán, los que integraron la muestra. El

instrumento utilizado para recolectar datos en referencia a la V1, es el cuestionario de IE diseñado por Bradberry y Greaves y para la otra variable, se usará el cuestionario de pensamiento creativo diseñado por Abedi. Para el análisis inferencial se usó la correlación de Pearson. La estadística obtenida mostró que el vínculo existente entre la IE y el pensamiento creativo no son relevantes. Conllevándonos a interpretar que las variables no tienen una correlación significativa, por ende la relación entre variables no es muy objetiva.

Por otro lado, en referencia a estudios nacionales, para poder tener un panorama local más claro, tenemos que Arapa y Huamani (2018) investigaron sobre la relación entre la IE y el AS en una IEP de Cusco. Su estudio fue cuantitativo de tipo descriptivo- correlacional y diseño no experimental. Fueron 25 los educandos pertenecientes al quinto año de primaria quienes integraron la muestra, los cuales fueron seleccionados por medio de un muestreo no probabilístico intencional. Los instrumentos utilizados fueron cuestionarios para ambas variables, Se usó como estadístico el coeficiente de correlación de Spearman. Donde, tras procesar los datos, los resultados mostraron la existencia de alta y significativa ($r = 0.630$). Se concluyó que la IE y el AS se encuentran correlacionados.

Machaca (2021) investigó cómo se relaciona la IE con el AS en pupilos del nivel primario en Huamanga. El tipo de enfoque fue cuantitativo de diseño correlacional y tipo no experimental. Cabe mencionar que fueron 21 los estudiantes que fueron parte de la muestra, a quienes se les aplicó cuestionarios para recaudar datos. En caso de la VI, se usó la técnica de la encuesta, a través del instrumento de EQ-I BarOn Emotional Quotient Inventory, adaptado por Nelly Ugarriza (2001); y en caso de la VD, también se usó la técnica de la encuesta, con el cuestionario de AS. El estadístico utilizado fue el coeficiente de relación de Pearson. Por medio de los hallazgos se conoció que, al establecer una relación entre la IE y el AS, no existe una correlación significativa.

De igual modo, Orellana (2021) investigó cómo es la relación entre la IE y el AS en Ayacucho. Orientado a ello, el estudio fue de tipología básica, alcance correlacional y diseño no experimental. Por otro lado, la población que conformo el estudio fue de 80 pupilos entre las edades de 8-12 años, de los cuales se usó un muestro probabilístico, obteniéndose así una muestra de 66 educandos. El instrumento fue el cuestionario; para V1 fue el cuestionario para medir el AS,

mientras que para la V2 se usó el cuestionario de IE diseñada por Baron ICE. El estadístico aplicado a las variables presenta correlación significativa directa ($Rho=1$), lo que indicó que la correlación es perfecta. Concluyendo así que las variables se correlación muy bien.

Así pues, Calle (2018), analizó la asociación existente entre la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo de una institución pública. El tipo de estudio fue cuantitativo y de diseño descriptivo – correlacional. La población se conformó teniendo en consideración a un total de 85 educandos del quinto ciclo de educación primaria. Por otro lado, sus instrumentos para la variable de inteligencia emocional y aprendizaje respectivamente fueron el test de Bar- On Ice y Cuestionario de aprendizaje significativo. El estadístico que se aplicó fue el Rho de Spearman, cuyo resultado o coeficiente fue de 0.342 y $p= 000 < 0.01$, por lo que se interpreta que hay correlación positiva.

Y finalmente, como último antecedente a nivel nacional, Mendoza y Chuquilin (2021), investigaron la relación entre la IE y el AS en estudiantes de nivel primario en Cajamarca. El tipo de enfoque fue cuantitativo, de diseño no experimental de tipo correlacional – descriptivo. La muestra fue de 94 educandos de ambos sexos que tienen edades entre 8 a 12 años. Así pues, para proceder con la recolección de datos, se aplicaron dos instrumentos el primero para la variable de inteligencia emocional, el inventario de cociente emocional de Bar On – ICE, siendo adaptado al contexto peruano y para la variable de aprendizaje significativo, se empleó el cuestionario de aprendizaje significativo, teniendo ambos instrumentos en común índices de validez y confiabilidad. El estadístico utilizado fue el coeficiente de correlación de Spearman, en donde tras el procesamiento de datos se apreció la existencia de correlación positiva moderada entre las variables estudiadas ($Rho = 0,448$), confirmando así, la hipótesis alterna, en donde existe relación directa entre las variables.

Por otro lado, una vez conocida las aplicaciones y antecedentes de las variables a estudiar, es menester conocer las bases teóricas que respaldan la vigorosidad académica del mismo para poder continuar con la parte práctica en los capítulos posteriores, así pues, se presentan las variables con sustento teórico.

Inteligencia Emocional (Variable 1)

La teoría de la IE, se consagra como la capacidad de comprender las

emociones de uno mismo y de los demás, de utilizar la información obtenida para los pensamientos y acciones de uno. Se sabe que los excelentes empresarios tienen una alta inteligencia emocional, así como un coeficiente intelectual (CI). Este concepto se ha visto ligado últimamente en el ámbito de la educación, y no pierde razón, ya que se refiere a la capacidad de una persona para sentir, comprender, controlar usar y expresar su propia inteligencia emocional y la de los demás, como la continuación benigna de emociones, la transferencia efectiva de emociones negativas y la catarsis de formas saludables. Las teorías existentes en el país y en el extranjero creen que la educación de la inteligencia emocional se refiere al cultivo de las actitudes, emociones y creencias correctas de los estudiantes en el proceso de educación.

En ese sentido, la amplitud de esta temática ha sido estudiada y examinada desde muchas perspectivas, por lo que se han generado, debatido y discutido numerosas teorías, entre las cuales destacan sus autores. En primer lugar, se encuentran John Salovey y Peter Mayer siendo los pioneros difusores con su teoría presentada en 1990, posterior a ellos, ya en 1995 Daniel Goleman aporta al mismo con su famoso libro "Inteligencia emocional" y finalmente en el año 2000 Reuven Bar-On con su enfoque socioemocional. Estos grandes investigadores tienen un mismo objeto de estudio, pero un enfoque distinto.

Así pues, es fundamental examinar estas teorías. Bajo esta premisa, cuando Salovey y Mayer propusieron por primera vez el concepto de "inteligencia emocional", su objetivo era precisar sobre la relación sinérgica entre la emoción y la razón. En un sentido práctico, los humanos no son seres abrumadoramente racionales, ni tampoco son seres abrumadoramente emocionales. Así, la capacidad de una persona para adaptarse y hacer frente a la vida depende de la función integradora en sus capacidades emocionales y racionales. Como lo expresó Griffiths (1997), "Intelecto sin emoción, mente sin energía: la emoción sin razón es ciega".

Tras lo anterior, Salovey y Mayer (1990), argumentan que la competencia emocional es fundamental para la inteligencia social porque los problemas y situaciones sociales están cargados de información emocional. Los puntos de vista posteriores han cambiado un poco, ya que la competencia emocional no solo se aplica a la experiencia social, sino más a la experiencia dentro del individuo. Por lo

tanto, la inteligencia emocional está más enfocada que la inteligencia social porque es explícitamente un fenómeno emocional y puede aplicarse directa y ampliamente a los problemas emocionales arraigados en las relaciones interpersonales y las experiencias internas personales.

Por otro lado, otro de los aportantes e investigadores de la variable fue Daniel Goleman, quien derivó su teoría a partir de las teorías originales de Mayer y Salovey. Sin embargo, las dos están muy alejadas actualmente divergiendo en el campo de la investigación de la inteligencia emocional. Así pues, Goleman (1999) definió la inteligencia emocional como la capacidad de controlar los impulsos emocionales, interpretar las emociones de otras personas y manejar diversas relaciones. Proponiendo así, dar rienda suelta a las diversas habilidades que tenemos, incluida nuestra inteligencia innata, Geng et al., (1997). En 1998, comenzó a plantear el concepto de competencia emocional. Goleman (1998) puso fuerza de competencia emocional, esta se define como la habilidad que permite a las personas lograr excelentes resultados en el trabajo. En ese sentido y citado de Geng (1997), la distinción entre Inteligencia emocional y Competencia emocional radica en su aplicación, siendo así que la inteligencia emocional es esencialmente un tipo de potencial, mientras que la competencia emocional es una habilidad aprendida basada en la inteligencia emocional, que refleja el aprendizaje de las personas, el dominio de las habilidades y la aplicación de esta inteligencia a la habilidad en una situación específica.

Finalmente, la teoría usada como soporte para la realización del proyecto de investigación es la de Reuven Bar-On. Aunque la teoría de la inteligencia emocional de Bar-On no es tan influyente como las teorías de Mayer, Salovey y Goleman, y los investigadores de seguimiento no son tantos como este último, es una de las tres principales teorías extranjeras de la inteligencia emocional y tiene sus propias características. Es así como, Bar-On (2000) desarrolló su propia definición de inteligencia emocional a través de años de investigación y práctica, afirmando así que la inteligencia emocional es "un conjunto de habilidades, competencias y habilidades no cognitivas que afectan la capacidad de un individuo para responder con éxito a las demandas y presiones ambientales" (p. 20). Del mismo modo, Bar-On (2000) también distingue entre inteligencia emocional e inteligencia social, considerando a la inteligencia emocional como habilidades de gestión personal y

de control de impulsos, mientras que la inteligencia social como habilidades relacionales con el mismo y su entorno.

De igual modo, Bar-On (2000), hace mención sobre una persona con una alta inteligencia emocional, señalando que estas pueden identificar y expresar sus emociones; tienen una identidad propia positiva, pueden alcanzar su potencial y vivir felices, además de comprender las emociones de los demás y puedan construir relaciones mutuamente satisfactorias y responsables sin depender de los demás.

Continuando con el mismo autor, Bar-On y Handley (1998), propuso un modelo estructural de inteligencia emocional, esta consta de 15 factores en cinco dimensiones. Este modelo es un modelo multifactorial que se asocia con el potencial de logro más que con el logro mismo (a diferencia de la teoría del desempeño de Goleman). Es un modelo orientado a procesos más que a resultados. De acuerdo con el modelo teórico de Bar-On, la inteligencia emocional involucra las dimensiones emocionales y sociales de la inteligencia (algunas de las cuales son dimensiones de la personalidad), incluida la capacidad de comprenderse a sí mismo y a los demás, la capacidad de interactuar con las personas, la capacidad de adaptarse y cambiar el entorno, etc. Bar-On dijo que, basándose en más de diez años de investigación y análisis estadístico, cree que los 15 factores de la Tabla 1 son los determinantes de la capacidad de una persona para hacer frente a la vida y el bienestar emocional general de una persona y, por lo tanto, son los componentes efectivos y estables más importantes de la inteligencia emocional. Actualmente, el Inventario de Cociente Emocional de Bar-On (Bar-On Emotional Quotient Inventory, es decir, "EQ+"), se ha convertido en una de las escalas psicológicas de renombre internacional.

Tabla 1.

Inteligencia Emocional

Interpersonal	Intrapersonal	Manejo de del estrés	Adaptabilidad	Estado de ánimo
<ul style="list-style-type: none"> • Autoconciencia emocional • Confianza • Autoestima • Autorrealización • Independencia 	<ul style="list-style-type: none"> • Empatía • Relaciones interpersonales 	<ul style="list-style-type: none"> • Problema resuelto • Verificación de la realidad • Flexibilidad 	<ul style="list-style-type: none"> • Tolerancia al estrés • Control de los impulsos 	<ul style="list-style-type: none"> • Felicidad • Optimismo

Fuente: Estructura de inteligencia emocional y social de Bar-On (1997)

Aprendizaje Significativo (Variable 2)

Por otro lado, en cuanto a la otra variable de estudio, es decir el aprendizaje significativo, también existen una serie de modelos con un mismo tema de estudio, pero diferentes enfoques.

Para empezar las definiciones y conceptualizaciones del aprendizaje significativo, es fundamental conocer primero una definición del aprendizaje o quizás un acercamiento a este concepto, debido a su complejidad semántica, así pues, Nagel y Scholes (2016), señalan que el aprendizaje es un concepto diversificado por la demasía de implicaciones que tiene en diversos campos de estudio, pero la definición que más se le acerca podría ser que el aprendizaje es considerado como un cambio relativamente permanente en el comportamiento, el conocimiento y las habilidades de pensamiento como un resultado de la experiencia. (p. 11).

Así pues, partiendo del concepto genérico, han divergido algunas teorías con respecto a su enfoque. Entre ellas, se puede aludir al conductismo, en donde Baulo y Nabua (2019), mencionan que los teóricos conductistas creen que el comportamiento está formado deliberadamente por las fuerzas del entorno y que el tipo de persona y las acciones deseadas pueden ser producto del diseño. En otras palabras, el comportamiento está determinado por factores externos, en lugar de por nuestro propio libre albedrío. La repetición de una conexión significativa da como resultado el aprendizaje. A lo anterior, se le auné Skinner (2015), señalando al aprendizaje como un cambio en el comportamiento causado por estímulos ambientales externos, habiendo sobre entendidamente cambios externos observables y medibles, realizándose así investigaciones sobre restricciones clásicas y restricciones operativas, dando como resultado que el individuo de estudio gana experiencia y por ende el aprendizaje se hace más significativo. En contraposición, la escuela de psicología cognitiva, representada por Piaget e Inhelder (2007), quien indica grosso modo, que el aprendizaje es un cambio en las tendencias o habilidades internas, y los cambios internos no son del todo consistentes con comportamientos explícitos. Este cambio debe adquirirse a través de la experiencia, o el efecto de la maduración fisiológica en el individuo. Por otro lado, grandes autores del siglo pasado, también aportan al dialogo científico existente.

Así pues, Gardner (2019), señala que el alumno siempre está predispuesto al aprendizaje, ya que su división de las inteligencias múltiples siempre está

presente en el educando, por lo tanto, el alumno tiene a tener un mayor y mejor impacto cuando socializa con sus pares, generando así la experiencia que posteriormente servirá como método para el desarrollo del aprendizaje significativo. Por otro lado, Vigotsky (1926), mediante su postulado del aprendizaje sociocultural, aludió a que el aprendizaje y desarrollo están en constante interacción debido al medio que los rodea, por lo que la evolución cognitiva se aprecia mejor desde un panorama social.

Del mismo modo, Bruner (1960), mediante su teoría del aprendizaje por descubrimiento, indicó que este es un método de aprendizaje en el que los estudiantes adquieren conocimientos y desarrollan su pensamiento al redescubrir los pasos de la formación del conocimiento por sí mismos. Enfatizando el proceso de indagación en lugar de incurrir al conocimiento ya producido.

Tras conocer algunos conceptos básicos con respecto a la variable de aprendizaje significativo, se procedió a precisar la base teórica que sostiene al presente estudio.

Bajo esta premisa, el principal autor de esta teoría, Ausubel, (1983) propuso que la esencia del proceso de aprendizaje significativo es establecer una conexión impersonal y sustantiva entre el nuevo conocimiento representado por el símbolo y el concepto apropiado existente en la estructura cognitiva del aprendiz. Así mismo, Barahona et al. (2020) mencionan que, el aprendizaje significativo maneja un proceso en el que la persona que conoce un tema nuevo, sin importar el área de conocimiento dónde están, adquirir nueva información, compararla con los datos anteriores que tenían y crear un nuevo concepto de esa información específica; ampliar aún más sus conocimientos y deseando aprender más al respecto. El aprendizaje significativo demuestra que las personas pueden obtener nuevas formas de conocer el mundo, descubrir qué cosas han resultado innovadoras para relacionarlas a eventos anteriores en el pasado, y crear conciencia de aprendizaje en cada momento de la vida. En adición y con fines esclarecedores, Stein (2018), informa que el término de aprendizaje significativo se opone al aprendizaje memorístico en la medida de que el aprendizaje significativo ocurre cuando el conocimiento se vincula a los conocimientos previos, mientras que el aprendizaje memorístico consiste en memorizar información basada en la repetición.

Las afirmaciones presentadas no solo proporcionan una definición clara

de aprendizaje significativo, sino que también señalan dos criterios para dividir el aprendizaje automático y el aprendizaje significativo.

Así mismo, Ausubel (1968) estableció criterios para considerar que un aprendizaje es significativo. El primer criterio necesario para el aprendizaje significativo, es que los nuevos símbolos o símbolos representen ideas y aprendizajes. Es decir, que los conceptos relevantes en la estructura cognitiva del alumno están sustancialmente conectados. La llamada conexión sustantiva se refiere a la conexión entre el nuevo símbolo o el concepto representado por el símbolo y las representaciones existentes, símbolos, conceptos o proposiciones ya significativas en la estructura cognitiva del aprendiz. Por otro lado, el segundo criterio es el vínculo no artificial entre el conocimiento antiguo y el nuevo, es decir, el conocimiento nuevo y los conceptos relacionados en la estructura cognitiva, generando así una conexión entre pensamientos sobre alguna base racional o lógica. La relación entre el concepto de triángulo equilátero y el concepto general de triángulo en la estructura cognitiva de los niños no es artificial, se ajusta a la relación general específica. Las sílabas sin sentido y los adjetivos emparejados solo se pueden aprender mecánicamente, ya que dicho material no puede hacer conexiones sustanciales con ninguna idea preexistente en la estructura cognitiva humana, y las conexiones deben hacerse letra por letra o elemento por elemento. Tal aprendizaje es completamente aprendizaje automático. Todo el aprendizaje automático no cumple con los dos criterios anteriores para el aprendizaje significativo.

Finalmente, Ausubel (2000) menciona las condiciones que hacen un aprendizaje significativo, entre ellas se ubican las condiciones externas y las condiciones internas. Por un lado, las condiciones externas, tiene como punto de partida al material, este para el aprendizaje significativo en sí mismo debe cumplir con este estándar de impersonal y sustantivo, es decir, el material de aprendizaje tiene un significado lógico. Este sentido lógico se refiere al hecho de que el material mismo puede vincularse de manera impersonal y sustantiva a conceptos relevantes dentro de la esfera de la capacidad de aprendizaje humano. Mientras que, por otro lado, las condiciones internas se tiene dos puntos de partida. En primer lugar, el alumno debe tener una mentalidad para el aprendizaje significativo. La intención del aprendizaje significativo se refiere a la tendencia de los alumnos a conectar

activamente el nuevo conocimiento representado por símbolos con el conocimiento original apropiado en la estructura cognitiva del alumno. En segundo lugar, el alumno debe tener un conocimiento apropiado en la estructura cognitiva para hacer conexiones con el nuevo conocimiento. Finalmente, el aprendiz debe hacer que este nuevo conocimiento potencialmente significativo interactúe activamente con el antiguo conocimiento relevante en su estructura cognitiva, como resultado, el antiguo conocimiento se transforma y el nuevo conocimiento adquiere un significado práctico, es decir, un significado psicológico.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

1) Paradigma

La presente investigación posee un paradigma positivista, puesto que está encargada de encontrar los motivos o principios de las variaciones sociales, fuera de lo que puedan ser hechos subjetivos del mismo. Asu vez, que se riñe al método científico para la producción de conocimiento fiable y preciso. Beltrán y Ortiz (2020), mencionan que el paradigma positivista tiene como objetivo llegar a resultados fiables, en la medida que se separa la arbitrariedad del investigador con respecto a la investigación.

2) Enfoque

El presente estudio fue estructurado teniendo en cuenta el enfoque cuantitativo, de acuerdo a lo que señala Hernández et al. (2014), este es un enfoque de procesos secuenciales y fundamentalmente probatorios. Todos los procesos son concatenados y lineales, es decir que no se pueden omitir etapas durante el proceso de investigación. Así mismo, está parte de una idea general, que una vez establecida sus límites irán derivando en preguntas de investigación, objetivos e hipótesis afines al desarrollo del trabajo. Además de usar la estadística analítica para procesar de manera objetiva y confiable los datos obtenidos en la fase de recolección de datos.

3) Tipo de investigación

En este caso, el tipo de investigación para la presente investigación es de carácter básico, puesto que este se construye en base al marco teórico y permanece ahí, además de ampliar un poco más el conocimiento existente. Así pues, Mishra y Alok (2017), señalan a la investigación de tipología básica cómo un concepto que se dirige a encontrar información teniendo un amplio sentido de aplicación teórica al tema estudiado, añadiendo así más conocimiento científico al ya existente del que parte.

4) Diseño

La investigación es de diseño no experimental, y de corte transversal teniendo el contexto actual. Una vez más, para Hernández et al. (2014), el diseño no experimental cuantitativo implica que las variables estudiadas no sufran modificaciones por la manipulación de los investigadores, por lo que solo se observan a las variables en su estado innato.

5) Nivel

Del mismo modo, la investigación es de nivel correlacional, puesto que lo que se desea buscar es encontrar la relación entre la V1 y V2, lo anterior y otorgando aún más valor teórico a la metodología, es comentado por la Universidad San Martín de Porres (USMP, 2020), donde se señala que el diseño correlacional tiene como única finalidad tratar de medir el grado de relación existente entre dos o más variables, teniendo en cuenta un contexto particular.

6) Métodos

La metodología empleada en la investigación fue el hipotético deductivo, puesto que, se busca deducir las implicaciones del problema investigado. Lo anterior es corroborado por Deb et al. (2018), quien menciona que el investigador examina los trabajos previos de otros autores, leyendo la literatura existente hacia un determinado tema, para posteriormente someter a prueba las hipótesis resultantes de la literatura revisada con anterioridad. Lo anterior a partir del método deductivo, que implica pasar de un nivel más general a uno más específico.

3.2. Variables y operacionalización

V1: Inteligencia Emocional (IE)

- 1) **Definición conceptual:** Bar-On (2000), conceptualizó a la IE como "una serie de habilidades, competencias y habilidades no cognitivas que permiten a un individuo lidiar de manera efectiva con las demandas y presiones ambientales". Posterior a ello, el autor sentencia que la IE es la combinación entre el talento razonable y la capacidad de preservar ante el fracaso, lo que conduce al éxito.
- 2) **Definición operacional:** La inteligencia emocional se cuantificará mediante el cuestionario de Bar On en 4 factores: Interpersonal, Intrapersonal, Manejo de Estrés y Adaptabilidad.
- 3) **Indicadores**

3.1 Dimensiones

- Interpersonal: Responsabilidad Social y Empatía
- Intrapersonal: Asertividad y Auto comprensión
- Adaptabilidad: Habilidad para resolver problemas

- Manejo del Estrés: Tolerancia al estrés y control de impulsos

V2: Aprendizaje Significativo (AS)

- 1. Definición conceptual:** Ausubel (1976), consideró que el AS , es un proceso en donde se vincula un nuevo conocimiento a la estructura cognitiva del actor de conocimiento. La interacción anterior con la estructura cognitiva prevaleciente, no se considera como un aprendizaje absoluto, sino como aspectos relevantes presentes en la misma. En ese sentido, las ideas, conocimientos previos, experiencias y vivencias en el aprendiz, es lo que consagra al aprendizaje como significativo en la ya mencionada estructura cerebral. Dicho de otra forma el AS parte de la psique previa existente en el aprendiz, estas hacen que la asimilación sea más fructífera y ampliada.
- 2. Definición operacional:** El aprendizaje significativo está compuesto por las dimensiones de: Aprendizaje Representacional, Aprendizaje de conceptos y aprendizaje operacional

3. Indicadores

3.1 Dimensiones

- Saberes Previos: Recuperación de saberes previos
- Conocimientos nuevos: Significancia en sus ideas y aplicaciones
- Relación de saberes previos con los nuevos conocimientos:
Contraste y transferencia de información

3.2 Población, muestra y muestreo

3.2.1 Población

La población estudiada para la presente investigación estuvo representada por 100 educandos de las cuatro secciones, cada una compuesta por 25 educandos pertenecientes al 5° grado de educación primaria de una IEP rural, ubicada en el distrito de Vinchos, departamento de Ayacucho. No hubo ningún criterio de inclusión o exclusión. Así pues, Harreveld et al. (2016), mencionan que la población es el conglomerado del objeto de estudio, de los cuáles el motivo de seleccionarlos es entender o conocer algo nuevo sobre ellos en una investigación.

Criterios de inclusión: Todos los estudiantes del 5to grado de primaria

Criterios de exclusión: No hubo criterio de exclusión

3.2.2 Muestra

La muestra obtenida se dio en base a comunicados previos a los educandos, teniendo en cuenta que los 100 alumnos participarían. Obteniéndose así un total de 80 alumnos, que serán los participantes de la investigación y 20 restantes para la aplicación de la prueba piloto. A lo anterior Johnson y Christensen (2016), afirman que, la muestra es representada por una cantidad mínima de la población, es decir un subconjunto de la misma.

3.2.3 Muestreo

El muestreo practicado fue no probabilístico, ya que se escogió a toda la población disponible. Daniel y Harland (2017), refieren que el muestreo es el método que los investigadores aplican para identificar a los elementos de la muestra, la anterior perteneciente al universo o población. Además de ser un proceso sistematizado para seleccionar a los objetos de estudio. Por otro lado, en referencia al tipo de muestreo aplicado, Leavy (2017), replican que este tipo de muestreo es usualmente usado en contextos en donde las muestras se encuentran con facilidad, este es un muestro convencional por la pragmática que implica su metodología.

3.2.4 Participantes

Estudiantes de 5to grado de una IEP rural de Ayacucho

3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

3.3.1 Técnicas

La técnica empleada en esta oportunidad será la encuesta. El método de encuesta es un método de investigación que comprende indirectamente las actividades psicológicas de los sujetos a través de varios canales. El método de la encuesta es generalmente fácil de llevar a cabo, pero en el transcurso de la misma, la confiabilidad de los resultados a menudo se ve afectada debido a la memoria inexacta de los encuestados. Hay varios métodos posibles y formas de investigación. En la investigación de la psicología educativa, los métodos de investigación más utilizados incluyen principalmente el método del cuestionario, el método de la entrevista, el método del caso y el método de resumen de la experiencia educativa. En este caso, la el método para la recolección de datos será el cuestionario para ambas variables, estas serán aplicadas de manera presencial y espaciada por horarios para evitar aglomeraciones según el contexto de

pandemia y retorno seguro de a la escuela.

3.3.2 Instrumentos

Ficha técnica de instrumento 1: Variable Inteligencia Emocional

Este cuestionario fue elaborado por Reuven Bar On, un conocido psicólogo israelí. Este cuestionario, permite evaluar la capacidad de la inteligencia emocional y sus dimensiones con respecto a: **D. Interpersonal (6 ítems)** , **D. Intrapersonal (6 ítems)**, **D. Manejo de Estrés (6 ítems)** y **D. de Adaptabilidad (8 ítems)**. Siendo un total de 26 preguntas con alternativas de : (1) Muy rara vez, (2) Rara vez, (3) A menudo y (4) muy a menudo. Siendo las habilidades o valores finales calificados como Capacidad emocional por mejorar (de 26 - 55 puntos), Capacidad emocional adecuada (56 hasta 70) y capacidad emocional muy desarrollada (71 a más).

Tabla 2.

Ficha Técnica del Instrumento – Variable 1: Inteligencia Emocional

<i>Ficha Técnica del Instrumento para medir la Variable Inteligencia Emocional</i>	
Nombre del instrumento	Cuestionario para medir la inteligencia emocional
Autor	Reuven Bar-On
Lugar	España
Fecha de aplicación	2019
Objetivo	Identificar la capacidad de inteligencia emocional
Administrado a	Niños y adolescentes de 7 a 18 años
Tiempo	(Sin límite de tiempo)Entre 25 y 30 minutos aproximadamente
Margen de error	No especificado
Observación	Adaptado por R. Bermejo, García, C., Ferrándiz García, M., Ferrando Prieto, M. , D. Prieto Sánchez. y M. Sáinz Gómez.

Fuente: Elaboración Propia

Ficha técnica de instrumento 2: Variable Aprendizaje Significativo

En cuanto a esta variable, también se usó un cuestionario. En esta oportunidad creado por la Mg. Sonia Machaca (2021), quien desarrollo este cuestionario, permitiendo evaluar la capacidad del aprendizaje significativo en la población estudiada, que dicho sea de paso, también se aplica a la misma población en el presente estudio. Este cuestionario, permite evaluar la capacidad del AS y sus dimensiones con respecto a: **D. Saberes previos (6 ítems)** , **D. Conocimientos nuevos (7 ítems)** y **D. Relación de saberes previos con los nuevos conocimientos (7 ítems)**. Siendo un total de 20 preguntas con alternativas de : (1) Nunca, (2) Algunas veces, (3) Casi siempre y (4) Siempre. Siendo las habilidades

o valores finales calificados como deficiencia en el aprendizaje significativo (de 20 hasta 38 puntos), aprendizaje significativo regular(39 - 54 puntos) y aprendizaje significativo muy desarrollado (55 a más).

Tabla 3.

Ficha técnica del instrumento – Variable 2: Aprendizaje significativo

<i>Ficha Técnica del Instrumento para medir la Variable Aprendizaje Significativo</i>	
Nombre del instrumento	Cuestionario para medir el aprendizaje significativo
Autor	Sonia Machaca
Lugar	Ayacucho
Fecha de aplicación	2021
Objetivo	Identificar la capacidad de aprendizaje significativo
Administrado a	Alumnos entre 7 a 12 años
Tiempo	(Sin límite de tiempo) Entre 25 y 30 minutos aproximadamente
Margen de error	No especificado

Fuente: Elaboración Propia

3.3.3 Validez y confiabilidad

Los instrumentos fueron validados a través del juicio de expertos, esto con el objetivo de su posterior aplicación. Así pues Kumar (2022), menciona que la validez es en esencia direccionada al valor de los resultados encontrados mediante la investigación que se realiza, siendo tan importante que depende de este concepto los resultados finales al que llegan y además de ellos la replicabilidad del mismo para futuros estudios. Por otro lado, en cuanto a la confiabilidad Devi (2017), señala que la confiabilidad de los instrumentos a aplicar en una investigación incide en gran medida con respecto a la estabilidad de los resultados en la investigación, además de disminuir considerablemente contingencias con respecto a anomalías en su aplicación para otros casos.

Tabla 4.

Validez de Contenido por Jjuicio de Expertos en Ambos Instrumentos de Medición

Nº	Grado Académico	Experto(a)	Dictamen
1	Doctor	Joan Carlos Espinoza Sotelo	Aplicable
2	Doctora	Giuliana Cecilia Castro Carrasco	Aplicable
3	Doctor	José Luis Aguilar Sáenz	Aplicable

Por otro lado, la prueba de confiabilidad a los instrumentos también fue realizada, esto con el objetivo de verificar la eficacia de los mismos, la herramienta usada para el presente proceso fue el eficiente Alfa de Cronbach, resaltando que se aplicó en base a 20 estudiantes.

Tabla 5.

Alfa de Cronbach de los Instrumentos

Instrumento	Alfa de Cronbach
1. Inteligencia Emocional	0,807
2. Aprendizaje Significativo	0,809

3.4 Procedimientos

3.4.1 *Solicitud para proceder con la aplicación de los instrumentos en una institución educativa pública*

Después de haber validado los instrumentos con los jueces requeridos y también haber demostrado la confiabilidad del mismo con el coeficiente psicométrico, en este caso el “Alfa de Cronbach”, se procedió a realizar los trámites documentarios necesarios para obtener la autorización y por ende proceder con la aplicación de estos en el centro educativo donde yace la población piloto a aplicar. Posterior a ello, se obtuvo la autorización y por consiguiente la constancia de aplicación de instrumentos.

3.4.2 *Aplicación de instrumentos (cuestionario)*

Una vez obtenida la autorización por parte de la administración de la institución educativa, se procedió a informar a los educandos con respecto a la programación para la aplicación de los instrumentos. Estos serían aplicados en días distintos y con un tiempo moderado para su el llenado de los cuestionarios, ambas pruebas fueron tomadas con 20 minutos de anticipación antes de la salida escolar.

3.4.3 *Revisión de conformidad sobre el llenado del cuestionario*

Tras la finalización de la prueba, se procedió con el recojo de la misma para verificar la totalidad del llenado, esto con fin de ser lo más objetivo posible al momento de procesar los datos en el software correspondiente.

3.5 Método de análisis de datos

Se usará el software de procesamiento de datos Microsoft Office Excel,

analizándose los datos de las variables IE y AS.

3.6 Aspectos éticos y rigor científico

Las cuestiones éticas de la investigación científica siempre han sido el foco de atención en diversos proyectos. Pero, para hablar de ello, primero debemos dar un breve concepto de ética, a lo que Dobrick et al. (2017), señalan que la ética se refiere a las normas objetivas que los individuos de una sociedad o un colectivo deben seguir en su comportamiento subjetivo para un determinado contexto social y situación histórica. Lo anterior dentro de las investigaciones implicaría tener actitudes honestas y veraces que garanticen confiabilidad al estudio que se realiza, a lo que Rensik (2020), alude que la ética en la investigación es el código de conducta que se debe seguir al realizar un trabajo de investigación, y también es el estándar para evaluar si el comportamiento de un investigador se ajusta a los principios objetivos de la sociedad. Por otro lado, Ibiamke y Ajekwe (2017), mencionan que el rigor en el campo de la investigación se desarrolla como un elemento transversal, que garantiza el cumplimiento de todo lo que implica la metodología de la investigación, puesto que permite apreciar la parte práctica de manera escrupulosa, garantizando así un buen manejo de los datos.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 6.

Inteligencia Emocional en Estudiantes del 5to Grado de Primaria una I.E.P. de Ayacucho.

	Interpersonal		Intrapersonal		Adaptabilidad		Manejo de estrés		Inteligencia emocional	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Deficiente	24	30.0	30	37.5	24	30.0	22	27.5	22	27.5
Adecuado	37	46.3	30	37.5	41	51.3	42	52.5	38	47.5
Sobresaliente	19	23.8	20	25.0	15	18.8	16	20.0	20	25.0
Total	80	100.0	80	100.0	80	100.0	80	100.0	80	100.0

La tabla 6 muestra la descripción de la variable inteligencia emocional de estudiantes del 5to grado de primaria en un Institución Educativa Rural de Ayacucho; y también sus dimensiones. Respecto a la dimensión interpersonal, tras la aplicación de los cuestionarios, se pudo conocer que el 30% posee un nivel deficiente, el 46.3% un nivel adecuado y el 23.8% un nivel sobresaliente. En cuanto a la dimensión intrapersonal, el 37.5% mostró un nivel deficiente, el 37.5% un nivel adecuado y el 25% un nivel sobresaliente. En cuanto a la dimensión adaptabilidad, el 27.5% evidenció un nivel deficiente, el 52.5% un nivel adecuado y el 20% un nivel sobresaliente. De manera general, con respecto a la variable inteligencia emocional se pudo conocer que, 27.5% de los estudiantes encuestados mostró un nivel deficiente, el 47.5% un nivel adecuado y el 25% un nivel sobresaliente.

Tabla 7.

Descripción del Aprendizaje Significativo de Estudiantes del 5to grado de Primaria una I.E.R. en Ayacucho

	Saberes previos		Conocimientos nuevos		Relación de saberes previos con nuevos conocimientos		Aprendizaje significativo	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
	Deficiente	24	30.0	20	25.0	23	28.8	20
Adecuado	37	46.3	41	51.3	38	47.5	41	51.3
Sobresaliente	19	23.8	19	23.8	19	23.8	19	23.8
Total	80	100.0	80	100.0	80	100.0	80	100.0

La tabla 7 muestra la descripción de la variable aprendizaje significativo de estudiantes del 5to grado de primaria en un Institución Educativa Rural de Ayacucho; y también sus dimensiones. Respecto a los saberes previos de los estudiantes encuestados se pudo conocer que el 30% posee niveles deficientes, el 46.3% un nivel adecuado y el 23.8% un nivel sobresaliente. En cuanto a los conocimientos nuevos, el 25% evidenció un nivel deficiente y el 23.8% un nivel sobresaliente. Respecto a la asociación entre saberes previos y nuevos conocimientos, el 28.8% dio evidencia de poseer un nivel deficiente, el 47.5% un nivel adecuado y el 23.8% un nivel sobresaliente. En términos generales, respecto a la variable aprendizaje significativo se pudo conocer que, el 25% de los estudiantes que fueron encuestados poseen un nivel deficiente, el 51.3% un nivel adecuado y el 23.8% un nivel sobresaliente.

4.2. Resultados inferenciales

4.2.1. Prueba de normalidad

Tabla 8

Prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Inteligencia emocional	,044	80	,200
Aprendizaje significativo	,110	80	,018
Saberes previos	,094	80	,080
Conocimientos nuevos	,112	80	,015
Relación de saberes previos con nuevos conocimientos	,113	80	,013

Según la tabla 8 y de acuerdo a los p-valores expuestos en la prueba de normalidad se pudo conocer que no existe una distribución normal en los datos de algunas dimensiones, razón por la cual resultó factible el uso de una prueba de correlación no paramétrica, como la Rho de Spearman.

4.2.2. Contraste de la hipótesis general

Tabla 9.

Prueba de Correlación Entre la Inteligencia Emocional y el Aprendizaje Significativo

			Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,760** 0.000
		N	80

De acuerdo a la tabla 9, se pudo afirmar que la inteligencia emocional tiene relación significativa con el aprendizaje significativo en estudiantes de 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho 2022. Ello se comprobó por medio de la prueba de correlación Rho de Spearman que brindó un p-valor = 0.000 y un Rho=0.760 con lo que fue posible dar rechazo a la hipótesis. Por lo tanto es preciso mencionar que de efectuar mecanismo que mejoren la inteligencia emocional de los estudiantes también conducirá a que se presenten mejores niveles de aprendizaje significativo.

4.2.3. Contraste de la hipótesis específica 1

Tabla 10.

Prueba de Correlación Entre la Inteligencia Emocional y los Saberes Previos

		Saberes previos	
Rho de	Inteligencia	Coefficiente de	,681**
Spearman	emocional	correlación	
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	80

De acuerdo a la tabla 10, se pudo afirmar que la inteligencia emocional se relaciona significativamente con los saberes previos en los estudiantes de 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho 2022. Ello se comprobó por medio de la prueba de correlación Rho de Spearman que brindó un p-valor = 0.000 y un Rho=0.681 con lo que fue posible dar rechazo a la hipótesis. Por lo tanto es preciso mencionar que de efectuar mecanismo que mejoren la inteligencia emocional de los estudiantes también conducirá a que se presenten mejoras en su nivel de saberes previos.

4.2.4. Contraste de la hipótesis específica 2

Tabla 11.

Prueba de Correlación entre la Inteligencia Emocional y los Conocimientos Nuevos

		Conocimientos nuevos	
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	,694**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	80

Fijándose la tabla 11, se pudo afirmar que la inteligencia emocional se relaciona significativamente con los conocimientos nuevos en los estudiantes de 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho 2022. Ello se comprobó por medio de la prueba de correlación Rho de Spearman que brindó un p-valor = 0.000 y un Rho=0.694 con lo que fue posible dar rechazo a la hipótesis. Por lo tanto es preciso mencionar que de efectuar mecanismo que mejoren la inteligencia emocional de los estudiantes también conducirá a que se presenten mejoras en su nivel de conocimientos previos.

4.2.5. Contraste de la hipótesis específica 3

Tabla 12

Prueba de correlación entre la inteligencia emocional y la relación de saberes previos y nuevos conocimientos

		Relación de saberes previos con nuevos conocimientos	
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	Coefficiente de correlación	,779**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	80

En referencia a la tabla 12, se pudo afirmar que la inteligencia emocional se relaciona significativamente con los saberes previos y con los nuevos conocimientos en estudiantes de 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho 2022. Ello se comprobó por medio de la prueba de correlación Rho de Spearman que brindó un p-valor = 0.000 y un Rho=0.779 con lo que fue posible dar rechazo a la hipótesis. Por lo tanto es preciso mencionar que de efectuar mecanismo que mejoren la inteligencia emocional de los estudiantes también conducirá a que se presenten mejoras en tanto en los saberes previos que poseen y los nuevos conocimientos que adquieren.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio titulado: "Inteligencia emocional y aprendizaje significativo en estudiantes de 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho 2022", se efectuó teniendo en cuenta que continuamente en el ámbito de estudio se han presentado dificultades en nivel de aprendizaje significativo, lo cual se presume que esté asociado con la inteligencia emocional, pues también se ha evidenciado deficiencias en ello.

Por lo antes indicado es que existió mucha relevancia llevar a cabo el estudio, y se planteó como finalidad principal establecer la relación de la inteligencia emocional con el aprendizaje significativo en estudiantes de 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho 2022. Los objetivos específicos se encontraron a conocer la relación existente entre la variable inteligencia emocional y cada una de las dimensiones de la variable aprendizaje significativo (saberes previos, conocimientos nuevos y la relación de los saberes previos y nuevos conocimientos). En ese sentido y tomando en cuenta todo lo que se llegó a exponer en los capítulos anteriores se llevó a cabo el análisis y discusión de los resultados que fueron obtenidos en la investigación.

El estudio determinó como objetivo general el establecer la relación de la inteligencia emocional con el aprendizaje significativo en estudiantes de 5to grado de primaria en una I.E. del ámbito rural de la región de Ayacucho. Es importante mencionar que de modo específico la inteligencia emocional desde la perspectiva de Goleman (1999) es la capacidad de controlar los impulsos emocionales, interpretar las emociones de otras personas y manejar diversas relaciones. A su vez, Bar-On (2000) aseveró al respecto que, la inteligencia emocional es "un conjunto de habilidades, competencias y habilidades no cognitivas que afectan la capacidad de un individuo para responder con éxito a las demandas y presiones ambientales" (p. 20). Entonces se puede decir que la inteligencia emocional involucra a un conglomerado de capacidades, habilidad y competencias que permiten tener un mejor manejo de las circunstancias con personas o contextos, y que afectan el comportamiento de las personas frente a sucesos. En la investigación se presume que esta variable se encuentra asociada con los niveles de aprendizaje significativo de los niños analizados. Al referirse a esta última variable, se hace alusión de un proceso en que se establece una conexión

impersonal y sustantiva entre el nuevo conocimiento representado por el símbolo y el concepto apropiado existente en la estructura cognitiva del aprendiz (Ausubel, 1983); de modo similar, Barahona, et. al (2020) indicó que el aprendizaje significativo maneja un proceso en el que la persona que conoce un tema nuevo, sin importar el área de conocimiento dónde están, adquirir nueva información, compararla con los datos anteriores que tenían y crear un nuevo concepto de esa información específica; ampliar aún más sus conocimientos y deseando aprender más al respecto. Entonces se puede mencionar que, el aprendizaje significativo demuestra que las personas pueden obtener nuevas formas de conocer el mundo, descubrir qué cosas han resultado innovadoras para relacionarlas a eventos anteriores en el pasado, y crear conciencia de aprendizaje en cada momento de la vida.

En concordancia con las variables, por medio del análisis de carácter descriptivo se puede conocer que, el 27.5% de los estudiantes del 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho, que fueron encuestados, mostró un nivel deficiente en inteligencia emocional, el 47.5% un nivel adecuado y el 25% un nivel sobresaliente. Entonces, se puede decir que existe una mayor proporción de estudiantes que poseen una inteligencia emocional en un nivel deficiente y regular, lo cual denotaría la existencia de dificultades de ellos para el manejo de relaciones interpersonales, intrapersonales, en adaptabilidad y manejo de estrés. Se presume que ello también este asociado con el aprendizaje significativo, pues también se pudo conocer que el 25% de los estudiantes que fueron encuestados poseen un nivel deficiente en aprendizaje significativo, el 51.3% un nivel adecuado y el 23.8% un nivel sobresaliente. Entonces, existiría un mayor porcentaje de estudiantes con un nivel deficiente y adecuado (regular).

La afirmación que se hizo en el párrafo anterior fue corroborada por medio del análisis estadístico inferencial, específicamente por medio de la prueba de correlación Rho de Spearman, que dio como resultado un valor Sig. (bilateral) igual a 0.000, menor al 5% (nivel de significancia), con lo que se pudo aseverar que la inteligencia emocional tiene relación significativa con el aprendizaje significativo en estudiantes de 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho 2022. Asimismo, al evidenciarse el coeficiente de correlación igual a 0.760 permitió entender que dicha relación que existe en las variables es positiva y en un nivel

moderado. Por lo tanto es preciso mencionar que de efectuar mecanismo que mejoren la inteligencia emocional de los estudiantes también conducirá a que se presenten mejores niveles de aprendizaje significativo.

Este hallazgo se encontró similar a lo obtenido por Acevedo y Mercedes (2017), quienes en su estudio llegaron a la conclusión que los factores como la inteligencia emocional se encuentran asociados en un nivel moderado con el aprendizaje en estudiantes de quinto de primaria, ello también lo corroboraron por medio de la prueba estadística Rho de Spearman, que en su investigación les arrojó un resultado equivalente a 0.715. Asimismo, Ceniceros et al. (2017) también concluyeron su estudio indicando que, factores como el desarrollar e inculcar la inteligencia emocional en los infantes, trascienden significativamente ($r=0.466$; $p<0.05$), por lo que se puede afirmar que se correlacionan positivamente con el aprendizaje significativo en los estudiantes de quinto y sexto grado. Además indicaron que existen diversos factores que influyen en la aceptación y asimilación de conocimientos en los infantes, pero fundamentalmente esto se da en un ambiente en donde todos estén emocionalmente bien y puedan facilitar la asimilación de conceptos, haciéndolo significativos y consolidándose en los educandos. Calle (2018) finalizó su estudio manifestando que, existe una relación significativa y positiva entre la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo; ello lo corroboró usando la prueba de correlación de Spearman, que le dio un resultado 0.342 y $p= 000 < 0.01$. Mendoza y Chuquilin, (2021) indicaron de forma similar a la anterior que, tanto la inteligencia emocional y el aprendizaje poseen correlación positiva moderada, dicho hallazgo se evidenció por medio del estadístico de Spearman ($Rho = 0,448$). Además, Arapa y Huamani (2018) concluyeron también que, el aprendizaje significativo, mantiene una estrecha y fuerte relación con el manejo de la inteligencia emocional ($r= 0.630$). De manera aproximada, el estudio realizado por Jiménez, et al. (2020) también se encontró coherente con los resultados obtenidos en la presente investigación, pues dichos autores evidenciaron que la inteligencia emocional se relaciona de modo significativo y directo con el rendimiento académico de los estudiantes con una edad promedio de 9.2 años. Del mismo modo, Gonzales (2019) concluyó que el vínculo existente entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico son relevantes (0.752 significancia); conllevando a interpretar que las variables tienen

una correlación considerable.

Por lo tanto, se puede decir que la hipótesis y resultado general de la investigación se encontró coherente con lo establecido por Acevedo y Mercedes (2017), Ceniceros et al. (2017), Calle (2018), Mendoza y Chuquilin, (2021), Arapa y Huamani (2018), Jiménez, et al. (2020) y Gonzales (2019).

En cuanto al primer objetivo específico, el mismo que se encontró direccionado a determinar la relación existente entre la inteligencia emocional y los saberes previos en estudiantes de 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho 2022, por medio de los resultados descriptivos se pudo conocer que, el 27.5% de los estudiantes del 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho, que fueron encuestados, mostró un nivel deficiente en inteligencia emocional, el 47.5% un nivel adecuado y el 25% un nivel sobresaliente. Entonces, se puede decir que existe una mayor proporción de estudiantes que poseen una inteligencia emocional en un nivel deficiente y regular, lo cual denotaría la existencia de dificultades de ellos para el manejo de relaciones interpersonales, intrapersonales, en adaptabilidad y manejo de estrés. Se presume que ello también este asociado con los saberes previos del aprendizaje significativo, pues también se pudo conocer que, el 30% posee niveles deficientes, el 46.3% un nivel adecuado y el 23.8% un nivel sobresaliente. Entonces, también en dicha muestra existiría una mayor proporción de niveles deficientes y adecuados (regulares) de saberes previos.

Acorde con lo anterior, por medio del análisis inferencial fue posible determinar que la inteligencia emocional se relaciona significativamente con los saberes previos en los estudiantes de 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho 2022. Dicha afirmación se comprobó efectuando el análisis inferencial, a través de prueba de correlación Rho de Spearman, que dio como resultado un valor Sig. (bilateral) igual a 0.000, menor al 5% (nivel de significancia). Asimismo, al evidenciarse el coeficiente de correlación igual a 0.681 permitió entender que dicha relación que existe en las variables es positiva y en un nivel moderado. Por lo tanto es preciso mencionar que de efectuar mecanismo que mejoren la inteligencia emocional de los estudiantes también conducirá a que se presenten mejoras en su nivel de saberes previos. Este hallazgo se encontró coherente con lo establecido por Calle (2018), Mendoza y Chuquilin (2021) y

Orellana (2021), quienes explicaron que el aprendizaje o saberes se encuentran estrechamente asociados con el nivel de inteligencia emocional presentado por estudiantes.

Con respecto al segundo objetivo de carácter específico, que estuvo orientado a determinar la relación existente entre la inteligencia emocional y los conocimientos nuevos en estudiantes de 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho 2022, por medio de los resultados de naturaleza descriptiva fue posible conocer que, el 27.5% de los estudiantes del 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho, que fueron encuestados, mostró un nivel deficiente en inteligencia emocional, el 47.5% un nivel adecuado y el 25% un nivel sobresaliente. Entonces, se puede decir que existe una mayor proporción de estudiantes que poseen una inteligencia emocional en un nivel deficiente y regular, lo cual denotaría la existencia de dificultades de ellos para el manejo de relaciones interpersonales, intrapersonales, en adaptabilidad y manejo de estrés. Se presume que ello también este asociado con los conocimientos nuevos del aprendizaje significativo, pues también se pudo conocer que, el 25% evidenció un nivel deficiente y el 23.8% un nivel sobresaliente. Lo anterior evidenciaría problemas en los niños, pues la mayoría presentaría conocimientos nuevos en niveles deficientes y adecuados (regular), que requieren ser mejorados.

Por medio de los resultados inferenciales se pudo conocer que, la inteligencia emocional se relaciona significativamente con los conocimientos nuevos en los estudiantes de 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho 2022. Dicha afirmación fue comprobada llevando a cabo el análisis inferencial, a través de prueba de correlación Rho de Spearman, que dio como resultado un valor Sig. (bilateral) igual a 0.000, menor al 5% (nivel de significancia). Además, al evidenciarse el coeficiente de correlación igual a 0.694 permitió entender que dicha relación que existe en las variables es positiva y en un nivel moderado. Por lo tanto es preciso mencionar que de efectuar mecanismo que mejoren la inteligencia emocional de los estudiantes también conducirá a que se presenten mejoras en su nivel de conocimientos previos. En concordancia con este hallazgo se encontró lo manifestado por Acevedo y Mercedes (2017) y Ceniceros et al. (2017) quienes indicaron que el nivel de los conocimientos nuevos en el aprendizaje está correlacionado con la inteligencia emocional ($r_s=0.707$); además

mencionaron que la aceptación y asimilación de conocimientos en los infantes es importante, y ello se da en un ambiente en donde todos estén emocionalmente bien y puedan facilitar la asimilación de conceptos, haciéndolo significativos y consolidándose en los educandos.

Y finalmente, por medio del tercer objetivo específico, el mismo que se encontró direccionado a determinar la relación existente entre la inteligencia emocional y la relación de saberes previos con los nuevos conocimientos en estudiantes de 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho 2022; por medio de los resultados de carácter descriptivo se pudo tener en conocimiento que, el 27.5% de los estudiantes del 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho, que fueron encuestados, mostró un nivel deficiente en inteligencia emocional, el 47.5% un nivel adecuado y el 25% un nivel sobresaliente. Entonces, se puede decir que existe una mayor proporción de estudiantes que poseen una inteligencia emocional en un nivel deficiente y regular, lo cual denotaría la existencia de dificultades de ellos para el manejo de relaciones interpersonales, intrapersonales, en adaptabilidad y manejo de estrés. Se presume que ello también este asociado con la relación entre los saberes previos y nuevos conocimientos del aprendizaje significativo, pues también se pudo conocer que, el 28.8% dio evidencia de poseer un nivel deficiente, el 47.5% un nivel adecuado y el 23.8% un nivel sobresaliente. Lo anterior evidenciaría problemas en los niños, pues la mayoría presentaría dicha relación de saberes en niveles deficientes y adecuados (regular), que requieren ser mejorados.

Teniendo en consideración el análisis inferencial se pudo conocer que, la inteligencia emocional se relaciona significativamente con los saberes previos y con los nuevos conocimientos en estudiantes de 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho 2022. Dicha afirmación fue comprobada llevando a cabo el análisis inferencial, a través de prueba de correlación Rho de Spearman, que dio como resultado un valor Sig. (bilateral) igual a 0.000, menor al 5% (nivel de significancia). Asimismo, al evidenciarse el coeficiente de correlación igual a 0.779 permitió entender que dicha relación que existe en las variables es positiva y en un nivel moderado. Por lo tanto es preciso mencionar que de efectuar mecanismo que mejoren la inteligencia emocional de los estudiantes también conducirá a que se presenten mejoras en tanto en los saberes previos que poseen

y los nuevos conocimientos que adquieren. En concordancia con este hallazgo se encontró lo manifestado por Acevedo y Mercedes (2017), Ceniceros et al. (2017) Calle (2018) y Mendoza y Chuquilin (2021), quienes indicaron que el nivel de los conocimientos nuevos y los saberes previos en el aprendizaje está correlacionado con la inteligencia emocional; además mencionaron que la aceptación y asimilación de conocimientos nuevos y previos en los infantes es importante, y ello se da en un ambiente en donde todos estén emocionalmente bien y puedan facilitar la asimilación de conceptos, haciéndolo significativos y consolidándose en los educandos.

VI. CONCLUSIONES

Tras el desarrollo del proceso investigativo las conclusiones a las que se arribaron fueron las siguientes:

1. Se llegó a demostrar que la inteligencia emocional tiene relación significativa con el aprendizaje significativo en estudiantes de 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho 2022. Dicha afirmación fue comprobada llevando a cabo el análisis inferencial, que dio como resultado un p-valor = 0.000, menor al 5% (nivel de significancia) y $Rho=0.760$, los cuales permitieron entender que la relación que existe en las variables es positiva y en un nivel moderado. Por lo tanto es preciso mencionar que de efectuar mecanismo que mejoren la inteligencia emocional de los estudiantes también conducirá a que se presenten mejores niveles de aprendizaje significativo.
2. También se pudo determinar que la inteligencia emocional se relaciona significativamente con los saberes previos en los estudiantes de 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho 2022. Dicha afirmación fue comprobada llevando a cabo el análisis inferencial, que dio como resultado un p-valor = 0.000, menor al 5% (nivel de significancia) y $Rho=0.681$, los cuales permitieron entender que la relación que existe en las variables es positiva y en un nivel moderado. Por lo tanto es preciso mencionar que de efectuar mecanismo que mejoren la inteligencia emocional de los estudiantes también conducirá a que se presenten mejoras en su nivel de saberes previos.
3. La inteligencia emocional también se relaciona significativamente con los conocimientos nuevos en los estudiantes de 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho 2022. Dicha afirmación fue comprobada llevando a cabo el análisis inferencial, que dio como resultado un p-valor = 0.000, menor al 5% (nivel de significancia) y $Rho=0.694$, los cuales permitieron entender que la relación que existe en las variables es positiva y en un nivel moderado. Por lo tanto es preciso mencionar que de efectuar mecanismo que mejoren la inteligencia emocional de los estudiantes también conducirá a que se presenten mejoras en su nivel de conocimientos previos.

4. Y finalmente, se conoció que la inteligencia emocional se relaciona significativamente con los saberes previos y con los nuevos conocimientos en estudiantes de 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho 2022. Dicha afirmación fue comprobada llevando a cabo el análisis inferencial, que dio como resultado un p-valor = 0.000, menor al 5%(nivel de significancia) y $Rho=0.779$, los cuales permitieron entender que la relación que existe en las variables es positiva y en un nivel moderado. Por lo tanto es preciso mencionar que de efectuar mecanismo que mejoren la inteligencia emocional de los estudiantes también conducirá a que se presenten mejoras en tanto en los saberes previos que poseen y los nuevos conocimientos que adquieren.

VII. RECOMENDACIONES

A la Institución Educativa, a que gestione mayores capacitaciones dirigida a los docentes, respecto a la inteligencia emocional y los aprendizajes significativos, a fin de que lo socialicen con los estudiantes y ello contribuya en la reducción de las deficiencias de estos aspectos en ellos. Puesto que acorde al presente estudio, la inteligencia emocional tiene relación significativa con el aprendizaje significativo en estudiantes de 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho 2022.

A la Institución Educativa, a que gestione charlas y talleres respecto a la inteligencia emocional y su vínculo con los saberes previos, dirigidos a los estudiantes de los diversos grados, ello a fin de que estos puedan mejorar sus capacidades, pueda desenvolverse mejor en su entorno y su futuro. Dado que debido al presente estudio, ha sido demostrado que También se pudo determinar que la inteligencia emocional se relaciona significativamente con los saberes previos en los estudiantes de 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho 2022.

A los docentes de la I.E., a que lleven a cabo la búsqueda y se capaciten en temas relacionados a la inteligencia emocional y el proceso de adquisición de nuevos conocimientos en los estudiantes, ello con la intención de que se busque estrategias que mejoren las condiciones de los estudiantes analizados. Adicionando a ello que, se ha demostrado que la inteligencia emocional también se relaciona significativamente con los conocimientos nuevos en los estudiantes de 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho 2022.

A los estudiantes de cualquier grado académico interesados en conocer más sobre el aprendizaje, la conducta y las implicancias de la misma. Adicionando que también se ha demostrado que la inteligencia emocional se relaciona significativamente con los saberes previos y con los nuevos conocimientos en estudiantes de 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho 2022.

A los futuros investigadores, a que lleven a cabo estudios de similar naturaleza, ello con la intención de que puedan exponer la problemática y contribuya a que los docentes y autoridades puedan efectuar mecanismos oportunos de mejora.

REFERENCIAS

- Acevedo Muriel, A., & Mercedes Murcia, Á. (2017). La inteligencia emocional y el proceso de aprendizaje de estudiantes de quinto de primaria en una Institución Educativa Departamental Nacionalizada. *El Ágora USB*, 552- 553.
- Arapa, O., & Huamani, S. (2018). *La Inteligencia Emocional Y El Aprendizaje Significativo En Los Niños Y Niñas Del 5° Grado De La Institución Educativa Primaria N° 56107 De Yanaoca –Canas - Cusco*. 2018. Repositorio UNSAAC. https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/4340/253T20190409_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arias, J., Soto-Carballo, J. G., & Pino-Juste, M. R. (2022). Emotional intelligence and academic motivation in primary school students [Inteligencia emocional y motivación académica en alumnos de primaria.]. *Psicología: Reflexão e Crítica*, 35(1). <https://doi.org/10.1186/s41155-022-00216-0>
- Ausubel, D. (1976). *Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas.
- Ausubel, D. (2002). *Adquisición Y Retención Del Conocimiento: Una Perspectiva Cognitiva*. Paidós.
- Bar - On, R. (2000). *Emotional Quotient Inventory: Youth Version (EQ-I YV)*. MHS.
- Barahona, P., Gualteros, P., Guzmán, B., & Piñeros, I. (2020). *Fostering Behavioral Engagement Using Game-Based Learning Through Meaningful Learning [Fomento Del Compromiso Conductual Mediante El Aprendizaje Basado En Juegos A Través Del Aprendizaje Significativo]*. Repositorio Universidad El Bosque. [https://repositorio.unbosque.edu.co/bitstream/handle/20.500.12495/8108/Paula%20Barahona,%20Paula%20Gualteros,%20Brayan%20Guzman,%20Ingrith%20Pi%C3%B1eros.docx%20\(4\).pdf?sequence=6](https://repositorio.unbosque.edu.co/bitstream/handle/20.500.12495/8108/Paula%20Barahona,%20Paula%20Gualteros,%20Brayan%20Guzman,%20Ingrith%20Pi%C3%B1eros.docx%20(4).pdf?sequence=6)
- Bar-On, R., & Handley, R. (1998). *El último secreto empresarial: aplicar la auditoría emocional-social-conductual para aumentar la Inteligencia Emocional colectiva y mejorar la eficacia de la organización*. MUNDO.
- Baulo, J., & Nabua, E. (2019). *Behaviourism: Its Implication to Education*

- [*Conductismo: Su Implicación en la Educación*]. Research Gate.
- Calle Honorio, G. (2019, octubre). *Inteligencia emocional y aprendizaje significativo en estudiantes de 4to grado de primaria de la institución educativa 3088 "Vista Alegre" 2018*. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/36651>
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: Ed. San Marcos.
- Ceniceros, S., Vázquez Soto, M., & Fernández Escárzaga, J. (2017). La inteligencia emocional y el aprendizaje significativo. *Revista Electrónica sobre Cuerpos Académicos y Grupos de Investigación*, 4(8). Recuperado el 16 de Abril de 2022
- Contraloría General de la República. (18 de Abril de 2021). Mas del 32% de alumnos en 17 regiones no habría obtenido resultados satisfactorios en 2020. *Diario Oficial El Peruano*. Recuperado el 10 de Abril de 2022, de <https://www.gob.pe/institucion/contraloria/noticias/483177-mas-del-32-de-alumnos-en-17-regiones-no-habria-obtenido-resultados-satisfactorios-en-2020>
- Daniel, B. K., & Harland, T. (2017). *Higher Education Research Methodology [Metodología de la Investigación en Educación Superior]*. Routledge. <https://books.google.com.pe/books?id=rzZDDwAAQBAJ&pg=PT16&dq=research+methodology&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwigmsq83pL5AhWFBbkGHXOUdM0Q6AF6BAgHEAI#v=onepage&q=research%20methodology&f=false>
- Deb, D., Dey, R., & Balas, V. E. (2018). *Engineering Research Methodology*. Springer Publishing. <https://link.springer.com/book/10.1007/978-981-13-2947-0>
- Devi, P. S. (2017). *Research Methodology [Metodología de la investigación]*. Amsterdam University Press. https://books.google.com.pe/books?id=IW4zDwAAQBAJ&hl=es&source=gb_s_navlinks_s
- Dobrick, F. M., Fischer, J., & Hagen, L. M. (2017). *Research Ethics in the Digital Age*. Springer Publishing. <https://books.google.nl/books?id=prJCDwAAQBAJ>

- Duarte Herrera, M., Montalvo Apolín, D., & Valdes Lozano, D. (2019). Estrategias disposicionales y aprendizajes significativos en el aula virtual. *Revista Educación*, 11-12.
- Gardner, H. (2019). *Inteligencias Múltiples*. Paidós. https://www.planetadelibros.com/libros_contenido_extra/42/41371_INTELIGENCIAS_MULTIPLES.pdf
- Geng, Wenxiu ; Bian, Yulong ; Zhou, Chao ; Liu, Juan y Shi, Ying. (1997). The effect of reducing distraction on the flow-performance link in virtual experiential learning environment. *Virtual Reality*. 1-14. 10.1007/s10055-021-00621-3.
- Given, L. (2008). *The SAGE Encyclopedia of Qualitative Research Methods [La Enciclopedia SAGE de Métodos de Investigación Cualitativa]*. SAGE Publications. <https://doi.org/10.4135/9781412963909>
- Goleman, D. (1998). *Inteligencia Emocional en la Empresa*. CONECTA. <https://books.google.com.pe/books?id=IVJLDwAAQBAJ&lpg=PP1&hl=es&pg=PP1#v=onepage&q&f=false>
- Goleman, D. (1999). *LA PRÁCTICA DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL*. Kairós. <https://mendillo.info/Desarrollo.Personal/La.practica.de.la.inteligencia.emocional.pdf>
- Goleman, D. (2016). *La inteligencia emocional*. España: Le Libros.
- Griffiths, P. E. (1997). *What emotions really are? [¿Qué son realmente las emociones]*. Prensa de la Universidad de Chicago. <https://doi.org/10.7208/chicago/9780226308760.001.0001>
- Harreveld, B., Danaher, M., Lawson, C., Knight, B. A., & Busch, G. (2016). *Constructing Methodology for Qualitative Research [Construyendo metodología para investigación cualitativa]*. Palgrave Macmillan. https://books.google.nl/books?id=lrXsDAAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Ciudad de México: Mc Graw Hill.

- Ibiamke, A., & Ajekwe, C. C. M. (2017). On Ensuring Rigour in Accounting Research. *International Journal of Academic Research in Accounting, Finance and Management Sciences*, 7(3). <https://doi.org/10.6007/ijarafms/v7-i3/3284>
- INEI (Instituto Nacional De Estadística E Informática). (2018, octubre). *Ayacucho , resultados definitivos* (N.º 1). https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaes/Est/Lib1568/05TOMO_01.pdf
- Jiménez Blanco, A., Sastre, S., Artola, T., & Alvarado, J. (2020). Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico: Un Modelo Evolutivo. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 130-141. doi:<https://doi.org/10.21865/RIDEP56.3.01>
- Johnson, R. B., & Christensen, L. (2016). *Educational Research [Investigación educativa]*. SAGE Publications. <https://www.pdfdrive.com/educational-research-quantitative-qualitative-and-mixed-approaches-e53363754.html>
- Kumar, K. (2022). *Research Methodology in Social Science [Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales]*. K. K. Publications. https://books.google.com.pe/books?id=ZUhZEAAAQBAJ&hl=es&source=gb_s_navlinks_s
- Leavy, P. (2017). *Research Design*. Guilford Publications. <https://books.google.nl/books?id=PRyDDgAAQBAJ>
- Machaca, S. (2021). *Inteligencia emocional y aprendizaje significativo en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública de Huamanga, 2021*. Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69260/Machaca_HSM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mendoza Hinostroza, F., & Chuquilin Hernández, C. (2021). *Inteligencia Emocional Y Aprendizaje Significativo En Estudiantes Del Nivel Primario De Un Colegio Particular De Cajamarca, 2021*. Repositorio UPAGU.
- MINEDU. (2007). *Pedagogía / Serie 2*. Lima: El Comercio S. A. Recuperado el 12 de 04 de 2022, de <http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/a/002/03-bibliografia-para-ebr/61-fasciculo-3-habilidades-sociales.pdf>
- Miranda Beltrán, S., & Ortiz Bernal, J. A. (2020). Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de

- la investigación educativa. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo*, 11(21).
<https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.717>
- Mishra, S. B., & Alok, S. (2017). *Handbook of Research Methodology [Manual de Metodología de la Investigación]*. Educreation Publishing.
https://www.researchgate.net/publication/319207471_HANDBOOK_OF_RESEARCH_METHODODOLOGY
- Nagel, M., & Scholes, L. (2016). *Understanding Development and Learning: Implications for Teaching [Comprender el desarrollo y el aprendizaje: implicaciones para la enseñanza]*. Oxford University Press.
https://www.oup.com.au/media/documents/higher-education/he-samples-pages/he-teacher-ed-landing-page-sample-chapters/NAGEL_9780195519655_SC.pdf
- Orellana Mercado, J. (2021). *Aprendizaje significativo e inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública de Ayacucho, 2021*. Repositorio UCV.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67881/Orellana_MJR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Piaget, J., & Inhelder, B. (2007). *Psicología del Niño*. Morata.
<https://acortar.link/TKJqjl>
- Rensik, D. (2020, 23 diciembre). *What Is Ethics in Research & Why Is It Important?* National Institute of Environmental Health Sciences. Recuperado 14 de mayo de 2022, de
<https://www.niehs.nih.gov/research/resources/bioethics/whatis/>
- Salovey, P. y Mayer, JD (1990). Inteligencia emocional. *Imaginación, Cognición y Personalidad*, 9 (3), 185–211. <https://doi.org/10.2190/DUGG-P24E-52WK-6CDG>
- Skinner, B. (2015). *Sobre el conductismo*. CreateSpace Independent Publishing Platform.
- Statista. (2019, agosto). *Organizations assessing and hiring employees based on emotional intelligence 2019*. Recuperado 20 de mayo de 2022, de
<https://www.statista.com/statistics/1074180/share-organizations-assessing-hiring-emotional-intelligence-worldwide/>

Stein, B. (2018). *Inspiring Meaningful Learning [Aprendizaje Significativo Inspirador]*.
Pembroke Publishers Limited.
https://books.google.com.pe/books?id=7qoDvwEACAAJ&pg=PA9&hl=es&source=gbs_toc_r&cad=3#v=onepage&q&f=false

United Nations. (2019, 26 agosto). 解锁情绪以实现可持续发展目标：情绪智力 [Liberar las emociones para alcanzar los ODS: la inteligencia emocional] Naciones Unidas. United Nations (Naciones Unidas). Recuperado 10 de abril de 2022, de <https://www.un.org/es/node/85802#:~:text=%E6%95%B0%E7%99%BE%E9%A1%B9%E5%AF%B9%E7%85%A7%E7%A0%94%E7%A9%B6,%E8%A1%8C%E4%B8%BA%E9%97%AE%E9%A2%98%EF%BC%8C%E9%99%8D%E4%BD%8E%E8%BE%8D%E5%AD%A6%E7%8E%87%E3%80%82>

Universidad San Martin de Porres. (2020). Metodología de la Investigación. Lima: USMP - Unidad Académica de Estudios Generales. Recuperado el 29 de 04 de 2022, de <https://www.usmp.edu.pe/estudiosgenerales/pdf/2020-I/MANUALES/II%20CICLO/METODOLOGIA%20DE%20INVESTIGACION.pdf>

Zirak, M., & Ahmadian, E. (2016). The Relationship between Emotional Intelligence and Creative Thinking with Academic Achievement of Primary School Students of Fifth Grade [La relación entre la inteligencia emocional y el pensamiento creativo con el rendimiento académico de estudiantes de quinto grado de primaria]. *Mediterranean Journal of Social Sciences*. <https://doi.org/10.5901/mjss.2015.v6n1p598>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Inteligencia emocional y aprendizaje significativo en estudiantes de 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho 2022										
Problemas		Objetivos		Hipótesis		Variables e indicadores				
Problema General:		Objetivo general:		Hipótesis general:		Variable 1: Inteligencia Emocional (IE)				
¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en estudiantes de 5to grado de primaria en una institución educativa rural en Ayacucho 2022?	Establecer la relación de la inteligencia emocional con el aprendizaje significativo en estudiantes de 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho 2022	La inteligencia emocional tiene relación significativa con el aprendizaje significativo en estudiantes de 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho 2022	Variable 1: Inteligencia Emocional (IE)							
			Dimensiones		Indicadores		Ítems		Niveles o rangos	
			Interpersonal	- Responsabilidad Social - Empatía	1,2,3, 4,5,6		IE deficiente: [26-55] IE adecuada: [56-70]			
			Intrapersonal	- Asertividad - Auto comprensión	7,8,9, 10,11,12					
			Adaptabilidad	- Habilidad para resolver problemas	13,14,15,16, 17,18,19,20		IE sobresaliente: [71 a más]			
Manejo del Estrés	- Tolerancia al estrés - Control de impulsos	21,22,23, 24,25,26								
Variable 2: Aprendizaje Significativo (AS)										
(a) ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión de saberes previos en estudiantes de 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho 2022?	(a) Determinar la relación existente entre la inteligencia emocional y los saberes previos en estudiantes de 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho 2022	(a) La inteligencia emocional se relaciona significativamente con los saberes previos en los estudiantes de 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho 2022	Dimensiones		Indicadores		Ítems		Niveles o rangos	
(b) ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión de conocimientos nuevos en estudiantes de 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho 2022?	(b) Determinar la relación existente entre la inteligencia emocional y los conocimientos nuevos en estudiantes de 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho 2022	(b) La inteligencia emocional se relaciona significativamente con los conocimientos nuevos en los estudiantes de 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho 2022	Saberes Previos	- Recuperación de saberes previos	1, 2, 3, 4, 5, 6		AS deficiente: [20-38] AS adecuado: [39-54] As sobresaliente: [55 a más]			
(c) ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión de saberes previos en relación a los nuevos conocimientos en estudiantes de 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho 2022?	(c) Determinar la relación existente entre la inteligencia emocional y la relación de saberes previos con los nuevos conocimientos en estudiantes de 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho 2022.	La inteligencia emocional se relaciona significativamente con los saberes previos y con los nuevos conocimientos en estudiantes de 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho 2022.	Conocimientos Nuevos	- Tiene significatividad en sus ideas y aplicaciones	7, 8, 9, 10, 11,12, 13					
(c) ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión de saberes previos en relación a los nuevos conocimientos en estudiantes de 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho 2022?	(c) Determinar la relación existente entre la inteligencia emocional y la relación de saberes previos con los nuevos conocimientos en estudiantes de 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho 2022.	La inteligencia emocional se relaciona significativamente con los saberes previos y con los nuevos conocimientos en estudiantes de 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho 2022.	Relación de saberes previos con los nuevos conocimientos	- Contraste y transferencia de información	14, 15, 16, 17, 18, 19, 20					
Diseño de investigación:		Población y Muestra:		Técnicas e instrumentos:		Método de análisis de datos:				
Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Método: Hipotético Deductivo Diseño: No experimental		Población: 100 estudiantes Muestra: 80 estudiantes		Técnicas: Encuestas Instrumentos: Cuestionarios		Descriptiva: Tablas de frecuencia Inferencial: Prueba de hipótesis				

Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Variable 1	La IE es un conjunto de habilidades, competencias y habilidades no cognitivas que afectan la capacidad de un individuo para responder con éxito a las demandas y presiones ambientales (Bar-On, 1997)	La variable inteligencia emocional se mide a través de las dimensiones: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad y manejo del estrés.	Interpersonal	- Responsabilidad Social - Empatía	IE deficiente: [26-55]
			Intrapersonal	- Asertividad - Auto comprensión	
			Adaptabilidad	- Habilidad para resolver problemas	IE adecuada: [56-70]
			Manejo del Estrés	- Tolerancia al estrés -Control de impulsos	IE sobresaliente: [71 a más]
Variable 2	El AS, se constituye de experiencias que empiezan de los conocimientos e intereses de los alumnos, que a su vez pueden ser complementadas con la cotidianidad de su día a día, dándose así el AS (Ausubel,1983)	El aprendizaje significativo está compuesto por las dimensiones de: Aprendizaje Representacional, Aprendizaje de conceptos y aprendizaje operacional	Saberes Previos	- Recuperación de saberes previos	AS deficiente: [20-38] AS adecuado: [39-54] As sobresaliente: [55 a más]
			Conocimientos Nuevos	-Tiene significatividad en sus ideas y aplicaciones	
			Relación de saberes previos con los nuevos conocimientos	- Contraste y transferencia de información	

Anexo 3. Instrumento/s de recolección de datos

A) Instrumento para la variable: Inteligencia Emocional

CUESTIONARIO

Instrucciones: A continuación, se te presentarán una serie de enunciados, estas deberán de ser contestadas con sinceridad, a través de un aspa [x]. Así mismo cada pregunta estará encabezada por los siguientes números, que tiene un significado, a continuación, te los presento:

Marca 1, si respuesta es: Muy rara vez

Marca 2, si respuesta es: Rara vez

Marca 3, si respuesta es: A menudo

Marca 4, si respuesta es: Muy a menudo

N°	Enunciado	1	2	3	4
1	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero				
2	Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento				
3	Puedo fácilmente describir mis sentimientos				
4	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos				
5	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos				
6	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.				
7	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada				
8	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste				
9	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos				
10	Me agrada hacer cosas para los demás				
11	Soy capaz de respetar a los demás				
12	Me importa lo que les sucede a las personas				
13	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada				
14	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste				
15	Soy bueno (a) resolviendo problemas				
16	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones				
17	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas				
18	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero				
19	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles				
20	Puedo comprender preguntas difíciles				
21	Cuando me molesto actúo sin pensar				
22	Me disgusto fácilmente				
23	Me molesto fácilmente				
24	Tengo mal genio				
25	Peleo con la gente				
26	Me molesto demasiado de cualquier cosa				

B) Instrumento para la variable: Aprendizaje significativo

CUESTIONARIO

Instrucciones: A continuación, se te presentarán una serie de enunciados, estas deberán de ser contestadas con sinceridad, a través de un aspa [x]. Así mismo cada pregunta estará encabezada por los siguientes números, que tiene un significado, a continuación, te los presento:

Marca 1, si respuesta es: Nunca

Marca 2, si respuesta es: Algunas veces

Marca 3, si respuesta es: Casi siempre


Marca 4, si respuesta es: Siempre

N°	Enunciado	1	2	3	4
1	Nuestra profesora (o), nos recibe con mucha amabilidad cada día de clase				
2	Iniciamos nuestras clases alegres y con ganas de aprender y si estamos desganados nuestra profesora (o) nos alienta para que nos pongamos bien				
3	Cada día fijamos qué vamos a aprender y para qué nos va a servir lo que aprendemos				
4	Partimos de una situación problema que nos motiva a resolver un reto o desafío				
5	Todos participamos activamente en la clase, ya sea de manera individual o en grupos de trabajo, aportando nuestros saberes previos				
6	Nuestras experiencias aprendidas, siempre son tomados en cada clase que iniciamos				
7	Participamos en el diálogo, respetando las opiniones o ideas de nuestros compañeros				
8	Nuestro profesor (a) nos motiva a aprender más sobre la base de lo que sabemos				
9	Nos ponemos a reflexionar sobre lo que sabemos y empezamos a proponernos preguntas retadoras				
10	Buscamos información en diversas fuentes, sin salimos de la situación significativa que estamos tratando				
11	Utilizamos diversas estrategias para entender y/o comprender la nueva información				
12	Nuestro profesor (a), nos reta a comprender mejor, poniendo ejemplos concretos de la vida real				
13	Utilizamos diversas estrategias para organizar y sistematizar los nuevos conocimientos				
14	Elaboramos nuestras evidencias de aprendizaje y enviamos a nuestro profesor (a)				
15	Aplicamos los nuevos conocimientos en la resolución de problemas diversos, tanto individual y/o grupal (transferencia)				
16	Contrastamos nuestros saberes previos con las nuevas fuentes de información adquirida				
17	Reflexionamos sobre nuestras producciones o evidencias retomadas por el profesor (a) y tomamos decisiones para mejorarla				
18	Compartimos nuestros trabajos a nivel de aula y otras secciones del grado, para fortalecer el desarrollo de nuestras competencias				
19	Mejoramos nuestras evidencias o productos en base a la retro alimentación que nos envía el profesor (a)				
20	Hacemos la metacognición para auto regular nuestro aprendizaje y mejorar permanentemente nuestras competencias				

Anexo 4. Validación de instrumentos

a) Certificado de validez: Variable Inteligencia Emocional

Juez 01

								
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL								
N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: INTRAPERSONAL								
1	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero	x		x		x		
2	Para mí es fácil decirle a las personas como me siento	x		x		x		
3	Puedo fácilmente describir mis sentimientos	x		x		x		
4	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos	x		x		x		
5	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos	x		x		x		
6	Es fácil decirle a la gente como me siento.	x		x		x		
DIMENSION 2: INTERPERSONAL								
7	Se cuando la gente esta molesta aun cuando no dicen nada	x		x		x		
8	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste	x		x		x		
9	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos	x		x		x		
10	Me agrada hacer cosas para los demás	x		x		x		
11	Soy capaz de respetar a los demás	x		x		x		
12	Me importa lo que les sucede a las personas	x		x		x		
DIMENSION 3: ADAPTABILIDAD								
13	Se cuando la gente esta molesta aun cuando no dicen nada	x		x		x		
14	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste	x		x		x		
15	Soy bueno (a) resolviendo problemas	x		x		x		
16	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones	x		x		x		
17	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas	x		x		x		
18	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero	x		x		x		
19	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles	x		x		x		
20	Puedo comprender preguntas difíciles	x		x		x		
Dimensión 4: MANEJO DEL ESTRÉS								
21	Cuando me molesto actúo sin pensar	x		x		x		
22	Me disgusto fácilmente	x		x		x		
23	Me molesto fácilmente	x		x		x		
24	Tengo mal genio	x		x		x		
25	Peleo con la gente	x		x		x		
26	Me molesto demasiado de cualquier cosa	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Joan Carlos Espinoza Sotelo

DNI 10279981

Especialidad del validador: Psicólogo educativo

13 de mayo de 2022

¹*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.*

²*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo*



³*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo*

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

Ac
ve

  ESCUELA DE POSTGRADO								
N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: INTRAPERSONAL								
1	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero	x		x		x		
2	Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento	x		x		x		
3	Puedo fácilmente describir mis sentimientos	x		x		x		
4	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos	x		x		x		
5	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos	x		x		x		
6	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	x		x		x		
DIMENSION 2: INTERPERSONAL								
		Si	No	Si	No	Si	No	
7	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada	x		x		x		
8	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste	x		x		x		
9	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos	x		x		x		
10	Me agrada hacer cosas para los demás	x		x		x		
11	Soy capaz de respetar a los demás	x		x		x		
12	Me importa lo que les sucede a las personas	x		x		x		
DIMENSION 3: ADAPTABILIDAD								
		Si	No	Si	No	Si	No	
13	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada	x		x		x		
14	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste	x		x		x		
15	Soy bueno (a) resolviendo problemas	x		x		x		
16	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones	x		x		x		
17	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas	x		x		x		
18	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero	x		x		x		
19	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles	x		x		x		
20	Puedo comprender preguntas difíciles	x		x		x		
Dimensión 4: MANEJO DEL ESTRÉS								
		Si	No	Si	No	Si	No	
21	Cuando me molesto actúo sin pensar	x		x		x		
22	Me disgusto fácilmente	x		x		x		
23	Me molesto fácilmente	x		x		x		
24	Tengo mal genio	x		x		x		
25	Peleo con la gente	x		x		x		
26	Me molesto demasiado de cualquier cosa	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Giuliana Cecilia Castro Carrasco. DNI: 10070596

Especialidad del validador: Psicóloga Educativa.

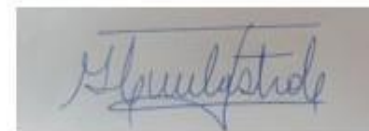
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: INTRAPERSONAL							
1	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero	x						
2	Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento	x		x		x		
3	Puedo fácilmente describir mis sentimientos	x		x		x		
4	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos	x		x		x		
5	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos	x		x		x		
6	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: INTERPERSONAL	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada	x		x		x		
8	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste	x		x		x		
9	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos	x		x		x		
10	Me agrada hacer cosas para los demás	x		x		x		
11	Soy capaz de respetar a los demás	x		x		x		
12	Me importa lo que les sucede a las personas	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: ADAPTABILIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada	x		x		x		
14	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste	x		x		x		
15	Soy bueno (a) resolviendo problemas	x		x		x		
16	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones	x		x		x		
17	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas	x		x		x		
18	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero	x		x		x		
19	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles	x		x		x		
20	Puedo comprender preguntas difíciles	x		x		x		
	Dimensión 4: MANEJO DEL ESTRÉS	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Cuando me molesto actúo sin pensar	x		x		x		
22	Me disgusto fácilmente	x		x		x		
23	Me molesto fácilmente	x		x		x		
24	Tengo mal genio	x		x		x		
25	Peleo con la gente	x		x		x		
26	Me molesto demasiado de cualquier cosa	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Luis Aguilar Sáenz

DNI: 40366469

Especialidad del validador: PhD en Educación

13 de Mayo del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

b) Certificado de Validez: Variable Aprendizaje Significativo

Juez 01

 CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO								
N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Saberes previos								
1	Nuestra profesora (o), nos recibe con mucha amabilidad cada día de clase	x		x		x		
2	Iniciamos nuestras clases alegres y con ganas de aprender y si estamos desganados nuestra profesora (o) nos alienta para que nos pongamos bien	x		x		x		
3	Cada día fijamos qué vamos a aprender y para qué nos va a servir lo que aprendemos	x		x		x		
4	Partimos de una situación problema que nos motiva a resolver un reto o desafío	x		x		x		
5	Todos participamos activamente en la clase, ya sea de manera individual o en grupos de trabajo, aportando nuestros saberes previos	x		x		x		
6	Nuestras experiencias aprendidas, siempre son tomados en cada clase que iniciamos	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: Conocimientos nuevos								
7	Participamos en el diálogo, respetando las opiniones o ideas de nuestros compañeros	x		x		x		
8	Nuestro profesor (a) nos motiva a aprender más sobre la base de lo que sabemos	x		x		x		
9	Nos ponemos a reflexionar sobre lo que sabemos y empezamos a proponer preguntas retadoras	x		x		x		
10	Buscamos información en diversas fuentes, sin salirnos de la situación significativa que estamos tratando	x		x		x		
11	Utilizamos diversas estrategias para entender y/o comprender la nueva información	x		x		x		
12	Nuestro profesor (a), nos reta a comprender mejor, poniendo ejemplos concretos de la vida real	x		x		x		
13	Utilizamos diversas estrategias para organizar y sistematizar los nuevos conocimientos	x		x		x		
14	Elaboramos nuestras evidencias de aprendizaje y enviamos a nuestro profesor (a)	x		x		x		

	DIMENSIÓN 3: Relación de saberes previos con los nuevos conocimientos	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Aplicamos los nuevos conocimientos en la resolución de problemas diversos, tanto individual y/o grupal (transferencia)	x		x		x		
16	Contrastamos nuestros saberes previos con las nuevas fuentes de información adquirida	x		x		x		
17	Reflexionamos sobre nuestras producciones o evidencias retornadas por el profesor (a) y tomamos decisiones para mejorarla	x		x		x		
18	Compartimos nuestros trabajos a nivel de aula y otras secciones del grado, para fortalecer el desarrollo de nuestras competencias	x		x		x		
19	Mejoramos nuestras evidencias o productos en base a la retroalimentación que nos envía el profesor (a)	x		x		x		
20	Hacemos la <u>metacognición</u> para auto regular nuestro aprendizaje y mejorar permanentemente nuestras competencias	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Joan Carlos Espinoza Sotelo

DNI 10279981

Especialidad del validador: Psicólogo educativo

13 de mayo de 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

Juez 02

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Saberes previos							
1	Nuestra profesora (o), nos recibe con mucha amabilidad cada día de clase	x		x		x		
2	Iniciamos nuestras clases alegres y con ganas de aprender y si estamos desganados nuestra profesora (o) nos alienta para que nos pongamos bien	x		x		x		
3	Cada día fijamos qué vamos a aprender y para qué nos va a servir lo que aprendemos	x		x		x		
4	Partimos de una situación problema que nos motiva a resolver un reto o desafío	x		x		x		
5	Todos participamos activamente en la clase, ya sea de manera individual o en grupos de trabajo, aportando nuestros saberes previos	x		x		x		
6	Nuestras experiencias aprendidas, siempre son tomados en cada clase que iniciamos	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Conocimientos nuevos	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Participamos en el diálogo, respetando las opiniones o ideas de nuestros compañeros	x		x		x		
8	Nuestro profesor (a) nos motiva a aprender más sobre la base de lo que sabemos	x		x		x		
9	Nos ponemos a reflexionar sobre lo que sabemos y empezamos a proponernos preguntas retadoras	x		x		x		
10	Buscamos información en diversas fuentes, sin salirnos de la situación significativa que estamos tratando	x		x		x		
11	Utilizamos diversas estrategias para entender y/o comprender la nueva información	x		x		x		
12	Nuestro profesor (a), nos reta a comprender mejor, poniendo ejemplos concretos de la vida real	x		x		x		
13	Utilizamos diversas estrategias para organizar y sistematizar los nuevos conocimientos	x		x		x		
14	Elaboramos nuestras evidencias de aprendizaje y enviamos a nuestro profesor (a)	x		x		x		

	DIMENSIÓN 3: Relación de saberes previos con los nuevos conocimientos	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Aplicamos los nuevos conocimientos en la resolución de problemas diversos, tanto individual y/o grupal (transferencia)	x		x		x		
16	Contrastamos nuestros saberes previos con las nuevas fuentes de información adquirida	x		x		x		
17	Reflexionamos sobre nuestras producciones o evidencias retornadas por el profesor (a) y tomamos decisiones para mejorarla	x		x		x		
18	Compartimos nuestros trabajos a nivel de aula y otras secciones del grado, para fortalecer el desarrollo de nuestras competencias	x		x		x		
19	Mejoramos nuestras evidencias o productos en base a la retro alimentación que nos envía el profesor (a)	x		x		x		
20	Hacemos la metacognición para auto regular nuestro aprendizaje y mejorar permanentemente nuestras competencias	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. ~~Giuliana~~ Cecilia Castro Carrasco. DNI: 10070596

Especialidad del validador: Psicóloga Educativa.

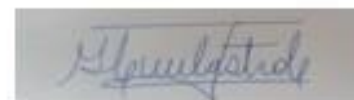
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Saberes previos							
1	Nuestra profesora (o), nos recibe con mucha amabilidad cada día de clase	x		x		x		
2	Iniciamos nuestras clases alegres y con ganas de aprender y si estamos desganados nuestra profesora (o) nos alienta para que nos pongamos bien	x		x		x		
3	Cada día fijamos qué vamos a aprender y para qué nos va a servir lo que aprendemos	x		x		x		
4	Partimos de una situación problema que nos motiva a resolver un reto o desafío	x		x		x		
5	Todos participamos activamente en la clase, ya sea de manera individual o en grupos de trabajo, aportando nuestros saberes previos	x		x		x		
6	Nuestras experiencias aprendidas, siempre son tomados en cada clase que iniciamos	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Conocimientos nuevos							
7	Participamos en el diálogo, respetando las opiniones o ideas de nuestros compañeros	x		x		x		
8	Nuestro profesor (a) nos motiva a aprender más sobre la base de lo que sabemos	x		x		x		
9	Nos ponemos a reflexionar sobre lo que sabemos y empezamos a proponernos preguntas retadoras	x		x		x		
10	Buscamos información en diversas fuentes, sin salirnos de la situación significativa que estamos tratando	x		x		x		
11	Utilizamos diversas estrategias para entender y/o comprender la nueva información	x		x		x		
12	Nuestro profesor (a), nos reta a comprender mejor, poniendo ejemplos concretos de la vida real	x		x		x		
13	Utilizamos diversas estrategias para organizar y sistematizar los nuevos conocimientos	x		x		x		
14	Elaboramos nuestras evidencias de aprendizaje y enviamos a nuestro profesor (a)	x		x		x		

	DIMENSIÓN 3: Relación de saberes previos con los nuevos conocimientos	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Aplicamos los nuevos conocimientos en la resolución de problemas diversos, tanto individual y/o grupal (transferencia)	x		x		x		
16	Contrastamos nuestros saberes previos con las nuevas fuentes de información adquirida	x		x		x		
17	Reflexionamos sobre nuestras producciones o evidencias retornadas por el profesor (a) y tomamos decisiones para mejorarla	x		x		x		
18	Compartimos nuestros trabajos a nivel de aula y otras secciones del grado, para fortalecer el desarrollo de nuestras competencias	x		x		x		
19	Mejoramos nuestras evidencias o productos en base a la retro alimentación que nos envía el profesor (a)	x		x		x		
20	Hacemos la metacognición para auto regular nuestro aprendizaje y mejorar permanentemente nuestras competencias	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Luis Aguilar Sáenz

DNI: 40366469

Especialidad del validador: PhD en Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante.


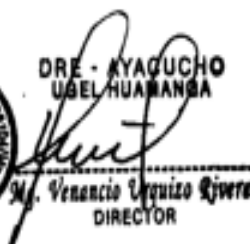
c) Constancia de Aplicación de Instrumento

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA RURAL UBICADA EN EL DISTRITO
DE VINCHOS, PROVINCIA DE HUAMANGA

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Por la presente hago CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS de la investigación titulada "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DE 5TO GRADO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA RURAL VINCHOS - AYACUCHO 2022", aplicadas por el Bach. LUIS EDUARDO HUILLCAHUARI PRETELL, durante las fechas 25 al 29 de mayo, cumpliendo así con los parámetros de investigación a sus respectivas variables, asimismo bajo el respaldo del Código de Ética de Investigación.

Ayacucho, 6 de Mayo del 2022.

 DRE - AYACUCHO
UBEL HUAMANGA

M. Venancio Urquiza RIVERA
DIRECTOR

Anexo 5. Base de datos

a) Inteligencia Emocional

	1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	I26	
E1	4	4	4	4	4	2	2	3	4	3	4	3	2	1	4	3	4	4	2	3	1	3	1	2	3	3	
E2	3	2	2	2	3	4	3	2	2	1	2	2	4	2	1	2	4	2	3	3	3	2	1	4	4	2	
E3	1	4	4	3	2	3	3	1	4	4	2	1	2	2	2	3	2	2	3	2	4	3	4	1	3	2	
E4	3	4	4	4	3	2	1	1	3	1	3	3	2	4	4	1	3	3	1	2	3	1	2	4	4	1	
E5	3	3	3	1	2	3	3	3	4	2	1	1	3	1	3	2	1	4	3	1	3	1	2	1	4	1	
E6	3	2	3	3	3	4	4	3	1	2	3	1	4	4	1	2	2	3	1	1	2	3	3	4	4	1	
E7	4	3	4	1	1	3	1	1	1	4	4	4	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	4	2	
E8	4	2	4	4	1	1	4	1	2	2	1	2	3	2	4	3	3	1	4	1	3	4	1	3	1	1	
E9	1	2	3	1	1	2	2	1	1	3	2	2	2	4	2	2	4	2	3	3	3	3	3	4	4	1	
E10	3	3	2	2	1	1	2	2	1	3	3	2	3	3	1	3	3	1	4	4	1	3	1	2	4	1	
E11	4	2	1	1	1	4	3	4	1	3	4	4	4	1	1	4	3	2	4	4	4	1	4	2	3	1	
E12	2	2	1	1	4	2	2	1	4	2	2	4	3	3	4	3	3	2	1	4	4	4	4	4	2	1	2
E13	3	2	3	3	1	3	2	1	1	1	4	1	2	4	4	1	4	4	3	3	4	4	3	2	4	2	
E14	4	2	2	4	1	4	2	1	2	2	2	4	2	4	2	4	1	3	1	2	4	1	2	4	4	1	
E15	4	2	4	2	2	3	1	2	3	4	3	3	2	2	2	4	1	1	2	4	4	1	3	1	1	4	
E16	1	4	1	4	2	4	4	4	2	4	2	1	4	4	2	4	3	4	3	2	3	3	2	3	4	3	
E17	2	4	1	4	2	4	1	4	2	2	2	1	4	4	4	3	2	3	4	2	3	1	2	4	4	1	
E18	4	1	3	1	4	4	3	3	4	2	1	3	3	1	2	4	3	3	3	1	3	4	3	1	1	2	
E19	4	1	3	2	3	2	3	1	4	3	2	4	3	1	1	2	3	2	2	3	2	4	1	3	1	3	
E20	1	1	3	2	3	4	3	1	3	2	4	3	1	1	2	2	2	3	1	2	4	4	2	2	4	2	
E21	2	3	2	2	4	4	2	2	1	4	1	1	3	1	2	3	4	3	4	2	1	3	4	1	4	3	
E22	1	2	1	3	1	3	3	3	4	1	3	2	1	2	4	4	1	3	1	1	3	2	2	3	3	3	
E23	3	1	4	4	1	3	4	2	3	1	3	4	3	1	2	3	3	3	1	4	4	2	2	3	1	2	
E24	4	4	4	3	1	3	4	3	3	4	1	1	2	4	4	3	4	4	3	3	1	1	3	3	2	2	
E25	1	2	3	1	2	4	2	4	1	4	2	2	3	4	3	3	1	2	3	3	1	3	1	4	3	3	
E26	4	1	1	1	4	3	1	2	2	2	1	1	3	1	2	1	3	1	1	2	3	4	2	2	4	3	
E27	3	1	4	1	1	3	2	1	4	1	3	4	4	3	3	2	3	4	2	1	4	4	3	4	4	2	
E28	2	1	3	4	1	3	4	4	3	1	3	1	4	3	2	2	2	1	3	1	3	2	1	4	1	4	

E29	3	3	1	2	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	4	4	4	
E30	4	4	2	4	1	3	3	4	3	3	3	2	1	1	4	3	4	3	1	1	2	2	3	4	2	1	
E31	3	2	4	2	2	1	4	3	1	4	4	4	1	3	1	3	2	3	3	2	1	1	3	1	2	1	
E32	2	2	2	4	3	2	3	2	2	1	3	4	4	2	2	2	2	4	4	3	3	4	3	1	3	2	
E33	1	1	3	2	2	4	2	2	4	4	4	1	3	2	2	3	4	4	2	3	4	4	3	1	3	1	
E34	4	2	2	4	3	2	3	4	3	2	4	4	4	1	3	1	1	4	1	4	1	3	4	1	1	1	
E35	1	3	3	3	2	1	2	1	1	3	2	2	2	1	3	1	2	1	1	3	1	4	4	1	3	3	
E36	3	4	1	1	4	3	3	2	2	2	4	2	4	4	3	3	2	2	4	2	1	1	1	3	4	1	
E37	1	4	4	4	1	3	1	1	2	4	1	2	4	4	2	4	1	1	2	1	2	2	4	1	4	4	
E38	1	1	3	1	4	4	4	2	2	4	3	2	4	3	3	4	2	3	2	2	2	2	4	1	2	4	3
E39	2	2	1	3	1	1	2	4	3	3	1	3	3	2	3	4	4	1	3	2	3	3	4	3	3	2	
E40	2	1	1	1	3	4	2	2	2	1	4	1	3	3	1	3	3	4	4	4	2	3	3	3	2	4	
E41	3	2	2	1	2	2	4	1	3	3	1	2	4	1	2	1	2	4	2	4	4	3	1	3	2	1	
E42	3	3	1	3	2	4	2	2	3	1	3	1	2	1	2	3	4	3	4	3	3	4	2	2	1	4	
E43	2	1	1	1	1	2	4	4	2	2	1	1	1	4	4	2	1	1	3	2	3	1	2	2	2	2	
E44	3	1	4	1	3	2	1	1	3	2	4	2	3	4	3	3	4	3	4	1	3	4	4	2	3	4	
E45	1	1	2	2	3	1	3	1	1	4	3	2	1	3	2	1	3	1	4	4	2	1	1	1	3	1	
E46	3	3	1	1	3	1	1	2	4	3	4	1	3	1	1	4	2	2	4	1	2	1	4	1	3	4	
E47	3	4	3	2	2	3	1	4	1	3	2	1	4	2	1	3	1	1	4	3	4	1	3	3	2	4	
E48	4	4	4	3	3	1	3	2	4	1	1	3	4	2	2	1	1	3	2	2	1	2	4	3	1	2	
E49	3	4	4	2	1	1	4	2	4	4	2	3	2	4	1	1	1	4	4	1	3	3	3	1	3	3	
E50	3	3	4	4	3	1	1	3	1	4	2	2	2	2	4	4	4	2	1	3	3	2	4	2	2	4	
E51	1	1	4	3	4	1	3	3	2	2	4	4	3	2	3	4	2	4	1	3	4	1	4	2	4	1	
E52	4	1	4	1	3	1	2	2	3	3	2	2	2	3	1	1	1	3	1	2	4	3	3	3	2	1	
E53	3	2	2	4	3	2	4	3	2	1	1	4	1	2	4	1	4	4	2	1	3	2	3	1	1	3	
E54	1	3	1	1	3	2	2	3	1	4	4	3	2	4	4	4	2	3	4	4	2	2	1	4	2	3	
E55	3	4	2	3	3	3	1	3	3	2	3	4	1	3	2	3	1	4	4	3	4	2	4	4	4	3	
E56	1	2	3	1	1	1	2	4	4	3	3	4	2	3	2	3	4	1	3	2	4	2	4	1	3	3	
E57	2	3	2	1	1	2	3	2	3	3	1	2	2	4	4	4	4	1	4	4	1	3	4	1	4	4	
E58	4	3	1	1	1	2	2	1	4	1	1	3	1	4	2	3	2	4	2	2	4	4	3	4	2	2	
E59	3	1	4	1	1	2	3	2	3	3	1	2	1	4	3	3	2	1	3	2	4	4	4	3	2	2	
E60	3	1	3	3	2	2	4	1	2	3	3	2	1	2	3	4	3	2	1	1	1	2	4	4	2	4	

E61	2	3	2	3	4	1	3	1	3	4	3	4	3	4	2	2	4	3	3	4	3	1	2	4	3	3	
E62	3	1	2	1	3	1	4	1	1	1	1	1	3	3	2	3	2	3	4	2	1	3	4	1	1	1	
E63	4	3	3	2	3	1	1	3	1	3	4	3	1	1	3	1	1	1	4	4	2	4	4	3	4	1	
E64	1	3	4	2	3	4	4	2	4	4	3	1	1	1	3	1	4	2	1	2	3	1	1	3	1	3	
E65	3	3	2	1	4	1	4	2	2	1	1	4	3	3	2	3	3	2	1	4	2	4	1	4	3	2	
E66	2	2	2	2	3	2	4	4	4	4	2	3	2	4	4	2	2	4	4	2	3	4	1	3	4	3	4
E67	1	2	2	4	1	4	2	3	2	1	3	2	3	1	2	3	4	3	1	3	1	3	3	2	1	3	
E68	3	4	4	4	1	3	1	1	1	3	4	2	1	4	3	1	2	2	3	3	2	4	4	1	2	1	
E69	1	3	1	1	3	4	2	4	4	2	2	3	3	2	4	3	1	1	1	3	4	1	3	4	3	1	
E70	4	1	4	4	3	3	4	2	1	4	4	2	2	3	3	1	4	2	2	4	3	4	3	3	1	2	
E71	3	4	1	2	3	2	3	3	4	3	1	4	4	1	3	3	3	4	1	1	3	4	1	2	4	3	
E72	1	2	1	2	2	1	1	4	3	2	2	2	3	4	3	2	4	2	2	1	3	3	1	3	3	3	
E73	4	3	2	3	1	1	3	2	1	3	3	1	4	1	3	1	3	3	1	1	2	3	4	1	4	3	
E74	1	4	2	1	3	3	4	3	3	1	3	1	4	4	3	4	3	3	1	4	2	4	1	2	3	2	
E75	4	3	3	2	2	1	1	4	4	2	2	2	3	3	3	1	3	4	4	4	4	2	2	1	1	3	
E76	1	4	4	3	2	4	1	1	3	3	4	4	2	4	3	4	1	1	1	4	3	2	3	4	2	2	
E77	2	1	2	3	1	2	2	1	2	2	4	1	3	3	2	2	3	2	1	3	4	2	4	4	4	3	
E78	2	1	3	2	3	1	1	4	2	2	4	1	4	4	1	1	1	2	4	3	1	1	3	4	3	4	
E79	4	1	4	1	2	2	4	2	2	1	2	4	1	3	2	4	1	3	1	2	2	4	1	2	1	1	
E80	1	4	2	1	1	2	3	3	3	3	4	4	1	4	2	2	2	3	2	3	4	1	2	1	4	3	

b) Aprendizaje Significativo

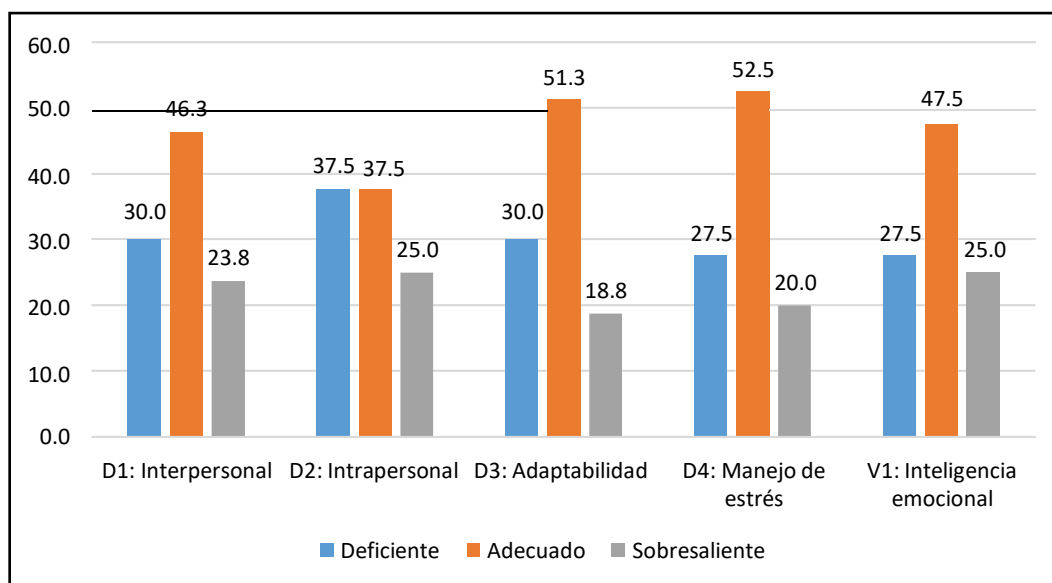
N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
E1	2	1	3	3	4	2	2	3	1	4	3	2	1	3	2	4	1	4	3	2
E2	1	4	4	2	3	2	1	4	3	1	2	1	4	1	2	4	3	2	4	3
E3	2	3	3	4	2	1	4	3	3	3	1	4	1	2	3	1	4	1	2	1
E4	1	4	2	4	4	3	1	1	2	4	3	1	4	2	1	3	2	4	4	3
E5	3	2	3	4	4	3	3	3	2	4	4	2	4	1	1	3	3	3	3	1
E6	1	4	3	3	1	4	2	1	2	4	4	2	3	4	3	3	1	4	2	4
E7	1	3	4	2	4	1	4	3	4	2	3	3	1	1	3	4	4	3	4	2
E8	2	2	1	3	4	3	4	3	2	3	1	4	2	3	4	3	3	1	2	3
E9	1	1	1	4	4	3	1	4	1	4	1	2	4	2	1	2	1	2	2	3
E10	3	4	4	4	4	4	4	2	2	1	3	2	2	3	2	2	2	3	1	1
E11	2	3	2	4	3	1	3	3	2	4	1	1	1	2	2	1	1	4	1	3
E12	3	2	1	2	2	1	4	2	1	2	4	2	4	2	2	1	3	4	1	2
E13	2	3	3	4	1	2	1	1	1	1	1	3	3	4	4	1	1	2	2	4
E14	2	2	1	3	4	1	3	3	3	4	1	4	1	3	3	4	4	4	2	2
E15	4	4	1	3	2	3	4	3	2	3	1	1	4	1	4	2	3	1	1	4
E16	2	1	1	3	1	1	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3
E17	4	2	1	3	1	3	3	2	2	1	4	1	4	4	3	3	2	4	2	2
E18	1	1	4	1	2	2	4	4	3	1	2	2	2	2	4	4	1	3	3	1
E19	1	4	3	1	1	3	3	1	1	4	3	2	3	3	4	1	1	1	4	3
E20	4	4	1	1	1	3	3	4	1	4	2	4	4	3	4	2	1	2	3	4
E21	1	3	1	2	1	3	1	4	2	4	2	4	2	2	2	1	4	1	4	3
E22	3	3	4	4	4	3	4	1	1	2	3	2	2	4	2	1	4	2	3	3
E23	4	2	3	3	4	1	1	3	2	3	4	2	4	4	1	4	1	4	2	3
E24	4	3	4	2	2	3	1	3	1	1	4	1	1	2	3	3	2	3	1	4
E25	1	1	4	4	2	1	3	2	2	4	3	4	4	2	1	4	2	2	1	1
E26	2	1	1	4	2	2	1	1	3	1	4	3	2	4	2	3	1	1	3	3
E27	2	2	2	4	4	3	1	1	3	2	4	2	1	4	4	1	2	1	3	3

E28	1	4	4	1	4	4	3	3	4	2	1	2	1	3	3	4	3	2	1	1
E29	3	1	1	3	2	3	4	1	1	1	4	3	3	2	4	3	3	2	4	2
E30	2	3	3	2	2	1	3	3	2	4	4	4	4	4	3	3	1	2	3	4
E31	1	1	4	2	2	2	2	4	3	2	2	2	3	3	4	3	2	2	4	2
E32	4	1	4	2	1	2	3	3	2	3	3	4	2	1	4	4	2	4	4	1
E33	1	4	4	1	3	4	1	2	3	1	2	1	4	1	1	1	2	3	4	1
E34	1	1	2	2	2	2	1	1	1	3	4	1	4	3	3	3	3	4	4	1
E35	2	2	4	4	2	2	3	2	3	1	1	4	1	4	4	4	2	2	1	2
E36	4	2	4	4	1	3	4	3	4	2	4	4	1	2	3	2	4	1	3	3
E37	4	4	1	2	4	4	1	1	1	4	3	2	2	2	2	2	3	2	4	3
E38	3	2	4	2	3	2	3	3	1	3	2	1	3	4	3	1	1	1	2	4
E39	4	1	2	3	4	2	2	1	1	1	4	2	2	1	4	1	2	4	1	3
E40	4	3	3	3	1	1	1	4	2	1	4	3	3	3	3	1	2	4	2	2
E41	3	1	1	3	3	3	4	3	1	3	3	3	4	1	2	2	4	1	4	1
E42	1	4	2	1	3	2	3	4	2	4	3	1	4	1	1	3	1	1	4	3
E43	4	2	3	4	3	1	1	1	3	4	2	3	2	1	1	4	2	3	4	3
E44	1	4	4	3	1	2	3	4	3	4	1	2	2	1	2	1	4	2	3	4
E45	3	4	1	4	3	2	3	3	1	3	3	3	1	1	3	3	1	3	1	4
E46	3	3	4	1	4	1	2	3	1	1	1	4	4	3	3	3	4	2	4	3
E47	3	4	4	4	1	3	3	1	2	2	4	2	3	3	4	3	1	1	2	2
E48	4	1	3	4	3	4	3	3	3	4	1	4	4	1	3	3	2	4	3	2
E49	4	3	3	2	3	2	2	4	1	2	1	4	4	2	3	1	3	4	4	4
E50	1	2	2	2	4	4	1	2	3	1	2	4	1	1	1	2	3	2	1	4
E51	4	4	2	1	1	2	2	2	1	4	2	1	1	2	2	1	4	2	2	4
E52	1	3	2	4	4	2	3	3	3	2	2	1	2	2	2	4	3	3	4	1
E53	1	4	4	3	4	1	2	3	2	1	3	1	3	2	2	4	1	2	2	1
E54	4	4	4	1	3	2	4	3	3	4	2	4	1	3	3	3	3	4	2	3
E55	4	3	2	3	4	2	2	4	2	3	4	2	3	4	4	4	4	2	3	1
E56	3	4	2	1	2	2	4	1	2	4	2	2	4	2	2	1	4	1	1	3
E57	4	4	1	4	3	2	2	2	3	3	4	4	2	3	4	4	4	1	1	2

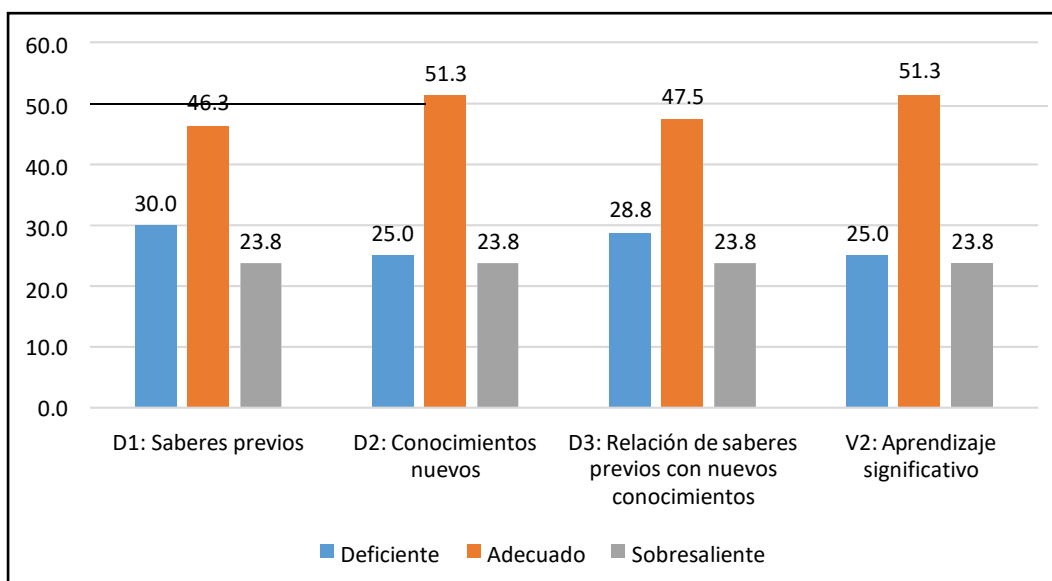
E58	4	2	3	1	3	4	2	2	2	3	4	3	3	3	4	4	4	1	3	4
E59	2	2	2	4	1	3	1	1	2	1	4	2	3	2	4	2	4	3	2	3
E60	4	4	4	1	2	4	3	3	3	4	4	4	1	2	3	4	1	3	2	1
E61	3	1	3	1	4	4	1	1	2	1	4	4	4	3	1	4	4	1	3	2
E62	4	4	4	1	3	4	3	4	3	2	2	4	1	1	4	4	1	3	3	3
E63	1	2	3	1	3	1	3	2	4	4	2	3	3	1	2	1	3	3	2	4
E64	4	3	2	4	4	4	2	1	3	1	4	3	1	4	1	3	4	3	4	1
E65	1	1	2	3	2	2	3	2	4	3	1	4	3	3	4	1	2	4	2	4
E66	2	4	2	3	3	3	2	1	3	1	2	2	4	4	4	1	4	4	3	1
E67	2	4	4	1	4	4	3	4	1	4	4	1	3	1	3	3	1	4	4	2
E68	4	3	4	1	1	1	2	1	1	4	1	1	4	2	1	2	3	3	1	1
E69	2	4	1	3	4	3	4	4	2	1	3	4	1	2	4	3	4	4	3	3
E70	2	4	3	2	2	1	3	2	4	1	1	4	1	2	1	2	1	3	3	2
E71	3	3	3	1	2	3	1	2	3	3	4	2	2	4	1	4	3	1	4	4
E72	1	2	3	4	3	2	4	4	1	2	3	3	3	4	2	1	1	3	1	4
E73	1	4	1	4	2	1	1	1	3	3	1	2	3	1	3	3	4	4	2	3
E74	1	4	2	1	3	3	3	2	3	3	2	2	3	4	3	3	4	4	1	4
E75	3	4	2	3	2	2	3	2	2	1	1	4	4	2	1	2	3	1	2	1
E76	3	2	4	2	4	1	2	2	1	3	2	2	4	2	4	2	2	1	4	2
E77	2	3	3	2	2	4	4	3	2	3	1	2	4	1	2	2	3	1	3	4
E78	2	4	2	1	4	2	4	4	3	2	1	4	2	1	3	4	4	2	2	4
E79	4	2	4	3	4	2	1	4	3	2	2	3	2	2	1	3	3	3	1	3
E80	4	4	4	4	2	4	1	4	1	3	3	4	4	4	4	3	4	1	2	3

Anexo 6. Figuras

Descripción de la inteligencia emocional de estudiantes del 5to grado de una I.E.R. en Vinchos.



Descripción del aprendizaje significativo de estudiantes del 5to grado de una I.E.R. en Vinchos.





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ESPINOZA SOTELO JOAN CARLOS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Inteligencia emocional y aprendizaje significativo en estudiantes de 5to grado de primaria en una institución educativa rural de Ayacucho 2022", cuyo autor es HUILLCAHUARI PRETELL LUIS EDUARDO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 15 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ESPINOZA SOTELO JOAN CARLOS DNI: 10279981 ORCID: 0000-0002-8324-6668	Firmado electrónicamente por: JESPINOZA9 el 15- 08-2022 19:44:51

Código documento Trilce: TRI - 0416131