

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POST GRADO

TESIS

**“RELACIÓN ENTRE LA MOTIVACIÓN DEL PERSONAL
DOCENTE, ADMINISTRATIVO Y LA PLANIFICACIÓN
ESTRATÉGICA, EN LA I.E. N° 2094 – INCA PACHACÚTEC”**

PARA OBTENER EL GRADO DE:

MAGISTER EN EDUCACIÓN

CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

AUTORES:

Br. BUENDIA CAYETANO, Marco Antonio

Br. RAMIREZ CAJA, Frida

ASESOR:

Dr. CHARRY AYSANO, Juan

LIMA – PERU

2012

DEDICATORIA

A nuestros padres, por su apoyo permanente y constante, en nuestra formación personal, orientación familiar y crecimiento profesional; así como también, por los hábitos, buenas costumbres y valores inculcados a lo largo de nuestras existencias. A todo nuestro entorno amical y académico, por sus opiniones, experiencias recibidas y por su aliento para la culminación de la presente investigación; y por ultimo, para toda aquella persona identificada con la abnegada tarea de educar, por su búsqueda incesante en el descubrimiento de las dificultades, en el diagnostico y el mejoramiento del quehacer educativo en todo su contexto, para todos ellos, con todo nuestro cariño y afecto de siempre.

AGRADECIMIENTO

Al personal directivo, docente y administrativo de la I.E. N° 2094 “Inca Pachacútec”, del distrito de San Martín de Porres, para todos ellos, nuestro profundo agradecimiento, a través de los cuales, se capto la información necesaria y requerida para el desarrollo y análisis de la presente investigación.

Al Dr. Juan CHARRY AYSANO, por su paciencia y asesoría constante, por sus acertadas observaciones y sugerencias que ayudaron a mejorar la investigación y por sobre todo, por su amistad, experiencia y conocimientos impartidos, por todo ello, nuestro especial afecto y meritorio agradecimiento por siempre.

A la Universidad CESAR VALLEJO, por habernos brindado la oportunidad de continuar estudios de postgrado, de nivel superior, los cuales estamos seguros y firmemente conscientes, que nos ayudaran a un mayor desarrollo y un mejor desempeño en el campo profesional.

PRESENTACIÓN

Excelentísimos señores miembros del jurado de la prestigiosa Escuela de Postgrado de la Universidad CÉSAR VALLEJO:

Presentamos ante Uds. nuestra tesis titulada: “Relación entre la motivación del personal docente, administrativo y la planificación estratégica, en la I.E. N° 2094 - Inca Pachacutec”; con la finalidad de determinar la relación existente entre la motivación del personal docente y administrativo con la planificación estratégica en la I.E. antes mencionada, en cumplimiento con el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el grado académico de Magister en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa.

La tesis consta de cuatro capítulos:

En el primer capítulo, presentamos el problema de la investigación, donde hemos planteado y formulado el problema, la justificación, las limitaciones, los antecedentes, el objetivo general y los objetivos específicos.

En el segundo capítulo, se desarrolla el marco teórico, consistente en la base teórica de la tesis, donde hemos seleccionado las opiniones de los más prestigiosos autores nacionales e internacionales.

En el tercer capítulo, se presenta el marco metodológico, donde hemos definido las hipótesis, las variables, la metodología empleada, población, muestra, método de investigación, técnicas e instrumentos de recolección de información y métodos de análisis de datos.

En el cuarto capítulo, presentamos los resultados de la investigación, las conclusiones, las sugerencias, las referencias bibliográficas y los anexos respectivos.

La importancia del presente trabajo, radica en que brinda aportes sobre la importancia de la motivación del personal docente y administrativo, para la elaboración de los documentos de planificación estratégica, el cual tiende al mejoramiento de la operatividad interna institucional en forma general.

ÍNDICE

| | Página |
|---|--------|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Presentación | iv |
| Índice | v |
| Índice de tablas | viii |
| Índice de figuras | ix |
| Resumen | x |
| Abstract | xii |
| Introducción | xiv |
| I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN | 16 |
| 1.1. Planteamiento del problema | 17 |
| 1.2. Formulación del problema | 19 |
| 1.3. Justificación | 19 |
| 1.4. Limitaciones | 20 |
| 1.5. Antecedentes | 21 |
| 1.6. Objetivos | 27 |
| 1.6.1. Objetivo general | 27 |
| 1.6.2. Objetivo específico | 27 |
| II. MARCO TEÓRICO | 29 |
| 2.1. La Motivación | 30 |
| 2.1.1. Definición de motivación. | 30 |
| 2.1.2. La motivación según De la Torre. | 31 |
| 2.1.3. La motivación, un enfoque psicológico y filosófico. | 32 |
| 2.1.4. La motivación, un enfoque psicobiológico. | 33 |
| 2.1.5. La motivación y conducta. | 34 |
| 2.1.6. Dimensiones de la motivación. | 34 |
| 2.1.7. Ciclo motivacional. | 35 |
| 2.1.8. Aprendizaje de la motivación. | 36 |
| 2.1.9. La motivación en las organizaciones empresariales. | 37 |
| 2.1.10. Modelo basado en la satisfacción de necesidades según Maslow. | 38 |
| 2.1.11. Modelo basado en la satisfacción de necesidades según Herzberg. | 39 |

| | |
|---|-----------|
| 2.1.12. Modelo basado en la satisfacción de necesidades según Alderfer. | 40 |
| 2.1.13. Modelo basado en la satisfacción de necesidades según McClelland. | 41 |
| 2.1.14. Modelo basado en los incentivos. | 41 |
| 2.1.15. Modelo cognitivo basado en la equidad. | 42 |
| 2.1.16. Modelo cognitivo basado en las expectativas. | 43 |
| 2.1.17. Modelo basado en la fijación de metas u objetivos. | 43 |
| 2.1.18. Topología de la motivación. | 44 |
| 2.1.19. La motivación según MATTOS. | 45 |
| 2.1.20. La motivación basada en recompensas extrínsecas generales e individualizadas. | 46 |
| 2.1.21. La motivación basada en recompensas de tipo económico. | 47 |
| 2.1.22. La motivación basada en la promoción o el ascenso. | 47 |
| 2.1.23. La motivación basada en el reconocimiento y la recompensa social. | 47 |
| 2.1.24. La motivación basada en recompensas de grupo o generales. | 47 |
| 2.1.25. Motivación basada en la satisfacción y rendimiento. | 47 |
| 2.1.26. Relación entre satisfacción según Gibson. | 49 |
| 2.1.27. Motivación laboral. | 50 |
| 2.1.28. Dirección y motivación. | 50 |
| 2.1.29. Estrategias motivacionales en las Instituciones educativas. | 50 |
| 2.2. Planificación estratégica. | 51 |
| 2.2.1. La corriente del planeamiento y gestión estratégica. | 53 |
| 2.2.2. La calidad total en una Institución educativa. | 54 |
| 2.2.3. La calidad de vida en el contexto de la calidad educativa. | 55 |
| 2.2.4. Factores de calidad que influyen en los centros educativos. | 56 |
| 2.2.5. Los Modelos de dirección y gestión de centros educativos. | 57 |
| 2.2.6. Los modelos de dirección y gestión de Deming. | 57 |
| 2.2.7. Modelo de Liderazgo visionario. | 59 |
| 2.2.8. Cooperación interna y externa de liderazgo visionario. | 59 |
| 2.2.9. Modelo de desarrollo organizacional. | 60 |
| 2.2.10. Modelo del liderazgo instruccional. | 61 |
| 2.2.11. Modelo de dirección escolar de colaboración. | 62 |
| 2.2.12. Características especiales del modelo de colaboración. | 62 |

| | | |
|-------------|--|-----------|
| 2.2.13. | Propuesta de la reingeniería de procesos. | 62 |
| 2.2.14. | Instrumentos de gestión en las Instituciones Educativas. | 63 |
| 2.2.14.1. | Proyecto educativo institucional (PEI). | 63 |
| 2.2.14.2. | Proyecto curricular institucional (PCI). | 64 |
| 2.2.14.3. | Plan anual de trabajo (PAT). | 64 |
| 2.2.14.4. | Reglamento interno (RI). | 64 |
| 2.2.14.5. | Informe de gestión anual (IGA). | 64 |
| III. | MARCO METODOLÓGICO | 66 |
| 3.1. | Hipótesis | 67 |
| 3.1.1. | General | 67 |
| 3.1.2. | Específica | 67 |
| 3.2. | Variables | 68 |
| 3.2.1. | Definición conceptual | 69 |
| 3.2.2. | Definición operacional | 69 |
| 3.3. | Metodología | 71 |
| 3.3.1. | Tipo de estudio | 71 |
| 3.3.2. | Diseño de estudio | 71 |
| 3.4. | Población y Muestra | 72 |
| 3.4.1. | Población | 72 |
| 3.4.2. | Muestra | 72 |
| 3.5. | Método de investigación | 72 |
| 3.6. | Técnicas e instrumentos de recolección de información | 73 |
| 3.6.1. | Técnicas | 73 |
| 3.6.2. | Instrumentos | 73 |
| 3.6.3. | Validación de instrumentos | 73 |
| 3.7. | Método de análisis de datos | 76 |
| IV. | RESULTADOS | 77 |
| 4.1. | Descripción | 78 |
| 4.2. | Discusión | 94 |
| | CONCLUSIONES | 96 |
| | SUGERENCIAS | 97 |
| | REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 98 |
| | ANEXOS | |

INDICE DE TABLAS.

| | |
|--|----|
| Tabla 01: Estrategias de la motivación en las Instituciones Educativas. | 51 |
| Tabla 02: Matriz de operacionalización de la variable Motivación del personal. | 70 |
| Tabla 03: Matriz de operacionalización de la variable Planificación estratégica. | 70 |
| Tabla 04: Población del personal docente y administrativo. | 72 |
| Tabla 05: Muestra del personal docente y administrativo. | 72 |
| Tabla 06: Niveles de fiabilidad aplicados a los instrumentos. | 75 |
| Tabla 07: Niveles de habilidades comunicativas y relaciones humanas. | 78 |
| Tabla 08: Niveles de ambiente laboral y expectativas de trabajo. | 79 |
| Tabla 09: Niveles de necesidades de atención, estímulos e incentivos. | 80 |
| Tabla 10: Niveles de motivación del personal docente y administrativo. | 81 |
| Tabla 11: Nivel de compromiso en la elaboración del P.E.I. | 82 |
| Tabla 12: Nivel de compromiso en la elaboración del P.C.I. | 83 |
| Tabla 13: Nivel de compromiso en la elaboración del P.A.T. | 84 |
| Tabla 14: Nivel de compromiso en la elaboración del I.G.A. | 85 |
| Tabla 15: Niveles de variable Motivación * y Niveles de variable Planificación. | 86 |
| Tabla 16: Prueba de la hipótesis general. | 88 |
| Tabla 17: Prueba de la hipótesis específica 01. | 89 |
| Tabla 18: Prueba de la hipótesis específica 02. | 90 |
| Tabla 19: Prueba de la hipótesis específica 03. | 91 |
| Tabla 20: Prueba de la hipótesis específica 04. | 92 |

INDICE DE FIGURAS.

| | |
|--|----|
| Figura 01: Diseño de la investigación. | 71 |
| Figura 02: Niveles de habilidades comunicativas y relaciones humanas. | 79 |
| Figura 03: Niveles de ambiente laboral y expectativas de trabajo. | 80 |
| Figura 04: Niveles de necesidades de atención, estímulos e incentivos. | 81 |
| Figura 05: Niveles de motivación del personal docente y administrativo. | 82 |
| Figura 06: Nivel de compromiso en la elaboración del P.E.I. | 83 |
| Figura 07: Nivel de compromiso en la elaboración del P.C.I. | 84 |
| Figura 08: Nivel de compromiso en la elaboración del P.A.T. | 85 |
| Figura 09: Nivel de compromiso en la elaboración del I.G.A. | 86 |
| Figura 10: Niveles de variable Motivación * y Niveles de variable Planificación. | 87 |

RESUMEN

En la presente investigación, el objetivo general trazado es determinar la relación existente entre la motivación del personal docente, administrativo y la planificación estratégica, de la I.E. N° 2094 “Inca Pachacutec”.

La población en estudio, estuvo constituida por el personal docente y administrativo de la I.E. N° 2094 “Inca Pachacutec”, que en su totalidad fueron 150 sujetos, y la muestra estuvo compuesta de 50 miembros de dicha institución educativa, a quienes se le aplicó la encuesta en forma general.

El análisis estadístico de los datos obtenidos, permitió arribar a las siguientes conclusiones referidas al objetivo general.

- En cuanto a la hipótesis general planteada. La motivación del personal docente y administrativo, en la I.E. N° 2094 “Inca Pachacutec”, está en relación directa con la planificación estratégica de los instrumentos de gestión, permitiendo su elaboración en forma corporativa se aceptó la hipótesis nula ($r = - 0,350$). Esto significa que con una buena motivación, se obtuvo una mediana planificación estratégica en la elaboración de los instrumentos de gestión.

- En cuanto a la primera hipótesis específica. La motivación del personal docente y administrativo, en lo referente a las habilidades comunicativas y relaciones humanas, se relaciona directa y significativamente con la planificación estratégica, en cuanto a la elaboración del Proyecto Educativo Institucional (P.E.I), de la Institución Educativa N° 2094 “Inca Pachacutec”, se aceptó la hipótesis nula con un valor permitido ($r = - 0,099$).

- En cuanto a la segunda hipótesis específica. La motivación del personal docente y administrativo, en lo referente al dominio de trabajo en equipo, se relaciona directa y significativamente con la planificación estratégica, en cuanto a la elaboración del Proyecto Curricular Institucional (P.C.I), de la Institución Educativa N° 2094 “Inca Pachacutec”, se aceptó la hipótesis nula con un valor permitido ($r = - 0,071$).

- En lo concerniente a la tercera hipótesis. La motivación del personal docente y administrativo, en lo referente al ambiente laboral y expectativas de trabajo, se relaciona directa y significativamente con la planificación estratégica, en cuanto a la elaboración del Plan Anual de Trabajo (P.A.T.), de la Institución Educativa N° 2094 “Inca Pachacutec”, se aceptó la hipótesis nula con un valor permitido ($r = 0,116$).

- En lo que se refiere a la cuarta hipótesis. La motivación del personal docente y administrativo, en lo referente a las necesidades de atención, estímulos e incentivos, se relaciona directa y significativamente con la planificación estratégica, en cuanto a la elaboración del Informe de Gestión Anual (I.G.A.), de la Institución Educativa N° 2094 “Inca Pachacutec”, se acepto la hipótesis nula con un valor permitido ($r = 0,116$).

ABSTRACT

In the present investigation, the overall objective was to determine the relationship path between the motivation of teachers and administrative and strategic planning, I.E. N° 2094 "Inca Pachacutec".

This research is correlational design study whose research is not experimental or transactional cross section, which consisted of collecting the data in a single moment.

The study population consisted of the faculty and staff of the I.E N ° 2094 "Inca Pachacutec," all of which were 150 subjects, and the sample was composed of 50 members of the school community who was given the survey in general.

The research method is quantitative, the instrument used was a survey of 60 multiple choice questions, of which 30 questions were to collect information about the variable motivation faculty and staff and the variable 30 questions regarding the strategic planning development of management tools in the study institution.

Statistical analysis of the data obtained, allowed reaching the following conclusions regarding the overall goal.

- Regarding the general hypothesis raised. The motivation of faculty and staff in the IE N ° 2094 "Inca Pachacutec", is directly related to strategic planning management tools, allowing corporate development as accept the null hypothesis ($r = - 0.350$). This means that with a good motivation, we obtained a median strategic planning in the development of management tools.

- As to the first specific hypothesis. The motivation of faculty and staff, regarding communication skills and human relations, is directly and significantly to the strategic planning process in devising the Institutional Educational Project (PEI), of School No. 2094 "Inca Pachacutec", the null hypothesis was accepted with a valid value ($r = - 0.099$).

- As for the second specific hypothesis. The motivation of faculty and staff is directly, in relation to domain teamwork and significantly to strategic planning, in terms of the development of the curricular project institutional (PCI), of School No. 2094 "Inca Pachacutec", the null hypothesis was accepted with a valid value ($r=-0.071$).

- Regarding the third hypothesis, the motivation of faculty and staff, in relation to the work environment and job expectations are directly and significantly related to strategic planning, in terms of the development of the Annual Work Plan (TAP) of School No. 2094 'Inca Pachacutec', will accept the null hypothesis with an allowable value ($r = 0.116$).

- In regard to the fourth hypothesis faculty and staff, in terms of care needs, and Incentives imulos est +, is directly and significantly to strategic planning, in terms of the development of Annual Management (IGA). Of School No. 2094 'Inca Pachacutec', the null hypothesis was accepted with allowable value ($r = 0.116$).