



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

**Pagos a proveedores y la gestión administrativa en una  
municipalidad distrital en Ayacucho - 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Cariño Quispe, Roberto ([orcid.org/0009-0005-3454-5943](https://orcid.org/0009-0005-3454-5943)).

**ASESORES:**

Mg. Papanicolau Denegri, Jorge Nicolás Alejandro  
([orcid.org/0000-0002-0684-8542](https://orcid.org/0000-0002-0684-8542))

Mg. Cieza Calderon, Maria Elena ([orcid.org/0000-0002-1531-6484](https://orcid.org/0000-0002-1531-6484))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y modernización del Estado.

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento.

LIMA – PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

A mis hijas, mis Padres y hermanos, por creer siempre en mí a pesar de la adversidad y evidenciar que el camino a la superación siempre será difícil, pero que sí se puede andar en ella, sobre todo cuando existe un sueño y la convicción de ser cada día mejor para nosotros mismos, la familia y la sociedad.

### **Agradecimiento**

A la Universidad Cesar Vallejo por abrirme las puertas y brindarme a los mejores Maestros, a mi Asesor Jorge Nicolas Alejandro Papanicolau Denegri por su constante y valioso apoyo, a mi Esposa por su aliento y paciencia, a mis compañeros de trabajo que me brindaron todo su apoyo en este caminar, difícil, sacrificado pero hermoso y deslumbrante a la vez.

## Índice de contenidos

	Página
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	19
3.6. Métodos de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	41

## Índice de tablas

	Página
Tabla 1 Frecuencia y porcentaje del pago a proveedores.	20
Tabla 2 Frecuencia y porcentaje de la gestión administrativa.	21
Tabla 3 Correlación entre el pago a proveedores y la gestión administrativa	22
Tabla 4 Correlación entre la variable 1 Pago a proveedores y la dimensión 1 planificación de la gestión administrativa.	23
Tabla 5 Correlación entre la variable 1 Pago a proveedores y la dimensión 2 organización de la gestión administrativa.	24
Tabla 6 Correlación entre la variable 1 Pago a proveedores y la dimensión 3 el control de la gestión administrativa.	25

## Índice de figuras

	Página
Figura 1. Esquema del diseño de investigación.	15

## Resumen

La investigación planteó como objetivo general determinar en qué medida el pago a proveedores se relaciona con la gestión administrativa en una municipalidad distrital de Ayacucho-2023. Se emplearon diversas fuentes de investigación de carácter internacional y nacional que se analizaron y sirvieron de base para las discusiones correspondientes. El nivel de investigación fue descriptivo correlacional y el diseño no experimental de corte transversal. La población censal constó de 30 trabajadores, como instrumento se utilizó dos cuestionarios, uno por variable, cada uno con 21 ítems formulados en la escala Likert. Los datos se organizaron en hojas de cálculo Excel y analizados con el software SPSS 26. Se concluyó que la relación entre el pago a proveedores y la gestión administrativa, es significativa, alta y positiva.

**Palabras clave:** Pago a proveedores, gestión administrativa, municipalidad distrital.

## **Abstract**

The thesis planned as a general objective to determine to what extent the payment to suppliers is related to the administrative management in a district municipality of Ayacucho-2023. Various international and national research sources were used, which were analyzed and served as the basis for the corresponding discussions. The research level was descriptive correlational and the design was non-experimental, cross-sectional. The census population consisted of 30 workers, as an instrument two questionnaires were used, one per variable, each with 21 items formulated on the Likert scale. The data was organized in Excel spreadsheets and analyzed with the SPSS 26 software. It was concluded that the relationship between payment to suppliers and administrative management is significant, high and positive.

**Keywords:** Payment to suppliers, administrative management, district municipality.

## I. INTRODUCCIÓN

El crecimiento demográfico ha generado que diversas instituciones del Estado crezcan a nivel nacional y la creación de otras nuevas con el novísimo -en su momento- proceso de descentralización. Por tal razón, la gestión administrativa estatal, debe ser eficiente y eficaz a fin de asegurar una buena atención al ciudadano, cumpliendo adecuadas políticas públicas del país (Valeriano, 2012).

Como consecuencia de lo anterior, las municipalidades distritales competentes provocan el desarrollo local en su ámbito geográfico (Remy, 2005). Así, dentro de su capacidad de desarrollo obtiene trascendental importancia la gestión administrativa pública, ya que es el medio de desarrollo de diversas acciones y cumplir con los fines encargados constitucionalmente.

El estado realiza diversas acciones de su competencia mediante la gestión administrativa pública, uno de ellos es el proceso de pago a proveedores de bienes, servicios y obras consistente en que una organización (municipalidad distrital) cumple con sus acreencias en contraprestación de adquisiciones a efectos de cumplir sus fines y objetivos institucionales, por ello es importante estudiar la gestión administrativa pública y el proceso de pago a proveedores entendidas como acción – tipo de esta última y en ella la rigurosa aplicación de la Ley 27444 Ley de procedimiento administrativo general, Ley 30225 Ley de contrataciones del estado que define los procedimientos de adquisición de bienes y servicios a favor del estado, el Decreto Legislativo 1441 Ley del sistema nacional de Tesorería que norma las instrucciones de pagos a proveedores y el Decreto Legislativo 1440 Ley del sistema Nacional de presupuesto que reglamenta la categorización de presupuesto para la atención de pagos.

En el ámbito internacional; desde la experiencia europea, Herce y Hernández (2020) enfatizaron en la morosidad, remarcan el efecto negativo en el pago a los proveedores, afectando a la economía en general, creando un horizonte negativo en la mercadotecnia internacional, como secuela de la pérdida de creencia.

Estas afirmaciones coinciden con Jabalera (2018) quien señaló que la Unión Europea, está preocupada en la morosidad de sus miembros con sus

proveedores, encargando acciones de sanción de existir demoras, las que se consideran “abusivas”.

Asimismo, Delgado et al. (2015) estudiaron los efectos de las crisis económicas en España, afirmaron que el proceso de pago a proveedores se complicó por las deudas acumuladas, originando el rediseño de planes de pago que incluyen liberación de fondos, así como disposiciones extraordinarias.

En el continente americano, Laura et al. (2020) inciden en el crecimiento económico y su correspondencia con el desembolso a los provisos, la práctica ecuatoriana reflexiona que el acrecentamiento de la comercialización de productos condiciona también la necesidad de desarrollar técnicas de gestión de proveedores, privilegiando el cumplimiento de las funciones de manera responsable.

Aguilar et al. (2020) en México, afirmaron que las municipalidades tienen muchos problemas en el pago a proveedores, especialmente ligados a corrupción; en consecuencia, recomiendan un adecuado proceso de control interno.

En Colombia, Algarra (2019) abordó el problema del pago a los proveedores, afirmando que se debe desplegar planes y/o prácticas para atender eficientemente las facturas, originando una facturación pertinente que aligere el pago de los créditos por parte de la Municipalidad; estas acciones según el autor, inciden en la mejora de los procedimientos de pago, eliminando las demoras que afectan a los proveedores y al mismo Estado.

Arbeláez et al. (2019) analizaron el sector comercio en Colombia y destacan su importancia en la economía, resaltando que es urgente la implementación de mecanismos de atención de créditos y pagos a los proveedores, evitando las demoras que generan efectos perjudiciales en su capital de trabajo, por ello son forzosos pagos céleres y/o mecanismos alternos de financiamiento.

En el continente africano, Giacosa (2011) analizó la presencia de China en los estados africanos, señalando que el cumplimiento de las acreencias hacia los proveedores entre estos países fortalece las relaciones comerciales basadas en la confianza.

En el continente asiático, Torres (2007) en estudios con los “tigres del Asia” afirma que han conseguido un crecimiento sostenido como resultado del fortalecimiento de las mypes, aunado al manejo apropiado y respeto de los proveedores; encuadrados en el perfeccionamiento de políticas públicas habilidosas y vanguardistas.

En el ámbito nacional, en los diversos estamentos del gobierno (sea central, regional o local), existe insuficiencia en torno al cumplimiento de pagos a los proveedores, provocando desconfianza para venderle al estado (siendo el más grande comprador del país), debido a las diversas trabas burocráticas del cobro de las acreencias. En ese sentido, Quiroz (2021) da un análisis claro del estado de la cuestión en torno a la gestión administrativa y el pago a proveedores, dejando claro que el mismo es ineficaz y demanda de una serie de reformas eficientes.

Finalmente, a nivel local, el panorama acerca de este problema es el mismo, el proceso de pago a proveedores es perennemente conflictivo y genera insatisfacción en los vendedores, propiciando a su vez una imagen negativa de la gestión municipal; al respecto algunas investigaciones han demostrado la relación directa entre estas variables, es decir hay influencia, ante una inadecuada gestión el pago también será ineficiente (Rivera y Inga, 2022).

Las municipalidades cuentan con procedimientos de gestión administrativa pública para cumplir con las acreencias hacia sus proveedores, empero la labor del personal a cargo genera insuficiencias; siendo una de las razones de la ejecución de la investigación, enmarcado en la identificación de la correspondencia entre la gestión administrativa pública con la eficiencia o deficiencia del proceso de pago a los proveedores, pudiéndose luego realizar inclusive recomendaciones al respecto.

Respecto a la justificación teórica, se sustenta en la perspectiva de hallar los problemas que se presentan en torno a la gestión administrativa con fines de desarrollo del proceso específico del pago a los proveedores. Sobre la justificación práctica, se tiene que el pago a los proveedores como tal, es un procedimiento que forma parte de las diversas acciones que se realizan con motivo de la gestión administrativa pública. En esa línea, se menciona de un accionar previamente normado, pero que, en la realidad, no logra materializarse

de la forma más eficiente posible. Como corolario, en cuanto a la justificación metodológica, se tiene que los instrumentos que se desarrollen en el progreso de la presente pesquisa y servirán de base en futuras investigaciones en las que se traten las mismas variables de investigación.

Así, el problema general que se tuvo en la presente investigación fue determinar ¿En qué medida el pago a proveedores se relaciona con la gestión administrativa en una municipalidad distrital de Ayacucho – 2023?

Sobre los problemas específicos se tuvieron tres, los cuales son ¿De qué forma el pago a proveedores se relaciona con la planificación de la gestión administrativa?, ¿De qué forma el pago a proveedores se relaciona con la organización de la gestión administrativa?, y ¿De qué forma el pago a proveedores se relaciona con el control de la gestión administrativa?

Sobre los objetivos, se propuso el objetivo general: Determinar en qué medida el pago a proveedores se relaciona con la gestión administrativa en una municipalidad distrital de Ayacucho – 2023. Los objetivos específicos fueron: OE1 Analizar la forma como el pago a proveedores se relaciona con la planificación de la gestión administrativa; OE2 Analizar como la forma de pago a proveedores se relaciona con la organización de la gestión administrativa, y OE3 Analizar la forma como el pago a proveedores se relaciona con el control de la gestión administrativa.

Finalmente, la hipótesis de la investigación planteada: El pago a proveedores se relaciona significativamente con la gestión administrativa en una municipalidad distrital de Ayacucho – 2023. Sobre las hipótesis específicas, se tienen: HE1 El pago a proveedores se relaciona significativamente con la planificación de la gestión administrativa; HE2 El pago a proveedores se relaciona significativamente con la organización de la gestión administrativa; y la HE3 El pago a proveedores se relaciona significativamente con el control de la gestión administrativa.

## II. MARCO TEÓRICO

Se analizaron investigaciones internacionales, nacionales y locales enmarcadas en las variables de estudio, con énfasis en su actualidad. A nivel internacional, Zevallos y Loo (2021) en su estudio descriptivo, transversal, demostraron que, para conservar una correspondencia entre la forma de desembolsos y la disposición de prestación, debe concurrir también un conveniente modo de cumplimiento de pagos, destacan también la influencia de la vigilancia interna, afirmando que, si esta no es eficiente, merma el pago a proveedores. Concluyen, que es necesario contar con un manual de instrucciones que determine los mecanismos y programaciones de desembolsos a provisosores, a fin de mejorar la calidad de servicio.

Alonso (2020) hace un artículo de revisión y luego de un análisis bibliométrico exhaustivo, valora el aparato gubernamental de la independencia de los gobiernos locales; remarca que, los modelos de gobierno deben de ser adaptados a la sostenibilidad para que puedan responder a las nuevas tendencias desde las formas de gobierno locales hasta las nacionales, incidiendo en el fortalecimiento de capacidades, políticas e institucionales aislando las cuestiones políticas convirtiendo a las ciudades en un sujeto jurídico institucional.

Por su parte, Chávez et al. (2020) en su estudio de análisis documental, consultaron documentos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y del Banco Mundial. Concluyeron que la gestión administrativa es prioritaria y determinante en cualquier empresa, considerando que se orientan al logro de las metas institucionales a través de la implementación de procedimientos basados en la programación, ordenación, dirección y vigilancia; este antecedente se considera por cuanto las municipalidades también deben tener este enfoque, reafirmamos que la gestión administrativa contribuye a elevar los resultados económicos, coadyubando con el desarrollo de la localidad y del país.

Glasser y Wright (2020) tuvieron como objetivo estudiar las dificultades financieras que afrontan los municipios, analizan diversos documentos demostrando que los gastos irregulares o derrochadores son causantes de las crisis financieras en los municipios. Concluyeron que es necesario la voluntad

política, consistentes en la administración, el concejo municipal y comunidad para una buena gestión municipal.

Modeni et al. (2020) en su estudio de caso, descriptivo-explicativo de enfoque cualitativo, demostraron deficiente implementación de la vigilancias y capacidades de auditoría interna, concluyeron que prevalece la inobservancia permanente de los lineamientos de contrataciones, predominando los favorecimientos y predisposiciones a la corrupción, perjudicando la gestión de la municipalidad, especialmente la percepción de credibilidad por los usuarios.

Silva (2020) en el estado de Pará, analiza la eficacia de la gestión municipal, demostró que hay limitaciones en la planificación, produciendo efectos negativos en las adquisiciones de bienes y servicios, ejecución presupuestal limitada y consecuentemente la pérdida de confianza de la población. Recomiendan que debe implementarse instrumentos que mejoren las políticas públicas promoviendo el desarrollo local.

Jiménez (2019) determinó mediante el análisis econométrico que las ciudades con consejo-administrador tienen una mayor solvencia presupuestaria en comparación con las ciudades con alcalde-consejo, esto debido a que se independiza de los temas electorales o cumplimiento a votantes, concluye que de esta forma se logra un buen control y cumplimiento, que garantiza una buena gestión en la medida que los ingresos que recauda y gasta al final del año fiscal se ajustan a lo especificado en el presupuesto legalmente adoptado.

En cuanto a los antecedentes nacionales, destacan principalmente, Neira et al. (2022) quienes en un estudio de enfoque mixto (cuali cuantitativo), descriptivo, transeccional, correlacional, demostraron que la gestión administrativa es deficiente e influye negativamente sobre el recaudo del gravamen predial ( $R=0,671$ ). Concluyen que una gestión administrativa eficiente mejora el desempeño en las municipalidades.

Por su parte, Monteza (2021) realizó una investigación básica, cuantitativa, transversal, descriptiva y correlacional. Los resultados evidenciaron un nivel regular en el pago a proveedores (65.5 %), al igual que la calidad del servicio (80.9 %). Concluyó que, existe correlación positiva moderada entre el

pago a proveedores y la calidad del servicio que se presta en la institución ( $R=0.4556$ ).

También, Aguilar et al. (2020) realizaron una investigación de carácter descriptiva, aplicada, transversal. Demuestran que la gerencia presupuestal ejecutada correctamente coadyuva a lograr una gestión eficiente y mejora la ejecución presupuestal, evitando procesos administrativos. Concluyen que, para lograr esta eficiencia, deben eliminar los procesos burocráticos, designar responsables probos en las áreas pertinentes y realizar permanentemente la vigilancia interna.

Finalmente, Quiroz (2021) ejecutó un estudio aplicado, cuantitativo, transversal, descriptivo, correlacional. La muestra censal fueron 38 trabajadores de las áreas de tesorería, contabilidad y logística. Encontró una correlación directa entre la gestión administrativa y control de procesos de pagos ( $R$  de Spearman = 0,759), concluyó que la ejecución de estrategias convenientes de gestión administrativa fortalece la planificación y dirección.

En lo que respecta a las bases teóricas, se considera teorías que permiten definir las variables en estudio, siendo estas el pago a proveedores y la gestión administrativa.

Referente a la variable pago a proveedores, Ochoa y Quispe (2022) aseguran que el pago oportuno a proveedores se logra con una adecuada gestión administrativa que comprende acciones de gestión, de naturaleza preventiva como correctiva, destinadas a la automatización estandarización y repotenciación de estos pagos a proveedores. Coll & Toneva (2019) en España, valoran el efecto de las interacciones entre municipios, sus resultados demuestran una correspondencia principalmente en las deudas diferidas entre ellos; una información relevante es que el género del alcalde, las cesiones recibidas y la caducidad de pago inciden en la deuda pendiente, aunado a los compromisos electorales, confirmando que muchas veces el enfoque político frena la gestión administrativa de una municipalidad.

Para Francisco (2019) el pago a proveedores se limita por las deficientes labores de planificación, organización y dirección; por su parte, Quenta (2019) destacó la correlación entre el trabajo administrativo y la demora en el

cumplimiento de pagos a proveedores, recomendando la optimización de estos procedimientos y modificación de las normas para fortalecer las capacidades de los funcionarios.

Maquera et al. (2023) afirma que un trabajador debe contar con un adecuado bienestar subjetivo, desarrollando lo que se llama Engagement Laboral propiciando conductas proactivas con un óptimo desempeño laboral, remarca que la gestión moderna centra su atención en el fortalecimiento de capacidades a fin de mejorar el desempeño de sus empleados, de este modo se evita caer en moras, cumplir adecuadamente con sus funciones, entre otros. Placek et al. (2021), abordan en la República Checa, la influencia del liderazgo público y la respuesta transcendental de los municipios ante los efectos del COVID-19, demostraron que los funcionarios realizaron diversas estrategias para enfrentar la pandemia con el fin de cumplir con sus obligaciones, como son los procedimientos de contrataciones, así como la atención a la comunidad en medicinas y alimentos.

Quiroz (2021) precisa que el pago a proveedores, para su mejor estudio se divide en tres dimensiones: a). Ambiente de control: influye en la cognición de vigilancia de los trabajadores de la institución, su eje principal es la disciplina. b). Actividades de control: verifican los mecanismos vinculados al fortalecimiento de que se cumple la dirección planteada, permite asegurar la realización de las labores prioritarias para afrontar riesgos y conseguir las metas colectivas. c). Monitoreo: se efectúa para lograr que funcione el control en forma adecuada, se realizan evaluaciones permanentes a fin de modificar los componentes internos y externos requiriendo muchas veces de una redirección eficaz para replantear y alcanzar las metas propuestas.

Acerca de la variable gestión administrativa, también Quiroz (2021) afirma que contribuye (ya sea positiva o negativamente, dependiendo de la forma de acción de la misma) a la gestión del pago para los proveedores, mientras que el funcionamiento incorrecto de la misma, produciría que la gestión de los pagos a los proveedores sea ineficaz e ineficiente, coincidiendo con Ochoa y Quispe (2020) quienes destacan la innegable relación entre el pago a los proveedores y la gestión administrativa, afirmando que las mejoras en la gestión administrativa redundarán en la optimización de pagos a los proveedores.

En el ámbito internacional, Qilong y Yambo (2017) también afirman que la gestión administrativa coadyuva a mejorar los pagos a proveedores. Gustavson et al. (2019) proponen los sistemas de gestión administrativa a efectos de viabilizar la transformación en la planificación sustentada en la interrelación de políticas y ordenamientos de gestión administrativa, para ello los trabajadores deben estar adecuadamente preparados, así como los instrumentos de gestión.

Tojimamatovich (2023) propone la modernización de la gestión municipal mediante los “distritos educativos” que consideran la transformación digital, promotora de la economía innovadora como pilar del crecimiento económico dinámico y el desarrollo social muchas veces se encuentra disconforme con la actuación de su municipalidad, de esta forma buscaron optimizar y hacer más eficiente la administración municipal.

La gestión administrativa comprende las diversas operaciones mediante los cuales se van a ejecutar una serie de diligencias en el sector público, enmarcados en los procedimientos administrativos y sus diferentes etapas (Ramírez et al. 2017).

Wiesmeth y Starodubets (2020) en Rusia, ponen como ejemplo a los residuos sólidos urbanos (RSU) que producto de la degradación ambiental han condicionado modificaciones legislativas basadas en incentivos para el reciclaje, descuidando otras acciones como el compostaje y demás técnicas de manejo de RSU. Este estudio demuestra que los procedimientos administrativos no son estáticos, deben modificarse según el contexto, los tomadores de decisiones deben tener esa visión y anticiparse a los cambios a fin de aumentar la eficacia en la gestión de la institución.

Tshilo (2020) en Sudáfrica, enfoca la gestión en la municipalidad desde los mecanismos de contratación al personal y los procesos de adquisiciones que se desarrollan, crean oportunidades para las pequeñas, medianas y microempresas (MIPYMES) que a su vez impacten positivamente en el crecimiento de la economía y la generación de empleos. Destacan que es imprescindible que la gestión cumpla con los proveedores en lo referente al pago oportuno que influye a su vez en el cumplimiento de las obligaciones que tienen ellos con sus impuestos y con sus trabajadores, propone realizar reformas de gestión financiera, mecanismos de contrataciones y adquisiciones, incide

también en que esta morosidad y la falta de pago de los proveedores produce efectos presupuestales negativos en las municipalidades y las empresas rurales, así como en las MIPYMEs, a su vez esta realidad condiciona el desarrollo de ambientes corruptos donde abunda el despilfarro, la apropiación indebida y el mal uso de fondos públicos.

Un enfoque bastante conocido corresponde a Chiavenato (2007) quien sustentó que la gestión administrativa congloera las acciones que permiten al grupo humano a realizar un trabajo sistematizado para lograr las metas institucionales; estos se traducen en un plan que a su vez cuenta con una organización, dirección y control con la concurrencia de diversas áreas. Propone tres dimensiones: a). Planeación: incumbe a la acción futura, se precisan los objetivos y detallan los procedimientos que se establecerán para conseguirlos (Chávez et al., 2020). b). Organización: se establece la ordenación y estipula obligaciones y tareas para efectuar lo concebido conducentes al logro de las metas (Chiavenato, 2007). c). Dirección: se realiza con el propósito de alcanzar las metas esbozadas por la entidad, son claves la motivación, comunicación y orientación a los trabajadores para que desempeñen cabalmente las labores fijadas (Chávez et al. 2020).

De este modo se concibe una relación de causa – efecto, que impide se desliguen dichas labores de la gestión pública. Sobre el particular, Monteza (2021) afirmó la presencia de una correspondencia entre la gestión administradora que establecería el éxito o fracaso de un oportuno pago a proveedores.

Por otro lado, existe otra teoría contraria a lo anterior, que considera que la gestión administrativa publica en general no tendría ningún tipo de relación con la gestión de pagos a proveedores y no existiría ninguna relación de causa efecto (Ochoa y Quispe, 2022). Dicha postura se basa en considerar como independientes las acciones que se desarrollan dentro de la gestión pública, desconociendo la naturaleza sistemática.

Así, bajo ese entender, las operaciones que se despliegan en un explícito campo no tendrán repercusiones en el otro y viceversa, por lo cual cada “sistema” y/o “proceso” se valdrá de forma autónoma sin tener que depender de otros. Quiroz (2021) sobre ello, consideró que la correspondencia entre una y

otra variable es innegable y no es viable tratar a las mismas de forma aislada una de la otra.

Es menester precisar algunos enfoques conceptuales; para Ramírez et al. (2017) la gestión pública es la rama del conocimiento que indaga los métodos y herramientas que concurren y están consignados a conseguir un conveniente desarrollo de las instituciones a fin de optimizar la atención al público, para ello es necesario realizar un uso eficiente de los recursos que posee una determinada unidad orgánica (Quiroz 2021). Es esencial cuando se trata de una entidad pública, de ahí que el mismo autor ratifica que son las acciones desarrolladas por las autoridades administrativas de una entidad para ejecutar las etapas del procedimiento administrativo; por su parte Sawmar y Mohammed (2021) abordaron las instituciones del zakat que son implantadas en Pakistán, Arabia Saudita, Sudán y Malasia, así como el cumplimiento del pago que realizan, basados principalmente en la confianza mutua que a su vez se sustenta en las particularidades y liderazgo del consejo, las habilidades de transparencia y publicidad, las pericias en la gestión y la equidad procesal.

La apropiada gestión administrativa pública, comprende diversos tipos de acciones, destacando como pilares la planificación, organización y control, al respecto, Aguilar et al. (2020) enfatizan que es prioritario fortificar los componentes que coadyuven a mejorar los procesos a fin de minimizar los riesgos. En este caso considerar los recursos económicos, materiales y humanos, siendo el fortalecimiento de capacidades crucial para cumplir con el oportuno pago de sus proveedores (Ochoa y Quispe, 2022).

En Sudáfrica, Evangelos y Bethuel (2020) estudian el problema actual relacionado con la salud y la economía mundial como consecuencia de la crisis del Covid-19, entendiendo que los municipios han modificado sus presupuestos para cumplir con temas relacionados a la salud, tales como los equipos de protección personal (EPP), demostraron que ha ocurrido incumplimientos en la prestación de servicios básicos, vinculados generalmente a las propensiones corruptas, comprometiendo la confianza pública y la eficiencia en el cumplimiento de las obligaciones de la municipalidad por cuanto se incurrió en incumplimiento de pagos por otros servicios bajo el argumento de la carencia de presupuesto para cumplir emergencias derivadas de esta pandemia.

El oportuno pago a proveedores genera una imagen positiva ante la comunidad, caso contrario origina desconfianza en lo económico y político, la ciudadanía confía en la institución y genera posibilidades para efectuar transacciones aumentando la competitividad y calidad (Chávez et al., 2020), es una muestra de respeto a las actividades de los proveedores (Aguilar et al., 2020). Pastory (2019) en Africa, examina las implicancias de las interrelaciones en el cumplimiento de las adquisiciones por los municipios, demostrando que los responsables del incumplimiento de adquisiciones y pagos son las municipalidades, agravada por la dependencia que tienen del gobierno central quien dicta las directivas que muchas veces colisionan con los planes de contratación de estos gobiernos locales, mermando su independencia.

Sobre las corrientes filosóficas y teorías educativas concernientes a las variables en estudio, existe un arreglo fenomenológico, lo que significa que para su estudio no es necesario plantear suposiciones, se fundamenta en el estudio de los fenómenos mediante las operaciones mentales de la consciencia resultantes de las vivencias del ser humano en su entorno y donde realiza sus actividades rutinarias (Laura et al. 2020).

Rooyen y Rena (2019) estudian las razones que conducen al retraso con los pagos de acreedores; se demostró que esta demora se produjo a causa de la tardanza en la presentación de facturas, datos bancarios incompletos, además de información inconsistente en otros detalles; en tanto que se arguyó que la municipalidad tiene un sistema altamente burocrático que retrasan los trámites, ya que se centralizan a nivel regional.

El estudio de ambas variables, involucra la necesidad de estar al tanto de las características de cada una de ellas y sus dimensiones, de este modo determinar la relación existente entre ellas (Aguilar et al., 2020). Casula (2020) en Europa, enfoca su estudio en la cooperación entre entidades locales, demostrando que el contexto es trascendental en la definición de las estrategias de cooperación en materia de gobernanza; destaca que estas alianzas se forman especialmente para afrontar los costos de transacción y los peligros para los miembros subsidiarios; y los alcances políticos como consecuencia de estas acciones. Demuestran que las alianzas entre municipios locales constituyen una

forma de mejorar la administración de las mismas mediante el intercambio de experiencias, lo cual reduce costos de implementación.

Musimenta (2020) en Uganda, evalúa la correspondencia entre conocimiento y cumplimiento tributario, demostrando que no existe relación entre ellas. Analizan desde la óptica que pese a conocer sus obligaciones, muchos no tributan incurriendo en moras, elevando los costos de cumplimiento, motivos por los que recomiendan que debe desarrollarse acciones de educación y destrezas que promuevan el cumplimiento de obligaciones, esta realidad también se presenta en trabajadores quienes pese a conocer sus obligaciones incurren en incumplimientos hacia proveedores.

Amjad et al. (2022) en Palestina, remarcan la planificación como eje de la gestión municipal, se tiene en consideración las modificaciones de costos por las demoras que se ocasionan, los mismos que influyen en la petición de nuevos presupuestos, se responsabiliza a los ejecutores y a los mismos trabajadores quienes muchas veces propician estos retrasos para proceder a modificaciones con la finalidad de incrementar los presupuestos, que como es de suponer afectan negativamente en la gestión municipal.

Dos Santos y Martinho (2021) en Portugal, analizan los efectos de una directiva sobre la morosidad, afirman que la implementación de nuevas medidas ha propiciado el mejoramiento de la gestión municipal promoviendo el cumplimiento de las obligaciones en el momento oportuno, este hecho también ha generado mayor confianza en la institución y satisfacción de los clientes, así como los trabajadores.

Beeri et al. (2022) estudian la interrelación entre la política tributaria, y la ejecución presupuestal de los gobiernos locales, afirman que la percepción de los usuarios afecta el cumplimiento de los pagos de impuestos y otras obligaciones, del mismo modo los trabajadores al desarrollar una percepción determinan el cumplimiento de sus metas.

Balaguer y Ivanova (2019) en España, enfocan su estudio en el género del alcalde y los concejales municipales, demuestran que el liderazgo de las alcaldesas mejora el desempeño presupuestal, al parecer ellas tienen bastante

cuidado en el cumplimiento de la normativa presupuestaria, la sostenibilidad financiera y el término natural de endeudamiento.

En el caso peruano, el Sistema Nacional de Tesorería, dispone la normatividad, precisando los lineamientos que orientan la administración de los fondos estatales, encargando a las unidades ejecutoras los pagos a los proveedores bajo estricto cumplimiento de lo establecido por ley (Congreso de la República del Perú, 2018).

Una norma que cobra especial relevancia es la Ley 30225, ley de Contrataciones del Estado, la misma que remarca la necesidad de realizar acciones con bastante celeridad para cumplir con el pago a los proveedores, precisando que tiene un plazo máximo de 15 días calendarios (El Peruano, 2014).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación fue básica ya que se buscó generar nuevos conocimientos a partir de los fenómenos sujetos a observación, no tienen una finalidad que sea específica o inmediata (Sánchez et al., 2018).

Los datos han sido cuantificados, por ello se ubica en el enfoque cuantitativo, siendo analizados por los métodos de la estadística con el fin de comprobar las hipótesis de la investigación (Hernández et al., 2014). Del mismo modo, fue descriptivo-correlacional ya que tiene por objeto establecer el grado de relación entre dos variables (Sánchez et al., 2018); más específicamente la asociación entre las variables en estudio (Hernández et al., 2014).

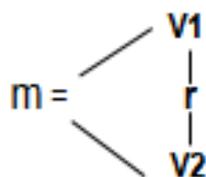
El diseño fue no experimental, no ocurrió el control de variables por el investigador, se reportan tal y cómo se presentan (Hernández et al., 2014) se desarrollan acciones de carácter descriptivo y se usa la observación descriptiva;

como elementos principales (Sánchez et al. 2018). También fue de corte transversal debido a que el estudio se realizó en un momento determinado de tiempo. Por su nivel, fue correlacional en razón que se tuvo como fin determinar la asociación entre variables (Sánchez et al., 2018).

El diseño de investigación obedece al siguiente esquema:

**Figura 1**

***Esquema del diseño de investigación***



Dónde:

Muestra = m

Pago a proveedores = V1

Gestión administrativa = V2

Relación entre variables = r

El modelo fue el hipotético-deductivo, una vez formulado el problema se esbozaron hipótesis, las que fueron probadas con estudio e interpretación de los datos conseguidos durante la ejecución de la investigación (Quiroz, 2021).

### **3.2. Variables y operacionalización**

#### **Variable 1: Pago a proveedores**

Conceptualmente se infiere como pago a proveedores, el procedimiento que obliga a las entidades honrar sus acreencias por la provisión de bienes y servicios para cubrir sus necesidades (Chávez et al., 2020).

Operacionalmente, se define en tres dimensiones: las actividades, el ambiente de control y el monitoreo, los que fueron medidos con la aplicación de un cuestionario tipo Likert, posteriormente analizados y evaluados (Quiroz, 2021).

La escala de medición fue ordinal con cinco opciones: 1 = nunca; 2 = casi nunca; 3= a veces; 4= casi siempre, y 5= siempre, los que mediante la técnica del baremo fueron transformadas a tres: deficiente, regular y bueno.

#### **Variable 2: Gestión administrativa**

Conceptualmente, la gestión administrativa comprende las interacciones de diversas áreas con fines del uso eficiente de los recursos que posee una determinada unidad orgánica (Quiroz, 2021).

Operacionalmente se organiza en tres dimensiones: la planificación, la organización y el control; los que fueron evaluados mediante la aplicación

de un cuestionario tipo Likert, analizados y evaluados de forma ordinal (Chiavenato, 2007).

La escala de medición fue ordinal con cinco opciones: 1 = nunca; 2 = casi nunca; 3= a veces; 4= casi siempre, y 5= siempre, los que mediante la técnica del baremo fueron transformadas a tres: deficiente, regular y bueno.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1. Población**

Se entiende por población al conjunto de personas que tienen características similares entre sí, a partir de los cuales se obtiene una muestra o parte representativa (Hernández et al., 2014).

Para la investigación, la población fue constituida por funcionarios y trabajadores de las Subgerencias del área de Administración y Finanzas de la municipalidad distrital de Ayacucho, abarcando un total de 30 personas.

#### **3.3.2. Muestra**

La muestra es una parte de la población que conserva sus características, estuvo conformada por la misma población, constituyendo una muestra censal (Hernández et al., 2014).

#### **3.3.3. Muestreo**

Para la elección de la muestra de estudio, se trabajó con un muestreo no probabilístico intencional. Es un subgrupo de la población que el investigador escoge según sus criterios, ya que lo considera representativo (Hernández et al., 2014).

#### **3.3.4. Unidad de análisis**

Personal administrativo de una municipalidad distrital de Ayacucho.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos técnicos**

La técnica empleada fue la encuesta, proceso que permite conocer la opinión de las unidades de análisis (Hernández et al., 2014) que son personas vinculadas al tema.

## **Instrumento**

Se utilizó el cuestionario, este facilita el recojo de información con preguntas que exigen respuestas concretas, su empleo no requiere la presencia y/o labor física del investigador, optimizando el tiempo (Arias, 2020).

Para la variable pago a proveedores, se tuvo el instrumento con 21 ítems en la escala Likert, divididos en tres dimensiones: actividades (7 ítems), control del ambiente (7 ítems) y monitoreo (7 ítems). Para su respuesta, los empleados tuvieron un tiempo de 15 minutos.

Por otro lado, el instrumento para evaluar la variable gestión administrativa, cuenta con 21 ítems también en la escala Likert con tres dimensiones: planificación (7 ítems), organización (7 ítems), control (7 ítems).

Ambos instrumentos fueron validados con una prueba piloto y juicio de expertos, la confiabilidad se determinó mediante la prueba alfa de Cronbach.

## **Validez y confiabilidad**

### **Validez**

Sánchez et al. (2018) afirman que la validez define la veracidad y credibilidad de un instrumento. Se ha procedido al juicio de expertos a fin de validar el instrumento. También, se ha procedido a la realización de una prueba piloto en otra municipalidad a fin de dar mayor validez al instrumento.

### **Confiabilidad**

La confiabilidad se determinó con la prueba alfa de Cronbach, llamada también consistencia interna o el grado de similitud de las interrogaciones que tiene el instrumento (Hernández et al., 2014).

## **3.5. Procedimientos**

En el marco de la ética de investigación, se solicitó autorización al alcalde distrital, quien dispuso el permiso de realización del estudio.

Posteriormente se tuvo diálogo con el personal administrativo participante en la investigación a fin de hacerles conocer los términos del trabajo, resaltando el carácter voluntario, luego de la aplicación de los instrumentos, los datos recolectados se procesaron en tablas Excel, luego exportados al SPSS versión 26, para su organización y análisis.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se empleó el software SPSS v.26 procediéndose al empleo de la estadística descriptiva, también se realizó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, definiéndose trabajar con la prueba Rho de Spearman en la estadística inferencial.

### **3.7. Aspectos éticos**

Se respetó los derechos de autor, de tal forma que se citan las referencias empleadas. Se antepuso la ética de la beneficencia, protegiendo los derechos de los participantes, asegurando el respeto a los trabajadores de la municipalidad, respecto a la ética y no maleficencia, no se ocasionó ningún perjuicio físico ni psicológico a individuos y a entidades. Se actuó con honradez, rectitud y recato. En todo momento, preponderó el Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (RCU. N° 0262-2020/UCV).

#### IV. RESULTADOS

##### Resultados descriptivos:

##### Variable 1: pago a proveedores

**Tabla 1.** Frecuencia y porcentaje del pago a proveedores.

		N	%	% válido	% acumulado
Válido	Deficiente	9	30,0	30,0	30,0
	Regular	21	70,0	70,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

El pago a proveedores se encuentra mayormente (70%) en un nivel regular, seguido del nivel deficiente (30%), tal como se muestra en la tabla 1.

Esta variable tuvo tres dimensiones de estudio, por lo cual se considera regular las actividades, que comprenden las autorizaciones, aprobaciones de pagos, así como la valoración del desempeño de los trabajadores, revisiones de los procedimientos de pagos, mientras que en la dimensión de control del ambiente se contemplan la influencia entre los trabajadores, cumplimiento de normatividad, ambientes de trabajo y fortalecimiento de capacidades que confluyen en la consecución de los objetivos.

Respecto a la dimensión monitoreo, se reflejan las acciones de supervisión, cumplimiento de normas, procesos de auto evaluación que buscan mejorar el proceso de cumplimiento de pagos a los proveedores.

## Variable 2: gestión administrativa

**Tabla 2.** Frecuencia y porcentaje de la gestión administrativa.

		N	%	% válido	% acumulado
Válido	Deficiente	6	20,0	20,0	20,0
	Regular	24	80,0	80,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

La tabla 2, muestra la frecuencia y porcentajes de la gestión administrativa, se encuentra en el nivel regular (80%), seguido del nivel deficiente (20%), distribuidos en tres dimensiones: planificación, organización y control.

Es regular la planificación, que comprende la aplicación del plan operativo, cumplimiento de metas y ejecución del presupuesto; igualmente la organización, con sus procesos como respeto a la estructura institucional, conocimiento de funciones por parte del personal distribución de funciones y competencias y eficiencia en el cumplimiento de sus responsabilidades.

También es regular el control, concerniente a las labores de evaluación de logros, valoración del desempeño, uso de tecnologías de información, auditorías y especialmente acciones de control.

## Resultados inferenciales

**Tabla 3.** *Correlación entre el pago a proveedores y la gestión administrativa.*

			Variable 1: Pago de proveedores	Variable 2: Gestión administrativa
Rho de Spearman	Variable 1:	Coeficiente de	1,000	,764**
	Pago de	correlación		
	proveedores	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Variable 2:	Coeficiente de	,764**	1,000
	Gestión	correlación		
administrativa	Sig. (bilateral)	,000	.	
	N	30	30	

Los resultados, fueron analizados, considerando que el nivel de significancia menor a 0.05, conduce al rechazo de la hipótesis nula y si es superior a la aceptación de la misma. La tabla 3, refleja un valor  $p=0.000$ ; por tanto, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ), demostrando la existencia de una relación directa y positiva entre el pago a proveedores y la gestión administrativa, confirmada con el valor Rho de Spearman = 0,764 resaltando la relación positiva alta entre las variables estudiadas.

### Prueba de hipótesis específica 1

**Tabla 4.** *Correlación entre la variable 1 Pago a proveedores y la dimensión 1 planificación de la gestión administrativa.*

		Variable 1: Pago de proveedores		Dimensión 1: La planificación
Rho de Spearman	Variable 1: Pago de proveedores	Coeficiente de correlación	1,000	,408*
		Sig. (bilateral)	.	,025
		N	30	30
	Dimensión 1: La planificación	Coeficiente de correlación	,408*	1,000
		Sig. (bilateral)	,025	.
		N	30	30

La tabla 4, muestra la correlación entre la variable el pago a proveedores y la dimensión planificación de la variable gestión administrativa, la probabilidad ( $p = 0.025$ ) condujo a la aceptación de la hipótesis alterna (H1), aceptando que hay una relación directa y positiva entre el pago a proveedores y la planificación, en tanto que el valor  $Rho = 0.408$ , demuestra una relación positiva moderada.

## Prueba de hipótesis específica 2

**Tabla 5.** *Correlación entre la variable 1 Pago a proveedores y la dimensión 2 organización de la gestión administrativa.*

			Variable 1: Pago de proveedores	Dimensión 2: La organización
Rho de Spearman	Variable 1: Pago de proveedores	Coeficiente de correlación	1,000	,683**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Dimensión 2: La organización	Coeficiente de correlación	,683**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

La tabla 5, presenta la correlación entre la variable pago a proveedores y la dimensión organización de la gestión administrativa, se acepta la hipótesis alterna ( $p = 0.000$ ) afirmando que existe relación directa y positiva entre estas variables, reafirmandose con el valor  $Rho = 0.683$  que expresa una correlación positiva moderada.

### Prueba de hipótesis específica 3

**Tabla 6.** *Correlación entre la variable 1 Pago a proveedores y la dimensión 3 el control de la gestión administrativa.*

		Variable 1: Pago de proveedores		Dimensión 3: El control
Rho de Spearman	Variable 1: Pago de proveedores	Coeficiente de correlación	1,000	,790**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Dimensión 3: El control	Coeficiente de correlación	,790**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

La tabla 6, presenta la correlación entre la variable pago a proveedores y la dimensión control de la gestión administrativa, se acepta la hipótesis alterna ( $p = 0.000$ ) afirmando que existe relación directa y positiva entre estas variables, reafirmandose con el valor  $Rho = 0.790$  que expresa una correlación positiva alta.

## V. DISCUSIÓN

El objetivo general (OG) propuesto fue, determinar en que medida el pago a proveedores se relaciona con la gestión administrativa en una municipalidad distrital de Ayacucho – 2023, mientras que la hipótesis general fue, el pago a proveedores si se relaciona con la gestión administrativa en una municipalidad distrital de Ayacucho – 2023.

Diversos autores coinciden acerca de la relación de estas variables, así Zevallos y Loo (2021) mencionaron que existe correspondencia entre los desembolsos efectuados y los procedimientos o mecanismos de pago, en tanto que Alonso (2020) recalcó la jerarquía de las acciones de capacitación o fortalecimiento de capacidades al personal responsable de estas labores; por su parte Tshilo (2020) sugirieron que el incumplimiento de los compromisos por parte de los contratantes afecta negativamente a las empresas proveedoras, principalmente por la pérdida de capital.

En cuanto a la importancia de las acciones de auditoría interna, Modeni et al. (2020) incidieron que es influyente en la relación que se presenta entre el pago a proveedores y la gestión administrativa, coincidiendo con Jiménez (2019) quien propone que el profesionalismo debe caracterizar a toda gestión municipal, la misma que debe estar libre de intereses políticos o electorales, priorizando el cumplimiento íntegro de las funciones encargadas que a su vez brindan mayor confianza en la comunidad. Un aspecto que se debe considerar es referente a la planificación, como mencionan Amjad et al. (2022), una mala planificación podría provocar -por parte de los mismos empleados- demoras para justificar reformas conducentes al incremento de presupuestos, es decir la existencia de una política tributaria que mejore la ejecución presupuestal (Beerli et al. 2022), mejorando también la percepción de la población sobre la gestión institucional.

Investigaciones concordantes apuntan hacia la existencia de relación entre estas variables, así Neira et al. (2022) refirieron que existe una relación positiva entre la gestión administrativa y el recaudo ( $R=0,671$ ), contrastando también con Monteza (2021) quien reportó nivel regular en el pago a proveedores, así como una correlación positiva moderada ( $R=0.4556$ ), igualmente Quiroz (2021), reportó correlación directa ( $Rho=0,759$ ), confirmando

que una buena gestión administrativa tiene efecto positivo en el cumplimiento de las funciones inherentes a la municipalidad.

Para Chiavenato (2007) la administración conduce a un trabajo organizado y sistemático según los objetivos de la entidad, coincide con Aguilar et al. (2020) en la necesidad de fortalecer la planificación, organización y control como estrategias para un adecuado cumplimiento de funciones traducidos en el acatamiento formal y oportuno de las funciones encargadas a los empleados y a la misma entidad que se supone tiene objetivos claros.

El objetivo específico uno (OE1) fue analizar la forma como el pago a proveedores se relaciona con la planificación de la gestión administrativa, y la hipótesis específica HE1 fue, el pago a proveedores si se relaciona con la planificación de la gestión administrativa; al respecto Chávez et al. (2020) afirmaron que la gestión administrativa es prioritaria e incuestionable en una institución, especialmente cuando se cumplen procesos de planificación incidiendo en la gestión sostenible en beneficio de la sociedad; una municipalidad por sus características de atención a poblaciones urbanas y rurales debe considerar este contexto para definir sus documentos de gestión e incluso para el reclutamiento de personal capacitado, Tojimamatovich (2023) incidieron que debe implementarse obligatoriamente la modernización de la gestión municipal.

Enfocando la importancia de las labores de control, Glasser y Wright (2020) así como Modeni et al. (2020) enfatizan en que las instituciones usualmente carecen de buenos sistemas de auditoría interna, razones por las que predominan los favorecimientos y propensiones a la corrupción, que lamentablemente caracterizan a las instituciones estatales. En otro sentido, Aguilar et al. (2020) subrayaron la jerarquía de la planificación como eje que permite la optimización de los procedimientos administrativos. De igual forma, Amjad et al. (2022) describieron el efecto de la planificación en la gerencia municipal, incluso considerándola como pilar fundamental en toda gestión.

En esa misma senda, Quiroz (2021) reafirma que la práctica de mecanismos que fortalezcan la gestión administrativa con soporte en la planificación adecuada ejercen incidencia directa en los procedimientos de

pagos, especialmente en el cumplimiento de obligaciones, coincidiendo con Ochoa y Quispe (2022) quienes reflexionaron que el pago oportuno a proveedores se logra con una conveniente planificación administrativa, con efecto positivo en la gestión institucional por la reducción de las deficiencias propias que tienen (Francisco, 2019). Al respecto, Silva (2020) describió que la falta de planificación produce efectos negativos en las adquisiciones y ejecución presupuestal que se superan con una buena planificación, probablemente por ello, Maquera et al. (2023) expusieron que esta forma de trabajo desarrolla el bienestar subjetivo mejorando el desempeño de los trabajadores, así también la buena percepción de los usuarios.

El objetivo específico dos (OE2) fue, analizar como la forma de pago a proveedores se relaciona con la organización de la gestión administrativa, y la hipótesis específica dos HE2 fue, el pago a proveedores si se relaciona con la organización de la gestión administrativa. Al respecto, Zevallos y Loo (2021) afirmaron que en la responsabilidad del cumplimiento de pagos influye la adecuada organización de la gestión recomendando que debe haber un manual de instrucciones, este es equivalente a los documentos de gestión de cada institución, así como el TUPA estableciendo claramente los plazos y procedimientos en la administración municipal.

En su investigación, Chávez et al. (2020) brindaron información que ayuda a sustentar los hallazgos, remarcando que la gestión administrativa debe implementar mecanismos que mejoren la organización adecuada con miras al cumplimiento de los pagos programados como una política institucional, incluso considerado como objetivo estratégico; coinciden también en este análisis Glasser y Wright (2020) confluyendo con la necesidad de cubrir las necesidades de la comunidad y anteponiendo los intereses ciudadanos a los intereses partidarios, personales y políticos.

Por su parte, Modeni et al. (2020) realizaron un trabajo donde identificaron los aspectos negativos de la gestión, afirmando que se debe a la carencia de organicidad y acciones de control que limitan la eficiencia en la función municipal, coincidiendo con Sawmar y Mohammed (2021) en la importancia de desarrollar la confianza mutua entre los trabajadores y la comunidad dentro y fuera de la institución, cuidando que haya cumplimiento de contrato de ambas partes según

los parámetros y pactos establecidos mediante contratos y órdenes de compra y servicio.

La relación entre estas variables es abordada por Neira et al. (2022) afirmando que a una mala gestión administrativa le corresponde también malos resultados en el desempeño municipal; asimismo, Monteza (2021) postuló la existencia de correlación entre el cumplimiento de pago a proveedores y la calidad del servicio que brinda la entidad, es decir la organización que tiene. Igualmente, Aguilar et al. (2020) incidieron en la implementación de procedimientos que eliminen los trámites oficinescos, siempre basados en el fortalecimiento de capacidades al personal encargado de estas áreas, por su parte Musimenta (2020) exploró la correspondencia entre conocimiento y cumplimiento tributario, manifestando que pese a que algunos conocen sus obligaciones no los cumplen, incurriendo en los casos de demoras de pagos y obligaciones.

El objetivo específico tres (OE3) fue, analizar la forma como el pago a proveedores se relaciona con el control de la gestión administrativa, la hipótesis específica tres HE3 fue, el pago a proveedores si se relaciona con el control de la gestión administrativa; también en esta afirmación coinciden

Zevallos y Loo (2021) afirmaron que existe relación entre los procedimientos de pago y la destreza en las funciones del personal, siempre enmarcados en la existencia de acciones de control que inciden a su vez en una buena calidad de servicio, concordando con Alonso (2020) especialmente en la necesidad de implementar acciones según las nuevas tendencias de gobiernos locales. Los funcionarios y servidores públicos inciden en los resultados de pago a proveedores por la prestación de bienes y servicios, asimismo las actuaciones oportunas, la capacitación a los agentes públicos, la comunicación entre sí, la empatía, son indispensables en la relación de pago a proveedores y la gestión administrativa y todo lo indicado influye directamente en lo que viene a ser el valor público, en concordancia con el objetivo de prestar servicios públicos.

En un estudio encargado por CEPAL y el Banco Mundial, Chávez et al. (2020) puntualizaron la necesidad de disponer trabajos de control, dirección y vigilancia a fin de incrementar la eficiencia de las municipalidades; igualmente, Modeni et al. (2020) reafirmaron que la deficiente gestión se debe a la

desobediencia de los procesos de contrataciones, predominando los favorecimientos y la corrupción, coincidiendo también con Jiménez (2019) en la buena ejecución presupuestal como resultado de un adecuado proceso de control y auditoría.

En el mismo sentido, Aguilar et al. (2020) afirmaron que una oportuna y eficiente gestión presupuestal con acciones de control también tiene efecto positivo en el cumplimiento de pagos, específicamente debe mejorarse las estrategias en el control (Quiroz, 2021), aquí es necesario considerar que las acciones de control han evidenciado que el funcionario tiene capacidades y deseo de cumplir con los pagos, pero el proveedor por desconocimiento de las normas administrativas no acompaña los documentos pertinentes según la naturaleza de lo ofertado, demorando el pago por causas originadas por él mismo.

En la investigación, al abordar las variables pago a proveedores y gestión administrativa en la municipalidad objeto de estudio, se encontró información relevante al analizar los resultados de las encuestas mediante las técnicas respectivas, demostrando que el pago a proveedores tiene una estrecha relación y es consecuencia con la gestión administrativa, toda vez que esta última es parte esencial en la administración pública al englobar un conjunto de acciones vinculadas entre sí, conformando el sistema administrativo estatal propio de las municipalidades y caracterizadas por la población que atienden siendo estas de origen urbano y rural, muchas veces bilingües; estos procedimientos deben estar engrazados en el sistema de tesorería y el sistema de presupuesto, vale decir que el buen funcionamiento y engranaje de estos permite también el buen desempeño y cumplimiento de metas.

Estos sistemas generan procedimientos que tienen diferentes etapas, desde el requerimiento que formula el responsable de una determinada área usuaria y que es validado por otros órganos que dan viabilidad a dichos pedidos, pasando por el área de presupuesto que se encarga de otorgarle dinero denominado certificación presupuestal y a partir de dicha acción generándose la contratación pública iniciando con el estudio de mercado y las cotizaciones a los respectivos ofertantes de un lugar determinado, en esta también confluyen la provisión de buenos productos y atención oportuna de los proveedores

generándose finalmente el cumplimiento y el pago por parte de la entidad, el cual está obligado por la naturaleza misma de sus funciones, establecidas en la normativa que rige las actuaciones en el sector público.

Sin embargo, debe entenderse que estas por sí solas no tendrían ningún impacto si no se tiene la intervención de la sociedad civil que tiene la denominación de proveedor; por ello, mediante el procedimiento denominado pago a proveedores se producen las interactuaciones tanto para proveerse de un bien o servicio por parte del estado y de provisionar por parte del ofertante de un producto y la consecuencia de cobrar dinero a su favor, generando empleo y bienestar cuando se cumple oportunamente con el pago al proveedor; por este motivo, se postula que el pago a proveedores tiene relación directa con la gestión administrativa porque una es consecuencia de la otra, además la gestión administrativa no puede tener una existencia autónoma si no forma parte de su entorno como son la provisión de bienes y servicios y consecuentemente el pago a proveedores.

## VI. CONCLUSIONES

Primera: Se determinó la existencia de una relación positiva alta ( $Rho=0.764$ ) entre el pago a proveedores y la gestión administrativa; el valor  $p=0.000$  conduce a aceptar la hipótesis alterna H1, confirmando que el cumplimiento del pago a proveedores depende de una buena gestión administrativa.

Segunda: Se comprobó que la forma de pago a proveedores tiene una relación positiva moderada con la planificación de la gestión administrativa, ( $Rho=0.408$ ), demostrando que a mayor planificación mejor cumplimiento del pago a proveedores, aceptando la H1 ( $p=0.000$ ).

Tercera: Se evidenció que la forma de pago a proveedores presenta una relación positiva moderada con la organización de la gestión administrativa, confirmando con  $Rho = 0.683$ ; el p valor de 0.000 corrobora la aceptación de la H1 afirmando que existe dependencia entre estas variables, a mayor organización mejor cumplimiento de pago a los proveedores.

Cuarta: Se verificó que existe relación positiva alta ( $Rho=0.790$ ) entre el pago a proveedores y el control de la gestión administrativa; el p valor  $< 0.05$  confirma la aceptación de la H1; por tanto, un buen control de la gestión administrativa accede el pago oportuno a proveedores

## **VII. RECOMENDACIONES**

Primera: A los funcionarios de una Municipalidad de Ayacucho, fortalecer las acciones de capacitación en procesos de pagos, normatividad en contrataciones y adquisiciones de bienes y servicios, viabilizando que el rendimiento de los servidores del área se traduzcan en mayor eficiencia para atender a los órganos estructurados de la entidad y los usuarios.

Segunda: A los funcionarios de dirección de la municipalidad, la emisión de directivas internas que permitan planificar mejor los procedimientos administrativos de adquisiciones y cumplimiento de pago oportuno por bienes o servicios entregados.

Tercera: A los funcionarios, mejorar la organización del área administrativa que permita dinamizar el flujo de los procedimientos destinados a la adquisición de bienes y servicios y el pago oportuno a proveedores, evitando duplicidad de funciones y trámites dilatorios innecesarios.

Cuarta: A los funcionarios, implementar acciones de control, traducidos en monitoreo, medición y corrección en los procedimientos administrativos de adquisición de bienes y servicios desde la etapa del requerimiento, hasta el pago a proveedores con permanente retroalimentación.

## REFERENCIAS

- Aguilar, C., Palomino, G, y Suarez, H. (2020). Calidad de gestión administrativa financiera en las municipalidades, 2020. *Ciencia Latina Multidisciplinary Magazine*, 4(2), 613–634.  
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/104/90>
- Algarra, D. (2019). *Diseño e implementación de procedimientos para control de pago a proveedores en la empresa ASEOS COLOMBIANOS S.A.* [Tesis de pregrado, Corporación Universitaria Minuto de Dios, Bogotá, Colombia]. <https://repository.uniminuto.edu/handle/10656/10759>
- Alonso, M. (2020). Repensar la acción pública local desde nuevos modelos de gestión administrativa. *Revista de Estudios de la Administración Local y Autonómica*, 1(14), 49–68.  
<https://www.redalyc.org/journal/5764/576466541003/>
- Amjad, I., Reema, B., & Sameer, A. (2022). Assessment of compliance to planned cost and time for implemented municipal roads projects in Palestine. *Ain Shams Engineering Journal* 13(2) 101578.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2090447921003427>
- Arbeláez, M. et al. (2019). *El Sector Comercio en Colombia y el Crédito de Proveedores*. Fundación para la Educación Superior y el Desarrollo.  
<https://www.repository.fedesarrollo.org.co/handle/11445/3839>
- Arias, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Enfoques consulting EIRL. Arequipa. Perú.
- Balaguer, M., & Ivanova, M. (2019). The impact women’s leadership in local Governments: The case of Spain. *Working papers*. 2019(5). Pp. 34.  
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10967494.2021.1897718>
- Beeri, I., Zaidan, A., & Zeedan, R. (2022). Willingness to pay taxes through mutual trust: The effect of fairness, governability, tax-enforcement and outsourcing on local tax collection rates. *Governance*, 35(4), 1229–1252.  
<https://doi.org/10.1111/gove.12662>
- Casula, M. (2020). A contextual explanation of regional governance in Europe: insights from inter-municipal cooperation. *Public Management Review*. 22(12).  
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/14719037.2019.1665700>

- Chávez, M., Castelo, A. y Villacis, J. (2020). La gestión administrativa desde los procesos de las empresas agropecuarias en Ecuador. *FIPCAEC*, 18(5), 16 – 29. <https://www.fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/198>
- Chiavenato, I. (2007). *Introduction to the general theory of administration*. McGraw-Hill/Interamericana Editores S.A.
- Coll, M. T. B., & Toneva, M. I. (2019). The importance of spatial effects in municipal debt. *Spanish Accounting Review*, 22(1), 61-72. <https://revistas.um.es/rcsar/article/view/354311>
- Congreso de la República del Perú. (2018). *Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Tesorería. D. Leg. N.º 1441*. <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-7603/por-instrumento/decretos-legislativos/18177-dl-1441/file>
- Delgado, M., Hernández, P., Hurtado, S., & Pérez, J. (2015). Extraordinary payment mechanisms to providers of public administrations in Spain. *Economic Bulletin*, 1(1), 63–70. <https://n9.cl/5iaas>
- Dos Santos, P.G. & Martinho, C. (2021). Measures to Assess the Payment Behavior of the Portuguese Subnational Governments. In: Bilgin, M.H., Danis, H., Demir, E., Vale, S. (eds) *Eurasian Economic Perspectives. Eurasian Studies in Business and Economics*, vol 16/1. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-63149-9\\_3](https://doi.org/10.1007/978-3-030-63149-9_3)
- El Peruano. (2014). *Ley de contrataciones del estado. Normas legales 11 de julio de 2014*. Pp. 527446-527460. <https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/legislacion/ley/Ley%2030225%20Ley%20de%20contrataciones-julio2014.pdf>
- Evangelos, M., & Bethuel, S. (2020). Municipal Corruption in the Era of a COVID-19 Pandemic: Four South African Case Studies. *Journal of Public Administration*. Volume 55(3.1). pp. 461-479. <https://journals.co.za/doi/abs/10.10520/ejc-jpad-v55-n3-1-a4>
- Francisco, J. (2019). *Gestión administrativa y pago a proveedores menores en ONPE, Sede Lima 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Lima]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40679/FRA\\_NCISCO\\_EJE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40679/FRA_NCISCO_EJE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Giacosa, F. (2011). *China's presence in Africa. Case studies: Sudan, Angola and Nigeria*. Center for Contemporary International Studies.
- Glasser, M. & Wright, J. (2020). South African municipalities in financial distress: what can be done? *Law, Democracy and Development*. 24, 413-441. <https://dx.doi.org/10.17159/2077-4907/2020/ldd.v24.17>
- Gustafsson, S., Hermelin, B. & Smas, L. (2019) Integrating environmental sustainability into strategic spatial planning: the importance of management, *Journal of Environmental Planning and Management*, 62:8, 1321-1338. <https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/09640568.2018.1495620>
- Herce, J. & Hernández, P. (2020). Default and business financing: the role of non-bank financing in Spain. *Economic Information Notebooks*, 1(1), 41 – 47.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, Ma. (2014). *Metodología de la investigación*. Sexta edición. Editorial McGraw – Hill/Interamericana Editores S.A. de C.V. México.
- Jabalera, A. (2018). The waiver of late-payment interest required by the Supplier Payment Plan and its compatibility with European Law. *Studies on European Jurisprudence*, 1(1), 245 – 257.
- Jiménez, B. (2019). Municipal Government Form and Budget Outcomes: Political Responsiveness, Bureaucratic Insulation, and the Budgetary Solvency of Cities. *PMAP Publications*. 32. <https://doi.org/10.1093/jopart/muz020>
- Laura, M., Chaluisa, S., y Mancheno, M. (2020). Supplier management a branch of knowledge of modern logistics. *FIPCAEC*, 17(5), 83-104. <https://www.fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/download/186/298/>
- Maquera, Y., Pinto, G., Meneses, L., y Quispe, M. (2023). Engagement Laboral y Bienestar Subjetivo en el personal de la gerencia de administración de la Municipalidad Provincial San Román-Juliaca, 2022. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 4(2), 1443–1463. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.696>
- Modeni, S., Beauty, Z. & Tafadzwa, C. (2020) Control and accountability in supply chain management: evidence from a South African metropolitan

- municipality. *Cogent Business & Management*, 7:1. <https://doi.org/10.1080/23311975.2020.1785105>
- Monteza, M. (2021). *Procedimiento administrativo del pago a proveedores y calidad del servicio en la Municipalidad Distrital de Bajo Biavo, Bellavista – 2021*. [Tesis maestría, Universidad César Vallejo. Tarapoto. Perú]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66831/Monteza\\_LM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66831/Monteza_LM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Musimenta, D. (2020) Knowledge requirements, tax complexity, compliance costs and tax compliance in Uganda, *Cogent. Business & Management*, 7:1, 1812220. <https://doi.org/10.1080/23311975.2020.1812220>
- Neira, R., Delgado, V., Puican, V., Vargas, J., & García, M. (2022). Administrative management in the collection of property tax in the municipality of Condorcanqui, Peru. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 3(4), 108–121. <https://doi.org/10.51798/sijis.v3i4.438>
- Ochoa, H. y Quispe, C. (2022). *Gestión administrativa y calidad del servicio a los proveedores del hospital de Pampas Tayacaja Huancavelica – 2019*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Los Andes, Huancayo, Perú]. [https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/4353/T037\\_72558013\\_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/4353/T037_72558013_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Pastory, P. (2019). Inter-governmental relations and procurement non-compliance in African local government systems: Insights from Tanzania. *Journal of Public Procurement. Vol. ahead-of-print, Issue ahead-of-print*, 277-294. <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/JOPP-01-2019-0001/full/html>
- Placek, M., Spacek, D., & Ochrana, F. (2021). Public leadership and strategies of Czech municipalities during the COVID-19 pandemic – municipal activism vs municipal passivism. *International Journal of Public Leadership*. 17(1), 108-117. <https://n9.cl/juoqj>
- Qilong, H. & Yanbo, C. (2017). Analysis of administrative management and operation cost China's mari time shipping market. *Journal of Coastal*

- Research*, 1(94), 398–405. <https://bioone.org/journals/journal-of-coastal-research/volume-94/issue-sp1>
- Quenta, T. (2019). *La gestión administrativa y su relación en la demora de pagos a los proveedores en la municipalidad distrital de Tarucachi, año 2018*. [Tesis de pregrado, Universidad José Carlos Mariátegui, Moquegua, Perú].  
[http://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/882/Thais\\_tesis\\_titulo\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/882/Thais_tesis_titulo_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Quiroz, R. (2021). *Gestión Administrativa y Control de proceso de pago a proveedores en una Entidad Pública del Sector Justicia, Lima, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Lima].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67304?show=full>
- Ramírez, A., Ramírez, R., y Calderón, E. (2017). La gestión administrativa en el desarrollo empresarial. *Revista Contribuciones a la Economía*, 1(1), 1–15.  
<https://ideas.repec.org/a/erv/contri/y2017i2017-0108.html>
- Remy, M. (2005). Los gobiernos locales en el Perú: entre el entusiasmo democrático y el deterioro de la representación política. *El Estado está de vuelta: desigualdad, diversidad y democracia*, 1(1), 111–136.  
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/Peru/iep/20150116052600/remy.pdf>
- Rivera, R. y Inga, S. (2022). *Gestión de Tesorería y su relación con la gestión de pago a proveedores en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Los Andes, Huancayo, Perú].  
<https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/4748>
- Rooyen, A., & Rena, R. (2019). Factors Effecting the Late-Payment of SASSA Creditors: A Case of North-West Province. *Proceedings of 10th International Conference on Digital Strategies for Organizational Success*, 621-635. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3308739>
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma Vicerrectorado de Investigación. Lima.  
<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

- Sawmar, A., & Mohammed, M. (2021). Enhancing zakat compliance through good governance: a conceptual framework. *ISRA International Journal of Islamic Finance*, 13(1), 136-154. <https://doi.org/10.1108/IJIF-10-2018-0116>
- Silva, N. (2020). Profile of Municipal Management in the State of Pará: A Look from the Effectiveness Index. *Revista Contabilidade, Gestao E Governanca*, 23(1), 93-106. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=bth&AN=143629111&lang=es&site=eds-live>
- Tojimamatovich, J. (2023). Digital Transformation of Educational Management System. *Web of Semantic: Universal Journal on Innovative Education*, 2(4), 202–206. <http://univerpubl.com/index.php/semantic/article/view/1144>
- Torres, A. (2007). Public policies and supplier development in East Asian countries: the cases of Taiwan, Malaysia and Singapore. *Economy and Society*, 19(7), 17–44.
- Tshilo, M. (2020). *The Development Of A Framework For The Management Of Suppliers As Part Of Public Procurement Management And Supply Chain Management Practices In District Municipalities Of The Free State Province*. [Thesis submitted in Fulfilment Of The Requirements For The Degree. Doctor Of Public Management. Central University Of Technology, Free State]. <http://ir.cut.ac.za/handle/11462/2276>
- Valeriano, L. (2012). La modernización de la gestión pública en el Perú. *Gestión en el tercer milenio*, 15(30), 59–64. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/administrativas/articulo/view/8802>
- Wiesmeth H. & Starodubets N. (2020). The Management of Municipal Solid Waste in Compliance with Circular Economy Criteria: the Case of Russia. *Ekonomika regiona [Economy of region]*, 16(3), 725-738, <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2020-3-4>
- Zevallos, L. y Loo, P. (2021). Pagos a proveedores: Una adecuada correlación entre el procedimiento y la calidad de servicio en el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del cantón Manta, Provincia de Manabí. *Pol.*

Con. (Edición núm. 62), 6(9), 1085-1107.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8094476.pdf>

## **ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de operacionalización de las variables

### TITULO: PAGOS A PROVEEDORES Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN UNA MUNICIPALIDAD DISTRITAL EN AYACUCHO - 2023

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y rangos
Pago a proveedores	Es el procedimiento por medio del cual las instituciones en general cumplen con sus acreencias y saldan sus deudas con los proveedores que les ofertan bienes y servicios para la satisfacción de sus necesidades	El pago a proveedores que será medido por sus tres dimensiones a través de la aplicación de un cuestionario, analizados y evaluados de forma ordinal y con la escala de Likert.	Las actividades	Autorizaciones Aprobaciones Valoración el desempeño Revisión de los procesos	1 – 7	Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5	Deficiente [21 – 48> Regular [49 – 76> Bueno [77 – 105>
			El ambiente de control	Niveles de influencia Cumplimiento de las normas Capacidad de los empleados	8 – 14		
			El monitoreo	Acciones de supervisión Seguimiento de los procesos Labores de prevención	15 – 21		
Gestión administrativa	Es el cúmulo de tareas y acciones por las que se pretende realizar un uso eficiente de los recursos que posee una determinada unidad orgánica	La gestión administrativa que será medida por sus cuatro dimensiones a través de la aplicación de un cuestionario, analizados y evaluados de forma ordinal y con la escala de Likert.	La planificación	Plan operativo Metas Objetivos Presupuesto asignado	1 – 7	Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5	Deficiente [21 – 48> Regular [49 – 76> Bueno [77 – 105>
			La organización	Estructura Funciones Competencias	8 – 14		
			El control	Acciones de medición Valoración del desempeño Sistemas de la información	15 – 21		

## Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

### 1. INSTRUMENTO PARA MEDIR EL PAGO A LOS PROVEEDORES

El presente instrumento forma parte de la investigación denominada “Pagos a proveedores y la gestión administrativa en una municipalidad distrital de Ayacucho – 2023”. En consecuencia, se solicita su colaboración con la expresión de su opinión y/o parecer, a través de los diversos ítems que se trazan a continuación con la siguiente escala de valores sobre el pago a proveedores.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Téngase en cuenta que el marcado de respuestas se debe de realizar en los respectivos casilleros con una “X”.

Marque cada una de sus respuestas con total honestidad, ya que las mismas son de estricta reserva de su persona, al ser de carácter anónimo y no importan ningún tipo de responsabilidad; ya que el cuestionario es aplicado solo para fines académicos.

N°	ITEMS	PUNTAJE				
		1	2	3	4	5
<b>LAS ACTIVIDADES</b>						
1	Las autorizaciones de pagos son correctas durante el mes.					
2	Las aprobaciones de pagos son correctas durante el mes.					
3	Hay una valoración del desempeño de los colaboradores.					
4	Existe una revisión periódica de los procesos de pagos.					
5	Existe una comparación de los desempeños de los trabajadores.					
6	Hay acciones de verificación continuas en el mes.					
7	Se dan a conocer las acciones y/o actividades realizadas en el periodo.					
<b>EL CONTROL DEL AMBIENTE</b>						
8	Existen niveles de influencia entre los colaboradores.					
9	Hay un cumplimiento de parte de los colaboradores de las normas.					

10	Se desarrolla la capacidad de los colaboradores en los procesos de pagos.					
11	Se conserva un adecuado ambiente de labores.					
12	Se evalúan las capacidades de los colaboradores.					
13	Se desarrollan planes de capacitación continuamente.					
14	Hay un cumplimiento de metas.					
	<b>EL MONITOREO</b>					
15	Existen constantemente acciones de supervisión de los procesos de pagos.					
16	Se siguen los procesos de pagos como señalan las directivas, normas y otros.					
17	Se practican labores de prevención en caso de procesos de pagos fallidos.					
18	Se hacen actos de retroalimentación durante las labores.					
19	Hay una comunicación fluida de los errores detectados.					
20	Se desarrollan autoevaluaciones periódicamente.					
21	Se tienen en cuenta las recomendaciones que se realizan.					

## 2. INSTRUMENTO PARA MEDIR LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

El presente instrumento forma parte de la investigación denominada “Pagos a proveedores y la gestión administrativa en una municipalidad distrital de Ayacucho – 2023”. En consecuencia, se solicita su colaboración con la expresión de su opinión y/o parecer, a través de los diversos ítems que se trazan a continuación en la siguiente escala de valores sobre la gestión administrativa:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

Téngase en cuenta que el marcado de respuestas se debe de realizar en los respectivos casilleros con una “X”.

Marque cada una de sus respuestas con total honestidad, ya que las mismas son de estricta reserva de su persona, al ser de carácter anónimo y no importan ningún tipo de responsabilidad; ya que el cuestionario es aplicado solo para fines académicos.

N°	ITEMS	PUNTAJE				
		1	2	3	4	5
	<b>LA PLANIFICACIÓN</b>					
1	Se aplica el plan operativo según lo proyectado.					
2	Se cumplen las metas trazadas en el plan.					
3	Se logran los objetivos trazados en el plan.					
4	Se cumple con la ejecución del presupuesto asignado.					
5	Son oportunas las difusiones de información sobre planes y proyectos.					
6	Se respetan los manuales e instructivos sobre gestión.					
7	Se realizan acciones de contingencia ante la deficiencia del plan y/o manual.					
	<b>LA ORGANIZACIÓN</b>					
8	Existe un respeto de la estructura de la institución.					
9	Los colaboradores conocen sus funciones en la gestión.					
10	Los colaboradores conocen sus competencias en la gestión.					
11	La asignación de tareas se hace conforme a los manuales de organización y funciones.					
12	Hay una delimitación de las competencias.					
13	Se conocen y difunden los procesos de gestión.					

14	La eficiencia en las labores guarda relación con las acciones de capacitación de los colaboradores.					
<b>EL CONTROL</b>						
15	Se realizan acciones de medición de los logros.					
16	Se realizan valoraciones del desempeño en los colaboradores.					
17	Se usan los sistemas de la información para controlar la gestión.					
18	Hay auditorías internas para medir aciertos y desaciertos.					
19	Las acciones correctivas tienen efectos reales.					
20	Se trazan compromisos para el control de los objetivos.					
21	Los colaboradores aceptan las acciones de control.					



### Anexo 3: Consentimiento informado.

#### DECLARACIÓN JURADA DE CONOCIMIENTO DE REQUISITOS PARA LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

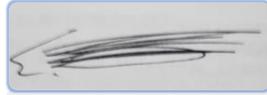
Yo, **ROBERTO CARIÑO QUISPE** con DNI Nro. **09374246**, código de alumno **7000603906** de la Maestría en **Gestión Pública**, domiciliado en Jr. Unión 229, Distrito de **San Juan Bautista**, Provincia de **Huamanga** y Departamento de **Ayacucho**, con numero de celular 990200093.

**DECLARO BAJO JURAMENTO:** Tener conocimiento de las siguientes obligaciones y requerimientos a cumplir para la sustentación de mi Tesis Titulada: **Pagos a proveedores y la gestión administrativa en una municipalidad distrital en Ayacucho – 2023**, de conformidad con la Guía del estudiante de Posgrado, publicada en el Portal de Transparencia de la UCV:

1. Haber aprobado todas las asignaturas previas a la última Experiencia Curricular de Investigación (3er ciclo de Maestrías). No podrá sustentar el alumno o alumna que aún tenga cursos pendientes de aprobación, lo cual se evidenciará en TRILCE. En el caso de que se identifique su incumplimiento se procederá a anular la nota de sustentación y por ende desaprobará la experiencia curricular.
2. Levantar las observaciones realizadas por el asesor y el revisor dentro de los plazos establecidos según el desarrollo del sílabo.
3. Contar con el Dictamen Final de Aprobación del Proyecto
4. Contar el Dictamen Aprobatorio de Sustentación.
5. Acta de originalidad con un porcentaje igual o menor al establecido por la universidad (reporte de Turnitin 20% - validado y pasado por única vez, por el área del repositorio de la UCV). El CRAI solo emitirá una vez el resultado oficial.
6. Contar con la Certificación del nivel de dominio de inglés o idioma extranjero o lengua nativa en el caso de maestría o de dos idiomas extranjeros para doctorado. (El alumno que no obtenga el certificado de inglés u otro idioma no tendrá la condición de egresado hasta cumplir con el requerimiento solicitado, así como tampoco podrá gestionar su grado).
7. Respetar la fecha, lugar y hora programada para la sustentación (solicitando la forma online).

En base a lo señalado, acepto conocer y me comprometo a cumplir con todos los requerimientos y exigencias establecidas por la Escuela de Posgrado de la UCV, cualquier incumplimiento queda bajo mi responsabilidad sin lugar a reclamo u observación.

Para que así conste a los efectos oportunos, firmo la presente declaración.

A rectangular box containing a handwritten signature in black ink. The signature is stylized and appears to be 'ROBERTO CARIÑO QUISPE'.

---

ROBERTO CARIÑO QUISPE

D.N.I. N° 09374246

## Anexo 4: Matriz evaluación por juicio de expertos.

### VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a)(ita): MARIA ELENA MEDINA MARTINEZ

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de MAESTRÍA de la Universidad César Vallejo, en la sede LIMA NORTE LOS OLIVOS promoción 2023, aula 222, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Pagos a proveedores y la gestión administrativa en una municipalidad distrital en Ayacucho - 2023** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

  
Roberto Carifio Quispe  
DNI 09374246

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	MARIA ELENA MEDINA MARTINEZ
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ( )
Área de formación académica:	Clinica ( ) Social ( ) Educativa (x) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	GESTION PUBLICA
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Encuesta para la variable Pago a proveedores
Autor (a):	Quiroz Quijano, Regina Esmeralda
Objetivo:	Medir la variable pago a proveedores
Administración:	Directa
Año:	2021
Ámbito de aplicación:	Trabajadores administrativos de una institución pública
Dimensiones:	3
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach 0.919
Escala:	Likert (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre)
Niveles o rango:	Deficiente, regular, bueno
Cantidad de ítems:	21
Tiempo de aplicación:	20 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir la variable pago a proveedores elaborado por Quiroz Quijano, Regina Esmeralda en el año 2021 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

- 4: Alto nivel
- 3: Moderado nivel
- 2: Bajo Nivel
- 1: No cumple con el criterio

**Instrumento que mide la variable 01: PAGO A LOS PROVEDORES**

**Definición de la variable:**

Es el procedimiento por medio del cual las instituciones en general cumplen con sus acreencias y saldan sus deudas con los proveedores que les ofertan bienes y servicios para la satisfacción de sus necesidades (Cahuana, 2019).

**Dimensión 1: ACTIVIDADES**

Definición de la dimensión:

Tiene incidencia en el accionar de los individuos, implica las autorizaciones, aprobaciones, valoración el desempeño y revisión de los procesos (Chávez, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autorizaciones	1. Las autorizaciones de pagos son correctas durante el mes	4	4	4	4
Aprobaciones	2. Las aprobaciones de pagos son correctas durante el mes.	4	4	4	4
Valoración de desempeño	3. Hay una valoración del desempeño de los colaboradores.	4	4	4	4
Revisión de procesos	4. Existe una revisión periódica de los procesos de pagos.	4	4	4	4
Valoración de desempeño	5. Existe una comparación de los desempeños de los trabajadores.	4	4	4	4
Revisión de procesos	6. Hay acciones de verificación continuas en el mes.	4	4	4	4
Revisión de procesos	7. Se dan a conocer las acciones y/o actividades realizadas en el periodo.	4	4	4	4

**Dimensión 2: AMBIENTE DE CONTROL**

Definición de la dimensión:

Tiene por objetivo asegurar el logro de los objetivos, se consideran los niveles de influencia, cumplimiento de las normas, capacidad de los empleados (Chávez et al, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Niveles de influencia	1. Existen niveles de influencia entre los colaboradores.	4	4	4	4
Cumplimiento de normas	2. Hay un cumplimiento de parte de los colaboradores de las normas.	4	4	4	4
Capacidad de empleados	3. Se desarrolla la capacidad de los colaboradores en los procesos de pagos.	4	4	4	4
Niveles de influencia	4. Se conserva un adecuado ambiente de labores.	4	4	4	4

Capacidad de empleados	5. Se evalúan las capacidades de los colaboradores.	4	4	4	4
Niveles de influencia	6. Se desarrollan planes de capacitación continuamente.	4	4	4	4
Cumplimiento de normas	7. Hay un cumplimiento de metas.	4	4	4	4

**Dimensión 3: MONITOREO**

Definición de la dimensión:

Comprende diversas evaluaciones, acciones de supervisión, seguimiento de los procesos, labores de prevención (Quiroz, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acciones de supervisión	1. Existen constantemente acciones de supervisión de los procesos de pagos.	4	4	4	4
Seguimiento de procesos	2. Se siguen los procesos de pagos como señalan las directivas, normas y otros.	4	4	4	4
Labores de prevención	3. Se practican labores de prevención en caso de procesos de pagos fallidos.	4	4	4	4
Seguimiento de procesos	4. Se hacen actos de retroalimentación durante las labores.	4	4	4	4
Labores de prevención	5. Hay una comunicación fluida de los errores detectados.	4	4	4	4
Acciones de supervisión	6. Se desarrollan autoevaluaciones periódicamente.	4	4	4	4
seguimiento de procesos	7. Se tienen en cuenta las recomendaciones que se realizan.	4	4	4	4

  
**Mg. MARIA ELENA MEDINA MARTINEZ**  
**DNI 28289023**

### 1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	MARIA ELENA MEDINA MARTINEZ
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ( )
Área de formación académica:	Clinica ( ) Social ( ) Educativa (x) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	GESTION PUBLICA
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Encuesta para la variable Gestión administrativa
Autor (a):	Quiroz Quijano, Regina Esmeralda
Objetivo:	Medir la variable gestión administrativa
Administración:	Directa
Año:	2021
Ámbito de aplicación:	Trabajadores administrativos de una institución pública
Dimensiones:	3
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach 0.903
Escala:	Likert (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre)
Niveles o rango:	Deficiente, regular, bueno
Cantidad de ítems:	21
Tiempo de aplicación:	20 minutos

### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir la variable pago a proveedores elaborado por Quiroz Quijano, Regina Esmeralda en el año 2021 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

- 4: Alto nivel
- 3: Moderado nivel
- 2: Bajo Nivel
- 1: No cumple con el criterio

**Instrumento que mide la variable 01: GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

**Definición de la variable:**

Es el cúmulo de tareas y acciones por las que se pretende realizar un uso eficiente de los recursos que posee una determinada unidad orgánica (Aguilar et al, 2020).

**Dimensión 1: PLANIFICACIÓN**

Definición de la dimensión:

Se refiere a las acciones de elaboración del plan operativo, metas, objetivos y ejecución del presupuesto asignado (Aguilar et al, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Plan operativo	1. Se aplica el plan operativo según lo proyectado.	4	4	4	4
Metas	2. Se cumplen las metas trazadas en el plan.	4	4	4	4
Objetivos	3. Se logran los objetivos trazados en el plan.	4	4	4	4
Presupuesto asignado	4. Se cumple con la ejecución del presupuesto asignado.	4	4	4	4
Plan operativo	5. Son oportunas las difusiones de información sobre planes y proyectos.	4	4	4	4
Metas	6. Se respetan los manuales e instructivos sobre gestión	4	4	4	4
Plan operativo	7. Se realizan acciones de contingencia ante la deficiencia del plan y/o manual	4	4	4	4

**Dimensión 2: ORGANIZACIÓN**

Definición de la dimensión:

Comprende la estructura, funciones, competencias para lograr una buena gestión administrativa (Aguilar et al, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estructura	8. Existe un respeto de la estructura de la institución	4	4	4	4
Funciones	9. Los colaboradores conocen sus funciones en la gestión.	4	4	4	4
Competencias	10. Los colaboradores conocen sus competencias en la gestión	4	4	4	4
Funciones	11. La asignación de tareas se hace conforme a los manuales de organización y funciones.	4	4	4	4
Competencias	12. Hay una delimitación de las competencias	4	4	4	4

Estructura	13. Se conocen y difunden los procesos de gestión	4	4	4	4
Competencias	14. La eficiencia en las labores guarda relación con las acciones de capacitación de los colaboradores	4	4	4	4

### Dimensión 3: CONTROL

Definición de la dimensión:

Corresponde a las acciones de medición, valoración del desempeño, sistemas de la información (Aguilar et al, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acciones de medición	15. Se realizan acciones de medición de los logros	4	4	4	4
Valoración de desempeño	16. Se realizan valoraciones del desempeño en los colaboradores	4	4	4	4
Sistemas de información	17. Se usan los sistemas de la información para controlar la gestión.	4	4	4	4
Acciones de medición	18. Hay auditorías internas para medir aciertos y desaciertos.	4	4	4	4
Sistemas de información	19. Las acciones correctivas tienen efectos reales.	4	4	4	4
Valoración de desempeño	20. Se trazan compromisos para el control de los objetivos.	4	4	4	4
Valoración de desempeño	21. Los colaboradores aceptan las acciones de control.	4	4	4	4

  
Mg. MARÍA ELENA MEDINA MARTINEZ  
DNI 28289023

## VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a)(ita): MARITZA RODRIGUEZ LIZANA

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de MAESTRÍA de la Universidad César Vallejo, en la sede LIMA NORTE LOS OLIVOS promoción 2023, aula 222, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Pagos a proveedores y la gestión administrativa en una municipalidad distrital en Ayacucho - 2023** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

  
Roberto Carifio Quispe  
DNI 09374246

### 1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	MARITZA RODRIGUEZ LIZANA
Grado profesional:	Maestría ( ) Doctor (x)
Área de formación académica:	Clinica ( ) Social ( ) Educativa (x) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	DOCENCIA UNIVERSITARIA
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Encuesta para la variable Pago a proveedores
Autor (a):	Quiroz Quijano, Regina Esmeralda
Objetivo:	Medir la variable pago a proveedores
Administración:	Directa
Año:	2021
Ámbito de aplicación:	Trabajadores administrativos de una institución pública
Dimensiones:	3
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach 0.919
Escala:	Likert (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre)
Niveles o rango:	Deficiente, regular, bueno
Cantidad de ítems:	21
Tiempo de aplicación:	20 minutos

### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir la variable pago a proveedores elaborado por Quiroz Quijano, Regina Esmeralda en el año 2021 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

- 4: Alto nivel  
 3: Moderado nivel  
 2: Bajo Nivel  
 1: No cumple con el criterio

**Instrumento que mide la variable 01: PAGO A LOS PROVEDORES**

**Definición de la variable:**

Es el procedimiento por medio del cual las instituciones en general cumplen con sus acreencias y saldan sus deudas con los proveedores que les ofertan bienes y servicios para la satisfacción de sus necesidades (Cahuana, 2019).

**Dimensión 1: ACTIVIDADES**

**Definición de la dimensión:**

Tiene incidencia en el accionar de los individuos, implica las autorizaciones, aprobaciones, valoración el desempeño y revisión de los procesos (Chávez, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autorizaciones	1. Las autorizaciones de pagos son correctas durante el mes	4	4	4	4
Aprobaciones	2. Las aprobaciones de pagos son correctas durante el mes.	4	4	4	4
Valoración de desempeño	3. Hay una valoración del desempeño de los colaboradores.	4	4	4	4
Revisión de procesos	4. Existe una revisión periódica de los procesos de pagos.	4	4	4	4
Valoración de desempeño	5. Existe una comparación de los desempeños de los trabajadores.	4	4	4	4
Revisión de procesos	6. Hay acciones de verificación continuas en el mes.	4	4	4	4
Revisión de procesos	7. Se dan a conocer las acciones y/o actividades realizadas en el periodo.	4	4	4	4

**Dimensión 2: AMBIENTE DE CONTROL**

**Definición de la dimensión:**

Tiene por objetivo asegurar el logro de los objetivos, se consideran los niveles de influencia, cumplimiento de las normas, capacidad de los empleados (Chávez et al, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Niveles de influencia	1. Existen niveles de influencia entre los colaboradores.	4	4	4	4
Cumplimiento de normas	2. Hay un cumplimiento de parte de los colaboradores de las normas.	4	4	4	4
Capacidad de empleados	3. Se desarrolla la capacidad de los colaboradores en los procesos de pagos.	4	4	4	4
Niveles de influencia	4. Se conserva un adecuado ambiente de labores.	4	4	4	4

Capacidad de empleados	5. Se evalúan las capacidades de los colaboradores.	4	4	4	4
Niveles de influencia	6. Se desarrollan planes de capacitación continuamente.	4	4	4	4
Cumplimiento de normas	7. Hay un cumplimiento de metas.	4	4	4	4

**Dimensión 3: MONITOREO**

Definición de la dimensión:

Comprende diversas evaluaciones, acciones de supervisión, seguimiento de los procesos, labores de prevención (Quiroz, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acciones de supervisión	1. Existen constantemente acciones de supervisión de los procesos de pagos.	4	4	4	4
Seguimiento de procesos	2. Se siguen los procesos de pagos como señalan las directivas, normas y otros.	4	4	4	4
Labores de prevención	3. Se practican labores de prevención en caso de procesos de pagos fallidos.	4	4	4	4
Seguimiento de procesos	4. Se hacen actos de retroalimentación durante las labores.	4	4	4	4
Labores de prevención	5. Hay una comunicación fluida de los errores detectados.	4	4	4	4
Acciones de supervisión	6. Se desarrollan autoevaluaciones periódicamente.	4	4	4	4
seguimiento de procesos	7. Se tienen en cuenta las recomendaciones que se realizan.	4	4	4	4

  
**Dra. MARITZA RODRIGUEZ LIZANA**  
 DNI 28276072

### 1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	MARITZA RODRIGUEZ LIZANA
Grado profesional:	Maestría ( ) Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (x) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	DOCENCIA UNIVERSITARIA
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Encuesta para la variable Gestión administrativa
Autor (a):	Quiroz Quijano, Regina Esmeralda
Objetivo:	Medir la variable gestión administrativa
Administración:	Directa
Año:	2021
Ámbito de aplicación:	Trabajadores administrativos de una institución pública
Dimensiones:	3
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach 0.903
Escala:	Likert (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre)
Niveles o rango:	Deficiente, regular, bueno
Cantidad de ítems:	21
Tiempo de aplicación:	20 minutos

### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir la variable pago a proveedores elaborado por Quiroz Quijano, Regina Esmeralda en el año 2021 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

- 4: Alto nivel  
 3: Moderado nivel  
 2: Bajo Nivel  
 1: No cumple con el criterio

**Instrumento que mide la variable 01: GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

**Definición de la variable:**

Es el cúmulo de tareas y acciones por las que se pretende realizar un uso eficiente de los recursos que posee una determinada unidad orgánica (Aguilar et al, 2020).

**Dimensión 1: PLANIFICACIÓN**

**Definición de la dimensión:**

Se refiere a las acciones de elaboración del plan operativo, metas, objetivos y ejecución del presupuesto asignado (Aguilar et al, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Plan operativo	1. Se aplica el plan operativo según lo proyectado.	4	4	4	4
Metas	2. Se cumplen las metas trazadas en el plan.	4	4	4	4
Objetivos	3. Se logran los objetivos trazados en el plan.	4	4	4	4
Presupuesto asignado	4. Se cumple con la ejecución del presupuesto asignado.	4	4	4	4
Plan operativo	5. Son oportunas las difusiones de información sobre planes y proyectos.	4	4	4	4
Metas	6. Se respetan los manuales e instructivos sobre gestión	4	4	4	4
Plan operativo	7. Se realizan acciones de contingencia ante la deficiencia del plan y/o manual	4	4	4	4

**Dimensión 2: ORGANIZACIÓN**

**Definición de la dimensión:**

Comprende la estructura, funciones, competencias para lograr una buena gestión administrativa (Aguilar et al, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estructura	8. Existe un respeto de la estructura de la institución	4	4	4	4
Funciones	9. Los colaboradores conocen sus funciones en la gestión.	4	4	4	4
Competencias	10. Los colaboradores conocen sus competencias en la gestión	4	4	4	4
Funciones	11. La asignación de tareas se hace conforme a los manuales de organización y funciones.	4	4	4	4
Competencias	12. Hay una delimitación de las competencias	4	4	4	4

Estructura	13. Se conocen y difunden los procesos de gestión	4	4	4	4
Competencias	14. La eficiencia en las labores guarda relación con las acciones de capacitación de los colaboradores	4	4	4	4

**Dimensión 3: CONTROL**

Definición de la dimensión:

Corresponde a las acciones de medición, valoración del desempeño, sistemas de la información (Aguilar et al, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acciones de medición	15. Se realizan acciones de medición de los logros	4	4	4	4
Valoración de desempeño	16. Se realizan valoraciones del desempeño en los colaboradores	4	4	4	4
Sistemas de información	17. Se usan los sistemas de la información para controlar la gestión.	4	4	4	4
Acciones de medición	18. Hay auditorías internas para medir aciertos y desaciertos.	4	4	4	4
Sistemas de información	19. Las acciones correctivas tienen efectos reales.	4	4	4	4
Valoración de desempeño	20. Se trazan compromisos para el control de los objetivos.	4	4	4	4
Valoración de desempeño	21. Los colaboradores aceptan las acciones de control.	4	4	4	4



Dra. MARITZA RODRIGUEZ LIZANA  
DNI 28276072

## VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a)(ita): WALTER WILFREDO OCHOA YUPANQUI

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de MAESTRÍA de la Universidad César Vallejo, en la sede LIMA NORTE LOS OLIVOS promoción 2023, aula 222, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Pagos a proveedores y la gestión administrativa en una municipalidad distrital en Ayacucho - 2023** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

  
Roberto Carifio Quispe  
DNI 09374246

### 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	WALTER WILFREDO OCHOA YUPANQUI
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (x) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( ) Social ( ) Educativa (x) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	DOCENCIA UNIVERSITARIA
<b>Institución donde labora:</b>	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Encuesta para la variable Pago a proveedores
<b>Autor (a):</b>	Quiroz Quijano, Regina Esmeralda
<b>Objetivo:</b>	Medir la variable pago a proveedores
<b>Administración:</b>	Directa
<b>Año:</b>	2021
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Trabajadores administrativos de una institución pública
<b>Dimensiones:</b>	3
<b>Confiabilidad:</b>	Alfa de Cronbach 0.919
<b>Escala:</b>	Likert (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre)
<b>Niveles o rango:</b>	Deficiente, regular, bueno
<b>Cantidad de ítems:</b>	21
<b>Tiempo de aplicación:</b>	20 minutos

### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir la variable pago a proveedores elaborado por Quiroz Quijano, Regina Esmeralda en el año 2021 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

- 4: Alto nivel  
 3: Moderado nivel  
 2: Bajo Nivel  
 1: No cumple con el criterio

**Instrumento que mide la variable 01: PAGO A LOS PROVEDORES**

**Definición de la variable:**

Es el procedimiento por medio del cual las instituciones en general cumplen con sus acreencias y saldan sus deudas con los proveedores que les ofertan bienes y servicios para la satisfacción de sus necesidades (Cahuana, 2019).

**Dimensión 1: ACTIVIDADES**

**Definición de la dimensión:**

Tiene incidencia en el accionar de los individuos, implica las autorizaciones, aprobaciones, valoración el desempeño y revisión de los procesos (Chávez, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autorizaciones	1. Las autorizaciones de pagos son correctas durante el mes	4	4	4	4
Aprobaciones	2. Las aprobaciones de pagos son correctas durante el mes.	4	4	4	4
Valoración de desempeño	3. Hay una valoración del desempeño de los colaboradores.	4	4	4	4
Revisión de procesos	4. Existe una revisión periódica de los procesos de pagos.	4	4	4	4
Valoración de desempeño	5. Existe una comparación de los desempeños de los trabajadores.	4	4	4	4
Revisión de procesos	6. Hay acciones de verificación continuas en el mes.	4	4	4	4
Revisión de procesos	7. Se dan a conocer las acciones y/o actividades realizadas en el periodo.	4	4	4	4

**Dimensión 2: AMBIENTE DE CONTROL**

**Definición de la dimensión:**

Tiene por objetivo asegurar el logro de los objetivos, se consideran los niveles de influencia, cumplimiento de las normas, capacidad de los empleados (Chávez et al, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Niveles de influencia	1. Existen niveles de influencia entre los colaboradores.	4	4	4	4
Cumplimiento de normas	2. Hay un cumplimiento de parte de los colaboradores de las normas.	4	4	4	4
Capacidad de empleados	3. Se desarrolla la capacidad de los colaboradores en los procesos de pagos.	4	4	4	4
Niveles de influencia	4. Se conserva un adecuado ambiente de labores.	4	4	4	4

Capacidad de empleados	5. Se evalúan las capacidades de los colaboradores.	4	4	4	4
Niveles de influencia	6. Se desarrollan planes de capacitación continuamente.	4	4	4	4
Cumplimiento de normas	7. Hay un cumplimiento de metas.	4	4	4	4

### Dimensión 3: MONITOREO

Definición de la dimensión:

Comprende diversas evaluaciones, acciones de supervisión, seguimiento de los procesos, labores de prevención (Quiroz, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acciones de supervisión	1. Existen constantemente acciones de supervisión de los procesos de pagos.	4	4	4	4
Seguimiento de procesos	2. Se siguen los procesos de pagos como señalan las directivas, normas y otros.	4	4	4	4
Labores de prevención	3. Se practican labores de prevención en caso de procesos de pagos fallidos.	4	4	4	4
Seguimiento de procesos	4. Se hacen actos de retroalimentación durante las labores.	4	4	4	4
Labores de prevención	5. Hay una comunicación fluida de los errores detectados.	4	4	4	4
Acciones de supervisión	6. Se desarrollan autoevaluaciones periódicamente.	4	4	4	4
seguimiento de procesos	7. Se tienen en cuenta las recomendaciones que se realizan.	4	4	4	4

  
 Mg. WALTER WILFREDO OCHOA YUPANQUI  
 DNI 28229865

### 1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	WALTER WILFREDO OCHOA YUPANQUI
Grado profesional:	Maestría (x)                      Doctor ( )
Área de formación académica:	Clinica ( )   Social ( )   Educativa (x)   Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	DOCENCIA UNIVERSITARIA
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )                      Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Encuesta para la variable Gestión administrativa
Autor (a):	Quiroz Quijano, Regina Esmeralda
Objetivo:	Medir la variable gestión administrativa
Administración:	Directa
Año:	2021
Ámbito de aplicación:	Trabajadores administrativos de una institución pública
Dimensiones:	3
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach 0.903
Escala:	Likert (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre)
Niveles o rango:	Deficiente, regular, bueno
Cantidad de ítems:	21
Tiempo de aplicación:	20 minutos

### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir la variable pago a proveedores elaborado por Quiroz Quijano, Regina Esmeralda en el año 2021 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

- 4: Alto nivel
- 3: Moderado nivel
- 2: Bajo Nivel
- 1: No cumple con el criterio

**Instrumento que mide la variable 01: GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

**Definición de la variable:**

Es el cúmulo de tareas y acciones por las que se pretende realizar un uso eficiente de los recursos que posee una determinada unidad orgánica (Aguilar et al, 2020).

**Dimensión 1: PLANIFICACIÓN**

**Definición de la dimensión:**

Se refiere a las acciones de elaboración del plan operativo, metas, objetivos y ejecución del presupuesto asignado (Aguilar et al, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Plan operativo	1. Se aplica el plan operativo según lo proyectado.	4	4	4	4
Metas	2. Se cumplen las metas trazadas en el plan.	4	4	4	4
Objetivos	3. Se logran los objetivos trazados en el plan.	4	4	4	4
Presupuesto asignado	4. Se cumple con la ejecución del presupuesto asignado.	4	4	4	4
Plan operativo	5. Son oportunas las difusiones de información sobre planes y proyectos.	4	4	4	4
Metas	6. Se respetan los manuales e instructivos sobre gestión	4	4	4	4
Plan operativo	7. Se realizan acciones de contingencia ante la deficiencia del plan y/o manual	4	4	4	4

**Dimensión 2: ORGANIZACIÓN**

**Definición de la dimensión:**

Comprende la estructura, funciones, competencias para lograr una buena gestión administrativa (Aguilar et al, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estructura	8. Existe un respeto de la estructura de la institución	4	4	4	4
Funciones	9. Los colaboradores conocen sus funciones en la gestión.	4	4	4	4
Competencias	10. Los colaboradores conocen sus competencias en la gestión	4	4	4	4
Funciones	11. La asignación de tareas se hace conforme a los manuales de organización y funciones.	4	4	4	4
Competencias	12. Hay una delimitación de las competencias	4	4	4	4

Estructura	13. Se conocen y difunden los procesos de gestión	4	4	4	4
Competencias	14. La eficiencia en las labores guarda relación con las acciones de capacitación de los colaboradores	4	4	4	4

### Dimensión 3: CONTROL

Definición de la dimensión:

Corresponde a las acciones de medición, valoración del desempeño, sistemas de la información (Aguilar et al, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acciones de medición	15. Se realizan acciones de medición de los logros	4	4	4	4
Valoración de desempeño	16. Se realizan valoraciones del desempeño en los colaboradores	4	4	4	4
Sistemas de información	17. Se usan los sistemas de la información para controlar la gestión.	4	4	4	4
Acciones de medición	18. Hay auditorías internas para medir aciertos y desaciertos.	4	4	4	4
Sistemas de información	19. Las acciones correctivas tienen efectos reales.	4	4	4	4
Valoración de desempeño	20. Se trazan compromisos para el control de los objetivos.	4	4	4	4
Valoración de desempeño	21. Los colaboradores aceptan las acciones de control.	4	4	4	4

  
**Mg. WALTER WILFREDO OCHOA YUPANQUI**  
 DNI 28229865

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
MEDINA MARTINEZ, MARIA ELENA DNI 28289023	<b>MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA</b> Fecha de diploma: 15/03/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 29/04/2017 Fecha egreso: 25/08/2018	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
MEDINA MARTINEZ, MARIA ELENA DNI 28289023	<b>CONTADORA PUBLICA</b> Fecha de diploma: 27/08/1999 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA <i>PERU</i>
MEDINA MARTINEZ, MARIA ELENA DNI 28289023	<b>BACHILLER EN CIENCIAS CONTABLES</b> Fecha de diploma: 26/07/1996 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA <i>PERU</i>
MEDINA MARTINEZ, MARIA ELENA DNI 28289023	<b>CONTADOR PUBLICO</b> Fecha de diploma: 27/08/1999 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA <i>PERU</i>

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
RODRIGUEZ LIZANA, MARITZA DNI 28276072	<b>DOCTORA EN EDUCACIÓN</b> Fecha de diploma: 20/07/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 04/01/2017 Fecha egreso: 16/01/2020	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>
RODRIGUEZ LIZANA, MARITZA DNI 28276072	<b>MAGÍSTER EN PSICOLOGÍA COMUNITARIA</b> Fecha de diploma: 05/06/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 14/03/2016 Fecha egreso: 11/03/2019	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ <i>PERU</i>
RODRIGUEZ LIZANA, MARITZA DNI 28276072	<b>MAESTRA EN SALUD PUBLICA</b> Fecha de diploma: 31/12/2014 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA <i>PERU</i>
RODRIGUEZ LIZANA, MARITZA DNI 28276072	<b>OBSTETRIZ</b> Fecha de diploma: 14/06/1996 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA <i>PERU</i>

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
<p>OCHOA YUPANQUI, WALTER WILFREDO DNI 28229865</p>	<p><b>MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA</b></p> <p>Fecha de diploma: 16/06/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 14/04/1997 Fecha egreso: 20/02/1999</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA <i>PERU</i></p>
<p>OCHOA YUPANQUI, WALTER WILFREDO DNI 28229865</p>	<p><b>BACHILLER EN CIENCIAS BIOLÓGICAS</b></p> <p>Fecha de diploma: 14/07/1989 Modalidad de estudios: -</p> <p>Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA <i>PERU</i></p>
<p>OCHOA YUPANQUI, WALTER WILFREDO DNI 28229865</p>	<p><b>BIOLOGO PESQUERO</b></p> <p>Fecha de diploma: 05/01/1990 Modalidad de estudios: -</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA <i>PERU</i></p>
<p>OCHOA YUPANQUI, WALTER WILFREDO DNI 28229865</p>	<p><b>BIOLOGO PESQUERIA</b></p> <p>Fecha de diploma: 05/01/1990 Modalidad de estudios: -</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA <i>PERU</i></p>



### Anexo 6: Matriz de consistencia

TITULO: PAGOS A PROVEEDORES Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN UNA MUNICIPALIDAD DISTRITAL EN AYACUCHO - 2023

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
			VARIABLE 1: PAGO A PROVEEDORES				
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVEL Y RANGO
¿En qué medida el pago a proveedores se relaciona con la gestión administrativa en una municipalidad distrital de Ayacucho – 2023?	Determinar en que medida el pago a proveedores se relaciona con la gestión administrativa en una municipalidad distrital de Ayacucho – 2023	El pago a proveedores se relaciona significativamente con la gestión administrativa en una municipalidad distrital de Ayacucho – 2023	Las actividades.	Autorizaciones Aprobaciones Valoración del desempeño Revisión de los procesos	1-7	Escala ordinal Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5	Deficiente [21 – 48> Regular [49 – 76> Bueno [77 – 105>
			El control de ambiente	Niveles de influencia Cumplimiento de las normas Capacidad de los empleados	8-14		
			El monitoreo	Acciones de supervisión Seguimiento de los procesos Labores de prevención	15-21		
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	VARIABLE 2: GESTIÓN ADMINISTRATIVA				
			DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVEL Y RANGO
¿De qué forma el pago a proveedores se relaciona con la planificación de la	Analizar la forma como el pago a proveedores se relaciona con la planificación de la	El pago a proveedores se relaciona significativamente con la planificación	La planificación	Plan operativo Metas Objetivos	1-7	Escala ordinal Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3	Deficiente [21 – 48>

gestión administrativa?	gestión administrativa	de la gestión administrativa	La organización	Presupuesto asignado	8-14	Casi siempre = 4 Siempre = 5	Regular [49 – 76> Bueno [77 – 105>
¿De qué forma el pago a proveedores se relaciona con la organización de la gestión administrativa?	Analizar como la forma de pago a proveedores se relaciona con la organización de la gestión administrativa	El pago a proveedores se relaciona significativamente con la organización de la gestión administrativa		El control			
¿De qué forma el pago a proveedores se relaciona con el control de la gestión administrativa?	Analizar la forma como el pago a proveedores se relaciona con el control de la gestión administrativa	El pago a proveedores se relaciona significativamente con el control de la gestión administrativa.		Liderazgo Clima en el área de labores Motivación	15-21		
<b>NIVEL Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b>		<b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</b>			<b>ESTADÍSTICAS A UTILIZAR</b>
<p>Tipo de investigación: Básica</p> <p>Enfoque de investigación: Cuantitativo.</p> <p>Nivel de investigación: Explicativo.</p> <p>Diseño de la investigación: No experimental, transversal descriptiva del tipo correlacional.</p>		<p>Población: Serán todos los funcionarios y trabajadores que laboran en la municipalidad distrital de Ayacucho que es objeto de estudio para la presente, que son aproximadamente como 100.</p> <p>Muestra: la muestra estaría conformada por aquellos funcionarios y trabajadores que, adicionalmente a laborar en la municipalidad distrital de Ayacucho que es objeto de estudio para la presente, también deben de desempeñar sus funciones en la gerencia de administración y finanzas de la misma, siendo 30.</p>		<p>La técnica será la encuesta; que tiene por objeto el compilar información sobre los fenómenos que se están analizando en base a la opinión de varios sujetos.</p> <p>El instrumento será el cuestionario, que es un instrumento adecuado para la recolección de datos por medio del planteamiento de preguntas con respuestas que fueron de carácter abierto, como cerrado.</p>		<p>Para a llevar a cabo el procesamiento y análisis de los datos, se usara el análisis estadístico inferencial como descriptivo; métodos idóneos para investigaciones como la presente.</p>	

## Anexo 7: confiabilidad

### 1. Prueba de Alfa de Cronbach. Pago a proveedores

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,679	21

### 2. Prueba de Alfa de Cronbach: gestión administrativa

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,650	21

## Anexo 8: prueba de normalidad

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Las actividades	,473	30	,000	,526	30	,000
Control del ambiente	,528	30	,000	,347	30	,000
Monitoreo	,295	30	,000	,775	30	,000
<b>Pago de proveedores</b>	,440	30	,000	,577	30	,000
La planificación	,537	30	,000	,275	30	,000
La organización	,503	30	,000	,452	30	,000
El control	,390	30	,000	,703	30	,000
<b>Gestión Administrativa</b>	,488	30	,000	,492	30	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

### Toma de decisión:

**Sig(p valor) > alfa: No rechazar H0 (normal).**

**Conclusión:** p valor 0,000; por tanto, se rechaza la hipótesis nula (H<sub>0</sub>). No sigue la distribución normal, de este modo se usa una prueba no paramétrica Rho de Spearman.

### Anexo 9: base de datos

PAGO A LOS PREVEEDORES																											
	LAS ACTIVIDADES							SUB TOTAL	CONTROL DEL AMBIENTE							SUB TOTAL	MONITOREO							SUB TOTAL	TOTAL	VALIDACION	
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7		P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14		P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21			r	DE PEARSON
1	1	2	3	1	2	1	1	11	2	1	3	1	2	1	3	13	1	1	1	1	1	1	1	7	31	P1	0.63
2	2	1	1	1	1	2	1	9	1	2	1	2	1	3	2	12	1	2	1	1	1	1	2	9	30	P2	0.60
3	1	2	2	2	1	2	2	12	2	2	2	2	2	1	2	13	1	2	1	1	1	1	1	8	33	P3	0.65
4	2	2	2	2	2	2	2	14	2	1	2	2	3	1	1	12	2	2	2	2	2	2	2	14	40	P4	0.62
5	3	2	2	1	2	3	1	14	1	2	3	3	2	1	2	14	3	3	2	2	2	2	3	17	45	P5	0.62
6	1	2	1	1	2	1	2	10	2	3	1	2	3	1	1	13	1	1	1	1	1	1	1	7	30	P6	0.58
7	2	2	2	2	2	2	1	13	2	1	2	2	3	3	2	15	2	2	2	2	2	2	2	14	42	P7	0.52
8	2	2	1	2	1	1	3	12	1	2	3	2	1	2	3	14	3	3	2	2	2	1	2	15	41	P8	0.52
9	2	1	2	3	2	2	2	14	1	1	3	2	2	1	2	12	2	2	2	2	1	2	2	13	39	P9	0.53
10	2	2	1	2	2	3	1	13	2	2	2	3	2	1	3	15	2	2	2	2	2	1	2	13	41	P10	0.53
11	2	1	2	2	3	1	2	13	1	1	1	2	2	3	2	12	3	3	2	2	2	2	2	16	41	P11	0.53
12	2	2	2	1	2	2	2	13	2	2	3	3	2	1	2	15	2	2	2	1	2	1	2	12	40	P12	0.53
13	2	2	1	2	2	2	1	12	1	3	1	3	2	1	2	13	2	2	1	2	1	2	2	12	37	P13	0.53
14	2	2	2	1	2	1	2	12	1	2	1	1	2	3	2	12	2	3	2	2	2	2	2	15	39	P14	0.53
15	2	3	3	2	2	2	1	15	2	2	3	2	3	2	2	16	3	2	2	2	2	1	2	14	45	P15	0.53
16	2	2	2	2	1	1	3	13	2	2	2	3	2	1	2	14	2	2	1	1	1	2	2	11	38	P16	0.56
17	2	2	3	1	2	2	1	13	1	1	3	2	2	1	2	12	2	2	2	2	2	1	2	13	38	P17	0.56
18	1	2	1	2	2	1	2	11	2	2	2	1	2	2	1	12	1	3	1	3	1	1	1	11	34	P18	0.56
19	2	1	2	2	1	2	2	12	2	2	2	2	1	1	2	12	1	1	1	1	1	1	2	8	32	P19	0.53
20	2	2	1	2	1	1	1	10	1	1	2	1	2	2	2	11	1	1	1	1	1	1	1	7	28	P20	0.57
21	1	1	2	2	1	2	2	11	2	3	3	2	2	2	2	16	2	3	1	2	1	1	2	12	39	P21	0.77
22	2	2	1	2	3	1	2	13	2	2	3	2	2	1	2	14	1	1	2	1	1	1	2	9	36		
23	1	2	2	3	1	2	3	14	1	2	1	3	2	1	1	11	1	3	1	1	1	1	2	10	35		
24	3	3	1	1	2	3	2	15	2	2	3	1	2	1	3	14	3	3	3	2	2	1	3	17	46		
25	2	2	3	2	2	2	2	15	1	1	2	2	2	1	2	11	2	2	1	2	2	2	2	13	39		
26	2	2	2	1	1	2	1	11	1	2	2	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	2	14	38		
27	3	1	2	3	1	1	2	13	1	2	3	2	2	1	1	12	3	3	2	3	3	2	3	19	44		
28	3	2	1	2	2	3	2	15	2	1	3	2	2	2	3	15	3	3	3	2	1	1	2	15	45		
29	2	2	2	2	1	1	2	12	2	2	2	2	2	1	2	13	1	3	1	1	1	1	2	10	35		
30	1	2	2	2	3	1	2	13	1	3	1	2	2	1	2	12	3	3	1	1	1	2	2	13	38		

GESTIÓN ADMINISTRATIVA																											
	LA PLANIFICACIÓN							SUB TOTAL	LA ORGANIZACIÓN						SUB TOTAL	EL CONTROL						SUB TOTAL	TOTAL	VALIDACION			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7		P8	P9	P10	P11	P12	P13		P14	P15	P16	P17	P18	P19			P20	P21	r	DE PEARSON
1	1	2	1	3	2	3	2	14	2	1	3	1	2	1	3	13	1	1	1	1	3	2	1	10	37	P1	0.79
2	1	2	1	2	2	2	2	12	1	2	1	2	1	3	2	12	2	1	3	1	1	1	2	11	35	P2	0.79
3	1	1	2	1	1	3	3	12	1	2	2	1	2	3	3	14	1	1	1	1	3	2	1	10	36	P3	0.78
4	2	2	2	2	1	2	2	13	3	1	2	2	3	1	1	13	2	2	2	2	2	2	2	14	40	P4	0.77
5	3	1	3	1	2	2	2	14	1	2	1	2	2	1	2	11	3	3	3	2	3	3	3	20	45	P5	0.77
6	1	2	2	2	1	1	2	11	2	3	1	2	3	1	1	13	1	1	1	1	3	1	1	9	33	P6	0.76
7	2	1	2	1	2	2	3	13	3	1	2	1	3	3	2	15	2	2	2	2	2	2	2	14	42	P7	0.73
8	2	2	2	3	1	3	2	15	3	3	3	1	1	2	3	16	2	2	3	2	2	3	2	16	47	P8	0.73
9	2	2	3	2	1	2	2	14	1	1	3	2	2	1	2	12	2	2	2	2	2	2	3	15	41	P9	0.76
10	2	1	2	3	1	3	1	13	2	3	2	2	2	1	3	15	1	2	3	2	2	2	2	14	42	P10	0.76
11	2	2	2	1	2	2	1	12	3	1	1	2	2	3	2	14	2	2	2	1	2	3	3	15	41	P11	0.76
12	2	2	3	2	3	1	2	15	2	3	1	3	2	3	2	16	2	2	3	2	2	2	2	15	46	P12	0.76
13	2	1	2	3	2	3	1	14	3	3	1	1	3	1	3	15	1	2	2	2	2	2	2	13	42	P13	0.78
14	2	2	1	2	2	3	2	14	3	2	1	1	2	3	2	14	2	2	2	1	2	2	2	13	41	P14	0.78
15	2	2	2	1	1	3	1	12	3	1	3	1	2	2	3	15	2	2	3	2	2	3	2	16	43	P15	0.78
16	2	2	1	2	2	2	1	12	3	1	2	3	2	1	2	14	1	2	2	1	2	2	2	12	38	P16	0.79
17	2	3	2	2	3	2	1	15	1	1	3	2	2	1	3	13	2	2	2	2	2	2	2	14	42	P17	0.79
18	1	2	2	2	3	1	1	12	3	2	1	2	1	2	1	12	1	1	3	1	1	2	1	10	34	P18	0.79
19	1	2	1	2	3	1	2	12	2	2	1	2	1	2	3	13	1	1	1	1	3	3	3	13	38	P19	0.77
20	2	1	2	1	3	1	1	11	2	1	1	2	2	2	1	11	2	1	3	1	2	2	2	13	35	P20	0.80
21	1	2	1	2	1	3	2	12	2	3	1	2	2	2	1	13	1	1	1	1	1	1	1	7	32	P21	0.85
22	2	1	3	2	3	2	2	15	2	1	1	2	1	1	3	11	1	1	3	1	3	3	2	14	40		
23	1	2	2	2	1	2	2	12	2	1	1	1	2	1	1	9	2	1	1	1	1	2	2	10	31		
24	2	2	2	3	1	1	1	12	3	2	3	1	2	1	3	15	1	2	3	2	3	3	1	15	42		
25	2	2	2	1	2	1	2	12	1	1	2	1	2	3	2	12	2	2	2	2	2	2	2	14	38		
26	2	3	2	2	3	3	1	16	1	1	2	2	2	2	2	12	2	2	2	1	3	3	2	15	43		
27	3	2	1	2	2	3	2	15	1	1	3	1	2	3	3	14	3	2	3	2	3	2	3	18	47		
28	3	1	3	2	3	2	1	15	3	1	3	1	2	2	3	15	3	3	2	1	2	3	2	16	46		
29	2	2	2	2	2	2	1	13	2	3	1	1	2	1	1	11	1	1	3	2	3	2	2	14	38		
30	1	3	1	1	2	3	1	12	2	3	1	2	2	3	3	16	1	1	3	2	2	1	2	12	40		





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, PAPANICOLAU DENEGRI JORGE NICOLÁS ALEJANDRO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Pagos a proveedores y la gestión administrativa en una municipalidad distrital en Ayacucho - 2023", cuyo autor es CARIÑO QUISPE ROBERTO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 23 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
PAPANICOLAU DENEGRI JORGE NICOLÁS ALEJANDRO <b>DNI:</b> 07637233 <b>ORCID:</b> 0000-0002-0684-8542	Firmado electrónicamente por: JPAPANICOLAU el 02-08-2023 19:57:36

Código documento Trilce: TRI - 0611978