



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Gestión administrativa y ejecución presupuestal en la
conservación de bosques en una entidad pública, Lima 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Abramonte Letona, Alex Segundo (orcid.org/0009-0007-7252-2632)

ASESOR:

Mg. Papanicolau Denegri, Jorge Nicolás Alejandro (orcid.org/0000-0002-0684-8542)

CO - ASESOR:

Mg. Sanchez Vasquez, Segundo Vicente (orcid.org/0000-0001-6882-6982)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

A mis padres, mis hermanas, mi compañera de vida e hijos por su apoyo incondicional, son mi fortaleza para este logro.

Agradecimiento

A Dios, a mi Santísimo Señor de Huanca de Cusco por escuchar mis plegarias y por bendecirme cada día.

Al Mg. Nicolás Alejandro Papanicolau Denegri, con gratitud y admiración por ser una fuente inagotable de inspiración en este camino académico.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y diseño de la investigación	12
3.2 Variables y operacionalización	13
3.3 Población, muestra, muestreo	14
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Procedimientos	16
3.6 Método de análisis de datos	16
3.7 Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Gestión Administrativa	19
Tabla 2 Ejecución Presupuestal	20
Tabla 3 Correlación de Gestión Administrativa con Ejecución Presupuestal	21
Tabla 4 Correlación de Planeación y Ejecución Presupuestal	22
Tabla 5 Correlación de Organización y Ejecución Presupuestal	23
Tabla 6 Correlación de Dirección y Ejecución Presupuestal	24
Tabla 7 Correlación de Control y Ejecución Presupuestal	25

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Gráfica del diseño	12

Resumen

El propósito de la investigación fue analizar la relación de la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en la conservación de bosques en una entidad pública en Lima en 2022. Se propuso una hipótesis general de correlación entre dos variables. Se utilizó un enfoque cuantitativo básico, no experimental, transversal, descriptivo y correlacional, aplicando el método hipotético deductivo. Se seleccionó una muestra de 60 empleados de la entidad pública y se aplicaron dos instrumentos para evaluar las variables seleccionadas. Mediante la evaluación de expertos y el coeficiente Alfa de Cronbach, que mostró una alta confiabilidad, se validó el instrumento. Los resultados revelaron una correlación positiva significativa ($p < 0.001$ y 0.953) entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestaria, respaldando la hipótesis alterna. En conclusión, se comprobó que la eficacia en la ejecución presupuestaria depende en gran medida de la gestión administrativa en sus dimensiones estudiadas.

Palabras clave: Gestión Administrativa, Ejecución Presupuestal, Gestión Pública

Abstract

The purpose of the research was to analyze the relationship between administrative management and budget execution in forest conservation in a public entity in Lima in 2022. A general hypothesis of correlation between two variables was proposed. It was used a basic, non-experimental, cross-sectional, descriptive and correlational quantitative approach, applying the hypothetical-deductive method. It was selected a sample of 60 employees of the public entity and 2 instruments were applied to evaluate the selected variables. It was validated the instrument through expert 2 evaluation and Cronbach's Alpha coefficient, which showed high reliability. The results revealed a significant positive correlation ($p < 0.001$ and 0.953) between administrative management and budget execution, supporting the alternative hypothesis. In conclusion, the effectiveness in the budgetary execution depends largely on the administrative management in its studied dimensions was verified.

Keywords Administrative management, budget execution and public management

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional en el continente europeo, Holynskyy (2017) en su investigación encontró que la ejecución del presupuesto estatal es la fase más importante del proceso presupuestario en los países en desarrollo, en cuyo marco se llevan a cabo lo planificado. Raudla y Douglas (2022) en su estudio sobre la ejecución presupuestaria en dos países europeos, Portugal y Austria, revelaron que la experiencia de una crisis fiscal y períodos de austeridad tienden a generar un mayor control y una flexibilidad limitada en la ejecución del presupuesto.

En Asia, Idrees y Shafiq (2021) en un estudio centrado en investigar los factores que contribuyen a los retrasos y sobrecostos en proyectos del sector público en Pakistán, mostraron en sus hallazgos que las principales razones son: problemas legales, errores técnicos y deficiente gestión del proyecto, concluyendo que resulta crucial comprender las causas de los incrementos en los costos y los retrasos en los proyectos públicos. Chepik y Chepik (2019) en su investigación en Rusia llegaron a la conclusión de que es recomendable tomar medidas para mejorar el desarrollo y la gestión eficiente de los presupuestos, como: fortalecer los principios basados en resultados en la planificación y presupuestación a mediano plazo, reconocer la necesidad de una descentralización mayor en el sistema presupuestario y garantizar una verdadera autonomía del mismo, así como establecer un control efectivo y asegurar la transparencia en los presupuestos.

En África, Mkuhlana y Jowah (2022) investigaron los problemas que los gerentes deben asumir en el proceso presupuestario del sector público en Ciudad del Cabo. En este estudio los datos se recolectaron a través de cuestionarios, los cuales se analizaron utilizando una hoja de cálculo y se interpretaron los resultados. Los hallazgos apuntaron a la necesidad de capacitación intensiva y empoderamiento de los encargados del presupuesto para garantizar que los presupuestos, los procesos presupuestarios, la implementación de proyectos y la prestación anticipada de servicios al público estén alineados.

En Norteamérica, Guzmán (2022) en su investigación mostró que la información de desempeño se utiliza comúnmente como criterio básico para tomar decisiones. Los funcionarios tienen una mayor probabilidad de emplear esta información, en la planificación estratégica y gestión de programas, así como en la asignación de recursos. En este estudio, también se examinaron los factores que explican el uso de la información de desempeño y se propuso un marco para investigaciones futuras.

En Sudamérica, Barona (2019) en su investigación en Ecuador, sobre la evaluación de la planificación para mejorar la gestión de la planificación institucional, encontró que es necesario realizar reformas en la implementación de métodos que operan y con ello se mejora la manera de ejecución de los presupuestos. Campoverde y Pincay (2019) analizaron la situación en una entidad universitaria y el rol con la rendición de cuentas, encontrando que la entidad estatal tiene instrumentos de orden legal para plasmar su desempeño con la rendición de cuentas, y así reconocer los beneficios y avances de la gestión pública, a través de una administración y un control eficiente.

Toledo (2017) señaló que una débil gestión administrativa evidencia limitaciones para implementar los indicadores e incide en la forma de asumir acciones para prevenir y corregir de forma clara y específica a estos. Todesco y Cardoso (2021) mencionaron que cuando se presentan inconvenientes en la composición del presupuesto, y en la ejecución de programas y proyectos, no es posible lograr la gestión eficiente. En ese sentido, Viante et al. (2021) en un estudio en Brasil describen que los costos son variables claves de la gestión pública, porque se encuentra relacionadas a los recursos que se gastan, para evitar que exista interferencia en el bienestar, y es de suma importancia en la toma de decisiones por parte de los funcionarios del gobierno, con la finalidad de tener una mejor administración del gasto y guiar hacia donde deben ir los mismos.

A nivel nacional, la gestión administrativa en el sector público es crucial para establecer un modelo organizacional óptimo en la administración pública, el cual ha experimentado cambios a lo largo del tiempo. La gestión administrativa, compuesta

por diversas etapas, busca contribuir al funcionamiento eficiente de las entidades públicas, promoviendo un desempeño efectivo y eficaz que beneficie a la población. Además, se pretende que los representantes e instituciones del sector público peruano realicen una labor efectiva que propicie situaciones favorables para la ciudadanía.

A nivel local, Alberca y Tafur (2022) en una evaluación a una entidad pública concluyeron que la gestión administrativa se encuentra en un nivel intermedio e identifican la posibilidad de continuar mejorando de forma constante los procedimientos actuales, y Luciano et al. (2021) concluyeron que la gestión administrativa es relevante en el proceso de ejecución presupuestaria, para asegurar una utilización más eficiente de los recursos públicos.

En relación a la entidad evaluada, se observó una baja ejecución presupuestal que no permite el logro de las metas institucionales en los proyectos que implementa, por ende, no está atendiendo con los servicios públicos esperados por la población, siendo necesario evaluar las motivaciones que se relacionan con el proceso administrativo en la entidad, siendo la gestión administrativa clave para entender esta problemática.

Ante esta realidad problemática se formulará el siguiente problema general ¿Cómo se relaciona la gestión administrativa con la ejecución presupuestal en la conservación de bosques en una entidad pública, Lima 2022?, y como específicos: PE1.¿Cómo se relaciona la planeación con la ejecución presupuestal en la conservación de bosques?, PE2.¿Cómo se relaciona la organización con la ejecución presupuestal en la conservación de bosques?, PE3.¿Cómo se relaciona la dirección con la ejecución presupuestal en la conservación de bosques?, y PE4.¿Cómo se relaciona el control con la ejecución presupuestal en la conservación de bosques?.

La investigación tendrá valor teórico porque aporta nuevos conocimientos hacia la comunidad para mejorar los procesos y tener mejores resultados en la ejecución, valor práctico porque servirá de base para futuras investigaciones sobre

la base de lo encontrado y valor metodológico porque ayuda a determinar la relación entre las variables a estudiar en beneficio de la conservación de los bosques.

Asimismo, se tendrá como objetivo general: Determinar cómo se relaciona la gestión administrativa con la ejecución presupuestal en la conservación de bosques en una entidad pública, Lima 2022, y los específicos son: OE1. Determinar cómo se relaciona la planeación con la ejecución presupuestal en la conservación de bosques, OE2. Determinar cómo se relaciona la organización con la ejecución presupuestal en la conservación de bosques, OE3. Determinar cómo se relaciona la dirección con la ejecución presupuestal en la conservación de bosques y OE4. Determinar cómo se relaciona el control con la ejecución presupuestal en la conservación de bosques.

Por último, se formulará la hipótesis general: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en la conservación de bosques en una entidad pública, y como específicas de la investigación se considerará, HE1. La planeación se relaciona con la ejecución presupuestal en la conservación de bosques, HE2. La Organización se relaciona con la ejecución presupuestal en la conservación de bosques, HE3. La dirección se relaciona con la ejecución presupuestal en la conservación de bosques y HE4. El control se relaciona con la ejecución presupuestal en la conservación de bosques.

II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito internacional, en el continente americano, Masaquiza et al. (2020) en una investigación que realizaron en Ecuador sobre sus variables de estudio en una entidad educativa, para calcular el nivel de cumplimiento de la partida del presupuesto designada al lugar de estudio, concluyeron que no se alcanzó el total de la ejecución del presupuesto sin embargo se apreció en un estado aceptable ya que según los informes se logró un alto porcentaje de ejecución. En la misma línea Soto y Oyaque (2019) en el análisis de las variables de estudio en una Municipalidad de Ambato, para certificar el desempeño de los requerimientos al interior y exterior de un órgano directivo, concluyeron que dicha dirección no tiene una aceptable gestión administrativa que garantice un manejo eficiente de los recursos de la entidad.

Barona (2019) en su investigación en Ecuador, sobre la evaluación de la planificación para mejorar la gestión de la planificación institucional, encontró que es necesario realizar reformas en la implementación de métodos con que operan y con ello se mejora la manera de ejecución de los presupuestos. Asimismo, Pionce (2018) en su investigación en Ecuador encuentra que hay ineficiencia en las variables de estudio en una entidad pública. Uno de los problemas es el débil seguimiento y control presupuestario con indicadores. Desde otra perspectiva en un artículo científico, Torres et al. (2018) concluyeron que los desembolsos públicos en Colombia tienen repercusión en los planes de desarrollo de cada gasto. Patiño (2017) en su estudio relacionado a las variables de estudio en un municipio en Colombia concluye que, a mayor expectativa para alcanzar las metas, la entidad brindará más recursos con miras a lograr sus objetivos.

A nivel nacional Chafloque (2017) en el análisis sobre sus variables de estudio, encontró que los pobladores se benefician con los diferentes programas presupuestales y que esto demuestra que una ejecución adecuada permite lograr las metas planificadas. Omonte y Rojas (2019) en el análisis de sus variables de estudio en una entidad pública en Lima identificaron que el presupuesto en sus fases va a influir en la calidad de gasto. En ese sentido se ratifica que hay una

relación en la ejecución y la calidad de gasto. En la misma línea Quiñones (2022) en la investigación de sus variables en una subgerencia de un gobierno regional de Moquegua concluyó que hay una relación positiva media y significativa entre las variables de estudio, esto implica que una mejor Gestión Administrativa contribuye a mejorar la Ejecución Presupuestal.

Luciano et al. (2021) concluyeron que la gestión administrativa es relevante en las etapas de ejecución presupuestaria, por lo que es clave fortalecer las habilidades y conocimientos en distintas áreas dentro del ámbito público, para asegurar un uso más eficiente de los recursos del Estado. Dávila (2019) en su investigación sobre sus variables de estudio encontró una relación significativa y directa entre ellas, bajo una relación de una buena gestión obtiene una mejor ejecución presupuestal.

En este contexto, este estudio se basa en las teorías relacionadas con el tema de investigación. Se consideran los enunciados relevantes en términos de definición, descripción, relación y explicación de variables, después de ser rigurosamente analizados por diferentes autores y organizaciones. Para llevar a cabo esto, se examinó la literatura disponible sobre cada variable, y se revisaron todas las dimensiones identificadas en cada una de ellas, como se detalla en los siguientes párrafos.

La corriente administrativa es una de las más antiguas y se deriva de la teoría clásica del proceso administrativo. La administración se define un campo de estudio que se enfoca en el fenómeno de la organización, abarcando dos tipos de conocimientos: la explicación del desempeño de las organizaciones y las normas técnicas diseñadas para una gestión efectiva de las mismas. Desde la perspectiva de esta corriente, la planeación implica la elección de un objetivo, la valoración de diferentes opciones y la selección de un curso de acción específico para alcanzar dicho objetivo. La planeación se consigue abordar desde tres enfoques diferentes: estratégico, a largo plazo y operativo. Esta corriente toma sus fundamentos de la Teoría General de Sistemas, se infiere que existen leyes generales de sistemas que se podrían aplicar a cualquier sistema de un tipo específico, independientemente de

las propiedades específicas del sistema o de sus componentes individuales (Bertalanffy, 1989).

La teoría de sistemas sostiene que la administración pública tiene el compromiso de proveer bienes públicos, los cuales son demandados por la población. Además, el Estado debe rendir cuentas mediante mecanismos de gestión transparente adecuados (Estrada et al., 2010). La fundamentación anterior nos brinda comprensión y nos acerca de manera estructurada y científica a la realidad en la que estamos inmersos (Gutiérrez, 2013).

La gestión administrativa se define como un proceso compuesto por un conjunto de fases o etapas consecutivas que son necesarias para llevar a cabo la administración. Este proceso involucra una serie de funciones y conocimientos fundamentales que son necesarios para aplicar los métodos, principios y técnicas adecuados (Münch, 2010). La gestión administrativa en el ámbito público es crucial para mejorar la rapidez y eficiencia en la provisión de servicios a los ciudadanos. El Estado ha sido criticado por su lentitud y excesiva burocracia, así como por la poca transparencia en la gestión. Para hacer frente a estas críticas, se están implementando nuevas regulaciones con la meta de impulsar el cambio necesario. Anzola (2002) sobre la variable gestión administrativa, explica que se trata de un conjunto de etapas que constituyen una herramienta para los trabajadores de una entidad, con el propósito de lograr los objetivos y metas establecidas en un período determinado.

Silva (2019) menciona que el Planeamiento estratégico es considerado uno de los sistemas administrativos más importantes, estrechamente vinculado con la gestión administrativa, ya que facilita la identificación de las deficiencias sociales mediante un análisis que permita tomar decisiones basadas en las necesidades de la población, desarrollando estrategias y políticas públicas que sean prospectivas y planificadas a mediano y largo plazo. Cotrina (2017) indica que en el sector público del Perú la implementación del Presupuesto por Resultados aún está en una etapa inicial, lo que se refleja en el caso de un ministerio analizado por el autor. Para lograr los resultados institucionales previstos y cumplir con las directrices del MEF, es

necesario mejorar las habilidades de los empleados y aplicar adecuadamente las fases del proceso administrativo para asegurar la calidad de la ejecución presupuestaria y garantizar el beneficio de la población.

La gestión administrativa implica llevar a cabo actividades y proyectos de manera continua por parte de los empleados, con una planificación adecuada, organización, dirección y control, con el objetivo firme de alcanzar los objetivos establecidos dentro de un período de tiempo determinado (Stoner et al., 1989). La gestión administrativa implica que los empleados realicen acciones y proyectos de manera continua, planificada, organizada, dirigida y controlada con el objetivo de alcanzar las metas establecidas dentro de un plazo específico.

Chiavenato (2007) menciona que la Gestión administrativa se refiere a la realización de diferentes acciones orientadas a lograr los resultados esperados, garantizando una utilización eficaz de los recursos financieros. En este estudio se examinaron las motivaciones que influyen en el nivel de proceso administrativo alcanzado por la entidad pública, que actualmente presenta ciertas deficiencias en términos de organización y capacidad del personal en relación a los Sistemas Administrativos del Estado, por lo tanto, se requiere abordar la organización y las capacidades del personal.

Se identifican cuatro dimensiones que conforman la gestión administrativa: la planificación, la organización, la dirección y el control. A continuación, se describirá en detalle cada una de estas dimensiones.

La planeación es la definición adecuada de los objetivos y metas de una organización, así como la elaboración de una estrategia para alcanzarlos, que se formaliza a través de planes estratégicos a largo plazo y planes operativos a corto plazo (Hellriegel, et al. 2009). Esto es esencial para cualquier entidad, pública o privada, ya que establece una dirección y disminuye la incertidumbre al establecer los criterios a seguir, lo que facilita la ejecución de tareas y la toma de decisiones. (Robbins y Coulter, 2013).

La organización implica definir las responsabilidades y tareas necesarias para lograr los objetivos de la organización, estableciendo relaciones jerárquicas y de dependencia entre los distintos puestos (Anzola, 2002). Incluye la selección de personal capacitado para cada puesto de trabajo (en base al organigrama) y la supervisión de su rendimiento (Koontz et al., 2012), contratado mediante procesos meritocráticos, ya que las posiciones en la administración pública deben ser ocupados por personas talentosas (Geromichalos y Kospentaris, 2022). El enfoque central de la organización es el trabajo en equipo, donde los empleados de diferentes departamentos colaboran y aportan soluciones reconociendo la unidad de dirección de la organización y priorizando la satisfacción del cliente o usuario como su principal objetivo (Alberca y Tafur, 2022).

La dirección es el proceso mediante el cual los líderes de una organización toman decisiones y establecen un rumbo para la misma (Anzola, 2002). Esta tarea implica la responsabilidad de organizar al equipo de trabajo para lograr los objetivos previamente establecidos, por lo que es fundamental contar con compromiso y un buen liderazgo para alcanzarlos (Stoner et al., 1989).

El control es la tarea de supervisar las operaciones clave de una organización para asegurar que se desarrollen sin problemas y, en caso de que surja algún problema, corregirlo. Todos los empleados, especialmente los gerentes que son los responsables directos de cada área, deben participar en esta tarea. El control debe ser continuo incluso si todo está funcionando bien (Chiavenato, 2001). Además, este no debe obstaculizar el logro de los objetivos, sino facilitar su consecución, por lo que debe ser adecuado y adaptarse a las necesidades de la organización (Robbins y Couter, 2013), siendo importante adecuar en esta etapa un control exhaustivo, con el propósito de evitar las irregularidades económicas (Ochoa-Crespo et al., 2020).

Respecto a la segunda variable, se sustenta en la teoría de la burocracia que surgió en el ámbito de la administración debido a las limitaciones y deficiencias de la teoría clásica y la teoría de las relaciones humanas (Chiavenato, 2007). Por consiguiente, el presupuesto estatal refleja la planificación realizada por las

entidades públicas (Albi, et al., 1999). Los procesos de una entidad se planifican y se llevan a cabo en un entorno planificado y controlado con el objetivo de generar valor (SERVIR, 2014), en una secuencia de actividades que implica la conformación, así como la distribución y el adecuado uso del presupuesto (Holynskyy, 2017).

Bernal (2008) lo define como el período en el que se llevan a cabo los flujos de ingresos y egresos, con el objetivo de lograr las metas y objetivos establecidos en el presupuesto anual. Andia (2009) menciona que la Ejecución Presupuestaria del sector público se refiere a la realización de los flujos de ingresos y gastos establecidos en el presupuesto anual, el cual se basa en la proyección de ingresos y gastos, Masaquiza et al. (2020) la describen como la serie de acciones con el objetivo de atender con bienes, servicios y obras, con el uso de los recursos financieros designados, y Shack (2012) refiere que la Ejecución Presupuestal se registra a través del SIAF. El primer paso para la Ejecución Presupuestaria es obtener la Certificación de disponibilidad presupuestaria, seguido de la verificación de la documentación para la afectación de la fase de Compromiso durante todo el año fiscal.

En relación a las dimensiones de la variable Ejecución Presupuestal, se encuentra la dimensión del Compromiso, la cual según Bernal (2008) es el proceso mediante el cual se disminuye el saldo presupuestario, al registrar un importe para el pago de la nómina, la contratación de algún servicio o la adquisición de algún bien. Esta fase de compromiso representa la afectación total o parcial de los recursos asignados en el presupuesto aprobado a la entidad (Quiñones, 2022).

La dimensión Devengado se refiere al registro de obligaciones de pago que se realizan después de la fase de compromiso (Bernal, 2008). Antes de realizar el pago, es necesario verificar que se haya cumplido con los requisitos necesarios, como la conformidad de compra o de servicio. El monto del devengado no debe superar el importe comprometido, pero sí sería menor en caso de un pago parcial. Es importante destacar que el registro del devengado debe hacerse dentro de un plazo posterior al registro del compromiso y que la fecha límite para hacerlo es el

31 de diciembre del año fiscal en curso. Si no se cumple con esta fecha límite, los compromisos deben ser anulados y se deben tomar las medidas administrativas necesarias (Salas, 2012).

La dimensión de Pago, según Bernal (2008) representa la fase final del proceso de ejecución del gasto, donde la tesorería es responsable de cancelar total o parcialmente el importe devengado a través de documentos oficiales correspondientes. Es importante tener en cuenta que no es posible realizar el pago de obligaciones que no han sido devengadas. El Pago es el registro formal del importe devengado y se concluye el proceso de ejecución con este acto administrativo.

Cabe resaltar que es necesario cumplir con la fase anterior, que es el devengado, antes de realizar el pago (Quiñonez, 2022). El pago es la última etapa de la ejecución presupuestal, en la que se liquida total o parcialmente una obligación siempre que se haya cumplido con toda la documentación necesaria y el registro correspondiente en el SIAF-SP. Es importante destacar que no es posible realizar el pago en caso de no cumplir los requisitos establecidos por la Ley del Presupuesto Público, por ejemplo, los bienes y servicios, sean personales o no, deben contar con un informe de conformidad (Salas, 2012).

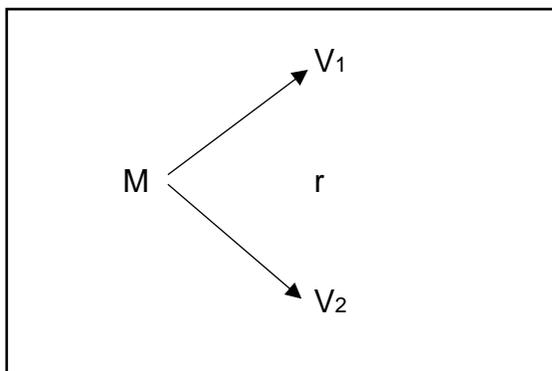
III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

Fue de tipo básica, con el propósito de aumentar el conocimiento y entendimiento de una temática. Se empleó un enfoque cuantitativo, con cálculos objetivos que proporcionó la posibilidad de evaluar información de forma cuantitativa y llevar a cabo un análisis estadístico de los datos capturados en las entrevistas (Ñaupas et al., 2018). Se utilizó el diseño no experimental pues no se llevó a cabo ninguna modificación de las variables. Fue descriptiva porque permitió observar el comportamiento para describir atributos, objetiva y sistemáticamente, y fue correlacional con la intención de medir y comprender el grado de correlación existente entre dos variables desde una perspectiva estadística que permite describir cómo se relacionan las dos variables examinadas (Hernández y Mendoza, 2018).

Figura 1

Gráfica del diseño



Nota: Esquematización de las variables

Dónde:

M : Colaboradores de la entidad pública

V1 : Gestión Administrativa

V2 : Ejecución Presupuestal

r : Relación que existe entre la variable 1 y 2

Se utilizó como método para llevar a cabo la investigación el hipotético-deductivo, que implicó la formulación de hipótesis y la posterior contrastación de las mismas mediante la deducción para llegar a conclusiones (Marfull, 2017).

3.2 Variables y operacionalización

3.2.1 Variables

Variable 1 Gestión Administrativa

Definición conceptual

Esta variable se define como una sucesión de acciones dirigidas a promover el empoderamiento en un equipo de trabajo, con el fin de alcanzar los objetivos y metas determinados en un plazo específico, sustentadas en las prácticas fundamentales de la Planificación, Organización, Dirección y Control (Anzola, 2002).

Definición Operacional

Para medir el nivel de la variable 1, se consideraron las dimensiones de Planificación, Organización, Dirección y Control, y se utilizaron sus indicadores correspondientes. Estos indicadores se evaluaron a través de un cuestionario de 28 preguntas, el cual se calificó utilizando la escala ordinal de Likert. La opinión de los colaboradores de la entidad pública fue recopilada mediante esta evaluación.

Variable 2 Ejecución Presupuestal

Definición conceptual

La etapa de ejecución presupuestaria se refiere al proceso de implementación de ingresos y gastos contemplados en el presupuesto anual con el objetivo de lograr los objetivos y metas establecidas para un año fiscal específico. Las modificaciones presupuestales también forman parte de esta etapa (Bernal, 2008).

Definición operacional

Para medir el nivel de Ejecución Presupuestal en la entidad pública, se evaluaron sus dimensiones, y sus indicadores correspondientes. Estos indicadores se analizaron mediante un cuestionario de 21 preguntas, el cual fue calificado

utilizando la escala ordinal de Likert. Se recogió la opinión de los colaboradores de la entidad pública mediante esta evaluación.

3.3 Población, muestra, muestreo

Son las unidades que fueron estudiadas y que cumplen con ciertas características que permiten su estudio y evaluación, y que brindan resultados sobre su comportamiento. Estas unidades cuentan con características básicas que las hacen aptas para su análisis en un contexto de investigación (Ñaupas et al., 2018).

La población estuvo conformada por 170 servidores, de ambos sexos de la entidad.

Criterio de Inclusión

El personal que labora en la entidad pública en las diferentes modalidades de trabajo.

Criterio de exclusión

El personal que estuvo con licencias temporal por enfermedad u otros motivos.

Muestra

Es una parte de la población a investigar, sin embargo, cuanto más amplio sea el marco muestral, mayor será la precisión y la capacidad de generalización del trabajo, por lo tanto, para fines de investigación, la muestra representa a la población (López, 2004). Se tomó en cuenta para la investigación entre personal técnico, administrativo y funcionarios de la entidad pública. Constó de 60 servidores.

Muestreo

La selección de los componentes de una muestra del total de la población se realizó mediante un método que incluye reglas, procedimientos y criterios para elegir un conjunto de elementos que representen la población en su totalidad (López, 2004) con un proceso que abarca la recolección, compilación, evaluación, análisis de la información correspondiente a un momento específico de un país o de poblaciones bien definidas (Arias-Gómez et al., 2016). Fue un muestreo probabilístico por conveniencia.

Unidad de análisis

Servidores de una entidad adscrita a un sector público con sede en la ciudad de Lima.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La metodología de recojo de información que se usó fue una encuesta, la cual se fundamenta en la idea de que, si se quiere entender la conducta de las personas, la manera más efectiva, sencilla y directa de hacerlo es haciéndoles preguntas (Guillén et al., 2020). El objetivo es obtener datos de grupos sociales importantes sobre la problemática en cuestión y, posteriormente, emplear el análisis cuantitativo para deducir conclusiones que se ajusten a la información recopilada.

Instrumentos

Se aplicaron dos cuestionarios a los servidores de la entidad pública, instrumentos que han sido adaptados a partir de los diseñados por Quiñones (2022). Se trata de un conjunto de interrogantes diseñados para recopilar la información requerida para lograr los objetivos de la investigación (Guillen, 2020). Esta herramienta es ideal y formal para facilitar la recolección de información de las unidades a analizar, y para enfocar la pregunta de investigación.

La primera variable, Gestión Administrativa, contó con 28 ítems enmarcados dentro cada una de las cuatro dimensiones; mientras que el cuestionario a aplicar para la segunda variable, Ejecución Presupuestal, contó con 21 ítems distribuidos en sus tres dimensiones. Se utilizó una escala ordinal de Likert.

Validación del Instrumento

Se llevó a cabo una evaluación a través de una valoración de juicio de expertos, y estuvo a cargo de tres expertos con grado de maestría y con experiencia en gestión pública. Los instrumentos fueron evaluados por los expertos para comprobar su coherencia y relevancia, determinando que son adecuados para su aplicación en la muestra y si cumplen con las condiciones metodológicas necesarias.

Confiabilidad del instrumento

Surucu y Maslakcy (2020) enfatizan en la relevancia de la consistencia temporal para garantizar la estabilidad del instrumento de medición. La confiabilidad está relacionada con la habilidad del instrumento para producir resultados similares en distintas ocasiones. Se realizó un cálculo del coeficiente de Alfa de Cronbach para evaluar la confiabilidad del instrumento utilizado en la recopilación de datos obtenidos de la prueba piloto, obteniendo como resultado de 0.968 para la variable 1 y 0.921 para la variable 2.

3.5 Procedimientos

Con el fin de cumplir con los objetivos de esta investigación, se llevaron a cabo los siguientes pasos: 1) Obtener el permiso pertinente de la institución correspondiente, 2) Evaluar la validez y confiabilidad de cada instrumento utilizado en la investigación, 3) Antes de administrar la encuesta, se obtuvo de los participantes el consentimiento informado, una vez aceptado, se procedió a aplicar los instrumentos de las variables 1 y 2, manteniendo la privacidad de su identidad, y 4) Se procesaron los datos utilizando un programa estadístico que permitió generar tablas y frecuencias estadísticas.

Se asignó un tiempo promedio de 15 minutos por cada encuesta, y se les explicó a los colaboradores la importancia de la recolección de información, teniendo en cuenta su percepción a través de los ítems de la Variable 1 y los ítems de la Variable 2.

3.6 Método de análisis de datos

El procesamiento de la información se realizó mediante método de la estadística descriptiva, que según Parampreet y Vikas (2018) es una técnica para recolectar y mostrar relaciones de forma sistemática entre variables muestrales, descriptivas o poblacionales. Esta técnica es un primer paso esencial en la investigación y proporciona información sobre la variable que se clasificó según su tipo (nominal, ordinal, intervalo y correlacionada), y su frecuencia según variables y sus dimensiones.

En este estudio, se emplearon técnicas de estadística inferencial con el fin de obtener información relevante sobre la población de interés basado en los datos obtenidos de la muestra. Proaño (2020) explicó que la estadística inferencial se refiere al uso de métodos que permiten al investigador inferir información sobre una población utilizando la información obtenida de una muestra. Esto se logra mediante la contrastación de hipótesis, el uso de pruebas paramétricas u otra, el análisis de series y el cálculo de números índices.

Se empleó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov y los resultados determinaron con que estadígrafo se trabajaría para la comprobación de las hipótesis.

3.7 Aspectos éticos

La investigación se adhirió al reglamento de nuestra universidad y utilizó el sistema de redacción APA, un estándar internacional. Además, se consideró la ética en la investigación, siguiendo las normas de justicia, autonomía, beneficencia y no maleficencia.

Se implementaron precauciones de seguridad para salvaguardar la privacidad de los datos recolectados, como el uso de técnicas de encriptación y el almacenamiento de la información en la computadora del investigador con una clave de acceso. Al concluir la investigación, se redactó un informe y se destruyó los datos recopilados para proteger la confidencialidad de los colaboradores. Se aseguró que la identidad de los participantes se mantenga confidencial al publicar los resultados, y la información recolectada solo se utilizará con fines relacionados al estudio.

La ética fundamental en la investigación es el respeto por las personas, lo que implica considerar al ser humano como un fin en sí mismo y no solo como un medio o herramienta. Desde esta perspectiva, cualquier persona que participó en la investigación deja de ser un sujeto pasivo de estudio y, gracias a su valor intrínseco, se convierte en un sujeto activo o participante de la investigación. Esto conlleva la responsabilidad de respetar y proteger sus

derechos, especialmente el derecho a participar voluntariamente y con pleno conocimiento en la investigación. La implementación del principio se realiza mediante la obtención del consentimiento informado, proceso en el que se entiende que la participación en la investigación es una decisión libre y fundamentada (Ames y Merino, 2019).

IV. RESULTADOS

Análisis Descriptivo

Variable 1:

Tabla 1
Gestión Administrativa

Nivel	f	%	% acumulado
Deficiente	8	13.3	13.3%
Regular	42	70.0	83.3%
Eficiente	10	16.7	100.0%
Total	60	100	

Nota. Resultado de la frecuencia

La Tabla 1 presenta la evaluación de la variable 1 según la percepción de los encuestados. Se identificó que el 16.7% de los servidores (equivalente a 10 personas) consideraron que el nivel era eficiente, mientras que el 70.0% (42 personas) lo calificó como regular, y el 13.3% (8 personas) lo consideró deficiente. En el acumulado un alto porcentaje (83.3%) considera que la gestión administrativa analizada a través de los indicadores de sus cuatro dimensiones (planeación, organización, dirección y control) se ubica en los niveles deficiente y regular.

Variable 2:

Tabla 2
Ejecución Presupuestal

Nivel	f	%	% acumulado
Deficiente	5	8.3	8.3
Regular	43	71.7	80.0
Eficiente	12	20.0	100.0
Total	60	100	

Nota. Resultado de la frecuencia

La Tabla 2 muestra la evaluación de la variable 2 según la percepción de los encuestados. Se identificó que el 20.0% de los servidores (equivalente a 12 personas) consideraron que el nivel era eficiente, mientras que el 71.7% (43 personas) lo calificó como regular y el 8.3% (5 personas) lo consideró deficiente. En el acumulado un alto porcentaje (80%) considera que la ejecución presupuestal evaluada a través de los indicadores de sus tres dimensiones (compromiso, devengado y girado) se ubica en los niveles deficiente y regular.

Análisis inferencial

Hipótesis general

Tabla 3

Correlación de Gestión Administrativa con Ejecución Presupuestal

			Gest. Administrativa	Ejec. presupuestal
Pearson	Gest. Administrativa	Coef. correlacional	1.000	.953**
		Significancia		<0.001
		N	60	60
	Ejec. presupuestal	Coef. correlacional	0.953**	1.000
		Significancia	<0.001	
		N	60	60

** . La correlación presenta una significancia bilateral de 0.01.

La correlación observada entre las variables gestión administrativa y la ejecución presupuestal es alta (0.953) según los resultados obtenidos en la tabla 3, y el valor p asociado es <0.001, menor a 0.05, lo que indica una relación positiva y estadísticamente significativa entre las variables examinadas, por lo que la hipótesis alterna es respaldada.

Hipótesis específica 1

Tabla 4

Correlación de Planeación y Ejecución Presupuestal

		Planeación	Ejecución presupuestal
Pearson	Planeación	Coeficiente correlacional	1.000
		Significancia	.813**
		N	60
	Ejecución presupuestal	Coeficiente correlacional	0.813**
		Significancia	<0.001
		N	60

** . La correlación presenta una significancia bilateral de 0.01.

La Tabla 4 revela que la planeación presenta una correlación positiva alta de 0.813 con la variable ejecución presupuestal. Asimismo, el valor p es menor a 0.05, específicamente <0.001. En consecuencia, hay una relación significativa de la planeación con la variable ejecución presupuestal, aceptándose la hipótesis alterna.

Hipótesis específica 2

Tabla 5

Correlación de Organización y Ejecución Presupuestal

			Organización	Ejecución presupuestal
Pearson	Organización	Coeficiente correlacional	1.000	.759**
		Significancia		<0.001
		N	60	60
	Ejecución presupuestal	Coeficiente correlacional	0.759**	1.000
		Significancia	<0.001	
		N	60	60

** . La correlación presenta un nivel de significancia bilateral de 0.01.

La Tabla 5 muestra que la organización presenta una correlación positiva alta de 0.759 con la variable ejecución presupuestal. Asimismo, el valor p es menor a 0.05, específicamente <0.001. En consecuencia, existe una relación significativa de la organización con la ejecución presupuestal, aceptándose la hipótesis alterna.

Hipótesis específica 3

Tabla 6
Correlación de Dirección y Ejecución Presupuestal

			Dirección	Ejecución presupuestal
Pearson	Dirección	Coeficiente correlacional	1.000	.881**
		Significancia		<0.001
		N	60	60
	Ejecución presupuestal	Coeficiente correlacional	0.881**	1.000
		Significancia	<0.001	
		N	60	60

** . La correlación presenta un nivel de significancia bilateral de 0.01.

La Tabla 6 presenta que la dirección presenta una correlación positiva alta de 0.881 con la variable ejecución presupuestal. Asimismo, el valor p es menor a 0.05, específicamente <0.001. En consecuencia, existe una relación significativa de la dirección con la ejecución presupuestal, aceptándose la hipótesis alterna.

Hipótesis específica 4

Tabla 7
Correlación de Control y Ejecución Presupuestal

			Control	Ejecución presupuestal
Pearson	Control	Coeficiente correlacional	1.000	.811**
		Significancia		<0.001
		N	60	60
	Ejecución presupuestal	Coeficiente correlacional	0.811**	1.000
		Significancia	<0.001	
		N	60	60

** . La correlación presenta un nivel de significancia bilateral de 0.01.

La Tabla 7 presenta que la dimensión control presenta una correlación positiva alta de 0.811 con la variable ejecución presupuestal. Asimismo, el valor p es menor a 0.05, específicamente <0.001. En consecuencia, se evidencia una correlación significativa de la dimensión control con la ejecución presupuestal, aceptándose la hipótesis alterna.

V. DISCUSIÓN

En la primera variable basado en las encuestas realizadas a un equipo multidisciplinario de 60 personas, los resultados revelaron que el 70% de los colaboradores consideraron que la Gestión Administrativa durante el año 2022 fue regular. Por otro lado, el 16.7 % percibió que fue deficiente y solo el 13.3 % consideró que fue eficiente.

Estos resultados coinciden con los hallazgos de Soto y Oyaque (2019) cuya investigación concluyó que gestionar eficientemente los recursos institucionales depende de una gestión administrativa adecuada. La responsabilidad de la gestión recae en los servidores que laboran en la institución, existiendo aspectos que se pueden hacer mejor, y los gestores tienen la responsabilidad de llevar a cabo evaluaciones periódicas para la mejora continua (Andrews et al., 2011). Esta gestión implica considerar tanto la cantidad de trabajadores públicos como sus habilidades y cómo se aprovechan sus capacidades para alcanzar los objetivos establecidos (Mahmood et al, 2023).

Los recursos disponibles para las entidades estatales son limitados, mientras que las demandas que deben satisfacer son numerosas. En ese contexto, es necesario priorizar continuamente las actividades más urgentes. En este punto, es fundamental utilizar los recursos de manera eficiente (Bautista y Delgado, 2020). Cuanto mayor sea la ejecución, mejor será la gestión, aunque este indicador es solo uno de los criterios a considerar, pues también debe evaluarse el logro de las metas para cada intervención realizada, pues como mencionan Dávila y Sánchez (2021) la optimización de la calidad del gasto público posibilita abordar eficazmente los problemas existentes y encontrar soluciones apropiadas.

En cuanto a la segunda variable, según las encuestas aplicadas a los 60 servidores, se encontró que el 71.7 % percibió que la ejecución presupuestal durante el periodo analizado fue regular. Por otro lado, el 8.3 % consideró que fue deficiente y el 20% percibió que fue eficiente. Uno de los problemas graves que surge cuando no hay una eficiente programación y ejecución presupuestaria.

Este resultado concuerda con Todesco y Cardoso (2021) quienes mencionaron que cuando se presentan inconvenientes en la composición del presupuesto, y en la ejecución de programas y proyectos, no es posible lograr la gestión eficiente. Aunque en algunos casos este dinero se suma al presupuesto del siguiente año, no gastar la totalidad de los fondos asignados, es decir, tener el dinero disponible pero no utilizarlo, perjudica a los fines esperados (Vaicilla-Gonzales et al., 2020). Esto significa que se está postergando los beneficios de la implementación de proyectos que pueden ser vitales para reducir las brechas existentes. Cuando la elaboración del presupuesto se lleva a cabo y se controla adecuadamente teniendo en cuenta cada uno de los elementos que afectan la gestión legítima de los planes presupuestarios, la organización logrará sus objetivos (Mkuhlana y Jowah, 2022).

En ese sentido, es importante contar con una óptima ejecución presupuestaria para lograr los resultados esperados de manera efectiva y eficiente, como lo menciona Bernal (2008) con el propósito de lograr los objetivos y metas establecidas en el presupuesto anual. Es fundamental que las entidades sean capaces de ejecutar la mayor parte de su presupuesto, mientras evalúan y hacen un seguimiento de los resultados logrados en el proceso, en ese sentido Jaramillo (2021) resalta la importancia de tomar en cuenta la perspectiva de la meta en el análisis situacional para lograr una mejora en la ejecución del presupuesto. De manera similar, los departamentos gubernamentales tienen planes y programas para implementar, y estos planes y programas se miden a través de los presupuestos. Es esencial examinar las características del presupuesto ejecutado al final del período fiscal para elaborar con cuidado el presupuesto para el próximo año y establecer las acciones futuras (Nosikova, 2022).

Según el análisis estadístico de la Hipótesis General, existe una relación significativa y alta entre las variables analizadas. El resultado obtenido concuerda con diversos autores que llegan a la misma conclusión, como Anzola (2002) el cual sostuvo en su tesis central que la gestión administrativa es transversal y se

encuentra presente en las actividades de la entidad, puesto que los servidores tienen como propósito lograr metas y objetivos mediante el proceso de planificación, organización, dirección y control.

Es ideal que los colaboradores dentro de una organización busquen alcanzar sus objetivos con la misma productividad, eficiencia y calidad. Estos hallazgos también coinciden con las recomendaciones de Heras (2021) quien aboga por fortalecer las capacidades del capital humano para mejorar su productividad. Todavía hay una utilización ineficiente del presupuesto debido a factores tanto internos como externos, entendiéndose como factores internos a los se relacionan con los recursos humanos, mientras que los factores externos los que refieren al proceso de licitación (Dahana, 2020).

Considerando las contribuciones de Pérez (2020) en su investigación sobre el análisis de las variables, destacó que el nivel de competencia de los colaboradores tiene un impacto directo en el proceso administrativo. La disponibilidad de información relevante y actualizada se convierte en una fortaleza para la entidad, ya que permite estar preparados y anticiparse a las rápidas y constantes fluctuaciones tecnológicas. Esto obliga a las organizaciones tanto públicas como privadas a digitalizarse, mantenerse informadas y actualizadas, y adaptarse a las nuevas necesidades emergentes, de manera que hagan frente a los cambios sin contratiempos.

Los resultados coinciden con Armas (2016) que señalo en su investigación que uno de los elementos que afectan el nivel de ejecución presupuestaria son los procesos de contratación pública. Estos procesos suelen ser ineficientes debido a la falta de coordinación o falta de alineación entre el plan operativo, el plan de adquisiciones y el presupuesto. Esta falta de alineación tiene un impacto negativo en la ejecución presupuestal, resultando en una deficiencia en su implementación.

En relación a la primera hipótesis específica, de acuerdo al análisis realizado a las variables en estudio, se encontró una correlación directa significativa y alta en la entidad. Este resultado también está respaldado por diversos autores, como Robbins y Coulter (2005) quienes destacaron que la planificación y la ejecución

presupuestal son herramientas de gestión que, cuando se articulan de manera eficiente, no solo mejoran la asignación de recursos, sino que también permiten coordinar acciones con diferentes organismos y fortalecer las estrategias gubernamentales a corto y largo plazo.

Basándose en los hallazgos, se deduce que, durante el periodo analizado, se ha observado que la planificación realizada en el ámbito de estudio de la entidad está altamente correlacionada a la ejecución, y esta situación evidencia evaluar el plan operativo de la entidad y el específico para cada uno de los proyectos individuales, incluyendo políticas y condiciones para el gasto público (Navarro y Delgado, 2020).

El resultado obtenido se complementa con los planteamientos realizados por Torres (2014) quien señaló que, para evaluar a una entidad, es fundamental realizar un diagnóstico y un análisis tanto interno como externo desde la mirada de gestión administrativa como elemento transversal. Además, se destaca que una dificultad importante para las entidades públicas es la sostenibilidad financiera a largo plazo, ya que no se garantizan los recursos para intervenciones estratégicas a mediano plazo debido a que la programación de la ejecución presupuestal se basa en un tope presupuestal que suele ser insuficiente.

Es cierto que planificar en función de un techo presupuestal limita la realización de intervenciones estratégicas de mayor envergadura. No obstante, en la realidad peruana ha habido ciertos avances, especialmente en lo que respecta a gastos de capital, dado que a partir de 2017 se implementó la Programación Multianual de Inversiones a tres años. Esto implica que se extienda por tres años, lo cual permite programar inversiones en ese mismo período, representando un progreso significativo.

A partir del análisis estadístico realizado para la segunda hipótesis específica, se evidenció, a través del cuadro obtenido, que existe una correlación significativa y de alta entre la organización y la ejecución presupuestal en la entidad. Estos resultados se respaldan con las afirmaciones de Anzola (2002) quien consideró que la organización constituye uno de los elementos claves de la gestión

administrativa de una entidad para lograr los resultados deseados con los recursos disponibles, siendo la delegación de competencias indispensable para el cumplimiento explícito de las funciones con el objetivo de alcanzar las metas (Kliuchnikova y Pobegaylov, 2016), y este se relaciona a factores como una gestión eficiente o deficiente del capital humano (Mendoza et al., 2018).

En ese sentido, se respalda que el enfoque central de la organización es el trabajo en equipo, y los resultados están relacionados a este (Alberca y Tafur, 2022), siendo de suma importancia implementar estrategias que incluyan la colaboración y participación de los servidores de las áreas relacionadas con el gasto durante la elaboración o actualización de planes y programas (Rodríguez et al., 2020).

De acuerdo al análisis estadístico realizado para la tercera hipótesis específica, se evidenció que existe una relación significativa y alta entre la dirección y la ejecución presupuestal en la entidad. Según la percepción de los colaboradores, esta relación ha sido considerable. Velásquez et al. (2021) mencionaron que la implementación de una gestión administrativa apropiada puede contribuir al desarrollo de habilidades laborales. En ese sentido Taylor et al. (2022) mencionaron que el proceso de lograr de forma efectiva y eficiente los objetivos de la organización es mediante la óptima utilización y combinación de los recursos humanos y otros recursos disponibles. Esto implica la responsabilidad de organizar al equipo de trabajo para lograr los objetivos previamente establecidos, por lo que es fundamental contar con compromiso y un buen liderazgo para alcanzarlos (Stoner et al., 1989).

A partir del análisis del cuadro para la hipótesis específica 4, se evidenció que existe una relación significativa y de magnitud alta entre el control y la ejecución presupuestal en la entidad. Esto como resultado de diversos factores, como un débil monitoreo y seguimiento de las metas y costos, la ausencia de un plan de evaluación del desempeño, la falta de comparación del desempeño de las funciones realizadas con estándares establecidos y la de acciones correctivas, relevando la importancia de evaluar la eficacia de la ejecución presupuestaria, con un monitoreo efectivo y medidas para garantizar su calidad (Fedotova, 2018). Estos resultados se

ven respaldados por los aportes de Carbajal (2019) en su investigación, donde destaca que uno de los elementos clave en el grado de ejecución presupuestal es el monitoreo o control de las contrataciones públicas, realizado tanto por la alta dirección como por los colaboradores para prevenir la corrupción.

La fase de control desempeña un papel crucial en la gestión administrativa, ya que es un mecanismo que permite evaluar la situación actual de la entidad en estudio (Pérez y Barbarán, 2021), verificando si las acciones se alinean con los objetivos establecidos en el plan estratégico a corto plazo o del desarrollo a largo plazo. Las evaluaciones y los sistemas de seguimiento son herramientas valiosas para los servidores, ya que les proporcionan respaldo en sus decisiones y la posibilidad de aplicar medidas correctivas con la finalidad de incrementar la eficacia en el manejo de los recursos públicos (Peñaloza et al., 2017).

En este contexto, las contrataciones públicas deben ser planificadas de manera adecuada, teniendo en cuenta el entorno regulatorio (Cabrera et al., 2021), y especificaciones técnicas que garanticen la calidad de las compras y términos de referencia eficientes para los servicios. Estos procesos deben ser monitoreados de forma continua y sometidos a un control exhaustivo, con el objetivo de optimizar el uso de los limitados presupuestos públicos y atender las necesidades, especialmente en los servicios esenciales (Kovačević et al., 2019).

VI. CONCLUSIONES

- Primera: Se constató una relación estadísticamente significativa y alta entre las dos variables en estudio, evidenciándose que está asociada positivamente la Gestión Administrativa con la mejora de la Ejecución Presupuestal.
- Segunda: Se observó una relación significativa y alta entre la Planeación y la Ejecución Presupuestal en la entidad, evidenciándose que una mejora en la Planeación está asociada positivamente con una mejora en la Ejecución Presupuestal.
- Tercero: Se comprobó una relación significativa y alta entre la Organización y la Ejecución Presupuestal en la entidad, observándose que una buena Organización está asociada positivamente con una óptima Ejecución Presupuestal.
- Cuarta: Se determinó una relación significativa y alta entre la Dirección y la Ejecución Presupuestal en la entidad, comprobándose que una mejor Dirección está asociada positivamente con una mejora en la Ejecución Presupuestal.
- Quinta: Se constató una relación significativa y alta entre el Control y la Ejecución Presupuestal en la entidad, verificándose que un buen Control está asociado positivamente con una mejora en la Ejecución Presupuestal.

VII. RECOMENDACIONES

- Primero: A la Unidad Administrativa, fomentar la mejora de habilidades de los colaboradores de la entidad en liderazgo, gestión efectiva del capital humano y gestión por resultados, que contribuya a mejorar el desempeño de la gestión administrativa, lo que a su vez resultará en una mejora de la ejecución presupuestal.
- Segundo: A la Unidad Administrativa, establecer un enfoque innovador en la gestión administrativa mediante la implementación de una planificación automatizada, que permita supervisar la ejecución y los resultados de la entidad mediante indicadores de desempeño y planes de acción.
- Tercera: A la Unidad Técnica, llevar a cabo un análisis y evaluación de las deficiencias con el fin de implementar una estrategia que nos permita tener claridad sobre nuestras metas y cómo alcanzarlas en un periodo de tiempo específico, en función de la organización.
- Cuarta: A la Unidad Técnica, fomentar el liderazgo con el objetivo de administrar de manera eficiente los recursos humanos, desde la selección adecuada del personal hasta su ubicación estratégica en roles acordes a sus habilidades, manteniendo siempre presente la misión, los valores y los objetivos.
- Quinta: A la Unidad Técnica, realizar un seguimiento continuo, monitoreo y control de las actividades señaladas en los planes institucionales con el objetivo de alcanzar las metas establecidas y llevar a cabo evaluaciones periódicas del desempeño de los colaboradores.

REFERENCIAS

- Alberca, J. y Tafur, R. (2022). Gestión Administrativa y Ejecución Presupuestal en el Gobierno Regional Amazonas, Chachapoyas – 2021. *YACHAQ*, 6(1), 47-55. <https://doi.org/10.46363/yachaq.v6i1.3>
- Albi, E., Contreras, C., González-Paramo, J. y Zubiri, I. (1999). *Teoría de la Hacienda Pública*. Editorial Ariel.
- Ames, P., y Merino, F. (2019). *Reflexiones y lineamientos para una investigación ética en ciencias sociales*. PUCP. <https://tinyurl.com/2zwfa54u>
- Andía, W. (2009). *Manual de Gestión Pública. Pautas para la aplicación de los Sistemas Administrativos*. Editorial El Saber.
- Andrews, R., Boyne, G., & Walker, R. (2011). The Impact of Management on Administrative and Survey Measures of Organizational Performance. *Public Management Review*, 13(2), 227–255. <https://doi.org/10.1080/14719037.2010.532968>
- Anzola, S. (2002). *Administración de Pequeñas Empresas*. 2da ed. Editorial McGraw Hill.
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. y Novales, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206 <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Armas, M. (2016). *La ejecución presupuestaria y las adquisiciones de bienes y servicios a través del portal de compras públicas del Centro de Investigación Científica de la Universidad Técnica de Ambato*. [Tesis de Maestría,

Universidad Técnica de Ambato].
<http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/20819>

Barona, L. (2019). *El plan operativo anual y la ejecución presupuestaria de las universidades y escuelas politécnicas públicas de la zona 3*. [Tesis de Maestría, Universidad Técnica de Ambato].
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/29136/1/T4416M.pdf>

Bautista, F. & Delgado, B. (2020). Evaluación de la gestión administrativa para mejorar el desempeño laboral en la gestión municipal. *Ciencia Latina*, 4(2), 1738. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.189

Bernal, F. (2008). Ejecución presupuestaria (parte I). *Revista Actualidad Empresarial* (172). Instituto Pacífico.

Bertalanffy, (1989). Teoría General de los Sistemas. *Fondo de Cultura Económica*.
<https://tinyurl.com/2gw8dnhl>

Cabrera, S., Erazo, J., Narvaez, C. & Rodriguez, R. (2021). El Control Interno en la Gestión Administrativa de las Unidades Desconcentradas del Ejecutivo. *CIENCIAMATRIA*, 7(12), 696–724. DOI:
<https://doi.org/10.35381/cm.v7i12.446>

Campoverde, R. y Pincay, D. (2019). Ejecución Presupuestaria vs Rendición de Cuentas, sobre el rubro de Investigación: Caso de una Universidad Ecuatoriana. *Digital Publisher CEIT*, 4(3), 17-25.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7144023.pdf>

Chafloque, C. (2017). *El presupuesto por resultados y sus efectos en la calidad del gasto del sector salud de la Región Lambayeque 2011- 2016* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/8410>

- Chepik, S & Chepik, O. (2019). Problems and prospects of development and rational use of the local budget of a rural territory. *Finance: Theory and Practice* 23(2), 58-73. DOI: <https://doi.org/10.26794/2587-5671-2019-23-2-58-73>
- Chiavenato, I. (2007). *Introducción a la Teoría General de la Administración (7ma edición)*. Editorial McGraw Hill. <https://esmirnasite.files.wordpress.com/2017/07/i-admon-chiavenato.pdf>
- Cotrina, L. (2017). *La Gestión Administrativa en la Implementación del Presupuesto por Resultados en el Ministerio de Educación. Lima 2017*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/9958>
- Dahana, M. (2020). Analysis of the budget planning process and budget execution process. *European Journal of Business and Management Research*, 5(4), 1-6. DOI: <https://doi.org/10.24018/ejbmr.2020.5.4.426>
- Dávila, L. (2019). *Gestión Administrativa y su relación con la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018*. [Tesis de maestría de la Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/34707>
- Davila, E. y Sanchez, K. (2021). Gestión del presupuesto por resultados para mejorar la calidad del gasto público en la unidad de gestión educativa local San Martín – Tarapoto. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar* (2021) 5(4) 6248-6279. DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.769
- Estrada, F., Gonzales, J., Castrillon, A y Perez, M. (2010). *La función pública del estado: Problemas fiscales y redistributivos en Colombia*. Universidad Externado de Colombia. https://mpra.ub.uni-muenchen.de/59853/1/MPRA_paper_20518.pdf

- Fedotova, M. (2018). Routing financial flows at the execution of the municipality budget. *Financial Accounting*, 20(1), 110-118. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu3.2018.1.11>
- Geromichalos, A., & Kospentaris, I. (2022). The unintended consequences of meritocratic government hiring. *European Economic Review*, 144 (2022), 104093 <https://doi.org/10.1016/j.euroecorev.2022.104093>
- Guillén, O., Sánchez, M., y Begzi, L. (2020). *Pasos para elaborar una Tesis de Tipo Correlacional*. 1era ed. <https://tinyurl.com/2n6fvumj>
- Gutiérrez, G. (2013). Teoría general de sistemas. Universidad Santo Tomas. Ediciones USTA. <https://tinyurl.com/2mpc2pbh>
- Guzmán, J. (2022). Is performance information used under performance budgeting? A systematic review. *International Journal of Public Sector Performance Management*, 9(3), 284-302. DOI: <https://doi.org/10.1504/IJPSPM.2022.121736>
- Hellriegel, D., Jackson, E. & Slocum, J. (2009). *Administración Un Enfoque Basado en Competencias* (Onceava edición). Cengage Learning. <https://tinyurl.com/2jx4z5jh>
- Hernández, H. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. 1er ed. McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Holynskyy, Y. (2017). The Importance of Financial Management Principles in the State Budget Execution. *Annals of Spiru Haret University. Economic Series*, 17(4), 19–28. DOI: <https://doi.org/10.26458/1742>

- Idrees, S., & Shafiq, M. T. (2021). Factors for Time and Cost Overrun in Public Projects. *Journal of Engineering, Project & Production Management*, 11(3). 243-254. DOI: <https://doi.org/10.2478/jeppm-2021-0023>
- Jaramillo, A. (2021). *Plan estratégico y su ejecución presupuestal de un municipio de la provincia de Chiclayo, 2021*. [Tesis de maestría de la Universidad Cesar Vallejo].
- Kliuchnikova, O. y Pobegaylov, O. (2016). Rationalization of strategics management principles as a tools to improve a construction company services. *Procedia Engineering*. 150(2016). 2168-2172. <https://doi.org/10.1016/j.proeng.2016.07.259>
- Koontz, H., Weihrich, H. & Cannice, M. (2012). *Administración, Una Perspectiva Global y Empresarial* (Decimocuarta edición). Editorial McGraw-Hill. <https://tinyurl.com/yzakh5az>
- Kovačević, M., Trandafilović, J., & Kalač, D. (2019). Audit aspect of execution of the budget. *Oditor - Casopis Za Menadzment, Finansije i Pravo*, 5(1), 93–105. DOI: <https://doi.org/10.5937/oditor1901091k>
- López, P. (2004). Población muestra y muestreo. *Punto Cero*, 9(8). 69-74 http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012
- Luciano, R.; Sotomayor, J.; Barrial, D. y Loayza, M. (2021). Gestión administrativa en el proceso presupuestal del sector educación en gobiernos subnacionales del Peru. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 11701– 11717. DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1195

- Masaquiza, T., Palacios, A. & Moreno, K. (2020). Gestión Administrativa y ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación - Zona 3. *Revista Científica UISRAEL*, 7(3), 51–64. DOI: <https://doi.org/10.35290/rcui.v7n3.2020.305>
- Mkuhlana, X. & Jowah, L. (2022). The Role of Budgeting Systems on Successful Project Execution at a Selected Government Department in the Cape Metropolis. *European Project Management Journal*, 12(1). 13-31. DOI: <https://doi.org/10.56889/tkoe4882>
- Mahmood, M. et al (2023) Effect of orientation training on employee and firm performance. *Global Business and Organizational Excellence*, 42 (4), 49-62. <https://doi.org/10.1002/joe.22173>
- Marfull, A (2017). El método hipotético-deductivo de Karl Popper. *FU*. <https://andreumarfull.com/2019/12/18/el-metodo-hipotetico-deductivo/>
- Mendoza, W., Garcia, T., Delgado, M., & Barreiro, I. (2018). El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. *Dominio de las Ciencias*, 4(4), 206-240. DOI: <https://doi.org/10.23857/dc.v4i4.835>
- Münch, L. (2010). *ADMINISTRACIÓN. Gestión organizacional, enfoques y proceso administrativo* (1era ed.). Prentice Hall. Pearson. https://www.academia.edu/12705991/Administraci%C3%B3n_Gesti%C3%B3n_organizacional_enfoques_y_proceso_administrativo
- Navarro, K. & Delgado, J. (2020). Gestión organizacional en la ejecución presupuestal Municipal 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2) 1053-1071. DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.138

- Nosikova, E. (2022). Analysis of the budget execution of the Republic of Crimea in 2021. International collection of the student works on Jurisprudence. *Tuculart Student Scientific*, 1 (1), 14-22. DOI: <https://doi.org/10.47451/tss2022-02-02>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa - cualitativa y redacción de la tesis*. (5ta ed.). Editorial Ediciones de la U. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf
- Ochoa-Crespo, C., Narvaez-Zurita, C., Torres-Palacios, M. y Erazo-Alvarez, J. (2020). Procedimiento metodológico para evaluar el ciclo presupuestario de las universidades particulares del Ecuador. *Dominio de las Ciencias*, 6(1), 34-67 <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v6i1.1136>
- Omote, J. y Rojas, V. (2019). *Proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en una unidad ejecutora de una entidad del estado*, Lima 2019. Universidad San Ignacio de Loyola. <https://hdl.handle.net/20.500.14005/9655>
- Parampreet, K., & Vikas, Y. (2018). Descriptive statistics. *Biostatistics*, 4(1), 60-63. <https://goo.su/jlPU>
- Patiño, L. (2017). *Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del Municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008-2016*. [Tesis de Maestría, Universidad EAFIT]. https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/11733/Pati%c3%b1oMu%c3%b1oz_LauraAndrea_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Peñaloza, K., Gutiérrez, A. & Prado, M. (2017). Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal, un instrumento del presupuesto por resultados: algunas

experiencias aplicadas en salud. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*, 34(3), 521-527. DOI: <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2017.343.3074>

Pérez, J. y Barbarán, H. (2021). Control administrativo en la gestión pública. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(1), 267. DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i1.224

Pionce, M (2018). *Presupuesto gubernamental y gestión administrativa: una mirada a los distritos del sistema nacional de educación, en aplicación a la normativa del sistema de administración financiera*. [Tesis de maestría, Instituto de Altos Estudios Nacionales Universidad de Postgrado del Estado]. <https://tinyurl.com/2o33s2z4>

Proaño, W. (2020). *Estadística Descriptiva e Inferencial*. Universidad del Azuay Casa Editora. <https://goo.su/CrflzG>

Quiñones, R (2022). *Gestión administrativa y ejecución presupuestal en la Sub Gerencia de Estudios y Proyectos del Gobierno Regional de Moquegua, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/93184>

Raudla, R. & Douglas, J. (2022). Austerity and budget execution: control versus flexibility. *Journal of Public Budgeting, Accounting & Financial Management*, 34(2), 292-309. DOI: <https://doi.org/10.1108/JPBAFM-01-2021-0018>

Robbins, S., & Coulter, M. (2005). *Administración* (8va ed.). *Editorial Prentice Hall Inc.* https://www.academia.edu/10380934/Administracion_8va_Edicion_Stephen_P_Robbins_y_Mary_Coulter

- Rodríguez, M., Palomino, G., & Aguilar, C. (2020). Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 704-719. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.108
- Salas, M. (2012). *Sistema Nacional de Tesorería: análisis de su impacto en la gestión fiscal del Estado peruano*. En Cuadernos de Trabajo (Vol. 40). Instituto de Estudios Peruanos.
- SERVIR (2021) *Gestión por Procesos para la Administración Pública*. Cuaderno de trabajo. Escuela Nacional de Administración Pública. Lima. <https://tinyurl.com/2g7tvac9>
- Shack, N. (2012). La Gestión del Presupuesto Público. *Comisión Económica para América Latina y el Caribe – CEPAL*.
- Silva, G. (2019). *Planeamiento Estratégico y la Gestión Administrativa de la Unidad de Nivelación y Admisión, "Universidad Nacional de Chimborazo", ciudad de Riobamba-Ecuador*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.] https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/10668/Silva_bg.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Soto, M. y Oyaque, S. (2019). *La gestión administrativa y el control presupuestario de los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales*. [Tesis de Maestría, Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/30032/1/044%20GMC.pdf>
- Stoner, J., Freeman, E y Gilbert, D. (1989). *Administración*. (6ta ed.). *Prentice-Hall Hispanoamericana*, S. A. https://www.academia.edu/9352938/Administraci%C3%B3n_6ta_edici%C3%B3n

- Surucu, L., & Maslakcy, A. (2020). Validity And Reliability In Quantitative Research. *Business & management studies: An international journal*, 8(3), 2694-2726. DOI: <https://doi.org/10.15295/bmij.v8i3.1540>
- Taylor, T., Muwowo, F. y Phiri, Z. (2018). Constraining factors in realizing strategic plan objectives by local authorities in Zambia: Case of Kitwe City Council. *Strategic Public Management Journal*, 4(7), 98-119. DOI: <https://doi.org/10.25069/spmj.433191>
- Todesco, C., y Cardoso da Silva, R. (2021). Planejamento setorial e execução orçamentária em turismo no Brasil (2003-2018). *Revista Brasileira de Pesquisa Em Turismo*, 15(2), 1–19. <https://doi.org/10.7784/rbtur.v15i2.1986>
- Toledo, Y. (2017). *Análisis de la Gestión en la Ejecución Presupuestaria en la Corporación Eléctrica del Ecuador CELEC EP Unidad de Negocio Termoesmeraldas*. [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica de Ecuador]. <https://repositorio.pucese.edu.ec/handle/123456789/1066>
- Torres, A., Cubillos, J., Camelo, F., & Lemus, D. (2018). Análisis de la ejecución presupuestal en Colombia durante el periodo 1954 – 2013. *Revista CIFE: Lecturas De Economía Social*, 19(30), 23-45. <https://doi.org/10.15332/22484914/3888>
- Vaicilla-Gonzalez, M., Narvaez-Zurita, C. , Erazo-Alvarez, J. & Torres- Palacios, M. (2020). Transparencia y efectividad en la ejecución presupuestaria y contratación pública en los gobiernos cantonales. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(10), 774-805. DOI: <https://doi.org/10.35381/r.k.v5i10.716>
- Velázquez, J., Alonso, R. & Romero, J. (2021). Effect of administrative management for the development of university competencies in Engineering students

Campus Amazcala. *Advances in Social Sciences Research Journal*, 7(12), 551–564. DOI: <https://doi.org/10.14738/assrj.712.9539>

Viante Fernanda, R., Suave, R., y da Silva Mafra, M. (2021). Execução do Orçamento em Santa Catarina: Evolução das Despesas de 2006 A 2018. *Revista FSA*, 18(2), 108–127. DOI: <https://doi.org/10.12819/2021.18.02.6>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escalas	Niveles y rangos
Variable 1: Gestión Administrativa	Comprende el conjunto de acciones llevadas a cabo para coordinar la labor de un equipo, con el fin de alcanzar los objetivos propuestos. Esta coordinación se logra mediante la realización de actividades fundamentales como la planificación, organización, dirección y control, en las que se involucran tanto las personas como los recursos materiales. (Anzola, 2002)	La operacionalización se realizará a través de sus 04 dimensiones evaluadas en 28 ítems en la escala de Likert	Planeación	<ul style="list-style-type: none"> • Establece metas y objetivos de manera clara • Instaure políticas eficientes • Elabora estrategias y planes 	Ordinal Escala de Likert 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Deficiente (28 – 65) Regular (66 – 103) Eficiente (104 – 140)
			Organización	<ul style="list-style-type: none"> • Organiza la división del trabajo en las distintas áreas funcionales. • Proporciona una descripción detallada de las funciones • Realiza la coordinación adecuada y oportuna 		
			Dirección	<ul style="list-style-type: none"> • Fomenta el liderazgo • Fomenta la motivación del personal • Promueve la colaboración en equipo en la ejecución de tareas 		
			Control	<ul style="list-style-type: none"> • Realiza supervisiones periódicas de manera constante • Proporciona información de manera transparente y en la oportunidad • Gestiona actividades de capacitación y evalúa el desempeño 		

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escalas	Niveles y rangos
Variable 2: Ejecución Presupuestaria	Se refiere a la etapa del proceso presupuestario en la que se materializa el flujo de ingresos y egresos contemplados en el presupuesto anual, con el objetivo de alcanzar las metas y objetivos establecidos para el año fiscal. Esta fase también incluye las modificaciones presupuestarias que se realicen durante ese periodo. A través de la Ejecución Presupuestaria, se obtienen y captan los recursos financieros necesarios para financiar los programas, actividades y proyectos, mediante el registro de compromisos presupuestarios (Bernal, 2008)	La operacionalización de la variable se operacionalizará en base a sus 03 dimensiones que se evaluará a través de sus 21 ítems	Compromiso	<ul style="list-style-type: none"> Gastos autorizados con anticipación. Revisión del cumplimiento de la certificación. 	Ordinal Escala de Likert 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Deficiente (21 – 49) Regular (50 – 78) Eficiente (79– 105)
			Devengado	<ul style="list-style-type: none"> Cumplimiento del gasto comprometido y aprobado. Verificación documentaria 		
			Girado	<ul style="list-style-type: none"> Pago parcial o total del monto devengado. Verificación de la formalidad con los documentos pertinentes. 		

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos



Anexo 3. Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO DE LA VARIABLE 1

Objetivo: Determinar cómo se relaciona la gestión administrativa con la ejecución presupuestal en la conservación de bosques en una entidad pública, Lima 2022.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN: Planeación					
1	¿Considera usted que se socializa periódicamente a los servidores los objetivos, visión y misión institucionales de la entidad?					
2	¿Considera usted que se logran los objetivos dentro del plazo y con los recursos asignados?					
3	¿Considera usted que se logran alcanzar las metas físicas planificadas en los proyectos de inversión durante su ejecución?					
4	¿Considera usted que los objetivos financieros establecidos en los planes de los proyectos de inversión se logran eficientemente?					
5	¿Considera usted que los presupuestos asignados han sido suficientes para que cada proyecto o unidad alcance los resultados esperados?					
6	¿Considera usted que las políticas de la organización están enfocadas en una gestión eficiente de los recursos?					
7	¿Considera usted que las políticas de la entidad están diseñadas para fomentar la motivación y el estímulo de los colaboradores?					
	DIMENSIÓN: Organización					
8	¿Considera usted que la distribución de los servidores en las distintas áreas tiene como finalidad aumentar la eficacia en las labores?					
9	¿Considera usted que la entidad tiene delimitado los requisitos mínimos o perfil de conocimientos y experiencia necesarios para cada posición?					
10	¿Considera usted que en cada área hay personal con experiencia y conocimientos especializados?					
11	¿Considera usted que los servidores tienen conocimiento sobre las tareas y responsabilidades que les corresponden en la entidad?					
12	¿Considera usted, que la delegación de responsabilidades en las diferentes áreas se basa en la experiencia y la capacidad profesional requerida para cada cargo?					
13	¿Considera usted, que la comunicación formal para convocatorias a reuniones, capacitaciones y actividades a través de memorándums u otros medios, se realiza en forma y tiempo adecuados?					
14	¿Considera usted, que la comunicación entre los colegas de trabajo fluye sin obstáculos y es fácil de entender?					
	DIMENSIÓN: Dirección					
15	¿Considera usted, que los superiores tienen la habilidad de liderazgo para convencer a los servidores de lograr los objetivos establecidos?					

16	¿Considera usted que las decisiones tomadas por sus superiores jerárquicos son apropiadas?					
17	¿Considera Usted, que las decisiones son el resultado de un proceso de colaboración entre los servidores y los responsables de cada área?					
18	¿Considera usted, que se llevan a cabo actividades para la motivación y liderazgo al personal?					
19	¿Considera usted, que se reconocen los logros y el buen desempeño laboral del personal en la entidad?					
20	¿Considera usted, que se dan incentivos al personal por su buen desempeño y logros laborales?					
21	¿Considera usted, que los funcionarios y servidores fomentan la colaboración y el trabajo en equipo?					
	DIMENSIÓN: Control					
22	¿Considera usted que se lleva a cabo un seguimiento constante para evaluar el progreso y el logro de las metas?					
23	¿Considera usted que se llevan a cabo las supervisiones correspondientes a las actividades programadas durante cada período fiscal?					
24	¿Considera usted que se lleva a cabo de forma regular un inventario de los bienes de la entidad?					
25	¿Considera usted que los procesos administrativos y el manejo de los recursos son transparentes?					
26	¿Considera usted que se utilizan medidas de alta calidad, seguridad y conservación para proteger la información?					
27	¿Considera usted que se hace una evaluación del desempeño de los colaboradores en cada año fiscal?					
28	¿Considera usted que se llevan a cabo programas de formación y orientación al personal durante el año fiscal?					

Gracias por su colaboración

CUESTIONARIO DE LA VARIABLE 2

Objetivo: Determinar cómo se relaciona la gestión administrativa con la ejecución presupuestal en la conservación de bosques en una entidad pública, Lima 2022.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN: Compromiso					
1	¿Considera usted que los servidores conocen la importancia de la fase de compromiso en la ejecución presupuestaria de la entidad?					
2	¿Considera usted que la fase del compromiso se está aplicando correctamente con el área responsable y las áreas usuarias?					
3	¿Considera usted que se solicita la Disponibilidad Presupuestal con el respaldo técnico correspondiente por parte del área usuaria?					
4	¿Considera usted se llevan a cabo evaluaciones de control previo por parte del área de tesorería dentro de la entidad?					
5	¿Considera usted que se está siguiendo en la entidad el proceso de compromiso de acuerdo con lo establecido en la Ley de Presupuesto Público en el presente año fiscal?					
6	¿Considera usted que el proceso del compromiso contribuye a las metas en el presente periodo fiscal?					
7	¿Considera usted que las políticas de la entidad contribuyen a la fase de compromiso?					
	DIMENSIÓN: Devengado					
8	¿Considera usted que los colaboradores tienen conocimiento sobre la fase de Devengado en la ejecución del presupuesto?					
9	¿Considera usted que el proceso de devengado de las diferentes áreas se ejecuta correctamente por parte del área de contabilidad?					
10	¿Considera usted que el área usuaria da su aprobación del servicio después de verificar que se hayan cumplido los Términos de Referencia?					
11	¿Considera usted que se cumple con la entrega de la Conformidad de Servicios por parte del área usuaria luego de la finalización de los servicios requeridos, dentro de los plazos establecidos?					
12	¿Considera usted, que se verifica que los gastos comprometidos se hayan devengado?					
13	¿Considera usted, que el área responsable de supervisar el presupuesto modificado de la entidad, cumple adecuadamente con sus tareas de control interno?					
14	¿Considera usted, que los profesionales responsables de ejecutar el procedimiento de devengado poseen las habilidades necesarias para desempeñar adecuadamente sus funciones?					
	DIMENSIÓN: Girado					
15	¿Considera usted, que el área de tesorería se asegura de contar con la documentación de respaldo correspondiente para todo gasto que haya sido devengado?					
16	¿Considera usted que se ingresan todas las obligaciones generadas y ejecutadas durante el año fiscal en el SIAF?					

17	¿Considera Usted, que se efectúan pagos por obligaciones contraídas que no se han devengado?					
18	¿Considera usted, que en la Entidad se hacen pagos parciales a las obligaciones contraídas que han sido ejecutadas?					
19	¿Considera usted que la entidad comunica al área usuaria la programación de gastos?					
20	¿Considera usted que la programación del pago está definida y registrada en los expedientes?					
21	¿Considera usted que la entidad brinda información exhaustiva sobre los presupuestos asignados y utilizados en la ejecución del proyecto?					

Gracias por su colaboración

Anexo 3. Modelo de consentimiento y/o asentimiento informado, formato UCV.
(mayores de 18 años o del padre o apoderado, según sea el caso)



Anexo 3

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación:

Investigador (a) (es):

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada ".....", cuyo objetivo es..... Esta investigación es desarrollada por estudiantes (colocar: pre o posgrado) de la carrera profesional o programa, de la Universidad César Vallejo del campus, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

Describir el impacto del problema de la investigación.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "....."
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de minutos y se realizará en el ambiente de de la institución Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.



* Obligatorio a partir de los 18 años

Anexo 4. Matriz Evaluación por juicio de expertos.

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES		Aplicativo	Guía
GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN	
PASTOR PICON, GUILLERMO AUGUSTO DNI 00013945	MAESTRO EN MEDIO AMBIENTE, GESTION SOSTENIBLE Y RESPONSABILIDAD SOCIAL Fecha de diploma: 14/12/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 09/06/2010 Fecha egreso: 14/02/2013	UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI PERU	
PASTOR PICON, GUILLERMO AUGUSTO DNI 00013945	INGENIERO FORESTAL Fecha de diploma: 15/05/95 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI PERU	
PASTOR PICON, GUILLERMO AUGUSTO DNI	INGENIERO FORESTAL Fecha de diploma: 15/05/1995 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI PERU	
PASTOR PICON, GUILLERMO AUGUSTO DNI 00013945	BACHILLER EN CIENCIAS FORESTALES Fecha de diploma: 26/05/1992 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI PERU	

Matriz de validación del Instrumento que mide la variable 01: Gestión Administrativa.

Definición de la variable:

La Gestión administrativa se refiere a la realización de diferentes acciones orientadas a lograr los resultados esperados, garantizando una utilización eficaz de los recursos financieros (Chiavenato, 2007). En este estudio se examinarán las motivaciones que influyen en el nivel de proceso administrativo alcanzado en el PNCBMCC del MINAM, que actualmente presenta ciertas deficiencias en términos de organización y capacidad del personal en relación a los Sistemas Administrativos del Estado.

Dimensión 1: Planeación

Definición de la dimensión:

La planeación es la definición adecuada de los objetivos y metas de una organización, así como la elaboración de una estrategia para alcanzarlos, que se formaliza a través de planes estratégicos a largo plazo y planes operativos a corto plazo (Hellriegel, et al. 2009).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> • Establece metas y objetivos de manera clara • Instaura políticas eficientes • Elabora estrategias y planes 	1. ¿Considera usted que se socializa periódicamente a los servidores los objetivos, visión y misión institucionales de la entidad?	4	4	4	
	2. ¿Considera usted que se logran los objetivos dentro del plazo y con los recursos asignados?	4	4	4	
	3. ¿Considera usted que se logran alcanzar las metas físicas planificadas en los proyectos de inversión durante su ejecución?	4	4	4	
	4. ¿Considera usted que los objetivos financieros establecidos en los planes de los proyectos de inversión se logran eficientemente?	4	4	4	
	5. ¿Considera usted que los presupuestos asignados han sido suficientes para que cada proyecto o unidad alcance los resultados esperados?	4	4	4	
	6. ¿Considera usted que las políticas de la organización están enfocadas en una gestión eficiente de los recursos?	4	4	4	
	7. ¿Considera usted que las políticas de la entidad están diseñadas para fomentar la motivación y el estímulo de los colaboradores?	4	4	4	

Dimensión 2: Organización

Definición de la dimensión:

La organización implica definir las responsabilidades y tareas necesarias para lograr los objetivos de la organización, estableciendo relaciones jerárquicas y de dependencia entre los distintos puestos (Anzola, 2002).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none">Organiza la división del trabajo en las distintas áreas funcionales.Proporciona una descripción detallada de las funcionesRealiza la coordinación adecuada y oportuna	1. ¿Considera usted que la distribución de los servidores en las distintas áreas tiene como finalidad aumentar la eficacia en las labores?	4	4	4	
	2. ¿Considera usted que la entidad tiene delimitado los requisitos mínimos o perfil de conocimientos y experiencia necesarios para cada posición?	4	4	4	
	3. ¿Considera usted que en cada área hay personal con experiencia y conocimientos especializados?	4	4	4	
	4. ¿Considera usted que los servidores tienen conocimiento sobre las tareas y responsabilidades que les corresponden en la entidad?	4	4	4	
	5. ¿Considera usted, que la delegación de responsabilidades en las diferentes áreas se basa en la experiencia y la capacidad profesional requerida para cada cargo?	4	4	4	
	6. ¿Considera usted, que la comunicación formal para convocatorias a reuniones, capacitaciones y actividades a través de memorándums u otros medios, se realiza en forma y tiempo adecuados?	4	4	4	
	7. ¿Considera usted, que la comunicación entre los colegas de trabajo fluye sin obstáculos y es fácil de entender?	4	4	4	

Dimensión 3: Dirección

Definición de la dimensión:

La dirección es el proceso mediante el cual los líderes de una organización toman decisiones y establecen un rumbo para la misma (Anzola, 2002).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none">Fomenta el liderazgoFomenta la motivación del personalPromueve la colaboración en equipo en la ejecución de tareas	1. ¿Considera usted, que los superiores tienen la habilidad de liderazgo para convencer a los servidores de lograr los objetivos establecidos?	4	4	4	
	2. ¿Considera usted que las decisiones tomadas por sus superiores jerárquicos son apropiadas?	4	4	4	
	3. ¿Considera Usted, que las decisiones son el resultado de un proceso de colaboración entre los servidores y los responsables de cada área?	4	4	4	
	4. ¿Considera usted, que se llevan a cabo actividades para la motivación y liderazgo al personal?	4	4	4	
	5. ¿Considera usted, que se reconocen los logros y el buen desempeño laboral del personal en la entidad?	4	4	4	
	6. ¿Considera usted, que se dan incentivos al personal por su buen desempeño y logros laborales?	4	4	4	
	7. ¿Considera usted, que los funcionarios y servidores fomentan la colaboración y el trabajo en equipo?	4	4	4	

Dimensión 4: Control

Definición de la dimensión:

El control es la tarea de supervisar las operaciones clave de una organización para asegurar que se desarrollen sin problemas y, en caso de que surja algún problema, corregirlo. El control debe ser continuo incluso si todo está funcionando bien (Chiavenato, 2001).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Realiza supervisiones periódicas de manera constante • Proporciona información de manera transparente y en la oportunidad • Gestiona actividades de capacitación y evalúa el desempeño	1. ¿Considera usted que se lleva a cabo un seguimiento constante para evaluar el progreso y el logro de las metas?	4	4	4	
	2. ¿Considera usted que se llevan a cabo las supervisiones correspondientes a las actividades programadas durante cada periodo fiscal?	4	4	4	
	3. ¿Considera usted que se lleva a cabo de forma regular un inventario de los bienes de la entidad?	4	4	4	
	4. ¿Considera usted que los procesos administrativos y el manejo de los recursos son transparentes?	4	4	4	
	5. ¿Considera usted que se utilizan medidas de alta calidad, seguridad y conservación para proteger la información?	4	4	4	
	6. ¿Considera usted que se hace necesario una evaluación del desempeño de los colaboradores en cada año fiscal?	4	4	4	
	7. ¿Considera usted que se llevan a cabo programas de formación y orientación al personal durante el año fiscal?	4	4	4	

NOMBRE Y APELLIDOS: Guillermo Augusto Pastor Picón

DNI: 00013945



FIRMA: _____

Matriz de validación del Instrumento que mide la variable 02: Ejecución Presupuestaria

Definición de la variable:

La Ejecución Presupuestaria del sector público se refiere a la realización de los flujos de ingresos y gastos establecidos en el presupuesto anual, el cual se basa en la proyección de ingresos y gastos (Andia, 2009). El presupuesto estatal refleja la planificación realizada por las entidades públicas (Albi, et al., 1999) y los procesos se planifican y se llevan a cabo en un entorno planeado y controlado con el objetivo de generar valor (SERVIR, 2014).

Dimensión 1: Compromiso

Definición de la dimensión:

La fase de compromiso representa la afectación total o parcial de los recursos asignados en el presupuesto aprobado para una entidad (Quiñones, 2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Gastos autorizados con anticipación. • Revisión del cumplimiento de la certificación.	1. ¿Considera usted que los servidores conocen la importancia de la fase de compromiso en la ejecución presupuestaria de la entidad?	4	4	4	
	2. ¿Considera usted que la fase del compromiso se está aplicando correctamente con el área responsable y las áreas usuarias?	4	4	4	
	3. ¿Considera usted que se solicita la Disponibilidad Presupuestal con el respaldo técnico correspondiente por parte del área usuaria?	4	4	4	
	4. ¿Considera usted se llevan a cabo evaluaciones de control previo por parte del área de tesorería dentro de la entidad?	4	4	4	
	5. ¿Considera usted que se está siguiendo en la entidad el proceso de compromiso de acuerdo con lo establecido en la Ley de Presupuesto Público en el presente año fiscal?	4	4	4	
	6. ¿considera usted que la compromiso contribuye a las metas en el presente periodo fiscal?	4	4	4	
	7. ¿Considera usted que las políticas de la entidad contribuyen al compromiso?	4	4	4	

Dimensión 2: Devengado

Definición de la dimensión:

La dimensión Devengado se refiere al registro de obligaciones de pago que se realizan después de la fase de compromiso (Bernal, 2008).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Cumplimiento del gasto comprometido y aprobado. • Verificación documental	1. ¿Considera usted que los colaboradores tienen conocimiento sobre la fase de Devengado en la ejecución del presupuesto?	4	4	4	
	2. ¿Considera usted que el proceso de devengado de las diferentes áreas se ejecuta correctamente por parte del área de contabilidad?	4	4	4	
	3. ¿Considera usted que el área usuaria da su aprobación del servicio después de verificar que se hayan cumplido los Términos de Referencia?	4	4	4	
	4. ¿Considera usted que se cumple con la entrega de la Conformidad de Servicios por parte del área usuaria luego de la finalización de los servicios requeridos, dentro de los plazos establecidos?	4	4	4	
	5. ¿Considera usted, que se verifica que los gastos comprometidos se hayan devengado?	4	4	4	
	6. ¿Considera usted, que el área responsable de supervisar el presupuesto modificado de la entidad, cumple adecuadamente con sus tareas de control interno?	4	4	4	
	7. ¿Considera usted, que los profesionales responsables de ejecutar el procedimiento de devengado poseen las habilidades necesarias para desempeñar adecuadamente sus funciones?	4	4	4	

Dimensión 3: Girado

Definición de la dimensión:

La dimensión de Girado representa la fase final del proceso de ejecución del gasto, donde la tesorería es responsable de cancelar total o parcialmente el importe devengado a través de documentos oficiales correspondientes (Bernal, 2008).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Pago parcial o total del monto devengado. • Verificación de la formalidad con los documentos pertinentes.	1. ¿Considera usted, que el área de tesorería se asegura de contar con la documentación de respaldo correspondiente para todo gasto que haya sido devengado?	4	4	4	
	2. ¿Considera usted que se ingresan todas las obligaciones generadas y ejecutadas durante el año fiscal en el SIAF?	4	4	4	
	3. ¿Considera Usted, que se efectúan pagos por obligaciones contraídas que no se han devengado?	4	4	4	
	4. ¿Considera usted, que en la Entidad se hacen pagos parciales a las obligaciones contraídas que han sido ejecutadas?	4	4	4	
	5. ¿Considera usted que la entidad comunica al área usuaria la programación de gastos?	4	4	4	
	6. ¿Considera usted que la programación del pago está definida y registrada en los expedientes?	4	4	4	
	7. ¿Considera usted que la entidad brinda información exhaustiva sobre los presupuestos asignados y utilizados en la ejecución del proyecto?	4	4	4	

NOMBRE Y APELLIDOS: Guillermo Augusto Pastor Picón

DNI: 00013945

FIRMA: 

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
SAAVEDRA MUÑOZ, LUIS ENRIQUE DNI 40304048	BACHILLER EN CIENCIAS FORESTALES Fecha de diploma: 28/10/02 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI PERU
SAAVEDRA MUÑOZ, LUIS ENRIQUE DNI 40304048	INGENIERO FORESTAL Fecha de diploma: 01/03/2005 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI PERU
SAAVEDRA MUÑOZ, LUIS ENRIQUE DNI 40304048	MAGISTER SCIENTIAE BOSQUES Y GESTION DE RECURSOS FORESTALES Fecha de diploma: 27/01/2010 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA LA MOLINA PERU

Matriz de validación del Instrumento que mide la variable 01: Gestión Administrativa.**Definición de la variable:**

La Gestión administrativa se refiere a la realización de diferentes acciones orientadas a lograr los resultados esperados, garantizando una utilización eficaz de los recursos financieros (Chiavenato, 2007). En este estudio se examinarán las motivaciones que influyen en el nivel de proceso administrativo alcanzado en el PNCBMCC del MINAM, que actualmente presenta ciertas deficiencias en términos de organización y capacidad del personal en relación a los Sistemas Administrativos del Estado.

Dimensión 1: Planeación

Definición de la dimensión:

La planeación es la definición adecuada de los objetivos y metas de una organización, así como la elaboración de una estrategia para alcanzarlos, que se formaliza a través de planes estratégicos a largo plazo y planes operativos a corto plazo (Hellriegel, et al. 2009).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> • Establece metas y objetivos de manera clara • Instaura políticas eficientes • Elabora estrategias y planes 	1. ¿Considera usted que se socializa periódicamente a los servidores los objetivos, visión y misión institucionales de la entidad?	4	4	4	
	2. ¿Considera usted que se logran los objetivos dentro del plazo y con los recursos asignados?	4	4	4	
	3. ¿Considera usted que se logran alcanzar las metas físicas planificadas en los proyectos de inversión durante su ejecución?	4	4	4	
	4. ¿Considera usted que los objetivos financieros establecidos en los planes de los proyectos de inversión se logran eficientemente?	4	4	4	
	5. ¿Considera usted que los presupuestos asignados han sido suficientes para que cada proyecto o unidad alcance los resultados esperados?	4	4	4	
	6. ¿Considera usted que las políticas de la organización están enfocadas en una gestión eficiente de los recursos?	4	4	4	
	7. ¿Considera usted que las políticas de la entidad están diseñadas para fomentar la motivación y el estímulo de los colaboradores?	4	4	4	

Dimensión 2: Organización

Definición de la dimensión:

La organización implica definir las responsabilidades y tareas necesarias para lograr los objetivos de la organización, estableciendo relaciones jerárquicas y de dependencia entre los distintos puestos (Anzola, 2002).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none">Organiza la división del trabajo en las distintas áreas funcionales.Proporciona una descripción detallada de las funcionesRealiza la coordinación adecuada y oportuna	1. ¿Considera usted que la distribución de los servidores en las distintas áreas tiene como finalidad aumentar la eficacia en las labores?	4	4	4	
	2. ¿Considera usted que la entidad tiene delimitado los requisitos mínimos o perfil de conocimientos y experiencia necesarios para cada posición?	4	4	4	
	3. ¿Considera usted que en cada área hay personal con experiencia y conocimientos especializados?	4	4	4	
	4. ¿Considera usted que los servidores tienen conocimiento sobre las tareas y responsabilidades que les corresponden en la entidad?	4	4	4	
	5. ¿Considera usted, que la delegación de responsabilidades en las diferentes áreas se basa en la experiencia y la capacidad profesional requerida para cada cargo?	4	4	4	
	6. ¿Considera usted, que la comunicación formal para convocatorias a reuniones, capacitaciones y actividades a través de memorándums u otros medios, se realiza en forma y tiempo adecuados?	4	4	4	
	7. ¿Considera usted, que la comunicación entre los colegas de trabajo fluye sin obstáculos y es fácil de entender?	4	4	4	

Dimensión 3: Dirección

Definición de la dimensión:

La dirección es el proceso mediante el cual los líderes de una organización toman decisiones y establecen un rumbo para la misma (Anzola, 2002).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none">Fomenta el liderazgoFomenta la motivación del personalPromueve la colaboración en equipo en la ejecución de tareas	1. ¿Considera usted, que los superiores tienen la habilidad de liderazgo para convencer a los servidores de lograr los objetivos establecidos?	4	4	4	
	2. ¿Considera usted que las decisiones tomadas por sus superiores jerárquicos son apropiadas?	4	4	4	
	3. ¿Considera Usted, que las decisiones son el resultado de un proceso de colaboración entre los servidores y los responsables de cada área?	4	4	4	
	4. ¿Considera usted, que se llevan a cabo actividades para la motivación y liderazgo al personal?	4	4	4	
	5. ¿Considera usted, que se reconocen los logros y el buen desempeño laboral del personal en la entidad?	4	4	4	
	6. ¿Considera usted, que se dan incentivos al personal por su buen desempeño y logros laborales?	4	4	4	
	7. ¿Considera usted, que los funcionarios y servidores fomentan la colaboración y el trabajo en equipo?	4	4	4	

Dimensión 4: Control

Definición de la dimensión:

El control es la tarea de supervisar las operaciones clave de una organización para asegurar que se desarrollen sin problemas y, en caso de que surja algún problema, corregirlo. El control debe ser continuo incluso si todo está funcionando bien (Chiavenato, 2001).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Realiza supervisiones periódicas de manera constante • Proporciona información de manera transparente y en la oportunidad • Gestiona actividades de capacitación y evalúa el desempeño	1. ¿Considera usted que se lleva a cabo un seguimiento constante para evaluar el progreso y el logro de las metas?	4	4	4	
	2. ¿Considera usted que se llevan a cabo las supervisiones correspondientes a las actividades programadas durante cada periodo fiscal?	4	4	4	
	3. ¿Considera usted que se lleva a cabo de forma regular un inventario de los bienes de la entidad?	4	4	4	
	4. ¿Considera usted que los procesos administrativos y el manejo de los recursos son transparentes?	4	4	4	
	5. ¿Considera usted que se utilizan medidas de alta calidad, seguridad y conservación para proteger la información?	4	4	4	
	6. ¿Considera usted que se hace necesario una evaluación del desempeño de los colaboradores en cada año fiscal?	4	4	4	
	7. ¿Considera usted que se llevan a cabo programas de formación y orientación al personal durante el año fiscal?	4	4	4	

NOMBRE Y APELLIDOS: Luis Enrique Saavedra Muñoz

DNI: 40304048

FIRMA: 

Matriz de validación del Instrumento que mide la variable 02: Ejecución Presupuestaria

Definición de la variable:

La Ejecución Presupuestaria del sector público se refiere a la realización de los flujos de ingresos y gastos establecidos en el presupuesto anual, el cual se basa en la proyección de ingresos y gastos (Andia, 2009). El presupuesto estatal refleja la planificación realizada por las entidades públicas (Albi, et al., 1999) y los procesos se planifican y se llevan a cabo en un entorno planeado y controlado con el objetivo de generar valor (SERVIR, 2014).

Dimensión 1: Compromiso

Definición de la dimensión:

La fase de compromiso representa la afectación total o parcial de los recursos asignados en el presupuesto aprobado para una entidad (Quiñones, 2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Gastos autorizados con anticipación. • Revisión del cumplimiento de la certificación.	1. ¿Considera usted que los servidores conocen la importancia de la fase de compromiso en la ejecución presupuestaria de la entidad?	4	4	4	
	2. ¿Considera usted que la fase del compromiso se está aplicando correctamente con el área responsable y las áreas usuarias?	4	4	4	
	3. ¿Considera usted que se solicita la Disponibilidad Presupuestal con el respaldo técnico correspondiente por parte del área usuaria?	4	4	4	
	4. ¿Considera usted se llevan a cabo evaluaciones de control previo por parte del área de tesorería dentro de la entidad?	4	4	4	
	5. ¿Considera usted que se está siguiendo en la entidad el proceso de compromiso de acuerdo con lo establecido en la Ley de Presupuesto Público en el presente año fiscal?	4	4	4	
	6. ¿considera usted que la compromiso contribuye a las metas en el presente periodo fiscal?	4	4	4	
	7. ¿Considera usted que las políticas de la entidad contribuyen al compromiso?	4	4	4	

Dimensión 2: Devengado

Definición de la dimensión:

La dimensión Devengado se refiere al registro de obligaciones de pago que se realizan después de la fase de compromiso (Bernal, 2008).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Cumplimiento del gasto comprometido y aprobado. • Verificación documentaria	1. ¿Considera usted que los colaboradores tienen conocimiento sobre la fase de Devengado en la ejecución del presupuesto?	4	4	4	
	2. ¿Considera usted que el proceso de devengado de las diferentes áreas se ejecuta correctamente por parte del área de contabilidad?	4	4	4	
	3. ¿Considera usted que el área usuaria da su aprobación del servicio después de verificar que se hayan cumplido los Términos de Referencia?	4	4	4	
	4. ¿Considera usted que se cumple con la entrega de la Conformidad de Servicios por parte del área usuaria luego de la finalización de los servicios requeridos, dentro de los plazos establecidos?	4	4	4	
	5. ¿Considera usted, que se verifica que los gastos comprometidos se hayan devengado?	4	4	4	
	6. ¿Considera usted, que el área responsable de supervisar el presupuesto modificado de la entidad, cumple adecuadamente con sus tareas de control interno?	4	4	4	
	7. ¿Considera usted, que los profesionales responsables de ejecutar el procedimiento de devengado poseen las habilidades necesarias para desempeñar adecuadamente sus funciones?	4	4	4	

Dimensión 3: Girado

Definición de la dimensión:

La dimensión de Girado representa la fase final del proceso de ejecución del gasto, donde la tesorería es responsable de cancelar total o parcialmente el importe devengado a través de documentos oficiales correspondientes (Bernal, 2008).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Pago parcial o total del monto devengado. • Verificación de la formalidad con los documentos pertinentes.	1. ¿Considera usted, que el área de tesorería se asegura de contar con la documentación de respaldo correspondiente para todo gasto que haya sido devengado?	4	4	4	
	2. ¿Considera usted que se ingresan todas las obligaciones generadas y ejecutadas durante el año fiscal en el SIAF?	4	4	4	
	3. ¿Considera Usted, que se efectúan pagos por obligaciones contraídas que no se han devengado?	4	4	4	
	4. ¿Considera usted, que en la Entidad se hacen pagos parciales a las obligaciones contraídas que han sido ejecutadas?	4	4	4	
	5. ¿Considera usted que la entidad comunica al área usuaria la programación de gastos?	4	4	4	
	6. ¿Considera usted que la programación del pago está definida y registrada en los expedientes?	4	4	4	
	7. ¿Considera usted que la entidad brinda información exhaustiva sobre los presupuestos asignados y utilizados en la ejecución del proyecto?	4	4	4	

NOMBRE Y APELLIDOS: Luis Enrique Saavedra Muñoz

DNI: 40304048

FIRMA: 

GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
VASQUEZ MEZA, RAUL DNI 21143881	MAGISTER SCIENTIAE BOSQUES Y GESTION DE RECURSOS FORESTALES Fecha de diploma: 02/09/2011 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA LA MOLINA PERU
VASQUEZ MEZA, RAUL DNI 21143881	INGENIERO FORESTAL Fecha de diploma: 29/11/1996 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI PERU
VASQUEZ MEZA, RAUL DNI 21143881	BACHILLER EN CIENCIAS FORESTALES Fecha de diploma: 27/07/1994 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI PERU

Matriz de validación del Instrumento que mide la variable 01: Gestión Administrativa.**Definición de la variable:**

La Gestión administrativa se refiere a la realización de diferentes acciones orientadas a lograr los resultados esperados, garantizando una utilización eficaz de los recursos financieros (Chiavenato, 2007). En este estudio se examinarán las motivaciones que influyen en el nivel de proceso administrativo alcanzado en el PNCBMCC del MINAM, que actualmente presenta ciertas deficiencias en términos de organización y capacidad del personal en relación a los Sistemas Administrativos del Estado.

Dimensión 1: Planeación

Definición de la dimensión:

La planeación es la definición adecuada de los objetivos y metas de una organización, así como la elaboración de una estrategia para alcanzarlos, que se formaliza a través de planes estratégicos a largo plazo y planes operativos a corto plazo (Hellriegel, et al. 2009).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> • Establece metas y objetivos de manera clara • Instaura políticas eficientes • Elabora estrategias y planes 	1. ¿Considera usted que se socializa periódicamente a los servidores los objetivos, visión y misión institucionales de la entidad?	4	4	4	
	2. ¿Considera usted que se logran los objetivos dentro del plazo y con los recursos asignados?	4	4	4	
	3. ¿Considera usted que se logran alcanzar las metas físicas planificadas en los proyectos de inversión durante su ejecución?	4	4	4	
	4. ¿Considera usted que los objetivos financieros establecidos en los planes de los proyectos de inversión se logran eficientemente?	4	4	4	
	5. ¿Considera usted que los presupuestos asignados han sido suficientes para que cada proyecto o unidad alcance los resultados esperados?	4	4	4	
	6. ¿Considera usted que las políticas de la organización están enfocadas en una gestión eficiente de los recursos?	4	4	4	
	7. ¿Considera usted que las políticas de la entidad están diseñadas para fomentar la motivación y el estímulo de los colaboradores?	4	4	4	

Dimensión 2: Organización

Definición de la dimensión:

La organización implica definir las responsabilidades y tareas necesarias para lograr los objetivos de la organización, estableciendo relaciones jerárquicas y de dependencia entre los distintos puestos (Anzola, 2002).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none">Organiza la división del trabajo en las distintas áreas funcionales.Proporciona una descripción detallada de las funcionesRealiza la coordinación adecuada y oportuna	1. ¿Considera usted que la distribución de los servidores en las distintas áreas tiene como finalidad aumentar la eficacia en las labores?	4	4	4	
	2. ¿Considera usted que la entidad tiene delimitado los requisitos mínimos o perfil de conocimientos y experiencia necesarios para cada posición?	4	4	4	
	3. ¿Considera usted que en cada área hay personal con experiencia y conocimientos especializados?	4	4	4	
	4. ¿Considera usted que los servidores tienen conocimiento sobre las tareas y responsabilidades que les corresponden en la entidad?	4	4	4	
	5. ¿Considera usted, que la delegación de responsabilidades en las diferentes áreas se basa en la experiencia y la capacidad profesional requerida para cada cargo?	4	4	4	
	6. ¿Considera usted, que la comunicación formal para convocatorias a reuniones, capacitaciones y actividades a través de memorándums u otros medios, se realiza en forma y tiempo adecuados?	4	4	4	
	7. ¿Considera usted, que la comunicación entre los colegas de trabajo fluye sin obstáculos y es fácil de entender?	4	4	4	

Dimensión 3: Dirección

Definición de la dimensión:

La dirección es el proceso mediante el cual los líderes de una organización toman decisiones y establecen un rumbo para la misma (Anzola, 2002).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none">Fomenta el liderazgoFomenta la motivación del personalPromueve la colaboración en equipo en la ejecución de tareas	1. ¿Considera usted, que los superiores tienen la habilidad de liderazgo para convencer a los servidores de lograr los objetivos establecidos?	4	4	4	
	2. ¿Considera usted que las decisiones tomadas por sus superiores jerárquicos son apropiadas?	4	4	4	
	3. ¿Considera Usted, que las decisiones son el resultado de un proceso de colaboración entre los servidores y los responsables de cada área?	4	4	4	
	4. ¿Considera usted, que se llevan a cabo actividades para la motivación y liderazgo al personal?	4	4	4	
	5. ¿Considera usted, que se reconocen los logros y el buen desempeño laboral del personal en la entidad?	4	4	4	
	6. ¿Considera usted, que se dan incentivos al personal por su buen desempeño y logros laborales?	4	4	4	
	7. ¿Considera usted, que los funcionarios y servidores fomentan la colaboración y el trabajo en equipo?	4	4	4	

Dimensión 4: Control

Definición de la dimensión:

El control es la tarea de supervisar las operaciones clave de una organización para asegurar que se desarrollen sin problemas y, en caso de que surja algún problema, corregirlo. El control debe ser continuo incluso si todo está funcionando bien (Chiavenato, 2001).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Realiza supervisiones periódicas de manera constante • Proporciona información de manera transparente y en la oportunidad • Gestiona actividades de capacitación y evalúa el desempeño	1. ¿Considera usted que se lleva a cabo un seguimiento constante para evaluar el progreso y el logro de las metas?	4	4	4	
	2. ¿Considera usted que se llevan a cabo las supervisiones correspondientes a las actividades programadas durante cada periodo fiscal?	4	4	4	
	3. ¿Considera usted que se lleva a cabo de forma regular un inventario de los bienes de la entidad?	4	4	4	
	4. ¿Considera usted que los procesos administrativos y el manejo de los recursos son transparentes?	4	4	4	
	5. ¿Considera usted que se utilizan medidas de alta calidad, seguridad y conservación para proteger la información?	4	4	4	
	6. ¿Considera usted que se hace necesario una evaluación del desempeño de los colaboradores en cada año fiscal?	4	4	4	
	7. ¿Considera usted que se llevan a cabo programas de formación y orientación al personal durante el año fiscal?	4	4	4	

NOMBRE Y APELLIDOS: Raúl Vásquez Meza
DNI: 21143881

FIRMA: 

Matriz de validación del Instrumento que mide la variable 02: Ejecución Presupuestaria

Definición de la variable:

La Ejecución Presupuestaria del sector público se refiere a la realización de los flujos de ingresos y gastos establecidos en el presupuesto anual, el cual se basa en la proyección de ingresos y gastos (Andia, 2009). El presupuesto estatal refleja la planificación realizada por las entidades públicas (Albi, et al., 1999) y los procesos se planifican y se llevan a cabo en un entorno planeado y controlado con el objetivo de generar valor (SERVIR, 2014).

Dimensión 1: Compromiso

Definición de la dimensión:

La fase de compromiso representa la afectación total o parcial de los recursos asignados en el presupuesto aprobado para una entidad (Quiñones, 2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Gastos autorizados con anticipación. • Revisión del cumplimiento de la certificación.	1. ¿Considera usted que los servidores conocen la importancia de la fase de compromiso en la ejecución presupuestaria de la entidad?	4	4	4	
	2. ¿Considera usted que la fase del compromiso se está aplicando correctamente con el área responsable y las áreas usuarias?	4	4	4	
	3. ¿Considera usted que se solicita la Disponibilidad Presupuestal con el respaldo técnico correspondiente por parte del área usuaria?	4	4	4	
	4. ¿Considera usted se llevan a cabo evaluaciones de control previo por parte del área de tesorería dentro de la entidad?	4	4	4	
	5. ¿Considera usted que se está siguiendo en la entidad el proceso de compromiso de acuerdo con lo establecido en la Ley de Presupuesto Público en el presente año fiscal?	4	4	4	
	6. ¿considera usted que la compromiso contribuye a las metas en el presente periodo fiscal?	4	4	4	
	7. ¿Considera usted que las políticas de la entidad contribuyen al compromiso?	4	4	4	

Dimensión 2: Devengado

Definición de la dimensión:

La dimensión Devengado se refiere al registro de obligaciones de pago que se realizan después de la fase de compromiso (Bernal, 2008).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Cumplimiento del gasto comprometido y aprobado. • Verificación documentaria	1. ¿Considera usted que los colaboradores tienen conocimiento sobre la fase de Devengado en la ejecución del presupuesto?	4	4	4	
	2. ¿Considera usted que el proceso de devengado de las diferentes áreas se ejecuta correctamente por parte del área de contabilidad?	4	4	4	
	3. ¿Considera usted que el área usuaria da su aprobación del servicio después de verificar que se hayan cumplido los Términos de Referencia?	4	4	4	
	4. ¿Considera usted que se cumple con la entrega de la Conformidad de Servicios por parte del área usuaria luego de la finalización de los servicios requeridos, dentro de los plazos establecidos?	4	4	4	
	5. ¿Considera usted, que se verifica que los gastos comprometidos se hayan devengado?	4	4	4	
	6. ¿Considera usted, que el área responsable de supervisar el presupuesto modificado de la entidad, cumple adecuadamente con sus tareas de control interno?	4	4	4	
	7. ¿Considera usted, que los profesionales responsables de ejecutar el procedimiento de devengado poseen las habilidades necesarias para desempeñar adecuadamente sus funciones?	4	4	4	

Dimensión 3: Girado

Definición de la dimensión:

La dimensión de Girado representa la fase final del proceso de ejecución del gasto, donde la tesorería es responsable de cancelar total o parcialmente el importe devengado a través de documentos oficiales correspondientes (Bernal, 2008).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Pago parcial o total del monto devengado. • Verificación de la formalidad con los documentos pertinentes.	1. ¿Considera usted, que el área de tesorería se asegura de contar con la documentación de respaldo correspondiente para todo gasto que haya sido devengado?	4	4	4	
	2. ¿Considera usted que se ingresan todas las obligaciones generadas y ejecutadas durante el año fiscal en el SIAF?	4	4	4	
	3. ¿Considera Usted, que se efectúan pagos por obligaciones contraídas que no se han devengado?	4	4	4	
	4. ¿Considera usted, que en la Entidad se hacen pagos parciales a las obligaciones contraídas que han sido ejecutadas?	4	4	4	
	5. ¿Considera usted que la entidad comunica al área usuaria la programación de gastos?	4	4	4	
	6. ¿Considera usted que la programación del pago está definida y registrada en los expedientes?	4	4	4	
	7. ¿Considera usted que la entidad brinda información exhaustiva sobre los presupuestos asignados y utilizados en la ejecución del proyecto?	4	4	4	

NOMBRE Y APELLIDOS: Raúl Vásquez Meza
DNI: 21143881

FIRMA: _____



Anexo 6. Matriz de consistencia

Título: Gestión administrativa y ejecución presupuestal en la conservación de bosques en una entidad pública, Lima 2022							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Gestión administrativa				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
¿Cómo se relaciona la gestión administrativa con la ejecución presupuestal en la conservación de bosques en una entidad pública, Lima 2022?	Determinar cómo se relaciona la gestión administrativa con la ejecución presupuestal en la conservación de bosques en una entidad pública, Lima 2022.	Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en la conservación de bosques en una entidad pública, Lima 2022.	Planeación	<ul style="list-style-type: none"> Establece metas y objetivos de manera clara Instaura políticas eficientes Elabora estrategias y planes 	1,2,3,4,5,6,7	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Deficiente (28 – 65) Regular (66 – 103) Eficiente (104 – 140)
			Organización	<ul style="list-style-type: none"> Organiza la división del trabajo en las distintas áreas funcionales. Proporciona una descripción detallada de las funciones Realiza la coordinación adecuada y oportuna 	8,9,10,11,12,13,14		
			Dirección	<ul style="list-style-type: none"> Fomenta el liderazgo Fomenta la motivación del personal Promueve la colaboración en equipo en la ejecución de tareas 	15,16,17,18,19,20,21		
			Control	<ul style="list-style-type: none"> Realiza supervisiones periódicas de manera constante Proporciona información de manera transparente y en la oportunidad Gestiona actividades de capacitación y evalúa el desempeño 	22, 23, 24, 25, 26, 27, 28		
Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas					
(a) ¿Cómo se relaciona la planeación con la ejecución presupuestal en la conservación de bosques?	(a) Determinar cómo se relaciona la planeación con la ejecución presupuestal en la conservación de bosques.	(a) La planeación se relaciona con la ejecución presupuestal en la conservación de bosques.					

			Variable 2: Ejecución presupuestal				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
(b) ¿ Cómo se relaciona la organización con la ejecución presupuestal en la conservación de bosques?	(b) Determinar cómo se relaciona la organización con la ejecución presupuestal en la conservación de bosques	(b) La Organización se relaciona con la ejecución presupuestal en la conservación de bosques.	Compromiso	<ul style="list-style-type: none"> Gastos autorizados con anticipación. Revisión del cumplimiento de la certificación. 	1,2,3,4,5, 6,7	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Deficiente (21 – 49) Regular (50 – 78) Eficiente (79 – 105)
(c) ¿ Cómo se relaciona la dirección con la ejecución presupuestal en la conservación de bosques?	(c) Determinar cómo se relaciona la dirección con la ejecución presupuestal en la conservación de bosques	(c) La dirección se relaciona con la ejecución presupuestal en la conservación de bosques.	Devengado	<ul style="list-style-type: none"> Cumplimiento del gasto comprometido y aprobado. Verificación documentaria 	8,9,10,11,12,13,14		
(d) Cómo se relaciona el control con la ejecución presupuestal en la conservación de bosques	(d) Determinar cómo se relaciona el control con la ejecución presupuestal en la conservación de bosques	(d) El control se relaciona con la ejecución presupuestal en la conservación de bosques.	Girado	<ul style="list-style-type: none"> Pago parcial o total del monto devengado. Verificación de la formalidad con los documentos pertinentes. 	15,16,17,18,19,20, 21		
Diseño de investigación:		Población y Muestra:	Técnicas e instrumentos:		Método de análisis de datos:		
Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Método: Hipotético-deductivo Diseño: No experimental-correlacional		Población: 170 Censo :60	Técnicas: La encuesta Instrumentos: El cuestionario		Descriptiva: Para realizar la estadística descriptiva Inferencial: Para hallar la confiabilidad, prueba de normalidad y contrastación de hipótesis		

Anexo 7. Confiabilidad de las variables según Alpha de Cronbach

Confiabilidad de la variable 1

$\alpha =$	0.96830933
K =	28
$\sum V_i =$	37.05
Vt =	559.05

Confiabilidad de la variable 2

$\alpha =$	0.9219242
K =	21
$\sum V_i =$	30.06
Vt =	246.44

Anexo 8. Prueba de normalidad

Kolmogorov - Smirnov

	Estadístico	gl	Sig.
V1	.190	60	<.001
V2	.090	60	.200

Datos de la variable Gestión Administrativa

N°	D1Planeación								D2Organización							D3Dirección							D4Control							Total			
	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	Total D1	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	Total D2	i15	i16	i17	i18	i19	i20	i21	Total D3	i22	i23	i24	i25	i26		i27	i28	Total D4
1	3	1	3	3	3	3	4	20	3	1	2	4	1	3	3	17	3	3	3	1	4	1	4	19	1	1	2	3	2	1	2	12	68
2	4	3	1	1	1	4	1	15	1	3	4	3	3	2	3	19	3	2	3	4	2	2	1	17	2	4	3	1	3	1	3	17	68
3	1	1	4	1	1	4	3	15	3	2	3	1	4	4	4	21	2	2	1	1	3	2	3	14	1	2	1	2	1	3	4	14	64
4	4	3	1	2	3	1	1	15	3	4	4	3	2	4	3	23	3	4	3	3	1	1	1	16	1	2	3	1	3	3	4	17	71
5	1	1	1	1	2	4	3	13	1	4	3	4	1	4	2	19	2	2	2	1	1	4	2	14	4	4	2	2	3	1	3	19	65
6	1	4	3	4	3	2	4	21	1	2	1	3	4	1	2	14	1	2	4	1	2	1	4	15	2	3	3	2	1	2	4	17	67
7	4	3	1	2	3	4	2	19	3	3	2	2	3	3	2	18	1	3	1	3	1	2	3	14	3	1	1	3	1	4	4	17	68
8	3	2	3	3	2	3	4	20	4	4	4	1	1	2	2	18	4	3	1	3	1	1	4	17	3	3	2	3	2	3	4	20	75
9	3	2	4	2	3	2	2	18	2	4	3	4	2	2	2	19	2	2	2	2	2	2	4	16	3	3	4	2	2	3	2	19	72
10	4	2	2	4	2	3	2	19	2	2	2	3	2	3	1	15	2	4	2	2	2	2	4	18	2	2	2	2	2	3	2	15	67
11	3	5	3	3	3	4	4	25	4	3	5	3	3	4	3	25	3	5	3	5	4	3	3	26	3	5	3	5	4	4	3	27	103
12	3	5	4	2	5	5	3	27	5	3	5	3	2	2	2	22	5	5	5	3	5	5	5	33	4	5	2	3	4	5	2	25	107
13	2	5	2	4	3	4	2	22	4	5	2	4	4	3	4	26	5	2	4	5	3	2	4	25	2	5	5	2	3	4	3	24	97
14	2	2	3	3	3	2	4	19	4	2	4	4	5	5	5	29	4	3	2	3	3	3	5	23	2	4	3	5	2	3	4	23	94
15	3	4	4	5	2	4	2	24	4	2	2	4	5	2	3	22	4	5	4	3	4	4	4	28	4	2	2	5	5	2	2	22	96
16	3	4	5	4	3	3	4	26	4	3	5	5	5	4	3	29	3	3	4	3	4	3	4	24	3	4	3	4	4	3	4	25	104
17	4	4	4	1	2	4	4	23	2	4	2	4	4	4	2	22	3	4	3	2	3	3	4	22	4	1	2	3	1	2	1	14	81
18	1	2	4	2	3	3	4	19	2	3	1	3	2	3	2	16	1	2	1	1	2	2	1	10	1	4	1	1	4	2	1	14	59
19	2	4	4	4	4	2	3	23	5	5	3	4	2	3	5	27	4	5	2	3	5	3	4	26	4	2	2	2	5	4	2	21	97
20	3	3	3	5	3	3	4	24	5	5	3	4	5	2	3	27	4	3	3	4	4	5	4	27	3	3	5	3	4	4	4	26	104
21	3	3	2	4	5	5	5	27	2	2	4	4	5	3	2	22	2	5	4	5	2	3	5	26	2	4	2	5	3	5	4	25	100
22	3	3	5	4	5	3	4	27	3	3	5	5	3	5	3	27	4	3	4	3	3	3	3	23	5	5	5	3	4	3	2	27	104
23	2	5	5	4	2	5	4	27	2	5	3	5	5	5	4	29	4	2	3	3	3	4	3	22	5	3	3	2	2	2	3	20	98
24	4	5	3	4	5	3	4	28	2	5	5	3	4	4	4	27	4	3	5	4	4	5	3	28	2	5	2	5	2	4	5	25	108
25	3	2	3	4	5	2	2	21	3	2	3	3	2	2	4	19	3	3	5	2	4	2	2	21	5	5	4	3	3	4	2	26	87

26	4	4	2	4	5	5	2	26	5	2	3	4	3	2	4	23	2	5	5	2	3	3	3	23	2	5	2	5	5	3	2	24	96
27	4	5	2	5	2	4	2	24	4	5	4	3	5	2	3	26	3	2	4	4	3	2	3	21	4	4	4	2	5	2	3	24	95
28	4	3	2	4	2	3	2	20	4	2	2	2	2	4	2	18	2	5	3	3	2	3	2	20	5	2	5	3	5	4	4	28	86
29	5	5	3	5	3	5	3	29	5	3	2	5	2	2	3	22	5	3	4	4	3	5	3	27	2	5	4	4	3	5	4	27	105
30	2	5	5	5	2	4	3	26	2	3	5	4	3	5	2	24	3	5	5	2	4	2	2	23	2	5	3	5	3	4	3	25	98
31	3	2	3	2	4	1	2	17	1	1	1	1	2	3	4	13	4	1	4	1	1	1	4	16	3	1	4	1	3	4	2	18	64
32	2	1	2	4	2	1	1	13	2	3	4	1	4	2	2	18	2	3	3	1	3	2	3	17	1	3	3	3	2	3	3	18	66
33	2	4	2	2	4	1	2	17	2	1	3	3	2	2	3	16	2	4	3	3	4	2	4	22	2	1	4	2	4	2	1	16	71
34	2	3	4	2	1	4	2	18	4	2	2	2	3	2	4	19	3	2	2	2	3	2	2	16	2	2	2	4	2	2	2	16	69
35	4	3	4	4	3	2	1	21	4	1	2	3	4	3	4	21	1	3	3	1	2	3	2	15	4	1	3	1	1	4	4	18	75
36	1	3	4	3	4	1	4	20	4	4	4	3	1	3	3	22	4	3	1	1	1	3	1	14	3	2	2	2	2	4	1	16	72
37	2	1	1	3	4	3	3	17	4	4	1	4	2	4	4	23	2	2	4	3	4	1	1	17	3	1	2	3	1	4	2	16	73
38	4	3	2	2	2	3	3	19	3	3	3	2	4	2	3	20	3	2	2	2	2	2	2	15	3	3	2	4	2	3	2	19	73
39	2	1	4	2	3	2	3	17	3	3	2	1	3	3	4	19	1	2	2	3	1	3	3	15	2	2	1	2	3	1	2	13	64
40	3	3	3	1	4	3	1	18	1	3	3	2	4	1	1	15	2	3	3	4	1	4	2	19	4	4	2	3	4	2	4	23	75
41	4	4	1	2	1	4	4	20	1	3	4	4	2	4	2	20	4	2	4	2	4	1	2	19	2	3	3	4	3	2	3	20	79
42	1	2	3	3	3	1	1	14	3	4	2	1	3	1	1	15	4	2	3	4	3	1	1	18	2	2	4	1	4	1	1	15	62
43	4	3	4	2	2	2	1	18	1	4	3	2	3	2	4	19	3	3	1	3	3	1	2	16	2	3	3	1	4	4	3	20	73
44	3	1	3	1	3	3	3	17	2	4	3	2	2	2	2	17	2	1	4	1	3	1	2	14	3	1	4	4	3	4	1	20	68
45	3	3	2	1	4	1	1	15	4	4	4	2	4	3	3	24	2	3	4	3	1	3	3	19	1	3	4	1	4	4	4	21	79
46	2	4	1	4	2	4	1	18	2	1	4	4	1	1	3	16	1	3	1	2	2	1	3	13	4	3	2	3	2	4	2	20	67
47	3	3	3	1	1	3	4	18	2	4	3	2	4	4	3	22	2	4	3	1	1	1	2	14	4	3	1	3	1	3	2	17	71
48	4	3	3	1	2	2	2	17	2	1	4	4	1	1	3	16	4	1	1	3	1	1	3	14	1	2	4	4	1	3	1	16	63
49	4	2	4	1	4	2	1	18	1	3	4	4	3	2	2	19	2	1	2	4	2	4	1	16	2	1	4	3	1	4	3	18	71
50	1	4	3	1	3	1	2	15	3	3	4	2	2	1	3	18	4	3	1	3	2	4	3	20	3	2	2	4	3	4	2	20	73
51	1	2	1	2	1	3	1	11	2	3	3	3	1	4	2	18	2	3	1	1	4	1	1	13	4	3	1	2	4	1	4	19	61
52	2	4	3	3	5	5	5	27	2	5	5	4	3	2	3	24	4	3	5	3	5	5	3	28	4	4	4	5	4	2	2	25	104
53	3	2	2	2	2	4	3	18	5	2	5	4	5	4	3	28	3	5	2	3	4	4	3	24	5	3	5	3	3	2	4	25	95
54	3	3	5	4	3	5	4	27	3	3	3	5	3	3	4	24	3	3	3	5	5	3	4	26	3	5	5	3	5	3	3	27	104

55	3	3	2	2	3	4	3	20	3	3	4	5	5	3	4	27	3	4	4	5	3	5	3	27	3	3	5	4	5	4	3	27	101
56	2	5	4	2	5	2	3	23	5	4	3	4	4	5	5	30	5	3	5	5	3	5	2	28	4	5	5	4	4	5	4	31	112
57	3	3	2	2	5	5	4	24	3	3	4	3	2	2	4	21	2	2	5	4	3	5	4	25	3	4	4	5	2	3	4	25	95
58	4	3	4	5	3	5	4	28	5	4	4	4	2	2	4	25	5	5	4	3	5	2	5	29	5	2	4	4	5	2	2	24	106
59	5	4	2	4	4	2	5	26	3	4	3	2	3	2	3	20	2	2	2	4	2	2	4	18	5	2	4	5	2	5	2	25	89
60	4	4	2	3	2	2	3	20	4	3	5	2	3	5	2	24	3	5	5	4	4	5	2	28	4	2	3	4	5	4	3	25	97

Datos de la variable Ejecución Presupuestal

N°	D1Compromiso							D2Devengado							D3Girado							Total
	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	i17	i18	i19	i20	i21	
1	3	2	4	2	3	3	4	2	4	2	2	4	3	2	3	3	2	3	3	3	4	61
2	3	2	4	4	4	4	3	2	2	4	2	4	2	2	2	3	4	2	3	3	2	61
3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	4	2	2	2	2	3	1	2	2	4	3	2	48
4	2	2	4	3	2	4	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	4	3	2	62
5	2	2	2	2	3	4	4	3	2	4	2	3	2	3	4	3	3	2	2	2	3	57
6	4	2	2	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	59
7	4	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	4	4	4	4	2	2	3	3	4	3	62
8	4	2	2	4	3	3	2	4	4	4	3	2	2	4	3	3	4	3	4	4	2	66
9	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	2	2	4	2	4	2	3	2	3	2	64
10	3	4	3	3	2	3	3	4	2	2	3	3	2	4	2	4	3	2	2	2	4	60
11	5	2	4	3	5	2	4	3	4	5	4	4	4	4	5	5	3	5	2	4	3	80
12	3	5	4	3	3	5	5	3	4	3	5	3	5	3	5	5	5	4	5	3	5	86
13	3	5	5	4	3	5	5	5	3	3	5	2	2	2	2	3	3	4	4	4	5	77
14	2	4	2	3	5	2	2	4	2	4	2	4	3	5	5	4	2	3	5	4	4	71
15	4	2	4	3	5	2	4	3	2	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	2	4	76
16	4	3	3	3	3	5	5	3	4	4	5	3	4	3	5	3	4	3	5	3	5	80
17	2	4	4	4	2	2	2	4	3	4	2	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	69
18	1	1	1	3	2	1	3	4	1	3	1	4	1	4	2	2	2	1	3	1	2	43
19	5	2	4	2	4	5	5	3	4	5	2	5	5	5	4	3	2	3	4	2	3	77
20	3	4	4	4	5	5	3	5	4	4	4	3	4	4	3	5	3	3	5	3	3	81
21	4	4	4	4	4	5	5	5	2	3	2	4	4	3	3	5	2	5	2	5	3	78
22	3	5	4	5	3	3	4	5	5	4	3	3	3	4	4	3	3	3	5	5	5	82
23	3	5	4	5	3	4	3	4	4	3	4	4	4	5	3	3	3	3	5	3	3	78
24	5	4	4	4	3	5	5	3	4	3	3	3	5	5	4	5	5	4	5	3	5	87
25	5	4	4	4	2	2	2	5	2	2	4	3	3	5	3	2	3	3	3	5	3	69

26	2	5	4	2	5	5	2	3	5	2	3	3	4	5	3	5	2	4	4	3	5	76
27	5	4	2	4	2	5	3	5	3	5	4	2	3	4	3	4	2	4	3	3	2	72
28	3	3	4	3	2	4	3	4	4	4	4	2	2	4	3	4	3	3	4	3	3	69
29	3	4	3	4	3	5	3	3	5	5	5	5	3	3	4	3	4	3	5	5	5	83
30	3	5	2	4	3	4	2	4	3	4	4	4	3	5	2	5	5	3	3	5	5	78
31	2	4	1	1	3	3	1	3	3	4	1	2	4	4	1	1	2	2	3	1	4	50
32	3	3	2	3	4	2	2	2	3	2	2	4	3	3	3	2	4	4	3	2	3	59
33	3	3	4	4	3	4	2	2	3	3	2	2	3	2	4	3	4	3	3	2	4	63
34	3	4	4	2	2	4	4	4	2	3	2	4	3	3	3	2	4	2	2	3	2	62
35	4	2	3	3	4	2	3	2	3	3	3	5	2	2	5	3	4	3	4	2	5	67
36	2	2	3	2	4	5	2	2	3	3	5	3	3	4	3	5	3	2	2	4	2	64
37	4	2	4	2	3	3	4	4	3	3	4	4	2	2	2	4	2	4	3	2	3	64
38	2	3	2	4	2	2	4	3	4	4	2	2	3	4	4	3	4	2	4	3	3	64
39	3	2	2	4	2	2	2	2	2	3	3	2	4	2	2	4	4	3	2	3	2	55
40	3	2	3	2	4	4	4	3	3	2	3	4	2	3	4	4	3	4	2	4	4	67
41	4	4	3	4	4	2	3	4	3	4	2	2	4	2	3	2	3	4	4	4	3	68
42	1	2	2	4	2	3	3	1	4	2	2	1	1	2	3	1	2	3	1	4	3	47
43	3	2	4	3	4	4	4	3	2	3	3	4	2	3	4	2	3	3	3	3	3	65
44	3	2	2	3	3	4	2	4	2	4	3	4	4	3	2	3	4	3	2	2	3	62
45	2	2	4	5	5	3	4	2	4	3	2	3	3	4	2	5	3	2	3	2	5	68
46	3	3	4	4	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	4	60
47	2	2	2	3	2	3	2	3	4	3	4	4	3	2	4	2	3	4	4	4	4	64
48	4	1	2	3	1	2	2	2	3	2	1	3	4	2	4	1	3	1	4	2	1	48
49	4	2	2	2	2	3	3	4	3	2	2	4	4	2	2	4	4	4	4	3	4	64
50	4	3	4	2	2	2	3	4	2	2	4	2	4	3	4	4	4	3	3	3	4	66
51	1	2	4	3	3	3	1	1	4	1	1	1	3	4	4	1	3	1	1	1	2	45
52	4	2	4	5	3	5	3	5	4	4	4	3	4	3	4	5	5	3	5	4	3	82
53	4	3	2	2	5	2	5	3	2	3	3	5	3	4	5	5	3	2	3	5	4	73
54	3	4	5	4	5	3	3	4	3	5	3	5	3	3	5	3	3	5	3	5	5	82

55	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	80
56	3	5	5	4	4	5	2	5	5	2	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	90
57	3	4	5	5	2	2	4	4	2	4	5	4	3	2	5	5	4	2	3	3	4	75
58	3	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	3	4	5	4	5	4	3	3	3	4	84
59	5	3	3	5	4	5	2	2	5	4	2	4	2	3	2	4	5	2	3	3	2	70
60	5	5	4	5	3	2	3	5	3	3	4	4	2	3	4	5	4	5	4	2	2	77



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PAPANICOLAU DENEGRI JORGE NICOLÁS ALEJANDRO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Gestión administrativa y ejecución presupuestal en la conservación de bosques en una entidad pública, Lima 2022", cuyo autor es ABRAMONTE LETONA ALEX SEGUNDO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 22 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PAPANICOLAU DENEGRI JORGE NICOLÁS ALEJANDRO DNI: 07637233 ORCID: 0000-0002-0684-8542	Firmado electrónicamente por: JPAPANICOLAU el 02-08-2023 07:04:24

Código documento Trilce: TRI - 0611032