



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gestión por procesos en la seguridad alimentaria en los centros de
vacunación de un proyecto especial, Lima 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

La Rosa Avila, Melissa Paola (orcid.org/0000-0002-4422-0799)

ASESOR:

Dr. Guizado Oscco, Felipe (orcid.org/0000-0003-3765-7391)

CO-ASESOR:

Dr. Del Castillo Talledo, César Humberto (orcid.org/0000-0002-8879-7637)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación está dedicado a mi madre y familiares quienes con amor, paciencia y fortaleza me han acompañado en este proceso hasta cumplir un objetivo más de crecimiento profesional y personal.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por haberme otorgado una familia maravillosa quienes han creído en mí siempre, dándome ejemplo de humildad, sacrificio y forjando el deseo de superación, a los doctores por sus orientaciones y asesoramiento que han contribuido en la consecución de este logro.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de Tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. Introducción	1
II. Marco teórico	4
III. Metodología	13
3.1. Tipo y diseño de Investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	15
IV. Resultados	16
V. Discusión	25
VI. Conclusiones	1
VII. Recomendaciones	30
Referencias	31
Anexos	35

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Frecuencia de la Variable Gestión por procesos

Tabla 2: Dimensiones de la Variable del Gestión por procesos

Tabla 3: Frecuencia de la seguridad alimentaria

Tabla 4: Dimensiones de la Variable de Seguridad Alimentaria

Tabla 5: Ajuste del modelo y Pseudo R cuadrado HG

Tabla 8: Ajuste del modelo y Pseudo R cuadrado HE1

Tabla 11: Ajuste del modelo y Pseudo R cuadrado HE2

Tabla 14: Ajuste del modelo y Pseudo R cuadrado HE3

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1: Frecuencia de la Variable Gestión por Procesos

Figura 2: Dimensiones del Gestión por Procesos

Figura 3: Frecuencia de la Variable Seguridad Alimentaria

Figura 4: Dimensiones de la Variable Seguridad Alimentaria

RESUMEN

El presente estudio se propuso determinar la influencia de los procesos estratégicos en la seguridad alimentaria en los centros de vacunación del proyecto especial legado, 2022. El estudio es aplicado de diseño no experimental correlacional. En la investigación no se aplica la fórmula para la muestra puesto la muestra fue igual a la población. En tal sentido, la muestra estuvo conformada por 70 colaboradores Proyecto Legado en la región Lima, se tuvo dos cuestionarios validados por juicio de expertos. Como resultado del presente estudio, se determina que la gestión por procesos influye significativamente en la seguridad alimentaria, el modelo logístico tiene significancia ($\chi^2=17,701$; $p=0,005$). y el valor de Pseudo R cuadrado a través de Nagelkerke (0,207) precisa existencia de la dependencia en un 20,75% de la variable seguridad alimentaria respecto de la gestión por procesos en los centros de vacunación de un proyecto especial, Lima 2022.

Palabras clave: Procesos estratégicos, seguridad alimentaria, proyecto especial.

ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the influence of strategic processes on food safety in vaccination centers of the special legacy project, 2022. The study is applied with a non-experimental correlational design. In the investigation the formula for the sample is not applied since the sample was equal to the population. In this sense, the sample consisted of 70 Legacy Project collaborators in the Lima region, there were two questionnaires validated by expert judgment. As a result of this study, it is determined that process management significantly influences food safety, the logistic model is significant ($\chi^2=17.701$; $p=0.005$). and the value of Pseudo R squared through Nagelkerke (0.207) specifies the existence of 20.75% dependence on the food security variable with respect to process management in the vaccination centers of a special project, Lima 2022.

Keywords: Strategic processes, food safety, special project.

I. INTRODUCCIÓN

Los cambios que vienen experimentando las empresas sobre la forma de gestionarla y a su vez, se evidencia la evolución de los estudios relacionados a la mejora de la gestión. De la misma forma la informática y la automatización han forzado a redirigir los conocimientos y la práctica a diversas disciplinas. Se evidencia la constante publicación de estudios relacionados a la gestión por procesos. (González, et al, 2021)

Colombia vive grandes dificultades a nivel económico, social y político que impiden su desarrollo causando problemas de desempleo, hambre, malnutrición y se incrementa la inseguridad alimentaria sumado a este ultimo los problemas nutricionales de su población Bozón (2014). Loaiza, et al, (2018) sostuvo que la seguridad alimentaria es una de las metas del Milenio plasmado por la Organización de Naciones Unidas; algunas naciones en desarrollo han logrado en cierta medida este objetivo, sin embargo, la pobreza no ha disminuido en ellos. En la línea de ideas de los autores, la seguridad alimentaria forma parte de la solución.

En el ámbito nacional, la carta Iberoamericana de calidad en gestión pública motivó por el cual se desarrolla la gestión por procesos, asume como una herramienta enfocada al servicio de los ciudadanos, con la finalidad de cambiar el modelo tradicional de la gestión hacia uno que permita generar una cadena de valor con el objetivo de asegurar que los bienes y servicios del estado generen resultados favorables e incidan en la ciudadanía Malca, et al, (2021)

A nivel local se evidencia en cierta medida la eficiencia en la gestión por procesos, en la subdirección de servicio a los juegos y médicos, como también es el encargado de coordinar y supervisar los servicios de alimentación velando por el cumplimiento de la seguridad, protocolos y procedimientos técnicos de atención y calidad, con el objetivo de contar con un servicio idóneo y seguro para el consumo. En ese sentido la seguridad alimentaria se realiza es en cierta medida aceptable, por ello se viene implementando mecanismos para medir el monitoreo y la

satisfacción de los consumidores, como también se viene reforzando la verificación de las operaciones y procesos de los proveedores. Se presentó el problema general: ¿Cuál es la influencia de la gestión por procesos en la seguridad alimentaria en los centros de vacunación del proyecto especial legado, 2022? De la misma forma se propone los problemas específicos: a) ¿Cuál es la influencia de los procesos estratégicos en la seguridad alimentaria en los centros de vacunación del proyecto especial legado, 2022? b) ¿Cuál es la influencia de los procesos operativos en la seguridad alimentaria en los centros de vacunación del proyecto especial legado, 2022? c) ¿Cuál es la influencia de los procesos de apoyo en la seguridad alimentaria en los centros de vacunación del proyecto especial legado, 2022?

Este estudio se justificó teóricamente por el análisis de diferentes fuentes bibliográficas como Duque (2018) y PCM (2018) para la variable gestión por procesos, de la misma forma para la variable seguridad alimentaria se justificó con el sustento de CFS (2012), que contribuirá con profundizar el conocimiento, lo que permitirá la apertura de otras y nuevas investigaciones.

Con relación a la justificación práctica, los resultados de la investigación concluyen con la evidente relación entre las variables de estudio, cuyas conclusiones aportaran a mejorar la gestión por procesos en los centros de vacunación del proyecto especial legado. Así mismo cada una de las recomendaciones permitirá fortalecer y empoderar las competencias de los colaboradores de la institución.

La justificación metodológica del presente trabajo se enmarca en un tipo básica, diseño no experimental - correlacional causal, el cual busca identificar la incidencia de la variable independiente en referencia a la dependiente. Para el recojo de la información se utilizó como instrumento dos encuestas, las cuales permitirán recoger las percepciones de los colaboradores.

Con respecto al objetivo general, se propuso: Determinar la influencia de la gestión por procesos en la seguridad alimentaria en los centros de vacunación del proyecto especial legado, 2022. De la misma forma los objetivos específicos son: a) Determinar la influencia de los procesos estratégicos en la seguridad alimentaria en los centros de vacunación del proyecto especial legado, 2022. b) Determinar la influencia de los procesos operativos en la seguridad alimentaria en los centros de vacunación del proyecto especial legado, 2022. c) Determinar la influencia de los procesos de apoyo en la seguridad alimentaria en los centros de vacunación del proyecto especial legado, 2022.

En relación a la hipótesis general se planteó que: La gestión por procesos influye significativamente en la seguridad alimentaria en los centros de vacunación del proyecto especial legado, 2022. Así mismo las hipótesis específicas son: a) Los procesos estratégicos influyen significativamente en la seguridad alimentaria en los centros de vacunación del proyecto especial legado, 2022. b) Los procesos operativos influyen significativamente en la seguridad alimentaria en los centros de vacunación del proyecto especial legado, 2022. c) Los procesos de apoyo influyen significativamente en la seguridad alimentaria en los centros de vacunación del proyecto especial legado, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Martínez (2021) realizó un artículo de revisión con el propósito de identificar en qué medida la gestión por procesos influye en la seguridad alimentaria. La metodología estuvo centrada en el análisis y la sistematización de documental, se utilizó un esquema para evidenciar los problemas, así como el árbol de decisiones. Dentro de sus resultados obtuvo que es fundamental contar con las acciones de los actores claves, sus debilidades y sus compromisos; así mismo se propone una orientación concreta de los actores, las acciones frente a una seguridad factible y puntual de la alimentación en la región.

Carbonell y Plasencia (2019) realizó una investigación con el propósito de desarrollar la gestión por procesos. Se sistematizó diferentes fuentes bibliográficas del tema que brindo la selección de los pasos para la gestión. Seguidamente se caracterizó la situación actual de la entidad para poder jerarquizar la documentación; se utilizó la encuesta, el diagrama y el análisis de los documentos para fortalecer los indicadores de los procesos. Dentro de los hallazgos se logró elaborar los mapas de procesos en las cuales se identificaron 21 procesos los cuales se organizaron como estratégicos, operativos y de ayuda; así como la interconexión entre cada una de ellas, brindando una visión grupal del sistema organizacional.

Scarpato et al., (2022) realizaron un artículo con el objetivo de analizar la percepción de los atributos ambientales y la seguridad alimentaria en Italia y España en qué medida estas influyen en los atributos y certificaciones en relación a los alimentos. La información se recopiló por medio de dos instrumentos, dicha información se analizó por medio de una regresión logística. De acuerdo a los hallazgos un consumidor italiano alerta a las marcas consume alimentos orgánicos, en especial si cuenta con certificaciones, asimismo es un consumidor alerta a la seguridad alimentaria. Asimismo, se ha identificado, que entre los diferentes factores de los alimentos orgánicos que los consumidores evidencian, se ha comunicado que la salubridad es uno de los aspectos fundamentales para adquirir un producto orgánico.

Wang et al., (2022) elaboraron un artículo con la finalidad de identificar la inocuidad de los alimentos de consumo habitual y la inspección por muestreo. Los sujetos de estudio estuvieron conformados por 4408 consumidores. Dentro de las conclusiones se identificó las diferencias evidentes a lo largo de los géneros y ciudades, la confianza en el cuidado y la percepción de la seguridad alimentaria de todos los comensales son intermedios, las causas que influyen significativamente en la confianza del público se relacionan con la supervisión.

Archila et al., (2022) ejecutaron un artículo científico con el propósito de determinar la evaluación del programa educativo vía remota sobre la seguridad alimentaria. El enfoque empleado fue cuantitativo con un diseño correlacional causal, participaron 60 personas, a los cuales se les ejecutó una encuesta vía virtual. Dentro de los hallazgos se demostraron que luego de haber recibido el programa el conocimiento y la importancia de la seguridad alimentaria se incrementaron significativamente de 5,32 a 7,43% y de 24,78 a 29,30% respectivamente; evidenciando un comportamiento de cambio en los sujetos de la investigación. Los conocimientos de la teoría del comportamiento planificado se emplearon para identificar el cambio de conducta de los individuos en el desempeño de la seguridad alimentaria.

Respecto a las investigaciones de nivel nacional.

Gomero (2022) realizó un estudio proponiendo en qué medida la gestión de procesos contribuye en la mejora de una Unidad de Gestión. Se desarrolló un trabajo con un enfoque cuantitativo, tipo básica y un diseño no experimental, la población estuvo constituida por 44 colaboradores, así mismo se ejecutó una encuesta con el grupo muestral a quienes se le realizó una encuesta. Dentro de los resultados se tuvo que la propuesta planteada de gestión por procesos permitió evidenciar mejoras continuas y un resultado óptimo en la entidad de salud. De esta forma en la dimensión proceso estratégico se evidencio un 43.2% opina que la gestión por procesos es regular siendo la mayoría, en ese sentido se determina que existe un nivel regular en dicha variable.

Villanueva (2022) desarrolló una investigación con la finalidad de demostrar en qué medida la seguridad alimentaria se asocia con la política alimentaria, fue un estudio básico - no experimental - correlacional; teniendo una muestra de 175 padres de familia a los cuales se les ejecutó un cuestionario con escala Likert. Los resultados demuestran la existencia de una asociación moderada con un nivel de 57.4% entre ambas variables. Como también la existencia de una correlación alta con un valor de 99.1% entre la seguridad y el acceso alimentarios, en el impacto de los hallazgos se puede afirmar la alta asociación entre las variables en el centro de salud.

Martín (2022) desarrolló un trabajo de investigación con la finalidad de evidenciar en qué medida la gestión por procesos se asocia con la atención en salud. Fue un estudio básico, diseño no experimental, nivel correlacional, así mismo contó con un universo de 104 usuarios a los cuales se les aplicó una encuesta. Dentro del hallazgo existe una asociación directa moderada con un $Rho = 0.521$, y un p valor de $= 0.001$. Significa que si se da un incremento en la primera variable, asimismo también se evidenciará en la calidad de la atención.

Mori (2021) desarrolló un estudio con la finalidad de identificar en qué medida los procesos de gestión permiten la mejora de los servicios en el Ugel Amazonas. La investigación fue aplicada, no experimental, una población de 709 colaboradores y una muestra de 190, a los cuales se les implementó una encuesta. Demostrando como resultado que la implementación de la estrategia desde la percepción de los trabajadores se evidencia un nivel en proceso de 60% y 48% respectivamente, lo que indica, que la entidad aún está en proceso de implementación de estos nuevos procesos de gestión.

Johanson (2021) desarrolló una investigación con la finalidad de evidenciar en qué medida la seguridad alimentaria influye en la oferta exportable de cebolla. Fue un estudio aplicado correlacional, de diseño no experimental y transeccional. Los sujetos de estudio estuvieron constituidos por 100 colaboradores de la empresa a los cuales se les solicitó la ejecución de una encuesta. En sus resultados se demostró la existencia una influencia

significativa y directa de la seguridad alimentaria con un 0,897. De la misma forma la influencia de la seguridad es significativa en referencia a la capacidad económica y financiera en relación a los productores de cebolla con un 0.902.

En relación a la teoría que sustenta la gestión por procesos podemos mencionar a Torres (2014) definió a la gestión por procesos como una práctica que tiene la finalidad de gestionar integralmente cada una de las etapas que dan lugar a una organización, y no solamente los procesos productivos o enfocados al área de venta. Gestionar un lineamiento con un enfoque sustentado por procesos significa centrarse en la actividad que generan los resultados en lugar de enfocarse en los resultados finales. Esto implica la identificación de los múltiples procesos que se interrelacionan para alcanzar un resultado y hacer que el trabajo y los factores entre los variados procesos circulen en forma eficiente y con la claridad adecuada.

La implementación de un sistema de procesos dentro de una empresa, a lado de la identificación e interacción de estos procesos, considerando su gestión, pueden mencionarse como un enfoque basado en procesos. Una metodología de este tipo, cuando se emplea dentro de un sistema de gestión de la calidad, resalta la importancia del ISO 9001. Estas características son consideradas como: cumplir y comprender cada uno de los requisitos. Importancia de considerar los procesos en materia que brinde valor. Obtener los resultados del desempeño y su eficacia. Mejora continua de los procesos enfocado en mediciones objetivas.

El principio de gestionar empleando el enfoque por procesos radica en identificar qué proceso origina los resultados, sistematizando las actividades que claramente le dan un valor al producto, los insumos, el método y criterios de trabajo, entre otros.

De la misma forma para Zaratiegui (1999) define la gestión por procesos como la matriz operativa de casi toda la entidad y gradualmente van evolucionando en una base estructural de una gran cantidad de entidades.

González, Medina, Assafiri y Nogueira (2021) mencionó que la gestión por procesos es entendida como uno de los aspectos fundamentales a considerar al momento de dirigir eficientemente las actividades de una organización; es una herramienta eficiente que permite planificar y controlar las actividades de la empresa y los procesos que la integran. Cuenta con método proactivo, global y e integrador, así mismo la gestión por procesos facilita que se articulen los aspectos de la empresa.

De acuerdo a Pérez (2015) y Cabrera (2015) (citado por Salvador, Llanes, Velázquez, 2019) la gestión por procesos en las entidades estatales es una de las rutas más eficientes para alcanzar el éxito de la organización debido a la importancia de los procesos que se desarrollan y la gestión que se lidera. La gestión por procesos en el sector estatal y en el sector empresarial se les asignan un valor a los clientes, enfocando los procesos a la atención al usuario. En relación a las ideas podemos citar a Fontalvo y Bergara (2010) quienes sustentan sobre la gestión por procesos, permite plasmar una visión lógica de la entidad, valorar sus componentes y resaltar sus características específicas. De igual forma accede ubicar el proceso en su contexto, adquirir la complejidad, la organización autónoma, así como la responsabilidad con el sector donde opera. En ese contexto es necesario agregar otros autores sobre la teoría de la gestión por procesos y como contribuye en el fortalecimiento de la empresa, un proceso es un conjunto de actividades y pasos que se interrelacionan entre sí de forma holística, secuencial para cambiar un insumo, Barrios, Contreras y Olivero (2019).

Los elementos que interactúan entre sí como una visión global de los procesos en la empresa integran varios sectores de la entidad, la integración de cada una de ellas transforma las actividades y los procesos. Su asociación con la competitividad permite alcanzar los objetivos por medio de indicadores y la capacitación eficiente de los colaboradores, sumado a ello la tecnología juega un rol fundamental como apoyo en la sistematización de los procesos de la organización, Barrios, Contreras y Olivero (2019).

El proceso se puede definir como una metodología, individuo, maquinaria, recursos que por medio de la interacción generan un valor que permite la creación de productos y servicios para los clientes Fontalvo y Bergara (2010).

El mapa de procesos o malla de procesos es la matriz en el cual se evidencian las acciones de los procesos que tiene una organización para poder brindar servicios. Con este recurso se puede sistematizar la cadena de ingreso y salida. Para la construcción del mapa de debe determinar los procesos que valide la entidad así poder desarrollar la ventaja competitiva Fontalvo y Bergara (2010).

Con respecto a las dimensiones están sustentadas por Zaratiegui (1999) el modelo está enmarcado por el mapa de procesos estas tres categorías forman parte de las dimensiones de la investigación. a) proceso estratégico, están destinados a sustentar y regular las metas de la organización, sus políticas y las estrategias. Cada uno de estos pasos es gestionado específicamente por la alta gerencia. b) procesos operativos, están plasmados para ejecutar las acciones que permiten construir las políticas y estrategias sustentadas para la organización enfocado a los servicios de los usuarios. De cada uno de estas acciones se encargan los gerentes quienes deben tener el apoyo de los colaboradores de la entidad. c) procesos de apoyo, acciones no ligadas específicamente a los procesos que construyen las políticas, pero cuyo trabajo incide directamente en las etapas de los procesos operativos. A su vez, Torres (2014) define al proceso estratégico como la planeación, la organización y el manejo de los recursos de una empresa, por medio de estas acciones la organización construye sus metas y objetivos. Con respecto al proceso operativo mencionó que son las actividades primarias de los procesos de valor en influyen en el objetivo principal de la entidad en relación con la aceptación de los usuarios. Por último, en relación a los procesos de apoyo sustenta que son acciones que permiten el desarrollo de las operaciones, son los que brindan los recursos y la ayuda necesaria para que los procesos fundamentales se puedan lograr.

Malca, et al, (2021) se acuerdo al documento Metodología para la ejecución de la gestión por procesos en las organizaciones del sector público por medio del D.S. N° 004-2013-PCM – “Política Estatal del Modernización de la Gestión Pública” se determinó la integración de tres procesos, las cuales facilitan realizar actividades operativas por medio de la transformación del gasto del estado en bienes y servicios con la finalidad de cumplir las actividades por medio de las administrativas dentro del sector público. Son tres tipos; el primero es el proceso estratégico es aquella donde se define las metas y los objetivos financieros; el segundo proceso es operativo, encargado de los recursos públicos como son la competencia humana, la economía, la tecnología, para transformarlas en bienes y servicios en función de la satisfacción de los ciudadanos. Por último. está el proceso de soporte, cuya misión es colaborar en cada uno de las estrategias enfocadas a cada realizar cada una de las actividades donde se involucran diferentes áreas como administrativas, el área legal y presupuestal.

En relación a las bases teóricas que sustenta la seguridad alimentaria podemos mencionar a Loaiza, et al, (2018) mencionaron que la seguridad alimentaria tiene que ser analizada desde dos dimensiones de los productores y de los consumidores, de esta forma se podrá identificar las relaciones entre recurso y capacidad humanos, esta última enfocada a las habilidades de las personas para llevar un estilo de vida. FAO (2015) definió que la seguridad alimentaria existe cuando todos los ciudadanos cuentan con el acceso físico, capacidad económica y social continua a los alimentos seguros, con un nivel nutricional y de calidad para satisfacer la cantidad de nutrientes que requiere y así poder tener una vida saludable.

Nova, Rojas y Ramírez (2019) definió como la disponibilidad necesaria y permanente de alimentos, la adquisición y el consumo eficiente y continuo de los mismos en relación a la cantidad, salubridad y calidad por parte de todos los individuos, por medio de las condiciones que faciliten su apropiada utilización biológica, así poder llevar una vida activa. Loaiza, et al, (2018) La introducción de la soberanía de los alimentos contribuye en la demarcación de la seguridad alimentaria como algo fundamental y prioritario,

no solo considerando la producción o el nivel económico, así mismo evidenciarlo desde la soberanía.

Para Martínez (2021) los procesos de la seguridad alimentaria necesitan de flujos de conocimientos que faciliten la orientación de las necesidades hacia resultados concretos. El mayor problema del estado es la pobreza, la inseguridad alimentaria y extrema pobreza. Es importante desarrollar políticas públicas para mitigar la extrema pobreza, la adquisición, y estabilidad alimentaria, por medio de planes efectivos coherentes a la realidad del estado.

Con respecto a las dimensiones Loaiza, et al, (2018) define cuatro de ellas con lo que conlleva a garantizar una adecuada seguridad alimentaria, a) disponibilidad, está relacionada a la producción (oferta) de los alimentos de primera necesidad; b) acceso, relacionado al aspecto económico y físico, se enmarca en el nivel de economía de las familias a los cuales le permite comprar los alimentos necesarios; c) utilización, se refiere exclusivamente a los niveles nutricionales que necesita el cuerpo para tener una vida activa, en ellos se prioriza la ingesta de energía y nutrientes; d) estabilidad, referida a la conservación de los alimentos en el tiempo para asegurar la alimentación de las futuras generaciones.

La seguridad alimentaria, se sustenta como un pilar fundamental de la paz a nivel mundial, el equilibrio social y el progreso sostenible de las naciones recae en la conservación de los alimentos básicos que forman parte de la dieta de los ciudadanos (Fillol, 2019).

La globalización impulsa en gran medida el mejoramiento en la calidad de vida, la seguridad alimentaria y nutricional de los países del primer mundo; sin embargo, en los países con dificultades económicas y sociales se evidencia escases de alimentos y la inequidad en el estado nutricional de los ciudadanos afectando la salud y el acceso a los alimentos (Bozón, 2014).

Verduzco, et al, (2018) mencionaron, garantizar la seguridad alimentaria significa tener suficiente abasto, lo que determina la capacidad

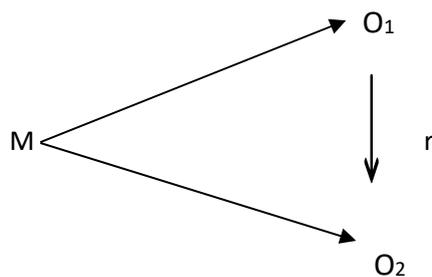
de producción, la disponibilidad y el acceso, en la medida que se garantice la disponibilidad de los alimentos, estará enfocado a la capacidad de adquirir de las familias de acuerdo a sus ingresos económicos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de Investigación

El trabajo se enmarca en el enfoque cuantitativo; se precisa cuando deseamos estimar las ocurrencias del fenómeno de investigación y busca probar las hipótesis, las somete a una prueba por medio de un diseño (Hernández y Martínez, 2018). De tipo básica; ya que no está interesada por un propósito crematístico, su incentivo es la simple curiosidad, el maravillo placer de experimentar nuevos conocimientos. (Ñaupas, 2018). Con respecto al diseño de investigación es no experimental debido a que se desarrolla sin manipularlas variables; son trabajos en las que no se puede variar intencionalmente las variables de estudio, busca medir los fenómenos de estudio tal como se evidencia en la realidad (Hernández y Martínez, 2018). Así mismo debido a los momentos de ejecución y tiempos en los cuales se recogen los datos es transeccional por que selevantan los datos en un solo momento.

El nivel del presente estudio es correlacional causal, debido a que la finalidad es identificar el nivel de asociación que se demuestra entre dos o más categorías en un determinado contexto (Hernández y Martínez, 2018).



M: Muestra 70 colaboradores

O1: Variable 1: Gestión por procesos

r: Correlación causal

O2: Variable 2: Seguridad alimentaria

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión por procesos

Definición conceptual

Es una práctica que tiene la finalidad de gestionar integralmente cada una de las etapas que dan lugar a una organización, y no solamente los procesos productivos o enfocados al área de venta. Gestionar un lineamiento con un enfoque sustentado por procesos significa centrarse en la actividad que generan los resultados en lugar de enfocarse en los resultados finales (Torres, 2014, pg., 13)

Definición Operacional

La variable en estudio se operacionalizó a través de sus respectivas dimensiones e indicadores con los cuales se construyó el instrumento de investigación.

Variable 2: Seguridad Alimentaria

Definición conceptual

La seguridad alimentaria tiene que ser analizada desde dos dimensiones de los proveedores y de los consumidores, de esta forma se podrá identificar las relaciones entre recurso y capacidad humanos, esta última enfocada a las habilidades de las personas para llevar un estilo de vida. (Loaiza, et al, pg., 14).

Definición Operacional

Al igual que la variable independiente o variable 1, se hará a través de sus dimensiones e indicadores y su respectivo instrumento de investigación.

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

La población estuvo constituida por 70 personas y el muestreo fue censal, al respecto, López y Fachelli (2018) refieren que todos los integrantes de

una población gozan de la misma probabilidad de ser elegidos y conformar una muestra.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El instrumento utilizado para la variable de la gestión por procesos, se utilizó el cuestionario de Martín (2022) y Gomero (2022), el cual fue adaptado por La Rosa (2022), teniendo como base, el apartado teórico de Torres (2003) conformado por 18 ítems, cabe mencionar y una confiabilidad de 0.878, conformado por 3 dimensiones: procesos estratégicos, conformado por 6 ítems.

3.5. Procedimientos

El procedimiento utilizado fue el del recojo de información a partir de la realidad problemática, de lo cual se elaboró un instrumento de investigación validado a juicio de expertos, luego se tabuló los resultados obtenidos y sometidos al software estadístico SPSS en su versión 27, y su posterior diagramación a través de tablas y figuras.

3.6. Método de análisis de datos

Los datos obtenidos se tabularon en una hoja de cálculo Excel 2013, mostrando los datos a través de tablas y figuras estadísticas e interpretados de la estadística descriptiva y su posterior comparación con los objetivos y las hipótesis planteadas.

3.7. Aspectos éticos

Se tuvo en cuenta las recomendaciones establecidas por la Universidad Cesar Vallejo, así como confidencialidad y discreción con el manejo de los datos de estudio.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Variable Gestión por procesos

Tabla 1

Frecuencias de la variable Gestión por procesos

Gestión por procesos					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	2,9	2,9	2,9
	Medio	11	15,7	15,7	18,6
	Alto	57	81,4	81,4	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

En los resultados de la tabla 1, se puede apreciar que la percepción de los encuestados, refleja que el 81,4% de ellos, indica que la **Gestión por procesos** establecidos en la entidad es alto, en tanto, el 15,7% indica que se encuentra en un nivel medio y solo el 2,9% indica que está en nivel bajo.

Tabla 2

Dimensiones de la variable Gestión por procesos

		Procesos estratégicos		Procesos operativos		Procesos de apoyo	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	2	2.9	5	7.1		
	Medio	12	17.1	20	28.6	23	32.9
	Alto	56	80.0	45	64.3	47	67.1
	Total	70	100.0	70	100.0	70	100.0

En los resultados de la tabla 2, se puede apreciar que la percepción de los encuestados, refleja que el 80% de ellos, indica que los **Procesos estratégicos** establecido en la entidad está en nivel alto; en tanto, el 17.1% indica que se

encuentra en un nivel medio y el 2.9% de ellos indica que el nivel es bajo. Así mismo el 64.3% indica que el **Procesos operativos** se encuentra en nivel alto; en tanto, el 28.6% indica que se encuentra en un nivel medio y el 7.1% de ellos indica que el nivel es bajo. Finalmente, el 67.1% de ellos indica que el **Procesos de apoyo** se encuentra en nivel alto; en tanto, el 32.9% indica que se encuentra en un nivel medio.

Tabla 3

Variable Seguridad alimentaria

		Seguridad alimentaria			Porcentaje acumulado
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	
Válido	Medio	19	27,1	27,1	27,1
	Alto	51	72,9	72,9	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

En los resultados de la tabla 3, se puede apreciar que la percepción de los encuestados, refleja que el 72,9% de ellos, indica que el **Seguridad alimentaria** establecidos en la entidad está en nivel alto, en tanto, el 27,1% indica que se encuentra en un nivel medio.

Tabla 4

Dimensiones de la Variable Seguridad alimentaria

		Disponibilidad		Acceso		Utilización		Estabilidad	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	4	5.7	3	4.3			2	2.9
	Medio	36	51.4	35	50.0	28	40.0	11	15.7
	Alto	30	42.9	32	45.7	42	60.0	57	81.4
	Total	70	100.0	70	100.0	70	100.0	70	100.0

En los resultados de la tabla 4, se puede apreciar que la percepción de los encuestados, refleja que el 42,9% de ellos, indica que la **Disponibilidad** establecido en la entidad está en nivel alto; en tanto, el 51,4% indica que se encuentra en un nivel medio y el 7,9% de ellos indica que el nivel es bajo. Así mismo el 45,7% indica que el **Acceso** se encuentra en nivel alto; en tanto, el 50% indica que se encuentra en un nivel medio y el 4,3% de ellos indica que el nivel es bajo. De la misma manera el 60% de ellos indica que el **Utilización** se encuentra en nivel alto; en tanto, el 40% indica que se encuentra en un nivel medio. Finalmente, el 81,4% indica que el **Estabilidad** se encuentra en nivel alto; en tanto, el 15,7% indica que se encuentra en un nivel medio y el 2,9% de ellos indica que el nivel es bajo.

Prueba de hipótesis general

H₀: La gestión por procesos no influye significativamente en la seguridad alimentaria en los centros de vacunación del proyecto especial legado, 2022.

H_a: La gestión por procesos influye significativamente en la seguridad alimentaria en los centros de vacunación del proyecto especial legado, 2022.

Tabla 5

Ajuste del modelo y Pseudo R cuadrado que explica la gestión por procesos influye significativamente en la seguridad alimentaria

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	17,701			
Final	6,924	10,777	2	,005

Función de enlace: Logit.

Tabla 6

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,143
Nagelkerke	,207
McFadden	,132

Función de enlace: Logit.

En la tabla 5 y 6, la prueba de contraste de la razón de verosimilitud, determina que el modelo logístico tiene significancia ($\chi^2=17,701$; $p=0,005$). Ello representa que la gestión por procesos influye significativamente en la seguridad alimentaria. También, el valor de Pseudo R cuadrado a través de Nagelkerke (0,207) precisa existencia de la dependencia en un 20,75% de la variable seguridad alimentaria respecto de la gestión por procesos.

Tabla 7

Estimación de los parámetros del modelo que explica la gestión por procesos influye significativamente en la seguridad alimentaria

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Var2 = 2]	-1,431	,336	18,172	1	,000	-2,089	-,773
Ubicación	[Var1=1]	-21,231	,000	.	1	.	-21,231	-21,231
	[Var1=2]	-1,613	,692	5,429	1	,020	-2,970	-,256
	[Var1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla 7 precisa que la gestión de incidentes ($Wald=18,172$) y posee $p=0,000 < 0,05$ que denota el margen para la afirmación de la dependencia de la variable seguridad alimentaria respecto de la gestión por procesos.

Comprobación de hipótesis específica 1

H₀: Los procesos estratégicos no influyen significativamente en la seguridad alimentaria en los centros de vacunación del proyecto especial legado, 2022.

H_a: Los procesos estratégicos influyen significativamente en la seguridad alimentaria en los centros de vacunación del proyecto especial legado, 2022.

Tabla 8

Ajuste del modelo y Pseudo R cuadrado que explica que los procesos estratégicos influyen significativamente en la seguridad alimentaria

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	16,744			
Final	7,011	9,733	2	,008

Función de enlace: Logit.

Tabla 9

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,130
Nagelkerke	,188
McFadden	,119

Función de enlace: Logit.

En la tabla 8 y 9, la prueba de contraste de la razón de verosimilitud, determina que el modelo logístico tiene significancia ($\chi^2=16,744$; $p=0,008$). Ello explica que los procesos estratégicos influyen significativamente en la seguridad alimentaria. También, el valor de Pseudo R cuadrado a través de Nagelkerke (0,188) precisa existencia de la dependencia en un 18,8% de la variable la seguridad alimentaria respecto de los procesos estratégicos

Tabla 10

Estimación de los parámetros del modelo que explica los procesos estratégicos influyen significativamente en la seguridad alimentaria

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Var2 = 2]	-1,409	,336	17,543	1	,000	-2,068	-,750
Ubicación	[Var1Dim1=1]	-21,209	,000	.	1	.	-21,209	-21,209
	[Var1Dim1=2]	-1,409	,668	4,445	1	,035	-2,718	-,099
	[Var1Dim1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla 10 precisa que la gestión de incidentes (Wald=17,543) y posee $p=0,000$ que denota el margen para la afirmación de la dependencia la variable seguridad alimentaria respecto de la dimensión los procesos estratégicos.

Comprobación de hipótesis específica 2

H₀: Los procesos operativos no influyen significativamente en la seguridad alimentaria en los centros de vacunación del proyecto especial legado, 2022.

H_a: Los procesos operativos influyen significativamente en la seguridad alimentaria en los centros de vacunación del proyecto especial legado, 2022.

Tabla 11

Ajuste del modelo y Pseudo R cuadrado que explica los procesos operativos influyen significativamente en la seguridad alimentaria

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	29,760			
Final	6,826	22,934	2	,000

Función de enlace: Logit.

Tabla 12

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,279
Nagelkerke	,405
McFadden	,280

Función de enlace: Logit.

En la tabla 11 y 12, la prueba de contraste de la razón de verosimilitud, determina que el modelo logístico tiene significancia ($x^2=29,760$; $p=0,000$). Ello explica que los procesos operativos influyen significativamente en la seguridad alimentaria. También, el valor de Pseudo R cuadrado a través de Nagelkerke (0,405) precisa existencia de la dependencia en un 40,5% de la variable seguridad alimentaria respecto de los procesos operativos.

Tabla 13

Estimación de los parámetros del modelo que explica los procesos operativos influyen significativamente en la seguridad alimentaria

Estimaciones de parámetro

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Var2 = 2]	-2,079	,474	19,218	1	,000	-3,009	-1,150
Ubicación	[Var1Dim2=1]	-22,880	,000	.	1	.	-22,880	-22,880

[Var1Dim2=2]	-1,879	,653	8,266	1	,004	-3,160	-,598
[Var1Dim2=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla 7 precisa que la gestión de incidentes (Wald=19,218) y posee $p=0,000$ que denota el margen para la afirmación de la dependencia la variable seguridad alimentaria respecto de la dimensión procesos operativos.

Comprobación de hipótesis específica 3

H₀: Los procesos de apoyo no influyen significativamente en la seguridad alimentaria en los centros de vacunación del proyecto especial legado, 2022.

H_a: Los procesos de apoyo influyen significativamente en la seguridad alimentaria en los centros de vacunación del proyecto especial legado, 2022.

Tabla 14

Ajuste del modelo y Pseudo R cuadrado que explica los procesos de apoyo influyen significativamente en la seguridad alimentaria

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	17,706			
Final	7,254	10,452	1	,001

Función de enlace: Logit.

Tabla 15

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,139
Nagelkerke	,201
McFadden	,128

Función de enlace: Logit.

En la tabla 14 y 15, la prueba de contraste de la razón de verosimilitud, determina que el modelo logístico tiene significancia ($\chi^2=17,706$; $p=0,000$). Ello explica Los procesos de apoyo influyen significativamente en la seguridad alimentaria. También, el valor de Pseudo R cuadrado a través de Nagelkerke (0,201) precisa existencia de la dependencia en un 20,1% de la variable la seguridad alimentaria respecto de los procesos de apoyo.

Tabla 16

Estimación de los parámetros del modelo que explica los procesos de apoyo influyen significativamente en la seguridad alimentaria

Estimaciones de parámetro

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Var2 = 2]	-1,743	,410	18,098	1	,000	-2,546	-,940
Ubicación	[Var1Dim3=2]	-1,830	,585	9,789	1	,002	-2,976	-,684
	[Var1Dim3=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla 16 precisa que la gestión de incidentes ($Wald=18,098$) y posee $p=0,000$ que denota el margen para la afirmación de la dependencia de la variable la seguridad alimentaria respecto de los procesos de apoyo.

V. DISCUSIÓN

Para la contrastación de las hipótesis de investigación, a través de discusión, tendremos en cuenta los hallazgos encontrados a través de la aplicación de los instrumentos validados, teniendo en cuenta investigaciones previas, antecedentes, para realizar el correspondiente análisis comparativo.

En la presente investigación se tuvo como hipótesis general que, la gestión de procesos influye significativamente con la seguridad alimentaria en los centros de vacunación del proyecto especial legado, 2022, la prueba de contraste de la razón de verosimilitud, determina que el modelo logístico tiene significancia ($\chi^2=17,701$; $p=0,005$). Ello representa que la gestión por procesos influye significativamente en la seguridad alimentaria. También, el valor de Pseudo R cuadrado a través de Nagelkerke (0,207) precisa existencia de la dependencia en un 20,75% de la variable seguridad alimentaria respecto de la gestión por procesos., asimismo se ha demostrado en el presente estudio, que en la medida que haya una adecuada gestión por procesos habrá una mejor seguridad alimentaria en los centros de vacunación del proyecto especial legado y viceversa. Teniendo en cuenta el contexto nacional encontramos la investigación realizada por Martín (2022) quién llegó a la conclusión que la gestión por procesos se asocia con la atención de la salud, teniendo en cuanto los resultados de la presente investigación, también encontramos una correlación directamente proporcional entre la gestión de procesos y seguridad alimentaria. 'Por otro lado, podemos decir que de acuerdo para Zaratiegui (1999) nos refiere que es la matriz procedimental de toda organización y que va evolucionando de acuerdo a las exigencias de la misma, asimismo, Loaiza et al. (2018) sustenta que seguridad alimentaria son los mecanismos para satisfacer la necesidad de los consumidores, interpretando que al haber mejoras continuas bastante en los procesos y procedimientos de la organización se manejará un mejor control de calidad en los procesos de seguridad alimentaria a ofrecer en los centros de vacunación del proyecto especial legado.

Respecto, a la primera hipótesis los procesos estratégicos influyen significativamente en la seguridad alimentaria en los centros de vacunación del proyecto especial legado, 2022, la prueba de contraste de la razón de verosimilitud, determina que el modelo logístico tiene significancia ($\chi^2=16,744$; $p=0,008$). Ello explica que los procesos estratégicos influyen significativamente en la seguridad alimentaria. También, el valor de Pseudo R cuadrado a través de Nagelkerke (0,188) precisa existencia de la dependencia en un 18,8% de la variable la seguridad alimentaria respecto de los procesos estratégicos. En ese sentido, los procesos estratégicos son importantes para definir los objetivos y las metas financieras de todo proyecto (Malca et al, 2021) así como Loaiza, et al, (2018) define cuatro de ellas con lo que conlleva a garantizar una adecuada seguridad alimentaria, disponibilidad, está relacionada a la producción (oferta) de los alimentos de primera necesidad; acceso, relacionado al aspecto económico y físico, se enmarca en el nivel de economía de las familias a los cuales le permite comprar los alimentos necesarios; utilización, se refiere exclusivamente a los niveles nutricionales que necesita el cuerpo para tener una vida activa, en ellos se prioriza la ingesta de energía y nutrientes; estabilidad, referida a la conservación de los alimentos en el tiempo para asegurar la alimentación de las futuras generaciones, en relación a ello Gomero (2022) realizó un estudio donde propuesta planteada de gestión por procesos permitió evidenciar mejoras continuas y un resultado óptimo en la entidad de salud.

Respecto, a la segunda hipótesis específica, que son los procesos operativos influyen en la seguridad alimentaria en los centros de vacunación del proyecto especial legado 2022, la prueba de contraste de la razón de verosimilitud, determina que el modelo logístico tiene significancia ($\chi^2=29,760$; $p=0,000$). Ello explica que los procesos operativos influyen significativamente en la seguridad alimentaria. También, el valor de Pseudo R cuadrado a través de Nagelkerke (0,405) precisa existencia de la dependencia en un 40,5% de la variable seguridad alimentaria respecto de los procesos operativos. Teniendo en consideración, el contexto nacional, tomamos en consideración a Carbonell y Plasencia (2019) quien realizó una investigación con el propósito de desarrollar la gestión por procesos,

encontrándose que los procesos las cuales se organizaron como estratégicos, operativos y de ayuda; así como la interconexión entre cada una de ellas, brindando una visión grupal del sistema organizacional. Asimismo, es importante acotar que efectivamente que los procesos estratégicos son importantes para definir los objetivos y las metas financieras de todo proyecto (Malca et al, 2021) así como Loaiza, et al, (2018) define cuatro de ellas con lo que conlleva a garantizar una adecuada seguridad alimentaria, disponibilidad, está relacionada a la producción (oferta) de los alimentos de primera necesidad; acceso, relacionado al aspecto económico y físico, se enmarca en el nivel de economía de las familias a los cuales le permite comprar los alimentos necesarios; utilización, se refiere exclusivamente a los niveles nutricionales que necesita el cuerpo para tener una vida activa, en ellos se prioriza la ingesta de energía y nutrientes; estabilidad, referida a la conservación de los alimentos en el tiempo para asegurar la alimentación de las futuras generaciones.

Para la hipótesis específica los procesos de apoyo influyen en la seguridad alimentaria en los centros de vacunación del proyecto especial legado, 2022; la prueba de contraste de la razón de verosimilitud, determina que el modelo logístico tiene significancia ($\chi^2=17,706$; $p=0,000$). Ello explica Los procesos de apoyo influyen significativamente en la seguridad alimentaria. También, el valor de Pseudo R cuadrado a través de Nagelkerke (0,201) precisa existencia de la dependencia en un 20,1% de la variable la seguridad alimentaria respecto de los procesos de apoyo. Teniendo en consideración el contexto internacional, Martínez (2021) realizó una investigación de gestión por procesos influye en la seguridad alimentaria, encontrando que es fundamental contar con las acciones de los actores claves, sus debilidades y sus compromisos; así mismo se propone una orientación concreta de los actores. Asimismo, es importante que siempre haya apoyo en la sistematización de los procesos de la organización, Barrios, Contreras y Olivero (2019) así como también lo manifiesta Malca et al. (2021) cuya misión es colaborar en cada una de las estrategias enfocadas a cada realizar cada una de las actividades donde se involucran diferentes áreas como administrativas, el área legal y presupuestal, las cuales van

relacionadas a lo establecido por Loaiza, et al, (2018) acceso, relacionado al aspecto económico y físico, se enmarca en el nivel de economía de las familias a los cuales le permite comprar los alimentos necesarios; utilización, se refiere exclusivamente a los niveles nutricionales que necesita el cuerpo para tener una vida activa, en ellos se prioriza la ingesta de energía y nutrientes; estabilidad, referida a la conservación de los alimentos en el tiempo para asegurar la alimentación de las futuras generaciones.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA. Se determina que la gestión por procesos influye significativamente en la seguridad alimentaria, el modelo logístico tiene significancia ($\chi^2=17,701$; $p=0,005$). y el valor de Pseudo R cuadrado a través de Nagelkerke (0,207) precisa existencia de la dependencia en un 20,75% de la variable seguridad alimentaria respecto de la gestión por procesos.

SEGUNDA. También se aprecia que los procesos estratégicos influyen significativamente en la seguridad alimentaria, el modelo logístico tiene significancia ($\chi^2=16,744$; $p=0,008$). y el valor de Pseudo R cuadrado a través de Nagelkerke (0,188) precisa existencia de la dependencia en un 18,8% de la variable la seguridad alimentaria respecto de los procesos estratégicos

TERCERA. Así mismo los procesos operativos influyen significativamente en la seguridad alimentaria, el modelo logístico tiene significancia ($\chi^2=29,760$; $p=0,000$). También, el valor de Pseudo R cuadrado a través de Nagelkerke (0,405) precisa existencia de la dependencia en un 40,5% de la variable seguridad alimentaria respecto de los procesos operativos.

CUARTA. De la misma manera Los procesos de apoyo influyen significativamente en la seguridad alimentaria dado que el modelo logístico tiene significancia ($\chi^2=17,706$; $p=0,000$). Y el valor de Pseudo R cuadrado a través de Nagelkerke (0,201) precisa existencia de la dependencia en un 20,1% de la variable la seguridad alimentaria respecto de los procesos de apoyo.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. Se recomienda a los directivos del proyecto realizar una gestión y control de puntos críticos de calidad en los productos para ofrecer una adecuada seguridad alimentaria en los centros de vacunación del proyecto especial legado, 2022.

Segunda. Se recomienda a la gerencia general, auditar la gestión logística en la cadena de proveedores para mitigar fechas de vencimiento en los productos y generar una seguridad alimentaria en los centros de vacunación del proyecto especial legado, 2022.

Tercera. Se recomienda seguir controles preventivos de calidad y alimentarios en el personal operativo que manipula los productos para ofrecer una adecuada seguridad alimentaria en los centros de vacunación del proyecto especial legado, 2022.

Cuarta. Se recomienda realizar un plan pre operacional al momento de adquirir cada lote para mapear los puntos críticos dentro de la operativa para brindar una seguridad alimentaria en los centros de vacunación del proyecto especial legado, 2022.

Referencias

- Albornoz, Mazuera y Briceño (2021). Seguridad alimentaria, Covid-19 y crisis: una aplicación del modelo de regresión logística binomial para su estudio. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, LXVI (242) ,443-473. [Fecha de Consulta 6 de Mayo de 2022]. ISSN: 0185-1918. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=42170572016>
- Archila-Godínez, J. C., Chen, H., Klinestiver, L., Rosa, L., Barrett, T., Henley, S. C., & Feng, Y. (2022). An Evaluation of a Virtual Food Safety Program for Low- Income Families: Applying the Theory of Planned Behavior. *Foods*, 11(3). <https://doi.org/10.3390/foods11030355>
- Anabella, Buamden y Rossi (2021). Medición de la seguridad alimentaria en estudiantes de la licenciatura en nutrición de la Universidad Nacional de La Matanza en el año 2018... *Diaeta*, 39(174), 22-31. Recuperado en 07 de mayo de 2022, de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S185273372021000100022&lng=es&tlng=es.
- Barrios, Contreras y Olivero (2019). La Gestión por Procesos en las Pymes de Barranquilla: Factor Diferenciador de la Competitividad Organizacional. *Información Tecnológica*, 30(2), 103–113. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642019000200103>
- Barrios-Hernández, K. del C., Contreras Salinas, J. A., & Olivero-Vega, E. (2019). La Gestión por Procesos en las Pymes de Barranquilla: Factor Diferenciador de la Competitividad Organizacional. *Información Tecnológica*, 30(2), 103– 113. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642019000200103>
- Bozón (2014). La seguridad alimentaria y nutricional de Colombia, una prioridad. *Cuadernos Latinoamericanos de Administración*, X (18), [fecha de Consulta 6 de Mayo de 2022]. ISSN: 1900-5016. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=409634370001>
- Carbonell, Sánchez y Plasencia (2019). Aplicación de un procedimiento para la gestión por procesos en la Empresa Pecuaria Venegas. *Ineficiencia*, 23(2), 1–11.

- Castanedo Abay, A. (2019). Modelo conceptual descriptivo para ejecutar una eficaz gestión por procesos, con garantía de calidad, en la Universidad del siglo XXI. *Revista Cubana de Educación Superior*, 38(2), 150–170.
- Chiavenato, I. (2009). *Gestión del talento humano*. Mc graw hill.
- Duque, O. (2018). *Procesos administrativos*. Bogotá: AREANDINA. Fundación Universitaria del Área Andina.
- FAO. (2015a). Panorama de la inseguridad alimentaria en América Latina y el Caribe. *Forum de ONG/OSC, 2002. Soberanía alimentaria: un derecho para todos*. Roma, 8-13.
- Filloi (2019). La Seguridad Alimentaria como factor sostenible de Paz y Seguridad Internacionales. *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, 21(42), 157-182. [fecha de Consulta 6 de Mayo de 2022]. ISSN: 1575-6823. Disponible e
[n:https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28264997008](https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28264997008)
- Flores y Núñez (2021). Gestión por procesos en el marco de la Modernización de la Gestión Pública en el Perú. *Alpha Centauri*, 2(3), 140–164.
<https://doi.org/10.47422/ac.v2i3.54>
- Fontalvo y Bergara (2010). *La gestión de la calidad en los servicios ISO 9001: 2008*. Eumed. Net.
- Galarza, Mora y Zambrano (2020). Gestión administrativa, la sostenibilidad de las agrupaciones rurales en la provincia de los Ríos - Ecuador. (Spanish). *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 7, 1–20.
- González, Medina, Medina y Nogueira (2021). La identificación del conocimiento como herramienta de gestión y mejora de procesos. *Ingeniería Industrial*, 42(2), 1–12.
- Lages y Martínez (2021). Gestión por procesos y la referenciación competitiva para la mejora de la calidad de la atención. *Revista Cubana de Enfermería*, 37(3), 1–18.
- Loaiza, Benavides, Parada, y Artavia (2018). Seguridad alimentaria y nutricional: una mirada retrospectiva. *Revista Iberoamericana de Viticultura, Agroindustriay Ruralidad*, 5(15) ,1-21. [Fecha de Consulta 6 de

Mayo de 2022]. ISSN: Disponible en:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=469565683001>

Malca, G. y Ochoa (2021). Indicadores predominantes de la gestión por procesos en los museos públicos de Lima. *Revista Venezolana De Gerencia*, 26(94), 818-839. <https://doi.org/10.52080/rvgluzv26n94.20>

Martínez (2021) Gestión por procesos en la seguridad alimentaria del Estado de Tabasco. *Estudios Sociales: Revista de Alimentación Contemporánea y Desarrollo Regional*. 2021; 31 (57):1-27. doi:10.24836/es.v31i57.1079

Bozón, E. (2014). La seguridad alimentaria y nutricional de Colombia, una prioridad. *Cuadernos Latinoamericanos de Administración*, X (18), [fecha de Consulta 6 de Mayo de 2022]. ISSN: 1900-5016. Disponible en:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=409634370001>

Monroy, M. (2021). Calidad del servicio en restaurantes de Todos Santos (México) por concepto de género. *Universidad & Empresa*, 23(40), 1–30. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/empresa/a.8229>

Nova, Rojas y Ramírez (2019). Análisis de narrativas sobre el desarrollo: “Seguridad Alimentaria” y “Soberanía Alimentaria” en Colombia y Bolivia. *PROSPECTIVA. Revista de Trabajo Social e intervención social*, (28), 317-359. [Fecha de Consulta 6 de Mayo de 2022]. ISSN: 0122-1213. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=574262595017>

Prada, Durán y Moya (2021). Confinamiento e inseguridad alimentaria durante la pandemia del covid-19 en Chile. *Revista Chilena de Nutrición*, 48 (5), 678-686. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-75182021000500678>

Rodríguez (2017). Estrategias de gestión logística para el mejoramiento de la productividad y la calidad del servicio en hoteles y posadas del Estado Táchira. *Provincia*, 38, 11–36.

Rojas y Torres (2020). Seguridad alimentaria y sus desequilibrios regionales en México. *Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía*, 51(201), 57-83. [fecha de Consulta 6 de Mayo de 2022]. ISSN: 0301-7036. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11864640003>

- Saavedra y Delgado (2020). Satisfacción laboral en la gestión administrativa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 1510-1523. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.176
- Salvador, Llanes y Velázquez (2019). Gestión por procesos en la participación ciudadana. Aplicación en el territorio Holguinero. *Ingeniería Industrial*, 40(1), 59–66.
- Scarpato, D., Rotondo, G., & Simeone, M. (2022). Healthy and Sustainable Food: A Cross-Cultural Study among Spanish and Italian Consumers. *Foods*, 11(13).<https://doi.org/10.3390/foods11131941>
- Torres (2014). Orientaciones para implementar una gestión basada en procesos. *Ingeniería Industrial*, 35(2), 159-171. Recuperado en 02 de mayo de 2022, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S181559362014000200005&lng=es&tlng=es.
- Vásquez y Farje (2021). Efectividad de la gestión administrativa en los gobiernos locales altoandinos, Luya, región Amazonas. *Revista Científica UNTRM: Ciencias Sociales Y Humanidades*, 3(3), 60-66. doi: <http://dx.doi.org/10.25127/rcsh.20203.649>
- Verduzco, Castro y Aboites (2018). La seguridad alimentaria y su relación con la suficiencia e incertidumbre del ingreso: un análisis de las percepciones del hogar. *Acta Universitaria*, 28 (4) ,74-86. [Fecha de Consulta 6 de Mayo de 2022]. ISSN: 0188-6266. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41657172010>
- Wang, X., Xu, Y., Liang, M., Gao, J., Wang, J., Chen, S., & Cheng, J. (2022). Chinese Consumers' Trust in Food Safety Surveillance Sampling of Commonly Consumed Foods. *Foods*, 11(13).<https://doi.org/10.3390/foods11131971>
- Zaratiegui (1999). La gestión por procesos: Su papel e importancia. *Economía industrial*, 330, 81-82.

Anexos

Variable: Gestión por procesos

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
Procesos estratégicos	Estrategia institucional	1-2	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Baja (24 - 63) Medio (64 - 99) Alta (100 - 126)
	Objetivos y metas institucionales	3-4		
	Documentos normativos	5-6		
Procesos operativos	Actividades del seguro público	7-9		
	Satisfacción de los usuarios	10-12		
Procesos de apoyo	Provisión de requerimientos	13-15		
	Provisión de soporte tecnológico.	16-18		

Fuente: Elaboración propia.

Variable: Seguridad alimentaria

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
Disponibilidad	Desabastecimiento de alimentos Especulación de alimentos	1-2 3-4	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Baja (24 - 63) Medio (64 - 99) Alta (100 - 126)
Acceso	Problemas económicos para la adquisición de alimentos Inflación de alimentos	5-6 7-8		
Utilización	Distribución oportuna de los alimentos Alimentos con bajo estado nutricional	9-10 11-12		
Estabilidad	Fortalecimiento de la capacidad de gestión institucional Conservación de los alimentos	13-14 15-16		

Fuente: Elaboración propia

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Procesos estratégicos							
1	Cumple con la visión y misión el Proyecto Especial Legado.							
2	Comunica las estrategias y planes institucionales de forma adecuada el Proyecto Especial Legado.							
3	Revisa periódicamente las estrategias y planes de acción en el Proyecto Especial Legado.							
4	Practican las normas institucionales que favorezcan la implementación de una gestión por procesos en el Proyecto Especial Legado.							
5	Atiende brindando servicios integrales con procesos y procedimientos en los centros de vacunación del Proyecto Especial Legado.							
6	Cumple de manera eficaz con los objetivos del proyecto legado en el centro de vacunación del Proyecto Especial Legado.							
	DIMENSIÓN 2: Procesos operativos	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Existe manuales donde especifique como desarrollar los procesos de atención en los centros de vacunación del Proyecto Especial Legado							

8	Realizan periódicamente encuestas a los usuarios sobre la satisfacción con la atención brindada en los centros de vacunación del Proyecto Especial Legado.							
9	Posee la información básica de los procesos de atención en la entidad para la prestación del servicio en los centro de vacunación del Proyecto Especial Legado							
10	Existe un control de cambios y actualizaciones en los procedimientos que deben realizarse para el cumplimiento de las funciones en los centros de vacunación del Proyecto Especial Legado.							
11	Identifican las necesidades de capacitación para lograr la eficacia y eficiencia en los procesos de atención a los usuarios en los centros de vacunación Proyecto Especial Legado.							
12	Tiene el equipamiento necesario y adecuado que generen una atención de calidad a los usuarios en los centros de vacunación del Proyecto Especial Legado.							
	DIMENSIÓN 3: Procesos de apoyo	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Cuentan con el stock y abastecimiento necesario de los proveedores que favorezca la oportuna atención a los usuarios en los centros de vacunación Proyecto Especial Legado.							
14	Las licitaciones con los proveedores se realizan de forma oportuna y eficiente en los centros de vacunación del Proyecto Especial Legado.							

15	Desarrolla mejoras en sus canales de comunicación de la organización en los centros de vacunación del Proyecto Especial Legado.						
16	Los equipos de conservación se encuentran en óptimas condiciones en los centros de vacunación del Proyecto Especial Legado.						
17	Mantienen los equipos tecnológicos tanto preventivos como correctivos oportunamente en los centros de vacunación del Proyecto Especial Legado.						
18	Cuenta con la infraestructura e instalación adecuada en los centros de vacunación del Proyecto Especial Legado.						

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Disponibilidad							
1	Presenta dificultades para la elección de proveedores debido al alza de los alimentos de primera necesidad en los centros de vacunación del Proyecto Especial Legado.							
2	Existe limitación en la adquisición de alimentos para el personal no vinculado a los centros de vacunación del Proyecto Especial Legado.							
3	Cuenta con la disponibilidad de alimentos con inocuidad y calidad en los centros de vacunación del Proyecto Especial Legado.							
4	El acaparamiento y la especulación han generado el alza de los alimentos brindados en los centros de vacunación del Proyecto Especial Legado.							
	DIMENSIÓN 2: Acceso	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Existen alimentos de calidad en los centros de vacunación del Proyecto Especial Legado.							
6	Adquiriría mayor requerimiento de alimentos si se contara con mayor presupuesto en los centros de vacunación del Proyecto Especial Legado.							
7	Existe variación en la cantidad de la ración atendida debido a la inflación de la materia prima y los insumos en los centros de vacunación del Proyecto Especial Legado.							

8	Existe variación en la calidad de los alimentos debido a la inflación de la materia prima e insumos en los centros de vacunación del Proyecto Especial Legado.							
	DIMENSIÓN 3: Utilización	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Los alimentos son distribuidos de forma oportuna en el centro de vacunación y son inocuas en los centros de vacunación del Proyecto Especial Legado.							
10	Los alimentos se mantienen conservados y protegidos de acuerdo a los protocolos de sanidad en los centros de vacunación del Proyecto Especial Legado.							
11	Los alimentos que proveen en el centro de vacunación ha disminuido la cantidad necesaria de valor nutritivo.							
12	Las dietas diarias que se brindad en el centro de vacunación son variadas en los centros de vacunación del Proyecto Especial Legado.							
	DIMENSIÓN 3: Estabilidad	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Los proveedores que brindan el servicio cumplen con los procesos de calidad alimentaria en los centros de vacunación del Proyecto Especial Legado.							
14	El proyecto legado gestiona la planificación por periodos de la adquisición de los alimentos en los centros de vacunación Proyecto Especial Legado.							
15	Los alimentos cuentan con fecha de vencimiento e información nutricional en los centros de vacunación del Proyecto Especial Legado.							

16	Los alimentos son elaborados de forma oportuna que no genera riesgo a la salud en los centros de vacunación del Proyecto Especial Legado.							
----	---	--	--	--	--	--	--	--

Matriz de operacionalización de las variables

Variable: Gestión por procesos

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Gestión por procesos	<p>La gestión por procesos es una práctica que tiene la finalidad de gestionar integralmente cada una de las etapas que dan lugar a una organización, y no solamente los procesos productivos o enfocados al área de venta. Gestionar un lineamiento con un enfoque sustentado por procesos significa centrarse en la actividad que generan los resultados en lugar de enfocarse en los resultados finales Torres (2014)</p>	<p>La variable será operacionalizada por medio de tres dimensiones, siete indicadores y veintisiete ítems con alternativas de acuerdo a la escala de likert, el cual permitirá recoger información sobre la percepción de los colaboradores de la organización.</p>	Procesos estratégicos	<ul style="list-style-type: none"> • Estrategia institucional • Objetivos y metas institucionales • Documentos normativos 	<p>1-2</p> <p>3-4</p> <p>5-6</p>	<p>Baja (27 - 63)</p> <p>Medio (64 - 99)</p> <p>Alta (100 - 135)</p> <p>Nunca (1)</p> <p>Casi nunca (2)</p> <p>A veces (3)</p> <p>Casi siempre (4)</p> <p>Siempre (5)</p>
			Procesos operativos	<ul style="list-style-type: none"> • Actividades del seguro público • Satisfacción de los usuarios 	<p>7-9</p> <p>10-12</p>	
			Procesos de apoyo	<ul style="list-style-type: none"> • Provisión de requerimientos • Provisión de soporte tecnológico. 	<p>13-15</p> <p>16-18</p>	

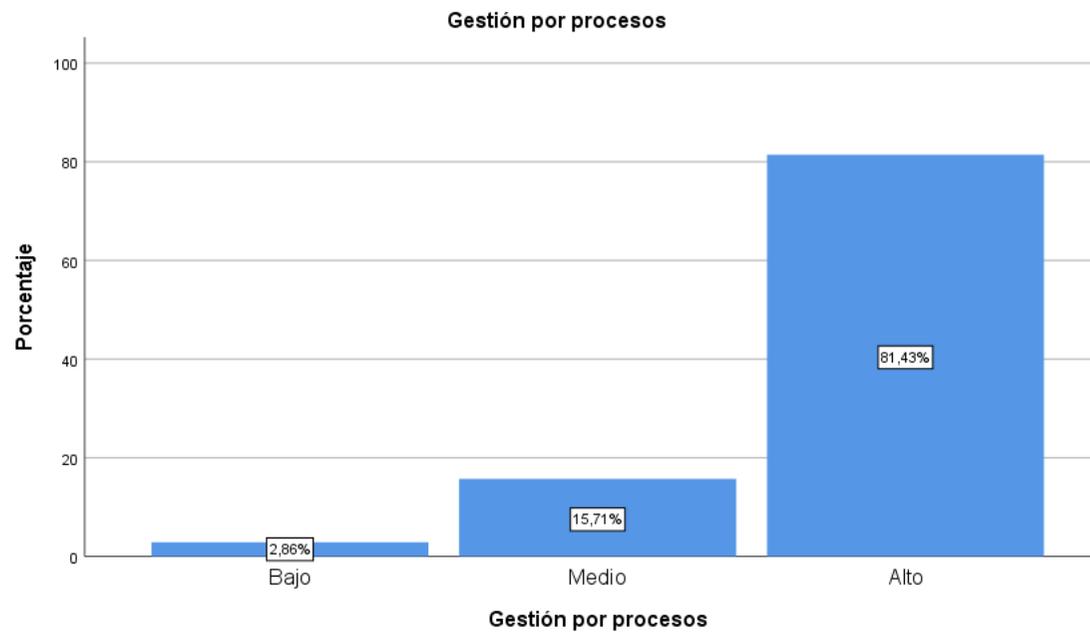


Figura 1. Frecuencias de la variable Gestión por procesos

En los resultados de la figura 1, se puede apreciar que la percepción de los encuestados, refleja que el 81,4% de ellos, indica que la **Gestión por procesos** establecidos en la entidad es alto, en tanto, el 15,7% indica que se encuentra en un nivel medio y solo el 2,9% indica que está en nivel bajo.

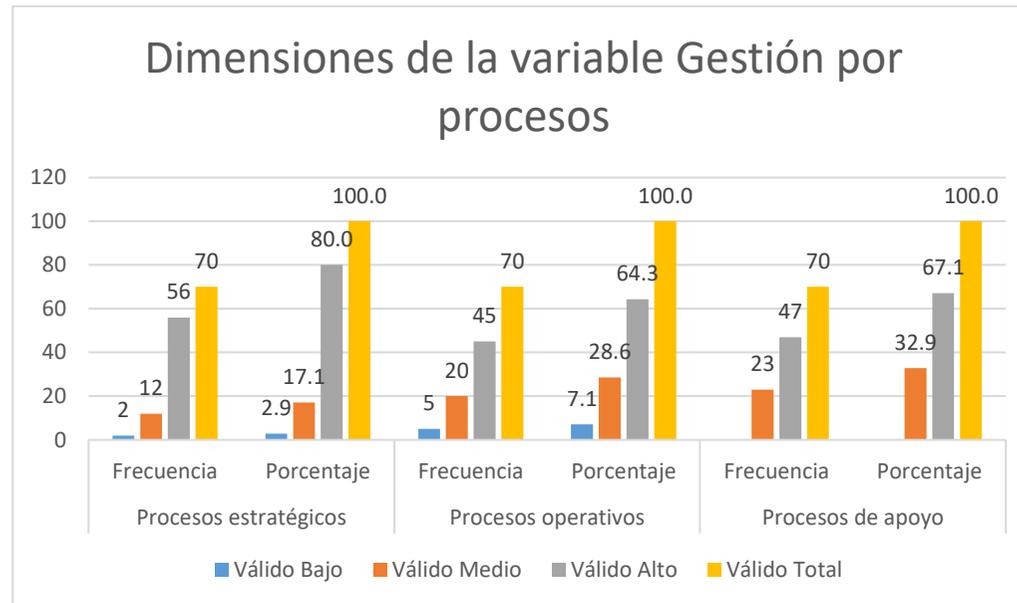


Figura 2. Dimensiones de la variable Gestión por procesos

En los resultados de la tabla 2 y la figura 2, se puede apreciar que la percepción de los encuestados, refleja que el 80% de ellos, indica que los **Procesos estratégicos** establecido en la entidad está en nivel alto; en tanto, el 17.1% indica que se encuentra en un nivel medio y el 2.9% de ellos indica que el nivel es bajo. Así mismo el 64.3% indica que el **Procesos operativos** se encuentra en nivel alto; en tanto, el 28.6% indica que se encuentra en un nivel medio y el 7.1% de ellos indica que el nivel es bajo. Finalmente, el 67.1% de ellos indica que el **Procesos de apoyo** se encuentra en nivel alto; en tanto, el 32.9% indica que se encuentra en un nivel medio

Variable: Seguridad alimentaria

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Seguridad alimentaria	La seguridad alimentaria existe cuando todos los ciudadanos cuentan con el acceso físico, capacidad económica y social continua a los alimentos seguros, con un nivel nutricional y de calidad para satisfacer la cantidad de nutrientes que requiere y así poder tener una vida saludable, FAO (2015)	La variable será operacionalizada por medio de las cuatro dimensiones, cuatro indicadores y veinticuatro ítems con alternativas de acuerdo a la escala de Likert, el cual permitirá recoger información sobre la percepción de los colaboradores de la organización.	Disponibilidad	<ul style="list-style-type: none"> Desabastecimiento de alimentos Especulación de alimentos 	<p>1-2 3-4</p>	<p>Baja (24 - 63) Medio (64 - 99) Alta (100 -126)</p> <p>Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)</p>
			Acceso	<ul style="list-style-type: none"> Problemas económicos para la adquisición de alimentos Inflación de alimentos 	<p>5-6 7-8</p>	
			Utilización	<ul style="list-style-type: none"> Distribución oportuna de los alimentos Alimentos con bajo estado nutricional 	<p>9-10 11-12</p>	
			Estabilidad	<ul style="list-style-type: none"> Fortalecimiento de la capacidad de gestión institucional. Conservación de los alimentos 	<p>13-14 15-16</p>	

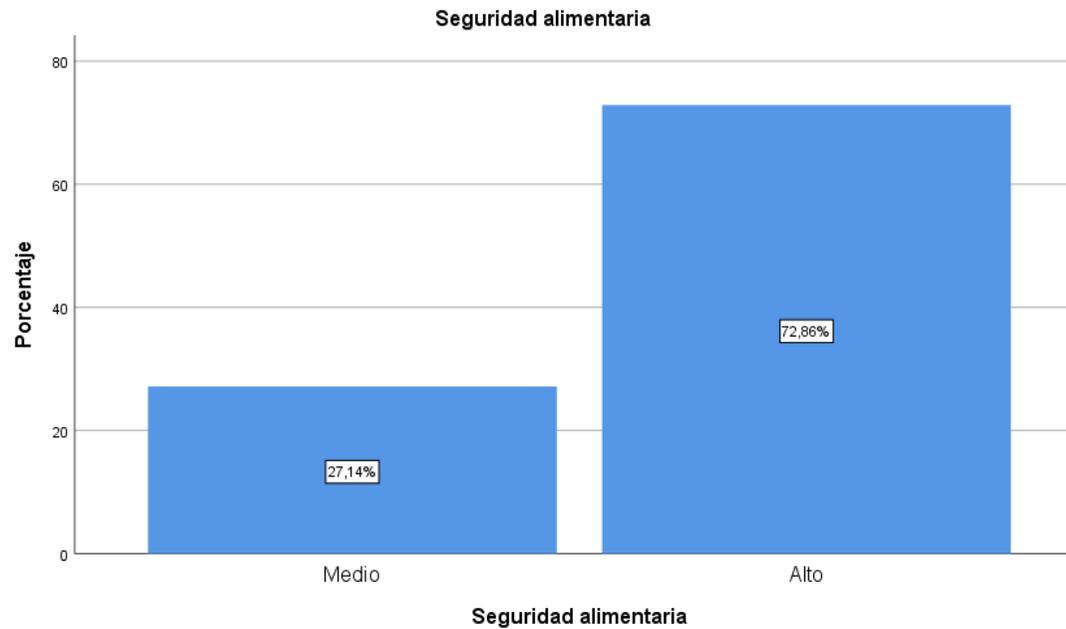


Figura 3 Variable **Seguridad alimentaria**

En los resultados de la tabla 3 y la figura 3, se puede apreciar que la percepción de los encuestados, refleja que el 72,9% de ellos, indica que el **Seguridad alimentaria** establecidos en la entidad está en nivel alto, en tanto, el 27,1% indica que se encuentra en un nivel medio.

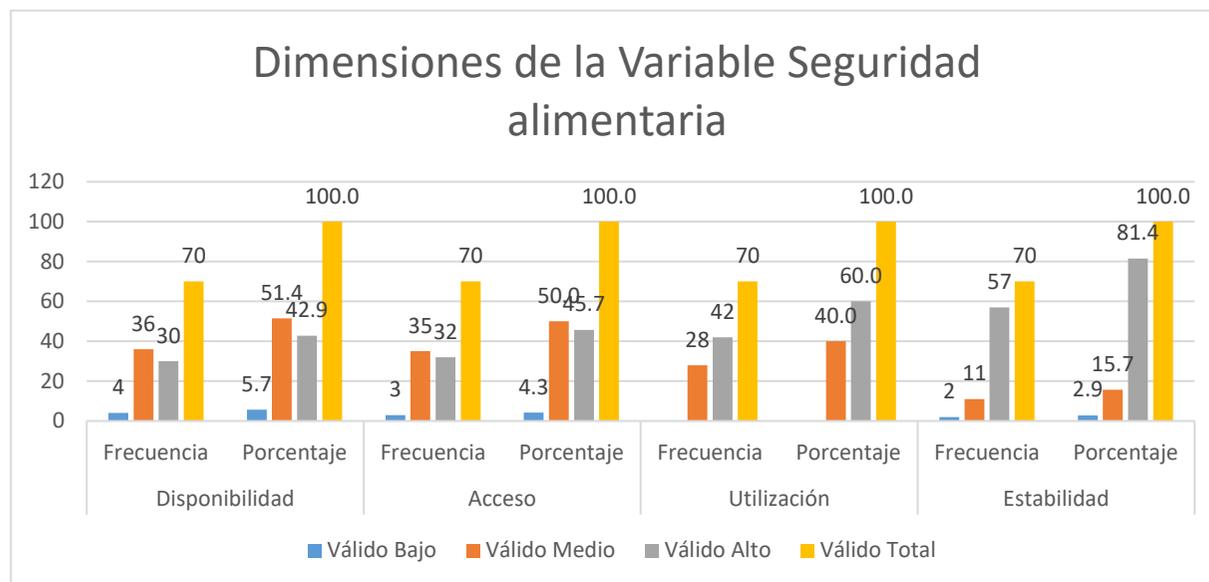


Figura 4 Dimensiones de la Variable Seguridad alimentaria

En los resultados de la tabla 4 y la figura 4, se puede apreciar que la percepción de los encuestados, refleja que el 42,9% de ellos, indica que la **Disponibilidad** establecido en la entidad está en nivel alto; en tanto, el 51,4% indica que se encuentra en un nivel medio y el 7,9% de ellos indica que el nivel es bajo. Así mismo el 45,7% indica que el **Acceso** se encuentra en nivel alto; en tanto, el 50% indica que se encuentra en un nivel medio y el 4,3% de ellos indica que el nivel es bajo. De la misma manera el 60% de ellos indica que el **Utilización** se encuentra en nivel alto; en tanto, el 40% indica que se encuentra en un nivel medio. Finalmente, el 81,4% indica que el **Estabilidad** se encuentra en nivel alto; en tanto, el 15,7% indica que se encuentra en un nivel medio y el 2,9% de ellos indica que el nivel es bajo.

Ficha técnica

- Nombre del instrumento: Cuestionario de gestión por procesos.
- Autor: La Rosa Avila, Melissa Paola
- Año de creación: 2022
- Procedencia: Lima-Perú
- Administración: Individual y grupal
- Tiempo promedio: 10-15 minutos.
- Finalidad: Evaluación de la gestión por procesos.
- Ámbito de Aplicación: entre 18 a 70 años.
- Dimensiones: procesos estratégicos, procesos operativos y procesos de apoyo.

Ficha técnica

- Nombre del instrumento: Cuestionario de seguridad alimentaria
- Autor: La Rosa Avila, Melissa Paola
- Año de creación: 2022
- Procedencia: Lima-Perú
- Administración: Individual y grupal
- Tiempo promedio: 10-15 minutos.
- Finalidad: Evaluación de la gestión por procesos.
- Ámbito de Aplicación: entre 18 a 70 años.
- Dimensiones: Disponibilidad, acceso, utilización y estabilidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GUIZADO OSCCO FELIPE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión por procesos en la seguridad alimentaria en los centros de vacunación de un proyecto especial, Lima 2022", cuyo autor es LA ROSA AVILA MELISSA PAOLA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 24 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GUIZADO OSCCO FELIPE DNI: 31169557 ORCID: 0000-0003-3765-7391	Firmado electrónicamente por: FGUIZADOO el 25- 01-2023 20:52:03

Código documento Trilce: TRI - 0527210