



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA
EN GESTIÓN PÚBLICA

Calidad de gasto e inversión pública en la Municipalidad Distrital de
Morales -2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Carrero Flores Ober Lito. (orcid.org/0009-0009-5009-6366)

ASESORES:

Mag. Casaverde Carmona Lisette karem (orcid.org/0000-0002-9573-6365)

Dr. Delgado Bardales José Manuel (orcid.org/0000-0001-6574-2759)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

TARAPOTO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mis padres, por darme el apoyo moral de superación día a día y de querer verme mejor persona y profesional, además de que mis logros y haber iniciado es te proyecto también son suyos.

Ober

AGRADECIMIENTO

El principal agradecimiento a Dios a quien me ha guiado y dado la fortaleza para seguir adelante.

A mi asesor Dr. José Manuel Bardales y Mag. Casaverde Lisette personas que de una y otra forma me apoyaron a realizar este proyecto.

El autor

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, CASAVERDE CARMONA LISETTE KAREM, DELGADO BARDALES JOSE MANUEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "Calidad de gasto e inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales -2023", cuyo autor es CARRERO FLORES OBER LITO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 04 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CASAVERDE CARMONA LISETTE KAREM, DELGADO BARDALES JOSE MANUEL DNI: 06803701 ORCID: 0000-0002-9573-6365	Firmado electrónicamente por: LCASAVERDEC el 04-08-2023 21:27:18
CASAVERDE CARMONA LISETTE KAREM, DELGADO BARDALES JOSE MANUEL DNI: 01126836 ORCID: 0000-0001-6574-2759	Firmado electrónicamente por: JMDELGADOB el 04-08-2023 21:01:38

Código documento Trilce: TRI - 0641467



DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CARRERO FLORES OBER LITO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Calidad de gasto e inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales -2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
OBER LITO CARRERO FLORES DNI: 46954003 ORCID: 0009-0009-5009-6366	Firmado electrónicamente por: OCARRERO el 18-07- 2023 21:38:27

Código documento Trilce: TRI - 0599429

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSION	22
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31

ANEXOS	40
--------------	----

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Nivel de calidad de gasto.....	19
Tabla 2. Nivel de inversión pública.	19
Tabla 3. Prueba de normalidad.	20
Tabla 4. Relación entre las dimensiones de la calidad de gasto y la inversión pública.....	20
Tabla 5. Relación entre la calidad de gasto y la inversión pública.	21

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Dispersión y coeficiente de determinación (R^2) entre calidad de gasto y la inversión pública.	22
---	----

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la calidad de gasto y la inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales- 2023. La investigación fue de tipo básica, diseño no experimental, cuantitativo, transversal, descriptivo correlacional, cuya población y la muestra fue de 55 trabajadores. La técnica de recolección fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados determinaron que el nivel de calidad de gasto fue medio en 45 % y el nivel de inversión pública fue bajo del 40 %, existe relación positiva significativa entre las dimensiones de la calidad de gasto y la inversión pública. Concluyendo que existe relación positiva muy alta y significativa entre la calidad de gasto y la inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales-2023, Rho Spearman de 0.969 y p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), se acepta la hipótesis de investigación; además, el 93.89 % de dependencia entre variables.

Palabras clave: inversión, gasto, presupuesto

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between the quality of spending and public investment in the District Municipality of Morales-2023. The research was of a basic type, non-experimental, quantitative, cross-sectional, descriptive correlational design, whose population and sample were of 55 workers. The collection technique was the survey and the questionnaire as instrument. The results determined that the level of quality of spending was low in 45% and the level of public investment was half of 40%, there is a significant positive relationship between the dimensions of the quality of spending and public investment. Concluding that there is a very high and significant positive relationship between the quality of spending and public investment in the District Municipality of Morales-2023, Rho Spearman of 0.969 and p-value equal to 0.000 ($p\text{-value} \leq 0.01$), the hypothesis is accepted. research; in addition, 93.89 % dependency between variables.

Keywords: investment, expense, budget

I. INTRODUCCIÓN

En lo concerniente a la realización de los gastos en el contexto latinoamericano, ha aumentado en estos últimos 15 años lamentablemente, hasta ahora es la falta de eficiencia y planificación que no ha permitido reflejar resultados de crecimiento de los diversos sectores, debido a que la utilización corresponde a actividades no planificadas, las cuales no son realizadas de forma contundente tomando en cuenta los actores específicos de necesidad en la ciudadanía, por lo que muchas veces estos gastos no significan el avance, sino que solamente son salidas de dinero innecesarias, además, la inversión pública a pesar de ser un factor importante en la dinamización de la economía, aun en algunos países no está orientada a reducir las brechas que existen y no está basada en aspectos técnicos como cubrir las necesidades de inversión en un sector del estado que lo necesite con mayor urgencia (Banerjee et al, 2021).

Además, en la realidad del Perú, en estos 30 años, se ha venido viendo el crecimiento sostenido del PIB y un aumento significativo de la inversión tanto de la pública como de la privada y una reducción del nivel de pobreza. Es así como la baja calidad de gasto público en el Perú se debe a la deficiente asignación de los recursos; a los malos servicios brindados; a la falta de planificaciones; la falta de Las evaluaciones de desempeño y monitoreo constante. Además, no se tiene un adecuado gasto para la inversión y de esta manera no se puede controlar la malversación, es así que el gasto efectivo debe de ser un factor de seguimiento de la política fiscal de los países, esta debería ayudar a optimizar recursos del país.

A nivel de San Martín, en el distrito de Morales, se ha puede analizar que la inversión pública y la calidad del gasto no ha actuado de manera eficiente , teniendo como porcentaje de ejecución del presupuesto en el 2023 está en un 21.2% y en el año 2022 llego solo un 90.7% (Consulta amigable MEF, 2023), siendo la misma tendencia para los años anteriores, entendiéndose que todo el Perú se encontraba en un contexto de emergencia sanitaria, por lo que la falta de eficiencia para realizar el gasto adecuado de los recursos asignados,

ha provocado que las complicaciones de salud de las personas producto de esta enfermedad haya seguido en crecimiento porque los protocolos de bioseguridad no han sido cumplidos a cabalidad debido a la docencia de los recursos necesarios en los establecimientos estatales.

Es así como se plantea el **problema General** en el presente trabajo de investigación: ¿Cuál es la relación entre la calidad de gasto y la inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales- 2023?; teniendo como **problemas específicos**: ¿Cuál es el nivel de calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Morales- 2023? ¿Cuál es el nivel de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales- 2023? ¿Cuál es la relación según dimensiones entre la calidad de gasto y la inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales- 2023?

La investigación, **fue conveniente**, porque nació de la iniciativa del investigador que pudo brindar un diagnóstico que permita a las autoridades locales tomar mejores decisiones; **en la relevancia social**, debido a que el estudio hizo posible la medición de los indicadores que se beneficie a la población a través de adecuadas inversiones de acuerdo a las necesidades consideradas prioritarias por la población, **valor teórico**, puesto que se buscó contrastar las teorías en concordancia con la integración de información relacionada y aportar nuevo conocimiento que amplie credibilidad e importancia, de modo que se amplió la posibilidad de una comprensión eficiente; **implicancias prácticas**, se justificó porque se pudo ejecutar y desarrollar cambios, al mismo tiempo definir la mejor toma de decisiones mediante los resultados que se identifiquen, la justificación de la investigación; **utilidad metodológica** se desarrolló por los conocimiento valido y confiable esto respaldado en instrumentos de medición que fueron corroborados en su aplicación para ser aplicadas en futuras investigaciones.

Por lo expuesto se plantea los siguientes objetivos, teniendo como **objetivo general**: Determinar la relación entre la calidad de gasto y la inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales- 2023. **Objetivos específicos**: Identificar el nivel de calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Morales-

2023. Evaluar el nivel de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales- 2023. Establecer la relación entre las dimensiones de la calidad de gasto y la inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales- 2023. Como **hipótesis general**: Existe relación significativa entre la calidad de gasto y la inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales- 2023. **Hipótesis específicas**: H1: El nivel de calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Morales- 2023, es alto. H2: El nivel de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales- 2023, es alto. H3: Existe relación significativa según dimensiones entre la calidad de gasto y la inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales- 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En lo que respecta a los antecedentes se citó a Vidal et al. (2019), quienes concluyeron que, la utilización de los modelos para la evaluación del rendimiento financiero de un proyecto, permitió determinar que éste no se encuentra dentro de lo estipulado en las proyecciones, teniendo en cuenta que el método funcional arrojó promedios estadísticos que no corresponden a lo planificado, mientras que el modelo estadístico , determinó que existe incertidumbre respecto a la inversión realizada; todo ello debido a que no se abordó un proceso de planificación adecuada antes de designar los recursos y poner en marcha las actividades como parte del proyecto, por lo que no se garantiza el adecuado rendimiento o finalización de la obra especificada; aunado a ello se determinó que no se ha abordado la información técnica que ayude a reducir los costos disminuir las posibilidades de riesgo.

Asimismo, Pacheco et al. (2021), determinaron que la gran parte de los problemas representativos que se presentan a diario en la población, lamentablemente, la falta de participación de las autoridades para desempeñar un gasto eficiente, no permite que los recursos sean destinados a obras de calidad orientada principalmente a mejorar la infraestructura para que las personas puedan aportar sus actividades económicas, la menor cantidad de limitaciones posibles, teniendo en cuenta que esto hará posible la generación de mayores recursos a nivel personal y colectivo, el cual se verá reflejado en los espacios adecuados para la realización de actividades sociales.

Además, se citó a Ibarra (2021), quien determinó que, la evaluación respectiva al rendimiento de las actividades para la ejecución de los gastos en México, permitió determinar que esta está muy distante de las planeaciones estipuladas por parte de la autoridad competente, lo cual está provocado básicamente por la ausencia de planeaciones y procedimientos de control que permita realizar el seguimiento adecuado de cada uno de los procesos, por lo que muchos recursos son sustentados como gastos pero estos no han sido utilizados en la ciudadanía, es decir, la ausencia de estos elementos conlleva

a la aparición generalizada de la corrupción que ha disminuido las posibilidades de crecimiento.

Asimismo, Andía et al. (2020). Opinaron que, es necesario realizar evaluaciones periódicas a la capacidad de inversión que poseen las entidades estatales, debido a que de ello depende precisamente la posibilidad de ejecutar un gasto concordante con las necesidades, todo ello debido a que desde hace mucho tiempo se ha evidenciado que las autoridades han utilizado estos recursos estatales para beneficios personales que no son concordantes con la generación de un impacto directo en los aspectos económicos y sociales; para ello se requiere un alto nivel de compromiso de las autoridades encargadas de la verificación al cumplimiento de las normas determinadas por parte del fisco, de modo que los resultados estén mucho más cercanos a las proyecciones para mejorar las condiciones del país.

Por consiguiente, Arana (2021). Opinaron que, el gobierno realiza la transferencia de los recursos o asignaciones presupuestales a las entidades descentralizadas para realizar aquellas actividades sustentadas a través del presupuesto participativo, sin embargo, muchas veces no se cumplen los objetivos de beneficio para la ciudadanía, debido a que la gran cantidad de asignaciones no llegan hasta su destino final de forma íntegra, debido a diversos factores como la corrupción, el cual es un mal representativo que está afectando la eficiencia institucional de la posibilidad para que las personas puedan acceder a los servicios que por ley les corresponde.

Asimismo, Vargas y Zavaleta (2021) mencionaron que, la inversión de los recursos presupuestarios de forma eficiente por parte de las instituciones, sobre todo de las municipalidades, es indispensable para poder fomentar la igualdad donde se realicen obras significativas para mejorar las condiciones económicas de todos, teniendo en cuenta que muchas veces la inversión estatal está centrado específicamente en el área urbana para mejorar las pistas, veredas, entre otros aspectos que muchas veces no generan un rendimiento adecuado para conllevar a la auto sostenibilidad y, lo peor es que se olvida la realidad problemática de las poblaciones rurales.

Por otro lado, se citó a Dávila y Sánchez. (2021) mencionan que, la designación de personas capacitadas para la administración del presupuesto, hará posible la realización de un gasto equitativo en congruencia de cada necesidad, por lo que se necesita que dentro de las instituciones se lleve a cabo un proceso de selección adecuada para integrar el personal calificado para promover una gestión adecuada de los recursos, además de la inversión descentralizada donde la ciudadanía pueda participar de forma activa; destacaron que en el sector educativo, la inversión no es suficiente para garantizar que los educandos puedan obtener el servicio adecuado para una formación académica competitiva que ayude a mejorar sus conocimientos para estar preparados ante las diversas exigencias, todo ello debido a que los niños no cuentan con los elementos básicos para promover una salud saludable.

Además, Sandoval, (2021). mencionan que, la existencia de una correlación positiva que conllevó posteriormente a determinar prácticas importantes en concordancia con las planeaciones y las expectativas para cumplir las metas, teniendo en cuenta que esto ayudará a mejorar la eficiencia al momento de realizar los gastos respectivos a través de proyectos de alto impacto dentro del entorno municipal en concordancia con las necesidades más relevantes que necesitan una atención oportuna.

Finalmente, Acevedo, (2021) hace mención que, el resultado de correlación Spearman de 0,972 determinó contundentemente la importancia de realizar actividades de control a nivel interno en la institución para fomentar una calidad de gasto público eficiente orientada a brindar respuesta específica a las necesidades dentro del sector que corresponde a sus facultades para generar el impacto necesario que conlleve a mejorar las condiciones para un desempeño óptimo.

Sobre la calidad de gasto, se consideró a la **teoría del presupuesto y del gasto público**, el cual brinda una explicación sobre la determinación eficiente del presupuesto para facilitar la exposición de los problemas, los cuales conllevan a generar un gasto adecuado, es decir, permite que se mejoren

diversos aspectos sociales y económicos donde se beneficie a la sociedad como objetivo principal (Navarro, 2015). La **teoría del equilibrio puntuado**, el cual se sustenta en la determinación de los aspectos fundamentales de la capacidad de las organizaciones para invertir o desarrollar gastos acordes con las necesidades y la posibilidad sin que esto afecte otras áreas que deben ser atendidas (Correa, et al., 2020). En cuanto a la inversión pública, se consideró a la **teoría del crecimiento económico**, hace énfasis en la ejecución de actividades de inversión para mejorar los aspectos económicos para favorecer el desarrollo individual o colectivo de la infraestructura adecuada (Hernández, 2010). Asimismo, la **teoría de la demanda efectiva**, la cual considera en primer lugar la realización de proyectos en base a la demanda de necesidades, por lo que es necesario realizar un análisis adecuado para conocer con exactitud los problemas más emergentes (Arcia, 2008).

En cuanto a las **teorías relacionadas al tema** a la variable **calidad del gasto**, en la cual se citó como autor principal a Armijo (2014), está compuesto por todos aquellos elementos que interactúan dentro de las entidades públicas para realizar la inversión respectiva de los recursos asignados con la finalidad de generar mejores condiciones para el crecimiento económico y social de forma equitativa. Por otro lado, Castillo (2020), es necesario que la verificación respecto a la calidad en la ejecución del gasto se lleve a cabo de manera constante por parte de los organismos supervisores para incrementar las posibilidades de generar la utilización adecuada en gastos que realmente signifiquen el crecimiento del país, para lo cual es fundamental aplicación de la transparencia y la equidad. Asimismo, Manjares y Salazar, (2021), determinaron que las instituciones están obligadas a realizar los gastos de forma transparente en concordancia con las normas estipuladas para generar los beneficios adecuados para la ciudadanía, teniendo en cuenta que esto es un derecho esencial que le corresponde a cada ciudadano.

Seguidamente Espitia et al. (2018), sostienen que, es importante que los directivos institucionales tengan la capacidad suficiente para abordar decisiones complejas sobre la determinación de las inversiones para ejecutar el gasto coherentemente con necesidades y los requerimientos detallados de manera adecuada, para ello, se requiere de la capacitación constante y la

integración de procesos específicos donde se detalle cada una de las etapas del gasto para poder ser cumplidas a cabalidad. Según Pacheco y Miranda (2021), es necesario realizar un análisis recurrente del nivel de eficiencia institucional para ejecutar los gastos respectivos, de modo que, en caso de encontrarse inconsistencias, se puedan aplicar las acciones y los métodos de mejora necesarios. Asimismo, Moliné y Rivas (2020), consideran que la posibilidad de crecimiento de la ciudadanía está estrechamente vinculada con la posibilidad de las funciones para generar gasto transparente y adecuada la realidad, debido a que esto ayudará a fortalecer los pilares básicos de la economía local.

En tanto, Riquelme et al. (2020), destacan que, entre los factores fundamentales que impulsan la realización de un gasto eficiente, primeramente se encuentra la necesidad de realizar la contribución respectiva para que se puedan cumplir diversas políticas de viento económico y social, también está orientada hacia la entrega de las condiciones y recursos necesarios que ayuden a garantizar la efectividad al momento de la entrega de los servicios hacia los usuarios; finalmente se encuentra la necesidad de asignar los recursos a las entidades correspondientes para generar un gasto descentralizado que ayude a cubrir la mayor parte de las necesidades. De acuerdo con Comas et al. (2020), constantemente se ha realizado cuestionamientos a la eficiencia de las situaciones para realizar el gasto de forma transparente, mediante el cual los organismos encargados han encontrado inconsistencias respecto a la cantidad ejecutada con los beneficios que la población realmente ha obtenido, lo cual es una clara muestra de la malversación de fondos que realizan las autoridades que tienen la facultad de decidir sobre la distribución de financiamiento.

Asimismo, Flores et al. (2020), a través del gasto, las entidades pueden realizar la adquisición de los materiales que son necesarios para poner en marcha la ejecución de un proyecto en beneficio de la población, sin embargo, no se debe descuidar el cumplimiento de los lineamientos estandarizados que se encuentran estipulados en las normativas para garantizar un proceso. Además, Martins & Palacio (2019), determinaron que la aplicación de métodos

estratégicos y reformas en diferentes países ha provocado que se mejore satisfactoriamente la capacidad de ejecutar gastos transparentes por parte las autoridades, por lo es que importante que las autoridades realicen un análisis a estos precedentes para llevar a cabo la adaptación necesaria. En tanto, Vásquez y Torres (2023), sostienen que aquellos países que cuentan con mejores herramientas para realizar la evaluación del rendimiento institucional para la ejecución del gasto son las que tienen mayores probabilidades de generar el crecimiento adecuado en sus diversos sectores que conforman su economía.

De acuerdo a Jiménez et al. (2022), la integración de sistemas adecuados para realizar el registro correspondiente de los gastos estatales permitirá no solamente el incremento de las capacidades institucionales para controlar las salidas de dinero, sino que también permitirá que el proceso se desempeñe de manera eficiente gracias a la optimización de los procesos y la entrega de información oportuna. En tanto, Flores et al. (2022), muchas veces la amplia versatilidad con la cual se utilizan los recursos estatales, ha dificultado la posibilidad de realizar el seguimiento respectivo a las asignaciones en las diversas entidades, por lo que es necesario actuar de forma transparente representando de manera adecuada a la población por medio de la transmisión de su necesidades ante los organismos superiores quienes tienen la facultad de realizar la determinación presupuestaria para poder solucionar el problema expuesto.

Según Alberto y Pardo (2021), la importancia de realizar la incorporación de sistemas adaptados a las necesidades institucionales para ejecutar un gasto transparente está sostenido principalmente en la necesidad de aplicar un control exhaustivo para garantizar la máxima utilización. En tanto, Melo y Ramos (2020), consideran que las limitaciones tales respecto a la ejecución del gasto de manera transparente, es principalmente la ausencia de personas capacitadas para abordar la planificación estratégica de las herramientas que ayuden a garantizar el óptimo desempeño de los encargados, teniendo en cuenta que esto no solamente deben realizar sus responsabilidades de forma transparente, sino que también deben practicar valores de responsabilidad en

concordancia con los objetivos social. De acuerdo a Romero y Amezquita (2020), es importante que, el monitoreo de los recursos asignados se realice de forma continua para poder asegurar la posibilidad de una utilización adecuada de cada una de la asignación para beneficiar a la mayor cantidad posible de la ciudadanía.

Según Armijo (2014), considera dos **dimensiones**, para la variable **calidad del gasto**, teniendo como **primera dimensión: eficiencia**, representa esencialmente la capacidad institucional para realizar el gasto de manera adecuada bajo el cumplimiento de estos lineamientos sin comprometer la calidad para los beneficiarios, asimismo también permite evaluar el desempeño de forma transparente haciendo posible que las asignaciones presupuestales tengan el mejor rendimiento. Asimismo, Alberto y Pardo (2021), consideran que lamentablemente las instituciones no consideran los aspectos de eficiencia para generar un gasto equitativo y optimizado. En tanto, Martins y Palacio (2019), destacaron que se requiere de la incorporación financiera para que las situaciones puedan realizar el gasto de manera eficiente.

En cuanto a la segunda **dimensión eficacia**, se trata específicamente del cumplimiento de las responsabilidades institucionales en cuanto a la ejecución del gasto, de acuerdo con lo que se estipulado en la planeación. Asimismo, Flores et al (2022), a diferencia de la eficiencia, esta dimensión se determina exactamente con la realización de las actividades tal y como han sido diseñadas sin buscar un mayor rendimiento beneficioso. Además, Melo y Ramos (2020), establecieron que muchas veces las instrucciones no logran ser eficaces al momento de tomar decisiones que conlleven a la inversión de los recursos de manera adecuada para generar los beneficios que realmente la población necesita para impulsar su crecimiento óptimo.

Para la variable **inversión pública**, se citó al Instituto de Gestión de Proyectos (2018), cuya definición corresponde directamente a la realización de las actividades institucionales para gestionar los proyectos de forma metodológica en concordancia con las normativas estatales y las necesidades

de la población para garantizar la realización de proyectos eficientes en todos los aspectos. Asimismo, Garcés (2021), considera que, es necesario cumplir con cada uno de los reglamentos y normativas estipuladas de modo que estos generen los resultados apropiados que permitan el acceso de los beneficiarios hacia servicios óptimos y adecuados a sus requerimientos.

Según Bridie et al. (2020), la inversión estatal puede analizarse desde diferentes ángulos, dentro de los cuales se encuentra la perspectiva social, la misma que permite realizar una evaluación sobre desempeño de las instituciones a través de las áreas correspondientes para llevar a cabo la inversión transparente tomando en cuenta que es necesario aplicar las medidas correctivas para aquellos problemas que tienen mayores posibilidades de generar impactos negativos en el corto tiempo. De acuerdo a Ting (2023), las tendencias internacionales respecto al mejoramiento de la inversión estatal, están centradas específicamente en la designación de funcionarios altamente competitivos que tengan la predisposición para desempeñarse de manera adecuada, asimismo, tiene una tendencia hacia la utilización de los sistemas nacionales como herramientas fundamentales para adecuar los procesos internos con del mejoramiento de la infraestructura estatal para potenciar las bases del desarrollo de la economía.

Según Leese et al. (2021), para poder abordar los diversos problemas sociales dentro de los cuales se encuentra la pobreza, es necesario un óptimo desempeño de las entidades encargadas de realizar la inversión de recursos estatales en programas y proyectos significativos que conduzcan a la reducción de esta problemática. Asimismo, Dawes et al. (2021), sostuvieron que la utilización de los recursos estatales de manera correcta permitirá que la ciudadanía se sienta involucradas dentro del proceso y aporte significativamente al momento de requerir información para la conformación de los proyectos, al mismo tiempo que permitirá el trabajo coordinado para obtener mejores resultados de satisfacción. En tal sentido, Thomson y Co (2022), consideran que una adecuada inversión estatal ayudará a fomentar las bases estratégicas para una economía sólida donde exista oportunidades para todos sin tomar en cuenta su posición social o sus rasgos físicos.

Según Baines et al. (2021), durante la ejecución de un proyecto de inversión estatal, intervienen diversos organismos y tareas organizacionales las cuales deben trabajar coherentemente en función al objetivo estratégico fundamental, de modo que cada uno de ellos realicen el aporte correspondiente para garantizar la utilización adecuada para cubrir las necesidades en el menor tiempo posible. Además, Swist et al. (2021), establecieron la importancia de utilizar sistemas automatizados que ayuden a reducir costos y tiempos asociados con la inversión estatal. Además, Cluley et al (2021), destacaron que el proceso de planeamiento de las inversiones, genera diversos costos que deben ser asumidos por parte de las entidades.

En tanto, Mio (2021), mencionan que se debe tomar en cuenta la incorporación de los costos de mantenimiento posterior a la realización del proyecto, de modo que se garantice su funcionalidad por un largo periodo de tiempo.

Capobianco et al. (2022), sostuvieron que lamentablemente en el Perú, el sistema encargado de realizar la inversión estatal, está conformado por entidades que no se desempeña responsablemente para poder abordar las problemáticas emergentes que se presentan continuamente a lo largo de la población. Por ello, Fedorowicz et al. (2021), realizaron la importancia de realizar un análisis detallado sobre el rendimiento paulatino de los proyectos a medida que estos van ejecutándose en sus diferentes etapas, todo ello debido a que muchas veces se han encontrado proyectos que están en mal estado a pesar de que no se haya realizado la entrega respectiva los beneficiarios, mientras que otros presentan problemas judiciales que piden la utilización adecuada. Todo ello es una clara muestra de ineficiencia para el seguimiento adecuado de las inversiones estatales con la finalidad de garantizar la usabilidad correspondiente.

Según Carrol y Maher (2022), la determinación de diversas políticas económicas nacionales, tienen la finalidad de realizar la inversión de recursos para solucionar problemas en el corto plazo, como también busca realizar la

incorporación de los instrumentos para equilibrar la economía. Es por ello Mowbray (2020), determinó que, la incorporación de estrategias adecuadas para realizar la formulación de los proyectos de inversión estatal de forma coherente a través de la entrega de opiniones sobre los problemas frecuentes dentro de su entorno local, para hacer posible la asignación de los recursos de sientes que conlleven a generar buenos resultados.

Según Loria et al. (2022), dentro del proceso de inversión estatal, se presentan diversos inconvenientes que necesitan ser solucionados en la brevedad posible para no generar problemas posteriores que puedan afectar el rendimiento de la inversión; dentro de ello, es fundamental que las autoridades estén capacitadas para sortear este tipo de acontecimientos de manera coherente y transparente, de modo que se asegure la posibilidad de lograr los resultados de acuerdo al objetivo planeado. Asimismo, Banerjee et al. (2021), determinaron que la incorporación de esfuerzos y recursos estatales para generar mayor eficiencia al momento de formular y realizar la inversión estatal, deben estar articuladas con los procedimientos metodológicos que ayuden a generar un constructo eficiente y productivo que ayude a generar mayor impacto social a través de los diversos proyectos.

Para las **dimensiones**, de se citó al Instituto de Gestión de Proyectos (2018), son las siguientes: **procesos**, está integrado por una amplia cantidad de actividades que se desarrollan de manera coordinada para lograr un fin especie, dentro de este tema, se encuentra la conformación del programa multianual para las inversiones, juntamente con las demás etapas que permiten realizar la evaluación y análisis de rendimiento posterior, seguidamente se tiene a los **recursos**, son todos aquellos bienes físicos que son utilizados por parte de las instituciones para llevar a cabo las actividades que conforman la inversión estatal, los cuales hacen posible la obtención de los resultados que son vistos a través de obras estatales de gran impacto y finalmente a los **resultados**, corresponde a todo aquello que se ha obtenido producto de la realización de las actividades para hacer posible la inversión estatal, lo cual generalmente está reflejado en la mejora las condiciones sociales y la satisfacción del público usuario considerado como beneficiario.

METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo:

Fue básico, porque fue realizado en base a información teórica ya existente recopilada de diferentes fuentes para una comprensión adecuada del tema que conllevó a establecer el comportamiento de las variables y la determinación de relación entre ellas por medio del análisis estadístico (Alvarez, 2020).

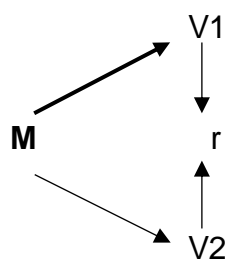
3.1.2. Diseño

Fue **no experimental** porque fue realizado de manera estratégica tomando en cuenta la no modificación del desarrollo natural de las variables para no interferir en su funcionamiento normal, por lo que la recopilación la data fue en el propio lugar donde estas interactúan (Arias y Covinos, 2021).

Fue de enfoque **cuantitativo**, según Hernández y Sampieri (2018), debido a que se orientó a la determinación de factores o valores numéricos que permitió la explicación de los resultados, de modo que a partir de ella se realizó la entrega de información contundente que explicó de forma objetiva lo encontrado.

Asimismo, el estudio fue **descriptivo correlacional**, según Creswell y Creswell (2018), porque se describió cada variable de estudio y se realizó una orientación hacia la determinación de aquellos factores que generan una relación entre variables y **corte transversal**, porque se estudió en un solo periodo de tiempo.

Representación del esquema:



Donde:

M = Muestra
V1 = Calidad del gasto
V2 = inversión pública
r = Relación entre variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Calidad del gasto

Variable 2: inversión pública

Nota. La matriz de operacionalización se encuentra en el apartado de anexos.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1. Población

Según Gamboa (2018), fue integrado por la sumatoria de los elementos que se encuentran dentro de un mismo contexto o ambiente para la realización de un estudio generalizado que conllevó a establecer resultados. Fue conformado por 55 trabajadores en la Municipalidad Distrital de Morales -2023 (fuente: Área de personal de la MDM)

Criterios de inclusión:

Se realizó la integración de todos aquellos colaboradores que estén prestando servicios a través de la modalidad CAS, nombramiento y todo los que hayan estado por más de tres meses.

Criterios de exclusión:

No se tomó en cuenta a aquellos colaboradores bajo la modalidad de locación, los que desarrollan actividades en campo y los practicantes.

3.3.2. Muestra: Según Gamboa (2018), muchas veces se trató de una cantidad reducida a la totalidad poblacional, la cual fue elegida de acuerdo con diversos criterios estadísticos o del propio investigador para garantizar la accesibilidad a los elementos que permitieron la obtención de la data para el procesamiento de los resultados.

La conformación de la muestra fue de 55 trabajadores en la Municipalidad Distrital de Morales -2023, fue censal.

3.3.3. Muestreo: No se realizó muestreo debido a que se trabajó con la totalidad de la población.

3.3.4. Unidad de análisis: un trabajador de la Municipalidad Distrital de Morales.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Se utilizó la encuesta. Según Sánchez et al. (2020), facilitó la utilización de su respectivo cuestionario y accedió a los datos de forma precisa. Asimismo, para Arias (2020), fue integrada por preguntas de acuerdo al problema que se quiso conseguir respuestas, donde fue fácil de responder, para conseguir datos inmediatos.

Instrumento

En cuanto a la "calidad del gasto", el instrumento fue elaborado por el investigador, contando con un total de 15 ítems en sus dos dimensiones: eficiencia y eficacia. Las opciones de respuesta para el cuestionario fue: 1= Nunca, 2= Casi nunca, 3= A veces, 4= Casi siempre, 5= Siempre, medido en base a niveles: Bajo (15-35), Medio (36-55) y Alto (56-75), con escala de medición a nivel ordinal.

En cuanto a la "inversión pública", el instrumento fue elaborado por fuente propia, contando con un total de 15 ítems en sus tres dimensiones: Procesos, recursos y resultados. Las opciones de respuesta para el cuestionario fue: 1= Nunca, 2= Casi nunca, 3= A veces, 4= Casi siempre, 5= Siempre, medido en base a tres niveles:

Bajo (15-35), Medio (36-55) y Alto (56-75), con escala de medición a nivel ordinal.

Validez

Fue aprobado a través de profesionales, se equilibrio a 5 expertos con prudencia.

Se determinó la puntuación promedio de los expertos se usó la V de Aiken. Evidenciando que para el primero, es de 0.92 (92 %), y para el segundo fue 0.90 (90 %) de similitud entre las valoraciones echas; reflejando una alta validez; acreditando lo necesario para proceder con su despliegue.

Confiabilidad

Fue establecida con valores entre 0.7 hasta 1 de acuerdo al Alpha de Cronbach (Hernández et al., 2014).

Sobre la calidad de gasto, hay una fiabilidad de 0,972, para la inversión pública, fue 0,977 los mismos que sobrepasan el 0,70 estos resultan significativos; acreditando que los instrumentos si son confiables.

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se identificó la problemática que origino la presente investigación. A continuación, se solicitó autorización a la institución donde se ejecutó el estudio, posterior a ello se estructuró dos cuestionarios que fueron validados por cinco expertos. Estos instrumentos se aplicaron a la muestra de estudio de manera directa y presencial ,los resultados se pasaron a una base de datos de Excel, una vez obtenido la data correspondiente, se realizó el análisis estadístico obteniéndose los resultados, los cuales luego de pasar por un proceso de discusión, permitieron formular las conclusiones y recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos

Se empleó el **método descriptivo** por medio de figuras y tablas estadísticas mediante el uso de frecuencias y porcentajes, así como también el **método inferencial** para comprobar las hipótesis mediante el SPSS V.25; por otro lado, se calculó la prueba de Kolmogorov-Smirnova, siendo las dos variables su significancia menor a 0.05, concretando una distribución no normal; de modo que el Rho de Spearman fue establecido para la contrastación, sumado a ello se utilizó el **método deductivo** que sirvió para el análisis de los resultados.

3.7. Aspectos éticos

Fue abordado los siguientes: **Autonomía**. Garantizó la independencia para la elección del tema, juntamente con la extensión de la libertad sobre la participación de cada persona involucrada; **beneficencia**, porque estipuló la realización para beneficio a la institución y sus diferentes grupos asociados mediante la entrega de estrategias para resolver el problema, **no maleficencia**, porque no busco el perjuicio alguno de la institución por medio de la realización de procedimientos innecesarios o irresponsables; **justicia**, porque fue abocado al respeto de las diversas orientaciones morales y culturales de cada uno de los participantes para respetar sus derechos, principio de **derecho**, ya que se fue respetuoso de las normativas dadas por la Universidad, además del consentimiento informado de cada participante en el proceso de la obtención de los datos.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Nivel de calidad de gasto.

Nivel	Rango	fi	%
Bajo	15-35	18	33%
Medio	36-55	25	45%
Alto	56-75	12	22%
Total		55	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a trabajadores

Interpretación

La tabla 1 muestra el nivel de calidad de gasto fue medio en 45 % lo cual se debe a la falta de eficiencia para realizar el gasto adecuado de los recursos asignados, además el porcentaje de ejecución del presupuesto en el 2023 es bajo en comparación a años anteriores.

Tabla 2

Nivel de inversión pública.

Nivel	Rango	f	%
Bajo	15-35	22	40%
Medio	36-55	21	38%
Alto	56-75	12	22%
Total		55	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores

Interpretación

La tabla 2, muestra que el nivel de inversión pública fue bajo en 40 %, debido a que los proyectos y actividades no han sido cumplidos a cabalidad debido al bajo nivel de ejecución de los recursos necesarios y la poca gestión ante las instituciones nacionales.

Tabla 3*Prueba de normalidad.*

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Calidad de gasto	,199	55	,000	,915	55	,001
Inversión publica	,133	55	,016	,946	55	,016

a. Corrección de significación de Lilliefors

Al encontrarse frente a una muestra que pasa los 50, se calculó el Kolmogorov-Smirnova. Siendo $p = 0.000$ y 0.016 siendo las dos de las variables cuya significancia es menor a 0.05 , concretando una distribución no normal; de modo que el **Rho de Spearman** fue establecido para la contrastación.

Tabla 4*Relación entre las dimensiones de la calidad de gasto y la inversión pública.*

			Eficiencia	Eficacia	Inversión pública
Rho de Spearman	Eficiencia	Coeficiente de correlación	1,000	,986**	,963**
		Sig. (bilateral)	.	,000	,000
		N	55	55	55
	Eficacia	Coeficiente de correlación	,986**	1,000	,973**
		Sig. (bilateral)	,000	.	,000
		N	55	55	55
Inversión pública	Inversión pública	Coeficiente de correlación	,963**	,973**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,000	.
		N	55	55	55

** La correlación es significativa en el nivel $0,01$ (bilateral).

Fuente: Datos obtenidos del SPSS V.25

Interpretación

Existe relación positiva muy alta y significativa entre las dimensiones de la calidad de gasto y la inversión pública, ya que el Rho Spearman fue 0.963, y 0.973 (positiva muy alta) un p-valor igual a 0.000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), concretando la aceptación de la hipótesis de investigación.

Tabla 5

Relación entre la calidad de gasto y la inversión pública.

			Calidad de gasto	Inversión pública
Rho de Spearman	Calidad de gasto	Coeficiente de correlación	1,000	,969**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	55	55
	Inversión pública	Coeficiente de correlación	,969**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	55	55

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

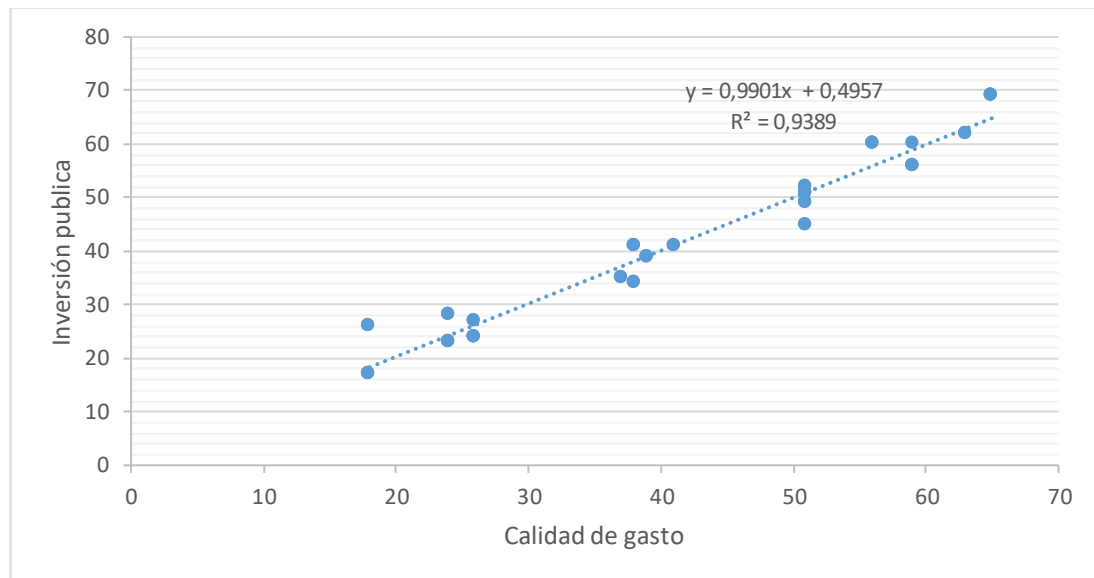
Fuente: Datos obtenidos del SPSS V.25

Interpretación

Existe relación positiva muy alta y significativa entre la calidad de gasto y la inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales- 2023, ya que el Rho Spearman fue 0.969 (positiva muy alta) y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), concretando la aceptación de la hipótesis de investigación.

Figura 1.

Dispersión y coeficiente de determinación (R²) entre calidad de gasto y la inversión pública.



Fuente: Elaboración propia a partir de las puntuaciones de la base de datos.

El coeficiente de determinación ($R^2 = 0.9389$), indica que la inversión pública depende en 93.89 % de la calidad de gasto.

V. DISCUSIÓN

Se evidencia que, el nivel de calidad de gasto tiene un nivel medio en 45 %, dichos resultados se deben a la falta de eficiencia para realizar el gasto adecuado de los recursos asignados, además el porcentaje de ejecución del presupuesto en el 2023 está en 21.2 % y en el año 2022 llegó solo 90.7 %, siendo la misma tendencia para los años anteriores, apoyados por Vidal et al. (2019), indican que, la utilización de los modelos para la evaluación del rendimiento financiero de un proyecto, permitió determinar que éste no se encuentra dentro de lo estipulado en las proyecciones, teniendo en cuenta que el método funcional arrojó promedios estadísticos que no corresponden a lo planificado, mientras que el modelo de estático, determinó que existe incertidumbre respecto a la inversión realizada; todo ello debido a que no se abordó un proceso de planificación adecuada antes de designar los recursos y poner en marcha las actividades como parte del proyecto, por lo que no se garantiza el adecuado rendimiento o finalización de la obra especificada; aunado a ello se determinó que no se ha abordado la información técnica que ayude a reducir los costos disminuir las posibilidades de riesgo.

Además, Arana (2021), indica que, el gobierno realiza la transferencia de los recursos o asignaciones presupuestales a las entidades descentralizadas para realizar aquellas actividades sustentadas a través del presupuesto participativo, sin embargo, muchas veces no se cumplen los objetivos de beneficio para la ciudadanía, debido a que la gran cantidad de asignaciones no llegan hasta su destino final de forma íntegra, debido a diversos factores como la corrupción, el cual es un mal representativo que está afectando la eficiencia institucional.

Además, Riquelme et al. (2020), destacan que, entre los factores fundamentales que impulsan la realización de un gasto eficiente, en primer lugar se encuentra la necesidad de realizar la contribución respectiva para que se puedan cumplir diversas políticas de viento económico y social, también está orientada hacia la entrega de las condiciones y recursos

necesarios que ayuden a garantizar la efectividad al momento de la entrega de los servicios hacia los usuarios; finalmente se encuentra la necesidad de asignar los recursos a las entidades correspondientes para generar un gasto descentralizado que ayude a cubrir la mayor parte de las necesidades. Aunado a ello, Comas et al. (2020), indican que, constantemente se ha realizado cuestionamientos a la eficiencia de las situaciones para realizar el gasto de forma transparente, mediante el cual los organismos encargados han encontrado inconsistencias respecto a la cantidad ejecutada con los beneficios que la población realmente ha obtenido, lo cual es una clara muestra de la malversación de fondos que realizan las autoridades que tienen la facultad de decidir sobre la distribución de financiamiento. Asimismo, Flores et al (2020), a través del gasto se puede poner en marcha un proyecto, sin embargo, no se debe descuidar el cumplimiento de los lineamientos estandarizados se encuentran estipulados en las normativas para garantizar un proceso gran parte.

Asimismo, el nivel de inversión pública es bajo en 40 %, porque los proyectos y actividades no han sido cumplidos a cabalidad debido al bajo nivel de ejecución de los recursos necesarios y la poca gestión ante las instituciones nacionales, apoyados por Pacheco et al. (2021), menciona que, de la gran parte de los problemas representativos que se presentan a diario en la población, lamentablemente, la falta de participación de las autoridades para desempeñar un gasto eficiente, no permite que los recursos sean destinados a obras de calidad orientada principalmente a mejorar la infraestructura para que sea posible la generación de mayores recursos a nivel personal y colectivo, el cual se verá reflejado en los espacios adecuados para la realización de actividades sociales. Asimismo, Ibarra (2021), deduce que, la evaluación respectiva al rendimiento de las actividades para la ejecución de los gastos en México, permitió determinar que esta está muy distante de las planeaciones estipuladas por parte de la autoridad competente, lo cual está provocado básicamente por la ausencia de planeaciones y procedimientos de control que permita realizar el seguimiento adecuado de cada uno de los procesos, por lo que muchos recursos son sustentados como gastos pero

estos no han sido utilizados en la ciudadanía, es decir, la ausencia de estos elementos conlleva a la aparición generalizada de la corrupción que ha disminuido las posibilidades de crecimiento. En tanto, Andía et al. (2020), definen que, es necesario realizar evaluaciones periódicas, debido a que de ello depende precisamente la posibilidad de ejecutar un gasto concordante con las necesidades, todo ello debido a que desde hace mucho tiempo se ha evidenciado que las autoridades han utilizado estos recursos estatales para beneficios personales que no son concordantes con la generación de un impacto directo en los aspectos económicos y sociales; se necesita del compromiso de las autoridades encargadas de la verificación al cumplimiento de las normas determinadas por parte del fisco, de modo que los resultados estén mucho más cercanos a las proyecciones para mejorar las condiciones del país. En tanto, Vargas y Zavaleta (2021) deducen que, la inversión de los recursos presupuestarios de forma eficiente por parte de las instituciones, sobre todo de las municipalidades, es indispensable para poder fomentar la igualdad donde se realicen obras significativas, teniendo en cuenta que muchas veces la inversión estatal está centrado específicamente en el área urbana para mejorar las pistas, veredas, entre otros aspectos que muchas veces no generan un rendimiento adecuado para conllevar a la auto sostenibilidad y, lo peor es que se olvida la realidad problemática de las poblaciones rurales.

Asimismo, Leese et al. (2021), definen que, para poder abordar los diversos problemas sociales dentro de los cuales se encuentra la pobreza, es necesario un óptimo desempeño de las entidades encargadas de realizar la inversión de recursos estatales en programas y proyectos significativos que conduzcan a la reducción de esta problemática. Asimismo, Dawes et al. (2021), sostuvieron que la utilización de los recursos estatales de manera correcta permitirá que la ciudadanía se sienta involucradas dentro del proceso y aporte significativamente al momento de requerir información para la conformación de los proyectos, al mismo tiempo que permitirá el trabajo coordinado para obtener mejores resultados de satisfacción. En tal sentido, Thomson y Co (2022), consideran que una adecuada inversión estatal

ayudará a fomentar las bases estratégicas para una economía sólida donde exista oportunidades para todos sin tomar en cuenta su posición social o sus rasgos físicos.

Además, existe relación positiva significativa entre las dimensiones de la calidad de gasto y la inversión pública, ya que el Rho Spearman fue 0.963, y 0.973 (positiva muy alta) un p-valor igual a 0.000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), corroborando que, a mejor desarrollo de las dimensiones de la calidad de gasto, mejor será la inversión pública, apoyados por Dávila y Sánchez. (2021), mencionan que, la designación de personas capacitadas para la administración del presupuesto, hará posible la realización de un gasto equitativo en congruencia de cada necesidad, por lo que se necesita la integración del personal calificado para promover una gestión adecuada de los recursos, además de la inversión descentralizada donde la ciudadanía pueda participar de forma activa; destacaron que en el sector educativo, la inversión no es suficiente para garantizar que los educandos puedan obtener el servicio adecuado para una formación académica competitiva que ayude a mejorar sus conocimientos para estar preparados ante las diversas exigencias, todo ello debido a que los niños no cuentan con los elementos básicos para promover una salud saludable. Además, Sandoval, (2021) menciona que, hay una correlación positiva que conllevó posteriormente a determinar prácticas importantes en concordancia con las planeaciones y las expectativas para cumplir las metas, teniendo en cuenta que esto ayudará a mejorar la eficiencia al momento de realizar los gastos respectivos a través de proyectos de alto impacto dentro del entorno municipal en concordancia con las necesidades más relevantes que necesitan una atención oportuna.

En tanto, Jiménez et al. (2022), indica que, la integración de sistemas adecuados para realizar el registro correspondiente de los gastos estatales permitirá no solamente el incremento de las capacidades institucionales para controlar las salidas de dinero, sino que también permitirá que el proceso se desempeñe de manera eficiente. En tanto, Flores et al. (2022), muchas veces la amplia versatilidad con la cual se utilizan los recursos estatales, ha

dificultado la posibilidad de realizar el seguimiento respectivo a las asignaciones en las diversas entidades, por lo que es necesario actuar de forma transparente representando de manera adecuada a la población por medio de la transmisión de sus necesidades ante los organismos superiores quienes tienen la facultad de realizar la determinación presupuestaria para poder solucionar el problema expuesto.

Existe relación positiva muy alta y significativa entre la calidad de gasto y la inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales- 2023, ya que el Rho Spearman fue 0.969 (positiva muy alta) y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), además, el coeficiente de determinación ($R^2 = 0.9389$), sostiene que la inversión pública depende en 93.89 % de la calidad de gasto, siendo apoyado por Acevedo, (2021) el resultado de correlación Spearman de 0,972 determinó contundentemente la importancia de realizar actividades de control a nivel interno en la institución para fomentar una calidad de gasto público eficiente orientada a brindar respuesta específica a las necesidades dentro del sector que corresponde a sus facultades para generar el impacto necesario que conlleve a mejorar las condiciones para un desempeño óptimo. Asimismo, Castillo (2020), es necesario que la verificación respecto a la calidad del gasto, se lleve a cabo de manera constante por parte de los organismos supervisores para incrementar las posibilidades de generar la utilización adecuada en gastos que realmente signifiquen el crecimiento del país, para lo cual es fundamental aplicación de la transparencia y la equidad. Asimismo, Manjares y Salazar, (2021), determinaron que las instituciones están obligadas a realizar los gastos de forma transparente en concordancia con las normas estipuladas para generar los beneficios adecuados para la ciudadanía, teniendo en cuenta que esto es un derecho esencial que le corresponde a cada ciudadano.

Seguidamente Espitia et al. (2018), sostienen que, es importante que los directivos institucionales tengan la capacidad suficiente para abordar decisiones complejas sobre la determinación de las inversiones para ejecutar el gasto coherentemente con necesidades y los requerimientos detallados de

manera adecuada, para ello, se requiere de la capacitación constante y la integración de procesos específicos donde se detalle cada una de las etapas del gasto para poder ser cumplidas a cabalidad. Además, Según Pacheco & Miranda (2021), indican que, es necesario realizar un análisis recurrente del nivel de eficiencia institucional para ejecutar los gastos respectivos, de modo que, en caso de encontrarse inconsistencias, se puedan aplicar las acciones y los métodos de mejora necesarios. Asimismo, Moliné y Rivas (2020), consideran que la posibilidad de crecimiento de la ciudadanía está estrechamente vinculada con la posibilidad de las funciones para generar gasto transparente y adecuada a la realidad, debido a que esto ayudará a fortalecer los pilares básicos de la economía local. Finalmente, Baines et al (2021), indican que, durante la ejecución de un proyecto de inversión estatal, intervienen diversos organismos y tareas organizacionales las cuales deben trabajar coherentemente en función al objetivo estratégico fundamental, de modo que cada uno de ellos realicen el aporte correspondiente para garantizar la utilización adecuada para cubrir las necesidades en el menor tiempo posible.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Existe relación positiva muy alta y significativa entre la calidad de gasto y la inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales- 2023, Rho Spearman fue 0.969 y p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), además, el coeficiente determinación ($R^2= 0.9389$), indica que la inversión pública depende en 93.89 % de la calidad de gasto.
- 6.2. El nivel de calidad de gasto fue medio en 45 % lo cual se debe a la falta de eficiencia para realizar el gasto adecuado de los recursos asignados, además el porcentaje de ejecución del presupuesto en el 2023 es bajo en comparación a años anteriores.
- 6.3. El nivel de inversión pública fue bajo en 40 %, debido a que los proyectos y actividades no han sido cumplidos a cabalidad debido al bajo nivel de ejecución de los recursos necesarios y la poca gestión ante las instituciones nacionales.
- 6.4. Existe relación positiva significativa entre las dimensiones de la calidad de gasto y la inversión pública, porque el Rho Spearman fue 0.963, y 0.973 y p-valor igual a 0.000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), indicando que, a mejor desarrollo de las dimensiones de la calidad de gasto, mejor será la inversión pública.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Al alcalde de la Municipalidad Distrital de Morales, incorporar esfuerzos y recursos estatales para generar mayor eficiencia al momento de formular como realizar la inversión estatal, los cuales deben estar articuladas con procedimientos metodológicos que ayuden a generar un constructo eficiente y productivo que ayude a generar mayor impacto social a través de los diversos proyectos inversión.
- 7.2. A los representantes de las organizaciones civiles, generar un alto nivel de compromiso de las autoridades encargadas de la verificación al cumplimiento de las normas determinadas por parte del fisco, de modo que lo resultados estén mucho más cercanos a las proyecciones para mejorar las condiciones del distrito.
- 7.3. Al alcalde de la Municipalidad Distrital de Morales, realizar un análisis detallado sobre el rendimiento paulatino de los proyectos a medida que estos van ejecutándose en sus diferentes etapas, para que se realice la entrega respectiva a los beneficiarios y que sean sostenibles en el tiempo.
- 7.4. A los representantes de las organizaciones civiles, desarrollar acciones de forma transparente representando de manera adecuada a la población por medio de la transmisión de sus necesidades ante los organismos superiores quienes tienen la facultad de realizar la determinación presupuestaria para poder solucionar el problema expuesto.

REFERENCIAS

- Acevedo, D. (2021). Control interno y calidad del gasto público en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones San Martín, 2021. (Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Tarapoto – Perú). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81655/Acevedo_FDC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alberto, L., Pardo, I. (2021). El sistema de evaluación del gasto público en México en los proyectos de Presupuesto de Egresos de la Federación 2018 y 2021: avances y retrocesos. Avanza Infraestructura y Economía, S.C., México. <https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=b7acd6bf-70ce-47ab-9ee6-3f5a0d25295f%40redis>
- Alvarez-Risco, A. (2020). Clasificación de las Investigaciones. Universidad de Lima, 5. https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10818/Nota_Académica_2_%2818.04.2023%29_-_Clasificación_de_Investigaciones.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Andía-Valencia, W., Velásquez-Vásquez, J., Villena-Presentación, R. (2020). La evaluación de proyectos de inversión en el sector Saneamiento del Perú. (artículo científico). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima - Perú. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7562484>
- Arana-Cárdenas, S. (2021). Influencia de la gestión por resultados en la calidad de gasto de la U.E. 403 salud Leoncio Prado - Huánuco – 2020. Universidad César Vallejo Lima – Perú. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1461
- Arias, J. (2020). Técnicas e instrumentos de investigación científica. Enfoques Consulting. http://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2238/1/AriasGonzales_TecnicasElInstrumentosDelInvestigacion_libro.pdf
- Arias, J., y Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. In Enfoques Consulting EIRL. ENFOQUES CONSULTING.

https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2260/1/Arias-Covinos-Diseño_y_metodologia_de_la_investigacion.pdf

Hernández-Mota, J. (2010). Inversión pública y crecimiento económico: Hacia una nueva perspectiva de la función del gobierno. *Unam*.
<https://www.scielo.org.mx/pdf/etp/n33/n33a3.pdf>

Arcia, I. (2008). La teoría aceleradora: análisis prospectivos en los factores determinantes en Panamá. https://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/iac/teorias_inversion.html

Armijo, M. (2014). Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina.

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37012/S1420450_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Baines, R., Edwards, K., Stevens, S. (2021). Meaningful patient and public involvement in digital health innovation, implementation and evaluation: A systematic review.
<https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=f43e5f1a-0eb8-4021-81e0-5a54633993a2%40redis>

Banerjee, A., Pasea, L., Manohar, S. (2021). What is the risk to me from COVID-19?: Public involvement in providing mortality risk information for people with 'high-risk' conditions for COVID-19 (OurRisk.CoV). *Clinical Medicine*.
<https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=1b6d3991-c880-4cb8-ba34-3ac54226a0b5%40redis>

Bridie, A., Cooper, A., Davies, F., Edwards, M. (2022). Implementing public involvement throughout the research process—Experience and learning from the GPs in EDs study. *University Medical School*.
<https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=df0bab67-c7a7-41eb-a607-e5cb1c9a9268%40redis>

Capobianco, L., Cooper, B., McPhillips, R. (2022). A framework for implementing Patient and Public Involvement in mental health research: The PATHWAY research programme benchmarked against NIHR standards. *Programme*

Grants for Applied Research.
<https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=d04712f9-0800-4493-8080-ee5ccbb2053d%40redis>

Carrol, P., Maher, A. (2022). Applying Patient and Public Involvement in preclinical research: A co-created scoping review. University Hospital.
<https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=205e13e7-bbd3-49ad-bd2a-c59134ca5f95%40redis>

Castillo, M. (2020). Calidad del gasto y manejo presupuestal en la universidad nacional de ucajali, callería, 2019. In Crescendo.
<https://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendo/article/view/2263/1565>

Cluley, V., Ziemann, A., Feeley, C. (2021). Mapping the role of patient and public involvement during the different stages of healthcare innovation: A scoping review. Health Expectations published by John Wiley & Sons Ltd.
<https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=b26bec4d-f10b-4152-8ebf-492de85f9d58%40redis>

Comas-Rodríguez, R., Romero-Fernández, A., Portero-Sánchez, P. (2020). Relación entre el PIB per cápita, calidad institucional y gasto público. Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.
<https://web.p.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=659cb4eb-e1e2-4fe0-b998-48273d6a4cb4%40redis>

Creswell, J., y Creswell, J. (2018). Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches. SAGE. <https://www.docdroid.net/XAQ0IXz/creswell-research-design-qualitativequantitative-and-mixed-methods-approaches-2018-5th-ed-pdf#page=4>

Dávila-Rodríguez, E., y Sánchez-Dávila, K. (2021). Gestión del presupuesto por resultados para mejorar la calidad del gasto público en la unidad de gestión educativa local San Martín –Tarapoto. (artículo científico). Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto – Perú. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.769

- Dawes, J., Barron, D., Lee, L. (2021). Capturing learning from public involvement with people experiencing homelessness to help shape new physiotherapy research: Utilizing a reflective model with an under-served, vulnerable population. *Health Expectations*.
<https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=a81ce3f4-2a8d-4413-a38c-bae80cf8adac%40redis>
- Espitia, J., Ferrari, C., González, J., Hernández, I., Reyes, L., Romero, A., Tassara, C., Varela, D., Villabona, J. & Zafra, G. (2018). El gasto público en Colombia reflexiones y propuestas. *Revista de Economía Institucional*.
<https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/ecoins/article/view/5754/7142>
- Correa da silva, M., Bernardes do Nascimento, J., Gomes da Silva, J. (2020). Teoría del Equilibrio Puntuado: un análisis de la ejecución presupuestaria en el Estado de Rio de Janeiro (2002-2018). *Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*. <https://doi.org/10.18359/rfce.4106>
- Navarro, R. (2016). *Teoría del presupuesto y del gasto público*.
http://portal.uned.es/EadmonGuiasWeb/htdocs/abrir_fichero/abrir_fichero.jsp?idGuia=70337
- Fedorowicz, S., Riley, V., Ellis, N. (2021). Using social media for patient and public involvement and engagement in health research: The process and impact of a closed Facebook group. *University Keele*.
<https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=53283b3a-c0d7-4221-972d-7de6867f02cd%40redis>
- Flores-Araujo, A., Sáenz-Vela, H., Sánchez-Juárez, I. (2020). El efecto flypaper y los determinantes del gasto público estatal en México 1993-2016. *Economía: teoría y práctica*. <https://doi.org/10.24275/etypuam/ne/532020/flores>
- Flores-Oron, C., Saavedra-Leyva, R., Martínez-Sidón, G. (2022). Análisis de la contribución del gasto público de seguridad en la mitigación de la delincuencia de las entidades federativas de México. *Gestión y política pública*.

<https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=75a45398-999f-47a9-9bc7-e9ebe813dbdc%40redis>

Gamboa-Graus, M. (2018). Estadística aplicada a la investigación educativa. Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores, 32. <https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/427>

Garcés-Manyari, A. (2021). El sistema de inversión pública (Invierte.Pe) y los desafíos que enfrenta para mejorar la ejecución de la inversión pública: ¿Un Error De Diagnóstico? Revista de Derecho Público Económico, 28. <https://journals.continental.edu.pe/index.php/derechopublicoeconomico/article/view/739/691>

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación (6th ed.). Mc Graw Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hernández-Mendoza, S., y Samperio-Monroy, T. (2018). Enfoques de la Investigación. Boletín Científico de Las Ciencias Económico Administrativas Del ICEA, 2. <https://doi.org/10.29057/icea.v7i13.3519>

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7440794>

Ibarra-Pardo, L. (2021). El sistema de evaluación del gasto público en México en los proyectos de Presupuesto de Egresos de la Federación 2018 y 2021: avances y retrocesos. The Anáhuac journal. <https://doi.org/10.36105/theanahuacjour.2021v21n1.04>

Instituto de Gestión de Proyectos (2018). PMI. Obtenido de Instituto de Gestión de Proyectos: <http://www.pmi.org.pe/>

Jiménez-Sánchez, F., Ros-Medina, J., Villoria-Mendieta, M. (2022). Key Factors of the Quality of Government: An Assessment of Spanish Regional Governments. Universidad de Murcia. <https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=34ea11ecd957-49b4-b4da-a6c0c832d68c%40redis>

- Leese, J., Li, L., MacLeod, M. (2021). Adapting patient and public involvement in patient-oriented methods research: Reflections in a Canadian setting during COVID-19. *Health Expectations*.
<https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=fb287898-7109-4d4f-95e4-d3a321498e9f%40redis>
- Loria-Rebolledo, L., Watson, V., Hassan, S. (2022). Public contributors' preferences for the organization of remote public involvement meetings in health and social care: A discrete choice experiment study. University of Liverpool.
<https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=e73a4ffd-ae4-4895-89a7-d222e5430967%40redis>
- Manjarres-Marquez, J. & Salazar-Ramos, R. (2021). El gasto público en los pilares de educación (cobertura, calidad, pertinencia y eficiencia): una revisión bibliográfica. *Revista Conocimiento Global*.
<http://conocimientoglobal.org/revista/index.php/cglobal/article/view/134/73>
- Martins, I., Palacio, A. (2019). What caused poverty reduction in Brazil during the 2000s: sectoral growth or public expenditures.
<https://doi.org/10.18601/16577558.n31.11>
- Melo-Becerra, L., Ramos-Forero, J. (2020). El gasto público en Colombia: comparaciones internacionales, evolución y estructura. *Revista de Economía Institucional*.
<https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=517ece84-969f-4419-ba98-774bd4d756ad%40redis>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2017). (M. d. Finanzas, Editor) Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/acerc_mins/doc_gestion/Memoria_2017.pdf
- Mio, F. (2021). Patient and public involvement in the build-up of COVID-19 testing in Sweden. *Health Expectations*.
<https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=edfbbdf5-d4ec-4f0d-a4e0-f6342449fa0c%40redis>

- Moliné, E., Rivas, M. (2020). Gasto público y crecimiento económico en los países de la ocde, 1964-2018. Revista científica. <https://www.proquest.com/docview/2428567853/fulltextPDF/2AB5903D3A884F59PQ/1?accountid=37408>
- Mowbray, J. (2020). Is There a Human Right to Public Education? An Analysis of States' Obligations in Light of the Increasing Involvement of Private Actors in Education. Harvard Human Rights Journal. <https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=065e06a4-0291-4719-877f-02e4574a46a1%40redis>
- Pacheco, A., Miranda, A. (2021). Impacto de la crisis económica en el financiamiento y gasto público en educación en el Perú: periodo 2020. Universidad de Costa Rica. <http://dx.doi.org/10.15517/revedu.v45i1.43637>
- Pacheco-Lay, G. & Miranda-Blanco, A. (2021). Impacto de la crisis económica en el financiamiento y gasto público en educación en el Perú: periodo 2020-2021. Revista Educación. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/43637/47128>
- Riquelme-Silva, G., López-Toro, A., Peralta-Montecinos, J. (2020). Eficacia del gasto público en educación superior. Chile 1990-2015. Revista internacional de filosofía y teoría social. <http://doi.org/10.5281/zenodo.4292702>
- Romero-Baquero, C., Amezquita-Zarate, P. (2020). Gasto público departamental en educación y salud en Colombia (1918-1973). Asociación Española de Historia Económica. <https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=d9920daa-3ce1-48db-820c-a39f55caf642%40redis>
- Sánchez, A., Revilla, D., Alayza, M., Sime, L., Trelles, L., y Tafur, R. (2020). Los métodos de investigación para la elaboración de las tesis de Maestría en Educación. PUCP. <https://files.pucp.education/posgrado/wp-content/uploads/2021/01/15115158/libro-los-metodos-de-investigacion-maestria-2020-botones-2.pdf>

- Sandoval, M. (2021). Ejecución presupuestal y calidad del gasto en proyectos de inversión pública de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020 – 2021. (Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo). <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/66964>
- Swist, T., Nguyen, B., Cullen, P. (2021). Guiding, sustaining and growing the public involvement of young people in an adolescent health research community of practice. *Health Expectations*. <https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=fa748021-8371-4524-ace9-02c91f47a04e%40redis>
- Thomson, A., Co-ordinator, Y. (2022). The Youth Patient and Public Involvement Café—A youth-led model for meaningful involvement with children and young people. *Health Expectations*. <https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=612dde25-4d12-4582-b77c-81675a934479%40redis>
- Ting-Chiang, C. (2023). Impacts of residents' perceptions of public involvement in the community on tourism participation in sustainable urban development. *The International Journal of Organizational Innovation*. <https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=b513a8cd-a234-439b-b8d0-15490a3e682f%40redis>
- Vargas-Merino, J., Zavaleta-Chávez, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de futuro*. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-87082020000200002
- Vásquez-Solís, N., Torres-Casas, E. (2023). La gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en el sector salud. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. <https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=3ed414c5-f288-4300-b519-fb42ffa9f242%40redis>

Vidal-Beltrán, K., Erazo-Álvarez, J., y Narváez-Zurita, C. (2019). Fuzzy logic as a financial evaluation tool for investment projects. (artículo científico). Universidad Católica de Cuenca Ecuador.

ANEXOS

Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
V1: Calidad del gasto	Abarca aquellos elementos que garantizan un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, con los objetivos de elevar el potencial de crecimiento de la economía y de asegurar grados crecientes de equidad distributiva (Armijo, 2014).	Conjunto de elementos que garantizan el uso adecuado de los recursos publicos. La variable será medida con un cuestionario.	Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> - desempeño administrativo - políticas fiscales - procesos de mercado 	Ordinal
			Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> - gasto - presupuesto - corto plazo - políticas gubernamentales 	
V2: Inversión pública	Es la gestión de proyectos como “un procedimiento metodológico la cual comprende la planeación adecuada de los lineamientos de un proyecto desde la formulación hasta la evaluación (Instituto de Gestión de Proyectos, 2018).	son aquellos en los cuales una entidad estatal identifica una necesidad y la solución la materializa en un proyecto estructurado por la entidad.La variable será medida con un cuestionario.	Procesos	<ul style="list-style-type: none"> - Programación Multianual de Inversiones - Formulación y evaluación - Ejecución 	Ordinal
			Recursos	<ul style="list-style-type: none"> Costo Tiempo Humanos Materiales - Políticas 	
			Resultados	<ul style="list-style-type: none"> Calidad Satisfacción de los usuarios Eficiencia Impacto - Transparencia 	

Matriz de consistencia

Título: Calidad de gasto e inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales- 2023.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos									
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre la calidad de gasto y la inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales- 2023?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Morales- 2023? ¿Cuál es el nivel de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales- 2023? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la calidad de gasto y la inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales- 2023?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre la calidad de gasto y la inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales- 2023.</p> <p>Objetivos específicos: Identificar el nivel de calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Morales- 2023. Evaluar el nivel de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales- 2023. Establecer la relación entre las dimensiones de la calidad de gasto y la inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales- 2023</p>	<p>Hipótesis general: Hi: Existe relación significativa entre la calidad de gasto y la inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales- 2023.</p> <p>Hipótesis específicas: H1: El nivel de calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Morales- 2023, es alto. H2: El nivel de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales- 2023, es alto. H3: Existe relación significativa entre las dimensiones de la calidad de gasto y la inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales- 2023.</p>	<p>Técnica Encuesta</p> <p>Instrumentos Cuestionario</p>									
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones										
<p>Estudio de investigación fue de tipo básica Diseño No experimental- correlacional</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M --> O1 M --> O2 O1 -- r --> O2 </pre> </div> <p>M = Muestra O1= Calidad de gasto O2 = inversión pública r = Relación entre ambas variables</p>	<p>Población Estuvo conformada por 55 trabajadores</p> <p>Muestra Estuvo conformada por 55 trabajadores</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center;">Calidad de gasto</td> <td style="text-align: center;">Eficiencia</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Eficacia</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">inversión pública</td> <td style="text-align: center;">Procesos</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Recursos</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Resultados</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Calidad de gasto	Eficiencia	Eficacia	inversión pública	Procesos	Recursos	Resultados
Variables	Dimensiones											
Calidad de gasto	Eficiencia											
	Eficacia											
inversión pública	Procesos											
	Recursos											
	Resultados											

Instrumento de recolección de datos

Cuestionario: calidad del gasto

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

Estimado (a) amigo (a) a continuación se le presenta un conjunto de preguntas que debe responder de acuerdo a su percepción o vivencia, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación, que tiene como finalidad recoger información acerca de la calidad del gasto.

Instrucciones:

Marque con una X la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes interrogantes. Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal, además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad. Por último, considere la siguiente escala de medición:

Escala de medición	
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N°	ÍTEMS DE CALIDAD DEL GASTO	ESCALA				
		1	2	3	4	5
Eficiencia						
01	Se tiene un adecuado desempeño administrativo.					
02	El desempeño del personal ayuda a que se tenga una adecuada calidad del gasto.					

03	Se cumplen a cabalidad las políticas fiscales.					
04	Se difunden todas las políticas fiscales a todo el personal.					
05	Las políticas fiscales están de acorde a la realidad local.					
06	Las políticas ficales permiten que se ejecute una adecuada calidad de gasto.					
07	Se realiza adecuados procesos de mercado para tener un alto nivel de calidad de gasto.					
Eficacia						
08	Se analiza la ejecución del gasto.					
09	Se cuenta con adecuados presupuestos en cada actividad.					
10	Los presupuestos están de acorde a la realidad local.					
11	Se monitorea el cumplimiento de los proyectos en el corto y mediano plazo.					
12	Se tiene reportes de la calidad del gasto en el corto plazo.					
13	Los reportes obtenidos en el corto plazo sirven para una mejor toma de decisiones.					
14	Se da cumplimiento a todas las políticas gubernamentales.					
15	Las políticas gubernamentales ayudan a una mejor calidad del gasto.					

Fuente: Propia

Instrumento de recolección de datos

Cuestionario: inversión pública

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

Estimado (a) amigo (a) a continuación se le presenta un conjunto de preguntas que debe responder de acuerdo a su percepción o vivencia, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación, que tiene como finalidad recoger información acerca de la inversión pública.

Instrucciones:

Marque con una X la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes interrogantes. Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal, además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad. Por último, considere la siguiente escala de medición:

Escala de medición	
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N°	ÍTEMS DE INVERSIÓN PÚBLICA	ESCALA				
		1	2	3	4	5
Procesos						
01	Se desarrolla una adecuada programación multianual de inversiones.					
02	La programación multianual de inversiones se hace de manera oportuna.					

03	Se realiza una adecuada formulación de los procesos.					
04	Se realiza una adecuada evaluación de los procesos.					
05	Se monitorea la ejecución de los proyectos de inversión pública.					
Recursos						
06	Se evalúa los costos de cada proyecto de inversión pública.					
07	Se evalúa el tiempo de ejecución de cada proyecto de inversión pública.					
08	Se evalúa los recursos humanos de cada proyecto de inversión pública.					
09	Se evalúa los recursos materiales de cada proyecto de inversión pública.					
10	Se aplica las políticas institucionales de manera oportuna en cada proyecto de inversión pública.					
Resultados						
11	Los proyectos de inversión pública están dentro de los estándares de calidad permitidos.					
12	Se logra satisfacer las necesidades de los usuarios.					
13	Se ejecuta de manera eficiente los proyectos de inversión pública.					
14	Existe un impacto positivo en el distrito con la ejecución de cada proyecto.					
15	Se desarrolla con total transparencia los proyectos de inversión pública.					

Fuente: Propia

Consentimiento y/o asentimiento informado



Consentimiento informado (*)

Título de la investigación: "Calidad de gasto e inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales -2023"

Investigador (a): Ober Lito. Carrero Flores.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Calidad de gasto e inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales -2023", cuyo objetivo es: Determinar la relación entre la calidad de gasto y la inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales- 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiante de Posgrado del Programa Académico de la Maestría en Gestión Pública- de la Universidad César Vallejo del campus Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Municipalidad Distrital de Morales.

Describir el impacto del problema de la investigación.

El problema de la investigación radica en que no hay un adecuado manejo de gasto público lo cual infiere directamente en la inversión pública, esta relación de ambas variables va permitir mejorar una calidad de gasto y aumento de la inversión pública

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o cuestionario donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Calidad de gasto e inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales -2023".
2. Esta encuesta o cuestionario tendrá un tiempo aproximado de 5 minutos y se realizará en el ambiente de trabajo de la institución Municipalidad Distrital de Morales. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

**Obligatorio a partir de 18 años*

Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación si no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la calidad de gasto individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de crecimiento y desarrollo del distrito a través de inversión pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador(a) Ober Lito, Carrero Flores, email: ocarrero@ucvvirtual.edu.pe y docente asesor, Dr. Delgado Bardales José Manuel.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.



.....
Judith Gormas Sinarahua

26 de junio del 2023, 10:00 am

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

**Obligatorio a partir de 18 años*

Validación de los instrumentos de investigación

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Calidad del gasto

N°	DIMENSIÓN 01: Eficiencia	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se tiene un adecuado desempeño administrativo				X				X				X	
02	El desempeño del personal ayuda a que se tenga una adecuada calidad del gasto				X				X				X	
03	Se cumplen a cabalidad las políticas fiscales			X				X				X		
04	Se difunden todas las políticas fiscales a todo el personal			X				X					X	
05	Las políticas fiscales están de acorde a la realidad local				X				X				X	
06	Las políticas fiscales permiten que se ejecute una adecuada calidad de gasto				X				X				X	
07	Se realiza adecuados procesos de mercado para tener un alto nivel de calidad de gasto				X			X					X	
	DIMENSIÓN 02: Eficacia													
08	Se analiza la ejecución del gasto				X			X					X	
09	Se cuenta con adecuados presupuestos en cada actividad			X				X					X	
10	Los presupuestos están de acorde a la realidad local			X					X				X	
11	Se monitorea el cumplimiento de los proyectos en el corto y mediano plazo				X				X				X	
12	Se tiene reportes de la calidad del gasto en el corto plazo				X			X					X	
13	Los reportes obtenidos en el corto plazo sirven para una mejor toma de decisiones			X				X					X	
14	Se da cumplimiento a todas las políticas gubernamentales				X				X				X	
15	Las políticas gubernamentales ayudan a una mejor calidad del gasto				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **HERNAN VARGAS BAZAN** DNI: 42018469

Especialidad del validador (a): **Mtr. EN GESTION PUBLICA**

Junio 03 de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser in

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son para medir la dimensión

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Inversión pública

N°	DIMENSION 01: Procesos	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se desarrolla una adecuada programación multiannual de inversiones			X				X				X		
02	La programación multiannual de inversiones se hace de manera oportuna			X				X				X		
03	Se realiza una adecuada formulación de los procesos			X				X				X		
04	Se realiza una adecuada evaluación de los procesos			X				X				X		
05	Se monitorea la ejecución de los proyectos de inversión pública			X				X				X		
	DIMENSION 02: Recursos													
06	Se evalúa los costos de cada proyecto de inversión pública			X				X				X		
07	Se evalúa el tiempo de ejecución de cada proyecto de inversión pública			X				X				X		
08	Se evalúa los recursos humanos de cada proyecto de inversión pública			X				X				X		
09	Se evalúa los recursos materiales de cada proyecto de inversión pública			X				X				X		
10	Se aplica las políticas institucionales de manera oportuna en cada proyecto de inversión pública			X				X				X		
	DIMENSION 03: Resultados													
11	Los proyectos de inversión pública están dentro de los estándares de calidad permitidos			X				X				X		
12	Se logra satisfacer las necesidades de los usuarios			X				X				X		
13	Se ejecuta de manera eficiente los proyectos de inversión pública			X				X				X		
14	Existe un impacto positivo en el distrito con la ejecución de cada proyecto			X				X				X		
15	Se desarrolla con total transparencia los proyectos de inversión pública			X				X				X		

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: HERNAN VARGAS BAZAN DNI: 42018469

Especialidad del validador (a): **Mt. EN GESTION PUBLICA**



Junio 03 de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Firma del experto informante



MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Calidad del gasto

Nº 1	DIMENSIÓN 01: Eficiencia	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se tiene un adecuado desempeño administrativo				X				X				X	
02	El desempeño del personal ayuda a que se tenga una adecuada calidad del gasto				X				X				X	
03	Se cumplen a cabalidad las políticas fiscales			X				X				X		
04	Se difunden todas las políticas fiscales a todo el personal			X				X				X		
05	Las políticas fiscales están de acorde a la realidad local				X				X				X	
06	Las políticas ficales permiten que se ejecute una adecuada calidad de gasto				X				X				X	
07	Se realiza adecuados procesos de mercado para tener un alto nivel de calidad de gasto				X			X				X		
	DIMENSIÓN 02: Eficacia													
08	Se analiza la ejecución del gasto				X			X				X		
09	Se cuenta con adecuados presupuestos en cada actividad			X				X					X	
10	Los presupuestos están de acorde a la realidad local			X					X				X	
11	Se monitorea el cumplimiento de los proyectos en el corto y mediano plazo				X				X				X	
12	Se tiene reportes de la calidad del gasto en el corto plazo				X			X				X		
13	Los reportes obtenidos en el corto plazo sirven para una mejor toma de decisiones				X			X					X	
14	Se da cumplimiento a todas las políticas gubernamentales				X				X				X	
15	Las políticas gubernamentales ayudan a una mejor calidad del gasto				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. JHASCHELLY FERNANDEZ MERA DNI: 77155432

Especialidad del validador (a): Mtr. EN GESTION PUBLICA

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctico y semántico son adecuados.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Junio 03 de 2023

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Inversión pública

N°	DIMENSION 01: Procesos	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se desarrolla una adecuada programación multiannual de inversiones			X				X				X		
02	La programación multiannual de inversiones se hace de manera oportuna			X				X				X		
03	Se realiza una adecuada formulación de los procesos			X			X					X		
04	Se realiza una adecuada evaluación de los procesos			X			X					X		
05	Se monitorea la ejecución de los proyectos de inversión pública			X			X					X		
	DIMENSION 02: Recursos													
06	Se evalúa los costos de cada proyecto de inversión pública			X			X					X		
07	Se evalúa el tiempo de ejecución de cada proyecto de inversión pública			X			X					X		
08	Se evalúa los recursos humanos de cada proyecto de inversión pública			X			X					X		
09	Se evalúa los recursos materiales de cada proyecto de inversión pública			X			X					X		
10	Se aplica las políticas institucionales de manera oportuna en cada proyecto de inversión pública			X			X					X		
	DIMENSION 03: Resultados													
11	Los proyectos de inversión pública están dentro de los estándares de calidad permitidos			X			X					X		
12	Se logra satisfacer las necesidades de los usuarios			X			X					X		
13	Se ejecuta de manera eficiente los proyectos de inversión pública			X			X					X		
14	Existe un impacto positivo en el distrito con la ejecución de cada proyecto			X			X					X		
15	Se desarrolla con total transparencia los proyectos de inversión pública			X			X					X		

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: JHASCELLY FERNANDEZ MERA

DNI: 77155432

Especialidad del validador (a): Mtr. EN GESTION PUBLICA



Junio 03 de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctico y semántico son adecuados.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Calidad del gasto

Nº 1	DIMEN SIÓN 01: Eficiencia	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se tiene un adecuado desempeño administrativo				X				X				X	
02	El desempeño del personal ayuda a que se tenga una adecuada calidad del gasto			X				X				X		
03	Se cumplen a cabalidad las políticas fiscales				X			X				X		
04	Se difunden todas las políticas fiscales a todo el personal				X			X				X		
05	Las políticas fiscales están de acorde a la realidad local				X			X				X		
06	Las políticas fiscales permiten que se ejecute una adecuada calidad de gasto				X			X				X		
07	Se realiza adecuados procesos de mercado para tener un alto nivel de calidad de gasto			X				X				X		
	DIMEN SIÓN 02: Eficacia													
08	Se analiza la ejecución del gasto				X			X				X		
09	Se cuenta con adecuados presupuestos en cada actividad				X			X				X		
10	Los presupuestos están de acorde a la realidad local			X				X				X		
11	Se monitorea el cumplimiento de los proyectos en el corto y mediano plazo				X			X				X		
12	Se tiene reportes de la calidad del gasto en el corto plazo				X			X				X		
13	Los reportes obtenidos en el corto plazo sirven para una mejor toma de decisiones				X			X				X		
14	Se da cumplimiento a todas las políticas gubernamentales			X				X				X		
15	Las políticas gubernamentales ayudan a una mejor calidad del gasto				X			X				X		

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia.: El instrumento si cumple los requisitos exigidos

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Sc. Segundo Saul Rodríguez Mendoza. DNI: 01148240

Especialidad del validador (a): En gestión empresarial, Docente en proyecto de investigación y desarrollo del proyecto

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Tarapoto 03 junio de 2023



Segundo Saul Rodríguez Mendoza
DNI: 01148240
CLAS - PMSU

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Inversión pública

Nº	DIMENSION 01: Procesos	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se desarrolla una adecuada programación multianual de inversiones			X				X				X		
02	La programación multianual de inversiones se hace de manera oportuna				X				X				X	
03	Se realiza una adecuada formulación de los procesos			X				X					X	
04	Se realiza una adecuada evaluación de los procesos				X				X				X	
05	Se monitorea la ejecución de los proyectos de inversión pública				X				X				X	
	DIMENSION 02: Recursos													
06	Se evalúa los costos de cada proyecto de inversión pública				X				X				X	
07	Se evalúa el tiempo de ejecución de cada proyecto de inversión pública				X				X				X	
08	Se evalúa los recursos humanos de cada proyecto de inversión pública			X				X				X		
09	Se evalúa los recursos materiales de cada proyecto de inversión pública			X				X				X		
10	Se aplica las políticas institucionales de manera oportuna en cada proyecto de inversión pública				X				X				X	
	DIMENSION 03: Resultados													
11	Los proyectos de inversión pública están dentro de los estándares de calidad permitidos				X				X				X	
12	Se logra satisfacer las necesidades de los usuarios				X				X				X	
13	Se ejecuta de manera eficiente los proyectos de inversión pública			X					X				X	
14	Existe un impacto positivo en el distrito con la ejecución de cada proyecto				X				X				X	
15	Se desarrolla con total transparencia los proyectos de inversión pública				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento si cumple los requisitos exigidos.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Sc. Segundo Saul Rodríguez Mendoza. DNI: 01148240

Especialidad del validador (a): En gestión empresarial, Docente en proyecto de investigación y desarrollo del proyecto



Tarapoto 03 de Junio e 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Msc. Segundo Saul Rodríguez Mendoza
DISTRITO Nº 07007
CLAURO - PERÚ

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Calidad del gasto

Nº	DIMENSIÓN 01: Eficiencia	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se tiene un adecuado desempeño administrativo				X				X					
02	El desempeño del personal ayuda a que se tenga una adecuada calidad del gasto				X				X					
03	Se cumplen a cabalidad las políticas fiscales			X				X				X		
04	Se difunden todas las políticas fiscales a todo el personal			X				X					X	
05	Las políticas fiscales están de acorde a la realidad local				X				X					X
06	Las políticas fiscales permiten que se ejecute una adecuada calidad de gasto				X				X					X
07	Se realiza adecuados procesos de mercado para tener un alto nivel de calidad de gasto				X			X					X	
	DIMENSIÓN 02: Eficacia													
08	Se analiza la ejecución del gasto				X				X				X	
09	Se cuenta con adecuados presupuestos en cada actividad			X					X					X
10	Los presupuestos están de acorde a la realidad local			X					X					X
11	Se monitorea el cumplimiento de los proyectos en el corto y mediano plazo				X				X					X
12	Se tiene reportes de la calidad del gasto en el corto plazo				X				X				X	
13	Los reportes obtenidos en el corto plazo sirven para una mejor toma de decisiones				X				X					X
14	Se da cumplimiento a todas las políticas gubernamentales				X				X					X
15	Las políticas gubernamentales ayudan a una mejor calidad del gasto				X				X					X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguno

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: **Sánchez Dávila Keller** DNI: **41997504**

Especialidad del validador (a): **Metodólogo**

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto, 03 de junio de 2023


Dr. Keller Sánchez Dávila
DOCENTE POS GRADO



MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Inversión pública

N°	DIMENSION 01: Procesos	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se desarrolla una adecuada programación multianual de inversiones			X				X					X	
02	La programación multianual de inversiones se hace de manera oportuna			X				X					X	
03	Se realiza una adecuada formulación de los procesos			X				X					X	
04	Se realiza una adecuada evaluación de los procesos			X				X					X	
05	Se monitorea la ejecución de los proyectos de inversión pública			X				X					X	
	DIMENSION 02: Recursos													
06	Se evalúa los costos de cada proyecto de inversión pública			X				X					X	
07	Se evalúa el tiempo de ejecución de cada proyecto de inversión pública			X				X					X	
08	Se evalúa los recursos humanos de cada proyecto de inversión pública			X				X					X	
09	Se evalúa los recursos materiales de cada proyecto de inversión pública			X				X					X	
10	Se aplica las políticas institucionales de manera oportuna en cada proyecto de inversión pública			X				X					X	
	DIMENSION 03: Resultados													
11	Los proyectos de inversión pública están dentro de los estándares de calidad permitidos			X				X					X	
12	Se logra satisfacer las necesidades de los usuarios			X				X					X	
13	Se ejecuta de manera eficiente los proyectos de inversión pública			X				X					X	
14	Existe un impacto positivo en el distrito con la ejecución de cada proyecto			X				X					X	
15	Se desarrolla con total transparencia los proyectos de inversión pública			X				X					X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguno

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Sánchez Dávila Keller DNI: 41997504

Especialidad del validador (a): Metodólogo

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto, 03 de junio de 2023


 Dr. Keller Sánchez Dávila
 DOCENTE POS GRADO

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Calidad del gasto

N° 1	DIMENSION 01: Eficiencia	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se tiene un adecuado desempeño administrativo													
02	El desempeño del personal ayuda a que se tenga una adecuada calidad del gasto													
03	Se cumplen a cabalidad las políticas fiscales													
04	Se difunden todas las políticas fiscales a todo el personal													
05	Las políticas fiscales están de acorde a la realidad local													
06	Las políticas fiscales permiten que se ejecute una adecuada calidad de gasto													
07	Se realiza adecuados procesos de mercado para tener un alto nivel de calidad de gasto													
	DIMENSION 02: Eficacia													
08	Se analiza la ejecución del gasto													
09	Se cuenta con adecuados presupuestos en cada actividad													
10	Los presupuestos están de acorde a la realidad local													
11	Se monitorea el cumplimiento de los proyectos en el corto y mediano plazo													
12	Se tiene reportes de la calidad del gasto en el corto plazo													
13	Los reportes obtenidos en el corto plazo sirven para una mejor toma de decisiones													
14	Se da cumplimiento a todas las políticas gubernamentales													
15	Las políticas gubernamentales ayudan a una mejor calidad del gasto													

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. AMERICO PEREZ SANTOYO DNI: 70813316

Especialidad del validador (a): MG EN GESTION PUBLICA

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctico y semántico son adecuados.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



AMERICO PEREZ SANTOYO
ECONOMISTA

Firma del experto informante

Junio 03 de 2023

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Inversión pública

N°	DIMENSION 01: Procesos	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se desarrolla una adecuada programación multianual de inversiones													
02	La programación multianual de inversiones se hace de manera oportuna													
03	Se realiza una adecuada formulación de los procesos													
04	Se realiza una adecuada evaluación de los procesos													
05	Se monitorea la ejecución de los proyectos de inversión pública													
	DIMENSION 02: Recursos													
06	Se evalúa los costos de cada proyecto de inversión pública													
07	Se evalúa el tiempo de ejecución de cada proyecto de inversión pública													
08	Se evalúa los recursos humanos de cada proyecto de inversión pública													
09	Se evalúa los recursos materiales de cada proyecto de inversión pública													
10	Se aplica las políticas institucionales de manera oportuna en cada proyecto de inversión pública													
	DIMENSION 03: Resultados													
11	Los proyectos de inversión pública están dentro de los estándares de calidad permitidos													
12	Se logra satisfacer las necesidades de los usuarios													
13	Se ejecuta de manera eficiente los proyectos de inversión pública													
14	Existe un impacto positivo en el distrito con la ejecución de cada proyecto													
15	Se desarrolla con total transparencia los proyectos de inversión pública													

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. AMERICO PEREZ SANTOYO DNI: 70813316

Especialidad del validador (a): MG EN GESTION PUBLICA


 AMERICO PEREZ SANTOYO
 ECONOMISTA
 Firma del experto informante

Junio 03 de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Índice de la V de Ayken

Variable 1: Calidad de gastos

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P2	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4
	P3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3
	P4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3
	P5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P7	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4
D2	P8	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4
	P9	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3
	P10	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
	P11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P12	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4
	P13	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3
	P14	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
	P15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

V de Ayken

0.92

Variable 2: Planificación estratégica

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4
	P2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4
	P4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3
	P5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3
D2	P6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3
	P7	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P8	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4
	P9	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3
	P10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3
D3	P11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3
	P12	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4
	P13	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4
	P14	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

V de Ayken

0.90

Confiabilidad de los instrumentos de investigación

Análisis de fiabilidad de calidad de gastos

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad			
Alfa de Cronbach		N de elementos	
		,972	15

Análisis de fiabilidad de gestión de planificación estratégica

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad			
Alfa de Cronbach		N de elementos	
		,977	15

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
MORALES

"Un gobierno de todos y para todos"

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Morales, 19 de Junio de 2023

CARTA N°148-2023-GM-MDM

SEÑORITA:
DRA. ROSA MABEL CONTRERAS JULIAN
JEFE DE LA UNIDAD DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO - TARAPOTO

CIUDAD.-

ASUNTO : RESPUESTA A DOCUMENTO

REF. : EXP. N°5223

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente a nombre de la Municipalidad Distrital de Morales, Provincia y Departamento de San Martín; y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

Qué, en atención a lo solicitado mediante documento de referencia, se remite a su despacho la AUTORIZACIÓN para que el señor OBER LITO CARRERO FLORES, pueda realizar el trabajo de investigación denominado: "CALIDAD DE GASTO E INVERSIÓN PÚBLICA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MORALES - 2023", cuyo documento se encuentra suscrito por el Alcalde de nuestra entidad.

Sin otro particular me suscribo de Usted; reiterándole las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente;



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MORALES
MG. CPC. EFRAIN VÁSQUEZ RÍOS
GERENTE MUNICIPAL

Base de datos estadísticos

Base de datos de calidad de gasto

N°	EFICIENCIA							sub total 1	EFICACIA							sub total 2	TOT AL	
	p 1	p 2	p 3	p 4	p 5	p 6	p 7		p 8	p 9	p 0	p 1	p 1	p 1	p 1			p 1
1	2	3	3	2	2	2	3	17	3	3	2	2	3	2	3	3	21	38
2	3	3	4	4	4	3	3	24	3	4	4	3	3	3	3	4	27	51
3	1	1	1	2	2	1	1	9	1	1	2	1	1	1	1	1	9	18
4	1	2	2	2	1	1	2	11	2	2	1	1	2	1	2	2	13	24
5	3	4	3	4	3	3	4	24	4	3	3	3	4	3	4	3	27	51
6	1	2	2	2	2	1	2	12	2	2	2	1	2	1	2	2	14	26
7	4	4	4	3	4	4	4	27	4	4	4	4	4	4	4	4	32	59
8	3	2	3	2	3	3	2	18	2	3	3	3	2	3	2	3	21	39
9	4	4	5	3	3	4	4	27	4	1	3	4	4	4	4	5	29	56
10	5	4	5	4	5	5	4	32	4	1	5	5	4	5	4	5	33	65
11	4	4	4	5	5	4	4	30	4	4	5	4	4	4	4	4	33	63
12	3	2	4	3	2	3	2	19	2	4	2	3	2	3	2	4	22	41
13	2	3	2	2	2	2	3	16	3	4	2	2	3	2	3	2	21	37
14	4	3	4	2	3	4	3	23	3	4	3	4	3	4	3	4	28	51
15	2	2	1	1	2	2	2	12	2	1	2	2	2	2	2	1	14	26
16	2	3	3	2	2	2	3	17	3	3	2	2	3	2	3	3	21	38
17	3	3	4	4	4	3	3	24	3	4	4	3	3	3	3	4	27	51
18	1	1	1	2	2	1	1	9	1	1	2	1	1	1	1	1	9	18
19	1	2	2	2	1	1	2	11	2	2	1	1	2	1	2	2	13	24
20	3	4	3	4	3	3	4	24	4	3	3	3	4	3	4	3	27	51
21	2	3	3	2	2	2	3	17	3	3	2	2	3	2	3	3	21	38
22	3	3	4	4	4	3	3	24	3	4	4	3	3	3	3	4	27	51
23	1	1	1	2	2	1	1	9	1	1	2	1	1	1	1	1	9	18
24	1	2	2	2	1	1	2	11	2	2	1	1	2	1	2	2	13	24
25	3	4	3	4	3	3	4	24	4	3	3	3	4	3	4	3	27	51

26	1	2	2	2	2	1	2	12	2	2	2	1	2	1	2	2	14	26
27	4	4	4	3	4	4	4	27	4	4	4	4	4	4	4	4	32	59
28	3	2	3	2	3	3	2	18	2	3	3	3	2	3	2	3	21	39
29	4	4	5	3	3	4	4	27	4	1	3	4	4	4	4	5	29	56
30	5	4	5	4	5	5	4	32	4	1	5	5	4	5	4	5	33	65
31	4	4	4	5	5	4	4	30	4	4	5	4	4	4	4	4	33	63
32	3	2	4	3	2	3	2	19	2	4	2	3	2	3	2	4	22	41
33	2	3	2	2	2	2	3	16	3	4	2	2	3	2	3	2	21	37
34	4	3	4	2	3	4	3	23	3	4	3	4	3	4	3	4	28	51
35	2	2	1	1	2	2	2	12	2	1	2	2	2	2	2	1	14	26
36	2	3	3	2	2	2	3	17	3	3	2	2	3	2	3	3	21	38
37	3	3	4	4	4	3	3	24	3	4	4	3	3	3	3	4	27	51
38	1	1	1	2	2	1	1	9	1	1	2	1	1	1	1	1	9	18
39	1	2	2	2	1	1	2	11	2	2	1	1	2	1	2	2	13	24
40	3	4	3	4	3	3	4	24	4	3	3	3	4	3	4	3	27	51
41	2	3	3	2	2	2	3	17	3	3	2	2	3	2	3	3	21	38
42	3	3	4	4	4	3	3	24	3	4	4	3	3	3	3	4	27	51
43	1	1	1	2	2	1	1	9	1	1	2	1	1	1	1	1	9	18
44	1	2	2	2	1	1	2	11	2	2	1	1	2	1	2	2	13	24
45	3	4	3	4	3	3	4	24	4	3	3	3	4	3	4	3	27	51
46	1	2	2	2	2	1	2	12	2	2	2	1	2	1	2	2	14	26
47	4	4	4	4	3	4	4	27	4	4	4	4	4	4	4	4	32	59
48	3	2	3	2	3	3	2	18	2	3	3	3	2	3	2	3	21	39
49	4	4	5	3	3	4	4	27	4	1	3	4	4	4	4	5	29	56
50	5	4	5	4	5	5	4	32	4	1	5	5	4	5	4	5	33	65

Base de datos de inversión pública

N°	PROCESOS						RECURSOS						RESULTADOS						TOTAL
	p1	p2	p3	p4	p5	sub total 1	p6	p7	p8	p9	p10	sub total 2	p11	p12	p13	p14	p15	sub total 3	
1	2	3	3	3	2	13	3	3	5	3	2	16	3	3	2	2	2	12	41
2	3	3	3	4	3	16	3	3	3	3	3	15	3	4	4	4	3	18	49
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	2	2	1	7	17
4	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	1	7	2	2	2	1	1	8	23
5	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	4	3	4	3	3	17	51
6	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	1	7	2	2	2	2	1	9	24
7	4	4	4	4	1	17	4	4	4	4	4	20	4	4	3	4	4	19	56
8	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	3	13	2	3	2	3	3	13	39
9	4	4	4	5	4	21	4	4	4	4	4	20	4	5	3	3	4	19	60
10	5	4	4	5	5	23	5	4	5	4	5	23	4	5	4	5	5	23	69
11	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	5	5	4	22	62
12	3	2	2	4	3	14	3	2	3	2	3	13	2	4	3	2	3	14	41
13	2	3	3	2	2	12	2	3	2	3	2	12	3	2	2	2	2	11	35
14	4	3	3	4	4	18	4	3	4	3	4	18	3	4	2	3	4	16	52
15	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	2	10	2	1	1	2	2	8	27
16	2	3	3	3	2	13	1	2	2	2	2	9	3	3	2	2	2	12	34
17	3	3	3	4	3	16	1	3	2	2	3	11	3	4	4	4	3	18	45
18	1	1	1	1	1	5	3	2	4	4	1	14	1	1	2	2	1	7	26
19	1	2	2	2	1	8	4	3	1	3	1	12	2	2	2	1	1	8	28
20	3	4	4	3	3	17	4	4	3	3	3	17	4	3	4	3	3	17	51
21	2	3	3	3	2	13	3	3	5	3	2	16	3	3	2	2	2	12	41
22	3	3	3	4	3	16	3	3	3	3	3	15	3	4	4	4	3	18	49
23	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	2	2	1	7	17
24	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	1	7	2	2	2	1	1	8	23
25	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	4	3	4	3	3	17	51
26	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	1	7	2	2	2	2	1	9	24
27	4	4	4	4	1	17	4	4	4	4	4	20	4	4	3	4	4	19	56
28	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	3	13	2	3	2	3	3	13	39
29	4	4	4	5	4	21	4	4	4	4	4	20	4	5	3	3	4	19	60
30	5	4	4	5	5	23	5	4	5	4	5	23	4	5	4	5	5	23	69
31	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	5	5	4	22	62
32	3	2	2	4	3	14	3	2	3	2	3	13	2	4	3	2	3	14	41
33	2	3	3	2	2	12	2	3	2	3	2	12	3	2	2	2	2	11	35
34	4	3	3	4	4	18	4	3	4	3	4	18	3	4	2	3	4	16	52
35	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	2	10	2	1	1	2	2	8	27
36	2	3	3	3	2	13	1	2	2	2	2	9	3	3	2	2	2	12	34
37	3	3	3	4	3	16	1	3	2	2	3	11	3	4	4	4	3	18	45
38	1	1	1	1	1	5	3	2	4	4	1	14	1	1	2	2	1	7	26
39	1	2	2	2	1	8	4	3	1	3	1	12	2	2	2	1	1	8	28
40	3	4	4	3	3	17	4	4	3	3	3	17	4	3	4	3	3	17	51
41	2	3	3	3	2	13	3	3	5	3	2	16	3	3	2	2	2	12	41

42	3	3	3	4	3	16	3	3	3	3	3	15	3	4	4	4	3	18	49
43	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	2	2	1	7	17
44	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	1	7	2	2	2	1	1	8	23
45	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	4	3	4	3	3	17	51
46	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	1	7	2	2	2	2	1	9	24
47	4	4	4	4	1	17	4	4	4	4	4	20	4	4	3	4	4	19	56
48	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	3	13	2	3	2	3	3	13	39
49	4	4	4	5	4	21	4	4	4	4	4	20	4	5	3	3	4	19	60
50	5	4	4	5	5	23	5	4	5	4	5	23	4	5	4	5	5	23	69
51	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	2	2	1	7	17
52	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	1	7	2	2	2	1	1	8	23
53	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	4	3	4	3	3	17	51
54	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	1	7	2	2	2	2	1	9	24
55	4	4	4	5	4	21	4	4	4	4	4	20	4	5	3	3	4	19	60

Revisión ortográfica



“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”.

Tarapoto, 15 de julio 2023

Sra. Carmen Rosa Pinedo Flores

Presente. –

Reciba un cordial saludo, la presente es para remitirle el Visto Bueno (V° B°) de la corrección ortográfica de la tesis:

Calidad de gasto e inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales -2023

Del **Br. Carrero Flores Ober Lito**, en mi calidad de profesional de educación, con la especialidad en lengua y literatura he revisado, proporcionándole las correcciones requeridas, a solicitud del interesado para los fines correspondientes.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'M. García Paredes', with a stylized flourish at the end.

Dra. María García Paredes

DNI N°40846963

Licenciada en Educación con la especialidad de Lengua y Literatura



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, CASAVERDE CARMONA LISETTE KAREM, DELGADO BARDALES JOSE MANUEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "Calidad de gasto e inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales -2023", cuyo autor es CARRERO FLORES OBER LITO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 04 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CASAVERDE CARMONA LISETTE KAREM, DELGADO BARDALES JOSE MANUEL DNI: 06803701 ORCID: 0000-0002-9573-6365	Firmado electrónicamente por: LCASAVERDEC el 04-08-2023 21:27:18
CASAVERDE CARMONA LISETTE KAREM, DELGADO BARDALES JOSE MANUEL DNI: 01126836 ORCID: 0000-0001-6574-2759	Firmado electrónicamente por: JMDELGADOB el 04-08-2023 21:01:38

Código documento Trilce: TRI - 0641467