



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE
PSICOLOGÍA**

**Evidencias psicométricas de la escala de gaudibilidad en
adolescentes del distrito de Víctor Larco**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORAS:

Alquizar Nontol, Yuliana Larissa (orcid.org/0000-0002-6818-1317)
Cabanillas Chilon, Treysy Guadalupe (orcid.org/0000-0002-9636-302X)

ASESORES:

Dra. Aguilar Armas, Haydee Mercedes (orcid.org/0000-0001-9368-6184)
Mg. Salirrosas Cabada, Richard Irvin (orcid.org/0000-0002-4443-5992)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometría

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TRUJILLO - PERÚ

2022

DEDICATORIA

Dedicamos está investigación a Dios y a nuestros padres ante su incondicional apoyo emocional y económico; para salir adelante, continuar y no desistir en esta investigación.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a Dios por preservar nuestro bienestar, y por darnos el don de la perseverancia; para no desistir. A nuestros padres; por enseñarnos a ser mejores personas y por su arduo apoyo durante estos cinco años. A la universidad que nos formó y preparó para convertirnos en profesionales capacitados. A nuestros docentes quienes fueron nuestro ejemplo a seguir, siempre pendientes y comprometidos con su enseñanza y dedicación.

Índice de Contenidos

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de Tablas	v
Índice de Gráficos	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variable y operacionalización	12
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	13
3.4. Técnicas e instrumentos de correlación de datos	14
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	41

Índice de Tablas

4.1. Evidencia de validez por contenido de la escala	18
4.2. Análisis estadístico descriptivo de los ítems	19
4.3. Evidencia de validez de la estructura interna	20
4.4. Evidencia de validez correlacional con otras variables	23
4.5. Evidencia de confiabilidad por consistencia interna	24

Índice de Gráficos

Diagrama de cargas factoriales

22

RESUMEN

En el trabajo de investigación se determinó las evidencias de validez de la Escala de gaudibilidad en adolescentes del distrito de Víctor Larco. El estudio de tipo aplicada con diseño no experimental e instrumental contó con la participación de 461 estudiantes entre los 12 a 17 años, de ambos sexos y selección mediante un muestreo no probabilístico. Como primer requisito se solicitó el permiso correspondiente los autores de cada instrumento; se realizó la validez de contenido por criterio de jueces, así mismo evidencia de validez de la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio, con un resultado de CFI = .95, TLI = .93, SRMR = .042, RMSEA = .048, AIC = 1975.153; considerado adecuado. Del mismo modo, se obtuvo un análisis por omega general de .81. Finalmente, la validez convergente evidenció que Satisfacción con la vida = .11 y Afecto positivo y negativo = .19; se correlacionan débilmente con gaudibilidad.

Palabras Clave: Gaudibilidad, moduladores, adolescentes, validez, psicométricas.

ABSTRACT

In the research work, the evidence of validity of the Gaudibility Scale in adolescents of the adolescent of Víctor Larco will be suspended. The applied type study with a non-experimental and instrumental design had the participation of 461 students between the ages of 12 and 17, of both sexes and selection by means of a non-probabilistic demonstration. As a first requirement, the permission corresponding to the authors of each instrument was allowed; Content validity was carried out according to the criteria of the judges, as well as evidence of the validity of the internal structure through confirmatory factor analysis, with a result of CFI = .95, TLI = .93, SRMR = .042, RMSEA = .048, AIC = 1975,153; considered suitable. Similarly, an overall omega analysis of .81 was obtained. Finally, the convergent validity showed that Satisfaction with life = .11 and Affect positive and negative = .19; they are weakly correlated with gaudibility. Keywords: Gaudibility, modulators, adolescents, validity, psychometrics.

I. INTRODUCCIÓN

El adolescente atraviesa una serie de cambios en el aspecto físico, psicológico y social, que culminan al completar cierto grado de madurez (Fernández-Ríos & Vilariño-Vázquez, 2018) e influyen en el comportamiento y las emociones en esta etapa (Güemes-Hidalgo et al., 2017); ese estado emocional provoca un efecto en la vida de los jóvenes; caracterizado por sentir inseguridad e incomprensión (López-Cassá, et al., 2018).

Es así como el ministerio de salud en conjunto con el ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables, el ministerio de educación y UNICEF identificaron por medio de una encuesta en el contexto de la pandemia, que los adolescentes presentan un 29.6% de riesgo a sufrir algún problema de estado mental o emocional (Ministerio de Salud [MINSAL], 2021)

También se evidencia que el 60% y 70% de las personas que se atiende en servicios de salud mental se encuentran entre edades menores a 18 años, siendo así adolescentes y niños, debido a problemas emocionales, de conducta, aprendizaje y desarrollo (MINSAL, 2019).

Mientras que, las emociones positivas que surgen de experiencias satisfactorias generan un disfrute o placer de corta duración; desarrollando así fortalezas que promueven la felicidad y bienestar (Carrillo-Rodríguez & Cepeda-Pérez., 2019). Exactamente, ese disfrute consiste en la percepción y vivencia de las emociones como parte de un mejor desenvolvimiento del adolescente (González-Hernández et al., 2019), además, es un conjunto de sensaciones generadas por quebrantar límites para alcanzar una necesidad (Sánchez-Teruel & Robles-Bello, 2017).

Por lo tanto, es esencial diferenciar entre disfrute y gaudibilidad, puesto que, disfrute es un estado que incorpora el placer y gusto (Padrós-Blázquez et., 2021), asimismo,

permite mejorar el desarrollo de los jóvenes (González-Hernández et al., 2019). En cambio, gaudibilidad se refiere aquel conjunto de moduladores que ayudan a mantener un equilibrio del disfrute al momento de experimentar situaciones gratificantes (Padrós-Blázquez & Martínez-Medina, 2020).

Ese equilibrio, es una capacidad en los adolescentes que los ayuda mantener equilibrio de sus emociones, (Pérez & Filella, 2019), sin importar el grado de intensidad. Por eso, si los adolescentes no poseen esa capacidad; menor será su disfrute, y si logran obtenerla, mayor será el disfrute (Padrós-Blázquez et al., 2012).

Frente a esto, surge la necesidad de medir gaudibilidad en población adolescente, puesto que, son jóvenes que atraviesan una etapa complicada de su vida, donde su estado emocional puede ser inestable (López-Cassá, et al., 2018). Asimismo, evidenciar que los adolescentes pueden generar estos moduladores como parte de gaudibilidad ayudándolos a mantener el equilibrio de su disfrute frente a acontecimientos que les son gratificantes.

Precisamente, los moduladores involucrados con gaudibilidad se basan en la cognición; enfocados en la imaginación, atención, el humor, creencia y valoración; como segundo modulador se encuentra las emociones, son aquellas sensaciones vividas en situaciones gratificantes; por último, el aspecto conductual, es la búsqueda de actividades que provoquen satisfacción (Padrós-Blázquez et al., 2021).

Evidentemente, el estudio de la gaudibilidad se relaciona a otras variables, como el afecto negativo y positivo, que hace referencia a las emociones (Padrós-Blázquez et al., 2021) y satisfacción con la vida (Padrós-Blázquez et al., 2012). Asimismo, otros términos relacionados a la gaudibilidad de aspecto negativo, como depresión mayor y trastorno de estrés postraumático debido al reciente acontecimiento de afectación mundial como parte del confinamiento (Farmer & Cotter, 2021).

Para medir esta variable se utiliza la escala de gaudibilidad, un instrumento de limitado conocimiento; compuesto por moduladores que mantienen un ajuste de las emociones en el adolescente al momento de vivenciar situaciones que le generen satisfacción (Padrós-Blázquez & Martínez-Medina, 2020), asimismo es una variable que no ha obtenido mayor desarrollo empírico, pero es novedosa y significativa para el estudio (Sánchez-Teruel & Robles-Bello, 2017).

Por consiguiente, se evaluó y analizó instrumentos para la medición de la temática gaudibilidad en adolescentes, de modo que se seleccione la versión más calificada a la investigación. Se consideró el instrumento Escala de gaudibilidad en Población adolescente con 23 ítems en idioma español, con adecuada consistencia interna, pero se descartó por no tener índices de ajuste, por lo tanto, no es muy beneficioso para aplicar en nuestra población de adolescentes (Padrós-Blázquez et al., 2012).

Posterior a ello, se encontró un instrumento que mide el disfrute experimentado en niños y adolescentes con idioma español, con siglas EDENA, consta de 5 ítems evitando el cansancio por la población establecida. Sin embargo, no es beneficioso utilizar este instrumento; debido a que su variable es Disfrute Experimentado, lo contrario a gaudibilidad, que para Padrós es un conjunto de modulares (Gómez-Hernández, et al., 2020).

Por ese motivo, se utiliza el instrumento de gaudibilidad con las siglas EGNA, la cual tiene relación al concepto de la variable principal; moduladores del disfrute. La escala se encuentra en idioma español e inglés, además obtuvo resultados positivos en consistencia interna, cargas factoriales e índices de ajuste, además cuenta con una cantidad de 15 ítems, algo favorable para nuestra población de adolescentes; llegando a no ser agotador (Padrós-Blázquez et al., 2021).

En ese sentido, se propuso investigar ¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la escala de gaudibilidad en adolescentes del distrito de Víctor Larco?

Como justificación, se desea encontrar adecuadas evidencias de validez de la Escala de gaudibilidad en adolescentes, puesto que, con el transcurso del tiempo está variable no fue considerada en numerosas investigaciones. Precisamente, Padrós-Blázquez y Fernández-Castro et al. (2008) manifiesta que solo existe una escala que mide netamente gaudibilidad, una variable novedosa de limitado conocimiento, y que además no ha sido considerado como parte del desarrollo teórico empírico (Sánchez-Teruel & Robles-Bello, 2017). Sin embargo, con el pasar de los años se han modificado nuevas versiones en base a población adolescente, pero con la misma finalidad de medir gaudibilidad, como la escala EGNA. Por ende, este estudio aportará como antecedente o uso de la Escala en próximas investigaciones, además brindará datos cuantificables, como también la obtención de una prueba válida y confiable.

Ante ello, el presente estudio sostiene como objetivo general, determinar las evidencias de validez de la Escala de gaudibilidad en adolescentes del distrito de Víctor Larco. Asimismo, como objetivos específicos establecer los estadísticos descriptivos de los ítems de la escala de gaudibilidad, establecer las evidencias de validez basada en el contenido de la escala, por estructura interna, validez convergente con la escala de satisfacción con la vida; y la escala de afecto positivo y negativo. Finalmente, establecer la confiabilidad por consistencia interna de la escala.

II. MARCO TEÓRICO

Después del planteamiento de objetivos del estudio, se analizó trabajos previos que dieron uso a la escala de gaudibilidad con 15 ítems, sin embargo, fue escasa la información en población adolescente y la versión actualizada, esto debido a que en los trabajos previos se hallaron que las investigaciones contaron con una población de estudiantes universitarios, adolescentes con problemas de la salud mental o adolescentes españoles y/o mexicanos; dando como indicio que la versión de 15 ítems aún no se ha desarrollado dentro de la población peruana, es por ello que se optó por incluir investigaciones con población universitaria y su versión de escala de gaudibilidad con 23 ítems, contando así con población nacional en la cual se pudo desarrollar el instrumento midiendo gaudibilidad.

En el estudio de Padrós-Blázquez et al. (2021), realizaron una construcción de la escala gaudibilidad con 15 reactivos destinado a 1264 adolescentes en México, obteniendo como resultados, cargas factoriales confirmatorias mayor a .40 hasta alcanzar 1. En cuanto al análisis factorial confirmatorio se consideraron favorables $\chi^2/gl = 9.40$, CFI, de igual modo; en confiabilidad alfa con .920. En cuanto a correlación con otras variables, fue positiva gaudibilidad con afecto positivo, pero moderada y baja con autoestima, y baja correlación entre gaudibilidad con afecto negativo y depresión (CES-D).

De igual modo, Mango-Manchego (2021) evaluó la escala de gaudibilidad de 23 ítems a adolescentes Arequipeños de los tres últimos grados de nivel secundario; queriendo hallar evidencias en relación a la búsqueda de sensaciones y conductas antisociales y delictivas, llegando a indicar que los resultados obtenidos por este trabajo de investigación tales como ($r = .216$; $p < .01$); en relación con la variable gaudibilidad, fueron positivos y significativos descubriendo que cuenta con índices de ajuste adecuados. Concluyendo que las situaciones novedosas generan nuevas emociones y aumentan una conducta riesgosa que será moderada mediante moduladores de gaudibilidad. Por otro lado, la confiabilidad fue de .89 por alfa de Cronbach.

Por otra parte, Reyna-Barajas et al. (2021), utilizando la escala de 23 ítems desarrollaron un estudio correlacional con la finalidad de encontrar relación entre recursos psicológicos y gaudibilidad, los cuales son variables independientes, mientras que el desempeño académico, estrés y comportamiento de riesgo formaron parte de la variable dependiente; en estudiantes universitarios. Los resultados obtenidos para las variables independientes (gaudibilidad, recursos psicológicos) fueron de una correlación positiva. Gaudibilidad con estrés se asocia negativa y moderadamente, pero entre gaudibilidad y el comportamiento de riesgo no se halló correlación. De igual modo, se trabajó un ajuste adecuado de GFI, AGFI, CFI, TLI, NFI, IFI mayores a .90, por otro lado, RMSEA = .03 y $\chi^2/df = 1,54$. Teniendo como significado que los recursos psicológicos tomando como concluido que el incremento de gaudibilidad aminora el estrés.

Además, Flores-Ato y Timana-Alvarado (2021), realizaron una adaptación del instrumento de gaudibilidad con 23 ítems a universitarios, obteniendo resultados de V de Aiken índices de acuerdo de 1 siendo óptimos con significancia. de .008 siendo válido. Así mismo la escala cuenta con una prueba de esfericidad de Bartlett (KMO) de .85 resultando significativo, sin embargo, no cuenta con índices de ajuste adecuados cuando se somete a un análisis factorial confirmatorio, por lo tanto, se determina que el investigador decide si se modifica o debe eliminar los reactivos 19 y 22. Para confiabilidad sus resultados fueron un omega general de .871 y por dimensiones se obtuvo Habilidades = .725, Creencias = .721 y Estilo de Vida = .638.

En el estudio de Aguilar-Quezada y Flores-Pérez (2021) realizaron una adaptación del instrumento de gaudibilidad de 23 reactivos a universitarios; descubriendo que, los resultados de V de Aiken por encima de .70 e intervalo de confianza por encima del .50 en criterios de relevancia. En cuanto al análisis descripción de ítems; se halló asimetría y curtosis con estimaciones entre -1.5/+1.5, media de 3 y desviación estándar más alta en ítems inversos, que en los directos. Para la estructura interna se realizaron 3 modelos, uno en base al original, con cargas factoriales por encima de .30, sin embargo, los reactivos inversos 15, 19 y 22 fueron bajos. Incluso el índice de

ajuste fue inadecuado con CFI, TLI, GFI mayor a .75 y menor de .90, MRSEA de .074. En el segundo modelo de 20 ítems sus cargas fueron de .42 a .63, y en CFI, TLI, GFI mayor a .810 y menor de .90, RMSEA de .69. Por tal motivo, se construyó un tercer modelo, donde sus resultados fueron por encima de .38 sin sobrepasar el .63. Los índices de ajuste por encima de .90 y RMSEA de .044, considerando a los errores correlacionados, 7 correlaciones entre los residuales; 2 y 11, 3 y 5, 4 y 5, 3 y 4, 7 y 8, 10 y 11, 21 y 23. Concluyendo que los ítems inversos no son adecuados para la escala. Para confiabilidad utilizaron el método omega, en el primer modelo con 23 ítems .81, en el segundo modelo de 20 ítems .87 y en el tercer modelo .91.

En comparación del trabajo de estudio de González-Cantero et al., (2019) tuvieron como parte del objetivo determinar la relación entre gaudibilidad y percepción del estado de Salud; en base a un diseño trasversal y correlacional, para esto utilizaron la escala de E.G.P. de 23 ítems y el Cuestionario de Salud (SF – 36) considerando una muestra por bola de nieve basados en características, como ser residente de dicha ciudad, saber leer y escribir; contando así con una correlación significativa y positiva siendo $P=.41$ y $P=.001$. Llegando a tomar en cuenta la utilidad de otra variable tomando como base psicología positiva es por ello que se recomienda la utilidad de la variable felicidad debido a que comparten elemento conductual.

Por otra parte, se detalla la explicación del autor original con la variable gaudibilidad: Es el conjunto de moduladores que mantiene un equilibrio de emociones ante situaciones gratificantes (Padrós-Blázquez et al., 2021); en efecto, ese equilibrio es una habilidad de los adolescentes que los ayuda a obtener control de sus emociones, (Pérez & Filella, 2019), independientemente del grado de intensidad, por eso, si gaudibilidad es menor bajo será el disfrute, y si es alta, mayor será el disfrute (Padrós-Blázquez et al., 2012), precisamente ese disfrute surge al quebrantar los límites para alcanzar una necesidad (Sánchez-Teruel & Robles-Bello, 2017).

Por otro lado, el conjunto de moduladores basados en la parte Emocional se descomponen en Habilidades, que se subdividen en: El sentido del humor, que es la perspectiva una persona ante una situación que genera reír, por lo tanto, la risa es una

evidencia de disfrute (Padrós-Blázquez, 2002), que surgen por medio de estímulos experimentados en los adolescentes, como alguna anécdota, comentarios graciosos y hasta errores que cometen en esa etapa (Ñahuin-Capcha & Rojo-Choque, 2019).

Seguido de la imaginación, habilidad que posee el ser humano para idear y plantearse situaciones de agrado, puesto que, las personas con tal capacidad tienen mayor probabilidad de disfrute (Izarra-Serva, 2019). Continuando con la concentración, acto que permite al individuo enfocarse en actividades de largo plazo, indicando que, a mayor atención, mayor es el nivel de disfrute por el compromiso que otorga mediante su enfoque visual (Aguilar-Quezada & Flores-Pérez, 2020).

Por otra parte, se encuentra el interés, donde las personas se muestran curiosas por diferentes aspectos de la vida (Padrós-Blázquez, 2002), como el adolescente; quien demuestra interés por realizar alguna actividad, incluso al querer identificar una identidad, donde el género es un factor influyente, siendo así, el género femenino con mayor interés por mejorar sus relaciones interpersonales, al contrario del hombre (Sánchez-Rizo, 2017).

Con respecto a ser capaces de generar retos, es la habilidad de producir automotivación, con el fin de obtener refuerzos externos y aumentar el auto reforzamiento (Izarra-Serva, 2019). Esos desafíos son necesarios para mejorar el crecimiento y potencial de los jóvenes (Raimundi et al., 2014).

Mientras que, el segundo modulador basado en la cognición o creencias y estilos cognitivos están conformados por: Creencias irracionales, aquellas que interfieren con el disfrute; debido al efecto negativo que provoca en las emociones (Aguilar-Quezada & Flores-Pérez, 2020). Aquellas incoherencias y falsedades alejadas de la realidad, que impiden al adolescente alcanzar sus logros y provoca una serie de pensamientos negativos (Suclupe-García, 2018).

En cuanto a competencia percibida; se basa en la creencia individualizada al ser capaces de disfrutar situaciones que emergen y el poder interactuar con el medio

(Padrós-Blázquez, 2002). Es así, como el adolescente percibe su entorno por medio de la observación y la conducta, donde destaca la sensación de soledad, insatisfacción con relación a la vida y al entorno personal por la inestabilidad emocional (Silva, 2011).

Con respecto a estilos cognitivos, tienden a estar vinculados con el estado de ánimo negativo, además las características del procesamiento cognitivo llegan a interferir con la sensación del disfrute (Izarra-Serva, 2019), como el razonamiento, ser consciente de lo bueno y malo, capacidad para expresar emociones, adaptación al cambio fisiológico, búsqueda de la identidad (Santiesteban et al., 2017).

Por otra parte, el tercer modulador basado en el Estilo de vida y sostiene dos aspectos: La soledad/con la gente; se refiere a evaluar la intensidad del disfrute por estar solos o con las demás personas (Aguilar-Quezada & Flores-Pérez, 2020). Por ende, la soledad es el aislamiento o estado formado por emociones negativas que daña la salud de los jóvenes (Astorga et al., 2018). Mientras que, la interacción con otras personas durante la adolescencia tiende a ser una fuente de disfrute, sin embargo, puede ser también una fuente de dolencia (Lacunza & Contini, 2016).

Por último, pasado, presente y futuro (tiempo); donde se evalúa si las personas son capaces de disfrutar experiencias antes, durante y después de un periodo de tiempo (Padrós-Blázquez, 2002), esto provoca una perspectiva adecuada o no saludable del estilo de vida, con respecto al contexto cultural, establecimiento de metas e intereses de la vida (Lima-Serrano et al., 2018).

Por otro lado, se presentan las teorías relacionadas a la temática de gaudibilidad, como Psicología positiva y Teoría de Bienestar.

Seligman propuso la psicología positiva en el año 1998, enfocado en recomponer aquellos aspectos o situaciones que provocan malestar en la vida del ser humano, también centrado en recomponer aspectos positivos; como cualidades y habilidades (Ibarra-Cruz & Domínguez-Bolaños, 2017). Además, se caracteriza por la experiencia subjetiva, rasgos e instituciones positivas a la que se expone el ser humano (Lupano-

Perugini & Castro-Solano, 2010; Zanon et al., 2020; Lopez-Bustamante et al., 2021), una de las cuales se encuentra las habilidades sociales (Contini De González, 2009) siendo una fuente contribuidora, que engloba al bienestar personal.

Este enfoque fue denominado como disciplina por Seligman y otros colegas basado en tres niveles: Primero subjetivo; estudio de experiencias subjetivas en tiempo pasado, presente, futuro. En pasado se halla bienestar, satisfacción y contentamiento, en presente el flow y felicidad, en futuro esperanza y optimismo (Andrade & Ferreira, 2022; Fortunato & Schwartz, 2019). Al pasar por sucesos que incluya el bienestar, satisfacción y felicidad, el adolescente pasa por una construcción de identidad favoreciendo su perspectiva ante momentos satisfactorios, tomando en cuenta experiencias de parte familiar, personal y social (Causa, 2018).

Segundo individual; estudio de virtudes positivas como el amor, coraje, habilidad interpersonal, perdón, sabiduría (Campo-Moraga, 2020). Ante ello, García-Álvarez et al. (2021) considera que la adolescencia es una fase impredecible por los diversos cambios emocionales que conlleva, en la da pase al desarrollo de potencialidades y fortalezas formando el carácter del adolescente.

Tercero grupal; abarca virtudes cívicas e instituciones que generan mayor participación ciudadana (Fortunato & Schwartz, 2019). Haciendo que el adolescente obtengas experiencias, en base al acompañamiento de familia, amigos, comunidad llegando a tener resultados favorables contribuyendo a su bienestar (González-Zúñiga & Quezada-Ugalde, 2015).

Respecto a la Teoría del bienestar, se define como un proporcionamiento del bienestar subjetivo, siendo parte así de la psicología positiva; una de las características de este modelo es el resultado de la perspectiva personal de cada individuo, siempre y cuando sea significativo o positivo (Farmer & Cotter, 2021).

Asimismo, se basa en un modelo denominado "PERMA" compuesto por Positive emotions, Engagement, Relationship, Meaning y Achievements. Ese modelo está

dividido en cinco factores elementales para el bienestar psicológico donde P equivale a emociones positivas (Seligman, 2018), son sentimientos que influyen en la conducta del ser humano; y tienden dar respuestas por medio de la expresión facial, proceso cognitivo y el cambio fisiológico (Espin-Cadena, 2019). Mientras que E quiere decir compromiso, donde la persona se ve centrada e interesada en alguna actividad (Goodman et al., 2017).

R consiste en las relaciones, estas contienen sentimientos de integración con la sociedad, asimismo, el interactuar con otros genera una perspectiva, es decir una nueva sensación y sentido de vida. Donde M se refiere al significado, consiste en el propósito y significado del ser humano para darle sentido a la vida (Espin-Cadena, 2019).

Por último, A se refiere al logro (Seligman, 2018), aquellos objetivos y metas que la persona se plantea para generar resultados. Estos componentes se encargan de elevar la satisfacción con la vida e incrementar el flourishing (Espin-Cadena, 2019). Provocando en el adolescente la importancia de poder medir las emociones y el funcionamiento mediante el florecimiento (Flourishing), contribuyendo al bienestar para el adolescente.

III. METODOLOGÍA

I.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de estudio para este trabajo de investigación, es de tipo aplicada, también denominado como carácter tecnológico que dirige procesos de transformación para resolver problemas de la actividad humana (Nieto, 2018).

Por otro lado, el diseño es no experimental, porque no se realiza manipulación de la variable (Sánchez et al. 2018), además es instrumental, el cual consiste en que el instrumento utilizado cumpla con los rangos estandarizados (Manqueros & Barraza, 2018). También se encarga de analizar el estudio de instrumentos validados, sea una prueba original o adaptada (Sánchez et al., 2018).

I.2. Variable y operacionalización

Variable: Gaudibilidad.

Definición Conceptual:

Gaudibilidad es un conjunto de moduladores que regulan el disfrute cuando se experimentan situaciones gratificantes, sea de menor o mayor intensidad y tiempo prolongado; eso quiere decir que, si más alto es el nivel de gaudibilidad mayor es el nivel de disfrute (Padrós-Blázquez, 2002).

Definición Operacional:

Se estiman las puntuaciones con respecto a la Escala de gaudibilidad con siglas EGNA de Padrós-Blázquez et al. (2021).

Dimensión:

El instrumento gaudibilidad está conformada por cinco dimensiones: Disfrute en compañía, Autoeficacia frente al aburrimiento, Sentido del humor, Imaginación e interés.

Escala de Medición:

De tipo ordinal, debido a que las categorías establecen un orden estipulado y representado en números, gráficas o verbales (Gamboa-Graus, 2022).

I.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

Población:

Es el objeto a estudiar y se conforma por un grupo de características en común (Mucha-Hospinal et al., 2020). Adolescentes a quienes, por medio de criterios de inclusión y exclusión, se seleccionan para cumplir con el objetivo de estudio. Por ende, la población está caracterizada por adolescentes de dos instituciones del distrito de Víctor Larco.

Criterios de inclusión y exclusión

Se solicita la participación de adolescentes, con edades entre los 12 a 17 años, de sexo masculino y femenino, además de pertenecer a dos instituciones del distrito Víctor Larco. Por otra parte, se excluyen adolescentes que no completen la escala al 100%.

Muestra

Es un subconjunto de personas con las mismas características y aquellas que representan a la población. Por lo tanto, se realiza una evaluación con la intención de que las cifras finales sean significativas y fiables (López & Fachelli, 2018).

Por esa razón, la muestra primero se basó en 300 adolescentes para cumplir con las normativas, sin embargo, se optó por ampliar la cantidad a 461 adolescentes; para realizar una mejor consistencia interna del instrumento, esto según Lloret-Segura et al.

(2014), quien afirma que una investigación debe contar con una población de 400 sujetos a más para desarrollar adecuadamente un estudio y tener aceptables resultados.

Muestreo

No probabilístico; por conveniencia, que permite seleccionar los sujetos de estudio dispuestos a ser partícipes en una investigación (Otzen & Manterola, 2017). Se utilizó este muestreo para facilitar y acortar el tiempo de selección, además de ser útil para una evaluación piloto.

Unidad de análisis

- Un adolescente de la Provincia de Trujillo.

I.4. Técnicas e instrumentos de correlación de datos

La encuesta

Es considerado una entrevista por medio de un cuestionario, donde se utiliza algún instrumento o formulario para obtener las respuestas de los participantes por medio de su autoevaluación frente a un variable estudiada (Feria-Avila et al., 2020).

Para este trabajo de investigación se utiliza el instrumento denominado “Escala de gaudibilidad para niños y adolescentes”, más conocido por sus siglas EGNA, los autores de este instrumento fueron Padrós, Martines, Graff en el año 2021 (Padrós-Blázquez et al., 2021); en cuanto al lugar de procedencia y creación se dio en Michoacán, México. Para la adaptación a la población de niños y adolescentes, tuvieron que pasar por 4 fases, la primera fase constó con 64 ítems teniendo junto a criterios de jueces y aplicación de prueba piloto, en la segunda fase se aplicó la versión con 54 reactivos realizado a 621 participantes con edades entre 11 y 18 años; para la tercera fase se contó con 23 reactivos de las cuales 3 son ítems inversos y para ello se contó con una población estudiantil de 1264, por otro lado, en la fase 4 se contó con el instrumento de 15 reactivos, porque los demás reactivos no estaban relacionado a sus factores. Se obtuvo AFE donde la prueba de esfericidad Bartlett obtuvo $\chi^2 =$

4835.96 $gl = 105$; $p < .001$ y el test KMO = .794. En cuanto al AFC $\chi^2/gl = 9.40$, CFI = .931; TLI = .946 estos valores fueron favorables, de igual modo; para confiabilidad el coeficiente alfa fue de .920.

La Escala EGNA es una adaptación de la Escala original, un instrumento denominado E.G.U.A.P creado y construido por Padrós en 1999 (Padrós-Blázquez, 2002), pero aceptado en el 2003, una escala procedente de Madrid, España y consta de 23 ítems aplicables a población universitaria. Previamente a la obtención de 23 ítems, la escala constó de 64 reactivos pretendiendo medir gaudibilidad en universitarios, esto en base al disfrute y bienestar subjetivo. Para ello, elaboró una prueba piloto para hallar validez de los ítems a 35 investigadores, luego se aplicó la encuesta a dos muestras de universitarias, continuando se hizo análisis exploratorio con estructura interna de un solo factor (Dimensión gaudibilidad). Dentro los 64 se eliminaron 41 ítems, posteriormente la escala terminó con 23 ítems que solo cumplían dos opciones; cargas factoriales mayores a .30, su consistencia interna oscila entre valores de $\alpha = .84$ a .86, no se evidencia un análisis confirmatorio, pero sí un test retest mayor a .70 y estudio en relación a otras variables. Por último, está escala continuó siendo estudiada y adaptada en otras versiones.

La escala de afecto positivo y negativo para niños y adolescentes, adaptada por Sadín (2003) como PANASN, consta de 20 reactivos, donde 10 ítems son positivos y 10 ítems son negativos, puesto que su dimensión es bidimensional. Escala donde obtuvieron cargas factoriales por encima de .40, por otra parte, por consistencia interna fueron mayor a .70 sin alcanzar el .80. Por otro lado, realizaron una validez convergente, donde la correlación de Afecto Negativo es positiva con ansiedad, depresión y sensibilidad a la ansiedad, contrario a Afecto Positivo; su correlación fue negativa con ansiedad, depresión y sensibilidad a la ansiedad (validez discriminante).

La escala de satisfacción con la vida adaptada por Mundaca-Torres y Rodríguez-Silva (2020) en la ciudad de Trujillo. La prueba consta de 5 reactivos siendo así unidimensional aplicable desde las edades de 12 años; donde obtuvieron favorables

cargas factoriales confirmatorias con RMSEA de .062; CFI .978 y TLI .956. Finalmente, la prueba es confiable al obtener un omega de .716; siendo un valor aceptable.

I.5. Procedimientos

Se solicitó por medio de un documento el consentimiento informado al director de la I.E. para llevar a cabo la aplicación de encuestas en 461 adolescentes de dos instituciones del distrito de Víctor Larco, entre edades de 12 a 17 años. Seguido a esto, se estableció la fecha de aplicación para obtener las respuestas por medio de la encuesta, realizada de manera presencial en las horas de tutoría. Después se desarrolló una breve explicación en lo que consiste la investigación. Continuando, se aplicaron las pruebas; gaudibilidad, satisfacción con la vida y afecto negativo positivo. Posterior a esto, se inició el vaciado de datos en Excel y, por consiguiente, los resultados se obtuvieron por medio de Jamovi, SPSS y Amos; para verificar que los valores obtenidos sean adecuados.

I.6. Método de análisis de datos

Como primera fase se evaluó los ítems por medio de 7 jueces bajo el modelo V de aiken; con valoraciones de 1 a 4 puntos según el criterio de pertinencia, relevancia y claridad, obteniendo resultados mayores a .80 para que sean aceptables (Boluarte & Tamari, 2017).

Como segunda fase se aplicó la escala de gaudibilidad a los estudiantes adolescentes de dos instituciones educativas del distrito de Víctor Larco. Los resultados fueron obtenidos por las respuestas de los estudiantes, y estos se ingresaron a los programas de Office Microsoft Excel 2016, Jamovi 2.2.2, SPSS y AMOS.

Para la tercera fase se realizó una prueba piloto con una muestra de 30 adolescentes con edades de 12 a 17 años, posteriormente se realizó un análisis estadístico descriptivo de los ítems.

Cuarta fase se desarrolló el método AFC, basado en hallar correlación entre ítems con sus factores (Martínez-Ávila, 2021). Además, sirvió para confirmar la correlación y

comprobar un buen ajuste de datos (Lloret-Segura et al., 2014). Para esto, se trabajó con 461 sujetos como muestra, donde se pone a prueba el modelo teórico y el modelo empírico a partir del CFI (índices de ajuste comparativo), TLI (índice de Tucker Lewis); ambos mayores a .95 y error aproximado RMSEA menor a .05 o .08 con el fin de corroborar el modelo (Gutiérrez-López, 2019).

Luego, para la validez convergente se emplea la correlación de Spearman basado en la medición de la correlación que existe entre variables, utilizando datos ordinales de cada grupo y la comparación respectiva de rangos. Para su interpretación se establecen rangos definidos como 1 (correlación positiva y fuerte), -1 (correlación negativa y fuerte), mientras que valores cercana 0 se identifican como inexistente correlación lineal, sin embargo, puede existir otro tipo de correlación, más no será lineal. Por eso si resulta negativo, significa que una de las variables aumenta mientras que otra disminuye, contrario al positivo, que significa la fuerte conexión y dirección de la correlación entre variables (Martínez-Ortega et al., 2009). Lo que se pide encontrar entre gaudibilidad con las escalas de satisfacción con la vida y afecto positivo y negativo.

Finalmente, para la confiabilidad se utilizará la consistencia a través de omega, donde los puntajes deben ser iguales o mayores a .70 (Ventura-León & Caycho-Rodríguez, 2017).

I.7. Aspectos éticos

En cuanto a las normas éticas establecidas por el colegio de Psicólogos, los mismos identifican que toda investigación no debe caer en plagio, falsificación ni fabricación de citas; independientemente del resultado obtenido. Además, se requiere utilizar el consentimiento informado, como parte de normas internacionales (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017).

Por otra parte, se debe priorizar la información recolectada de la muestra o sujeto investigado como parte de la confiabilidad en el artículo 20 del capítulo IV. En cuanto al Artículo 24, la identidad del sujeto también debe ser confidencial (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017).

IV. RESULTADOS

4.1. Evidencia de validez por contenido de la escala

Tabla 1

Validez de contenido de la Escala de gaudibilidad

Ítems	Relevancia	V de aiken		Coherencia	V de aiken		Claridad	V de aiken	
		IC Inf	IC Sup		IC Inf	IC Sup		IC Inf	IC Sup
1	.95	.85	1.00	.95	.77	.99	.90	.71	.97
2	.95	.85	1.00	.95	.77	.99	.90	.71	.97
3	.95	.85	1.00	.95	.77	.99	.90	.71	.97
4	.95	.85	1.00	.95	.77	.99	.90	.71	.97
5	.95	.85	1.00	.95	.77	.99	.90	.71	.97
6	.95	.85	1.00	.95	.77	.99	.90	.71	.97
7	.95	.85	1.00	.95	.77	.99	.90	.71	.97
8	.95	.85	1.00	.95	.77	.99	.90	.71	.97
9	.95	.85	1.00	.95	.77	.99	.90	.71	.97
10	.95	.85	1.00	.95	.77	.99	.90	.71	.97
11	.95	.85	1.00	.95	.77	.99	.90	.71	.97
12	.95	.85	1.00	.95	.77	.99	.90	.71	.97
13	.95	.85	1.00	.95	.77	.99	.90	.71	.97
14	.95	.85	1.00	.95	.77	.99	.90	.71	.97
15	.95	.85	1.00	.95	.77	.99	.90	.71	.97

V: V de Aiken

IC Inf: Intervalo de confianza inferior

IC Sup: Intervalo de confianza superior

En la tabla 1 se refleja la validez de contenido en base a 7 jueces que analizaron los criterios de Relevancia con V aiken .95, intervalo inferior de .85 y superior de 1.00, en coherencia V aiken .95, intervalo de confianza inferior de .77, porque un juez determinó con puntaje de 3; y superior de .99. Para claridad V aiken de .90, intervalo de confianza inferior .71, porque dos jueces puntuaron 3, y superior de .97

4.2. Análisis estadístico descriptivo de los ítems

Tabla 2

Análisis Estadísticos de los ítems de la escala de gaudibilidad

	ITEM S	FR			mean	DE	g1	g2	IHC	h2
		1	2	3						
D1	1	2.8	18.7	78.5	2.76	0.49	-1.90	2.81	0.48	0.69
	7	5.6	21.7	72.7	2.67	0.58	-1.57	1.44	0.46	0.72
	11	5.6	31.9	62.5	2.57	0.60	-1.06	0.10	0.42	0.64
D2	2	25.4	46.6	28	2.03	0.73	-0.04	-1.12	0.37	0.60
	9	19.5	41.6	38.8	2.19	0.74	-0.32	-1.12	0.43	0.68
	15	12.6	35.8	51.6	2.39	0.70	-0.71	-0.70	0.50	0.54
D3	3	7.2	28.4	64.4	2.57	0.62	-1.17	0.27	0.45	0.66
	6	4.3	27.5	68.1	2.64	0.56	-1.29	0.68	0.49	0.67
	14	5.6	24.5	69.8	2.64	0.59	-1.41	0.97	0.49	0.68
D4	4	9.3	31	59.7	2.50	0.66	-0.99	-0.20	0.43	0.75
	8	10	37.7	52.3	2.42	0.67	-0.73	-0.56	0.43	0.79
	12	4.6	28.4	67	2.62	0.57	-1.24	0.55	0.28	0.61
D5	5	5.4	43.2	51.4	2.46	0.60	-0.61	-0.56	0.32	0.77
	10	4.1	32.5	63.3	2.59	0.57	-1.04	0.09	0.33	0.40
	13	5.9	45.1	49	2.43	0.60	-0.54	-0.61	0.43	0.39

Nota: FR= frecuencia de respuesta; 1: Totalmente en desacuerdo; 2: Ni en acuerdo ni en desacuerdo; 3: Totalmente de acuerdo; DE= desviación estándar; g1= coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fischer; IHC= índice de homogeneidad corregida; h2= comunalidad

En la tabla 2 se muestra la frecuencia de respuestas, las cuales no superan el .80. Con respecto a la asimetría se encuentran valores de -.54 a -1.90 y en curtosis -.09 a 2.81. En cuanto al índice de homogeneidad se evidencia rangos de .28 a .50. Finalmente, en comunalidad los valores oscilan entre .39 y .75.

4.3. Evidencia de validez de la estructura interna

a) Análisis Factorial Confirmatorio

Tabla 3

Análisis factorial confirmatorio de la Escala de gaudibilidad

Modelo	χ^2	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	AIC
5 Factores 15 ítems	163	.95	.93	.042	.048	1975.153

χ^2 : chi cuadrado; CFI: Índice de Ajuste Comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática; RMSEA: Raíz del Error Cuadrático de Aproximación; AIC: Criterio de información de aikaike

La tabla 3 refleja la consistencia interna mediante un análisis factorial confirmatorio con un modelo establecido de 15 ítems, donde los valores indican un X^2 de 163, un GFI de .95, TLI de .93. En cuanto al SRMR obtuvo un valor de .042 y el RMSEA de 0.48, con un AIC de 1975.153.

b) Cargas factoriales confirmatorias

Tabla 4

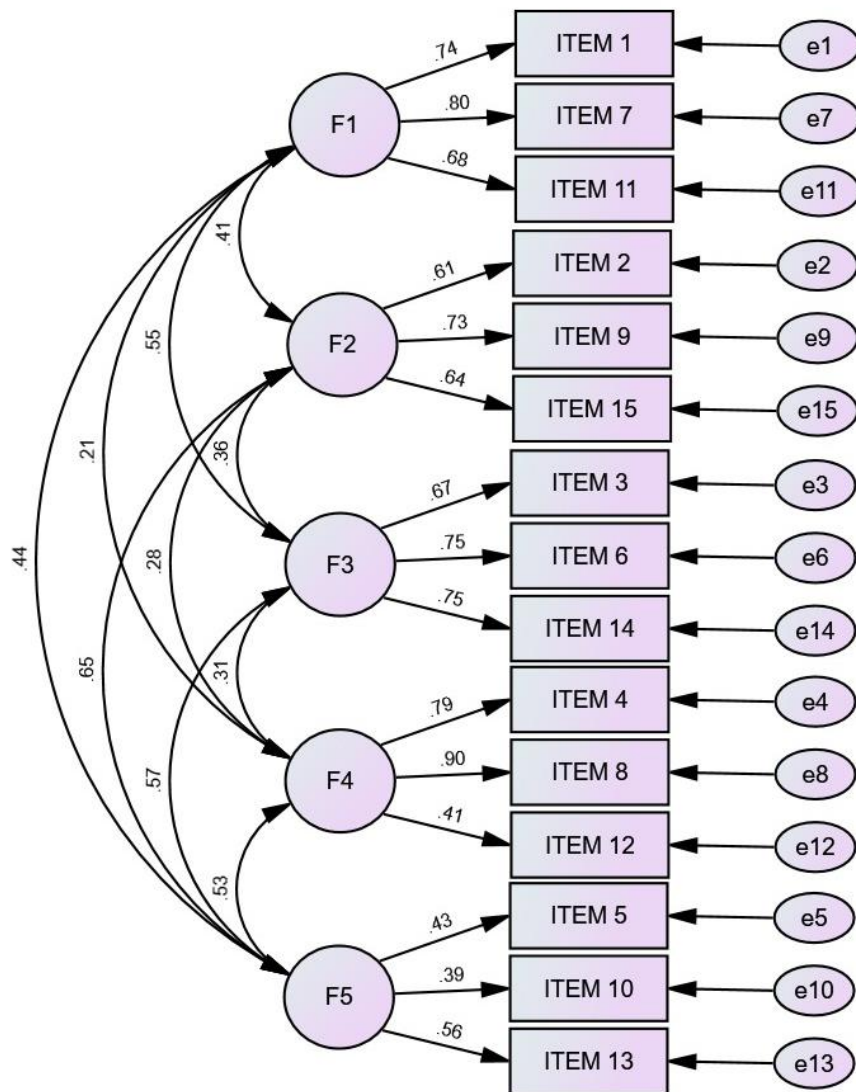
Cargas factoriales confirmatorias de la escala de gaudibilidad

ITEM	D1	D2	D3	D4	D5
Ítem 1	.74				
Ítem 7	.80				
Ítem 11	.68				
Ítem 2		.61			
Ítem 9		.73			
Ítem 15		.64			
Ítem 3			.67		
Ítem 6			.75		
Ítem 14			.75		
Ítem 4				.74	
Ítem 8				.90	
Ítem 12				.41	
Ítem 5					.43
Ítem 10					.39
Ítem 13					.56

D1: Disfrute en compañía, D2: Autoeficacia frente al aburrimiento, D3: Sentido del humor, D4: Imaginación, D5: Interés.

En la tabla 4 se observan cargas factoriales confirmatorias con la distribución de ítems correspondiente a su dimensión con valores de .39 a .90.

c) Diagrama



En la figura 1 se evidencian ítems direccionados a sus factores, a la vez estos reportan cargas factoriales mayores a .39 a .90, de valores aceptables al .30.

4.4. Evidencia de validez correlacional

Tabla 5

Validez convergente de la escala de gaudibilidad entre Satisfacción con la vida y afecto positivo y negativo

Variable	Spearman	Satisfacción con la vida	Afecto positivo y negativo
Gaudibilidad	Rho	.11	.19

rho: correlación de Spearman

En la tabla 5 se observa la correlación por medio de Spearman, descubriendo que entre gaudibilidad y satisfacción con la vida sus valores fueron bajos, esto significa existe correlación débil. De igual modo, la correlación entre gaudibilidad y afecto negativo y positivo refleja valores bajos, por lo tanto, da un respaldo débil a la validez por convergencia.

4.5. Evidencia de confiabilidad por consistencia interna

Tabla 6

Confiabilidad por consistencia interna de la escala de gaudibilidad

Dimensiones	Ítems	McDonald's ω
Disfrutar en compañía	3	.78
Autoeficacia frente al aburrimiento	3	.70
Sentido del Humor	3	.77
Imaginación	3	.77
Interés	3	.62
Escala General	15	.81

En la tabla 6 se observa la confiabilidad por consistencia interna de omega fueron mayor de .70. A excepción de la dimensión 5 con un omega de .62

V. DISCUSIÓN

La presente investigación tiene como tema principal la significancia de gaudibilidad, el cual llegaría a ser un conjunto de moduladores que regulan el disfrute ante situaciones que generan satisfacción (Padrós-Blázquez et al., 2021). Una habilidad que ayuda a equilibrar las emociones (Pérez & Filella, 2019), en una etapa complicada como es la adolescencia, donde el estado emocional de los adolescentes puede llegar a ser inestable (López-Cassá, et al., 2018).

Esto afecta el comportamiento (Güemes-Hidalgo et al., 2017), debido a los cambios físicos, mentales y sociales que terminan al cumplir la madurez (Fernández-Ríos & Vilariño-Vázquez, 2018). Por ende, aquellos adolescentes que no son capaces de gestionar sus habilidades, creencias, ni estilo de vida; el resultado será un disfrute menor, o de lo contrario puede intensificarse (Padrós-Blázquez et al., 2021).

Frente a ello, la escala de gaudibilidad en niños y adolescentes (Padrós-Blázquez et al., 2021) es un instrumento compuesto por variables relacionadas a los moduladores de disfrute, una adaptación de la escala original de Padrós en el 2002. Ciertamente, una variable novedosa de limitado desarrollo empírico, pero significativa para el estudio (Sánchez-Teruel & Robles-Bello, 2017) y que impulsa a continuar con investigaciones para el fortalecimiento de su teoría y validez.

En ese sentido, el propósito de la investigación fue determinar las evidencias de validez de la escala de gaudibilidad en adolescentes del distrito de Víctor Larco, para el uso del instrumento en población peruana; adolescente, que cursan los grados del nivel secundaria. Con esta finalidad se desarrolló cinco objetivos específicos que se detallan con mayor evidencia.

El primer objetivo específico establece los estadísticos descriptivos de los ítems, donde los hallazgos demuestran que la frecuencia de las respuestas en base a las tres alternativas se ubica por debajo del 80%, por lo tanto, se evidencia la ausencia de un sesgo de marcación de tendencia media o hacia los extremos, llegando a apreciar que

los sujetos muestran una marcación distante de una agrupación de respuestas ambivalentes e indiferentes, pero sobre todo socialmente no deseadas (Matas, 2018).

El índice de homogeneidad se halló por medio del método de correlación ítem-test del coeficiente R corregido, reportando valores entre .32 - .50, los cuales son adecuados en apreciación satisfactoria al ser mayor a .30 (Cevallos et al., 2018), a excepción del ítem 12 con .28, sin embargo, para Dominguez-Lara (2013), refiere que valores por encima del .20 mantienen una adecuada correlación ítem-test. Las medidas descriptivas de asimetría y curtosis fueron inferiores a ± 3 lo cual refiere la presencia de normalidad univariada en la distribución de los datos (Barrantes-Aguilar, 2019), como hallazgos descriptivos expuestos.

En comparación con el estudio de Aguilar-Quezada y Flores-Pérez (2021), quienes hicieron una adaptación del de la escala de gaudibilidad para universitarios; realizaron un análisis descriptivo de los ítems incompletos, contando solo con asimetría y curtosis con rango entre $-1.5/+1.5$, media de 3 y desviación estándar alta en ítems inversos, que en ítems directos. No optaron por desarrollar una frecuencia, homogeneidad ni comunalidad, aspectos importantes para una investigación.

Respecto al segundo objetivo específico; establecer las evidencias de validez basada en el contenido de la escala, se aplicó el método V de Aiken con la participación de 7 jueces, quienes analizaron y validaron los ítems entre 1 a 4 puntos bajo criterio de relevancia, coherencia y claridad, sus valores fueron de .95 en los dos primeros criterios, mientras que en claridad se halló un .90, siendo aceptables (Boluarte & Tamari, 2017). Así mismo, se realizó el intervalo de confianza inferior de .85 y superior de 1.00 en relevancia. En coherencia inferior .77 y superior .99, pero en claridad se obtuvo inferior .71 y superior .97, estos resultados evidencian valores aptos, a pesar de las variaciones y son adecuados a los rangos establecidos mayor o igual a .70 al 95% (Merino-Soto & Livia-Segovia, 2009).

En comparación con el estudio de Aguilar-Quezada y Flores-Pérez (2021) que adaptaron la escala de gaudibilidad con estructura distinta y en población universitaria descubrieron que su V de Aiken obtuvo resultados por encima del .70 y su intervalo de confianza por encima de .50 en criterios de relevancia, coherencia y claridad, siendo adecuados para ellos. Otra comparación es el estudio de Florez-Ato y Timana-Alvarado (2021), quienes también adaptaron la escala de gaudibilidad con estructura diferente y en población universitaria, obtuvieron V de aiken utilizando un método distinto, donde los jueces validaron entre 0 y 1 sus ítems, siendo óptimos con significancia. de .008 siendo válido.

Ante esto, se detalló que el presente estudio con la escala de gaudibilidad de 15 ítems en adolescentes; obtuvo mejores valores, por lo tanto, se evidencia que si el valor obtenido es mayor a .80 en los tres criterios, se determina que los reactivos son adecuados para aplicar (Boluarte & Tamari, 2017). Además, son considerables al reportar que los hallazgos encaminan a sustentar el nivel de conveniencia de los ítems para el proceso de medición, y resaltar la importancia de ser incorporados en el instrumento, reflejando el grado de comprensión que presenta la descripción de cada reactivo (Juárez & Tobón, 2018). Mientras que, el intervalo de confianza concluye que el contenido de la escala es seguro, preciso; y, por lo tanto, confiable para aplicar la variable a medir (Merino-Soto & Livia-Segovia, 2009).

Respecto al tercer objetivo específico; establecer las evidencias de validez por estructura interna, se empleó el análisis factorial confirmatorio con adecuados resultados, como el $X^2= 163$, el CFI=.95 y TLI=.93 siendo superior a 90, el SRMR=.042 y RMSEA=.048, el AIC=1975.153, los cuales se encuentran dentro de los rangos psicométricos (Gutiérrez-López, 2019). Por ende, el modelo a utilizar es la escala con 15 ítems contiene adecuada estructura interna. Al llevar acabo el análisis en comparación al estudio de Padrós-Blázquez et al. (2021) se reflejó CFI de .93 y TLI de .94, ambos valores superan el .90. Esto revela una adecuada estructura interna del instrumento, por lo tanto, la escala de gaudibilidad de 15 ítems mide exactamente los

moduladores que ayudan a regular el disfrute de los adolescentes, todo ello, en base a los datos empíricos correspondientes a la muestra (Gutiérrez-López, 2019).

Asimismo, las cargas factoriales de la presente investigación fueron mayores al .39 hasta .90. Mientras que, el estudio de Padrós-Blázquez et al. (2021), donde sus cargas factoriales fueron por encima del .40 hasta alcanzar el valor de 1, a excepción del ítem 14 con .016 y el ítem 15 con .084, siendo bajos. Ante este análisis se evidencia que en el presente estudio el ítem 14 alcanzó un valor de .75 y el ítem 15 un .64, siendo altos. Esto refleja adecuadas cargas factoriales con rangos mayores a .30 (Lloret et al., 2014), además, demuestra la relación que existe entre ítems y factores (Domínguez-Lara, 2013).

Para dar respuesta al cuarto objetivo específico se planteó establecer las evidencias de validez convergente mediante el método Spearman, equivalente a medir correlación utilizando datos ordinales y comparación respectiva (Martínez-Ortega et al., 2009). Empezando por gaudibilidad con satisfacción con la vida donde los valores fueron bajos con un .11, esto significa existe una correlación débil. De igual modo, entre gaudibilidad y afecto negativo y positivo se refleja valores bajos con .19, por lo tanto, existe correlación débil entre las variables.

Como último, se encuentra el quinto objetivo específico de Establecer la confiabilidad por consistencia interna de la escala, a través del coeficiente omega por escala general y por dimensiones. Los resultados para la D1=Disfrutar en compañía un omega de .78, pero .70 en D2=Autoeficacia frente al aburrimiento, en D3=Sentido del Humor se estimó un .77, seguido de .77 en D4 = Imaginación y 62 en D5 = Interés. Finalmente, un omega global de .81. Contrario al estudio de Florez-Ato y Timana-Alvarado (2021), su confiabilidad omega global fue de .871, mientras que, Mango-Manchego (2021) quien adaptó la escala de gaudibilidad con estructura diferente y en población adolescente, empleó el coeficiente alfa en escala general con un valor de .89. En el estudio de Reyna-Barajas et al. (2021) no realizó una confiabilidad de su instrumento por alfa ni por omega.

Entre los distintos estudios y el presente trabajo se halla mejores resultados en cuanto al de Florez-Ato y Timana-Alvarado (2021) con un omega de .87 en la escala de gaudibilidad para universitarios, lo cual se encuentra dentro de los rangos esperados. Sin embargo, el presente estudio de 15 ítems para adolescentes obtuvo valores adecuados de .81. indicando que la confiabilidad es sólida y los ítems se correlacionan entre sí. Todo dentro de los valores psicométricos por encima del .70, incluso pueden aceptarse valores por encima del .65. Ante este resultado, el método omega al contrario del alfa se utiliza para estudios donde se analizan cargas factoriales, logrando más estabilidad en los cálculos y evidencia el nivel de fiabilidad (Ventura-León & Caycho-Rodríguez, 2017).

Para concluir, la investigación presentó dificultades ante el hallazgo de estudios en base al término gaudibilidad, debido al limitado conocimiento con respecto a la variable, de igual modo, al hallar investigaciones científicas que hicieron uso del cuestionario de 15 ítems en población adolescente. En ocasiones se encontraron con respecto a población universitaria, adulta y personas con alguna enfermedad o trastorno mental. Por lo tanto, optamos por el estudio de la escala original para recopilar información, también en otras versiones para corroborar y obtener una investigación más completa.

Finalmente, se puede decir que el presente estudio obtuvo adecuadas cargas factoriales, al igual que un análisis confirmatorio de la escala. La validez convergente entre gaudibilidad, satisfacción con la vida y afecto negativo y positivo se halló una correlación débil, puesto que, las variables tienen una similitud más en su totalidad. La escala cuenta con adecuada confiabilidad por omega, por lo tanto, el instrumento es adecuado para los investigadores y la continuación del estudio de la variable, debido a que sus valores estimados están dentro de los rangos estandarizados, y acorde a las opiniones de diferentes autores que se encuentran citados en el presente estudio.

VI. CONCLUSIONES

- 5.1.** Se logró determinar las evidencias psicométricas de la escala de gaudibilidad en 461 adolescentes del distrito de Víctor Larco con adecuados valores establecidos.
- 5.2.** Se halló la validez de contenido de la escala mediante 7 jueces según los criterios de relevancia y coherencia de .95 y claridad con un .90, clasificándolos como adecuados.
- 5.3.** El análisis descriptivo de los ítems presentó adecuados valores; empezando por FR con 78.5, media de hasta 2.76, DE hasta .74, g1 menor a -1.90, g2 menor de 2.81, IHC mayor de .30 a excepción del ítem 12, comunalidad mayor de .39 a .79.
- 5.4.** La estructura interna de la escala evidencia cargas factoriales confirmatorias por encima del .39 a .90, confirmando estar dentro de los rangos establecidos. De igual modo, en índices de ajuste con valores por encima del .90 y un RMSEA menor de .05.
- 5.5.** La correlación de gaudibilidad con satisfacción con la vida y efecto positivo y negativo determinó que existe una validez de correlación débil.
- 5.6.** La confiabilidad fue de omega con valor mayor al .70, esto evidenció que la escala es segura y precisa para aplicar.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1.** Se sugiere continuar elaborando estudios sobre la escala de gaudibilidad en población adolescente, con un rango de edad de 12 a 17 años, el cual requiera la ejecución del instrumento.
- 7.2.** Realizar evidencia de validez que concierne a la fuente basada en la correlación con otras variables mediante la técnica de análisis convergente, el cual permita contribuir con la investigación.
- 7.3.** Reportar otros métodos de fiabilidad como el procedimiento denominado test-retest, para seguir ampliando la precisión del test como prioridad de la confiabilidad.
- 7.4.** Determinar la propiedad de la equidad, mediante la invarianza factorial el cual permitirá verificar si el instrumento es equitativo para diferentes sujetos a pesar de pertenecer a diferentes niveles sociodemográficos.

REFERENCIAS

- Aguilar-Quezada, M. & Flores-Pérez, Z. (2020). *Evidencias de validez y confiabilidad de la escala de Gaudibilidad en universitarios* [Tesis de Licenciatura]. Repositorio Digital Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/53773>
- Andrade, L. B. & Ferreira, J. A. (2022). La psicología positiva en el contexto de la psicología estadounidense. *Acta comportamental: revista latina de análisis del comportamiento*, 30(1), 89-119. <http://revistas.unam.mx/index.php/acom/article/view/81393>
- Astorga, C. M., Litago, J. D. U., Rodríguez, D. M. & Silva, M. J. F. (2018). Perceived Loneliness and Its Association With Personality Types In Spanish Adolescents. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 27(1), 44-52. <https://doi.org/10.24205/03276716.2018.1046>
- Barrantes-Aguilar, L. E. (2019). Diferencias en la estimación del coeficiente de curtosis en diferentes softwares estadísticos. *Revista e-Agronegocios*, 5(2). <https://doi.org/10.18845/rea.v5i2.4456>
- Boluarte, A. & Tamari, K. (2017). Validez de contenido y confiabilidad inter-observadores de Escala Integral Calidad de Vida. *Revista de Psicología (PUCP)*, 35(2), 641-666. <https://doi.org/10.18800/psico.201702.009>
- Campo-Moraga, S. A. (2020). Desde la felicidad al bienestar: Una mirada desde la psicología positiva. *Revista Reflexión E Investigación Educativa*, 3(1), 137–148. <http://revistas.ubiobio.cl/index.php/REINED/article/view/4507>
- Carrillo-Rodríguez, C. & Cepeda-Pérez, J. J. (2019). *Las emociones positivas en salud física y mental: una revisión bibliográfica 2013-2018* [Tesis de especialización]. Repositorio Institucional de la Universidad El Bosque. <http://hdl.handle.net/20.500.12495/2688>.
- Causa, M. (2018). *La construcción de la subjetividad en adolescentes alojados en instituciones de cuidado, en el distrito de Moreno, provincia de Buenos Aires* [Tesis de Especialización]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de la Plata. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/64761>

- Cevallos, A., Duque, E. & Echeverría, T. (2018). Validación del constructo capacidad de innovación utilizando el análisis factorial confirmatorio en Ecuador. *Revista Espacios*, 39(11), 1-19.
<https://www.revistaespacios.com/a18v39n11/a18v39n11p24.pdf>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética y deontología*.
https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Contini De González, N. (2009). Las habilidades sociales en la adolescencia temprana: perspectivas desde la Psicología Positiva. *Psicodebate*, 9, 45.
<https://doi.org/10.18682/pd.v9i0.407>
- Domínguez-Lara, S. (2013). ¿Ítems Politómicos o Dicotómicos? Un estudio empírico con una escala unidimensional. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 5(3), 30-37.
<https://www.redalyc.org/pdf/3334/333430131005.pdf>
- Espin-Cadena, K. A. (2019). *Modelo PERMA para incrementar la satisfacción con la vida y aumentar el florecimiento en adultos mayores que asisten al programa 60 y piquito* [Tesis de licenciatura]. Repositorio Digital USFQ.
<http://repositorio.usfq.edu.ec/handle/23000/8347>
- Farmer, N. & Cotter, E. W. (2021). Well-Being and Cooking Behavior: Using the Positive Emotion, Engagement, Relationships, Meaning, and Accomplishment (PERMA) Model as a Theoretical Framework. *Frontiers in Psychology*, 12.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.560578>
- Feria-Avila, H., Matilla-González, M. & Mantecón-Licea, S. (2020). La Entrevista y la Encuesta: ¿Métodos o técnicas de indagación empírica? *Didasc@lia: Didáctica Y educación*, 11(3), 62–79.
<https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalía/article/view/992>
- Fernández-Ríos, L., & Vilariño, M. (2018). Historia, investigación y discurso de la Psicología Positiva: Un abordaje crítico. *Terapia psicológica*, 36(2), 123–133.
<https://doi.org/10.4067/s0718-48082018000200123>
- Flores-Ato, M. A., & Timana-Alvarado, H. H. (2021). *Análisis psicométrico de una escala de Gaudibilidad en estudiantes de universidades privadas de la ciudad de Piura, 2020*. [Tesis de Licenciatura]. Repositorio digital Institucional de la

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61428>

- Fortunato, I. & Schwartz, G. (2019). Cinema, Psicología Positiva e CINEMA, e resiliência: Uma revisão Sistemática. *Interfaces Científicas - Humanas e Sociais*, 8(2), 83–98. <https://doi.org/10.17564/2316-3801.2019v8n2p81-96>
- Franzese, M. & Iuliano, A. (2019). Descriptive Statistics. *Encyclopedia of Bioinformatics and Computational Biology*, 1, 672–684. <https://doi.org/10.1016/b978-0-12-809633-8.20354-3>
- Gamboa-Graus, M. E. (2022). ESCALAS DE MEDICIÓN ESTADÍSTICA. *Didasc@lia: Didáctica Y educación*, ISSN 2224-2643, 13(1), 341–366. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8375868>
- García-Álvarez, D., Hernández-Lalinde, J. D., Soler, M. J., Cobo-Rendón, R., & Espinosa-Castro, J. F. (2021). Propiedades psicométricas de la escala de bienestar PERMA para adolescentes: alternativas para su medición (Psychometric properties of the PERMA well-being scale for adolescents: alternatives for its measurement). *Retos*, 41, 9–18. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i41.82670>
- Gómez-Hernández, E., Carrillo-Ramírez, E., & Padrós-Blázquez, F. (2020). Propiedades psicométricas de la Escala para medir el Disfrute Experimentado en Niños y Adolescentes (EDENA) en población de Michoacán (México). *Psicogente*, 23(43), 1–18. <https://doi.org/10.17081/psico.23.43.3761>
- González-Cantero, J. O., González-Becerra, V. H., & Salazar-Estrada, J. G. (2019). Gaudibility and health status perception in a Mexican sample. *Acta Colombiana de Psicología*, 22(2), 13-20. <http://www.doi.org/10.14718/ACP.2019.22.2.2>
- González-Hernández, J., Gómez-López, M., Pérez-Turpin, J. A., Muñoz-Villena, A. & Andreu-Cabrera, E. (2019). Perfectly active teenagers. When does physical exercise help psychological well-being in adolescents? *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(22), 4525. <https://doi.org/10.3390/ijerph16224525>

- González-Zúñiga, S., & Quezada-Ugalde, A. M. (2015). La persona adolescente y su experiencia durante la etapa intermedia. *Enfermería actual en Costa Rica*, (29), 1-14. <https://doi.org/10.15517/revenf.v0i29.19572>
- Goodman, F. R., Disabato, D. J., Kashdan, T. B. & Kauffman, S. B. (2017). Measuring well-being: A comparison of subjective well-being and PERMA. *The Journal of Positive Psychology*, 13(4), 321–332. <https://doi.org/10.1080/17439760.2017.1388434>
- Güemes-Hidalgo, M., González-Fierro, M. J. C, Hidalgo Vicario, M. I. (2017). Desarrollo durante la adolescencia. Aspectos físicos, psicológicos y sociales. *Pediatría integral*, 21(4), 233-244. <https://www.adolescenciasema.org/ficheros/PEDIATRIA%20INTEGRAL/Desarrollo%20durante%20la%20Adolescencia.pdf>
- Gutiérrez-López, L. E. (2019). Protocolo para realizar análisis factorial en variables que afectan las condiciones laborales. *Ingeniare*, 26, 13–33. <https://doi.org/10.18041/1909-2458/ingeniare.26.6564>
- Ibarra-Cruz, E. & Domínguez-Bolaños, R. E. (2017). La psicología positiva: Un nuevo enfoque para el estudio de la felicidad. *Razón y Palabra*, 21 (96), 660-679. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199551160035>
- Izarra-Serva, S. F. (2019). *Calidad de vida y gaudibilidad en adolescentes de una institución educativa que han sufrido maltrato psicológico* [Tesis de licenciatura]. Repositorio Digital de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29122>
- Juárez, L. & Tobón, S. (2018). Análisis de los elementos implícitos en la validación de contenido de un instrumento de investigación. *Revista Espacios*, 39(53), 23-28. <http://revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf>
- Lacunza, A. B. & Contini, E. N. (2016). Relaciones interpersonales positivas: los adolescentes como protagonistas. *Revista psicodebate: psicología, cultura y sociedad*, 16(2), 73-94. <https://doi.org/10.18682/pd.v16i2.598>
- Lima-Serrano, M., Martínez-Montilla, J. M., Guerra-Martín, M. D., Vargas-Martínez, A. M. & Lima-Rodríguez, J. S. (2018). Factores relacionados con la calidad de vida

- en la adolescencia. *Gaceta Sanitaria*, 32(1), 68–71.
<https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2016.06.016>
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., & Tomás-Marco, I. (2014). El Análisis Factorial Exploratorio de los Ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169.
<https://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- López, P. & Fachelli, S. (2018). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. UAB. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsocua_cap2-4a2017.pdf
- López-Bustamante, P. L., Londoño-Martínez, S., Martínez-Suarez, A. & Velarde-Borjas, M. (2021). Enfermedades Crónicas desde dos Dimensiones de la Psicología Positiva: El Fluir y la Personalidad Resistente. *Revista Liminales. Escritos sobre Psicología y Sociedad*, 10(20), 115–146.
<https://doi.org/10.54255/lim.vol10.num20.563>
- López-Cassá, E., Pérez-Escoda, N. & Alegre, A. (2018). Competencia emocional, satisfacción en contextos específicos y satisfacción con la vida en la adolescencia. *Revista de Investigación Educativa*, 36(1), 57-73.
<http://dx.doi.org/10.6018/rie.36.1.273131>
- Lupano-Perugini, M. L. & Castro-Solano, A. (2010). Psicología positiva: análisis desde su surgimiento. *Ciencias Psicológicas*, 4(1), 43–56.
<https://doi.org/10.22235/cp.v4i1.110>
- Mango-Manchego, A. Y. (2021). *Búsqueda de sensaciones, conductas antisociales y conductas delictivas según el nivel de gaudibilidad de los adolescentes escolares de tercero, cuarto y quinto de secundaria de Arequipa* [Tesis de Licenciatura]. Repositorio Institucional de la UNAS. <http://hdl.handle.net/20.500.12773/13424>
- Manqueros, J. M., & Barraza-Macías, A. (2018). Estudio instrumental para verificar el diseño instruccional en cursos de formación. *Diálogos Pedagógicos*, 16(31).
[https://doi.org/10.22529/dp.2018.16\(31\)02](https://doi.org/10.22529/dp.2018.16(31)02)
- Martín, M. D. L. (2016). *El autoconcepto en la adolescencia*. Acta Académica.
<https://www.aacademica.org/000-044/480>

- Martínez-Ávila, M. (2021). Análisis factorial confirmatorio: un modelo de gestión del conocimiento en la universidad pública. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo*, 12(23). <https://doi.org/10.23913/ride.v12i23.1103>
- Martínez-Ortega, R. M., Tuya-Pendás, L. C., Martínez-Ortega, M., Pérez-Abreu, A., & Cánovas, A. M. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180414044017>
- Matas, A. (2018). Diseño del formato de escalas tipo Likert: un estado de la cuestión. *Revista electrónica de investigación educativa*, 20(1), 38-47. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412018000100038
- Merino-Soto, C. & Livia-Segovia, J. (2009). Intervalos de confianza asimétricos para el índice la validez de contenido: Un programa visual basic para la v de aiken. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 25(1), 169–171. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/71631>
- Ministerio de la salud (2019, 25 junio). *Más del 60% de los pacientes que van a los servicios de salud mental son menores de 18 años de edad*. [Noticias]. Gobierno del Perú. Recuperado de: <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/29765-mas-del-60-de-los-pacientes-que-van-a-los-servicios-de-salud-mental-son-menores-de-18-anos-de-edad>
- Ministerio de la salud (2021, 30 septiembre). *Minsa: El 29.6% de adolescentes entre los 12 y 17 años presenta riesgo de padecer algún problema de salud mental o emocional*. [Noticias]. Gobierno del Perú. Recuperado de: <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/536664-minsa-el-29-6-de-adolescentes-entre-los-12-y-17-anos-presenta-riesgo-de-padecer-algun-problema-de-salud-mental-o-emocional>
- Mucha-Hospinal, L. F., Chamorro-Mejía, R., Oseda-Lazo, M. E., & Alania-Contreras, R. D. (2020). Evaluación de procedimientos empleados para determinar la población y muestra en trabajos de investigación de posgrado. *Desafíos*, 12(1), 253. <https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.1.253>

- Mundaca-Torres, M. A. & Rodriguez Silva, A. J. (2020). *Evidencia de validez de estructura interna y confiabilidad de la Escala de Satisfacción con la vida en adolescentes* [Tesis de licenciatura]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/45819>
- Nieto, E. N. (2018). Descripción: Tipos de Investigación. <http://repositorio.usdq.edu.pe/handle/USDG/34>
- Ñahuin-Capcha, A. I & Rojo-Choque, K. M. (2019). *Sentido del humor y resiliencia en adolescentes de nivel secundario en una institución educativa pública de Arequipa, 2019* [Tesis de Bachiller]. Repositorio Institucional de la UNSA. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/10533>
- Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International journal of morphology*, 35(1), 227-232. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Padrós-Blázquez, F. & Fernández-Castro, J. A. (2008). A Proposal to Measure a Modulator of the Experience of Enjoyment: The Gaudiebility Scale. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 8(3), 413-430. <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=56080313>
- Padrós-Blázquez, F. & Martínez-Medina, M. P. (2020). Gaudibilidad y consumo abusivo de alcohol en adolescentes. *Psicosomàtica y Psiquiatria*, (14). <https://doi.org/10.34810/PsicosomPsiquiatrnum1402>
- Padrós-Blázquez, F. (2002). *Disfrute y bienestar subjetivo. Un estudio psicométrico de la gaudibilidad*. [Tesis doctoral]. Tesis Doctorals en Xarxa. Universitat Autònoma de Barcelona. <http://hdl.handle.net/10803/4741>
- Padrós-Blázquez, F., Herrera-Guzmán, I. & Gudayol-Ferré, E. (2012). Propiedades Psicométricas de la Escala de Gaudibilidad en una Población Mexicana. *Revista Evaluar*, 12(1). <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/view/4693>
- Padrós-Blázquez, F., Martínez-Medina, M. P., Guardia-Olmos, J., & Graff-Guerrero, A. (2021). Propiedades psicométricas de la Escala de Gaudibilidad (Moduladores de Disfrute) para Niños y Adolescentes (EGNA). *Anales de Psicología*, 37(1), 69–76. <https://doi.org/10.6018/analesps.392101>

- Pérez, N., & Filella, G. (2019). Educación emocional para el desarrollo de competencias emocionales en niños y adolescentes. *Praxis & Saber*, 10(24), 23–44. <https://doi.org/10.19053/22160159.v10.n25.2019.8941>
- Raimundi, M. J., Molina, M. F., Giménez, M. & Minichiello, C. (2014). ¿Qué es un desafío? Estudio cualitativo de su significado subjetivo en adolescentes de Buenos Aires. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 12(2), 521-534. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/20140915070555/mariajuliaraimundi.pdf>
- Reyna-Barajas, G. V., Padrós-Blázquez, F., & Copertari-Isaacson, L. F. (2021). Psychological resources and gaudiebility. *Gaceta Médica de Caracas*, 129(1), 128–137. <https://doi.org/10.47307/gmc.2021.129.s1.15>
- Sánchez, H., Reyes, C. & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanista*. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>
- Sánchez-Rizo, M. R. (2017). *Integración social en los adolescentes: Estatus Sociométrico y Centralidad Social* [Tesis de Doctorado]. Repositorio Institucional Olavide (RIO). <http://hdl.handle.net/10433/6742>
- Sánchez-Teruel, D. & Robles-Bello, M. (2017). La gaudibilidad y el bienestar subjetivo en la salud: una revisión sistemática. *Revista Latinoamericana de Psicología Positiva*, 3(1), 11-23. <http://psycap.cl/wp-content/uploads/2017/05/La-Gaudibilidad-y-el-bienestar-subjetivo-en-la-salud-una-revisio%CC%81n-sistema%CC%81tica-.pdf>
- Sandín, B. (2003). Escalas Panas de afecto positivo y negativo para niños y adolescentes (PANASN). *Revista De Psicopatología Y Psicología Clínica*, 8(2), 173–182. <https://doi.org/10.5944/rppc.vol.8.num.2.2003.3953>
- Santiesteban, T. B., Borrás, A. R. & Domínguez, M. L. (2017). Adolescentes: razones para su atención. *Correo Científico Médico de Holguín*, 21(3), 858-875. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1560-43812017000300020

- Seligman, M. (2018). PERMA and the building blocks of well-being. *The Journal of Positive Psychology*, 13(4), 333–335. <https://doi.org/10.1080/17439760.2018.1437466>
- Silva, I. L. (2011). Adolescentes y Percepción del sí mismo: La Construcción de una Imagen Realista de la Adolescencia desde la Familia y la Escuela. *Revista científica electrónica de Educación y Comunicación en la Sociedad del Conocimiento*, 11, 233-252. <https://doi.org/10.30827/eticanet.v11i0.16818>
- Suclupe-García, K. M. (2018). *Creencias irracionales e imagen corporal en adolescentes de una institución educativa femenina, Lambayeque, 2018* [Tesis de Licenciatura]. Repositorio Institucional USS. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/7014>
- Ventura-León, J. & Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 25(1), 625-627. <https://www.redalyc.org/journal/773/77349627039/html/>
- Zanon, C., Dellazzana-Zanon, L. L., Wechsler, S. M., Fabretti, R. R. & Rocha, K. N. D. (2020). COVID-19: implicações e aplicações da Psicologia Positiva em tempos de pandemia. *Estudos de Psicologia (Campinas)*, 37. <https://doi.org/10.1590/1982-0275202037e200072>

ANEXOS

Anexo 1. Operacionalización de variable

Variable: Gaudibilidad

DEFINICIÓN	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	NIVEL DE MEDICIÓN
Es el conjunto de moduladores que mantienen un equilibrio de las emociones cuando se experimentan situaciones gratificantes, sea de menor o mayor intensidad y tiempo prolongado; eso quiere decir que, si más alto es el nivel de gaudibilidad mayor es el nivel de disfrute (Padrós-Blázquez, 2003).	Se estiman las puntuaciones con respecto a la Escala de Gaudibilidad EGNA de Padrós-Blázquez et al. (2021).	Se basan en 5 factores: 1. Disfrute en compañía 2. Autoeficacia frente al aburrimiento 3. Sentido del humor 4. Imaginación 5. Interés.	Es de tipo ordinal, quiere decir que, las categorías establecen un orden estipulado y representado en números, gráficas o verbales (Gamboa-Graus, 2022).

Anexo 2: Prueba piloto

Dimensiones	ítems	mean	sd	Skewness	Kurtosis	item-rest correlation	h2
D1: Disfrutar en compañía	Item 1	2.63	0.556	-1.22	0.623	0.661	0.456
	Item 7	2.53	0.571	-0.732	-0.429	0.538	0.6713
	Item 11	2.5	0.63	-0.888	-0.134	0.778	0.0023
D2: Autoeficacia frente al aburrimiento	Item 2	1.87	0.819	0.259	-1.46	0.539	0.6481
	Item 9	2.27	0.785	-0.524	-1.15	0.69	0.0035
	Item 15	2.53	0.571	-0.732	-0.429	0.458	0.7325
D3: Sentido del humor	Item 6	2.7	0.466	-0.92	-1.24	0.723	0.205
	Item 3	2.13	1.008	-0.283	-2.06	0.612	0.545
	Item 14	2.5	0.572	-0.591	-0.62	0.651	0.365
D4: Imaginación	Item 4	2.57	0.679	-1.32	0.556	0.726	0.366
	Item 8	2.6	0.621	-1.33	0.831	0.784	0.184
	Item 12	2.77	0.504	-2.15	4.25	0.69	0.429
D5: Interés	Item 5	2.33	0.711	-0.594	-0.758	0.331	0.783
	Item 10	2.53	0.571	-0.732	-0.429	0.404	0.555
	Item 13	2.43	0.568	-0.326	-0.819	0.334	0.762






















ANEXO 3

























Escala de Gaudibilidad de Padrós-Blázquez (2002) para universitarios, pero se aplica la versión adaptada de Padrós-Blázquez et al. (2021).

EGNA

Instrucciones: Esta escala está diseñada para conocer tu disposición a experimentar disfrute. Por favor, contesta marcando una cruz (x) a cada cuestión. Tú respuesta ha de indicar el grado de acuerdo respecto a cada afirmación, no lo que crees que debería ser o lo que desearías. Por ello contesta con rapidez y no analices demasiado tus respuestas, ya que la primera suele ser la más acertada. Intenta responder a todas las cuestiones y no dejarte ninguna.

Señala el nivel de acuerdo en cada una de las siguientes afirmaciones:

	Totalment e de acuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	Nada de acuerdo
1. Disfruto mucho cuando estoy con algunos de mis compañeros.			
2. Creo que puedo disfrutar incluso cuando estoy con gente aburrida.			
3. Fácilmente me río.			
4. Soy una persona muy imaginativa.			
5. Me intereso fácilmente en la mayoría de las cosas que hago.			
6. A lo largo del día hay muchas cosas que me hacen reír			
7. Casi siempre que estoy con los compañeros de la escuela me divierto.			

8. Tengo mucha imaginación.			
9. Creo que puedo pasármelo bien incluso cuando estoy en un lugar aparentemente aburrido.			
10. Algunas veces me intereso por algo con mucha intensidad.			
11. Me la paso bien con la mayoría de compañeros.			
12. Si me lo propongo me imagino historias con facilidad.			
13. Me intereso frecuentemente por varios temas.			
14. Acostumbro a reír varias veces al día.			
15. Si me lo propongo soy capaz de disfrutar de una situación aparentemente aburrida.			

ANEXO 4

Escala PANAS original de Watson et al. (1988) para adultos, pero se aplica la versión adaptada de Sandín (2003)

PANASN

NOMBREEDADSEXO: Chico Chica

Instrucciones: A continuación, se indican algunas frases que los chicos y chicas utilizan para describirse a sí mismos. Lee detenidamente cada frase y marca cada una de ellas con una “” en el espacio correspondiente a una de las tres alternativas (**Nunca, A veces o** Muchas veces). No existen contestaciones buenas ni malas. Recuerda que tienes que señalar la alternativa que mejor se ajuste a tu forma de ser.

NUNCA O CASI NUNCA: si nunca o casi nunca sientes o te comportas de la manera que dice la frase

A VECES: si en algunas ocasiones sientes o te comportas como indica la frase

MUCHAS VECES: si la mayor parte del tiempo sientes o te comportas como dice la frase

1. Me intereso por la gente o las cosas NUNCA A VECES MUCHAS VECES

2. Me siento agobiado/a, angustiado/a NUNCA A VECES MUCHAS VECES

3. Soy una persona animada, suelo emocionarme NUNCA A VECES MUCHAS VECES

4. Me siento disgustado/a o molesto/a NUNCA A VECES MUCHAS VECES

5. Siento que tengo vitalidad o energía NUNCA A VECES MUCHAS VECES

6. Me siento culpable NUNCA A VECES MUCHAS VECES

7. Soy un chico/a asustadizo/a	<input type="checkbox"/> NUNCA	<input type="checkbox"/> A VECES	<input type="checkbox"/> MUCHAS VECES
8. Me siento hostil, furioso/a, o agresivo/a	<input type="checkbox"/> NUNCA	<input type="checkbox"/> A VECES	<input type="checkbox"/> MUCHAS VECES
9. Me entusiasmo (por cosas, personas, etc.)	<input type="checkbox"/> NUNCA	<input type="checkbox"/> A VECES	<input type="checkbox"/> MUCHAS VECES
10. Me siento orgulloso/a (de algo), satisfecho/a	<input type="checkbox"/> NUNCA	<input type="checkbox"/> A VECES	<input type="checkbox"/> MUCHAS VECES
11. Tengo mal humor (me altero o irrito)	<input type="checkbox"/> NUNCA	<input type="checkbox"/> A VECES	<input type="checkbox"/> MUCHAS VECES
12. Soy un chico/a despierto/a, estoy alerta	<input type="checkbox"/> NUNCA	<input type="checkbox"/> A VECES	<input type="checkbox"/> MUCHAS VECES
13. Soy vergonzoso/a	<input type="checkbox"/> NUNCA	<input type="checkbox"/> A VECES	<input type="checkbox"/> MUCHAS VECES
14. Me siento inspirado/a	<input type="checkbox"/> NUNCA	<input type="checkbox"/> A VECES	<input type="checkbox"/> MUCHAS VECES
15. Me siento nervioso/a	<input type="checkbox"/> NUNCA	<input type="checkbox"/> A VECES	<input type="checkbox"/> MUCHAS VECES
16. Soy un chico/a decidido/a, atrevido/a	<input type="checkbox"/> NUNCA	<input type="checkbox"/> A VECES	<input type="checkbox"/> MUCHAS VECES
17. Pongo atención	<input type="checkbox"/> NUNCA	<input type="checkbox"/> A VECES	<input type="checkbox"/> MUCHAS VECES
18. Siento sensaciones de estar intranquilo/a o inquieto/a	<input type="checkbox"/> NUNCA	<input type="checkbox"/> A VECES	<input type="checkbox"/> MUCHAS VECES
19. Soy un chico/a activo/a	<input type="checkbox"/> NUNCA	<input type="checkbox"/> A VECES	<input type="checkbox"/> MUCHAS VECES
20. Siento miedo	<input type="checkbox"/> NUNCA	<input type="checkbox"/> A VECES	<input type="checkbox"/> MUCHAS VECES

ANEXO 5

Escala de satisfacción con la vida original de Diener (1985), pero se aplica la versión adaptada de por Mundaca-Torres y Rodriguez-Silva

Escala de Satisfacción con la Vida

Edad: _____ Sexo: _____ Grado de Instrucción: _____

¿Con quienes vives? _____ Número de hermanos: _____

Lugar que ocupa entre hermanos: _____ Lugar de procedencia: _____

Por favor, indica tu grado de acuerdo con cada frase rodeando con un círculo el número apropiado (solo uno por afirmación). Por favor, sé sincero con tu respuesta.

TA	DA	N	D	TD
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Neutro	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo

		T.A.	A.	N	D.	T.D.
01	En la mayoría de los aspectos mi vida es como yo quiero que sea.					
02	Las circunstancias de mi vida son muy buenas.					
03	Estoy satisfecho con mi vida					
04	Hasta ahora he conseguido de la vida las cosas que considero importante					
05	Si pudiera vivir mi vida otra vez no cambiaría casi nada					

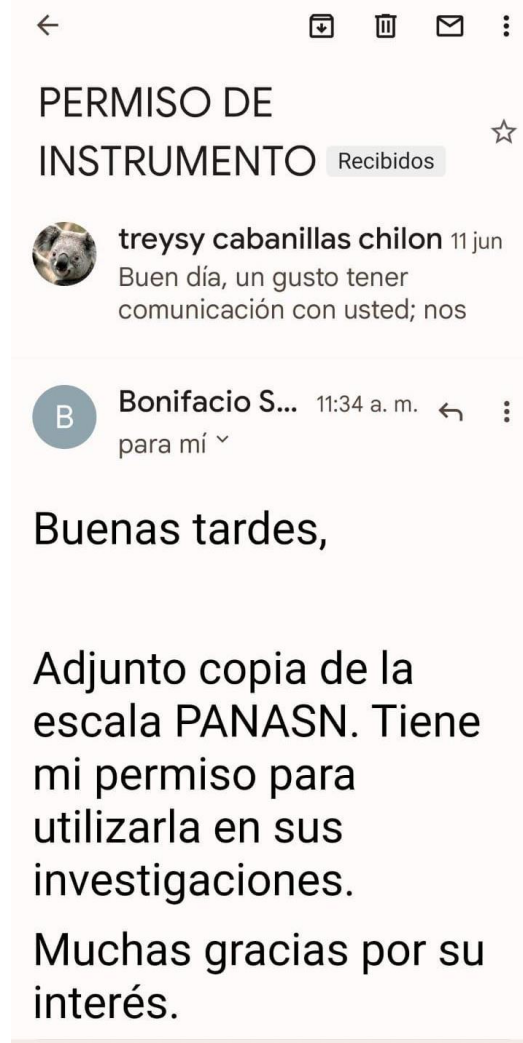
ANEXO 6

Autorización de la Escala Gaudibilidad



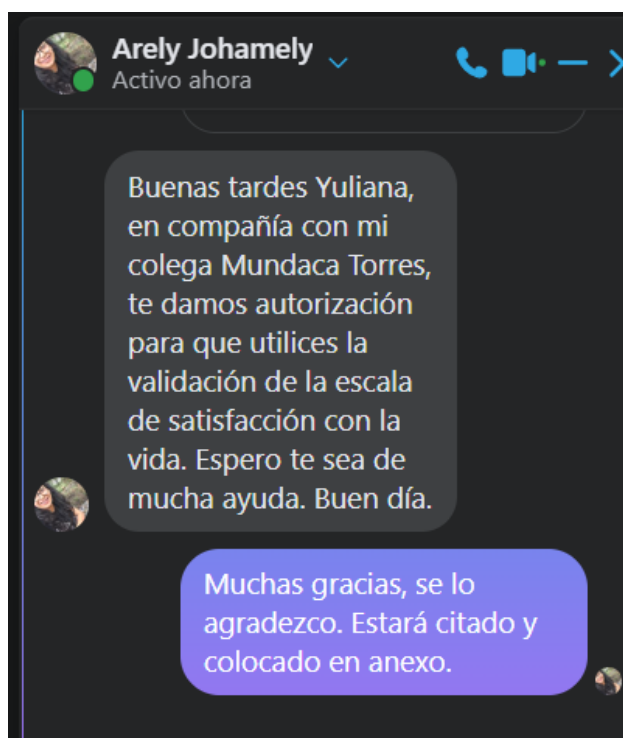
ANEXO 7

Autorización de la escala PANASN



ANEXO 8

Autorización de la Escala de Satisfacción con la vida adaptado por Mundaca-Torres y Rodríguez-Silva



ANEXO 9

Autorización de las I.E. nacionales

SOLICITUD PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Con este documento se desea informar a usted la finalidad y detalles del estudio titulado "EVIDENCIAS PSICOMETRICAS DE LA ESCALA DE GAUDIBILIDAD EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE VICTOR LARCO", que se llevara a cabo por las alumnas Alquizar Nontol Yuliana Larissa identificada con el DNI 75252176, correo yalquizar@ucvvirtual.edu.pe y Cabanillas Chilón Treysy Guadalupe con el DNI 71539998, correo tgcabanillas@ucvvirtual.edu.pe; con el fin de obtener su consentimiento a la aplicación de este proyecto de investigación.

FINALIDAD DEL PROYECTO:

Se pretende medir la escala de Gaudibilidad, para identificar si la escala es apta para población peruana-adolescente entre edades de 12 a 17 años. Además, otros dos instrumentos serán evaluados para hallar correlación entre la variable Gaudibilidad con Satisfacción con la vida y Afecto positivo y negativo.

RECOLECCIÓN DE DATOS:

Se aplica las escalas con los siguientes datos a utilizar: género, edad, grado y sección, asimismo, las interrogantes de las respectivas escalas.

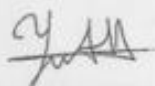
CONFIDENCIALIDAD:

Todo dato perteneciente a los participantes se mantendrá en anonimato; y será utilizada con absoluta precaución, asimismo solo se utilizará para fines de la investigación.

PARTICIPACIÓN VOLUNTARIA:

Por lo tanto, previamente se aplica explicación breve al estudiante sobre el estudio, del instrumento y que toda información será bajo confidencialidad. Luego de ello, se aplica las encuestas de forma presencial en hora de tutoría.

Nombre: _____
Firma del director: 

Nombre de la solicitante: 
Alquizar Nontol Yuliana

**SOLICITUD PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

Con este documento se desea informar a usted la finalidad y detalles del estudio titulado "EVIDENCIAS PSICOMETRICAS DE LA ESCALA DE GAUDIBILIDAD EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE VICTOR LARCO", que se llevara a cabo por las alumnas Alquizar Nontol Yuliana Larissa identificada con el DNI 75252176, correo yalquizar@ucvvirtual.edu.pe y Cabanillas Chilón Treysy Guadalupe con el DNI 71539998, correo tgcabanillas@ucvvirtual.edu.pe; con el fin de obtener su consentimiento a la aplicación de este proyecto de investigación.

FINALIDAD DEL PROYECTO:

Se pretende medir la escala de Gaudibilidad, para identificar si la escala es apta para población peruana-adolescente entre edades de 12 a 17 años. Además, otros dos instrumentos serán evaluados para hallar correlación entre la variable Gaudibilidad con Satisfacción con la vida y Afecto positivo y negativo.

RECOLECCIÓN DE DATOS:

Se aplica las escalas con los siguientes datos a utilizar: género, edad, grado y sección, asimismo, las interrogantes de las respectivas escalas.

CONFIDENCIALIDAD:

Todo dato perteneciente a los participantes se mantendrá en anonimato; y será utilizada con absoluta precaución, asimismo solo se utilizará para fines de la investigación.

PARTICIPACIÓN VOLUNTARIA:

Por lo tanto, previamente se aplica explicación breve al estudiante sobre el estudio, del instrumento y que toda información será bajo confidencialidad. Luego de ello, se aplica las encuestas de forma presencial en hora de tutoría.

Sello y firma del director:



Nombre de la solicitante:

Alquizar Nontol Yuliana

ANEXO 10

Link de muestra:

https://docs.google.com/forms/d/1gSOMOWb83FqP_1twGn-qdhU9qe1YWQ3QixJGIyuBv2Q/edit

The image shows a Google Forms interface for a survey titled "Escala de Gaudibilidad". The form is displayed in a preview mode within a browser window. The top navigation bar includes "Preguntas", "Respuestas" (451), and "Configuración". The main content area is titled "Sección 1 de 3" and "Escala de Gaudibilidad".

Instrucciones: Esta escala está diseñada para conocer tu disposición a experimentar disfrute. Por favor, contesta marcando cada cuestión. Tu respuesta ha de indicar el grado de acuerdo respecto a cada afirmación, no lo que crees que debería ser o lo que desearías. Por ello contesta con rapidez y no analices demasiado tus respuestas, ya que la primera suele ser la más acertada. Intenta responder a todas las cuestiones y no dejarte ninguna.

Señala el nivel de acuerdo en cada una de las siguientes afirmaciones:

Edad

- 12
- 13
- 14
- 15
- 16

The form also features a "Varias opciones" dropdown menu and a vertical toolbar on the right side with icons for adding, deleting, and editing elements.



Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, AGUILAR ARMAS HAYDEE MERCEDES, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesores de Tesis titulada: "Evidencias psicométricas de la escala de gaudibilidad en adolescentes del distrito de Víctor Larco", cuyos autores son CABANILLAS CHILON TREYSY GUADALUPE, ALQUIZAR NONTOL YULIANA LARISSA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 9.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 28 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
AGUILAR ARMAS HAYDEE MERCEDES DNI: 18211853 ORCID: 0000-0001-9368-6184	Firmado electrónicamente por: HAGUILARAR el 02- 02-2023 16:09:23
SALIRROSAS CABADA RICHARD IRVIN DNI: 44727724 ORCID: 0000-0002-4443-5992	Firmado electrónicamente por: RSALIRROSASC el 06-01-2023 16:25:13

Código documento Trilce: TRI - 0503398