



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
EDUCACIÓN**

Comprensión lectora en el pensamiento crítico en estudiantes de  
sexto grado de primaria de una Institución Educativa, Los Olivos,  
2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestra en Educación

**AUTORA:**

Araya Bravo, Jessica del Milagro (orcid.org/0000-0001-6217-686X)

**ASESORES:**

Mg. Bellido Garcia, Roberto Santiago (orcid.org/0000-0002-1417-3477)

Dr. Aybar Huamani, Justiniano (orcid.org/0000-0001-8622-271X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

LIMA - PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

El presente trabajo está dedicado a Dios, por guiarme y darme la paz que necesito; A mis padres por hacer posible que todos mis sueños se hagan realidad; A mi hermano que es y será siempre mi mejor amigo, que, aunque ya no está más conmigo, vive siempre en mi corazón todos los días; A mis amig@s que siempre están a mi lado brindándome su apoyo, teniéndome mucha paciencia y cariño. A mi mejor amigo, Pelu, que desde el cielo debe estar orgulloso de mí. Y a tí, por confiar en mí en momentos en donde ni siquiera yo confiaba.

## **Agradecimiento**

A mis docentes de Posgrado en el Programa de Maestría en Educación.

A mis asesores por su guía constante y apoyo.

## Índice de contenidos

	<b>Pág.</b>
Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract .....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	11
3.2. Variable y operacionalización.....	11
3.3. Población, muestra y muestreo.....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5. Procedimientos.....	15
3.6. Método de análisis de datos.....	15
3.7. Aspectos éticos.....	15
IV. RESULTADOS.....	16
4.1. Análisis descriptivo de las variables.....	16
4.2. Análisis inferencial.....	21
4.3. Prueba de hipótesis.....	23
V. DISCUSIÓN.....	31
VI. CONCLUSIONES.....	37
VII. RECOMENDACIONES.....	38
REFERENCIAS.....	39
ANEXOS	

## Índice de tablas

	<b>Pág.</b>
Tabla 1. Ficha técnica de la variable Comprensión lectora.....	13
Tabla 2. Ficha técnica de la variable Pensamiento crítico.....	14
Tabla 3. Estadístico descriptivo de la variable comprensión lectora y sus dimensiones.....	16
Tabla 4. Frecuencia y porcentajes agrupados de la variable Comprensión lectora.....	17
Tabla 5. Estadístico descriptivo de la variable Pensamiento crítico y sus dimensiones.....	18
Tabla 6. Frecuencia y porcentajes agrupados de la variable Pensamiento crítico.....	19
Tabla 7. Tabla cruzada de la variable Comprensión lectora y Pensamiento crítico.....	20
Tabla 8. Prueba de normalidad para la Comprensión lectora y el Pensamiento Crítico.....	21
Tabla 9. Tabla de valores del coeficiente de correlación de Pearson.....	23
Tabla 10. Correlaciones entre la Comprensión lectora y el Pensamiento crítico de los estudiantes.....	24
Tabla 11. Tabla de bondades de ajuste de R de la Comprensión lectora sobre el Pensamiento crítico.....	26
Tabla 12. Análisis de ANOVA.....	26
Tabla 13. Análisis del coeficiente de regresión lineal.....	27
Tabla 14. Coeficientes estandarizados de regresión lineal para dimensiones de Comprensión lectora.....	28
Tabla 15. Valores de ANOVA para la dimensión Comprensión literal.....	29
Tabla 16. Valores de ANOVA para la dimensión Reorganización de la información.....	29
Tabla 17. Valores de ANOVA para la dimensión Comprensión inferencial.....	29
Tabla 18. Valores de ANOVA para la dimensión Comprensión crítica.....	29

## Índice de figuras

	<b>Pág.</b>
Figura 1. Porcentaje de Comprensión lectora agrupada.....	17
Figura 2. Porcentaje de Pensamiento crítico agrupado.....	19
Figura 3. Valores cruzados de Comprensión lectora agrupada Vs Pensamiento crítico agrupado.....	20
Figura 4. Distribución alrededor de la recta de la variable Comprensión lectora.....	22
Figura 5. Distribución alrededor de la recta de la variable Pensamiento Crítico.....	22
Figura 6. Distribución de datos de la variable independiente y dependiente alrededor del plano.....	25

## Resumen

El estudio tuvo como objetivo general concluir la influencia entre la comprensión lectora en el pensamiento crítico en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa, Los Olivos, 2023. La investigación fue de enfoque cuantitativo, tipo de investigación básica, diseño no experimental, transversal descriptivo de nivel correlacional – causal con regresión lineal. Se trabajó con 80 estudiantes, entre niños y niñas de sexto grado de primaria, mediante muestreo no probabilístico. Se aplicó instrumentos validados por expertos y evaluados en confiabilidad mediante el KR20 y el Alfa de Cronbach, los coeficientes fueron de 0,753 y 0,937, para la comprensión de lectora y el pensamiento crítico respectivamente. Los resultados muestran una correlación nula ( $R=0,039$ ) en el rango y fortalezas de correlaciones de Pearson, A su vez, el valor de la correlación asintótica bilateral es de 0,729 superando de manera significativa a 0,05 lo que implica la aceptación de la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación. En conclusión, no existe influencia entre la comprensión lectora en el pensamiento crítico de los estudiantes.

**Palabras clave:** Texto, Lectura, Conocimiento

## **Abstract**

The general objective of the study was to conclude the influence between reading comprehension on critical thinking in sixth grade students of an Educational Institution, Los Olivos, 2023. The research was of a quantitative approach, type of basic research, non-experimental design, descriptive cross-sectional correlational-causal level with linear regression. We worked with 80 students, including boys and girls in the sixth grade of primary school, using a non-probabilistic test. Instruments validated by experts and evaluated for reliability were applied using the KR20 and Cronbach's Alpha, the coefficients were 0.753 and 0.937, for reader comprehension and critical thinking respectively. The results show a null connection ( $R=0.039$ ) in the range and strengths of Pearson's correlations. In turn, the value of the bilateral asymptotic connection is 0.729, significantly exceeding 0.05, which implies the acceptance of the null hypothesis and the research hypothesis is rejected. In conclusion, there is no influence between reading comprehension on students' critical thinking.

**Keywords:** Text, Reading, Knowledge



## I. INTRODUCCIÓN

Se ha visto cómo la pandemia ha afectado todo nivel de desarrollo de los estudiantes en estos años, a raíz de ello la educación ha tenido una crisis en su desarrollo, haciendo que los estudiantes se retrasen en su enseñanza, distanciándonos de las aulas y obligando a los docentes a dar un nuevo enfoque a las necesidades del alumno cuando leen y comprenden textos, el Banco Mundial (2021) informan que en América Latina y el Caribe más del 60% de estudiantes son torpes en la lectura, por tal motivo, este es un tema para exponer con frecuencia en la educación.

La comprensión lectora es elemental para el desenvolvimiento de los niños, esto ayuda a potenciar su lado crítico, a mejorar su creatividad, su ortografía y beneficia a su aprendizaje. A su vez, es una capacidad valiosa que se desarrolla a lo largo de la vida del estudiante, permitiéndole la capacidad de retener conocimientos, así mismo, el lector está apto para poder emitir y expresar su propio punto de vista con base y argumentos, aceptando o rechazando lo que otros digan. Así también, el pensamiento crítico no solo es importante a la hora de interpretar sino también es una necesidad hoy en día, porque dejamos a un lado la época memorística y damos paso a la era de poder dar y desarrollar nuestra capacidad de interpretar lo que leemos.

UNICEF (2020) comentó que en Europa y América los estudiantes afrontan dificultades para ejecutar un buen análisis a la hora de interpretar un texto, para ellos se ha planificado un proyecto que permitirá a los alumnos poder desenvolverse y así formar su pensamiento crítico de una forma más ágil. Un estudiante que lee se diferencia de otras personas por la forma que tiene al expresarse, ya que, la lectura le permite tener seguridad y mejorar su autoestima.

UNESCO (2020) comentó que debido a todo lo que ha pasado en el sector educación se ha realizado cambios renovadores donde se ha desarrollado nuevas estrategias para apoyar a los estudiantes en su nueva forma de estudiar. Estos nuevos aspectos de la educación han evolucionado, dejando la enseñanza basada en la memorización de textos en otro ámbito, permitiendo al estudiante procesar la información y así tener su propio pensar. En tal sentido, el estudiante en su vida adulta

podrá manejar mejor los problemas con buena actitud y dándoles varias alternativas para poder optar por una solución.

El Perú implementó evaluaciones estandarizadas en la educación básica para poder encontrar los logros obtenidos por los alumnos en diferentes áreas de su aprendizaje, ayudando a conocer cuánto y qué están aprendiendo los estudiantes. En el plan lector, a nivel nacional se obtuvo, previo al inicio 5%, en inicio el 25%, en logrado 35.5% y en el nivel satisfactorio el 34.5%, dando a conocer que el nivel de primaria necesita desarrollar mejor sus habilidades de comprensión de textos, análisis e interpretación para poder dar una buena crítica a lo que comprendieron (Minedu, 2019).

Se debe tener presente que la educación ha cambiado de forma inesperada, según la Resolución Viceministerial 062-2021, plantea un plan lector en los colegios para iniciar su creatividad e imaginación de forma autónoma y así ellos puedan ampliar su pensamiento crítico, sabemos que cada plantel educativo tiene un plan lector, que posibilita y da inicio a parámetros para ayudar al estudiante a leer un libro por mes, de esta forma el PEI de la institución de estudio arrojó que el 52% del estudiantado está en inicio del logro del nivel de lectura, prendiendo así las luces de alerta para poder mejorar las tácticas y métodos de enseñanza.

Por consiguiente, se observó que los estudiantes no avanzan con la lectura, no toman la importancia de leer y comprender. Que a pesar de la motivación y estimulación de los maestros ellos aún no están completamente encaminados en querer leer. A continuación, presento la pregunta del trabajo: ¿Cuál es la influencia entre la comprensión lectora en el pensamiento crítico en estudiantes de sexto grado de primaria?

Su justificación a nivel teórico permitió descubrir diferentes conceptos sobre las variables a tratar y sus dimensiones. Los autores a considerar para la investigación fueron Catalá et al. y Facione, por otro lado, la justificación metodológica es cuantitativa, correlacional causal, descriptiva, no experimental, con un objetivo general y objetivo específico, contando cada variable con su instrumento, a su vez con conclusiones y recomendaciones en busca de demostrar la hipótesis, ajustado en las normas y principios académicos de una investigación científica. Así mismo, la

justificación práctica permitió darle respuesta al problema e hipótesis y así poder emitir soluciones de mejora, beneficiando a la comunidad educativa.

Conocer como nuestros estudiantes van con el proceso de la lectura es importante para cada maestro. La lectura ayuda a fortalecer la mente y la concentración. Alimenta la inspiración y despierta la imaginación, esto hace que surjan nuevas ideas. A su vez, ayuda a tu estado racional. Leer no solo es aprender letras, palabras, es la posibilidad de luego captar lo que estás leyendo y transformarlo en tu propio aprendizaje. Así, los alumnos tendrán la oportunidad de poder expresarse, aumentando su conocimiento y agilizando su mente.

Por ende, el objetivo general es concluir la influencia entre la comprensión lectora en el pensamiento crítico en estudiantes de sexto grado de primaria. Los objetivos específicos determinar la influencia entre la dimensión literal en el pensamiento crítico en estudiantes de sexto grado de primaria, determinar la influencia entre la dimensión reorganización de la información en el pensamiento crítico en estudiantes de sexto grado de primaria, determinar la influencia entre la dimensión inferencial en el pensamiento crítico en estudiantes y determinar la influencia entre la dimensión crítica en el pensamiento crítico en estudiantes de sexto grado de primaria.

Para cumplir estos objetivos, se ha propuesto determinar la influencia entre las variables. Por lo ya planteado, se ha formulado la siguiente hipótesis general: Existe una influencia entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico en estudiantes de sexto grado de educación primaria. Las hipótesis específicas planteada es la siguiente: Existe una influencia significativa entre la dimensión comprensión literal y el pensamiento crítico en estudiantes, existe influencia significativa entre la dimensión reorganización de la información y el pensamiento crítico en estudiantes, existe influencia significativa entre la dimensión comprensión inferencial y el pensamiento crítico en estudiantes y existe influencia significativa entre la dimensión comprensión crítica y el pensamiento crítico en estudiantes.

## II. MARCO TEÓRICO

Locher y Pfof (2020) cuyo objetivo fue fijar la relación entre el tiempo que se le dedica a leer y la comprensión de textos. El enfoque fue cuantitativo, con una muestra de 4354 alumnos. El resultado fue positivo entre el tiempo y el nivel de comprensión. Concluyendo que la lectura es importante para cambiar nuestra forma de percibir las cosas a lo largo de la vida.

Rivadeneira (2020) determino la correlación entre el PC y la comprensión de libros en una universidad ecuatoriana, enfoque cuantitativo, 60 alumnos, dando como resultado existe falta de concentración para poder entender los textos, para ellos necesitan mejorar la enseñanza y la motivación.

Javorčíková y Badinská (2021) como objetivo determinar la importancia del texto para el lector y su comunidad. Tuvo como muestra a 100 estudiantes eslovacos, se aplico una encuesta para evaluar su pensamiento critico y comprension lectora. Se dio como resultado que los estudiantes no poseen un buen dominio en ninguna de las dos variables, concluyendo la necesidad de aumentar la formación de ellas.

García et al. (2020) presentan un trabajo cuantitativo que tuvo como objetivo analizar el pensamiento crítico en 100 participantes colombianos, se utilizó una prueba de evaluación del pensamiento crítico. La investigación arrojó que los alumnos tienen un nivel medio a la hora de argumentar y dar respuesta.

Cuentas y Herrera (2021) su objetivo fue manifestar condiciones de mejora entre la CL y el PC. De tipo cuantitativo, con 85 participantes, dando como resultado la necesidad de estimular la práctica de las dos variables.

Campos (2021) el objetivo fue señalar como el PC interviene en la comprensión de libros, enfoque cuantitativo, con 85 participantes de Trujillo. Se resuelve que hay una influencia reveladora entre las variables.

Moreno (2019) relacionó la CL y el PC, con una muestra de 89 estudiantes huaracinos, enfoque cuantitativo. Dando como respuesta que los estudiantes debes desarrollar hábitos de lectura desde la infancia, pero que si existe relación.

Bedoya (2019) el objetivo fue analizar la relación entre la CL y el PC, con 214 estudiantes. Con enfoque cuantitativo, que da como resultado que hay relación entre las variables, aunque no alcanza el nivel adecuado.

Paricahua (2019) responde a un trabajo cuantitativo, el objetivo fue la relación entre el PC y la CL, muestra de 63 personas, se aplicaron dos instrumentos, una encuesta y un cuestionario respectivamente, dando a conocer que si existe en su investigación una correlación.

Pérez et al. (2021) determino el nivel de desarrollo del PC en los estudiantes. Realizaron una investigación cuantitativa de tipo descriptiva a 250 alumnos, el instrumento fue un cuestionario, donde se determinó que un nivel bajo en la comprensión de textos, concluyendo que preexiste una carencia de pensamiento crítico y en las dimensiones.

Izquierdo (2016) determinó analizar e identificar la CL en la mejora del PC, una muestra de 72 participantes, se utilizó como instrumento una lista de cotejo, con un diseño correlacional, como resultado obtuvo un nivel medio entre sus variables, concluyendo que se debe establecer tácticas para mejorar el hábito lector y la ejecución del pensamiento.

En la variable comprensión lectora, Ausubel (1976) en su teoría del Aprendizaje Significativo habla de la organización cognitiva y como la nueva información permite al estudiante darles un significado a las cosas, llevándolo a lo real y concreto, con un valor en su aprendizaje. También, Pinzás (2012) en su teoría Leer Pensando dice que la capacidad lectora empieza en como comprende el estudiante el texto que está leyendo, la postura que toma ante dicha acción y como le da el valor a ello que ha leído. A su vez, Snow (2002) en su teoría Leer para Comprender indica que comprender un texto es la forma en donde el lector recolecta significados y los interacciona con la escritura, relacionándolo con estos tres elementos, el proceso de leer como actividad, el texto que está leyendo y el sujeto que sería el lector.

Solé (2012) en su modelo teórico La enseñanza de Comprensión Lectora comenta que entender un texto involucra saber y utilizar de forma autosuficiente las estrategias cognitivas que le permita poder procesar lo leído al estudiante. A su vez, Anderson y Person (1984) en su teoría de Los procesos Básicos en la Comprensión

lectora afirmaron que la lectura es sinónimo de entendimiento, ya que este es un proceso en donde interactúan el lector y el texto, tratando de entenderse entre ellos y satisfacer sus ganas de aprender.

Cervetti y Pearson (2023) comentan que la lectura se convierte en un papel principal, permite poder analizar el texto, que, a su vez, le da acción al aprendizaje, creando oportunidades en donde el estudiante descubre nueva información y esta la ayuda como instructivo en su papel en la sociedad, llevándolo al mundo crítico y analítico, abriéndole un sinfín de posibilidades. También, García-García et al. (2018) indicaron que leer involucra comprender, llegar a un nivel inferencial siendo el estudiante capaz de utilizar diversas estrategias para poder resolver situaciones con contenido específico en su día a día.

Hoyos y Gallego (2017) afirman que leer es una transición que empieza con la parte visual de la persona, esta parte compromete a los símbolos que se asocian a las palabras y estas se transforman en ideas, siendo este proceso una configuración cognitivista lingüística, en donde el lector guarda toda información semántica y sintáctica para luego trasladarla a un lenguaje escrito. Por otro lado, Kim y Petscher (2023) indican que un niño con dificultades para leer es un niño con dificultades para comunicarse haciendo que el rendimiento del estudiante decaiga. También se observa que un déficit en la ortografía es porque no puede relacionar el léxico de las palabras; la escasez de vocabulario, no permitirá al estudiante poder leer fluido, por ende, dificultará su comprensión y su habilidad lingüística caerá.

Flores (2019) indica que la comprensión de texto es la capacidad que tiene la persona de poder asimilar lo que está leyendo y darle valor al texto, a su vez, León (2019) confirma que la comprensión lectora es el paso a paso por el cual los lectores pueden expresarse e interactuar, ya que el lector se conecta con lo que lee y recolecta información en su mente. Bernholt et al. (2023) comentan que la lectura ayuda a los estudiantes abrirse paso a la hora de investigar, permitiéndoles hacer un buen uso del análisis de información y en la comprensión de textos, a su vez, a que ellos puedan darle valor significativo a lo que están leyendo.

Cáceres y Martínez (2016) manifiestan que la comprensión de textos es un pilar trascendental en la educación peruana, debido a que es una habilidad que se

desarrolla desde la base y permite el desarrollo cognitivo a la hora de emitir un juicio de valor dándole paso al pensamiento crítico y así permitir al estudiante un aprendizaje significativo, permitiendo al lector genera su capacidad de comprender para luego poder interactuar. También, Condo (2020) comenta que la comprensión lectora está en curso que integra información que construye coherentemente la representación del texto, para ello, debe involucrarse un proceso continuo de predicción y razonamiento.

Božena (2021) manifestó que la comprensión lectora no solo contribuye al aprendizaje del habla sino también al desarrollo cognitivo de la manera de que tiene el estudiante de pensar y poder desarrollar su lado crítico y creativo. Por otro lado, Guerra et al. (2021) comentan que la actividad de leer es el comportamiento natural de las personas ya que les permite tener el objetivo de comprender el texto, a su vez, para Mondragón (2021) leer es un proceso importante en la enseñanza del estudiante ya que involucra no sola el área de lectura sino que abarca a todas las demás áreas, teniendo un impacto memorable en su entorno, por eso es de suma importancia que el niño sepa leer y afianzar su conocimientos mediante la lectura y así saber y conocer que información es relevante para su vida.

Al Ghafri y Al Hosni (2023) afirman que la falta de lectura puede ocasionar déficit de atención en los estudiantes y en otras áreas del aprendizaje, si un estudiante lee y entiende lo que lee, puede ampliar su vocabulario y a través de ello, puede expresarse mejor y dar su apreciación sobre cualquier tema. Es importante que el estudiante lea y lea y siga leyendo hasta que logre entender. La lectura repetitiva mejorara la comprensión de los estudiantes. Por eso, Castells et al. (2022) mencionan que es importante trabajar en estrategias de lectura, para poder motivar al estudiante y profundizar en sus habilidades, no se busca solo alumnos que responsan lo que han entendido, si no que ellos puedan ir más allá de lo que dice el texto, profundizando su aprendizaje con preguntas y respuestas.

Kampylafka et al. (2023) dicen que es primordial tener presente las características y necesidades del estudiante, esto ayudara a conocer sus diferentes actitudes, permitiéndonos crear estrategias de aprendizaje que regulen su comprensión, y así pueda llevar un entorno escolar motivado. Yeari y Avramovich (2023) comentaron que todo dependerá de cuantos textos y que tipos de textos lee el

estudiante y pueda analizar lo leído, también es importante considerar el tipo de preguntas que se hacen después de leer el texto y como estas son entendidas por los alumnos. Sí comprendió bien el texto podrá responder de forma certera, si no entendió se le hará difícil dar una resolución tanto literal como inferencial.

Mohseni et al. (2020) comentan que la comprensión lectora se ha desarrollado durante mucho tiempo como una habilidad primordial en el aprendizaje del estudiante. A su vez, Cruz et al. (2023) afirman que el saber pensar y dar tu opinión es fundamental en el día a día de todo ser humano, y más aún en el sector educativo, este proceso no se puede desligar de la comprensión lectora, que permite entre ambos adquirir nuevos aprendizajes. Tanto la comprensión de texto como el pensamiento crítico son habilidades sociales esenciales que necesitan los niños para su desenvolvimiento.

En la variable pensamiento crítico, Vygotsky (1979) en su Enfoque Constructivista menciona lo importante que es que el estudiante aprenda a comunicarse, que tenga presente su realidad y su necesidad para que a partir de ahí pueda desarrollarse y construir su propio conocimiento, dándole el valor necesario a su aprendizaje. Dewey (1910) en su libro Como Pensamos subraya que el PC es un movimiento reflexivo que ayuda a las personas a disipar sus dudas, confusiones y dificultades, este pensamiento busca revelar las respuestas, dando a conocer la forma de pensar y actuar al mismo tiempo de las personas frente a diversas situaciones.

Para Paul y Elder (2005) en su mini-guía de la teoría del PC comentan que los profesores se centran en el contenido curricular dejando la enseñanza en otro tipo de enfoque, de esta forma se entiende que dejan de lado las herramientas apropiadas para el aprendizaje, poniendo al pensamiento crítico como algo no trascendental. Ennis (1985) en su estudio del PC considera que es un pensamiento razonable y juicioso que ayuda a decidir qué hacer y que creer.

Cassany (2005) en su teoría Describir el Escribir comenta que la lectura es trascendental para el estudiante, aprender a reconocer el alfabeto permitirá entrar al mundo de la lectura y la escritura, y eso ayudará al niño a poder socializar con confianza, obteniendo variado conocimiento.



Wang y Wu (2023) indican que la falta de pensamiento crítico en los alumnos en países de Asia oriental preocupa, dando a entender que no han podido desarrollar un sistema educativo que realce las habilidades de pensamiento crítico, siendo este un importante suceso a la hora de la lectura, ya que permite al estudiante explorar su desempeño. Pnevmatikos et al. (2023) comentan que el PC es una habilidad que debe desarrollar el estudiante, que le permita una comprensión de textos adecuada y ellos conllevara a poder cumplir con sus objetivos, ya sea en un futuro laboral o social.

Predanocyová y Jonásková (2020) las personas se convierten en agentes pasivos olvidando pensar, convirtiéndose solo en receptores, las personas deben poder desarrollar el pensamiento crítico e implementarlo en su vida practica y productiva. Por otro lado, Bautista (2018) menciona que entender lo que estás leyendo representa la capacidad de poder analizar e interpretar la información, esto permite al lector poder su apreciación de lo que ha leído y así darle un valor significativo a su proceso de lectura. A su vez, Cortes (2018) habla de que entender algo es saberlo explicar, darlo a conocer con tus propias palabras para que alguien más pueda captarlo, tener la habilidad de interpretación y facilite poder dar tu punto de vista.

Kabalen y De Sánchez (1997) comentaron que entender una lectura involucra el reconocimiento de palabras y significados, esto permitirá al alumno captar mejor las ideas y desarrollar apropiadamente el tema tratado. Díaz (2019) comenta que mediante el pensamiento crítico los alumnos asimilan puntos de vista sobre diferentes temas asumiendo roles, de esta manera, los estudiantes se conectan con los argumentos y les permite tener una idea de ellos.

Sastrías (1997) en su libro Caminos a la Lectura comenta que leer es el acto más profundo y significativo que tiene el estudiante, brindándole la capacidad de descubrir hechos, cosas, y ayudándolo a descifrar mensajes. Así también, Catalá et ál. (2001) la comprensión se conceptualiza como la capacidad cognitiva entre el texto y el lector, para comprender lo que se lee, y así desarrollar las dimensiones cognitivas de su estadio, que se detalló a continuación.

En su primera dimensión comprensión literal, el leyente es capaz de reconocer, evocar e identificar información en el texto. En su segunda dimensión reorganización

de la información, el lector demuestra su capacidad de analizar y por ende de sintetizar ideas. En su tercera dimensión comprensión inferencial, el lector es capaz de extraer información que no está presente en el texto; predecir para dar una interpretación más certera. En su cuarta dimensión comprensión crítica, el lector es capaz de opinar sobre el texto con argumentos (Catalá et al. 2001).

Mohamedi (2015) en su tesis doctoral utilizó el instrumento de Catalá et al. tuvo como fin comprobar los niveles de CL en estudiantes de sexto grado. A su vez, Sánchez (2012) en su tesis de maestría también utilizó el mismo instrumento para el mismo grado. Así mismo, Facione (2007) contextualizó el PC como un fenómeno que integra todo, en ello está las habilidades cognitivas y la forma de vivir con pensamiento profundo. Él presenta las siguientes dimensiones.

La primera dimensión es la interpretación, comenta que esta dimensión comprende y expresa una variedad de experiencias, declaraciones, hechos, eventos y estándares. La segunda dimensión es análisis, esta dimensión radica en equilibrar creencias, experiencias, información y opiniones. La tercera dimensión es la evaluación, donde se evalúa la confiabilidad de declaraciones donde se describe las ideas, experiencias, actitudes, juicios u opiniones de la persona. La cuarta dimensión es inferencia, esta nos permite sacar conclusiones válidas; manifestar hipótesis; considerar información relevante y obtener conclusiones. La explicación como quinta dimensión, comenta que tiene como propósito presentar los resultados del propio razonamiento del estudiante. La sexta dimensión es la autorregulación, esta dimensión como el seguimiento de la propia actividad cognitiva donde se presentará análisis y juicio de ideas propias (Facione, 2007)

Pujay (2021) en su tesis utilizó el instrumento de Facione y tuvo el propósito de identificar el desarrollo del PC en los estudiantes. A su vez, Noriega (2021) en su tesis también utilizó el mismo instrumento.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de investigación:

La investigación fue de tipo básico, se basó en la observación y en el desarrollo del estudio, teniendo presente las variables y los valores (Hernández et al. 2018), por consiguiente, se trató de describir el proceder del fenómeno de estudio. El Nivel fue correlacional causal, prestando atención a la relación causa de la variable uno y como esta afecta a la variable dos.

Se trabajó con el enfoque cuantitativo donde Ñaupas et al. (2018) afirmaron la necesidad de construir y responder la medición de las variables a través de la estadística e instrumento de investigación, es así que el paradigma asistió al investigador a especificar la tarea científica, ello ayudó a especificar el fenómeno de las variables mediante datos numéricos.

##### 3.1.2. Diseño de investigación:

El diseño fue no experimental, donde V1 y V2 no fueron manipulables, ya que el investigador mantuvo la distancia y no buscó efectos para cambiarla o mejorarla, solo observó (Arias, 2020). A su vez, su trayectoria fue descriptiva, donde se detalla las características de las personas de estudio (Hernández et al., 2018)

En lo que corresponde al corte del estudio, fue transversal ya que fue medido bajo un periodo único, lo cual permitió recolectar los datos. (Arias y Covinos, 2021). Las variables fueron evaluadas en el primer bimestre del año electivo 2023.

#### ESQUEMA:

X 1 — X2

Dónde:

X1: Comprensión lectora

X2: Pensamiento crítico

—: Relación causal de X1 sobre X2

#### 3.2. Variable de operacionalización:

En el siguiente trabajo se presentó dos variables de estudio de tipo cuantitativa. (Anexo 2)

### **3.2.1. Variable independiente: Comprensión lectora (CL)**

#### **Definición conceptual:**

Catalá et al. (2001) afirmaron que la variable es la capacidad cognitiva entre el texto y el lector, y así desarrollaron las dimensiones como comprensión literal, reorganización de la información, comprensión inferencial y comprensión crítica.

#### **Definición operacional:**

La variable fue fundamental para el desarrollo del estudiante, ya que esta ayudó a la formación del alumno. Conto con 36 ítems.

### **3.2.2. Variable dependiente: Pensamiento crítico (PC)**

#### **Definición conceptual:**

Facione (2007), contextualizó la variable como un fenómeno que integra todo, en ello esta las habilidades cognitivas y la forma de vivir con pensamiento profundo.

#### **Definición operacional:**

La variable fue calificada como la facultad de mejorar la forma de pensar, fue evaluada a través de un cuestionario del pensamiento crítico en el cual se dio respuesta a las dimensiones: interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación. Por consiguiente, fue medida por un cuestionario para calcular el pensamiento crítico, cuantificada en 28 ítems.

## **3.3. Población, muestra y muestreo**

### **3.3.1. Población:**

Conjunto de individuos que comparten un elemento o característica similar para ser parte de la investigación (Pimienta y De la Orden, 2017). El estudio se conformó del total de estudiantes del nivel primario.

### 3.3.2. Muestra:

Subgrupo de personas que resaltan de la población de investigación para poder estudiarlos (Carrasco, 2016). Se evaluó a 80 alumnos de primaria, del distrito de Los Olivos. Se tuvo en cuenta a los estudiantes que se matricularon en el periodo 2023 – I. (Anexo 3)

### 3.3.3. Muestreo:

El muestreo hace más práctico poder elegir al sujeto de estudio, sea por proximidad o accesibilidad para la investigación (Otzen y Manterola, 2017). Se consideró un muestreo no probabilístico intencional también llamado por conveniencia donde toda la población por no ser numerosa será parte de la muestra.

## 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica fue la encuesta y el instrumento para la primera variable fue una prueba estandarizada de comprensión lectora ACL6 de Catalá et al. que contó con cuatro dimensiones y un total 36 ítems de escala nominal. El tiempo para realizar la encuesta fue de 60 minutos. Y para la segunda variable fue un cuestionario para evaluar el pensamiento crítico de Facione que contó con seis dimensiones y un total 28 ítems de escala ordinal. Tiempo de resolución 60 minutos (Anexo 6 y 7). Se pretendió determinar la influencia entre una variable y la otra. La validez del instrumento se determinó con base en la evaluación de 3 expertos. (Anexo 4 y 5)

**Tabla 1**

*Ficha técnica de la variable CL*

<b>Nombre:</b>	Evaluación de la comprensión lectora. Prueba de comprensión lectora ACL6.
<b>Autor:</b>	Catalá, G., Catalá, M., Molina E., y Monclús, R.
<b>Año:</b>	2001
<b>Lugar:</b>	I.E. Virgen de la Puerta 2090 – Los Olivos
<b>Objetivo:</b>	Recoger información sobre el nivel comprensión lectora
<b>Muestra:</b>	80
<b>Confiabilidad:</b>	0,753

---

<b>Escala de medición:</b>	Dicotómica (nominal) (0) No, (1) Si.
<b>Cantidad de ítems</b>	36 Ítems.
<b>Tiempo:</b>	60 minutos

---

**Nota:** *Elaboración propia.*

## Tabla 2

### *Ficha técnica de la variable PC*

---

<b>Nombre:</b>	Cuestionario para evaluar el pensamiento crítico
<b>Autor:</b>	Facione, P.
<b>Año:</b>	2007
<b>Lugar:</b>	I.E. Virgen de la Puerta 2090 – Los Olivos
<b>Objetivo:</b>	Recoger información para medir el nivel de pensamiento crítico
<b>Muestra:</b>	80
<b>Confiabilidad:</b>	0,937
<b>Escala de medición:</b>	Likert (ordinal) (1) Nunca, (2) A veces y (3) Siempre.
<b>Cantidad de ítems</b>	28 Ítems.
<b>Tiempo:</b>	60 minutos

---

**Nota:** *Elaboración propia.*

Se realizó una prueba piloto (Anexo 9 y 10) para saber la confiabilidad de los dos instrumentos (Anexo 8), y donde también se obtuvo la matriz de baremos de la variable CL y variable PC. (Anexo 11)

### **3.5. Procedimiento**

La ejecución se realizó de forma presencial en el colegio de estudio. Se envió la carta de autorización al directivo del colegio (Anexo 12). Así mismo, se evaluó, luego se recepcionó las pruebas de los estudiantes, se llenó la data y se hizo el análisis a través del programa Excel.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Recolectamos los datos de las pruebas evaluadas, luego se procedió a trasladarlos al programa de estadística, se realizó la tabulación de los datos de las variables, con el programa SPSS V29.

Se realizó la prueba de normalidad (Kolmogorov-smimov), donde se observó una estadística paramétrica, ya que el resultado de la significancia asintótica bilateral fue mayor de 0,05 al distribuir los datos de las variables alrededor de la recta, demostrando una correlación entre ambas y posteriormente, la regresión lineal para definir la influencia de la variable CL sobre el PC.

### **3.7. Aspectos éticos**

Original, único, que no ha sido publicado en otra parte. Los autores son confiables, se utiliza el código de ética de la universidad. Validadores respetables, con instrumentos autenticados. Datos transparentes. Con estilo APA 7ma edición.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Análisis descriptivo de las variables

**Tabla 3**

*Estadísticos descriptivos de la variable CL y sus dimensiones*

		COMPRESION LECTORA	Comprensión literal	Reorganización de la información	Comprensión inferencial	Comprensión crítica
N	Válido	80	80	80	80	80
	Perdidos	0	0	0	0	0
Media		16.2	4.9	3.1	6.5	1.8
Error estándar de la media		0.6	0.2	0.2	0.3	0.1
Mediana		16.5	5.0	3.0	6.5	2.0
Moda		17.0	4 <sup>a</sup>	2.0	8.0	2.0
Desv. Desviación		5.3	2.1	1.4	2.5	1.0
Mínimo		5.0	1.0	0.0	2.0	0.0
Máximo		28.0	9.0	6.0	12.0	4.0

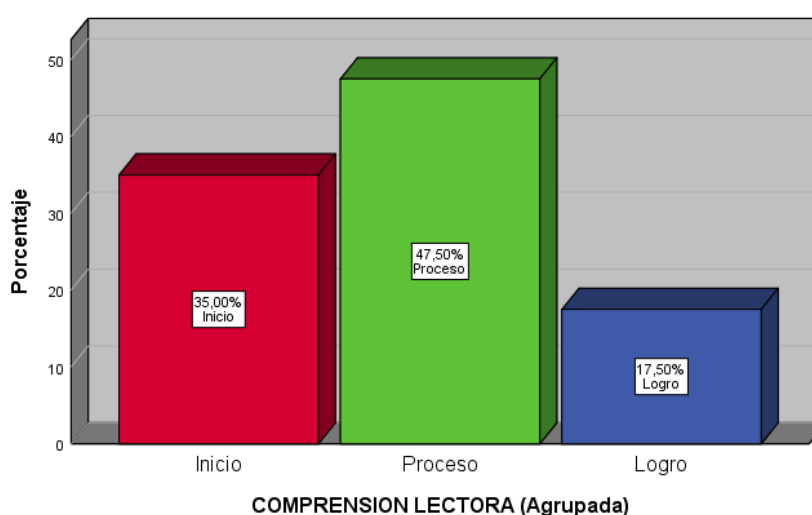
La tabla 3 muestra las medidas de tendencia central de la variable CL; así como de sus dimensiones: comprensión literal, reorganización de la información, comprensión inferencial y comprensión crítica. Así mismo, muestra los rangos máximo y mínimo de los puntajes obtenidos de la aplicación del instrumento de evaluación.



**Tabla 4**  
Frecuencias y porcentajes agrupados de la variable CL

COMPRESION LECTORA (Agrupada)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	28	35.0	35.0	35.0
	Proceso	38	47.5	47.5	82.5
	Logro	14	17.5	17.5	100.0
Total		80	100.0	100.0	

**Figura 1**  
Porcentajes de comprensión lectora agrupado



La tabla 4 y figura 1 muestra las frecuencias y porcentajes de la variable CL agrupada de acuerdo con los valores obtenidos de las evaluaciones a los estudiantes. Se puede observar que las frecuencias correspondientes a los valores inicio y en proceso son las de mayor porcentaje (35% y 47,5%); mientras que la puntuación referente a logro, sólo alcanzó un 17,5% del total. El porcentaje acumulado entre los valores inicio y en proceso alcanza un 82,5%, siendo bastante significativo en la prueba, lo cual indicaría que los estudiantes aún no han alcanzado un nivel de comprensión lectora adecuado.

**Tabla 5**  
*Estadísticos descriptivos de la variable PC y sus dimensiones*

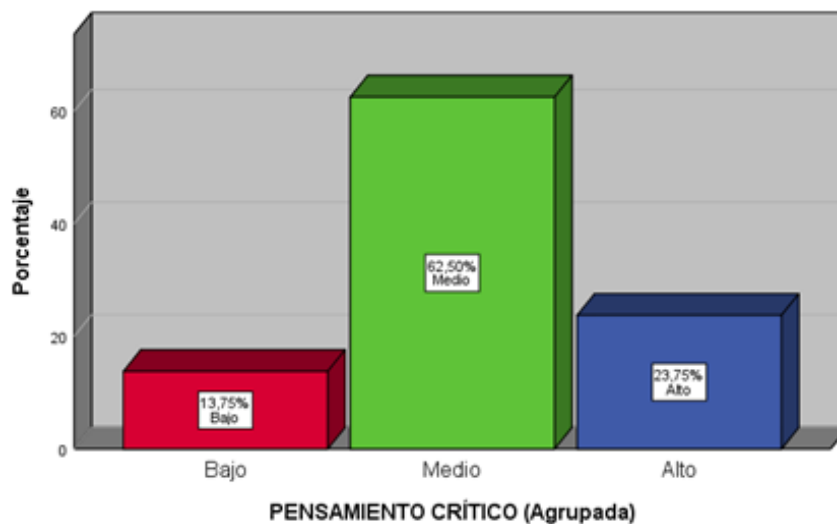
		PENSAMIENTO CRÍTICO	Interpretación	Análisis	Evaluación	Inferencia	Explicación	Autorregulación
N	Válidos	80	80	80	80	80	80	80
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0
Media		68.25	14.59	12.39	11.66	9.84	9.84	9.94
Error estándar de la media		1.004	0.232	0.227	0.224	0.185	0.180	0.185
Mediana		68.00	15.00	13.00	12.00	10.00	10.00	10.00
Moda		64 <sup>a</sup>	16	14	10	10	10	10
Desv. Desviación		8.985	2.073	2.028	2.006	1.657	1.610	1.656
Rango		42	8	9	7	7	6	7
Mínimo		42	10	6	8	5	6	5
Máximo		84	18	15	15	12	12	12

La tabla 5 muestra las medidas de tendencia central de la variable PC; así como de sus dimensiones: interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación. Así mismo, muestra los rangos máximo y mínimo de los puntajes obtenidos de la aplicación del instrumento de evaluación.

**Tabla 6**  
Frecuencias y porcentajes agrupados de la variable PC

PENSAMIENTO CRÍTICO (Agrupada)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	11	13.8	13.8	13.8
	Medio	50	62.5	62.5	76.3
	Alto	19	23.8	23.8	100.0
Total		80	100.0	100.0	

**Figura 2**  
Porcentajes de pensamiento crítico agrupado



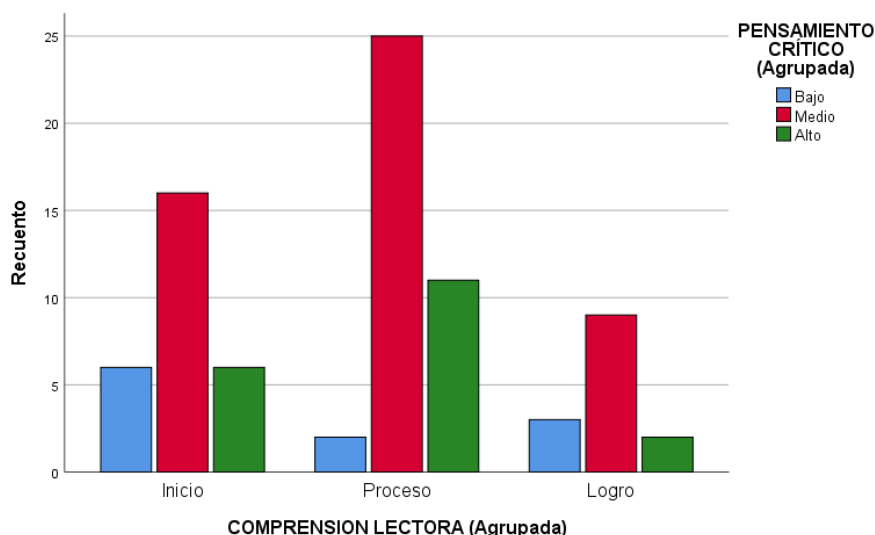
La tabla 6 y figura 2 muestra las frecuencias y porcentajes de la variable PC acumulado de acuerdo a los valores obtenidos en las diferentes puntuaciones de los estudiantes. Se puede observar que la frecuencia correspondiente al valor medio de puntuación, equivale al 62,5% de los casos, siendo la que alcanzó el mayor porcentaje. Por su lado el valor alto obtuvo un porcentaje de 23,8%; mientras que el valor bajo equivale al 13,8% del total.

**Tabla 7**  
*Tabla cruzada de las variables CL vs PC*

		PENSAMIENTO CRÍTICO (Agrupada)			Total
		Bajo	Medio	Alto	
COMPRESION LECTORA (Agrupada)	Inicio	6	16	6	28
	Proceso	2	25	11	38
	Logro	3	9	2	14
Total		11	50	19	80

**Figura 3**

*Valores cruzados de comprensión lectora agrupada vs pensamiento crítico agrupado*



En la tabla 7 y figura 3 el cruce de las variables permite pre determinar el comportamiento de las relaciones entre las variables en sus diferentes momentos. Se observa que la mayor parte de estudiantes se encuentra en la fase de proceso (38 alumnos) que equivalen a un 47,5% del total; mientras que sólo 14 (17,5%) muestran un logro importante. De otro lado, un porcentaje alto (28 estudiantes), equivalente al 35% aún están en etapa de inicio de la comprensión lectora. Con relación a estos valores, se puede observar que el 62,5% de estudiantes (50 estudiantes) se encuentran en un nivel medio de pensamiento crítico, lo cual podría ser coherente con la mayoría que se encuentra en proceso de comprensión lectora; sin embargo el valor alto de pensamiento crítico (alumnos), no guardan coherencia para la interpretación de los dos que están en etapa de logro de comprensión lectora, habiendo incluso más porcentaje de nivel bajo, relacionados con un mayor logro.

## 4.2. Análisis inferencial de las variables

### 4.2.1. Prueba de normalidad

La prueba de normalidad se utiliza para determinar si los datos de una muestra siguen una distribución normal. Dependiendo de la distribución de los datos, se toma la decisión de utilizar las pruebas para estadística paramétrica o no paramétrica.

Para tomar la decisión se parte de la hipótesis nula donde se afirma que los datos de la variable en estudio siguen una distribución normal. Si el resultado de la significancia asintótica bilateral es mayor de 0,05 se deberá utilizar la estadística paramétrica, es decir se aprueba la hipótesis nula; en caso contrario se acepta la hipótesis alterna y se procede a utilizar estadística no paramétrica.

Cuando el número de datos es mayor a 50, se utilizará la prueba de Kolmogorov Smirnov para la determinación de normalidad.

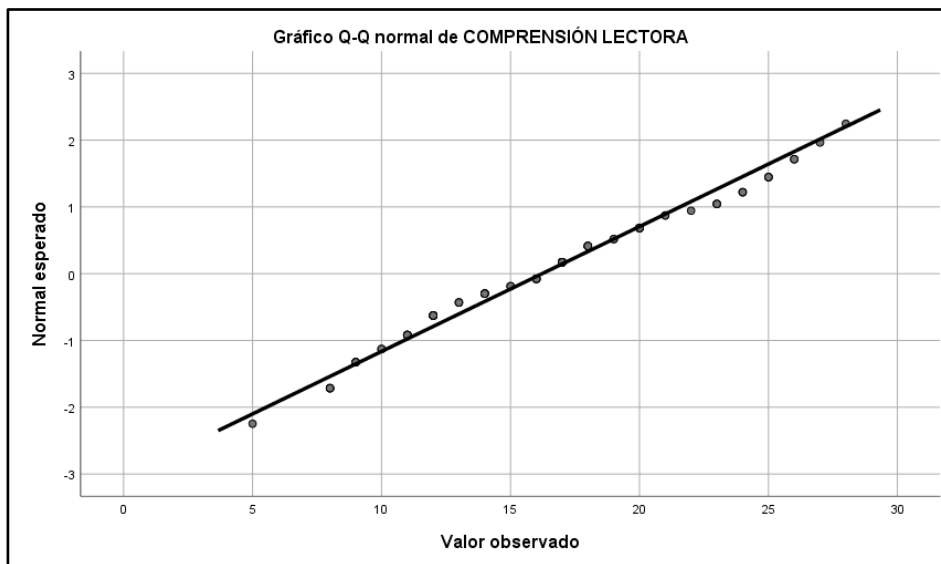
**Tabla 8**

*Prueba de normalidad para la comprensión lectora y el pensamiento crítico*

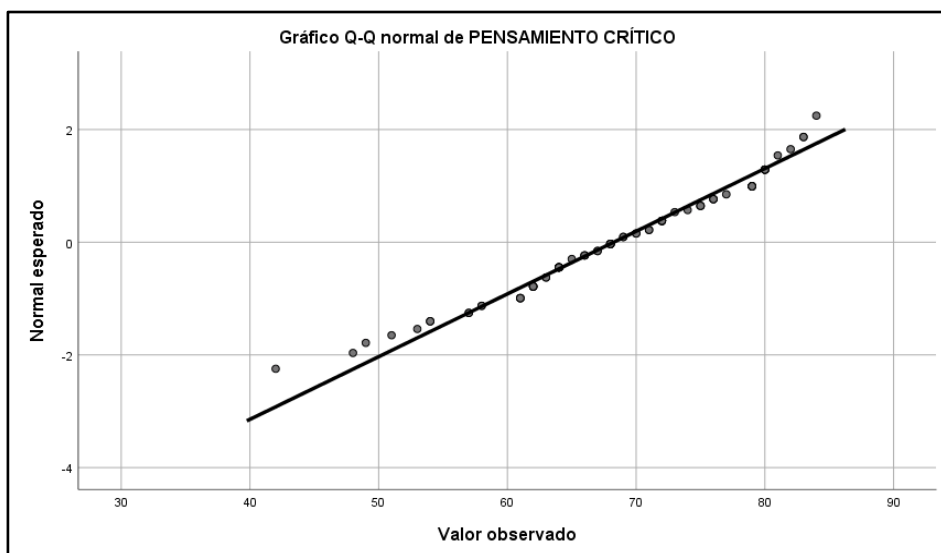
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
<b>COMPRENSIÓN LECTORA</b>	0.098	80	0.056
<b>PENSAMIENTO CRÍTICO</b>	0.072	80	0,200*

Para este caso se tomarán en consideración los resultados de Kolmogorov-Smirnov por tener más de 50 datos. El valor de Sig. Bilateral es de 0,056 para la variable CL y de 0,200 para la variable PC. En ambos casos el Sig. Bilateral es mayor a 0,05 y por tanto se aprueba la hipótesis nula, por lo tanto, se debe aplicar estadística paramétrica para la comprobación de las hipótesis de estudios planteadas.

**Figura 4**  
*Distribución alrededor de la recta de la variable CL*



**Figura 5**  
*Distribución alrededor de la recta de la variable PC*



La figura 4 y 5 demuestran la distribución de los datos de las variables, donde se denota una distribución normal alrededor de la recta; lo cual ayuda a tomar la decisión de emplear estadística paramétrica para la demostración de las correlaciones entre ambas variables. Para este caso se toma la decisión de utilizar las pruebas paramétricas de correlación de Pearson.

### 4.3. Contrastación de hipótesis

Para el análisis de influencia de una variable sobre otra en una prueba de hipótesis correlacional (causal); es necesario que previamente se cumpla con el requisito que ambas variables deben estar relacionadas o que exista una correlación entre las variables dependiente e independiente. Para nuestro caso, la hipótesis general, parte de la siguiente premisa:

**Hi:** Existe una influencia entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico en estudiantes de sexto grado de primaria, Los Olivos, 2023.

**Ho:** No Existe una influencia entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico en estudiantes de sexto grado de primaria, Los Olivos, 2023.

Para que la hipótesis de investigación sea aceptada, el valor de significación asintótica bilateral (p valor), debe ser menor a 0,05. Si p valor es mayor o igual a 0,05 se acepta Ho y se rechaza Hi.

**Tabla 9**

*Tabla de valores del coeficiente de correlación de Pearson*

$r = 1$	Correlacional perfecta
$0'8 < r < 1$	Correlacional muy alta
$0'6 < r < 0'8$	Correlacional alta
$0'4 < r < 0'6$	Correlacional moderada
$0'2 < r < 0'4$	Correlacional baja
$0 < r < 0'2$	Correlacional muy baja
$r = 0$	Correlacional nula

A continuación, los resultados:

**Tabla 10**  
*Correlaciones entre CL y PC de los estudiantes*

		<b>Correlaciones</b>	
		COMPRENSIÓN LECTORA	PENSAMIENTO CRÍTICO
COMPRENSIÓN LECTORA	Correlación de Pearson	1	0.039
	Sig. (bilateral)		0.729
	N	80	80
PENSAMIENTO CRÍTICO	Correlación de Pearson	0.039	1
	Sig. (bilateral)	0.729	
	N	80	80

La tabla 10 determina el valor de correlación entre la variable dependiente (PC) y la variable independiente (CL), el valor de la correlación asintótica bilateral es de 0,729 superando de manera significativa a 0,05 lo que implica la aceptación de la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación.

La correlación hallada tiene un valor  $R = 0,039$ ; que contrastando con la tabla de rangos y fortaleza de correlaciones de Pearson corresponde a una correlación nula.



**Tabla 11***Tabla de bondad de ajuste de R de la CL sobre el PC*

Bondad de ajuste									
a. Predictores: (Constante), COMPRESIÓN LECTORA	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. Cambio en F
1	,039 <sup>a</sup>	0.002	-0.011	9.035	0.002	0.121	1	78	0.729

El valor de R corresponde al coeficiente de 0,039 de Pearson lo que se interpreta como la relación de causalidad entre la variable CL con respecto a la variable PC (ver tabla 9).

Esto indica que la variable comprensión lectora tiene un valor de influencia muy baja o nula influencia sobre el pensamiento crítico dado que el 96,10% restante de influencia sobre el pensamiento crítico obedecen a otras variables intervinientes.

El valor R cuadrado o coeficiente de determinación corresponde la varianza ajustada del valor encontrado R; e indica que la variación de la comprensión lectora de 0,002 explica solamente el 0,2% de la variación del pensamiento crítico.

Finalmente, el valor de Sig. Bilateral de 0,729 indica la significancia de correlación entre la variable dependiente e independiente; el mismo que por ser mayor a 0,05 implica un rechazo de la hipótesis de investigación.

**Tabla 12***Análisis de ANOVA*

ANOVA <sup>a</sup>						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Pensamiento crítico	Regresión	9.898	1	9.898	0.121	,729 <sup>b</sup>
Predictor: Comprensión lectora	Residuo	6367.102	78	81.630		
	Total	6377.000	79			

*F = valor de la variable CL sobre PC*

El valor F permite contrastar la hipótesis nula de que el valor poblacional R es cero, lo cual, en el modelo de regresión simple, equivale a contrastar la hipótesis de que la pendiente de la recta de regresión es igual a cero. En este caso el valor F tiene una mayor connotación cuando se compara con otras variables y se contrasta la manera en cómo influyen sobre la variable dependiente; esto implica que cuanto mayor sea el valor de F mayor será la influencia de dicha variable. Para nuestro caso el valor F de 0,121 es un valor bastante bajo.

**Tabla 13**  
*Análisis del coeficiente de regresión lineal*

Modelo	Coeficientes <sup>a</sup>					
	Coeficientes estandarizados		Desv. Error	Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Beta				
Variable dependiente:	(Constante*)	67.176	3.246		20.694	0.000
PENSAMIENTO CRÍTICO	COMPRESIÓN LECTORA	0.066	0.190	0.039	0.348	0.729

La tabla 13 muestra los coeficientes de la recta de regresión, donde el coeficiente correspondiente a constante\*, es el origen (y) de la recta de regresión, lo mismo que equivale a la variable dependiente (en la tabla a = 67,176); el coeficiente b corresponde a la pendiente de inclinación de la recta (b = 0,066); mientras que el valor x sería la variable independiente quien determina los cambios que ocurren en y, cada vez que x cambia. La ecuación de Regresión lineal es la siguiente:

$$y = a + bx$$

En la interpretación de nuestro resultado quedaría:  $y = 67,176 + 0,066 (0,039)$  el mismo que es insignificante para el valor de la variable dependiente. De todo ello se concluye que No Existe una influencia entre la comprensión lectora en el pensamiento crítico en estudiantes de sexto grado de primaria, Los Olivos, 2023.

### 4.3.1. Contrastación de las hipótesis específicas:

**Hi<sub>1</sub>:** Existe una influencia entre la dimensión comprensión literal y el pensamiento crítico en estudiantes de sexto grado de primaria, Los Olivos, 2023.

**Hi<sub>2</sub>:** Existe una influencia entre la dimensión reorganización de la información y el pensamiento crítico en estudiantes de sexto grado de primaria, Los Olivos, 2023.

**Hi<sub>3</sub>:** Existe una influencia entre la comprensión inferencial y el pensamiento crítico en estudiantes de sexto grado de primaria, Los Olivos, 2023.

**Hi<sub>4</sub>:** Existe una influencia entre la comprensión crítica y el pensamiento crítico en estudiantes de sexto grado de primaria, Los Olivos, 2023.

**Tabla 14**

*Coefficientes estandarizados de regresión lineal para dimensiones de comprensión lectora*

Modelo	Coeficientes <sup>a</sup>					Sig.
	Coeficientes estandarizados		Desv. Error	Coeficientes estandarizados	t	
	B	Beta				
1	(Constante)	67.235	3.263		20.605	0.000
	Comprensión literal	0.670	0.573	0.159	1.170	0.246
	Reorganización de la información	-1.419	0.857	-0.223	-1.656	0.102
	Comprensión inferencial	0.316	0.517	0.087	0.612	0.543
	Comprensión crítica	-0.001	1.211	0.000	0.000	1.000

La tabla conjunta de valores de coeficientes estandarizados para el análisis de regresión lineal de cada una de las dimensiones de CL, muestra que en todos los casos el valor de Sig. Bilateral es mayor a 0,05. Así mismo, el valor Beta de variabilidad (b) para determinar la influencia sobre el valor constante (variable dependiente = Y) en la ecuación de regresión es muy pequeño y la determinación del producto con X (variable independiente) es muy pequeño es incluso negativo como en el caso de la reorganización de la información, por lo cual no demandaría ninguna influencia sobre la variable dependiente.

**Tabla 15***Valores de ANOVA para la dimensión comprensión literal (D1)*

ANOVA <sup>a</sup>						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	41.360	1	41.360	0.509	,478 <sup>b</sup>
	Residuo	6335.640	78	81.226		
b. Predictores: (Constante), Comprensión literal		Total	6377.000	79		

**Tabla 16***Valores de ANOVA para la dimensión reorganización de la información (D2)*

ANOVA <sup>a</sup>						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	78.080	1	78.080	0.967	,329 <sup>b</sup>
	Residuo	6298.920	78	80.755		
b. Predictores: (Constante), Reorganización de la información		Total	6377.000	79		

**Tabla 17***Valores de ANOVA para la dimensión comprensión inferencial (D3)*

ANOVA <sup>a</sup>						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	29.632	1	29.632	0.364	,548 <sup>b</sup>
	Residuo	6347.368	78	81.377		
b. Predictores: (Constante), Comprensión inferencial		Total	6377.000	79		

**Tabla 18***Valores de ANOVA para la dimensión comprensión crítica (D4)*

ANOVA <sup>a</sup>						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	4.176	1	4.176	0.051	,822 <sup>b</sup>
	Residuo	6372.824	78	81.703		
b. Predictores: (Constante), Comprensión crítica		Total	6377.000	79		

Los valores de F obtenidos de las tablas de valoración del análisis de varianzas (ANOVA); encontrados para D1 (0,509); D2 (0,967); D3 (0,364) y D4 (0,051), son valores muy bajos para que determinen influencia de una variable sobre otra. Adicionalmente se puede deducir por estos valores que la dimensión reorganización de la información (D2) tiene el valor de F más alto y por tanto influye de manera más importante sobre el pensamiento crítico; aunque dicha influencia vista en los valores de B de la tabla 17, sea inversamente proporcional sobre el pensamiento crítico.

## V. DISCUSIÓN

El presente trabajo tuvo concluir la influencia entre la comprensión lectora en el pensamiento crítico en estudiantes de sexto grado de primaria, Los Olivos, 2023. Así mismo, se buscó determinar la influencia entre las cuatro dimensiones de comprensión lectora con el pensamiento crítico. Para ello Kampylafka et al. (2023) indican que es primordial tener presente ante todo las características y necesidades del alumno, esto ayuda a conocer sus diferentes actitudes. A su vez, Mohseni et al. (2020) comentan que la comprensión lectora se ha desarrollado durante mucho tiempo como una habilidad primordial en el aprendizaje del estudiante. Por ello se busca conocer cómo es que una variable influye en la otra en su proceso de estudio.

La hipótesis general tuvo como resultado luego de la aplicación de la prueba estadística de regresión lineal que el valor de significancia es de 0,729 pasando el nivel de 0,05, dando a conocer que no existe influencia de la variable comprensión lectora en el pensamiento crítico en estudiantes de sexto grado de primaria, aceptando la hipótesis nula y se rechazando la hipótesis de investigación. Así mismo, el valor de R corresponde al coeficiente de 0,039 de Pearson lo que se interpreta como la relación de causalidad entre la variable CL con respecto a la variable PC.

Esto indica que la variable CL tiene un valor de influencia muy baja o nula influencia sobre el pensamiento crítico dado que el 96,10% restante de influencia sobre el pensamiento crítico obedecen a otras variables intervinientes. Se observa que en inicio (28 estudiantes) se encuentra en el 35%; en fase proceso (38 alumnos) en 47,5% y logro (14 alumnos) en 17,5% de la comprensión lectora. Dando así a conocer que el porcentaje acumulado entre los valores inicio y en proceso alcanza un 82,5%, siendo bastante significativo en la prueba, lo cual indicaría que los estudiantes aún no han alcanzado un nivel de comprensión lectora adecuado.

Para Rivadeneira (2020) especifica en su estudio que la falta de concentración ha llevado a los estudiantes a necesitar un mejor enfoque de enseñanza y la motivación adecuada, así mismo, Kim y Petscher (2023) dan a conocer en que un estudiante con dificultades para leer tendrá problemas de comunicación, dificultando su habilidad lingüística y de comprensión. Catalá et ál. (2001) comentaron que la comprensión se centra en poder captar el texto y que el lector lo transforme en ideas

y así desarrollo las diferentes etapas que esto involucra, reconocer, analizar, extraer y argumentar, por otro lado, Facione (2007) sintetizo el pensamiento como la forma de integración de todo lo entendido y que eso ayudaría a poder vivir de forma placentera.

En cuanto a la hipótesis específica 1; La investigación muestra que no existe una influencia entre la dimensión comprensión literal y el pensamiento crítico en estudiantes de sexto grado de primaria; Se observa en el análisis de regresión lineal que el valor de Sig. Bilateral es mayor a 0,05, siendo en esta hipótesis de 0,24, aceptando la hipótesis nula y rechazando la hipótesis de investigación, Javorčíková y Badinská (2021) en su estudio eslovaco con 113 estudiantes demuestran que no tienen buen dominio de la comprensión lectora y el pensamiento crítico, careciendo también de habilidades importantes para poder captar lo sustancial del texto, el 56% de los estudiantes carecen de las habilidades académicas para leer, 35% no logró identificar al supuesto autor del texto, 9% no pudo identificar el número de referencias, concluyendo que es importante reforzar la formación entre las dos variables para poseer un buen dominio de ellas. Al Ghafri y Al Hosni (2023) comentan que la falta de leer ocasiona un gran déficit de atención en los alumnos y en otras áreas de su aprendizaje, sin ello no podrá expresarse, reconocer, identificar o ampliar su vocabulario.

Pinzás (2012) en su teoría leer pensando comenta que la capacidad lectora es determinante, ello ayudará al lector a identificar lo que está leyendo y luego podrá optar por una postura. A su vez, Hoyos y Gallego (2017) comentaron que empezar a leer es un proceso que toma su tiempo, comienza con la parte visual y el reconocimiento de símbolos que luego asociaran con palabras y luego ellas serán transformadas en ideas. A esto se le determinara proceso cognitivo lingüista donde el lector guarda la información para luego trasladarla a su vida. Se debe practicar constantemente la lectura en el colegio, en casa, en cualquier lugar o espacio en donde el estudiante se encuentre, para que pueda profundizar en su vocabulario y con ello poder decodificar fluidamente lo que ha entendido y dar su punto de vista.

En cuanto a la hipótesis específica 2; El estudio muestra que no existe una influencia entre la dimensión reorganización de la información y el pensamiento crítico en estudiantes de sexto grado de primaria, presentando el valor de Sig. Bilateral mayor a 0,05, siendo un 0,10, por lo cual no demandaría ninguna influencia sobre la variable dependiente, aceptando la hipótesis nula y rechazando la hipótesis de investigación. Bedoya (2019) comenta que no se alcanza un nivel adecuado entre las variables, ya que el 38,1% de alumnos ha obtenido un nivel bajo, por otro lado, el 11,7% un nivel alto, dando a conocer que no hay conexión la una con la otra. Bernholt et al. (2023) indican que leer ayuda a poder hacer buen uso del análisis de información y en la comprensión de textos, permitiendo al estudiante darle una síntesis a sus ideas, conllevando esto a un valor significativo. Así mismo, Castells et al. (2022) comentaron lo importante que es trabajar en métodos que ayuden al estudiante a leer y que los tengan motivados, no buscando un estudiante solo que se robotice en la lectura, sino que exprese lo que está aprendiendo y responda a las preguntas que se le haga.

Flores (2019) comenta que la comprensión de lectura es la capacidad que tiene el estudiante de poder entender un texto y al entenderlo le da el valor significativo a su enseñanza. Así también, León (2019) indica que la comprensión lectora es el procedimiento que permite al alumno dar el paso a paso para poder interactuar y expresarse, ya que el leer le abre y conecta con diferente información. Cervetti y Pearson (2023) afirman que la lectura se convierte en un papel principal, permitiendo al estudiante analizar el texto y este a su vez interactúe y cree la acción de aprendizaje, priorizar la lectura creara nuevas oportunidades al estudiante para que descubra nueva información y esta le ayude a mejorar y atravesar una sociedad crítica y analítica, abriéndole un sinfín de posibilidades. Así también, Guerra et al. (2021) comentan que la actividad de leer es el comportamiento natural de las personas ya que les permite tener el objetivo de comprender el texto.

En su teoría leer para comprender Snow (2002) comenta que comprender un texto es la forma más eficiente de recolectar información y plasmarla en la escritura. A su vez, Dewey (1910) en su libro Como pensamos, enfatiza que el pensamiento crítico es la forma reflexiva que tienen las personas para disipar sus dudas, buscando dar respuestas a diferentes situaciones. El aprendizaje memorístico es común en los



estudiantes hoy en día, esto no les permite sintetizar información o transformarla en conocimiento, no les permite jerarquizar ideas, elaborar esquemas ni mucho menos producir textos ni brindar su opinión, es necesario enseñar a los alumnos la importancia de un orden al momento de leer para luego comprender lo que está leyendo y dar su punto de vista con lo que entendieron, esto ayudara a su propio desarrollo personal.

En cuanto a la hipótesis específica 3; El estudio muestra que no existe una influencia entre la comprensión inferencial y el pensamiento crítico en estudiantes de sexto grado de primaria, presentando el valor de Sig. Bilateral mayor a 0,05, siendo este 0,54, por lo cual no demandaría ninguna influencia sobre la variable dependiente, aceptando la hipótesis nula y rechazando la hipótesis de investigación. Es así que Cuentas y Herrera (2021) manifiestan que no existe relación en su estadio de las dos variables, que se debe buscar estimular a los estudiantes en la práctica para que puedan presentar resultados óptimos, también, Cruz et al. (2023) comentan que saber pensar y dar tu punto de vista es un acto fundamental en el día a día de la persona, este proceso comienza con el comprender lo que estás leyendo. Tanto la comprensión de texto como el pensamiento crítico son habilidades sociales esenciales que necesitan los niños para su desenvolvimiento. Por otro lado, Yeari y Avramovich (2023) indicaron que todo depende de cuantos textos lea el estudiante, porque de ello podremos deducir, cuál es su nivel de comprensión, de síntesis, y así el estudiante podrá connotar en su día a día sus conocimientos, estará preparado para responder.

Así mismo, Garcia- Garcia et al. (2018) defienden el hecho que leer es igual a comprender, donde el estudiante adquiere estrategias que le permita ser capaz de resolver situaciones del día a día, extrayendo información de lo aprendido en las lecturas. Bautista (2018) comenta que entender lo que estás leyendo es la capacidad de extraer información y permitir al lector darle un valor a su proceso de enseñanza. Por consiguiente, Cortes (2018) comenta que poder entender algo es poder explicarlo, expresarse con tus propias palabras teniendo la habilidad de interpretación. Kabalen y De Sanchez (1997) el poder reconocer una lectura empieza con el reconocimiento de las palabras sin saber o conocerlas, no podrá leer, por ende, no desarrollará el estudiante su capacidad de captar ideas. Díaz Torres (2019) afirma que el PC de los

estudiantes dependerá de los diferentes temas que conozcan y puedan plantear con argumentos e ideas.

Cáceres y Martínez (2016) manifiestan que la comprensión de textos es un pilar trascendental en la educación peruana, debido a que es una habilidad que se desarrolla desde la base y consiente el desarrollo cognitivo a la hora de emitir un juicio de valor dándole paso al pensamiento crítico y así permitir al estudiante un aprendizaje significativo, permitiendo al lector genera su capacidad de comprender para luego poder interactuar.

En su modelo teórico de la enseñanza de la comprensión lectora Solé (2012) comenta que leer un texto involucra el saber utilizar de forma autosuficiente estrategias cognitivas que permitan poder leer y procesar lo leído. Con un pensamiento creativo podemos brindarle al estudiante también un pensamiento reflexivo, ambos muy necesarios para la valoración de los textos, les genera confianza y autosuficiencia.

En cuanto a la hipótesis específica 4; El estudio muestra que no existe una influencia entre comprensión crítica y el pensamiento crítico en estudiantes de sexto grado de primaria, presentando el valor de Sig. Bilateral mayor a 0,05, siendo 1,00, por lo cual no demandaría ninguna influencia sobre la variable dependiente, aceptando la hipótesis nula y rechazando la hipótesis de investigación. García et al. (2020) en su investigación colombiana indico que sus estudiantes tienen un nivel medio a la hora de argumentar sobre diferentes temas, así mismo, Božena (2021) comenta que el aprendizaje del estudiante comienza con su desarrollo cognitivo y este ayuda a poder desarrollar su lado crítico y creativo. A su vez, Mondragón (2021) indica que leer enseña al estudiante afianzar su conocimiento y ampliar su enfoque en diferentes áreas de estudio, importante para su vida.

Wang y Wu (2023) comentaron que la falta de pensamiento crítico en los países asiáticos está llegando a preocupar porque a pesar del esfuerzo aun no pueden desarrollar un buen sistema educativo que permita hoy en día a los estudiantes entender lo que están leyendo y desarrollar sus habilidades cognitivas. A su vez, Pnevmatikos et al. (2023) indicaron que el PC es una habilidad del estudiante que permite que la comprensión lectora sea adecuada y cumpla los objetivos de poder

entender. Predanocyová y Jonásková (2020) dan a conocer que las personas solo se convierten en personas que reciben información más no la analizan, olvidándose en pensar y aceptando todo lo que les digan, convirtiéndose en personas poco productivas. Cortes (2018) habla de que entender algo es saberlo explicar, darlo a conocer con tus propias palabras para que alguien más pueda captarlo, tener la habilidad de interpretación y facilitar poder dar tu punto de vista.

Ennis (1985) en su estudio del pensamiento crítico precisa que este es la forma razonable de decidir cómo vivir, hacer y creer. Mientras que en su mini-guía de la teoría del pensamiento crítico Paul y Elder (2005) indican que el docente solo se concentra en el enfoque curricular tradicional, dejando de lado un enfoque más flexible, poniendo el pensamiento crítico como algo no trascendental. A su vez, Cassany (2005) en su teoría describir el escribir hace pie a que la lectura es aprender a reconocer el alfabeto y de que ahí parte todo, no solo permitiendo al estudiante, leer o escribir sino también a poder sociabilizar y obtener un aprendizaje variado. Anderson y Person (1984) en su teoría de los procesos básicos en la comprensión lectora afirmaron que la lectura es sinónimo de entendimiento, ya que este es un proceso en donde interactúan el lector y el texto, tratando de entenderse entre ellos y satisfacer sus ganas de aprender.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Luego de la aplicación de la prueba estadística de regresión lineal y con un 95% de confianza y con un margen de error del 5%, se obtuvo un valor de significación de 0,729 el mismo que representa un valor muy alto en comparación en el valor crítico de aceptación o rechazo de la hipótesis de 0,05. Lo que se interpreta que sólo un 3,9% de la variable pensamiento está influenciada por la comprensión lectora. Esto indica que no existe relación significativa entre las dos variables.

**Segunda:** Los valores obtenidos son mayores al valor de Sig. Bilateral (0,24), determinando que no existe una influencia entre la dimensión comprensión literal y el PC en los estudiantes de sexto grado de primaria. Rechazando la hipótesis de la investigación y aceptando la hipótesis nula.

**Tercera:** Los valores encontrados son mayores al valor de Sig. Bilateral (0,10), determinando que no existe una influencia entre la dimensión reorganización de la información y el PC en los estudiantes de sexto grado de primaria. Rechazando la hipótesis de la investigación y aceptando la hipótesis nula.

**Cuarta:** Los valores encontrados son mayores al valor de Sig. Bilateral (0,54), determinando que no existe una influencia entre la comprensión inferencial y el PC en los estudiantes de sexto grado de primaria. Rechazando la hipótesis de la investigación y aceptando la hipótesis nula.

**Quinta:** Los valores obtenidos son mayores al valor de Sig. Bilateral (1,00), determinando que no existe una influencia entre la comprensión crítica y el PC en los estudiantes de sexto grado de primaria. Rechazando la hipótesis de la investigación y aceptando la hipótesis nula.

## VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Se recomienda al director como al sub director de la I.E., motivar a la plana docentes a que planifiquen experiencias de aprendizaje, dado que el presente trabajo ha dado como resultado que existe un débil placer por la lectura.
- Segunda:** Se recomienda a la plana docente realizar actividades con estrategias que conlleven a identificar toda información que contenga el texto, este desarrollo potencializara habilidades del estudiante.
- Tercera:** Se recomienda a los estudiantes que consideren la lectura parte de su vida, que lean un libro de su interés, que les guste, que los motive, que leer les ayudara a poder desarrollar su lingüística y sintetizar ideas.
- Cuarta:** Se recomienda a los alumnos leer con determinación ya que ello les permitirá poder predecir e interpretar cualquier situación que se les presente, tendrán las herramientas de razonamiento adecuadas para extraer información del texto.
- Quinta:** Se recomienda a los padres de la institución que apoyen a sus hijos en casa, que les brinden libros de acuerdo a sus necesidades. Lecturas aptas para ellos y con fines educativos y de interés propio. Si un estudiante lee, puede debatir cualquier tema y brindar su postura.

## REFERENCIAS

- Al Ghafri, A., y Al Hosni, R. (2023). The Effect of Repeated Reading Strategy on Comprehension Among Grade Four School Students. *Participatory Educational Research*, 10(3), 21–36. <https://doi.org/10.17275/per.23.42.10.3>
- Anderson, C. y Pearson, D. (1984). A schema- theoretic view of basic processes in reading comprehension. En P. D. Pearson (Eds.), *Handbook of reading research* (pp. 255-291). Nueva York: Longman
- Arias, J. (2020). *Proyecto de tesis. Guia para la elaboración*. Arequipa-Perú.
- Arias, J.; y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL.
- Ausubel, D. (1976). *Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. México: Ed. Trillas.
- Banco mundial (2021), <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2021/03/17/hacer-frente-a-la-crisis-educativa-en-america-latina-y-el-caribe>
- Bautista, N. (2018). Estrategia de lectura cooperativa y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 4° grado de primaria de la Institución Educativa N° 86275 de Carhuaz, Ancash, 2015 [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle] <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/2037>
- Bedoya, B. (2019). Relación entre la comprensión lectora y la disposición hacia el pensamiento crítico en los estudiantes de la facultad de Educación de una universidad pública del norte del Perú. [Tesis de maestría] Universidad Peruana Cayetano Heredia. [https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/7295/Relacion\\_BedoyaRosales\\_Benggji.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/7295/Relacion_BedoyaRosales_Benggji.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Bernholt, S., Härtig, H., y Retelsdorf, J. (2023). Reproduction Rather than Comprehension Analysis of Gains in Students' Science Text

Comprehension. *Research in Science Education*, 53(3), 493–506.

<https://doi.org/10.1007/s11165-022-10066-6>

Božena, H. (2021). Developing critical thinking in reading comprehension of texts for specific purposes at all levels of bloom's taxonomy. *The journal of teaching english for specific and academic purposes*, 9,(1), 1–16.

<https://doi.org/10.22190/JTESAP2101001H>

Cáceres, M., y Martínez, A. (2016). La comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en Perú. *Revista de Educación*, 9(7), 337–356.

[http://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r\\_educ/article/view/1916/1854](http://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/1916/1854)

Cassany, D. (2005). Los significados de la comprensión crítica. *Lectura y vida*, 26 (3): 32-45.

[https://repositori.upf.edu/bitstream/handle/10230/22468/Cassany\\_lyv.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositori.upf.edu/bitstream/handle/10230/22468/Cassany_lyv.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Castells, N., Minguela, M., Solé, I., Miras, M., Nadal, E., y Rijlaarsdam, G. (2022). Improving Questioning–Answering Strategies in Learning from Multiple Complementary Texts: An Intervention Study. *Reading Research Quarterly*, 57(3), 879–912. <https://doi.org/10.1002/rrq.451>

Catalá, G., Catalá, M., Molina, E. y Monclús, R. (2001). Evaluación de la comprensión lectora- Pruebas ACL (1º- 6º de primaria). Editorial GRAO.

[https://books.google.com.pe/books?id=rfVQVUCVwMoC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=rfVQVUCVwMoC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)

Campos, G. (2021). Influencia del pensamiento crítico en la comprensión lectora en estudiantes de educación secundaria, Trujillo, 2020. [Tesis de doctorado] Universidad César Vallejo

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62970/Campos\\_GGDC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62970/Campos_GGDC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Carrasco, S. (2016). Metodología de la investigación científica. Perú: San Marcos

Cervetti, G, y Pearson, P. (2023). Disciplinary Reading, Action, and Social Change.

*Reading Teacher*, 76(6), 740–746. <https://doi.org/10.1002/trtr.2196>

- Condo, R. (2020). Desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de educación primaria. *Revista Ecuatoriana de Psicología*, 3(7), 174–188.  
<https://doi.org/10.33996/repsi.v3i7.43>
- Cortés M. (2018) La comprensión lectora como medio para la incorporación de los niños a la ciudadanía [Tesis de Maestría, Universidad ICEI]. Colombia.  
[https://repository.icesi.edu.co/biblioteca\\_digital/bitstream/10906/83983/1/T01505.pdf](https://repository.icesi.edu.co/biblioteca_digital/bitstream/10906/83983/1/T01505.pdf)
- Cuentas, H. y Herrera, M. (2021). Estrategias de comprensión lectora para el desarrollo del pensamiento crítico en la educación media. *Consensus*, 5(2), 55-73.  
<http://www.pragmatika.cl/review/index.php/consensus/article/view/86/109>
- Cruz, E., Poveda Aguja, F. A., Lozano Monguí, Y, Bernal, L., y Yucuma, M. (2023). Reading comprehension and critical thinking, a contribution strategy to society | lectora y pensamiento como elemento articulador para la adquisición de competencias. *Universidad y Sociedad*, 15(3), 123–129.  
<https://acortar.link/GRH0Vz>
- Dewey, J. (1910). *How we think*. Kansas City: Public Library.
- Díaz, J. (2019). *Tratado de Pensamiento Crítico. Análisis, interpretación y verdad*. Berlín: Editorial Académica Española.
- Ennis, R. (1985). A logical basis for measuring critical thinking skills. *Educational Leadership*, 43(2), pp. 44-48.  
<https://jgregorymcverry.com/readings/ennis1985assessingcriticalthinking.pdf>
- Facione, P. (2007). *Pensamiento crítico: ¿Qué es y por qué es importante?*  
<http://www.eduteka.org/pensamientoCríticoFacione.php>.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2020). *Importancia del desarrollo de habilidades transferibles en América Latina y el Caribe*.  
<https://www.unicef.org/lac/informes/importancia-del-desarrollode-habilidades-transferibles-en-ALC>



- Flores, C. (2019) Influencia del programa de la motivación en la comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado del nivel primaria de la Institución Educativa Pública N° 22454 “Miguel Grau Seminario” Psico-Ica, en el año 2015. [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y valle] <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/3217>
- García M.; Acosta D.; Atencia A. y Rodríguez M. (2020). Identificación del pensamiento crítico en estudiantes universitarios de segundo semestre de la Corporación Universitaria del Caribe (CECAR). *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(3), 133-147. DOI: <https://doi.org/10.6018/reifop.435831>
- García-García, M. Á., Arévalo-Duarte, M. A., y Hernández-Suárez, C. A. (2018). La comprensión lectora y el rendimiento escolar. *Cuadernos De Lingüística Hispánica*, (32), 155-174. <https://doi.org/10.19053/0121053X.n32.2018.81266>
- Guerra G. J.; Saldívar L., A.; y Sandria L., S. (2021). Assessment of reading comprehension, use of strategies and their relationship with academic and sociodemographic variables in university students. *Revista Innova Education*. Vol. 3 (2). <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.02.005>
- Hernandez, R.; y Mendoza, C. (2018). Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas. Mexico: Mc Graw Hill.
- Hoyos, A., y Gallego, T. (2017). Desarrollo De Habilidades De La Comprensión Lectora en niños y niñas de la básica primaria. *Revista Virtual de La Universidad Católica*, 51(1), 23–45. <https://www.redalyc.org/pdf/1942/194252398003.pdf>
- Izquierdo, L. (2016). Análisis de los niveles de comprensión lectora para el desarrollo del Pensamiento Crítico [Tesis de maestría] Institucional Pontificia Universidad Católica del Ecuador. <https://repositorio.pucese.edu.ec/bitstream/123456789/812/1/IZQUIERDO%20CAICEDO%20c%20ANTONIA%20FELIPA.pdf>
- Javorčíková, J., y Badinská, M. (2021). Reading and critical thinking skills of

undergraduate students: a quantitative analysis. *Journal of Teaching English for Specific and Academic Purposes*, 9(4), 655–666.

<https://doi.org/10.22190/JTESAP2104655J>

Kampylafka, C., Polychroni, F., y Antoniou, A. (2023). Primary School Students with Reading Comprehension Difficulties and Students with Learning Disabilities: Exploring Their Goal Orientations, Classroom Goal Structures, and Self-Regulated Learning Strategies. *Behavioral Sciences*, 13(2).

<https://doi.org/10.3390/bs13020078>

Kim, Y., y Petscher, Y. (2023). Do Spelling and Vocabulary Improve Classification Accuracy of Children's Reading Difficulties Over and Above Word Reading? *Reading Research Quarterly*, 58(2), 240–253. <https://doi.org/10.1002/rrq.496>

Kabalen, D. y De Sánchez, M. (1997). La lectura analítico- crítica. Editorial Trillas.

León J. (2019) Estrategias de interrogación de textos y su influencia en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de primaria de la I.E. N° 10006 “Arturo Schutt y Saco” de Chongoyape – 2014 [Tesis Doctoral, Universidad César Vallejo]

<https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/4202>

Locher, F., y Pfof, M. (2020). The relation between time spent Reading and Reading comprehension throughout the life course. *Journal of Research in Reading*, 43 (1), 57-77. <https://doi.org/10.1111/1467-9817.12289>

Ministerio de Educación (2019). Comprensión lectora, cuaderno de trabajo.

<http://umc.minedu.gob.pe/resultadosnacionales2019/>

Mohamed, A. (2015). Evaluación de la comprensión lectora al término de la educación primaria. [Tesis de grado, Universidad César Vallejo].

<https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/42194/25957922.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Mondragón, J. (2021) La comprensión lectora en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67994?locale-attribute=es>

Moreno, S. (2019). Comprensión lectora y el pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Santa Rosa de Viterbo, Huaraz - 2018 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39711/Moreno%20PSZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Mohseni, F., Seifoori, Z., & Ahangari, S. (2020). The impact of metacognitive strategy training and critical thinking awareness-raising on reading comprehension. *Cogent Education*, 7(1).

<https://doi.org/10.1080/2331186X.2020.1720946>

Noriega, S. (2021) Habilidades comunicativas y pensamiento crítico en los estudiantes del 5 grado de primaria de la Institución Educativa N° “3072, Lima.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/browse?type=author&value=Noriega%20V%C3%A9rtiz,%20Susan%20Katherine>

Ñaupas, H.; Valdivia, M.; Palacios, J.; y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa-Cualitativa y Redacción de la Tesis*. DGP Editores SAS.

Otzen, T.; y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International journal of morphology*, 35(1), 227-232.

<http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

Paricahua, Z. (2019). El Pensamiento Crítico, Habilidades Cognitivas y la Comprensión Lectora en los Estudiantes del 4° grado la Institución Educativa Gran Unidad Escolar “San Carlos” Puno. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. (tesis de doctorado)

<https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/4099>

Paul, R., y Elder, L. (2005). La mini-guía para el Pensamiento Crítico: Conceptos y herramientas. [www.criticalthinking.org](http://www.criticalthinking.org).

- Pérez, G., Bazalar, J., y Ahuis, W. (2021). Diagnóstico del pensamiento crítico de estudiantes de educación primaria de Chimbote, Perú.  
<https://doi.org/10.15359/ree.25-1.15>
- Pimienta, J.; y De la Orden, A. (2017). *Metodología de la Investigación*. Mexico: Pearson.
- Pinzás, J. (2012). Estrategias Metacognitivas para mejorar la comprensión de la lectura. Editorial Barcelona. Lima – Perú.
- Pujay, M. (2021). Desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de quinto grado, de la Institución Educativa N° 3072 Augusto Salazar Bondy, Lima. [Tesis de grado, Universidad César Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/68818>
- Predanociová, L'ubica; y Jonásková, G. (2020). *El pensamiento crítico como desafío educativo*. 19–26.  
[https://eric.ed.gov/?q=reading+comprehension+in+critical+thinking&ft=on&ff1=subElementary+Secondary+Education&ff2=eduElementary+Secondary+Education&ff3=dtSince\\_2014&id=ED616240](https://eric.ed.gov/?q=reading+comprehension+in+critical+thinking&ft=on&ff1=subElementary+Secondary+Education&ff2=eduElementary+Secondary+Education&ff3=dtSince_2014&id=ED616240)
- Pnevmatikos, D., Christodoulou, P., Georgiadou, T., y Lithoxidou, A. (2023). Undergraduate Students' Conceptualization of Critical Thinking and Their Ideas for Critical Thinking Acquisition. *Education Sciences*, 13(4).  
<https://doi.org/10.3390/educsci13040416>
- Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA 2018)  
[https://publications.iadb.org/publications/spanish/viewer/Nota\\_PISA\\_18\\_PISA\\_A\\_2018\\_en\\_Am%C3%A9rica\\_Latina\\_C%C3%B3mo\\_nos\\_fue\\_en\\_lectura\\_e\\_s.pdf](https://publications.iadb.org/publications/spanish/viewer/Nota_PISA_18_PISA_A_2018_en_Am%C3%A9rica_Latina_C%C3%B3mo_nos_fue_en_lectura_e_s.pdf)
- Resolución Viceministerial 062 -2021. (2021, 3 de marzo). Ministerio de Educación.  
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/1736852-062-2021-minedu>

- Rivadeneira, M. (2020). Desarrollando habilidades de pensamiento crítico para mejorar la comprensión lectora. *Revista Boletín Redipe*, 9(4), 170–178. <https://doi.org/10.36260/rbr.v9i4.957>
- Sanchez, A. (2012). Comprensión lectora en sexto grado de primaria de dos instituciones (estatal y privada) de un distrito con alto índice de pobreza: callao. [Tesis de grado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/f811084f-c7e1-45b1-a69f-e2b80e61a60a/content>
- Sastrías, M. 1997. Caminos a la Lectura México Editorial Pax.
- Solé, I. (2012). Competencia lectora y aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Educación*. (59), 43-61.
- Snow, C. (2002). Reading for understanding: Toward an R&D program in reading comprehension. Rand Corporation.
- UNESCO (2020). La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19. Cepal, <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373868>
- Vygotsky, L. (1979). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Barcelona: Crítica.
- Wang, Y., y Wu, Z. (2023). Adapting or adopting? Critical thinking education in the East Asian cultural sphere: A systematic integrative review. *Thinking Skills and Creativity*, 49. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2023.101330>
- Yeari, M., y Avramovich, A. (2023). The effect of practice and expectancy of inferential questions on poor comprehenders' inferential processing and monitoring. *Journal of Research in Reading*, 46(1), 22–41. <https://doi.org/10.1111/1467-9817.12412>

## ANEXO 1: Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				METODOLOGÍA	
<b>Problema General</b>  ¿Cuál es la influencia entre la Comprensión lectora en el pensamiento crítico en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa, Los Olivos, 2023?	<b>Objetivo General</b>  Concluir la influencia entre la comprensión lectora en el pensamiento crítico en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa, Los Olivos, 2023	<b>Hipótesis General</b>  Existe una influencia entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa, Los Olivos, 2023	<b>Variable 1: Comprensión lectora</b>				<b>ENFOQUE:</b> Cuantitativo  <b>NIVEL:</b> Descriptivo  <b>TIPO:</b> Básico  <b>DISEÑO:</b> No experimental  <b>CORTE:</b> Transversal / Correlacional Causal	
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>		<b>Niveles / Rangos</b>
			Comprensión Literal	- Reconoce - Evoca - Identifica	(4, 6, 11, 12, 13, 14) (23, 25) (26, 31, 32)			INICIO (0 - 12)
			Reorganización de la Información	- Analiza - Sintetiza	(5, 7, 10, 24, 27) (28, 29, 35)	Escala nominal		PROCESO (13 - 25)
			Comprensión Inferencial	- Predice - Interpreta	(1, 3, 8, 9, 15, 16) (18, 19, 20, 30, 33, 34, 36)	0. No 1. Si		LOGRO (26 - 36)
Comprensión Crítica	- Opina - Argumenta	(2, 17) (21, 22)						
<b>Problemas Específicos</b>  1: ¿Cuál es la influencia entre la dimensión literal con el pensamiento crítico en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa, Los Olivos, 2023?  2: ¿Cuál es la influencia entre la dimensión reorganización de la información con el pensamiento crítico en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa, Los Olivos, 2023?	<b>Objetivos Específicos</b>  1.- Determinar la influencia entre la dimensión literal con el pensamiento crítico en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa, Los Olivos, 2023  2.- Determinar la influencia entre la dimensión reorganización de la información con el pensamiento crítico en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución	<b>Hipótesis Específicos</b>  1: Existe una influencia significativa entre la dimensión comprensión literal y el pensamiento crítico en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa, Los Olivos, 2023,  2: Existe influencia significativa entre la dimensión Reorganización de la Información y el pensamiento crítico en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa, Los Olivos, 2023	<b>Variable 2: Pensamiento crítico</b>				<b>MEDIOS DE CERTIFICACIÓN</b>  BAJO 28 – 46  MEDIO 47 – 65  ALTO 66 - 84  La técnica de estudio será una lista de cotejo  El instrumento que se aplicará sería una prueba estandarizada	
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>		<b>Niveles / Rangos</b>
			Interpretación	- Decodificador significativos - Clarificar significados	(1, 2, 3) (4, 5, 6)			
			Análisis	- Examinar ideas - Identificar argumentos - Analizar argumentos	(7) (8, 9) (10, 11)	Escala ordinal		
			Evaluación	- Valorar enunciados - Valorar argumentos  - Examinar las evidencias	(12, 13) (14, 15, 16) (17, 18)	(1) Nunca, (2) A veces (3) Siempre		

3: ¿Cuál es la influencia entre a la dimensión comprensión inferencial con el pensamiento crítico en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativo, Los Olivos, 2023?	Educativo, Los Olivos, 2023		Inferencia	- Deducir conclusiones	(19)
				- Proponer alternativas	(20)
	3.- Determinar la influencia entre la dimensión comprensión inferencial con el pensamiento crítico en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativo, Los Olivos, 2023	3: Existe influencia significativa entre la dimensión comprensión inferencial y el pensamiento crítico en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativo, Los Olivos, 2023	Explicación	- Presentar argumentos	(21, 22)
				-Justificación procedimientos	(23, 24)
			Autorregulación	- Autoexaminarse - Autocorregirse	(25, 26) (27, 28)
4: ¿Cuál es la influencia entre la dimensión comprensión crítica con el pensamiento crítico en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativo, Los Olivos, 2023?	4.- Determinar la influencia entre la dimensión comprensión crítica en el pensamiento crítico en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativo, Los Olivos, 2023	4: Existe influencia significativa entre la dimensión comprensión crítica y el pensamiento crítico en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativo, Los Olivos, 2023			

## ANEXO 2: Matriz de operacionalización

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Comprensión Lectora	Cátala et al. (2001) la comprensión lectora se define como la capacidad cognitiva que se da en el diálogo entre el texto y el lector, comprendiendo lo que lee y a su vez desarrollando dimensiones cognitivas llamados niveles de comprensión lectora clasificadas como comprensión literal, reorganización de la información, comprensión inferencial y comprensión crítica.	La variable comprensión lectora ha sido dimensionada en: comprensión literal, reorganización de la información, comprensión inferencial y comprensión crítica. A su vez esta variable será medida mediante la técnica de la lista de cotejo y el instrumento es la prueba estandarizada, cuantificada en 36 ítems.	Comprensión Literal  Reorganización de la Información  Comprensión Inferencial  Comprensión Crítica	- Reconoce - Evoca - Identifica  - Analiza - Sintetiza  - Predice - Interpreta  - Opina - Argumenta	Nominal
Pensamiento crítico	Facione, P. (2007) contextualizó el pensamiento crítico como un fenómeno que integra todo, no solo por sus habilidades cognitivas sino también en su forma de ver y vivir con pensamiento profundo.	La variable contiene seis dimensiones y un total de 28 ítems. Su objetivo es Medir el nivel Pensamiento crítico. Aplicación a estudiantes de 6to grado de Primaria. Escala ordinal con los siguientes niveles: (3) Siempre, (2) A veces y (1) Nunca.	Interpretación  Análisis  Evaluación  Inferencia	- Decodificador significativos - Clarificar significados  - Examinar ideas - Identificar argumentos - Analizar argumentos  - Valorar enunciados - Valorar argumentos  - Examinar las evidencias - Deducir conclusiones - Proponer alternativas	Ordinal



---

Explicación

- Presentar argumentos
- Justificación procedimientos

Autorregulación

- Autoexaminarse
  - autocorregirse
-

### **ANEXO 3:** Determinación de la muestra

<b>CANTIDAD DE ESTUDIANTES</b>			
<b>GRADO Y SECCIÓN</b>	<b>H</b>	<b>M</b>	<b>TOTAL</b>
<b>6° "A"</b>	17	11	28
<b>6° "B"</b>	11	16	27
<b>6° "C"</b>	15	10	25
<b>TOTAL</b>	43	37	80

**Nota:** Base de datos según la I.E.

#### **ANEXO 4: Evaluación por juicio de expertos de la variable Comprensión lectora.**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Evaluación de la comprensión lectora. Prueba de comprensión lectora ACL6”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

##### **1.- Datos generales del juez:**

<b>Nombre del juez:</b>	Jhon Holguin Alvarez
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )      Doctor( X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )    Social (      ) Educativa ( X )      Organizacional (      )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Psicología educacional Educación Primaria Metodología de la investigación científica
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años (      ) Más de 5 años (X)

##### **2.- Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

##### **3.- Datos de la escala**

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Evaluación de la comprensión lectora. Prueba de comprensión lectora ACL6.
<b>Autor:</b>	Catalá, G., Catalá, M., Molina E., y Monclús, R.

<b>Procedencia:</b>	España - Cataluña
<b>Administración:</b>	Directa individual
<b>Tiempo de aplicación:</b>	60 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Pedagógica.
<b>Significación:</b>	El instrumento contiene cuatro dimensiones y un total de 36 ítems. Su objetivo es Medir el nivel Comprensión lectora. Aplicación a estudiantes de 6to grado de Primaria. Escala ordinal con los siguientes niveles: Respuesta correcta (1) SI, respuesta incorrecta (0) NO.

#### 4.- Soporte teórico

VARIABLE	Dimensiones	Definición
<b>Comprensión Lectora</b>	Comprensión Literal	Catalá et al. (2001). El lector es capaz de reconocer, evocar e identificar información en el texto.
	Reorganización de la Información	Catalá et al. (2001). El lector demuestra su capacidad de analizar y por ende de sintetizar ideas.
	Comprensión Inferencial	Catalá et al. (2001). El lector es capaz de extraer información que no está presente en el texto; predecir para dar una interpretación más certera.
	Comprensión Crítica	Catalá et al. (2001). El lector es capaz de opinar sobre el texto con argumentos.

#### 5.- Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la prueba estandarizada de comprensión lectora ACL6 elaborado por Catalá, G., Catalá, M., Molina E., y Monclús, R. en

el año 2001. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### Dimensiones del instrumento:

##### Primera dimensión: Comprensión Literal

- **Objetivos de la Dimensión:** Enseñar a los niños a distinguir entre información relevante e información secundaria, a saber, encontrar la idea principal, a identificar relación causa-efecto.

Indicadores	Ítem (4,6,11,12,13.14. 23.25.26.31.32)	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
<b>Reconoce</b>	4.- ¿Quién crees que es el anfitrión?	4	4	4	
	6.- ¿Qué es lo que estimula vida en las zonas secas?	4	4	4	
	11.- ¿Qué harán mis vecinos?	4	4	4	
	12.- ¿Dónde va Javier?	4	4	4	

	13.- ¿Quién y cuándo toma la bici?	4	4	4	
	14.- ¿Para qué lo quieren el coche?	4	4	4	
	23. ¿Cuál es el viaje más barato?	4	4	4	
<b>Evoca</b>	25. ¿Cuánto cuesta un billete de ida y vuelta de Playa de Santa Cruz a Playa de Zipolite?	4	4	4	
<b>Identifica</b>	26. Por el mismo precio ¿a qué otra localidad podríamos ir desde Playa de Santa Cruz?	4	4	4	
	31. Ahora que hace calor, papa quiere aparcar sin problemas, dejar el coche seguro y cenar al aire libre. ¿Qué restaurante crees que preferirá?	4	4	4	
	32. ¿Cuál de estas afirmaciones <u>es falsa</u> ?	4	4	4	

### Segunda dimensión: Reorganización de la Información

- **Objetivos de la Dimensión:** Enseñar a suprimir información trivial o redundante, incluir conjuntos de ideas en conceptos inclusivos, saber hacer un resumen de forma jerarquizada.

Indicadores	Ítem (5,7,10,24,27,28,29,35)	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Analiza</b>	5.- ¿Cuál es la idea principal que engloba los dos textos?	4	4	4	
	7.- Según el primer texto, ¿Cuál de estas clasificaciones es correcta?	4	4	4	
	10.- ¿Qué título crees que sea el más adecuado para ésta poesía?	4	4	4	
	24. ¿Cuánto tarda el barco en ir de Playa de Santa Cruz a Puerto Ángel?	4	4	4	
	27. Como hemos encargado la mariscada para las tres de la tarde, ¿a qué hora tenemos que salir de Playa Zipolite para llegar a tiempo?	4	4	4	
	28.- ¿Cuál de estas frases resume mejor el sentido completo del texto?	4	4	4	



<b>Sintetiza</b>	29.- Una gran empresa quiere establecerse en una de estas ciudades. ¿Cuál de ellas crees que tiene más oportunidades?	4	4	4	
	35.- ¿De qué grupo de animales nos habla el texto?	4	4	4	

**Tercera dimensión: Comprensión Inferencial**

- **Objetivos de la Dimensión:** Predecir resultados, inferir el significado de palabras desconocidas, inferir secuencias lógicas.

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b> (1,3,8,9,15,16,18,19,20,30,33,34,36)	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
<b>Predice</b>	1.- ¿Qué crees que hace el pobre viendo la conducta del rico?	4	4	4	
	3.- ¿Por qué piensas que dice: “¿Qué te parece este pan? ¿No lo encuentras de	4	4	4	

	primera?”				
	8.- ¿En qué momento pudo contar estrellas Pierrot?	4	4	4	
	9.- ¿Por qué al final contó tan pocas estrellas?	4	4	4	
	15.- ¿Por qué crees que el jefe indio dice: “él piel roja es un salvaje y no comprende nada”?	4	4	4	
	16.- ¿Qué quiere decir “todos los seres comparten un mismo aliento”?	4	4	4	
<b>Interpreta</b>	18.- ¿Qué quiere decir “el aire comparte su espíritu con la vida que sostiene”?	4	4	4	
	19.- ¿Por qué sonreía la dama?	4	4	4	
	20.- ¿Qué quería conseguir el visir Chelay dejando salir a los gatos?	4	4	4	
	30.- Según el texto, ¿para qué crees que a las empresas pueden interesarles estar en contacto con escuelas técnicas o	4	4	4	

	universidades?				
	33. Si decidiéramos ir al restaurante El Churrasco y si cada uno tomáramos el menú, ¿Cuánto calculas que le costaría a mi padre la cena familiar?	4	4	4	
	34.- ¿Qué pone en evidencia este texto sobre los animales de Australia?	4	4	4	
	36.- ¿De qué supones que debe alimentarse una cría de equidna recién nacida?	4	4	4	

**Cuarta dimensión:** Comprensión Crítica

- **Objetivos de la Dimensión:** Distinguir un hecho de una opinión, emitir un juicio frente a un comportamiento, comenzar a analizar la intención del autor.

Indicadores	Ítem (2,17,21,22)	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	----------------------	----------	------------	------------	-----------------------------------

pina	2.- ¿Qué opinas del comportamiento del dueño de la casa?	4	4	4	
	17.- Entre estas afirmaciones hay una que es falsa:	4	4	4	
Argumenta	21.- ¿Encuentras que el visir actuó bien con el comerciante?	4	4	4	
	22.- ¿Crees que el visir piensa igual que la dama?	4	4	4	

**Observaciones:**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

**Apellidos y Nombres del juez validador:** Holguin Alvarez Jhon Alexander

**Especialidad:** Doctor en Educación.

**DNI:** 42641226

**Fecha de validación:** 31 de mayo de 2023

**Firma:**



## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Evaluación de la comprensión lectora. Prueba de comprensión lectora ACL6**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1.- Datos generales del juez:

<b>Nombre del juez:</b>	Jenny Mercedes Silva Ravines
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( ) Doctor (X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa ( X ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Dirección de escuela profesional
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X )

### 2.- Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3.- Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Evaluación de la comprensión lectora. Prueba de comprensión lectora ACL6.
<b>Autor:</b>	Catalá, G., Catalá, M., Molina E., y Monclús, R.
<b>Procedencia:</b>	España - Cataluña
<b>Administración:</b>	Directa individual
<b>Tiempo de aplicación:</b>	60 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Pedagógica.
<b>Significación:</b>	El instrumento contiene cuatro dimensiones y un total de 36 ítems. Su objetivo es Medir el nivel Comprensión lectora.

	Aplicación a estudiantes de 6to grado de Primaria. Escala ordinal con los siguientes niveles: Respuesta correcta (1) SI, respuesta incorrecta (0) NO.
--	--

#### **4. Soporte teórico**

<b>VARIABLE</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Definición</b>
<b>Comprensión Lectora</b>	Comprensión Literal	Catalá et al. (2001). El lector es capaz de reconocer, evocar e identificar información en el texto.
	Reorganización de la Información	Catalá et al. (2001). El lector demuestra su capacidad de analizar y por ende de sintetizar ideas.
	Comprensión Inferencial	Catalá et al. (2001). El lector es capaz de extraer información que no está presente en el texto; predecir para dar una interpretación más certera.
	Comprensión Crítica	Catalá et al. (2001). El lector es capaz de opinar sobre el texto con argumentos.

#### **5.- Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento la prueba estandarizada de comprensión lectora ACL6 elaborado por Catalá, G., Catalá, M., Molina E., y Monclús, R. en el año 2001. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### **Dimensiones del instrumento:**

**Primera dimensión:** Comprensión Literal

- **Objetivos de la Dimensión:** Enseñar a los niños a distinguir entre información relevante e información secundaria, a saber, encontrar la idea principal, a identificar relación causa-efecto.

Indicadores	Ítem (4,6,11,12,13.14. 23.25.26.31.32)	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
	4.- ¿Quién crees que es el anfitrión?	4	4	4	

<b>Reconoce</b>	6.- ¿Qué es lo que estimula vida en las zonas secas?	4	4	4	
	11.- ¿Qué harán mis vecinos?	4	4	4	
	12.- ¿Dónde va Javier?	4	4	4	
	13.- ¿Quién y cuándo toma la bici?	4	4	4	
	14.- ¿Para qué lo quieren el coche?	4	4	4	
<b>Evoca</b>	23. ¿Cuál es el viaje más barato?	4	4	4	
	25. ¿Cuánto cuesta un billete de ida y vuelta de Playa de Santa Cruz a Playa de Zipolite?	4	4	4	
<b>Identifica</b>	26. Por el mismo precio ¿a qué otra localidad podríamos ir desde Playa de Santa Cruz?	4	4	4	
	31. Ahora que hace calor, papa quiere aparcar sin problemas, dejar el coche seguro y cenar al aire libre. ¿Qué restaurante crees que preferirá?	4	4	4	
	32. ¿Cuál de estas afirmaciones <u>es falsa</u> ?	4	4	4	

**Segunda dimensión:** Reorganización de la Información

- **Objetivos de la Dimensión:** Enseñar a suprimir información trivial o redundante, incluir conjuntos de ideas en conceptos inclusivos, saber hacer un resumen de forma jerarquizada.



Indicadores	Ítem (5,7,10,24,27,28,29,35)	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Analiza</b>	5.- ¿Cuál es la idea principal que engloba los dos textos?	4	4	4	
	7.- Según el primer texto, ¿Cuál de estas clasificaciones es correcta?	4	4	4	
	10.- ¿Qué título crees que sea el más adecuado para ésta poesía?	4	4	4	
	24. ¿Cuánto tarda el barco en ir de Playa de Santa Cruz a Puerto Ángel?	4	4	4	
	27. Como hemos encargado la mariscada para las tres de la tarde, ¿a qué hora tenemos que salir de Playa Zipolite para llegar a tiempo?	4	4	4	
<b>Sintetiza</b>	28.- ¿Cuál de estas frases resume mejor el sentido completo del texto?	4	4	4	
	29.- Una gran empresa quiere establecerse en una de estas ciudades. ¿Cuál de ellas crees que tiene más oportunidades?	4	4	4	
	35.- ¿De qué grupo de animales nos habla el texto?	4	4	4	

**Tercera dimensión:** Comprensión Inferencial

- **Objetivos de la Dimensión:** Predecir resultados, inferir el significado de palabras desconocidas, inferir secuencias lógicas.

Indicadores	Ítem (1,3,8,9,15,16,18,19, 20,30,33,34,36)	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendacione s
<b>Predice</b>	1.- ¿Qué crees que hace el pobre viendo la conducta del rico?	4	4	4	
	3.- ¿Por qué piensas que dice: “¿Qué te parece este pan? ¿No lo encuentras de primera?”	4	4	4	
	8.- ¿En qué momento pudo contar estrellas Pierrot?	4	4	4	
	9.- ¿Por qué al final contó tan pocas estrellas?	4	4	4	
	15.- ¿Por qué crees que el jefe indio dice: “él piel roja es un salvaje y no comprende nada”?	4	4	4	
	16.- ¿Qué quiere decir “todos los seres comparten un mismo aliento”?	4	4	4	
	18.- ¿Qué quiere decir “el aire comparte su espíritu con la vida que sostiene”?	4	4	4	
	19.- ¿Por qué sonreía la dama?	4	4	4	

<b>Interpreta</b>	20.- ¿Qué quería conseguir el visir Chelay dejando salir a los gatos?	4	4	4	
	30.- Según el texto, ¿para qué crees que a las empresas pueden interesarles estar en contacto con escuelas técnicas o universidades?	4	4	4	
	33. Si decidiéramos ir al restaurante El Churrasco y si cada uno tomáramos el menú, ¿Cuánto calculas que le costaría a mi padre la cena familiar?	4	4	4	
	34.- ¿Qué pone en evidencia este texto sobre los animales de Australia?	4	4	4	
	36.- ¿De qué supones que debe alimentarse una cría de equidna recién nacida?	4	4	4	

**Cuarta dimensión:** Comprensión Crítica

- **Objetivos de la Dimensión:** Distinguir un hecho de una opinión, emitir un juicio frente a un comportamiento, comenzar a analizar la intención del autor.

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b> (2,17,21,22)	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
<b>Opina</b>	2.- ¿Qué opinas del comportamiento del dueño de la casa?	4	4	4	

	17.- Entre estas afirmaciones hay una que es falsa:	4	4	4	
<b>Argumenta</b>	21.- ¿Encuentras que el visir actuó bien con el comerciante?	4	4	4	
	22.- ¿Crees que el visir piensa igual que la dama?	4	4	4	

**Observaciones:**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable ( X )    Aplicable después de corregir ( )  
No aplicable ( )

**Apellidos y Nombres del juez validador:** **Silva Ravines Jenny Mercedes**

**Especialidad:** Doctora en Educación

**DNI:** 16593310

**Fecha de validación:** 01/06/2023

**Firma:**

Dra. Jenny Mercedes Silva Ravines

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Evaluación de la comprensión lectora. Prueba de comprensión lectora ACL6**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1.- Datos generales del juez:

<b>Nombre del juez:</b>	Roberto Santiago Bellido García
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )      Doctor(      )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica (      )      Social (      ) Educativa ( X )      Organizacional (      )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Investigador
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años (      ) Más de 5 años (X      )

### 2.- Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3.- Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Evaluación de la comprensión lectora. Prueba de comprensión lectora ACL6.
<b>Autor:</b>	Catalá, G., Catalá, M., Molina E., y Monclús, R.
<b>Procedencia:</b>	España - Cataluña
<b>Administración:</b>	Directa individual
<b>Tiempo de aplicación:</b>	60 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Pedagógica.
<b>Significación:</b>	El instrumento contiene cuatro dimensiones y un total de 36 ítems. Su objetivo es Medir el nivel Comprensión lectora.

	Aplicación a estudiantes de 6to grado de Primaria. Escala ordinal con los siguientes niveles: Respuesta correcta (1) SI, respuesta incorrecta (0) NO.
--	--

#### **4. Soporte teórico**

<b>VARIABLE</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Definición</b>
<b>Comprensión Lectora</b>	Comprensión Literal	Catalá et al. (2001). El lector es capaz de reconocer, evocar e identificar información en el texto.
	Reorganización de la Información	Catalá et al. (2001). El lector demuestra su capacidad de analizar y por ende de sintetizar ideas.
	Comprensión Inferencial	Catalá et al. (2001). El lector es capaz de extraer información que no está presente en el texto; predecir para dar una interpretación más certera.
	Comprensión Crítica	Catalá et al. (2001). El lector es capaz de opinar sobre el texto con argumentos.

#### **5.- Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento la prueba estandarizada de comprensión lectora ACL6 elaborado por Catalá, G., Catalá, M., Molina E., y Monclús, R. en el año 2001. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### **Dimensiones del instrumento:**

**Primera dimensión:** Comprensión Literal

- **Objetivos de la Dimensión:** Enseñar a los niños a distinguir entre información relevante e información secundaria, a saber, encontrar la idea principal, a identificar relación causa-efecto.

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b> (4,6,11,12,13.14. 23.25.26.31.32)	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones / Recomendaciones</b>
	4.- ¿Quién crees que es el anfitrión?	4	4	4	

<b>Reconoce</b>	6.- ¿Qué es lo que estimula vida en las zonas secas?	4	4	4	
	11.- ¿Qué harán mis vecinos?	4	4	4	
	12.- ¿Dónde va Javier?	4	4	4	
	13.- ¿Quién y cuándo toma la bici?	4	4	4	
	14.- ¿Para qué lo quieren el coche?	4	4	4	
<b>Evoca</b>	23. ¿Cuál es el viaje más barato?	4	4	4	
	25. ¿Cuánto cuesta un billete de ida y vuelta de Playa de Santa Cruz a Playa de Zipolite?	4	4	4	
<b>Identifica</b>	26. Por el mismo precio ¿a qué otra localidad podríamos ir desde Playa de Santa Cruz?	4	4	4	
	31. Ahora que hace calor, papa quiere aparcar sin problemas, dejar el coche seguro y cenar al aire libre. ¿Qué restaurante crees que preferirá?	4	4	4	
	32. ¿Cuál de estas afirmaciones <u>es falsa</u> ?	4	4	4	

**Segunda dimensión:** Reorganización de la Información

- **Objetivos de la Dimensión:** Enseñar a suprimir información trivial o redundante, incluir conjuntos de ideas en conceptos inclusivos, saber hacer un resumen de forma jerarquizada.



Indicadores	Ítem (5,7,10,24,27,28,29,35)	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Analiza</b>	5.- ¿Cuál es la idea principal que engloba los dos textos?	4	4	4	
	7.- Según el primer texto, ¿Cuál de estas clasificaciones es correcta?	4	4	4	
	10.- ¿Qué título crees que sea el más adecuado para ésta poesía?	4	4	4	
	24. ¿Cuánto tarda el barco en ir de Playa de Santa Cruz a Puerto Ángel?	4	4	4	
	27. Como hemos encargado la mariscada para las tres de la tarde, ¿a qué hora tenemos que salir de Playa Zipolite para llegar a tiempo?	4	4	4	
<b>Sintetiza</b>	28.- ¿Cuál de estas frases resume mejor el sentido completo del texto?	4	4	4	
	29.- Una gran empresa quiere establecerse en una de estas ciudades. ¿Cuál de ellas crees que tiene más oportunidades?	4	4	4	
	35.- ¿De qué grupo de animales nos habla el texto?	4	4	4	

**Tercera dimensión:** Comprensión Inferencial

- **Objetivos de la Dimensión:** Predecir resultados, inferir el significado de palabras desconocidas, inferir secuencias lógicas.

Indicadores	Ítem (1,3,8,9,15,16,18,19, 20,30,33,34,36)	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendacione s
<b>Predice</b>	1.- ¿Qué crees que hace el pobre viendo la conducta del rico?	4	4	4	
	3.- ¿Por qué piensas que dice: “¿Qué te parece este pan? ¿No lo encuentras de primera?”	4	4	4	
	8.- ¿En qué momento pudo contar estrellas Pierrot?	4	4	4	
	9.- ¿Por qué al final contó tan pocas estrellas?	4	4	4	
	15.- ¿Por qué crees que el jefe indio dice: “él piel roja es un salvaje y no comprende nada”?	4	4	4	
	16.- ¿Qué quiere decir “todos los seres comparten un mismo aliento”?	4	4	4	
	18.- ¿Qué quiere decir “el aire comparte su espíritu con la vida que sostiene”?	4	4	4	
	19.- ¿Por qué sonreía la dama?	4	4	4	

<b>Interpreta</b>	20.- ¿Qué quería conseguir el visir Chelay dejando salir a los gatos?	4	4	4	
	30.- Según el texto, ¿para qué crees que a las empresas pueden interesarles estar en contacto con escuelas técnicas o universidades?	4	4	4	
	33. Si decidiéramos ir al restaurante El Churrasco y si cada uno tomáramos el menú, ¿Cuánto calculas que le costaría a mi padre la cena familiar?	4	4	4	
	34.- ¿Qué pone en evidencia este texto sobre los animales de Australia?	4	4	4	
	36.- ¿De qué supones que debe alimentarse una cría de equidna recién nacida?	4	4	4	

**Cuarta dimensión:** Comprensión Crítica

- **Objetivos de la Dimensión:** Distinguir un hecho de una opinión, emitir un juicio frente a un comportamiento, comenzar a analizar la intención del autor.

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b> (2,17,21,22)	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
<b>Opina</b>	2.- ¿Qué opinas del comportamiento del dueño de la casa?	4	4	4	

	17.- Entre estas afirmaciones hay una que es falsa:	4	4	4	
<b>Argumenta</b>	21.- ¿Encuentras que el visir actuó bien con el comerciante?	4	4	4	
	22.- ¿Crees que el visir piensa igual que la dama?	4	4	4	

**Observaciones:**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable ( X )    Aplicable después de corregir ( )  
 No aplicable ( )

**Apellidos y Nombres del juez validador:** Roberto Santiago Bellido Garcia

**Especialidad:** Metodología en investigación

**DNI:** 08883139

**Fecha de validación:** 01/06/2023

**Firma:**



## **ANEXO 5: Evaluación por juicio de expertos de la Variable Pensamiento Crítico**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario para evaluar el pensamiento crítico**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

### **1.- Datos generales del juez:**

<b>Nombre del juez:</b>	Jenny Mercedes Silva Ravines
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( ) Doctor ( X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa ( X ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Dirección de Escuela Profesional
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )

### **2.- Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### **3.- Datos de la escala**

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario para evaluar el pensamiento crítico.
<b>Autor:</b>	Facione, P. adaptado por Araya, J.
<b>Procedencia:</b>	Estados Unidos

<b>Administración:</b>	Directa individual
<b>Tiempo de aplicación:</b>	60 minutos
<b>Ambito de aplicación:</b>	Pedagógica.
<b>Significación:</b>	<p>El instrumento contiene seis dimensiones y un total de 28 ítems.</p> <p>Su objetivo es Medir el nivel Pensamiento crítico.</p> <p>Aplicación a estudiantes de 6to grado de Primaria.</p> <p>Escala ordinal con los siguientes niveles: (1) Nunca, (2) A veces y (3) Siempre</p>

#### 4.- Soporte teórico

<b>VARIABLE</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Definición</b>
<b>Pensamiento Crítico</b>	<b>Interpretación</b>	Facione, P. (2007). "comprender y expresar el significado o la relevancia de una amplia variedad de experiencias, situaciones, datos, eventos, juicios, convenciones, creencias, reglas, procedimientos o criterios"
	<b>Análisis</b>	Facione, P. (2007). "consiste en identificar las relaciones de inferencia reales y supuestas entre enunciados, preguntas, conceptos, descripciones u otras formas de representación que tienen el propósito de expresar creencia, juicio, experiencias, razones, información u opiniones".
	<b>Evaluación</b>	Facione, P. (2007). "valoración de la credibilidad de los enunciados o de otras representaciones que recuentan o describen la percepción, experiencia, situación, juicio, creencia u opinión de una persona; y la valoración de la fortaleza lógica de las relaciones de inferencia, reales o supuestas,

		entre enunciados, descripciones, preguntas u otras formas de representación”.
	<b>Inferencia</b>	Facione, P. (2007). “identificar y asegurar los elementos necesarios para sacar conclusiones razonables; formular conjeturas e hipótesis; considerar la información pertinente y sacar las consecuencias que se desprendan de los datos, enunciados, principios, evidencia, juicios, creencias, opiniones, conceptos, descripciones, preguntas u otras formas de representación”
	<b>Explicación</b>	Facione, P. (2007). “la capacidad de presentar los resultados del razonamiento propio de manera reflexiva y coherente. Esto significa poder presentar a alguien una visión del panorama completo”.
	<b>Autorregulación</b>	Facione, P. (2007). “monitoreo auto consciente de las actividades cognitivas propias, de los elementos utilizados en esas actividades, y de los resultados obtenidos, aplicando particularmente habilidades de análisis y de evaluación a los juicios inferenciales propios, con la idea de cuestionar, confirmar, validar, o corregir el razonamiento o los resultados propios”.

### **5.- Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario para evaluar el pensamiento crítico por Facione, P. en el año 2007, adaptado por mi persona. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
-----------------------------



2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

**Primera dimensión:** Interpretación

- **Objetivos de la Dimensión:** diferenciar en un texto una idea principal de las ideas subordinadas.

Indicadores	Ítem (1,2,3,4,5,6)	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
<b>Decodificar significados</b>	1.- Puedo describir fácilmente un problema o situación de manera imparcial.	4	4	4	
	2.- Me es fácil identificar las intenciones de una persona al observar sus gestos y expresiones.	4	4	4	
	3.- Identifico fácilmente ideas principales y secundarias en textos y conversaciones.	4	4	4	
	4.- Priorizo y organizo los temas que estoy estudiando en las diversas áreas.	4	4	4	

<b>Clarificar significados</b>	5.- Suelo parafrasear las ideas principales y argumentos, mostrando que los aprendí.	4	4	4	
	6.- Esclarezco el significado un signo, frase, palabra un cuadro o una gráfica cuando no lo entiendo.	4	4	4	

**Segunda dimensión:** Análisis

- **Objetivos de la Dimensión:** examinar las ideas, detectar y analizar argumentos.

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b> (7,8,9,10,11)	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
<b>Examinar ideas</b>	7.- Reconozco con facilidad el propósito, el tema o el punto de vista de un autor.	4	4	4	
<b>Identificar argumentos</b>	8.- Identifico las similitudes y diferencias entre los puntos de vista presentados.	4	4	4	
	9.- Identifico los argumentos que apoyan una idea.	4	4	4	

<b>Analizar argumentos</b>	10.- Distingo una suposición o prejuicios en los argumentos.	4	4	4	
	11.- Elaboro un bosquejo u organizador visual reconociendo el propósito principal de un texto.	4	4	4	

**Tercera dimensión:** Evaluación

- **Objetivos de la Dimensión:** reconocer los factores que hacen de una persona testigo confiable respecto a un evento determinado o autoridad confiable en referencia a un tema dado.

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b> (12,13,14,15,16)	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
<b>Valorar enunciados</b>	12.- Juzgo la credibilidad de un autor comparando las fortalezas y debilidades de sus ideas.	4	4	4	
	13.- Cuestiono los enunciados presentados.	4	4	4	
	14.- Determino si la conclusión de un argumento es coherente.	4	4	4	

<b>Valorar argumentos</b>	15.- Clasifico si un argumento es lógico o no para la situación en cuestión.	4	4	4	
	16.- Determino y desarrollo un plan de trabajo para investigar un tema.	4	4	4	

**Cuarta dimensión:** Inferencia

- **Objetivos de la Dimensión:** proponer alternativas, y sacar conclusiones.

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b> (17,18,19,20)	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
<b>Examinar las evidencias</b>	17.- Encuentro un problema, y ante ello, propongo posibles alternativas para afrontarlo.	4	4	4	
	18.- Cuestiono la evidencia que puedan confirmar una conclusión o juicio de valor.	4	4	4	
<b>Deducir conclusiones</b>	19.- Elaboro conclusiones a partir de la información o situación dada.	4	4	4	
	20.- Puedo tomar una postura	4	4	4	

<b>Proponer alternativas</b>	personal frente a un tema, hecho o problema luego de investigar.				
------------------------------	--	--	--	--	--

**Quinta dimensión:** Explicación

- **Objetivos de la Dimensión:** la capacidad de presentar los resultados del razonamiento propio de manera reflexiva y coherente.

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b> (21,22,23,24)	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
<b>Presentar argumentos</b>	21.- Elaboro diversos organizadores visuales con ideas principales.	4	4	4	
	22.- Reviso mis argumentos o puntos de vista, evaluando si han influido las opiniones de los demás.	4	4	4	
<b>Justificar procedimientos</b>	23.- Reflexiono acerca de ¿Cómo lo estoy haciendo? ¿He omitido algo importante?	4	4	4	

	24.- Generalmente, pienso: Voy a verificar antes poner punto final.	4	4	4	
--	---	---	---	---	--

**Sexta dimensión:** Autorregulación

- **Objetivos de la Dimensión:** examinar sus puntos de vista sobre un asunto controversial siendo sensible a las posibles influencias de sus predisposiciones personales o de su propio interés.

Indicadores	Ítem (25,26,27,28)	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Autoexaminarse</b>	25.- Reflexiono sobre mi postura y argumentos en temas controversiales.	4	4	4	
	26.- Monitoreo y reviso qué tan bien estoy comprendiendo lo que leo.	4	4	4	
	27.- Cambio de conclusión si me doy cuenta de que he juzgado erróneamente.	4	4	4	

<b>Autocorregirse</b>	28.- Puedo modificar mi postura personal cuando reconozco argumentos válidos.	4	4	4	
-----------------------	---	---	---	---	--

**OBSEVACIONES:**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable ( X ) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

**Apellidos y Nombres del juez validador:** Silva Ravines Jenny Mercedes

**Especialidad:** Doctora en Educación

**DNI:** 16593310

**Fecha de validación:** 01 de Junio de 2023

**Firma:**



Dra. Jenny Mercedes Silva Ravines

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario para evaluar el pensamiento crítico”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1.- Datos generales del juez:

<b>Nombre del juez:</b>	SILVIA KATERINNE SAMAME GAMARRA
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X )      Doctor(    )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica      (    )      Social (    ) Educativa ( X )      Organizacional (    )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	DOCENTE CATEDRÁTICA Psicología educativa
<b>Institución donde labora:</b>	UNIVERSIDDA CÈSAR VALLEJO
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años    (    ) Más de 5 años (X    )

### 2.- Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3.- Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario para evaluar el pensamiento crítico.
<b>Autor:</b>	Facione, P. adaptado por Araya, J.
<b>Procedencia:</b>	Estados Unidos
<b>Administración:</b>	Directa individual



<b>Tiempo de aplicación:</b>	60 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Pedagógica.
<b>Significación:</b>	<p>El instrumento contiene seis dimensiones y un total de 28 ítems.</p> <p>Su objetivo es Medir el nivel Pensamiento crítico.</p> <p>Aplicación a estudiantes de 6to grado de Primaria.</p> <p>Escala ordinal con los siguientes niveles: (1) Rara vez, (2) A menudo y (3) Muy a menudo.</p>

#### 4.- Soporte teórico

<b>VARIABLE</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Definición</b>
<b>Pensamiento Crítico</b>	<b>Interpretación</b>	Facione, P. (2007). “comprender y expresar el significado o la relevancia de una amplia variedad de experiencias, situaciones, datos, eventos, juicios, convenciones, creencias, reglas, procedimientos o criterios”
	<b>Análisis</b>	Facione, P. (2007). “consiste en identificar las relaciones de inferencia reales y supuestas entre enunciados, preguntas, conceptos, descripciones u otras formas de representación que tienen el propósito de expresar creencia, juicio, experiencias, razones, información u opiniones”.
	<b>Evaluación</b>	Facione, P. (2007). “valoración de la credibilidad de los enunciados o de otras representaciones que recuentan o describen la percepción, experiencia, situación, juicio, creencia u opinión de una persona; y la valoración de la fortaleza lógica de las relaciones de inferencia, reales o supuestas,

		entre enunciados, descripciones, preguntas u otras formas de representación”.
	<b>Inferencia</b>	Facione, P. (2007). “identificar y asegurar los elementos necesarios para sacar conclusiones razonables; formular conjeturas e hipótesis; considerar la información pertinente y sacar las consecuencias que se desprendan de los datos, enunciados, principios, evidencia, juicios, creencias, opiniones, conceptos, descripciones, preguntas u otras formas de representación”
	<b>Explicación</b>	Facione, P. (2007). “la capacidad de presentar los resultados del razonamiento propio de manera reflexiva y coherente. Esto significa poder presentar a alguien una visión del panorama completo”.
	<b>Autorregulación</b>	Facione, P. (2007). “monitoreo auto consciente de las actividades cognitivas propias, de los elementos utilizados en esas actividades, y de los resultados obtenidos, aplicando particularmente habilidades de análisis y de evaluación a los juicios inferenciales propios, con la idea de cuestionar, confirmar, validar, o corregir el razonamiento o los resultados propios”.

### **5.- Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario para evaluar el pensamiento crítico por Facione, P. en el año 2007, adaptado por mi persona. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
-----------------------------

2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

**Primera dimensión:** Interpretación

- **Objetivos de la Dimensión:** diferenciar en un texto una idea principal de las ideas subordinadas.

Indicadores	Ítem (1,2,3,4,5,6)	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
<b>Decodificar significados</b>	1.- Puedo describir fácilmente un problema o situación de manera imparcial.	4	4	4	
	2.- Me es fácil identificar las intenciones de una persona al observar sus gestos y expresiones.	4	4	4	
	3.- Identifico fácilmente ideas principales y secundarias en textos y conversaciones.	4	4	4	
	4.- Priorizo y organizo los temas que estoy estudiando en las diversas áreas.	4	4	4	

<b>Clarificar significados</b>	5.- Suelo parafrasear las ideas principales y argumentos, mostrando que los aprendí.	4	4	4	
	6.- Esclarezco el significado un signo, frase, palabra un cuadro o una gráfica cuando no lo entiendo.	4	4	4	

**Segunda dimensión:** Análisis

- **Objetivos de la Dimensión:** examinar las ideas, detectar y analizar argumentos.

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b> (7,8,9,10,11)	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
<b>Examinar ideas</b>	7.- Reconozco con facilidad el propósito, el tema o el punto de vista de un autor.	4	4	4	
<b>Identificar argumentos</b>	8.- Identifico las similitudes y diferencias entre los puntos de vista presentados.	4	4	4	
	9.- Identifico los argumentos que apoyan una idea.	4	4	4	

<b>Analizar argumentos</b>	10.- Distingo una suposición o prejuicios en los argumentos.	4	4	4	
	11.- Elaboro un bosquejo u organizador visual reconociendo el propósito principal de un texto.	4	4	4	

**Tercera dimensión:** Evaluación

- **Objetivos de la Dimensión:** reconocer los factores que hacen de una persona testigo confiable respecto a un evento determinado o autoridad confiable en referencia a un tema dado.

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b> (12,13,14,15,16)	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
<b>Valorar enunciados</b>	12.- Juzgo la credibilidad de un autor comparando las fortalezas y debilidades de sus ideas.	4	4	4	
	13.- Cuestiono los enunciados presentados.	4	4	4	
	14.- Determino si la conclusión de un argumento es coherente.	4	4	4	

<b>Valorar argumentos</b>	15.- Clasifico si un argumento es lógico o no para la situación en cuestión.	4	4	4	
	16.- Determino y desarrollo un plan de trabajo para investigar un tema.	4	4	4	

**Cuarta dimensión:** Inferencia

- **Objetivos de la Dimensión:** proponer alternativas, y sacar conclusiones.

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b> (17,18,19,20)	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
<b>Examinar las evidencias</b>	17.- Encuentro un problema, y ante ello, propongo posibles alternativas para afrontarlo.	4	4	4	
	18.- Cuestiono la evidencia que puedan confirmar una conclusión o juicio de valor.	4	4	4	
<b>Deducir conclusiones</b>	19.- Elaboro conclusiones a partir de la información o situación dada.	4	4	4	
	20.- Puedo tomar una postura	4	4	4	

<b>Proponer alternativas</b>	personal frente a un tema, hecho o problema luego de investigar.				
------------------------------	--	--	--	--	--

**Quinta dimensión:** Explicación

- **Objetivos de la Dimensión:** la capacidad de presentar los resultados del razonamiento propio de manera reflexiva y coherente.

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b> (21,22,23,24)	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
<b>Presentar argumentos</b>	21.- Elaboro diversos organizadores visuales con ideas principales.	4	4	4	
	22.- Reviso mis argumentos o puntos de vista, evaluando si han influido las opiniones de los demás.	4	4	4	
<b>Justificar procedimientos</b>	23.- Reflexiono acerca de ¿Cómo lo estoy haciendo? ¿He omitido algo importante?	4	4	4	



	24.- Generalmente, pienso: Voy a verificar antes poner punto final.	4	4	4	
--	---	---	---	---	--

**Sexta dimensión:** Autorregulación

- **Objetivos de la Dimensión:** examinar sus puntos de vista sobre un asunto controversial siendo sensible a las posibles influencias de sus predisposiciones personales o de su propio interés.

Indicadores	Ítem (25,26,27,28)	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Autoexaminarse</b>	25.- Reflexiono sobre mi postura y argumentos en temas controversiales.	4	4	4	
	26.- Monitoreo y reviso qué tan bien estoy comprendiendo lo que leo.	4	4	4	
	27.- Cambio de conclusión si me doy cuenta de que he juzgado erróneamente.	4	4	4	

<b>Autocorregirse</b>	28.- Puedo modificar mi postura personal cuando reconozco argumentos válidos.	4	4	4	
-----------------------	---	---	---	---	--

**Observaciones:**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable ( X )    Aplicable después de corregir ( )

No aplicable ( )

**Apellidos y Nombres del juez validador:** Samame Gamarra, Silvia

**Especialidad:** Mg. en Psicología educativa

**DNI:** 46179250

**Fecha de validación:** 5 de Junio de 2023

**Firma:**



Firma del Docente de Práctica  
 Mg. Silvia Samame Gamarra  
 Especialista en Psicología Educativa

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario para evaluar el pensamiento crítico**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1.- Datos generales del juez:

<b>Nombre del juez:</b>	Roberto Santiago Bellido García
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X )      Doctor(      )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica (      )      Social (      ) Educativa ( X )      Organizacional (      )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Investigador
<b>Institución donde labora:</b>	UNIVERSIDDA CÉSAR VALLEJO
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años (      ) Más de 5 años (X      )

### 2.- Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3.- Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario para evaluar el pensamiento crítico.
<b>Autor:</b>	Facione, P. adaptado por Araya, J.
<b>Procedencia:</b>	Estados Unidos
<b>Administración:</b>	Directa individual

<b>Tiempo de aplicación:</b>	60 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Pedagógica.
<b>Significación:</b>	<p>El instrumento contiene seis dimensiones y un total de 28 ítems.</p> <p>Su objetivo es Medir el nivel Pensamiento crítico.</p> <p>Aplicación a estudiantes de 6to grado de Primaria.</p> <p>Escala ordinal con los siguientes niveles: (1) Rara vez, (2) A menudo y (3) Muy a menudo.</p>

#### 4.- Soporte teórico

<b>VARIABLE</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Definición</b>
<b>Pensamiento Crítico</b>	<b>Interpretación</b>	Facione, P. (2007). “comprender y expresar el significado o la relevancia de una amplia variedad de experiencias, situaciones, datos, eventos, juicios, convenciones, creencias, reglas, procedimientos o criterios”
	<b>Análisis</b>	Facione, P. (2007). “consiste en identificar las relaciones de inferencia reales y supuestas entre enunciados, preguntas, conceptos, descripciones u otras formas de representación que tienen el propósito de expresar creencia, juicio, experiencias, razones, información u opiniones”.
	<b>Evaluación</b>	Facione, P. (2007). “valoración de la credibilidad de los enunciados o de otras representaciones que recuentan o describen la percepción, experiencia, situación, juicio, creencia u opinión de una persona; y la valoración de la fortaleza lógica de las relaciones de inferencia, reales o supuestas,

		entre enunciados, descripciones, preguntas u otras formas de representación”.
	<b>Inferencia</b>	Facione, P. (2007). “identificar y asegurar los elementos necesarios para sacar conclusiones razonables; formular conjeturas e hipótesis; considerar la información pertinente y sacar las consecuencias que se desprendan de los datos, enunciados, principios, evidencia, juicios, creencias, opiniones, conceptos, descripciones, preguntas u otras formas de representación”
	<b>Explicación</b>	Facione, P. (2007). “la capacidad de presentar los resultados del razonamiento propio de manera reflexiva y coherente. Esto significa poder presentar a alguien una visión del panorama completo”.
	<b>Autorregulación</b>	Facione, P. (2007). “monitoreo auto consciente de las actividades cognitivas propias, de los elementos utilizados en esas actividades, y de los resultados obtenidos, aplicando particularmente habilidades de análisis y de evaluación a los juicios inferenciales propios, con la idea de cuestionar, confirmar, validar, o corregir el razonamiento o los resultados propios”.

### **5.- Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario para evaluar el pensamiento crítico por Facione, P. en el año 2007, adaptado por mi persona. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
-----------------------------

2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

**Primera dimensión:** Interpretación

- **Objetivos de la Dimensión:** diferenciar en un texto una idea principal de las ideas subordinadas.

Indicadores	Ítem (1,2,3,4,5,6)	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
<b>Decodificar significados</b>	1.- Puedo describir fácilmente un problema o situación de manera imparcial.	4	4	4	
	2.- Me es fácil identificar las intenciones de una persona al observar sus gestos y expresiones.	4	4	4	
	3.- Identifico fácilmente ideas principales y secundarias en textos y conversaciones.	4	4	4	
	4.- Priorizo y organizo los temas que estoy estudiando en las diversas áreas.	4	4	4	

<b>Clarificar significados</b>	5.- Suelo parafrasear las ideas principales y argumentos, mostrando que los aprendí.	4	4	4	
	6.- Esclarezco el significado un signo, frase, palabra un cuadro o una gráfica cuando no lo entiendo.	4	4	4	

**Segunda dimensión:** Análisis

- **Objetivos de la Dimensión:** examinar las ideas, detectar y analizar argumentos.

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b> (7,8,9,10,11)	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
<b>Examinar ideas</b>	7.- Reconozco con facilidad el propósito, el tema o el punto de vista de un autor.	4	4	4	
<b>Identificar argumentos</b>	8.- Identifico las similitudes y diferencias entre los puntos de vista presentados.	4	4	4	
	9.- Identifico los argumentos que apoyan una idea.	4	4	4	



<b>Analizar argumentos</b>	10.- Distingo una suposición o prejuicios en los argumentos.	4	4	4	
	11.- Elaboro un bosquejo u organizador visual reconociendo el propósito principal de un texto.	4	4	4	

**Tercera dimensión:** Evaluación

- **Objetivos de la Dimensión:** reconocer los factores que hacen de una persona testigo confiable respecto a un evento determinado o autoridad confiable en referencia a un tema dado.

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b> (12,13,14,15,16)	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
<b>Valorar enunciados</b>	12.- Juzgo la credibilidad de un autor comparando las fortalezas y debilidades de sus ideas.	4	4	4	
	13.- Cuestiono los enunciados presentados.	4	4	4	
	14.- Determino si la conclusión de un argumento es coherente.	4	4	4	

<b>Valorar argumentos</b>	15.- Clasifico si un argumento es lógico o no para la situación en cuestión.	4	4	4	
	16.- Determino y desarrollo un plan de trabajo para investigar un tema.	4	4	4	

**Cuarta dimensión:** Inferencia

- **Objetivos de la Dimensión:** proponer alternativas, y sacar conclusiones.

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b> (17,18,19,20)	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
<b>Examinar las evidencias</b>	17.- Encuentro un problema, y ante ello, propongo posibles alternativas para afrontarlo.	4	4	4	
	18.- Cuestiono la evidencia que puedan confirmar una conclusión o juicio de valor.	4	4	4	
<b>Deducir conclusiones</b>	19.- Elaboro conclusiones a partir de la información o situación dada.	4	4	4	
	20.- Puedo tomar una postura	4	4	4	

<b>Proponer alternativas</b>	personal frente a un tema, hecho o problema luego de investigar.				
------------------------------	--	--	--	--	--

**Quinta dimensión:** Explicación

- **Objetivos de la Dimensión:** la capacidad de presentar los resultados del razonamiento propio de manera reflexiva y coherente.

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b> (21,22,23,24)	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
<b>Presentar argumentos</b>	21.- Elaboro diversos organizadores visuales con ideas principales.	4	4	4	
	22.- Reviso mis argumentos o puntos de vista, evaluando si han influido las opiniones de los demás.	4	4	4	
<b>Justificar procedimientos</b>	23.- Reflexiono acerca de ¿Cómo lo estoy haciendo? ¿He omitido algo importante?	4	4	4	

	24.- Generalmente, pienso: Voy a verificar antes poner punto final.	4	4	4	
--	---	---	---	---	--

**Sexta dimensión:** Autorregulación

- **Objetivos de la Dimensión:** examinar sus puntos de vista sobre un asunto controversial siendo sensible a las posibles influencias de sus predisposiciones personales o de su propio interés.

Indicadores	Ítem (25,26,27,28)	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Autoexaminarse</b>	25.- Reflexiono sobre mi postura y argumentos en temas controversiales.	4	4	4	
	26.- Monitoreo y reviso qué tan bien estoy comprendiendo lo que leo.	4	4	4	
	27.- Cambio de conclusión si me doy cuenta de que he juzgado erróneamente.	4	4	4	

<b>Autocorregirse</b>	28.- Puedo modificar mi postura personal cuando reconozco argumentos válidos.	4	4	4	
-----------------------	---	---	---	---	--

**Observaciones:**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable ( X )    Aplicable después de corregir ( )

No aplicable ( )

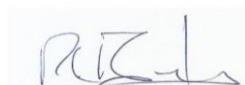
**Apellidos y Nombres del juez validador:** Roberto Santiago Bellido García

**Especialidad:** Metodología de investigación

**DNI:** 08883139

**Fecha de validación:** 5 de Junio de 2023

**Firma:**



## **ANEXO 6: Instrumento de recolección de datos –Variable Comprensión lectora**

### **EVALUACIÓN DE LA COMPRENSIÓN LECTORA ACL-6**

**Nombres y Apellidos:** \_\_\_\_\_ **Fecha:** \_\_\_\_\_

**Edad:** \_\_\_\_\_ **Grado:** \_\_\_\_\_ **Sección:** \_\_\_\_\_

---

#### **ACL-6.1**

**Un pobre muy necesitado fue a pedir limosna a la casa del hombre más rico de la ciudad. Cuando éste lo vio le dijo:**

**- ¿No has comino nada en todo el día? ¡Pobre hombre, podrías morirte de hambre! ¡Criados! ¡Traigan algo para comer!**

**El pobre hombre, no vio criado alguno, ningún tipo de manjar, pero su anfitrión hacía ademán de servirse y de comer con gran apetito.**

**- ¡Come, hombre, come, que hoy eres mi huésped!**

**- Gracias seños, estoy agradecido de su generosa hospitalidad.**

**- ¿Qué te parece este pan? ¿No lo encuentras de primera?**

**- Puedes estar seguro que no he comido en toda mi vida un pan tan blanco y sabroso.**

**1.- ¿Qué crees que hace el pobre viendo la conducta del rico?**

- a) Se pone triste al ver que no le da nada.
- b) Se enfada y abandona la casa
- c) Come porque tiene mucha hambre
- d) Agarra la comida y se sale corriendo.
- e) Le sigue la corriente, como si comiera.

**2.- ¿Qué opinas del comportamiento del dueño de la casa?**

- a) Que es muy generoso y por eso le invita
- b) Que es un cínico y por eso quiere tomarle el pelo
- c) Que es amable y se preocupa por los demás
- d) Que es una buena persona y no quiere que pase hambre
- e) Que es un bromista y por eso le da comida

**3.- ¿Por qué piensas que dice: “¿Qué te parece este pan? ¿No lo encuentras de primera?”?**

- a) Porque era un pan imaginario y quería burlarse
- b) Porque quería disimular que era un pan muy malo
- c) Porque era un pan muy bueno, recién hecho
- d) Porque era un panero y le gustaba mucho el pan
- e) Porque quería que comiera solo pan y no otras cosas

**4.- Quien crees que es el anfitrión?**

- a) El invitado
- b) El huésped
- c) El criado
- d) El dueño de la casa
- e) El mayordomo

## ACL-6.2

**Cuando el invierno llega, escasea el alimento y las condiciones son adversas. Entonces algunos animales emigran, como los pájaros, otros almacenan alimento, como las ardillas o las hormigas, y otros hibernan consumiendo las reservas de su cuerpo, como los osos o los mapaches.**

**En las zonas más secas, donde el agua es muy escasa, cuando llega la lluvia se produce una verdadera explosión de la vida, tanto vegetal como animal. Los insectos que estaban en estado larvario se convierten rápidamente en adultos y se reproducen. Las plantas florecen y con la ayuda de los insectos también se reproducen.**

**5.- ¿Cuál es la idea principal que engloba los dos textos?**

- a) El invierno es una época difícil para toda la naturaleza
- b) Las condiciones naturales dificultan o facilitan la vida de los seres vivos
- c) Las zonas secas en determinadas ocasiones pueden tener una gran vitalidad
- d) Muchos animales emigran ante las dificultades climáticas
- e) Los animales y las plantas necesitan agua para poder reproducirse.

**6.- ¿Qué es lo que estimula vida en las zonas secas?**

- a) El agua
- b) Las plantas
- c) Las flores
- d) Los insectos
- e) Las larvas

**7.- Según el primer texto, ¿Cuál de estas clasificaciones es correcta?**

A	aves	ardillas	hormigas
B	osos y mapaches	hormigas	pájaros
C	osos	mapache	hormigas
D	pájaros	osos y mapaches	ardillas y hormigas
E	aves	osos	mapaches

**ACL-6.3**

**Aquella noche Pierrot  
Se bebió un rayo de luna  
Y se emborrachó.**

**Y no pudiendo contar  
Las estrellas a la bruna  
Se puso a llorar.**

**Se puso a llorar Pierrot.  
Y aún lloraba el sin fortuna  
cuando amaneció.  
...Y pudo contarlas: Una.**

**(Manuel Machado)**

**8.- ¿En qué momento pudo contar estrellas Pierrot?**

- a) Durante la noche
- b) Después de llorar
- c) Al oscurecer
- d) Antes de amanecer
- e) Al salir el sol

**9.- ¿Por qué al final contó tan pocas estrellas?**

- a) Porque estaba borracho
- b) Porque lloraba
- c) Porque con el sol no se veía
- d) Porque estaba triste
- e) Porque se bebió la luna

**10.- ¿Qué título crees que sea el más adecuado para ésta poesía?**

- a) La luna lunera
- b) Luna traicionera
- c) Si lloras no cuentes
- d) Borracho de luna
- e) Pierrot no se decide



## ACL-6.4

Tenía tres mensajes y se me han mezclado.

Si eres capaz de ordenarlo bien- tomando un trozo de cada columna- sabrás responder a las siguientes preguntas. (Puedes escribir las frases de tras de la hoja de respuestas o unir los fragmentos con lápiz, muy flojo y después borrarlo).

Mi prima y yo	Las próximas vacaciones de navidad	Ha tomado la furgoneta	Para pasar una semana escalando	En el arroyo de Villanueva
Mis vecinos	Un buen día de verano	Estrenarán su auto nuevo	Para darnos un baño	A la cosecha de Martín
El tío Javier	Esta tarde después de comer	Agarramos la bicicletas escondidas	Para ir a recoger limas	En el Cañón de la Venta

### 11.- ¿Qué harán mis vecinos?

- a) ir a la cosecha
- b) bañarse
- c) recoger limas
- d) ir en bici
- e) escalar

### 12.- ¿Dónde va Javier?

- a) a Villanueva
- b) a la cosecha
- c) al Cañón de la Venta
- d) a bañarse
- e) a escalar

### 13.- ¿Quién y cuándo toma la bici?

- a) Mi tío Javier esta tarde
- b) Mi prima y yo esta tarde
- c) mi prima y yo un día de verano
- d) los vecinos un día de verano
- e) Los vecinos por navidad

### 14.- ¿Para qué lo quieren el coche?

- a) Para ir a Villanueva
- b) Para ir a la cosecha
- c) para ir a recoger peras
- d) para ir a bañarse
- e) para ir al Cañón de la Venta

## ACL-6.5

Fragmento del discurso del jefe indio Sealth al hombre blanco, en 1885.

**“No sé, pero nuestro sistema de vida es distinto al de ustedes. La sola vista de sus ciudades entristece los ojos de la piel roja. Pero eso quizás sea porque el piel roja es un salvaje y no comprende nada.**

**No existe un lugar tranquilo en las ciudades del hombre blanco, donde se pueda escuchar como de abren las hojas de los árboles en primavera o como vuelan los insectos.**

**Soy una piel roja y no entiendo nada. Nosotros preferimos el suave murmullo del viento sobre la superficie del lago, así como el olor de ese mismo viento purificado por la lluvia.**

**El aire tiene un valor inestimable para un piel roja, ya que todos los seres comparten un mismo aliento: el animal, el árbol, el hombre, todos respiran el mismo aire.**

**El hombre blanco no parece ser consiente del aire que respira, pero el aire comparte su espíritu con la vida que sostiene.**

**15.- ¿Por qué crees que el jefe indio dice: “el piel roja es un salvaje y no comprende nada”?**

- a) Porque no tiene cultura y no comprende las cosas
- b) Para dejar claro que no sabe explicarse
- c) Porque habla un idioma distinto al de los blancos
- d) Para que se den cuenta de que comprende mejor que ellos
- e) Para rebajarse ante los blancos

**16.-¿Qué quiere decir “todos los seres comparten un mismo aliento”?**

- a) que los pieles rojas lo comparten todo
- b) que si todos compartimos el aire, éste nos faltará
- c) que el aire nos permite vivir a todos los seres de la tierra
- d) que el aire que nos da vida no puede agotarse
- e) que si todos compartimos el mismo aire sobreviviremos con dificultad

**17.- Entre estas afirmaciones hay una que es falsa:**

- a) El piel roja ama mucho a su tierra
- b) El piel roja cree que forma parte de un gran conjunto
- c) El piel roja sabe que depende del aire para respirar
- d) El piel roja disfruta con lo que le da la tierra
- e) El piel roja cree que los blancos saben interpretar (o comprender a) la naturaleza

**18.- ¿Qué quiere decir “el aire comparte su espíritu con la vida que sostiene”?**

- a) Que todos los seres vivos dependen del aire que respiran
- b) Que es una forma de los indios poco real
- c) Que los indios creen en los espíritus y los hombres blancos no
- d) Que el aire es como un espíritu y por eso no se ve
- e) Que algunos seres vivos necesitan aire para vivir

## ACL-6.6

**Una dama de Bagdad había comprado un diamante maravilloso. Un día, el diamante cayó al fuego y no ardió. Era falso. La dama acudió a Chelay, visir\* famoso por su sabiduría, y pidió la muerte del comerciante que la había vendido la gema.**

**El visir\* Chelay asintió. Condenó al comerciante a ser comido por los leones en un foso.**

**El día del suplicio, la dama, desde el mirador, contemplaba al pobre hombre tembloroso y envejecido por la angustia.**

**Pero la sonrisa de la dama se desgarró en un grito de ira. El sótano se había abierto y, en vez de leones, habían salido dos gatos ridículos. Avanzaban calmadamente, olfateaban con indiferencia al miserable desmayado y terminaron por saltar, ágilmente fuera del foso. La dama fue a vomitar su rabia a los pies del visir\* Chelay:**

**- ¿De qué te quejas? - le dijo el visir\*-. La ley manda exigir ojo por ojo, diente por diente. El comerciante te engañó; nosotros lo hemos engañado a él. Su diamante era falso, nuestros leones también: estamos en paz.**

**Marius Torres.**

**Visir \* = Ministro de un soberano musulmán.**

**19.- ¿Por qué sonreía la dama?**

- a) Porque quería vengarse del vendedor
- b) Porque le gustaba el espectáculo de los leones
- c) Porque así recuperaría el diamante
- d) Porque quería justicia
- e) Porque todo el mundo la veía desde el mirador

**20.- ¿Qué quería conseguir el visir\* Chelay dejando salir a los gatos?**

- a) Castigar bien al comerciante
- b) Hacer pensar a la dama
- c) Buscar una compensación para la dama
- d) Que la dama sacara su rabia
- e) Contentar al comerciante

**21.- ¿Encuentras que el visir\* actuó bien con el comerciante?**

- a) Sí, porque con el miedo que pasó el comerciante ya escarmentó
- b) Sí, porque así el comerciante podía volver a engañar a la gente
- c) No, porque el comerciante se quedó tan tranquilo y volvería a engañar
- d) No, porque debía castigarse a un comerciante que engaña
- e) Ni sí ni no, no se puede saber

**22.- ¿Crees que el visir\* piensa igual que la dama?**

- a) No, porque quiere engañarla
- b) No, porque considera insuficiente el castigo que ella pide
- c) No, porque quiere que se dé cuenta de que es demasiado cruel
- d) Sí, porque es un hombre muy justo y sabio
- e) Sí, porque hace todo lo que ella pide

**ACL-6.7**

**Mi familia y yo queremos ir a la playa. Desde la playa de Santa Cruz, en Huatulco tomaremos un barco hasta Puerto Ángel, nos bañaremos y después volveremos a Huatulco a comer una buena mariscada.**

LOCALIDAD	IDA				
PLAYA DE SANTA CRUZ	10.30	11.40	12,56	13.50	16
PLAYA LA ENTREGA	10.40	11.50	13.05	14	16.10
PLAYA DEL AMOR	10.45	11.55	13.10	14.05	16.15
PLAYA DE ZIPOLITE	10.55	12.05	13.20	14.15	16.25
PUERTO ÁNGEL	11.10	12.20	13.35	14.30	16.40

LOCALIDAD	VUELTA				
PUERTO ÁNGEL	10.15	11.40	12.25	14.05	15.25
PLAYA DE ZIPOLITE	10.30	11.55	12.40	14.20	15.40
PLAYA DEL AMOR	10.40	12.05	12.50	14.30	15.50
PLAYA LA ENTREGA	10.45	12.10	12.55	14.35	15.55
PLAYA DE SANTA CRUZ	10.55	12.20	13.05	14.45	16.05

TARIFA					
PUERTO ÁNGEL	PUERTO ÁNGEL				
PLAYA DE ZIPOLITE	S/. 30	PLAYA DE ZIPOLITE			
PLAYA DEL AMOR	S/. 30	S/. 20	PLAYA DEL AMOR		
PLAYA LA ENTREGA	S/. 40	S/. 28	S/. 25	PLAYA LA ENTREGA	
PLAYA DE SANTA CRUZ	S/. 53	S/. 30	S/. 30	S/. 25	PLAYA DE SANTA CRUZ

**23. ¿Cuál es el viaje más barato?**

- a) de Playa la Entrega a Playa de Zipolite.
- b) de Playa de Zipolite a Playa de Santa Cruz.
- c) de Playa de Santa Cruz a Playa la Entrega.
- d) de Playa de Santa Cruz a Playa del Amor.
- e) de Playa del Amor a Playa de Zipolite.

**24. ¿Cuánto tarda el barco en ir de Playa de Santa Cruz a Puerto Ángel?**

- a) Veinticinco minutos.
- b) Treinta minutos.
- c) Treinta y cinco minutos.
- d) Cuarenta minutos.
- e) Cuarenta y cinco minutos.

**25. ¿Cuánto cuesta un billete de ida y vuelta de Playa de Santa Cruz a Playa de Zipolite?**

- a) 20 soles
- b) 28 soles
- c) 30 soles
- d) 40 soles
- d) 53 soles

**26. Por el mismo precio ¿a qué otra localidad podríamos ir desde Playa de Santa Cruz?**

- a) a Playa del Amor.
- b) a Playa la Entrega.
- c) a Playa de Santa Cruz.
- d) a Puerto Ángel.
- e) a Puerto Arista.

**27. Como hemos encargado la mariscada para las tres de la tarde, ¿a qué hora tenemos que salir de Playa Zipolite para llegar a tiempo?**

- a) 11.55.
- b) 12.40.
- c) 14.20.
- d) 15.25.
- e) 15.40.

**ACL-6.8**

Las empresas industriales y agrícolas necesitan oficinas a las cuales acuden los compradores de productos manufacturados y los vendedores de maquinaria y materias primas, y donde se centralice la administración informatizada.

A su vez las empresas necesitan otras empresas que fabriquen maquinaria o realicen parte de su proceso industrial.

También deben estar cerca de los bancos y de las compañías aseguradoras, requieren buenas comunicaciones, acceso a la información, servicios de propaganda y otros servicios como los que les pueden proporcionar las universidades o las escuelas profesionales que preparan a especialistas y técnicos. Por eso las empresas más importantes tienen sus oficinas centrales en las ciudades. Por ese motivo se dice que las ciudades son centros de decisión en los que se toman resoluciones importantes tales como abrir, ampliar o cerrar empresas.

**28.- ¿Cuál de estas frases resume mejor el sentido completo del texto?**

- a) Las empresas agrícolas compran la materia prima
- b) Las empresas industriales venden los productos manufacturados
- c) Las grandes empresas abren oficinas en las grandes ciudades
- d) Las empresas necesitan buena información
- e) Las grandes empresas toman decisiones importantes

**29.- Una gran empresa quiere establecerse en una de estas ciudades.**

**¿Cuál de ellas crees que tiene más oportunidades?**

Respuesta	Universidad	Escuela música	Hospital	Puerto Mar	Autopista	Tren	Aeropuerto	Banco	Cine	Kiosco	Cía seguros
Ciudad A tiene:	x	x	x	x				x	x	x	
Ciudad B tiene				x	x	x	X	x		x	x
Ciudad C tiene		x	x	x		x		x	x	x	
Ciudad D tiene	x	x	x		x	x			x	x	
Ciudad E tiene		x	x			x		x	x	x	x

**30.- Según el texto, ¿para qué crees que a las empresas pueden interesarles estar en contacto con escuelas técnicas o universidades?**

- A) Porque así tiene más posibilidades de vender productos
- b) Porque así están más bien informadas
- c) Porque los empresarios pueden tener más preparación
- d) Porque pueden obtener nuevos profesionales preparados
- e) Porque las universidades están bien administradas

## ACL-6.9

Hoy es el cumpleaños de mi padre, y como que ha llegado a casa de buen humor, nos ha dicho a mamá y a mí que nos invita a cenar a un restaurante. Hemos consultado la guía de restaurantes:

<b>El Churrasco</b>	<b>Las Pichanchas</b>	<b>La Posada</b>	<b>La Marisquería</b>	<b>La Bodega Real</b>
Horario de 13.30 a 15.30 y de 21 a 23.30 h. Cierra domingos por la noche y lunes. Vacaciones: Semana Santa y 20 días en agosto. Menú a 150 soles. Menú especial a 250 soles.	Horario corrido de 13 a 1 h. Cerrado domingos por la noche y lunes. Vacaciones en Semana Santa y agosto. Menú a 200 soles.	Horario de 13.30 a 15.30 y de 21 a 23.30 h. Cerrado domingos por la noche. Menú diario 110 pesos y buffet los domingos a 170 soles al mediodía.	Horario de 13.30 a 16 y de 20.30 a 23.30 h. Cerrado domingos por la noche y lunes. Menú a 125 soles.	Horario de 13 a 16 y de 21 a 23.30 h. Cerrado domingos por la noche. Vacaciones en agosto. Menú a 170 soles.
<b>Servicios: AT</b>	<b>Servicios: AVEC</b>	<b>Servicios: AC</b>	<b>Servicios: AVET</b>	<b>Servicios: AEC</b>
<b>Clave de servicio:</b> <b>A: Aire acondicionado.</b> <b>V: Vigilancia de Coches.</b> <b>E: Estacionamiento.</b> <b>T: Terraza.</b> <b>C: Comedores privados.</b>				

**31. Ahora que hace calor, papa quiere aparcar sin problemas, dejar el coche seguro y cenar al aire libre. ¿Qué restaurante crees que preferirá?**

- a) El Churrasco
- b) Las Pichanchas
- c) La Posada
- d) La Marisquería
- e) La Bodega Real

**32. ¿Cuál de estas afirmaciones es falsa?**

- a) todos estos restaurantes abren entre semana al mediodía.
- b) todos estos restaurantes hacen vacaciones en agosto.
- c) todos estos restaurantes tienen aire acondicionado.
- d) En todos los restaurantes el precio del menú es superior a los 100 soles
- e) todos estos restaurantes cierran los domingos por la noche.

**33. Si decidiéramos ir al restaurante El Churrasco y si cada uno tomáramos el menú, ¿Cuánto calculas que le costaría a mi padre la cena familiar?**

- a) alrededor de 300 soles
- b) alrededor de 350 soles
- c) alrededor de 400 soles
- d) alrededor de 450 soles
- e) alrededor de 500 soles

## ACL-6.10

**En Australia y en las Islas vecinas existen grupos de animales de los más antiguos y extraños del planeta.**

**En Australia hay mamíferos que, como ya sabes, son los que amamantan a sus crías. Entre éstos, los marsupiales ponen a sus hijos, cuando nacen, dentro de un pliegue de la piel situado en el vientre y que tiene forma de bolsa: es el caso del canguro y del koala. Los monotremas son mamíferos muy raros que viven en los ríos y ponen huevos, como el ornitorrinco y el equidna.**

**34.- ¿Qué pone en evidencia este texto sobre los animales de Australia?**

- a) Que son especies comunes en otras regiones
- b) Que son especies distintas a las nuestras porque son muy antiguas
- c) Que son especies raras porque están muy lejos de nosotros
- d) Que son especies muy de encontrar hoy en día
- e) Que son especies poco conocidas porque se han estudiado poco

**35.- ¿De qué grupo de animales nos habla el texto?**

- a) Marsupiales, mamíferos, monotremas, pájaros
- b) Canguros, ornitorrinco y equidnas, emús y kiwis
- c) Monotremas, ornitorrinco, marsupiales, pájaros corredores
- d) Marsupiales, monotremas, corredores, pájaros
- e) Mamíferos monotremas, mamíferos marsupiales, pájaros corredores

**36.- ¿De qué supones que debe alimentarse una cría de equidna recién nacida?**

- a) De leche
- b) De pequeños pececillos
- c) De gusanitos
- d) De plancton del río
- e) Un poco de todo



**ANEXO 7: Instrumento de recolección de datos – Variable Pensamiento crítico**  
**CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL PENSAMIENTO CRÍTICO**

Nombres y apellidos: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Género: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Lee atentamente y marca con una "X" tu respuesta. Trata de ser honesto a la hora de responder.

Dimensiones	Nº	Enunciados	Nunca	A veces	Siempre
Interpretación	1	Puedo describir fácilmente un problema o situación de manera imparcial.			
	2	Me es fácil identificar las intenciones de una persona al observar sus gestos y expresiones.			
	3	Identifico fácilmente ideas principales y secundarias en textos y conversaciones.			
	4	Priorizo y organizo los temas que estoy estudiando en las diversas áreas.			
	5	Suelo parafrasear las ideas principales y argumentos, mostrando que los aprendí.			
	6	Esclarezco el significado un signo, frase, palabra un cuadro o una gráfica cuando no lo entiendo.			
Análisis	7	Reconozco con facilidad el propósito, el tema o el punto de vista de un autor.			
	8	Identifico las similitudes y diferencias entre los puntos de vista presentados.			
	9	Identifico los argumentos que apoyan una idea.			
	10	Distingo una suposición o prejuicios en los argumentos.			
	11	Elaboro un bosquejo u organizador visual reconociendo el propósito principal de un texto.			
Evaluación	12	Juzgo la credibilidad de un autor comparando las fortalezas y debilidades de sus ideas.			
	13	Cuestiono los enunciados presentados.			
	14	Determino si la conclusión de un argumento es coherente.			
	15	Clasifico si un argumento es lógico o no para la situación en cuestión.			
	16	Determino y desarrollo un plan de trabajo para investigar un tema.			
Inferencia	17	Encuentro un problema, y ante ello, propongo posibles alternativas para afrontarlo.			
	18	Cuestiono la evidencia que puedan confirmar una conclusión o juicio de valor.			
	19	Elaboro conclusiones a partir de la información o situación dada.			
	20	Puedo tomar una postura personal frente a un tema, hecho o problema luego de investigar.			

Explicación	21	Elaboro diversos organizadores visuales con ideas principales.			
	22	Reviso mis argumentos o puntos de vista, evaluando si han influido las opiniones de los demás.			
	23	Reflexiono acerca de ¿Cómo lo estoy haciendo? ¿He omitido algo importante?			
	24	Generalmente, pienso: Voy a verificar antes poner punto final.			
Autorregulación	25	Reflexiono sobre mi postura y argumentos en temas controversiales.			
	26	Monitoreo y reviso qué tan bien estoy comprendiendo lo que leo.			
	27	Cambio de conclusión si me doy cuenta de que he juzgado erróneamente.			
	28	Puedo modificar mi postura personal cuando reconozco argumentos válidos.			

**ANEXO 8: Confiabilidad de Kr20 y de Alfa de Cronbach**

**RESUMEN DE PROCESAMIENTO**

Casos	Comprensión lectora		Pensamiento crítico		
	N	%	N	%	
Validos	30	100.00	Validos	30	100.00
Excluidos	0	0	Excluidos	0	0
Total	30	100.00	Total	30	100.00

**ESTADISTICA DE FIABILIDAD**

Kr20	Comprensión lectora		Alfa de Cronbach	Pensamiento critico		
	N	%		N	%	
	,753	30	100.00	,937	30	100.00

**Nota:** *Elaboración propia.*

**Resumen de procesamiento de casos**

Casos		N	%
		Válido	30
Excluido <sup>a</sup>	0	.0	
Total	30	100.0	

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.938	.937	28





**ANEXO 11:** Matriz de baremos de la variable Comprensión lectora y de la variable Pensamiento crítico

---

**VARIABLE 1:**

<b>Comprensión lectora</b>	<b>INICIO</b>	<b>PROCESO</b>	<b>LOGRO</b>
<b>D1:</b> Comprensión literal	0 - 3	4 - 7	8 - 11
<b>D2:</b> Reorganización de la información	0 - 2	3 - 5	6 - 8
<b>D3:</b> Comprensión inferencial	0 - 4	5 - 9	10 - 13
<b>D4:</b> Comprensión crítica	0 - 1	2 - 3	4

---

**Nota:** Elaboración propia.

---

**VARIABLE 2:**

<b>Pensamiento crítico</b>	<b>BAJO</b>	<b>MEDIO</b>	<b>ALTO</b>
<b>D1:</b> Interpretación	6 - 10	11 - 15	16 - 18
<b>D2:</b> Análisis	5 - 8	9 - 12	13 - 15
<b>D3:</b> Evaluación	5 - 8	9 - 12	13 - 15
<b>D4:</b> Inferencia	4 - 6	7 - 9	10 - 12
<b>D5:</b> Explicación	4 - 6	7 - 9	10 - 12
<b>D6:</b> Autorregulación	4 - 6	7 - 9	10 - 12

---

**Nota:** Elaboración propia.

## ANEXO 12: Autorización de aplicación del instrumento



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Lima, 7 de junio de 2023  
Carta P. 0161-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Lic.  
Sofía Emilia Melgarejo Perez  
Directora  
I.E. Virgen de la Puerta 2090

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a Araya Bravo, Jessica del Milagro; identificada con DNI N° 44605618 y con código de matrícula N° 7001218328; estudiante del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**Comprensión lectora en el Pensamiento crítico en estudiantes de sexto grado de primaria, Los Olivos, 2023**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador Araya Bravo, Jessica del Milagro asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dra. Helga R. Majo Marrúfo  
Jefe  
Escuela de Posgrado UCV  
Filial Lima Campus Los Olivos



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, BELLIDO GARCIA ROBERTO SANTIAGO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Comprensión lectora en el pensamiento crítico en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa, Los Olivos, 2023", cuyo autor es ARAYA BRAVO JESSICA DEL MILAGRO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Agosto del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
BELLIDO GARCIA ROBERTO SANTIAGO <b>DNI:</b> 08883139 <b>ORCID:</b> 0000-0002-1417-3477	Firmado electrónicamente por: RSBELLIDOG el 09- 08-2023 15:31:25

Código documento Trilce: TRI - 0644383