



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Las herramientas tecnológicas en la gestión administrativa en
docentes y directivos de una institución educativa pública del Rímac,
2023.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Mori Bonilla, Percy Luis (orcid.org/0000-0003-2527-4924)

ASESOR:

Dra. Julca Vera, Noemí Teresa (orcid.org/0000-0002-5469-2466)

CO-ASESOR:

Dr. Pérez Pérez, Miguel Ángel (orcid.org/0000-0002-7333-9879)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mi esposa, a mi pequeña hija y mi madre que han sido el principal apoyo y aliento en los momentos de flaqueza y debilidad ya que con sus consejos, enseñanzas y tolerancia me han brindado su respaldo incondicional para culminar esta importante etapa de mi vida.

Agradecimiento

Dios, gracias por hacerme fuerte y guiarme en este duro camino y permitirme cumplir mis objetivos que me trace cuando inicie la maestría. Gracias universidad Cesar Vallejo que me brindaste una educación de calidad la cual me permitió conseguir la meta anhelada. Gracias estimada asesora Noemí Julca por su paciencia, sugerencias y ánimos en los momentos que más lo necesite para culminar con éxito la maestría. También agradecer a la Institución educativa que me permitió realizar ahí mi trabajo de investigación.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	16
3.1 Tipo y diseño de investigación	16
3.2 Variables y operacionalización	17
3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5 Procedimientos	20
3.6 Método de análisis de datos	21
3.7 Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	38
VI. CONCLUSIONES	49
VII. RECOMENDACIONES	50
Referencias	52
Anexos	58

Índice de tablas

Tabla 1: Muestreo probabilístico estratificado	18
Tabla 2: Ficha técnica de la variable herramientas tecnológicas	19
Tabla 3: Ficha técnica de la variable Gestión administrativa.....	19
Tabla 4 juicio de expertos.....	20
Tabla 5 Resultado de confiabilidad de herramientas tecnológicas.....	20
Tabla 6 Resultado de confiabilidad de gestión administrativa	20
Tabla 7 Cruce herramientas tecnológicas y gestión administrativa.....	26
Tabla 8 Cruce herramientas tecnológicas y planificación.....	27
Tabla 9 Cruce herramientas tecnológicas y organización	28
Tabla 10 Cruce herramientas tecnológicas y dirección	29
Tabla 11 Cruce herramientas tecnológicas y control.....	30
Tabla 12 Prueba de normalidad (variables y dimensiones).....	31
Tabla 13 Análisis de hipótesis entre herramientas tecnológicas y gestión administrativa	33
Tabla 14 Valor de Nagelkerke	33
Tabla 15 Análisis de hipótesis entre herramientas tecnológicas y planificación...	34
Tabla 16 Valor de Nagelkerke	34
Tabla 17 Análisis de hipótesis entre herramientas tecnológicas y organización ..	35
Tabla 18 Valor de Nagelkerke	35
Tabla 19 Análisis de hipótesis entre herramientas tecnológicas y dirección	36
Tabla 20 Valor de Nagelkerke	36
Tabla 21 Análisis de hipótesis entre herramientas tecnológicas y control.....	37
Tabla 22 Valor de Nagelkerke	37

Índice de gráficos y figuras

Figura 1 Barras sobre el uso de herramientas tecnológicas	22
Figura 2 Distribución de los niveles de las dimensiones de las herramientas tecnológicas	23
Figura 3 Barras sobre la gestión administrativa	24
Figura 4 Distribución de los niveles de las dimensiones gestión administrativa..	25
Figura 5 Barras entre las herramientas tecnológicas y gestión administrativa	26
Figura 6 Barras entre las herramientas tecnológicas y planificación.....	27
Figura 7 Barras entre las herramientas tecnológicas y organización	28
Figura 8 Barras entre las herramientas tecnológicas y dirección	29
Figura 9 Barras entre las herramientas tecnológicas y control.....	30

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la influencia que existe entre las herramientas tecnológicas y la gestión administrativa en docentes y directivos de una institución educativa del Rímac, 2023. Se consideró como proceso metódico realizar un trabajo de tipo básico, de enfoque cuantitativo, de nivel causal y de diseño no experimental. En cuanto a la población, fue integrada por 80 trabajadores de la I.E entre docentes y directivos, donde por medio probabilístico estratificado se determinó la muestra integrada por 67. Respecto a la técnica para recopilar la información se seleccionó a la observación y los instrumentos fueron dos cuestionarios que se validaron por especialistas y también se determinó su confiabilidad mediante el alfa de Cronbach, afirmando que el coeficiente de confiabilidad para el cuestionario sobre herramientas tecnológicas fue de 0.904 y para la gestión administrativa de 0.9182. Según las evidencias estadísticas se cumple el objetivo general de una correlación causal existente, observándose que la sig. $p/\text{valor}=0,001$ siendo ello $< 0,05$. Por lo tanto, se acepta la H_a y se rechaza la H_0 , de la misma forma según el valor de Nagelkerke siendo ello 0,248 notándose que existe una influencia positiva las herramientas tecnológicas y la gestión administrativa.

Palabras clave: *herramientas tecnológicas, gestión, administrativa*

Abstract

The objective of this investigation was to determine the influence that exists between technological tools and administrative management in teachers and directors of an educational institution in Rímac, 2023. It was considered a methodical process to carry out a basic type of work, with a quantitative approach, of a level causal and non-experimental design. As for the population, it was made up of 80 I.E workers, including teachers and managers, where the sample made up of 67 was determined by stratified probabilistic means. Regarding the technique to collect the information, observation was selected and the instruments were two. questionnaires that were validated by specialists and their reliability was also determined by Cronbach's alpha, stating that the reliability coefficient for the questionnaire on technological tools was 0.904 and for administrative management 0.9182. According to statistical evidence, the general objective of an existing causal correlation is met, observing that the sig. p/value=0.001, this being < 0.05 . Therefore, the H_a is accepted and the H_0 is rejected, in the same way according to the value of Nagelkerke, this being 0.248, noting that there is a positive influence of technological tools and administrative management.

Keywords: technological tools, management, administrative

I. INTRODUCCIÓN

Desde años pasados, las herramientas tecnológicas nos permiten apreciar lo nuevo acercándonos a esta realidad cambiante por la modernidad. Por lo tanto, el sector educación no es ajeno a las innovaciones científicas, característica de un mundo globalizado, digitalizado. Así como el desafío a los retos con el propósito de conseguir un óptimo rango de vida que influya en el desarrollo educativo y cultural, La educación en todo el mundo enfrenta el reto de incorporar las herramientas tecnológicas en la mejora del desempeño de sus maestros, brindando tanto a ellos como a sus estudiantes los instrumentos y la sabiduría necesarios para este nuevo siglo.

Investigaciones aplicadas en otros países han detallado el impacto de las TIC no solo en la parte pedagógica sino también en la administración de las Instituciones educativas simplificando las funciones rutinarias para que pueda concentrar su tiempo y esfuerzo en las diferentes funciones de su organización que tienen el mayor impacto en el desarrollo de su organización. Cambiando métodos tradicionales mejorando así en su calidad de servicio.

Desde la vista internacional

Para la revista científica de FAREM-Estelí, los autores Gonzales, et al. (2020) mencionaron que las TIC son un recurso para elaborar, almacenar, digitalizar y distribuir información basado en el uso de tecnología informática. Cuando se usa bien, las empresas pueden producir en masa con mejor calidad en menos tiempo. Esto hace tener más competitividad a las compañías en el mercado.

Del mismo modo Álvarez, et al. (2022) hace referencia a la UNESCO, quienes afirman que para vivir, aprender, trabajar y triunfar en la sociedad los estudiantes y los maestros deben usar la tecnología digital de manera eficiente su uso frecuente en el proceso educativo permite al estudiante adquirir las destrezas que necesitan para ser competentes analizando y evaluando la información proponiendo soluciones con determinación siendo creativos e innovadores; comunicando, colaborando, produciendo su conocimiento aportando como ciudadano responsable en la sociedad.

según Chiavenato (2007), la gestión administrativa es la implementación de medidas para lograr un determinado resultado de la manera más eficiente y económica posible.

Baquero (2018) analiza cómo el empleo de las herramientas tecnológicas apoya a la dirección empresarial, especialmente de las que prestan servicios de marketing digital. Estableciendo como estas optimizan las operaciones y contribuyen a la cadena de valor.

Desde una visión nacional podemos observar que hoy en día las capacitaciones de estas herramientas van creciendo de forma notoria ya que se han vuelto parte del trabajo, de la convivencia y los que no están actualizados y no utilizan esta tecnología se están estancando siendo superados en rendimiento y productividad por colegas que ya las han adoptado como parte de su vida diaria.

Mendoza (2019) menciona que el actual mundo globalizado y competitivo, el uso de herramientas tecnológicas siempre ha sido necesario para poder desarrollar y procesar la información con mayor rapidez, y los jóvenes de hoy las utilizan con mayor frecuencia en su vida diaria.

Medina (2021) resalta que el buen uso de estas herramientas son un complemento favoreciendo a la formación de docentes y estudiantes en su quehacer académico y profesional.

Pizarro (2021) nos dice que se deben considerarse dentro de las organizaciones capacitaciones para la enseñanza y manejo de las Herramientas tecnológicas, las cuales mejoraran las ventas y la imagen institucional.

Pozos (2018) menciona que los profesionales necesitan capacitaciones para lograr una educación óptima. En caso del docente, la formación continua puede empoderarlos, ayudar a construir conocimientos y despertar su capacidad para conciliar la innovación con la productividad tecnológica.

Panduro (2022) indica, si una entidad puede fortalecer sus actividades para una gestión administrativa eficiente, puede mejorar el proceso de atención, lo que ayudará a brindar un mejor servicio de calidad satisfaciendo a los usuarios.

Desde una mirada a nivel local llegamos afirmar que en una institución educativa de educación básica del Rímac el empleo de las herramientas

tecnológicas tanto en la parte educativa mas no en la parte administrativa ha crecido en demasía influenciado por un factor fundamental como la pandemia el cual evidencio que no están preparados para realizar actividades remotas y con el tiempo han tenido que capacitarse, investigar y aplicar nuevas plataformas que permitieron la interacción en esos momentos y que se han quedado ya como parte del sistema.

En este sentido, partiendo de la realidad, se derivó como problema general la propuesta: ¿Cómo influye las herramientas tecnológicas en la gestión administrativa en docentes y directivos en una institución pública del Rímac 2023? Y de tal situación se ha identificado 4 problemas específicos: (1) ¿En qué medida influye las herramientas tecnológicas en la planificación en docentes y directivos en una institución pública del Rímac 2023?,(2) ¿En qué medida influye las herramientas tecnológicas en la organización en docentes y directivos en una institución pública del Rímac 2023?,(3) ¿ En qué medida influye las herramientas tecnológicas en la dirección en docentes y directivos en una institución pública del Rímac 2023?, (4) ¿ En qué medida influye las herramientas tecnológicas en el control en docentes y directivos en una institución pública del Rímac 2023?

El estudio se sostiene desde un punto de vista teórico. su construcción tiene en cuenta investigaciones recientes. Según Castellanos, et al. (2027) indica que esto contribuirá a construir un marco teórico de referencia coherente para sustentarlo y enriquecerlo. Consideramos el trabajo de Area, et al. (2012) quienes mencionaron que, para poder medir las herramientas tecnológicas, De manera similar, lo que hizo Chiavenato (2007) y Pacheco, et al. (2018) quienes referencian a la gestión administrativa.

Desde lo práctico, el estudio se justifica, porque se cuantifican variables de investigación para conocer su estado actual, posibles fortalezas o debilidades, para informar a la comunidad educativa sobre su avance y así responder a necesidades o promoverlo a partir de la propuesta de capacitaciones para fortalecer el conocimiento de la tecnología beneficiando directamente a todos.

Y finalmente, desde un punto de vista metodológico, se justifica, pues para dar respuesta a las preguntas planteadas y comprobar la autenticidad de las hipótesis, también consideramos una base metodológica básica y profunda

de causalidad, la medida propuesta, que consta de dos cuestionarios, se adaptará y reforzará para que los datos recopilados sean más auténticos, validándose estos por expertos utilizándose para demostrar la fiabilidad a fin de mantener la objetividad del estudio.

De tal manera, se propone como objetivo general: Determinar la influencia de las herramientas tecnológicas en la gestión administrativa en docentes y directivos de una institución educativa del Rímac 2023 ,de tal propuesta se ha planteado como objetivos específicos: (1) Determinar la influencia de las herramientas tecnológicas en la planificación en docentes y directivos en una institución educativa Rímac 2023, (2) Determinar la influencia de las herramientas tecnológicas en la organización en docentes y directivos en una institución educativa Rímac 2023, (3) Determinar la influencia de las herramientas tecnológicas en la dirección en docentes y directivos en una institución educativa Rímac 2023, y (4) Determinar la influencia de las herramientas tecnológicas en el control en docentes y directivos en una institución educativa Rímac 2023.

Finalmente, se llegó a plantear como hipótesis general: Las herramientas tecnológicas influyen en la gestión administrativa en docentes y directivos de una institución educativa del Rímac 2023, y derivado de tal planteamiento se plantearon como hipótesis específicas: (1) Las herramientas tecnológicas influyen en la planificación en docentes y directivos de una institución educativa del Rímac 2023, (2) Las herramientas tecnológicas influyen en la organización en docentes y directivos de una institución educativa del Rímac 2023, (3) Las herramientas tecnológicas influyen en la dirección en docentes y directivos de una institución educativa del Rímac 2023 y (4) Las herramientas tecnológicas influyen en el control en docentes y directivos de una institución educativa del Rímac 2023.

II. MARCO TEÓRICO

De acuerdo a los antecedentes nacionales se consideró la investigación de Moncada (2020) Investigo la relación de las herramientas tecnológicas con el aprendizaje dentro de entorno virtual aplicando un estudio no experimental correlacional con enfoque cuantitativo usando de muestra a 29 estudiantes. Se utilizó para ello el cuestionario. El resultado fue que 82% utilizan los recursos tecnológicos en un nivel medio, concluyendo que los estudiantes tienen limitaciones por cierto nivel al momento de utilizar los recursos tecnológicos; lo que significa que luchan por generar conocimiento y crear productos a través de procesos de innovación.

Apaza y Zavala (2018) determinaron en su trabajo que existe relación entre el desempeño docente y las herramientas tecnológicas, Se contó con 189 docentes. Recolectando la información con un cuestionario, con 30 ítems de la variable herramientas tecnológicas. los resultados del estudio mostraron que la correlación es buena. En conclusión, existe una correlación significativa y una relación moderada entre las herramientas tecnológicas y el desempeño docente, lo que sugiere que, a mayor nivel de herramientas, mayor rendimiento. Por lo tanto, estas herramientas ayudan al docente a mejorar aún más las actividades, presentaciones y obtener resultados positivos para él y su entorno.

Altamirano (2023) demostró el impacto de las herramientas tecnológicas en el aprendizaje de estudiantes de ingeniería. La metodología fue de tipo básico, enfoque cuantitativo, nivel explicativo y diseño no experimental. La población estuvo conformada por 150 estudiantes de ingeniería de 10º ciclo. De igual forma, se aplicó un cuestionario con una confiabilidad de 0.84 a las herramientas tecnológicas. Los resultados obtenidos indican el nivel de sig. 0,000 y correlación 0,497; indicando una correlación significativa. Además, el valor de R-cuadrado fue de 0,729. En definitiva, se puede afirmar que las herramientas tecnológicas influyen en el 72,9% del aprendizaje de los estudiantes. Es por eso que enfatizamos el impacto de herramientas como diferentes estrategias siendo de gran importancia en los procesos de aprendizaje ayudando a mejorar el éxito académico.

Por otro lado, en los trabajos nacionales en referencia a la variable gestión administrativa, Gonzales (2018) determina la correlación entre el control interno y la gestión administrativa en la empresa Leval Distribuidora, la investigación fue de tipo cuantitativo, descriptivos, relacionales, transversales, no experimentales y dependientes de la metodología de investigación. El estudio tiene un alfa de Cronbach de 0,954, lo que nos permite demostrar la correlación positiva significativa con un nivel de correlación de 0,814 del control interno y la gestión administrativa, ambos con un nivel intermedio con un 56.19%, y la gestión administrativa con un 55.73%, por lo que se ha considerado recomendable. Tener buenos controles internos nos permite mejorar nuestros procedimientos, procesos y mejorar la gestión de nuestra empresa. Dado que están estrechamente relacionados, se mejora la eficiencia administrativa de la empresa.

Ríos (2018) determino la relación entre gestión administrativa y calidad de servicio, este estudio es de tipo no experimental de corte transversal, para la correlación se utilizó dos cuestionarios. Estas herramientas se aplicaron a 423 directores de instituciones educativas primarias y secundarias. En base a ello se puede deducir que el mayor porcentaje (71,39%) considera la regulación de la gestión administrativa. Además, la relación entre ambas variables es significativa, siendo el chi-cuadrado calculado (33,18) mayor que el chi-cuadrado total (9,488). Esto indica que la gestión administrativa es normal en las instituciones donde se realizaron las encuestas, lo que implica que los gerentes necesitan hacer más esfuerzos para mejorar su gestión administrativa.

En los últimos años, el uso e implementación de sistemas y tecnología se ha incrementado exponencialmente, mejorando el control dentro de las organizaciones, facilitando la información y las conexiones, simplificando las operaciones del día a día y enfocando tiempo y esfuerzo en tener mayor productividad.

En el ámbito internacional Choto, et al. (2020) Analizaron la interacción de las herramientas tecnológicas y su impacto en la enseñanza de las matemáticas en instituciones educativas. La investigación trabaja bajo el método analítico sintético, de carácter descriptivo. Se aplicó a los estudiantes de bachillerato. Los resultados determinaron que el 95% de las aulas está en

condiciones aceptables para promover el uso de estos recursos en el área de matemáticas contando con personal debidamente formado para atender esta asignatura; el 80% de docentes cuentan con apoyo por parte de dirección para disponer de equipos, 70% de estudiantes cuentan con dispositivos móviles de alta gama para la implementación de los diferentes software en la clase de matemáticas colocando a los estudiantes en un entorno más cómodo y les brinda la oportunidad de sacar conclusiones y observaciones que son más difíciles con los métodos tradicionales de enseñanza de la materia.

Molinero y Chávez (2020) investigaron que las herramientas tecnológicas son más utilizadas por los estudiantes y cómo inciden en su aprendizaje. La metodología fue cuantitativa y se utilizó un cuestionario virtual para la obtención de información. Incluyendo 224 estudiantes de pregrado y posgrado. Los resultados mostraron que los estudiantes aún prefieren los programas de Microsoft Office en su trabajo. Esto es importante para los docentes pudiendo con ello crear e implementar diferentes estrategias en el aula ayudando así a los estudiantes en la mejora de sus aprendizajes.

Quinaucho (2020) nos muestra la relación de las herramientas tecnológicas con el desarrollo cognitivo como un estudio cualitativo-cuantitativo, descriptivo, explicativo y de investigación; describe situaciones en términos de actividades y personas que se medirán más adelante; Se utilizaron cuestionarios en la recolección de información, el estudio se dirigió a 111 estudiantes y 6 docentes, un total de 117 personas. Como resultado, los docentes utilizan la tecnología para motivar a los niños y atraer voluntariamente su atención creando un ambiente lúdico donde puedan ampliar sus conocimientos.

Paredes (2020) elaboró un informe sobre la relación a la gestión administrativa y la calidad del servicio en instituciones de educación superior públicas, se busca investigar el impacto que tiene la gestión administrativa en la calidad del servicio ofrecido. El objetivo es comprender cómo la gestión administrativa influye en la entrega de un servicio de alta calidad en una Universidad Técnica. El trabajo de investigación es cuantitativo, y la hipótesis de investigación fue confirmada mediante las pruebas estadísticas correspondientes. Para recolectar información se realizó una encuesta de campo, donde se consideró una muestra considerable de docentes y

estudiantes. Los resultados mostraron que la gestión administrativa tiene una correlación positiva media (0,898) con la calidad del servicio según el coeficiente de correlación de Spearman. La gestión administrativa cuenta con las herramientas necesarias para hacerla más eficiente, optimizar el desempeño de los procesos y mejorar los servicios que se ofrecen a estudiantes y docentes. Por ello decimos que existe una relación directa entre ambas variables.

Espinoza (2019) Preciso la repercusión de la gestión administrativa en la calidad del servicio para los clientes en un hotel y mediante ello establece estrategias que mejoran su funcionamiento y su situación actual, desarrollando una investigación de forma no experimental, la población encuestada interna del hotel estuvo conformada por 8 personas que formaban parte de la gestión operativa de la empresa, y la población externa evaluó los servicios del hotel como resultado de la visita de 96 huéspedes. Dio como resultado que, existe un alto conocimiento acerca del valor de la gestión administrativa, pero a falta de un modelo en la gestión se dificulta la realización de las tareas dentro del hotel. La calidad del servicio al cliente, el buen trato y la buena gestión conducen por tanto a un alto rendimiento de los trabajadores y sobre todo a la mejora del entorno laboral y de las relaciones que deben gestionarse en el transcurso del trabajo diario ya que con un buen modelo de gestión administrativa es posible tener un control detallado de las actividades realizadas, haciendo efectivo el trato y fidelización de los clientes.

Los estudios revisados permiten comprender la importancia del uso de herramientas tecnológicas en la gestión administrativa y el aprendizaje, considerando que un recurso tecnológico no es suficiente, sino que la tecnología debe usarse de manera efectiva y eficiente para que el progreso sea relevante, motivador, lúdico, interactivo permitiendo la comunicación, la colaboración, la autonomía y el desarrollo de habilidades logrando así los objetivos previstos.

Con relación a la primera variable herramientas tecnológicas dijo que son medios para ayudar a gestionar, encontrar y compartir información. Son útiles en la vida cotidiana ya que hacen que muchas tareas sean cada vez más fáciles (Cordero, 2014, como se citó en Garcia, et al., 2021)

Nebreda (2023) Nos dice que una herramienta tecnológica permite ahorrar tiempo, dinero y recursos humanos para realizar una tarea con los

resultados esperados. proporcionando un intercambio de experiencia e investigación dentro de una empresa, aumenta la rentabilidad, mejora la innovación de procesos y se adapta a las necesidades de los futuros consumidores y mercados.

Las herramientas tecnológicas son programas, aplicaciones, dispositivos y sistemas que utilizamos para facilitar la realización de tareas en nuestras actividades diarias. Permitiendo procesar información, comunicarnos, analizar datos y automatizar procesos.

Para Cedeño (2022) nos dice que las herramientas tecnológicas mejoran la calidad del proceso educativo. Esto se debe a que se superan las barreras de espacio y tiempo y se incrementa la comunicación e interacción entre docentes y alumnos. Esto se debe a que tienen diferentes fuentes de información. Si bien existen usos infinitos para esta ventaja, los usos más adoptados que ofrecen las herramientas tecnológicas en la educación son la facilitación del aprendizaje colaborativo y la facilidad de la comunicación sincrónica o asincrónica. relacionándose no solo con los dispositivos electrónicos como computadoras, teléfonos móviles y tabletas, sino también con las herramientas tecnológicas en cada entorno donde se encuentre.

Para López y Carmona (2017) teniendo en cuenta que las herramientas tecnológicas son medios que permiten facilitar el avance de competencias en los estudiantes, dosificando los recursos y cambiar el ritmo de los procesos, pudiendo ser de forma sincrónica y asincrónica. De lo anterior, comentó que la educación es más que la memoria, pues es un proceso de dos vías que cambia simultáneamente las percepciones sobre el desempeño de los estudiantes y las percepciones de los docentes sobre el mismo, y que la práctica científica favorece a la educación

Según Piaget, las teorías psicopedagógicas se relacionan con el uso de la tecnología de la siguiente manera: Diagrama representa lo que se puede repetir y generalizar en la acción; Estructura es el conjunto de respuestas a elementos externos; Organización es el Conocimiento que conduce a diferentes comportamientos en determinadas situaciones; Correcto busca la estabilidad en un punto y el cambio en otro; Asimilación es la Incorporación de objetos en

patrones de comportamiento; Acomodaciones es la modificación de una organización existente para satisfacer las demandas del entorno.

Cano (2015) La relación que existe entre el aprendizaje sociocultural y la tecnología se refleja en el proceso educativo al observar las relaciones entre los individuos en entornos desarrollados por las TIC y las diversas habilidades adquiridas a través de estas.

Para Tonato (2017) cuando hablamos de tecnología consideramos tres grupos de herramientas: de acceso, de creación, edición y de relación con otros. Cada una de estas ayudan en el desarrollo intelectual como social de las personas y las organizaciones.

Para López (2017), las herramientas tecnológicas son medios facilitadores para el desarrollo de los estudiantes, ahorrando tiempos, recursos y cambiando procesos. Estas herramientas están diseñadas con la capacidad de enseñar de forma sincrónica y asincrónica. De lo anterior, enfatizamos que la educación es más que la memoria, pues es un proceso bidireccional que cambia simultáneamente la percepción del desempeño de los alumnos y la de los docentes favoreciendo a ello la tecnología.

Echeverría (2009) afirma que son espacios de entretenimiento, intercambio, memoria y manifestación de sentimientos y emociones. En los últimos años pudimos observar como las redes sociales fueron fundamentales para poder estar en contacto por ejemplo en pandemia en el aspecto familiar, laboral, educativo influyo ayudando adecuarnos al momento que se vivía apoyados de la tecnología.

Sobre las herramientas tecnológicas: Arias, et al. (2012) afirman que las herramientas tecnológicas en la educación mejoran el aprendizaje, potencian la creatividad y motivan a los estudiantes. Por lo tanto, la tecnología conducirá a una comprensión más efectiva resultando un conocimiento

Gutiérrez y Gómez (2015) definen las herramientas tecnológicas como sistemas técnicos de programas fundamentado en redes de comunicación para el desarrollo, almacenamiento, procesamiento y distribución de grandes cantidades de información. En otras palabras, puede definirse como un medio tecnológico para procesar, almacenar y compartir información digitalizada en redes de

comunicación y multimedia. En este sentido, las tres dimensiones se describen a continuación:

Creatividad e innovación: Los estudiantes desarrollan conocimientos y utilizan las TIC para desarrollar productos y procesos innovadores incentivando su creatividad, Gutiérrez y Gómez (2015).

Comunicación y colaboración: Los estudiantes emplean herramientas y entornos digitales para establecer comunicación y colaborar, incluso a distancia, con el propósito de respaldar su propio proceso de aprendizaje y contribuir al aprendizaje de sus compañeros, tal como mencionan Gutiérrez y Gómez (2015).

Investigación y gestión de información: Los estudiantes utilizan recursos digitales para obtener, evaluar y utilizar información de manera efectiva. Planifique una estrategia para guiar su investigación Gutiérrez y Gómez (2015). De acuerdo con las ideas presentadas por varios teóricos, se puede decir que las herramientas tecnológicas son herramientas que pueden promover el crecimiento personal, siendo muy importantes mejorando en las personas sus habilidades y en las empresas su organización y productividad. En la educación facilitan el aprendizaje, promoviendo en los estudiantes la motivación y la creatividad, convirtiéndose en una herramienta principal en más escuelas y universidades que adoptan nuevas tecnologías. Incluir estas herramientas técnicas en la metodología de enseñanza acelera la participación y comprensión de los contenidos ayudando a los profesores a adaptar la enseñanza a cada estudiante según su contexto o realidad.

También ver la importancia de cómo podemos estar constantemente actualizándonos con estas herramientas ya que hoy en día forman parte de nuestras vidas tanto en lo académico como laboral y debemos capacitarnos ya que ayudara a nuestro desarrollo y estar en contacto con la modernidad.

En relación con las teorías que respaldan a la variable gestión administrativa

Para Quiroa (2020) La Gestión administrativa es un conjunto coordinado de tareas las cuales contribuyen en el uso óptimo de los recursos en una organización. Todos estos son necesarios para alcanzar objetivos y obtener los mejores resultados.

Según la enciclopedia denominada Concepto (2022) menciona que la administración es un conjunto de actividades utilizadas para dirigir una organización a través de la gestión racional de actividades, esfuerzos y recursos. La importancia de la gestión administrativa no es la preparación y disponibilidad operativa de la organización, sino la consideración preliminar de los medios y pasos para alcanzar las metas y mitigar los efectos nocivos y problemas.

De acuerdo a los autores Peña, et al. (2022), para que una empresa esté bien administrada, debe utilizar herramientas que ayuden a agilizar procesos en el trabajo. siendo un factor importante para que la Asociación logre los objetivos trazados, y una vez implementada la estrategia se puede llevar a cabo la correcta ejecución y latencia del servicio, además de contribuir a su aumento en la calidad.

Los tipos de gestión administrativa según Lara (2017) son: La gestión estratégica es responsable de la implementación de las acciones planificadas, es decir, la realización de los planes para el crecimiento y desarrollo de las actividades. El responsable de control realiza actividades necesarias verificando el cumplimiento del plan en el tiempo y calidad específica. (pág. 146)

Según Robbins y Coulter (2018), argumentan que: En cualquier organización, la parte administrativa es un conjunto de procesos en los que se retratan diversas áreas de comportamiento y operaciones a través de la presencia de quienes ocupan cargos gerenciales. Los llamados gerentes que son responsables de construir la organización en varios niveles y lograr la eficiencia resultante. Además, el grupo directivo de la organización está obligado a dirigir las operaciones de la empresa, pues de ellos también depende el crecimiento y gestión del capital humano, que es la base para el cumplimiento de su misión y objetivos.

Mendoza (2019) dice: “La gestión administrativa desde una perspectiva definida profesionalmente nos permite contar con las herramientas básicas para su efectiva implementación y brinda lineamientos claros a favor de la transformación de metodologías y prácticas en una organización, de igual forma posibilita el desarrollo de esquemas de acuerdo a los intereses y necesidades de las personas, mejorándolos en su entorno.

Riffo (2019), indica que la gestión administrativa consiste en procesos integrados en diferentes fases con el fin de administrar eficientemente los recursos dentro de una organización. Este proceso se caracteriza por la inclusión de fases bien relacionadas e interdependientes que son altamente eficientes para aumentar la probabilidad de alcanzar las metas. Al mismo tiempo, es capaz de reconocer oportunidades de crecimiento en el sector económico, explotarlas de manera eficiente y capitalizar el potencial de desarrollo organizacional.

Luna (2014) La propia administración o gestión tiene las características de universalidad, particularidad, unidad de tiempo, unidad de nivel, valor de herramienta, amplitud de servicio, multidisciplinar y flexible, etc. Este campo se vuelve único debido a las características de la gestión, cuyo fin es la coordinación sistemática de los recursos de la organización y así alcanzar las metas establecidas, además, Rankin y Shumack (2022) quienes mencionaron que la gestión administrativa implica coordinar y supervisar los recursos y actividades de una organización para lograr sus objetivos. Es un campo multidisciplinario que combina conocimientos y habilidades en áreas como la planificación, organización, liderazgo, control y gestión de recursos.

Según Chiavenato (2007) la gestión administrativa es la ejecución de acciones para lograr un determinado resultado de la manera más eficiente y económica posible. Elegir acciones en función de los resultados esperados y los recursos disponibles siempre es un problema.

Sobre las dimensiones, se ha tomado en consideración la perspectiva de Chiavenato (2007)

Dimensión Planificación. - Se trata de la planificación de instrumentos y acciones institucionales con el fin de alcanzar una visión y misión compartida, así como los objetivos estratégicos. Esto involucra dos actividades principales: el diseño y coordinación de herramientas de gestión, así como la comunicación con los equipos encargados del plan de gestión.

Asimismo, Simerson (2011) menciona que la planificación efectiva implica considerar factores como los plazos, los recursos disponibles, los riesgos potenciales y las restricciones, y también tener en cuenta los objetivos a largo plazo y las posibles contingencias. Al planificar, se busca maximizar la eficiencia, minimizar los errores y asegurar el logro de los resultados deseados. Además,

La teoría de la planificación es un campo de estudio que se centra en comprender los procesos, conceptos y enfoques relacionados con la planificación. Se ocupa de analizar cómo se lleva a cabo la planificación, qué factores influyen en ella y cómo se pueden mejorar los resultados de la planificación.

Dimensión organización. - Se refiere a la organización y al sistema de recursos humanos y comunicación dentro de una institución. En el ámbito educativo, esto se evidencia cuando se promueve la difusión y comunicación de la misión y visión institucional. Además, se establecen las responsabilidades y funciones específicas en el manual de organización y funciones.

Asimismo, Jones (2013) menciona que la teoría de la organización examina una amplia gama de temas relacionados con las organizaciones, incluyendo la estructura organizativa, la cultura organizativa, los procesos de toma de decisiones, el liderazgo, la motivación de los empleados, el diseño de trabajo, la comunicación, el cambio organizacional, entre otros. La teoría de la organización es un campo de estudio que se ocupa de comprender cómo las organizaciones funcionan, se estructuran y se comportan. Se centra en investigar y explicar los procesos internos y externos que influyen en el comportamiento de las organizaciones, así como en desarrollar marcos conceptuales y modelos teóricos que ayuden a comprender y gestionar las organizaciones de manera efectiva.

Dimensión Control. - Es la estructura y sistema de personal y recursos de comunicación de la institución. En las instituciones educativas, esto es evidente cuando se comparte y comunica la misión y la visión. De igual forma, las responsabilidades están definidas en el manual organizacional y operativo. Asimismo, Kumar (2008) menciona la teoría del control en una organización se basa en enfoques y herramientas como los sistemas de gestión del desempeño, los sistemas de incentivos, los sistemas de información gerencial y los sistemas de control interno. El objetivo es garantizar que la organización funcione de manera eficiente, se alcancen los objetivos establecidos y se minimicen los riesgos. Además, es importante tener en cuenta que la teoría del control puede variar según el contexto y la naturaleza de la organización. Diferentes teorías y

enfoques pueden aplicarse en función de factores como el tamaño de la organización, la industria, la cultura organizativa y los objetivos estratégicos.

Dimensión Dirección. - Es el proceso de lograr metas y objetivos de manera efectiva a través de una institución. Esto incluye: construir relaciones de coordinación entre los maestros y la administración manteniendo la comunicación formal y directa con todo el personal.

Asimismo, Taylor's (1997) menciona sobre la teoría de dirección y se enfoca en la estandarización de los métodos de trabajo, la especialización de tareas y la aplicación de incentivos para aumentar la eficiencia y la productividad. Aunque la teoría de Taylor ha sido criticada por su enfoque excesivo en la eficiencia y la deshumanización del trabajo, ha tenido una influencia significativa en el desarrollo de la administración moderna. Además, enfatiza la supervisión directa de los gerentes y supervisores sobre los trabajadores para asegurarse de que se cumplieran los estándares establecidos y se aplicaran los métodos de trabajo más eficientes, finalmente, se deben establecer estándares claros y objetivos para evaluar el desempeño y la productividad de los trabajadores. Estos estándares servirían como base para medir el rendimiento y proporcionar retroalimentación a los empleados.

Por lo expuesto podemos indicar que la gestión administrativa es fundamental en logro de las metas proyectadas por una empresa, ya que utilizando la adecuada estrategia es posible llevar a cabo la correcta implementación y latencia del servicio y mejorar la calidad del mismo. Sabiendo que la dirección de la organización tiene el deber de dirigir las actividades de la empresa, pues de ellos también depende el crecimiento y la gestión del capital humano, que es la base para el logro metas trazadas.

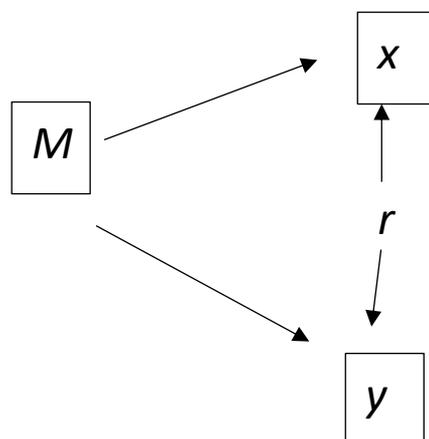
El objetivo es coordinar eficaz y eficiente sus recursos alcanzando la máxima productividad; En consecuencia, es responsable de administrar los recursos sacándole el máximo provecho beneficiando los intereses de la empresa, velando por una correcta y responsable gestión de los recursos de manera eficaz.

III.METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación: De acuerdo con Baena (2014), la investigación básica se define como el análisis de un problema con el objetivo exclusivo de obtener información. Su propósito radica en generar nuevos conocimientos o modificar principios teóricos existentes, contribuyendo así al avance del conocimiento científico. Por lo tanto, esta investigación es un estudio de línea base porque tiene como objetivo difundir conocimientos que servirán de base para futuras investigaciones aplicadas.

3.1.2 Diseño de investigación: Según Hernández, et al. (2018) argumentaron que un diseño no experimental se basa en variables que se analizan sin ser manipuladas por el investigador. Este estudio utilizó un diseño no experimental, ya que las variables herramientas tecnológicas y gestión administrativas se analizaron sin influencia, es decir, operando en su contexto natural.



M= institución educativa del Rímac

X = variable herramientas tecnológicas

Y = variable gestión administrativa

r=influencia entre ambas variables

3.2 Variables y operacionalización

Variable X: herramientas tecnológicas

Definición conceptual: Se definen las herramientas tecnológicas como sistemas técnicos de programas o aplicaciones basados en redes de comunicación para el desarrollo, almacenamiento, procesamiento y distribución de grandes cantidades de información.

Definición Operacional: las dimensiones de las herramientas tecnológicas planteadas por Gutiérrez y Gómez (2015) son: Creatividad e innovación, comunicación y colaboración Investigación y manejo de información (Anexo 2)

Variable Y: Gestión administrativa

Definición conceptual: Según Chiavenato (2007), la gestión administrativa es la ejecución de acciones para lograr un determinado resultado de la manera más eficiente y económica posible

Definición Operacional: Chiavenato (2007) identificó cuatro dimensiones en la variable gestión administrativa: planificación, organización, control y dirección (Anexo 2)

3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1 Población

Kakoulli (2017) una población se refiere a un conjunto de casos o elementos que comparten características comunes que son relevantes para definir el proceso de adquisición de conocimiento. En el presente estudio, la población está compuesta por la institución pública del Rímac, la cual cuenta con 74 docentes y 6 directivos

Criterios de inclusión: Docentes de los dos niveles y directivos que actualmente se encuentren trabajando en la institución educativa del Rímac

Criterios de exclusión: Docentes que se encuentran con licencia dentro de una I.E del Rímac.

3.3.2 Muestra

En este sentido para Cabezas y Torres (2018) la muestra se refiere a la observación de un pequeño subconjunto de la misma población que hereda características similares de interés para el investigador. En este estudio la muestra estará representada por 62 docentes y 5 directivos de una institución del Rímac.

3.3.3 Muestreo

Se aplicó un método de muestreo probabilístico estratificado para seleccionar la muestra. Es importante destacar que, según Otzen y Manterola (2017) el muestreo estratificado se emplea cuando hay subgrupos en la población que se muestrean de manera equitativa.

Tabla 1: Muestreo probabilístico estratificado

Grupos	Población		Muestra
Inicial	14	11.725	12
Primaria	60	50.25	50
Directivos	6	5.025	5
Población	80		67

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Esta técnica considera la observación de las dos variables de investigación, ya que el observador debe mantenerse neutral respecto a las situaciones que se están estudiando. En esta perspectiva, Arias (2020) la denominada observación es una técnica en la que no existe un proceso interactivo entre el sujeto y el investigador, es decir, la observación recoge información sobre las actividades de los participantes sin verse afectados (Anexo 3).

Instrumentos

Tabla 2: Ficha técnica de la variable herramientas tecnológicas

Denominación	Cuestionario para evaluar el uso de las herramientas tecnológicas
Autor	Yanina Alexandra Moncada Jiménez
Año	2020
Adaptación	Percy Luis Mori Bonilla
Nivel de medición Escala de Likert	Nunca, A veces y Siempre
Niveles o rangos por medición	Bajo (0.1 - 1.49) Regular (1.5 - 2.49) Bueno (2.5 - 3.0)
Descripción del instrumento	La prueba consta de 20 ítems que se encuentra dividido en tres dimensiones.

Tabla 3: Ficha técnica de la variable Gestión administrativa

Denominación	Cuestionario-PBRC-2 administrativa
Autor	Ruiz Contreras Pablo Benito
Año	2019
Adaptación	Percy Luis Mori Bonilla
Nivel de medición Escala de Likert	Adecuado, Aceptable, e Inadecuado
Niveles o rangos por medición	Eficiente (37 -48) Suficiente (25-36) Deficiente (0-24)
Descripción del instrumento	La prueba consta de 24 ítems que se encuentra dividido en cuatro dimensiones

Validez y confiabilidad

Validez: La validez puede referirse al nivel en que un instrumento mide adecuadamente las variables o el contenido de un criterio cuando se comparan con criterios externos para medir lo mismo. Por otro lado, el constructo se refiere a la relación entre conceptos o variables que teóricamente están correlacionados. En el estudio mencionado por

Hernández y Mendoza (2018), se utilizó el juicio de expertos para evaluar distintos aspectos de la encuesta.

Tabla 4 juicio de expertos

Experto	Validez	Aplicabilidad
Dr. Raúl Delgado Arenas	Valido	Aplicable
Dra. Noemí Teresa Julca Vera	Valido	Aplicable
Dra. Edith Silva Rubio	Valido	Aplicable

Confiabilidad: Arispe et al. (2020) menciona que la confiabilidad se realiza a través de la llamada prueba piloto, que debe garantizar condiciones de trabajo realistas que muestren si el dispositivo brinda los mismos resultados consistentes en un grupo de personas. La confiabilidad mide la precisión y consistencia interna valorando el instrumento previendo así errores.

Tabla 5 Resultado de confiabilidad de herramientas tecnológicas

Estadísticas de fiabilidad Herramientas tecnológicas	
Alfa de Cron Bach	N de elementos
0.904	20

Tabla 6 Resultado de confiabilidad de gestión administrativa

Estadísticas de fiabilidad gestión administrativa	
Alfa de Cron Bach	N de elementos
0.918	24

3.5 Procedimientos

Se acordó solicitar a los directivos de la institución educativa Rímac permiso para utilizar e implementar las herramientas para el recojo de información, de forma virtual. Se verificó la autenticidad y credibilidad de los cuestionarios utilizados en la medición de las variables.

También se solicitó el consentimiento de los docentes para informarles y autorizarlos a participar en este estudio. Estas dos herramientas son entregadas a los maestros y directivos de dicha institución

3.6 Método de análisis de datos

Los resultados de la aplicación de instrumentos se administrarán en Excel 2020, exportándose a SPSS versión 28 en donde se analizará si los datos describen una distribución normal usando la prueba de Pearson para verificar la correlación entre ambas variables o la prueba de Rho de Spearman en caso que estos no cumplan con el supuesto de normalidad.

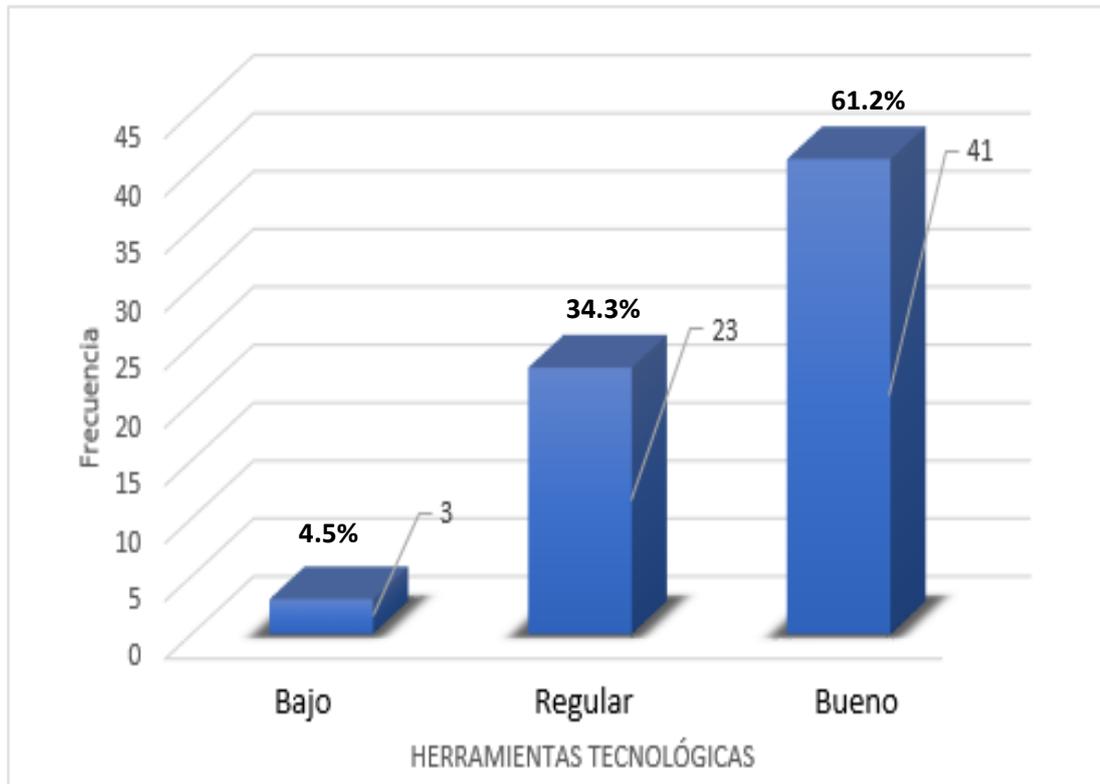
3.7 Aspectos éticos

Cabe señalar que, respetando y teniendo en cuenta las normas APA, este estudio siguiendo las reglas de ética de la investigación presentadas por la universidad, para no caer en malas prácticas y evitar el plagio, otorga el debido reconocimiento a los autores que han enriquecido con información a esta investigación. La coordinación de la recolección de datos se realizó de manera ética, porque se siguieron los procedimientos relacionados con la solicitud de permisos. Además, en el caso del consentimiento informado, se explicó la finalidad del estudio y se indicó que se tomará en consideración la preservación del anonimato de los participantes y la confidencialidad de los resultados al manejar los datos.

IV. RESULTADOS

Descriptivo de las herramientas tecnológicas

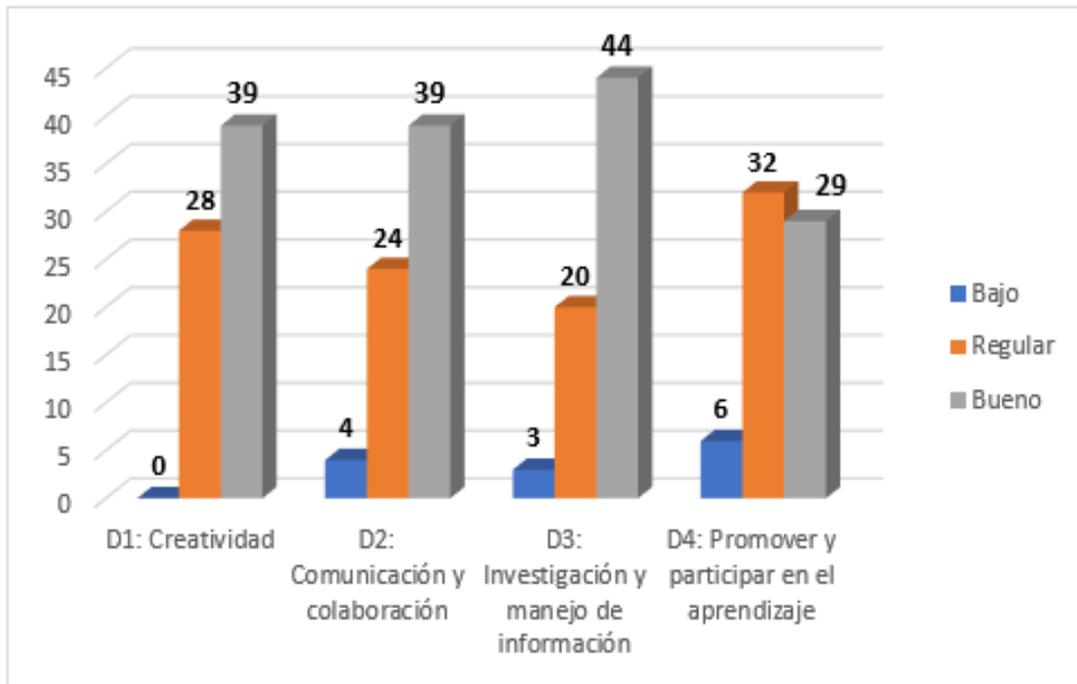
Figura 1 Barras sobre el uso de herramientas tecnológicas



A partir de la figura 1 los hallazgos relacionados con los niveles de uso de herramientas tecnológicas, se pudo concluir que, de un total de 67 participantes, el 4.5 % (3) mostró un nivel bajo con respecto al uso de las herramientas tecnológicas, el 34.3 % (23) presentó un nivel regular y, por último, el 61.2 % (41) demostró un nivel bueno de uso de las herramientas tecnológicas.

Descriptivo de las dimensiones de las herramientas tecnológicas

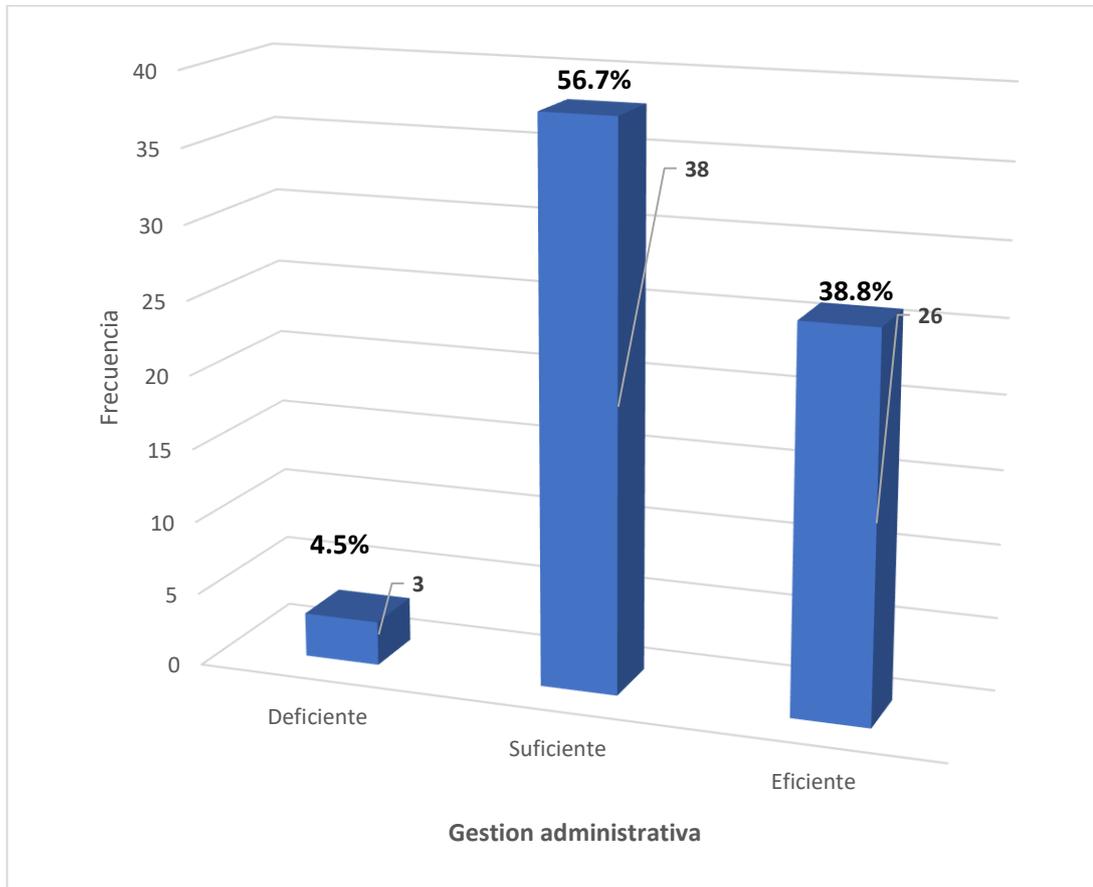
Figura 2 Distribución de los niveles de las dimensiones de las herramientas tecnológicas



A partir de los hallazgos relacionados sobre las dimensiones del uso de herramientas tecnológicas, se pudo concluir que, de un total de 67 participantes, el 41.8 % (28) mostró un nivel regular sobre la dimensión creatividad, 58.2 % (39) bueno; además, sobre la dimensión comunicación y colaboración, el 6.0 % (4) mostro un nivel bajo, 35.8 % (24) regular y 58.2 % (39) bueno; del mismo modo, la dimensión investigación y manejo de información, el 4.5 % (3) mostro un nivel bajo, 29.9 % (20) regular y 65.7 % (44) bueno; finalmente, la dimensión promover y participar en el aprendizaje, el 9.0 % (6) mostro un nivel bajo, 47.8 % (32) regular y 43.3 % (29) bueno.

Descriptivo de gestión administrativa

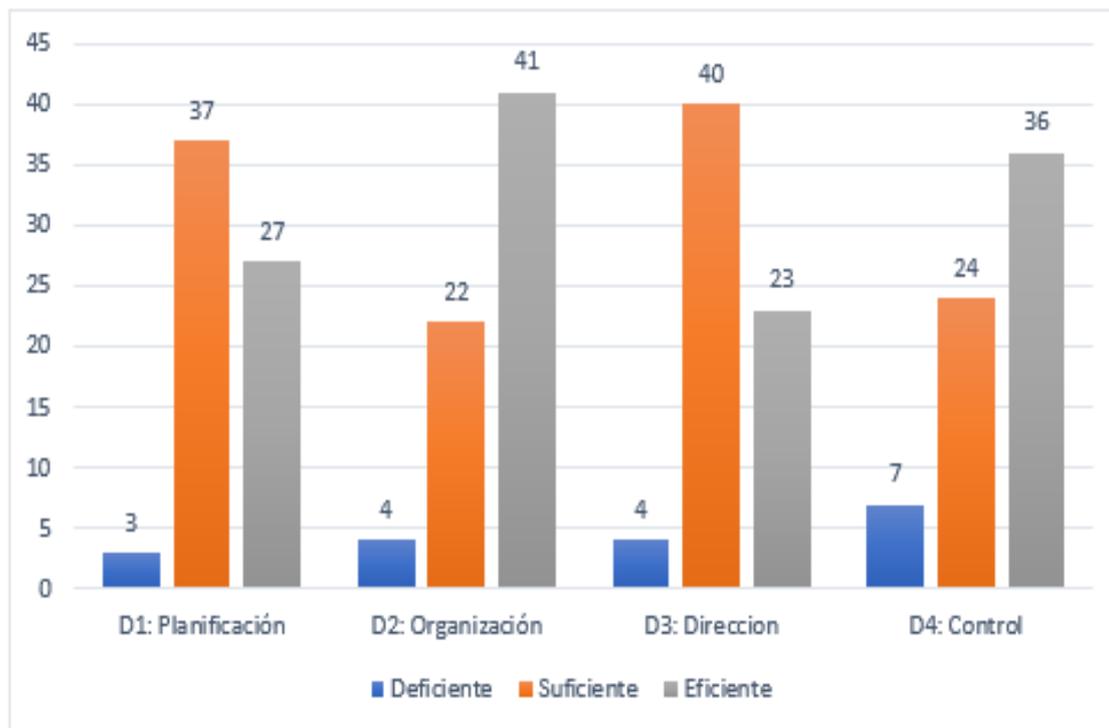
Figura 3 Barras sobre la gestión administrativa



A partir de los hallazgos relacionados con los niveles de la variable gestión administrativa, se pudo concluir que, de un total de 67 participantes, el 4.5 % (3) mostró un nivel deficiente con respecto a la gestión administrativa, el 56.7 % (38) presentó un nivel suficiente y, por último, el 38.8 % (26) demostró un nivel eficiente sobre la gestión administrativa en la Institución.

Descriptivo de las dimensiones de gestión administrativa

Figura 4 Distribución de los niveles de las dimensiones gestión administrativa



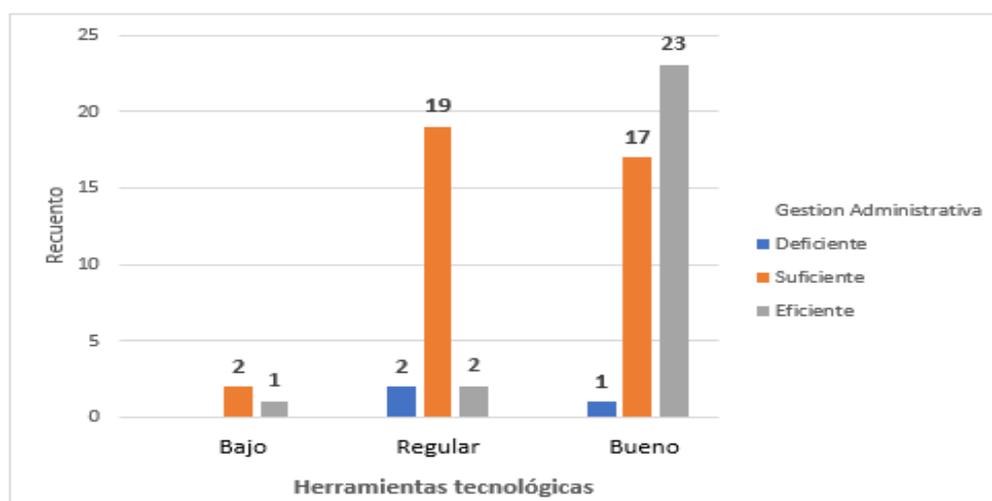
A partir de los hallazgos relacionados sobre las dimensiones de la gestión administrativa en la Institución, se pudo concluir que, de un total de 67 participantes, el 4.5 % (3) mostró un nivel deficiente sobre la dimensión planificación, 55.2 % (37) suficiente y 40.3 % (27) eficiente; además, sobre la dimensión organización, el 6.0 % (4) mostro un nivel deficiente, 32.8 % (22) suficiente y 61.2 % (41) eficiente; del mismo modo, la dimensión dirección, el 6.0 % (4) mostro un nivel deficiente, 59.7 % (40) suficiente y 34.3 % (23) eficiente; finalmente, la dimensión control, el 10.4 % (7) mostro un nivel deficiente, 35.8 % (24) suficiente y 53.7 % (36) eficiente.

Tabla 7 Cruce herramientas tecnológicas y gestión administrativa

		Gestión Administrativa			Total	
		Deficiente	Suficiente	Eficiente		
Herramientas tecnológicas	Bajo	Recuento	0	2	1	3
		% del total	0.0%	3.0%	1.5%	4.5%
	Regular	Recuento	2	19	2	23
		% del total	3.0%	28.4%	3.0%	34.3%
	Bueno	Recuento	1	17	23	41
		% del total	1.5%	25.4%	34.3%	61.2%
Total		Recuento	3	38	26	67
		% del total	4.5%	56.7%	38.8%	100.0%

Nota: Datos SPSS

Figura 5 Barras entre las herramientas tecnológicas y gestión administrativa



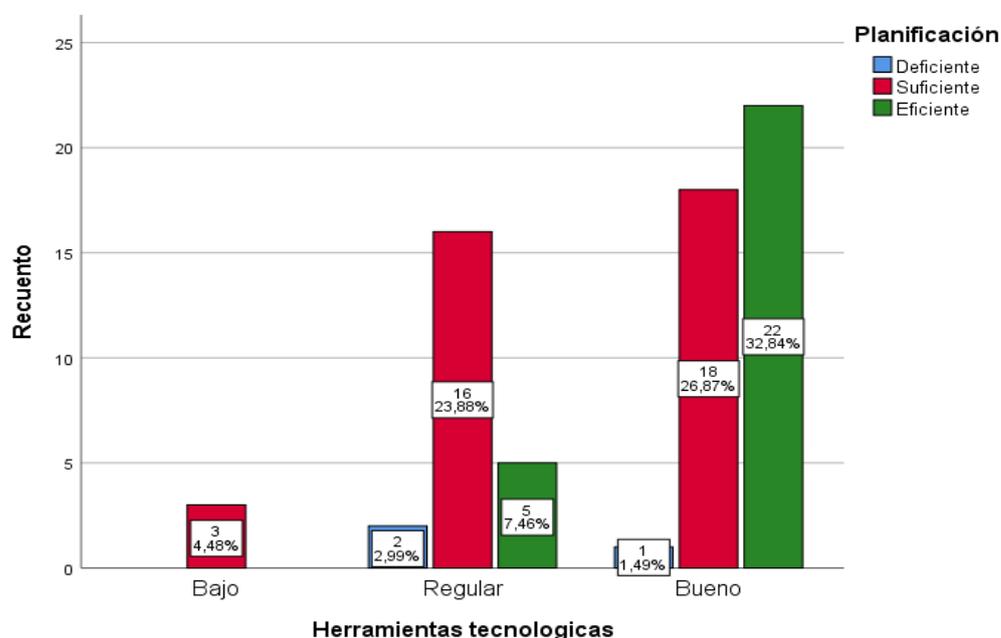
Según los resultados obtenidos, se pudo concluir que el 3.0 % (2) obtuvo una calificación baja en herramientas tecnológicas y suficiente gestión administrativa. Del mismo modo, el 28.4 % (19) obtuvo una calificación regular en herramientas tecnológicas y suficiente en gestión administrativa. Asimismo, el 1.5 % (1) obtuvo una calificación buena en herramientas tecnológicas y deficiente en gestión administrativa. Del mismo modo, el 25.4 % (17) obtuvo una calificación buena en herramientas tecnológicas y suficiente gestión administrativa. Finalmente, el 34.3 % (23) afirmó tener una calificación buena en herramientas tecnológicas y eficiente gestión administrativa.

Tabla 8 Cruce herramientas tecnológicas y planificación

			Planificación			Total
			Deficiente	Suficiente	Eficiente	
Herramientas tecnológicas	Bajo	Recuento	0	3	0	3
		% del total	0.0%	4.5%	0.0%	4.5%
	Regular	Recuento	2	16	5	23
		% del total	3.0%	23.9%	7.5%	34.3%
	Bueno	Recuento	1	18	22	41
		% del total	1.5%	26.9%	32.8%	61.2%
Total		Recuento	3	37	27	67
		% del total	4.5%	55.2%	40.3%	100.0%

Nota: Datos SPSS

Figura 6 Barras entre las herramientas tecnológicas y planificación



Según los resultados obtenidos, se pudo concluir que el 4.5 % (3) obtuvo una calificación baja en herramientas tecnológicas y suficiente planificación. Además, el 3.0 % (2) obtuvo una calificación regular en herramientas tecnológicas y deficiente planificación. Del mismo modo, el 23.9 % (16) obtuvo una calificación regular en herramientas tecnológicas y suficiente planificación. Asimismo, el 7.5 % (5) obtuvo una calificación regular en herramientas tecnológicas y eficiente planificación. Del mismo modo, el 26.9 % (18) obtuvo una calificación baja en herramientas tecnológicas y suficiente planificación. Finalmente, el 32.8 % (22) afirmó tener una calificación buena en herramientas tecnológicas y eficiente planificación.

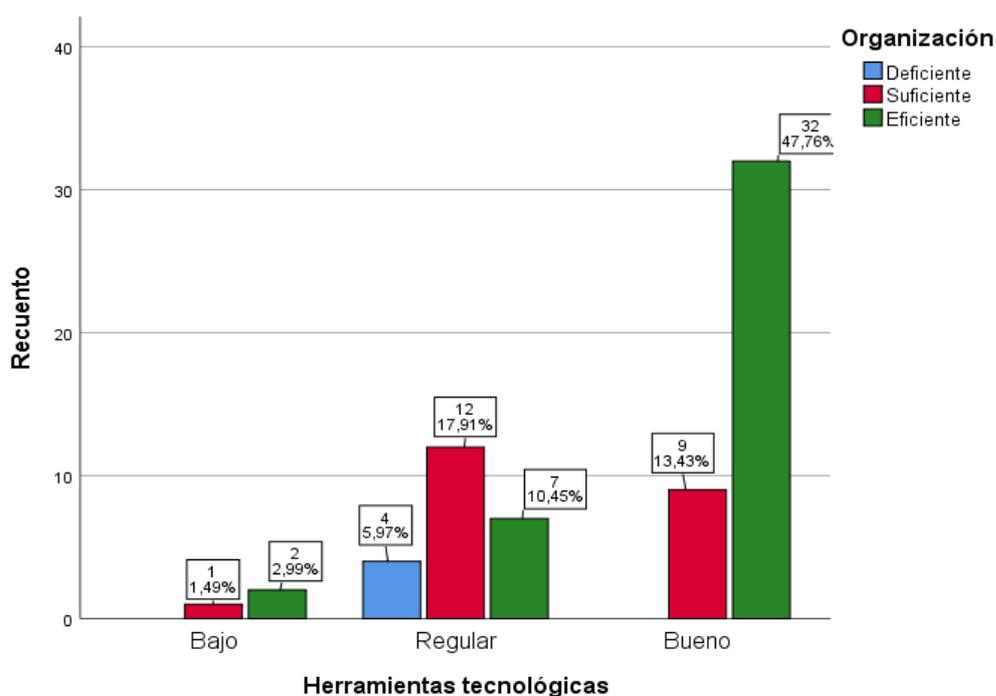
Cruce entre las herramientas tecnológicas y la organización

Tabla 9 Cruce herramientas tecnológicas y organización

			Organización			Total
			Deficiente	Suficiente	Eficiente	
Herramientas tecnológicas	Bajo	Recuento	0	1	2	3
		% del total	0.0%	1.5%	3.0%	4.5%
	Regular	Recuento	4	12	7	23
		% del total	6.0%	17.9%	10.4%	34.3%
	Bueno	Recuento	0	9	32	41
		% del total	0.0%	13.4%	47.8%	61.2%
Total		Recuento	4	22	41	67
		% del total	6.0%	32.8%	61.2%	100.0%

Nota: Datos SPSS

Figura 7 Barras entre las herramientas tecnológicas y organización



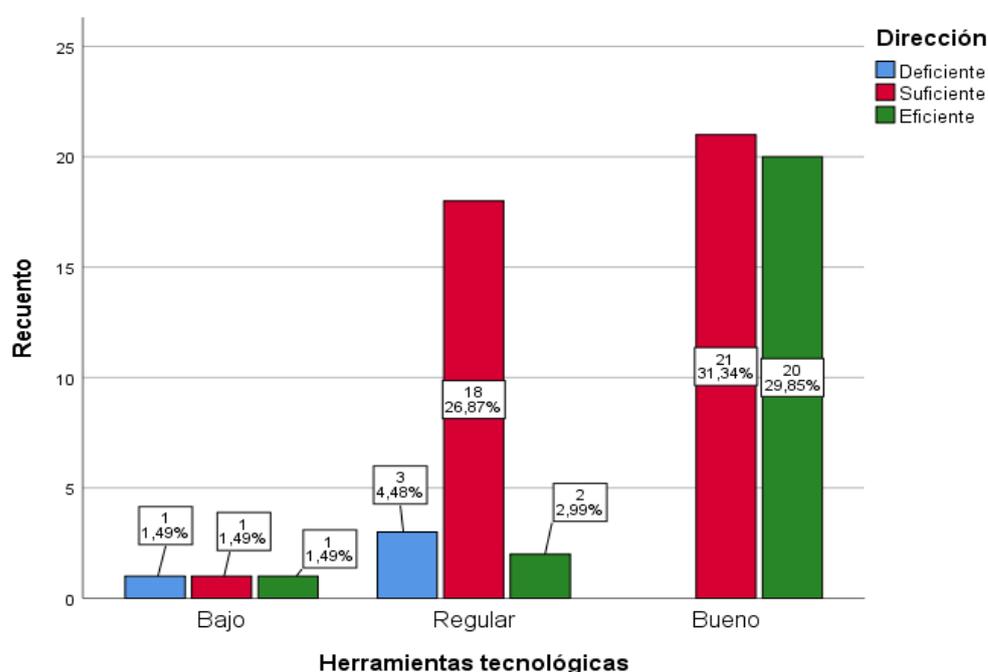
Según los resultados obtenidos, se pudo concluir que el 6.0 % (4) obtuvo una calificación baja en herramientas tecnológicas y deficiente organización. Además, el 17.9 % (12) obtuvo una calificación regular en herramientas tecnológicas y suficiente organización. Del mismo modo, el 10.4 % (7) obtuvo una calificación regular en herramientas tecnológicas y eficiente organización. Asimismo, el 13.4 % (9) obtuvo una calificación buena en herramientas tecnológicas y deficiente organización. Del mismo modo, el 47.8 % (32) obtuvo una calificación bueno en herramientas tecnológicas y eficiente organización.

Tabla 10 Cruce herramientas tecnológicas y dirección

			Dirección			Total
			Deficiente	Suficiente	Eficiente	
Herramientas tecnológicas	Bajo	Recuento	1	1	1	3
		% del total	1.5%	1.5%	1.5%	4.5%
	Regular	Recuento	3	18	2	23
		% del total	4.5%	26.9%	3.0%	34.3%
	Bueno	Recuento	0	21	20	41
		% del total	0.0%	31.3%	29.9%	61.2%
Total		Recuento	4	40	23	67
		% del total	6.0%	59.7%	34.3%	100.0%

Nota: Datos SPSS

Figura 8 Barras entre las herramientas tecnológicas y dirección



Según los resultados obtenidos, se pudo concluir que el 1.5 % (1) obtuvo una calificación baja en herramientas tecnológicas y deficiente dirección. Además, el 4.5 % (3) obtuvo una calificación regular en herramientas tecnológicas y deficiente dirección. Del mismo modo, el 26.9 % (18) obtuvo una calificación regular en herramientas tecnológicas y suficiente dirección. Asimismo, el 31.3 % (21) obtuvo una calificación buena en herramientas tecnológicas y suficiente dirección. Del mismo modo, el 29.9 % (20) obtuvo una calificación buena en herramientas tecnológicas y eficiente dirección.

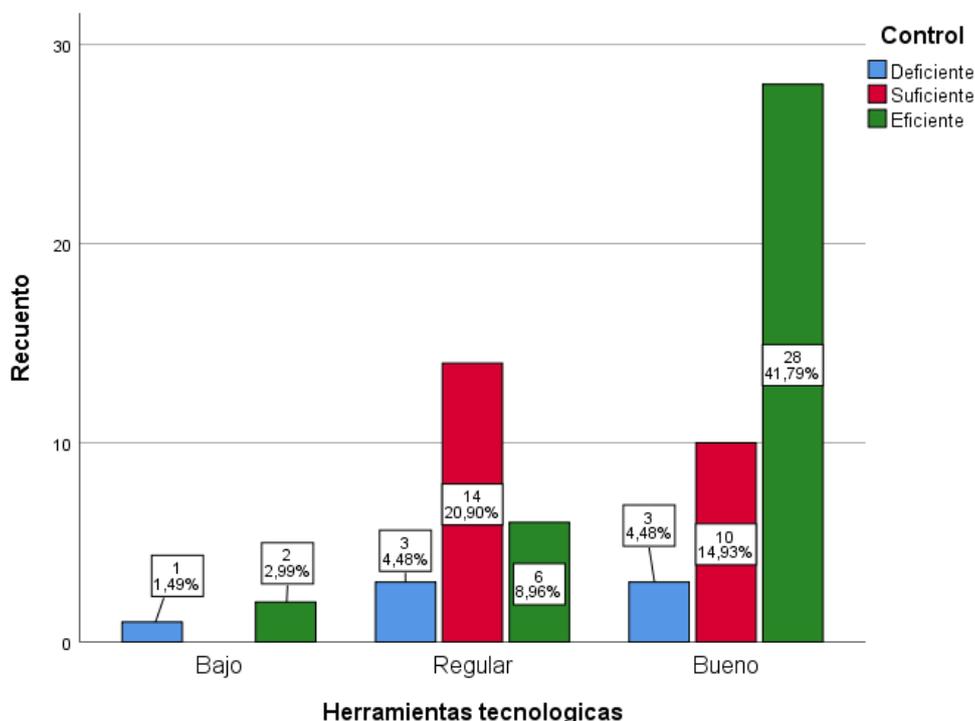
Cruce entre las herramientas tecnológicas y control

Tabla 11 Cruce herramientas tecnológicas y control

			Control			Total
			Deficiente	Suficiente	Eficiente	
Herramientas tecnológicas	Bajo	Recuento	1	0	2	3
		% del total	1.5%	0.0%	3.0%	4.5%
	Regular	Recuento	3	14	6	23
		% del total	4.5%	20.9%	9.0%	34.3%
	Bueno	Recuento	3	10	28	41
		% del total	4.5%	14.9%	41.8%	61.2%
Total		Recuento	7	24	36	67
		% del total	10.4%	35.8%	53.7%	100.0%

Nota: Datos SPSS

Figura 9 Barras entre las herramientas tecnológicas y control



Según los resultados obtenidos, se pudo concluir que el 1.5 % (1) obtuvo una calificación baja en herramientas tecnológicas y deficiente control. Además, el 4.5 % (5) obtuvo una calificación regular en herramientas tecnológicas y deficiente control. Del mismo modo, el 20.9 % (14) obtuvo una calificación regular en herramientas tecnológicas y suficiente control. Asimismo, el 14.9 % (10) obtuvo una calificación buena en herramientas tecnológicas y suficiente control. Del mismo

modo, el 41.8 % (28) obtuvo una calificación buena en herramientas tecnológicas y eficiente control.

Prueba de normalidad

La prueba de normalidad es una metodología estadística empleada para evaluar si una muestra de datos se ajusta o no a una distribución normal. La distribución normal, también llamada distribución gaussiana, es una distribución simétrica en forma de campana que se utiliza ampliamente en estadística debido a sus características matemáticas y su aparición frecuente en diversos fenómenos naturales y sociales.

La prueba de normalidad es importante en el análisis estadístico, ya que muchos métodos y modelos estadísticos asumen la normalidad de los datos para obtener resultados válidos y precisos. Sin embargo, es importante tener en cuenta que la falta de normalidad no invalida automáticamente los análisis, especialmente en muestras grandes, pero puede requerir métodos estadísticos alternativos o precauciones adicionales al interpretar los resultados.

Tabla 12 Prueba de normalidad (variables y dimensiones)

Dimensiones y variables	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Herramientas tecnológicas	0.383	67	0.000
D1: Creatividad	0.382	67	0.000
D2: Comunicación y colaboración	0.365	67	0.000
D3: Investigación y manejo de información	0.406	67	0.000
D4: Promover y participar en el aprendizaje	0.280	67	0.000
Gestión administrativa	0.340	67	0.000
D1: Planificación	0.332	67	0.000
D2: Organización	0.380	67	0.000
D3: Dirección	0.347	67	0.000
D4: Control	0.335	67	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Basándose en los resultados obtenidos, se concluyó que ni las dimensiones ni las variables mostraban una distribución normal, ya que el valor de significancia fue

menor al umbral de error establecido en 0.05. Por lo tanto, se decidió utilizar una prueba de hipótesis no paramétrica para el análisis.

Prueba de Chi Cuadrado

La prueba de chi-cuadrado es una herramienta estadística empleada para analizar la independencia o la relación entre dos variables categóricas en una tabla de contingencia. Esta prueba se basa en la comparación entre las frecuencias observadas en la tabla y las frecuencias esperadas bajo la suposición nula de independencia. Es relevante mencionar que la prueba de chi-cuadrado se enfoca únicamente en determinar la existencia de asociación entre las variables categóricas, pero no proporciona información sobre la dirección o causalidad de la relación, para determinar el sentido (inversa o directa) la asociación de las variables se usa la prueba de medidas simétricas.

Información de ajuste de los modelos

El ajuste de modelos se refiere al proceso de calibrar y mejorar un modelo estadístico o de aprendizaje automático para que se ajuste mejor a los datos de entrenamiento y pueda realizar predicciones o inferencias precisas en nuevos datos. El ajuste de modelos implica seleccionar cuidadosamente los parámetros o hiper parámetros del modelo y ajustarlos de manera óptima para optimizar la métrica de rendimiento deseada.

Bondad de ajuste

La bondad de ajuste se utiliza como una métrica para evaluar la adecuación de un modelo a los datos observados. Esta medida indica el grado de proximidad entre las predicciones del modelo y los valores reales en el conjunto de datos utilizado para el ajuste.

Valor de Nagelkerke

El valor de Nagelkerke es una medida utilizada en modelos de regresión logística para evaluar la calidad del ajuste del modelo y la capacidad predictiva. También se conoce como pseudo R-cuadrado de Nagelkerke y se denota como R^2 Nagelkerke. Es importante tener en cuenta que el valor de Nagelkerke es una medida relativa de ajuste y no debe interpretarse de la misma manera que el coeficiente de

determinación R^2 en modelos de regresión lineal. Además, al igual que con otras medidas de bondad de ajuste, es recomendable evaluar el valor de Nagelkerke en conjunto con otras métricas y considerar el contexto específico del problema y los objetivos del análisis.

Análisis y evaluación de la hipótesis general planteada.

H_0 : Las herramientas tecnológicas no influyen en la gestión administrativa en docentes y directivos de una institución educativa del Rímac 2023.

H_1 : Las herramientas tecnológicas influyen en la gestión administrativa en docentes y directivos de una institución educativa del Rímac 2023

Tabla 13 Análisis de hipótesis entre herramientas tecnológicas y gestión administrativa

	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	29.110			
Final	14.286	14.824	2	0.001

De acuerdo a los hallazgos obtenidos entre las herramientas tecnológicas y gestión administrativa, se determinó que la significancia es de $0.001 < 0.05$ (tabla 12), lo que confirma que se rechaza la hipótesis nula, se acepta la hipótesis alternativa, en conclusión, se determina que existe influencia entre las herramientas tecnológicas y gestión administrativa.

Tabla 14 Valor de Nagelkerke

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	0.198
Nagelkerke	0.248
McFadden	0.137

En relación a los hallazgos en la tabla 13, se toma en cuenta el valor de Nagelkerke (0.248) y se evidencia que existe influencia entre las herramientas tecnológicas y gestión administrativa.

Análisis y evaluación de la primera hipótesis específica planteada

H₀: Las herramientas tecnológicas no influyen en la planificación en docentes y directivos de una institución educativa del Rímac 2023.

H₁: Las herramientas tecnológicas influyen en la planificación en docentes y directivos de una institución educativa del Rímac 2023.

Tabla 15 Análisis de hipótesis entre herramientas tecnológicas y planificación

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	22.353			
Final	14.008	8.346	2	0.015

De acuerdo a los hallazgos obtenidos entre las herramientas tecnológicas y la planificación, se determinó que la significancia es de $0.015 < 0.05$ (tabla 14), lo que confirma que se rechaza la hipótesis nula, se acepta la hipótesis alternativa, en conclusión, se determina que existe influencia entre las herramientas tecnológicas y la planificación.

Tabla 16 Valor de Nagelkerke

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	0.117
Nagelkerke	0.146
McFadden	0.077

En relación a los hallazgos en la tabla 15, se toma en cuenta el valor de Nagelkerke (0.146) y se evidencia que existe influencia entre las herramientas tecnológicas y la planificación.

Análisis y evaluación de la segunda hipótesis específica planteada

H₀: Las herramientas tecnológicas no influyen en la organización en docentes y directivos de una institución educativa del Rímac 2023.

H₁: Las herramientas tecnológicas influyen en la organización en docentes y directivos de una institución educativa del Rímac 2023.

Tabla 17 Análisis de hipótesis entre herramientas tecnológicas y organización

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	30.211			
Final	12.550	17.661	2	0.000

De acuerdo a los hallazgos obtenidos entre las herramientas tecnológicas y la organización, se determinó que la significancia es de $0.000 < 0.05$ (tabla 16), lo que confirma que se rechaza la hipótesis nula, se acepta la hipótesis alternativa, en conclusión, se determina que existe influencia entre las herramientas tecnológicas y la organización.

Tabla 18 Valor de Nagelkerke

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	0.232
Nagelkerke	0.289
McFadden	0.163

En relación a los hallazgos en la tabla 17, se toma en cuenta el valor de Nagelkerke (0.289) y se evidencia que existe influencia entre las herramientas tecnológicas y la organización.

Análisis y evaluación de la tercera hipótesis específica planteada

H₀: Las herramientas tecnológicas no influyen en la dirección en docentes y directivos de una institución educativa del Rímac 2023.

H₁: Las herramientas tecnológicas influyen en la dirección en docentes y directivos de una institución educativa del Rímac 2023.

Tabla 19 Análisis de hipótesis entre herramientas tecnológicas y dirección

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	31.073			
Final	15.844	15.229	2	0.000

De acuerdo a los hallazgos obtenidos entre las herramientas tecnológicas y la organización, se determinó que la significancia es de $0.000 < 0.05$ (tabla 18), lo que confirma que se rechaza la hipótesis nula, se acepta la hipótesis alternativa, en conclusión, se determina que existe influencia entre las herramientas tecnológicas y la dirección.

Tabla 20 Valor de Nagelkerke

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	0.203
Nagelkerke	0.254
McFadden	0.141

En relación a los hallazgos en la tabla 19, se toma en cuenta el valor de Nagelkerke (0.254) y se evidencia que existe influencia entre las herramientas tecnológicas y la dirección.

Análisis y evaluación de la cuarta hipótesis específica planteada

H₀: Las herramientas tecnológicas no influyen en el control en docentes y directivos de una institución educativa del Rímac 2023.

H₁: Las herramientas tecnológicas influyen en el control en docentes y directivos de una institución educativa del Rímac 2023.

Tabla 21 Análisis de hipótesis entre herramientas tecnológicas y control

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	28.115			
Final	20.563	7.552	2	0.023

De acuerdo a los hallazgos obtenidos entre las herramientas tecnológicas y la organización, se determinó que la significancia es de $0.023 < 0.05$ (tabla 20), lo que confirma que se rechaza la hipótesis nula, se acepta la hipótesis alternativa, en conclusión, se determina que existe influencia entre las herramientas tecnológicas y el control.

Tabla 22 Valor de Nagelkerke

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	0.107
Nagelkerke	0.133
McFadden	0.070

En relación a los hallazgos en la tabla 21, se toma en cuenta el valor de Nagelkerke (0.133) y se evidencia que existe influencia entre las herramientas tecnológicas y el control.

V. DISCUSIÓN

Tras los resultados obtenidos en los diversos cuadros estadísticos entre las variables herramientas tecnológicas y gestión administrativa, se determinó que la significancia es de $0.001 < 0.05$, lo que confirma que se rechaza la hipótesis nula, se acepta la hipótesis alternativa, en conclusión, se determina que existe influencia entre las herramientas tecnológicas y gestión administrativa. En relación a los hallazgos en la tabla 13, se toma en cuenta el valor de Nagelkerke (0.248) y se evidencia que existe influencia entre las variables

Los resultados obtenidos presentan similitud con diversos autores, mencionados en los antecedentes del presente estudio y se complementa con Paredes (2020) quien elaboró un informe sobre la gestión administrativa y la calidad del servicio en instituciones de educación superior, a través de las pruebas estadísticas demostró que la gestión administrativa tiene una correlación positiva media (0,898) con la calidad del servicio, si bien es cierto Paredes (2020) muestra una correlación en función de sus variables, el presente tema de estudio busca la influencia entre las herramientas tecnológicas y la gestión administrativa, el cual se obtuvo un nivel de significancia bajo, concretándose que la calidad de servicio no solo está en función de la gestión administrativa sino también depende de la utilización y manejo de las herramientas tecnológicas que ayudan a obtener una calidad de servicio. Además, las herramientas tecnológicas pueden desempeñar un papel crucial en mejorar la calidad de servicio que se ofrecen a estudiantes y docentes y también pueden automatizar tareas y procesos repetitivos, lo que reduce errores humanos y aumenta la eficiencia en la prestación de servicios.

Por esa razón se complementa con el autor, en definitiva, el presente estudio muestra que las herramientas tecnológicas pueden proporcionar mejoras significativas en la calidad del servicio al automatizar procesos, mejorar la comunicación, gestionar información y datos, facilitar el acceso a la información, promover la colaboración interna y obtener retroalimentación de los estudiantes y docentes. Sin embargo, es importante seleccionar las herramientas adecuadas y asegurarse de que estén alineadas con los objetivos y procesos de la institución para obtener los mejores resultados.

Al mismo tiempo, el autor Espinoza (2019) demostró un resultado de alto conocimiento acerca del valor de la gestión administrativa, por lo tanto, el presente

tema de estudio obtuvo un resultado significativo (suficiente) en la gestión administrativa por ende coincide con Espinoza (2019) en los resultados, quiere decir que ambas instituciones donde se aplicó las encuestas tienen una correspondencia en los resultados relacionados con la gestión administrativa, y además, se puede afirmar que las herramientas tecnológicas desempeñan un papel fundamental en dicha gestión al facilitar la colaboración y la comunicación entre los integrantes de un equipo de trabajo., incluso cuando se encuentran en ubicaciones geográficas diferentes. A través de videoconferencias, herramientas de mensajería instantánea y plataformas de colaboración en línea, es posible compartir información, coordinar tareas y mantener una comunicación fluida, lo que ha mejorado la eficiencia y la productividad en la gestión administrativa. Así como también, las herramientas tecnológicas permiten automatizar tareas administrativas, como la generación de informes, el seguimiento de proyectos, la gestión del tiempo y la programación de citas. Esto ahorra tiempo y reduce la carga de trabajo manual, permitiendo que los administradores se enfoquen en actividades estratégicas.

Como resumen de los autores mencionados y la obtención de los resultados en el presente estudio se aprecia que las herramientas tecnológicas han revolucionado la gestión administrativa, brindando soluciones innovadoras que optimizan los procesos y permiten una mejor toma de decisiones. Su implementación adecuada puede marcar la diferencia en el rendimiento y la competitividad de las organizaciones en el entorno empresarial actual, así como en el aprendizaje e interacción de los usuarios del presente estudio. Así mismo, las herramientas tecnológicas son esenciales para la gestión administrativa, ya que mejoran la eficiencia, facilitan la comunicación y colaboración, brindan información valiosa y garantizan la seguridad de los datos. Al seleccionar y utilizar las herramientas adecuadas, los administradores pueden mejorar significativamente su capacidad para realizar tareas administrativas de manera efectiva y eficiente.

Cabe mencionar que también las teorías psicopedagógicas, según Piaget, contribuye a la teoría del desarrollo cognitivo y la educación, sus ideas también pueden tener implicaciones para el uso de la tecnología y la gestión administrativa, en el contexto psicopedagógico puede ser utilizada como una herramienta de apoyo, facilitar el acceso a información y el seguimiento del uso de la tecnología.

Es importante recopilar datos y retroalimentación para examinar la influencia que tiene la tecnología en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, identificar áreas de mejora y realizar ajustes según sea necesario. Si bien las teorías de Piaget no se enfocan de manera directa en la utilización de la tecnología o la gestión administrativa, sus principios constructivistas y enfoque centrado en el estudiante pueden informar la forma en que se utiliza la tecnología en el contexto educativo y cómo se gestiona su implementación.

Así como también, Gutiérrez y Gómez (2015) definen las herramientas tecnológicas como sistemas técnicos de programas fundamentado en redes de comunicación para el desarrollo, almacenamiento, procesamiento y distribución de grandes cantidades de información. En otras palabras, puede definirse como un medio tecnológico para procesar, almacenar y compartir información digitalizada en redes de comunicación y multimedia. De acuerdo a la teoría presentada se puede decir que las herramientas tecnológicas son herramientas que pueden promover el crecimiento personal, siendo muy importantes mejorando en las personas sus habilidades y en las empresas su organización y productividad. En la educación facilitan el aprendizaje, promoviendo en los estudiantes la motivación y la creatividad, convirtiéndose en una herramienta principal en más escuelas y universidades que adoptan nuevas tecnologías. Incluir estas herramientas técnicas en la metodología de enseñanza acelera la participación y comprensión de los contenidos ayudando a los profesores a adaptar la enseñanza a cada estudiante según su contexto o realidad.

En cuanto al primer objetivo específico, hace referencia a la determinación sobre si existe o no influencia entre el uso de las herramientas tecnológicas y la planificación en una Institución educativa, cuya área geográfica es en Rímac. Y se pudo verificar o constatar que el 32.8 % (22) afirmó usar las herramientas tecnológicas logran una moderada planificación. Asimismo, se corrobora las herramientas tecnológicas y la planificación, se determinó que la significancia es de $0.015 < 0.05$, lo que confirma que se rechaza la hipótesis nula, se acepta la hipótesis alternativa, en conclusión, se determina que existe influencia entre las herramientas tecnológicas y la planificación. Asimismo, se toma en cuenta el valor

de Nagelkerke (0.146) y se evidencia que existe influencia entre las herramientas tecnológicas y la planificación.

Los resultados obtenidos presentan similitud con diversos autores, entre ellos se complementa y coincide con Molinero y Chávez (2020) porque en ambos estudios realizados prefieren el uso de las herramientas tecnológicas el cual ayuda en la planificación de la gestión administrativa. La planificación ayuda a crear e implementar diferentes estrategias en el aula ayudando así a los estudiantes en la mejora de sus aprendizajes. El uso de herramientas tecnológicas puede ser muy beneficioso tanto en la planificación del aprendizaje de los estudiantes como en la gestión administrativa de los docentes porque ofrecen la posibilidad de acceder a una amplia variedad de recursos educativos en línea, como videos, simulaciones interactivas, aplicaciones móviles, plataformas de aprendizaje en línea y otras herramientas similares. Estos recursos pueden enriquecer el contenido del plan de estudios, brindar oportunidades de aprendizaje más dinámicas y atractivas. Por lo tanto, las herramientas tecnológicas, son utilizadas como sistemas de gestión de documentos en línea o plataformas de almacenamiento en la nube, permiten a los docentes organizar y almacenar documentos importantes de manera segura y accesible. Esto facilita la búsqueda y recuperación de información relevante para la gestión administrativa, Mediante el uso de herramientas tecnológicas, los maestros pueden rastrear y evaluar de manera más efectiva el progreso de los estudiantes, y rastrear el progreso individual de los estudiantes, registrar calificaciones y proporcionar comentarios personalizados. Finalmente, las herramientas tecnológicas pueden ser de gran ayuda tanto en la planificación del aprendizaje de los estudiantes como en la gestión de los docentes. Proporcionan acceso a recursos educativos en línea, facilitan la comunicación y colaboración, permiten automatizar tareas administrativas, ayudan en la organización y almacenamiento de documentos, y mejoran la gestión del tiempo y la planificación. El uso adecuado de estas herramientas puede mejorar la eficiencia, efectividad y calidad del entorno educativo.

Del mismo modo, se coincide con Altamirano (2023) porque demostró que las herramientas tecnológicas ayudan en la planificación de las técnicas del aprendizaje siendo importante en los procesos de la gestión administrativa cuyo fin

es mejorar el éxito académico. Por ende, se coincide con el autor porque las herramientas tecnológicas tienen una influencia significativa en las técnicas de aprendizaje, el cual ayuda a la planificación administrativa, ya que las herramientas tecnológicas proporcionan acceso a información y recursos educativos, fomentando el aprendizaje interactivo y práctico, permitiendo la personalización del aprendizaje, así como facilitar la colaboración y el aprendizaje social, y ofrecer evaluación y retroalimentación. Además, estas herramientas son útiles en la planificación educativa y buscar la implementación de los mismos. El uso efectivo de las herramientas tecnológicas puede el aprendizaje y la planificación educativa. En cuanto a la planificación educativa, las herramientas tecnológicas desempeñan un papel clave al permitir a los educadores diseñar y organizar planes de estudio de manera más efectiva. Las herramientas de planificación en línea, los sistemas de gestión del aprendizaje y los recursos digitales ayudan a los educadores a estructurar el contenido, establecer objetivos de aprendizaje, diseñar actividades y secuencias didácticas, y realizar un seguimiento del progreso y la implementación de los planes de estudio.

Finalmente, se coincide con Apaza y Zavala (2018) quienes mencionaron que existe una relación significativa entre las herramientas tecnológicas y el desempeño docente, para mejorar el desempeño del docente debería de existir una buena gestión administrativa, lo que sugiere que, a mayor nivel de herramientas, mayor será la planificación el cual lo lleva a un buen desempeño. Por lo tanto, estas herramientas ayudan a planificar en las actividades del docente y a mejorar aún más las actividades, presentaciones y obtener resultados positivos para él y su entorno. Además, las herramientas tecnológicas brindan una amplia gama de soluciones que pueden facilitar la planificación en diversos aspectos. Estas herramientas incluyen software de gestión de proyectos, sistemas de planificación empresarial, aplicaciones de colaboración en línea y plataformas de seguimiento y control. Finalmente, en la etapa de planificación, las herramientas tecnológicas pueden facilitar el análisis de datos relevantes para la toma de decisiones estratégicas. Estas herramientas permiten recopilar información sobre el mercado, la competencia, las tendencias y las preferencias de los clientes de manera más rápida y precisa. Al contar con datos actualizados y análisis más detallados, la

planificación estratégica se vuelve más informada y precisa, lo que puede llevar a resultados más efectivos.

Como sustento teórico de las herramientas tecnológicas con la planificación se tiene a Simerson (2011) quienes mencionaron que la planificación efectiva implica considerar factores como los plazos, los recursos disponibles, los riesgos potenciales y las restricciones, y también tener en cuenta los objetivos a largo plazo y las posibles contingencias. La teoría de la planificación, combinada con el uso de herramientas tecnológicas, puede proporcionar un enfoque más eficiente y efectivo. Al combinar la teoría de la planificación con el uso de herramientas tecnológicas, los planificadores pueden mejorar los procesos de planificación. Las herramientas tecnológicas proporcionan soporte en la visualización de información, el modelado y simulación, la comunicación y colaboración, la automatización de tareas y el acceso y almacenamiento de información. El uso adecuado de estas herramientas puede ayudar a los planificadores a tomar decisiones más informadas y a implementar planes de manera más efectiva.

En cuanto al segundo objetivo específico, hace referencia a la determinación sobre si existe o no influencia entre el uso de las herramientas tecnológicas y la organización, cuya área geográfica es en Rímac. Y se pudo verificar o constatar que el 47.8 % (32) afirmó tener un buen uso de las herramientas tecnológicas y genera una eficiente organización, Asimismo, se corroboró que existe una influencia entre las herramientas tecnológicas y la organización, se determinó que la significancia es de $0.000 < 0.05$, lo que confirma que se rechaza la hipótesis nula, se acepta la hipótesis alternativa, en conclusión, se determina que existe influencia entre las herramientas tecnológicas y la organización. Asimismo, En relación a los hallazgos se toma en cuenta el valor de Nagelkerke (0.289) y se evidencia que existe influencia entre las herramientas tecnológicas y la organización.

Los resultados obtenidos presentan similitud con diversos autores, entre ellos los que se mencionó en los antecedentes del presente estudio y se complementa y coincide con Moncada (2020) quien asevera que los estudiantes tienen limitaciones por cierto nivel al momento de utilizar los recursos técnicos; lo que significa que luchan por generar conocimiento y crear productos a través de

procesos de innovación, con la ayuda del uso de las herramientas tecnológicas la organización puede mejorar sus procesos, en la etapa de organización, las herramientas tecnológicas pueden simplificar y optimizar la asignación de recursos, la gestión de tareas y la comunicación interna. Los sistemas de gestión de proyectos y las aplicaciones de colaboración en línea permiten una asignación más eficiente de las tareas, un seguimiento del progreso en tiempo real y una mayor coordinación entre los miembros del equipo. Esto ayuda a optimizar el flujo de trabajo y a asegurar que los recursos estén siendo utilizados de manera efectiva.

Así como también, se complementa con Quinaucho (2020) también existe una coincidencia porque demostró que los docentes usan la tecnología para motivar a los niños cuyo fin es lograr la atención de los niños, por ende, coincide con el tema de estudio porque permite aplicar un método de motivación de aprendizaje a través de las políticas de la organización. Las herramientas tecnológicas pueden tener resultados positivos en el proceso organizacional al mejorar la planificación estratégica, optimizar la asignación de recursos, agilizar las actividades operativas. Al aprovechar estas herramientas de manera efectiva, las organizaciones pueden alcanzar niveles superiores de eficiencia, productividad y competitividad en el mercado. En resumen, el uso de tecnología en el proceso de organización puede tener un impacto positivo en diversos aspectos de una organización. Esto incluye la mejora de la comunicación interna, la gestión eficiente de la información, la automatización de tareas, la gestión de proyectos, el análisis de datos y la toma de decisiones, así como la gestión de talento y recursos humanos. Al aprovechar de manera adecuada estas herramientas, las organizaciones pueden elevar su eficiencia, productividad y calidad en los procesos organizativos.

Como sustento teórico de las herramientas tecnológicas con la organización se tiene a Jones (2013) quien menciona que la teoría de la organización examina una amplia gama de temas relacionados con las organizaciones, incluyendo la estructura organizativa, la cultura organizativa, entre los aspectos que abarca la teoría de la organización se encuentran los procedimientos para tomar decisiones, el liderazgo, la incentivación de los empleados, el diseño de tareas, la comunicación y la gestión del cambio dentro de una empresa. El uso de herramientas tecnológicas puede tener un impacto significativo en la teoría de la organización, ya que ofrece

nuevas posibilidades. Es decir, la utilización de tecnología puede potenciar la eficiencia y efectividad operativa de una organización. Esto implica mejorar la planificación y ejecución de proyectos, gestionar de manera más efectiva la cadena de suministro, optimizar los procesos internos, reducir costos y aumentar la productividad en general. En resumen, las herramientas tecnológicas influyen en la teoría de la organización al automatizar procesos, optimizar la gestión del talento y mejorar la eficiencia operativa. Al aprovechar estas herramientas de manera estratégica, las organizaciones pueden mejorar su funcionamiento y adaptarse a los cambios tecnológicos.

En cuanto al tercer objetivo específico, hace referencia a la determinación sobre si existe o no influencia entre el uso de las herramientas tecnológicas y la dirección en una Institución educativa, cuya área geográfica es en Rímac. Y se pudo verificar o constatar que el 29.9 % (20) afirmó tener un buen uso de las herramientas tecnológicas y eficiente dirección. Asimismo, se corrobora que existe una influencia entre las herramientas tecnológicas y la organización, se determinó que la significancia es de $0.000 < 0.05$, lo que confirma que se refuta la hipótesis nula, admitiéndose la hipótesis alternativa, en conclusión, se determina que existe influencia entre las herramientas tecnológicas y la dirección. Asimismo, en relación a los hallazgos se toma en cuenta el valor de Nagelkerke (0.254) y se evidencia que existe influencia entre las herramientas tecnológicas y la dirección.

Los resultados obtenidos presentan similitud con diversos autores, entre ellos los que se mencionó en los antecedentes del presente estudio y se complementa y coincide con Ríos (2018) quien menciona que la gestión administrativa es normal en las instituciones donde se realizaron las encuestas, lo que implica que los gerentes necesitan hacer más esfuerzos para mejorar su gestión administrativa. La dirección de una organización puede tener un impacto significativo al comunicar las metas y supervisar los resultados. Por lo tanto, las herramientas tecnológicas pueden automatizar tareas administrativas rutinarias y repetitivas, lo que libera tiempo para que los líderes se centren en tareas que contengan un valor agregado.

Asimismo, se coincide con los autores Choto et al. (2020) porque determinaron que se promueve el uso de estos recursos en las diversas áreas académicas y cuentan con apoyo por parte de dirección para disponer de equipos, de igual forma, en el presente estudio se obtuvo el mismo resultado ya que los docentes, así como los estudiantes de la institución usan las herramientas tecnológicas. Asimismo, las herramientas tecnológicas pueden mejorar el proceso de dirección al respaldar la toma de decisiones estratégicas, facilitar la comunicación de metas y objetivos, permitir la supervisión y evaluación del desempeño. Al utilizar estas herramientas de manera efectiva, los directivos pueden dirigir de manera más eficiente, lograr resultados sólidos y facilitar la transmisión clara y efectiva de la dirección estratégica a través de la organización. Las plataformas de gestión de objetivos y los sistemas de seguimiento de metas permiten a los líderes establecer metas, desglosarlas en objetivos más pequeños y comunicarlas de manera transparente a los miembros del equipo. Esto asegura que todos estén alineados y trabajen hacia un objetivo común. Así como también, facilita una comunicación efectiva, mejorar la gestión de la información, automatizar tareas administrativas, respaldar la recopilación y análisis de datos, promover el desarrollo profesional. El uso adecuado de estas herramientas puede ayudar a los líderes educativos a mejorar la calidad educativa, optimizar la gestión institucional y promover el éxito estudiantil.

Como sustento teórico de las herramientas tecnologías con la organización se tiene a Taylor's (1997) menciona sobre la teoría de dirección y se enfoca en la estandarización de los métodos de trabajo, la especialización de tareas y la aplicación de incentivos. Además, enfatiza la supervisión directa de los gerentes y supervisores sobre los trabajadores para asegurarse de que se cumplieran los estándares establecidos y se aplicaran los métodos de trabajo más eficientes. La teoría de la dirección se refiere a los principios y enfoques utilizados para dirigir y liderar una organización de manera efectiva. El uso de herramientas tecnológicas puede tener un impacto significativo, en resumen, el uso de herramientas tecnológicas en la teoría de la dirección puede mejorar la comunicación, la colaboración, el acceso a información, la automatización de tareas, la gestión del talento, el liderazgo remoto y el seguimiento del desempeño. Estas herramientas

ofrecen a los líderes las capacidades necesarias para dirigir y liderar de manera más efectiva, tomar decisiones informadas y optimizar el rendimiento de la organización.

En cuanto al cuarto objetivo específico, hace referencia a la determinación sobre si existe o no influencia entre el uso de las herramientas tecnológicas y el control en una Institución educativa, cuya área geográfica es en Rímac. Y se pudo verificar o constatar que el 41.8 % (28) afirmó que el uso de las herramientas tecnológicas genera un eficiente control. Asimismo, se corroboró que existe una influencia entre las herramientas tecnológicas y el control, se determinó que la significancia es de $0.023 < 0.05$, lo que confirma que se rechaza la hipótesis nula, se acepta la hipótesis alternativa, en conclusión, se determina que existe influencia entre las herramientas tecnológicas y el control. Asimismo, En relación a los hallazgos se toma en cuenta el valor de Nagelkerke (0.133) y se evidencia que existe influencia entre las herramientas tecnológicas y el control.

Los resultados obtenidos presentan similitud con diversos autores, entre ellos los que se mencionó en los antecedentes del presente estudio y se complementa y coincide con Gonzales (2018) porque también se demostró que la gestión administrativa se va dando de forma recomendable o suficiente entre el control interno y la gestión administrativa, por lo que tener buenos controles internos nos permite mejorar nuestros procedimientos, procesos y mejorar la gestión de nuestra empresa. Dado que están estrechamente relacionados. Asimismo, ayuda a agilizar y automatizar tareas, reduciendo la necesidad de intervención humana y minimizando errores o inconsistencias en los resultados. Esto puede llevar a una mayor eficiencia operativa y ahorro de tiempo. Además, Las herramientas tecnológicas pueden ayudar a garantizar el cumplimiento de las normativas y regulaciones aplicables a través de la automatización de controles y la generación de informes y documentación necesaria.

Como sustento teórico de las herramientas tecnologías con el control se tiene a Kumar (2008) menciona la teoría del control en una organización se basa en enfoques y herramientas como los sistemas de gestión del desempeño, los sistemas de motivación y los sistemas internos de supervisión son elementos clave

en el ámbito empresarial. Por otra parte, la teoría del control se centra en supervisar y regular el rendimiento de una organización para garantizar el cumplimiento de los objetivos específicos. El empleo de herramientas tecnológicas puede desempeñar una función crucial en la implementación de la teoría del control. Asimismo, el uso de herramientas tecnológicas puede influir en la teoría del control, la automatización de procesos, la mejora de la comunicación y retroalimentación, el fortalecimiento del control interno y la generación de informes y seguimiento detallado. Estas herramientas proporcionan a los gerentes las capacidades necesarias para monitorear y regular el desempeño de la organización, garantizando así que se alcancen los objetivos establecidos y se mantenga la eficiencia y eficacia operativa.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERO: Se concluye que existe una influencia entre las variables herramientas tecnológicas y gestión administrativa, con un nivel de significancia es de $0.001 < 0.05$. En relación a los hallazgos el valor de Nagelkerke (0.248) y se evidenció que existe influencia entre las herramientas tecnológicas y gestión administrativa.

SEGUNDO: Se concluye que existe influencia entre el uso de las herramientas tecnológicas y la planificación, con un nivel de significancia es de $0.015 < 0.05$. En relación a los hallazgos el valor de Nagelkerke (0.146) y se evidencia que existe influencia entre las herramientas tecnológicas y la planificación.

TERCERO: Se concluye que existe influencia entre el uso de las herramientas tecnológicas y la organización con un nivel de significancia es de $0.000 < 0.05$, En relación a los hallazgos el valor de Nagelkerke (0.289) y se evidencia que existe influencia entre las herramientas tecnológicas y la organización

CUARTO: Se concluye que existe influencia entre el uso de las herramientas tecnológicas y la dirección con un nivel de significancia de $0.000 < 0.05$. En relación a los hallazgos el valor de Nagelkerke (0.254) y se evidencia que existe influencia entre las herramientas tecnológicas y la dirección.

QUINTO: Se concluye que existe influencia entre el uso de las herramientas tecnológicas y el control con un nivel de significancia de $0.000 < 0.05$. En relación a los hallazgos el valor de Nagelkerke (0.553), y se evidencia que existe influencia entre las herramientas tecnológicas y el control.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERO: Se recomienda que los directivos consideren las necesidades específicas de la organización y los objetivos que se desean alcanzar, antes de seleccionar cualquier herramienta tecnológica, es fundamental comprender las necesidades y desafíos de la gestión administrativa en la organización. Esto incluye evaluar las áreas en las que se requiere mayor eficiencia, automatización o mejora continua. Además, los ejecutivos de la organización deben incluir a los trabajadores en el proceso de selección y asegúrese de realizar pruebas y evaluaciones antes de tomar una decisión final.

SEGUNDO: Se recomienda que exista la cooperación en línea de los miembros del equipo. Estas herramientas facilitan la comunicación, la compartición de información y la colaboración en la planificación, lo que puede agilizar el proceso y mejorar la participación de los miembros del equipo. Asimismo, se recomienda que las herramientas tecnológicas pueden ayudar a automatizar tareas repetitivas en el proceso de planificación, como la generación de informes, el seguimiento de hitos o la asignación de tareas. Esto permite ahorrar tiempo y recursos, y garantiza la consistencia en la ejecución de la planificación, finalmente, en el proceso de planificación es fundamental contar con una metodología sólida y un enfoque estratégico en la planificación en sí misma.

TERCERO: Se recomienda que la institución establezca protocolos y buenas prácticas dentro de la organización. Estos pueden incluir pautas para la gestión de archivos, la comunicación, la asignación de tareas, la colaboración en equipo, entre otros aspectos relevantes. Establecer estas directrices promueve una utilización uniforme y eficiente de las herramientas. Asimismo, es importante contar con una metodología adecuada y una gestión efectiva por parte de los equipos involucrados. Las herramientas tecnológicas deben ser seleccionadas y utilizadas en función de las necesidades y objetivos específicos de la organización.

CUARTO: Se recomienda que la Institución indague sobre las diferentes herramientas tecnológicas disponibles para la dirección, de esa manera Investigar las funcionalidades que ofrecen, la facilidad de uso, la compatibilidad con otros sistemas y las reseñas de otros usuarios, asimismo, la Institución debe proporcionar

capacitación adecuada a los trabajadores sobre el uso de las herramientas tecnológicas de esa manera asegura de que comprendan cómo utilizarlas de manera efectiva y aprovechar al máximo sus funcionalidades.

QUINTO: Se recomienda que la Institución identifique los aspectos clave del proceso de control que podrían beneficiarse de la automatización y el uso de tecnología. Esto puede incluir el seguimiento de indicadores de rendimiento, la gestión de riesgos, la monitorización de procesos, la detección de fraudes, entre otros. Luego se sugiere realizar un seguimiento regular del desempeño en el proceso de control. Evaluar si están cumpliendo con los objetivos establecidos, si se están utilizando de manera efectiva y si es necesario realizar ajustes o mejoras. Además, mantenerse actualizado sobre las nuevas tecnologías y herramientas disponibles para aprovechar las últimas innovaciones en el campo del control.

Referencias

- Altamirano Yataco, Y. (2023). *Herramientas tecnológicas en el proceso de aprendizaje en estudiantes de décimo ciclo de ingeniería en una universidad de Ica, 2022*. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/112730/Altamirano_YYW-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Álvarez Zuluaga, T., Roa Ordóñez, D., & Sanabria Hernández, L. (2022). *Educando desde las TIC y las emociones. Plataforma docente para la enseñanza del inglés dirigido a estudiantes de básica primaria*. Bogota. Obtenido de <http://biblioteca.usbbog.edu.co:8080/Biblioteca/BDigital/173708.pdf>
- Apaza Torres, A., & Zavala Casal, L. (2018). *Las herramientas tecnológicas y el desempeño docente en las instituciones educativas de educación secundaria de la Ugel N° 15 de la provincia de Huarochiri-2014*. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22366/Apaza_TAB-Zabala_CLP.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Area Moreira, M., Gutiérrez Martín, A., & Vidal Fernández, F. (2012). *Alfabetización digital y competencias informacionales*. Obtenido de http://www.observatorioabaco.es/biblioteca/docs/147_FT_ALFABETIZACION_DIGITAL_2012.pdf
- Arias Gonzáles, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Arequipa: Enfoques Consulting EIRL. Obtenido de <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2238>
- Arias Guerrero, M., Sandía Saldivia, B., & Mora Gallardo, E. (2012). *Teaching methods and web technologies in interactive teaching at a distance*. *Sistema de Información Científica Redalyc*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35623538004>
- Arispe Alburqueque, C., Yangali Vicente, J., Guerrero Bejarano, M., Rivera Lozada de Bonilla, O., Acuña Gamboa, L., & Arellano Sacramento, C. (2020). *La investigación científica - una aproximación para los estudios de posgrado*. Universidad Internacional del Ecuador. Obtenido de <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACION%20CIENTIFICA.pdf>

- Baena Paz, G. (2014). *Metodología de la Investigación*. Patria. Obtenido de <https://instipp.edu.ec/Libreria/libro/Metodologia%20Investigacion.pdf>
- Baquero Vallejos, C. (2018). *Análisis sobre el uso de las tecnologías de información y comunicación como soporte de la gestión de empresas dedicadas a la oferta de servicios de marketing digital. Caso: Addconsulta del Ecuador S.A.* Ecuador. Obtenido de <https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/6000>
- Cabezas Mejía, E., Andrade Naranjo, D., & Torres Santamaría, J. (2018). Introducción a la metodología de la investigación científica. *DSpace*. Obtenido de <http://repositorio.espe.edu.ec/xmlui/handle/21000/15424>
- Cano, M. (09 de 2015). *Teorías psicopedagógicas que respaldan el uso de las TIC en educación*. Obtenido de <https://marialuisacano.wordpress.com/teorias-psicopedagogicas-que-respaldan-el-uso-de-las-tic-en-educacion/>
- Castellanos Sánchez, A., Sánchez Romero, C., & Calderero Hernández, J. (2027). New technological models: Digital competence in university students. *redie*. Obtenido de <https://www.scielo.org.mx/pdf/redie/v19n1/1607-4041-redie-19-01-00001-a.pdf>
- Cedeño Vera, J. (2022). Use of technological tools as an improvement in terms of teaching - learning techniques. *Polo del Conocimiento*. Obtenido de <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/4537>
- Chiavenato, I. (2007). *Introducción a la teoría general de la administración* (7ma ed.). Mc Graw Hill. Obtenido de https://frrq.cvg.utn.edu.ar/pluginfile.php/15525/mod_resource/content/0/Chiavenato%20Idalberto.%20Introducci%C3%B3n%20a%20la%20teor%C3%ADa%20general%20de%20la%20Administraci%C3%B3n.pdf
- Choto, W. A., Cornejo Ayala, R. A., Fabián Molina, F. E., Liévano Martínez, L. E., & Orellana, R. W. (2020). *Uso de herramientas tecnológicas y sus efectos en la enseñanza de las matemáticas en cinco instituciones educativas a nivel medio de los Municipios de San Vicente y Guadalupe*. Obtenido de <https://ri.ues.edu.sv/id/eprint/23392/1/Tesis,%20Uso%20de%20Herramientas%20tecnol%C3%B3gicas%20y%20sus%20efectos%20en%20las%20ense%C3%B1anza%20de%20la%20mate%20m%C3%A1tica.pdf>

- Concepto. (17 de 08 de 2022). Obtenido de <https://concepto.de/gestion-administrativa/#ixzz80w4HZ4PY>
- Echeverría, J. (2009). SOCIEDAD Y NUEVAS TECNOLOGÍAS EN EL SIGLO XXI. *redAprender&Cambiar*. Obtenido de <https://redaprenderycambiar.com.ar/javier-echeverria-tercer-entorno/>
- Espinoza Fernández, O. (2019). *La gestión administrativa y la calidad del servicio al cliente en el Hotel El Molino periodo 2018*. Obtenido de <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/5776/1/UNACH-EC-FCP-ING-COM-2019-0022.pdf>
- Gonzales Rubio, Y. (2018). *Control interno y gestión administrativa de la Empresa Díaz González Heisten "Leval Distribuidora" del distrito de Jaen, 2018*. Obtenido de <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2818957>
- González Ochoa, A., Machado Ramírez, J., Talavera Hernández, M., & Sevilla Rizo, A. (2020). Influencia de las TIC en el proceso administrativo. *FAREM-Estelí*. Obtenido de <https://camjol.info/index.php/FAREM/article/view/9608>
- Gutiérrez Castillo, J. j., & Gómez del Castillo, T. (2015). Influence of information and communication technologies (ict) in the learning and communication processes of students. *Revista de Pedagogía*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/659/65935862004.pdf>
- Hernandez Sampieri , R., & Mendoza Torres, C. (2018). *Metodologia de la Investigacion*. Mexico: Mc Graw Hill Education. Obtenido de <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Jones, G. (2013). *Organizational Theory, Design, and Change*. Pearson. Obtenido de <https://industri.fatek.unpatti.ac.id/wp-content/uploads/2019/03/085-Organizational-Theory-Design-and-Change-Gareth-R.-Jones-Edisi-7-2013.pdf>
- Kakoulli, E. (2017). *OctopusFS: A Distributed File System with Tiered Storage Proceedings of the 2017 ACM International Conference on Management of Data*. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/110292/Bernal_RSC-Marchena_CK-SD.pdf?sequence=1
- Kumar Sinha, P. (2008). *Management Control Systems: A Managerial Emphasis*. Excel Books. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=z1Wq5->

F1iLoC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Lara Ocaña, J. (2017). Impacto de la gestión administrativa sobre la eficiencia de la actividad pesquera artesanal - cantón Manta. *Dialnet*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6230337>

López Dominguez, H., & Carmona Vazquez, H. (2017). Use of ICT and the Implications in the Academic Performance of High School Students. *redalyc.org*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/5355/535554765002.pdf>

López Neira, L. (2017). A Look at the Relationship between Learning and Digital Technologies. *Educacion y Educadores*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83449754005>

Luna Gonzáles, A. (2014). *Proceso administrativo*. Patria. Obtenido de https://books.google.com.gt/books?id=b8_hBAAQBAJ&printsec=copyright&hl=es#v=onepage&q&f=false

Medina Marín, A. (2021). *Technological tools in the teaching management of the training process plan for the home university and distance education*. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202021000400258&script=sci_arttext&tIng=pt

Mendoza Mercado, A. (2019). Administrative management in academic faculties of the Gabriel René Moreno autonomous university. *SCielo*. Obtenido de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2521-27372019000100008

Mendoza Rejas, J. (2019). *Aplicación de herramientas tecnológicas para la enseñanza - aprendizaje de los estudiantes de la facultad de administración de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica, 2016 - 2017*. Obtenido de <https://repositorio.unh.edu.pe/items/5e49fb03-2404-4a99-af68-c7b804a8c0e6>

Molinero Bárcenas, M., & Chávez Morales, U. (2020). *Technological Tools in the Teaching-Learning Process in Higher Education Students*. Obtenido de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672019000200005

- Moncada Jiménez, Y. (2020). *Las herramientas tecnológicas y el aprendizaje en entornos virtuales de los estudiantes de una institución educativa, Piura, 2020*. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48313/Moncada_JYA-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Nebreda López, M. (2023). *Campus training*. Obtenido de <https://www.campustraining.es/noticias/que-son-herramientas-tecnologicas/>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Sampling Techniques on a Population Study. *SCielo*. Obtenido de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pacheco Granados, R., Robles Algarín, C., & Ospino Castro, A. (2018). Analysis of the Administrative Management in the Educational Institutions of the Basic and Middle Levels in the Rural Areas of Santa Marta, Colombia. *Informacion Tecnologica*. Obtenido de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/infotec/v29n5/0718-0764-infotec-29-05-00259.pdf>
- Panduro Ismiño, L. (2022). *Gestión Administrativa y calidad de servicio en un Hospital de Yurimaguas – Loreto 2021*. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81329/Panduro_IL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Paredes Alvarez, V. (2020). *Gestión administrativa y calidad de servicio que brindan las Instituciones de Educación Superior Públicas*. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/31522/1/05%20ADP.pdf>
- Peña Ponce, D., Sanchez Chancay, M., & Lisbeth Thais, S. (2022). Gestión administrativa y su impacto en la calidad del servicio. *recimundo*. Obtenido de <https://www.recimundo.com/index.php/es/article/view/1626>
- Pizarro Pérez, J. (2021). *Conocimiento y uso de Herramientas Tecnológicas en la Sociedad de Beneficencia Pública de Chimbote, 2021*. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/73092/Pizarro_PJC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pozos Pérez, K. (2018). Digital Competences in Higher Education Faculty: Levels of Mastery and Training Needs. Obtenido de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162018000200004

- Quinaucho Boada , M. (2020). *Herramientas tecnológicas en el desarrollo cognitivo de los niños y niñas de 5 años de la Escuela Particular Salesiana "Don Bosco", año lectivo 2019 – 2020*. Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/21605/1/T-UCE-0010-FIL-903.pdf>
- Quiroa, M. (01 de 11 de 2020). *Economipedia*. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/gestion-administrativa.html>
- Rankin, D., & Shumacl, K. (2022). *The Administrative Professional: Technology & Povedures*. Obtenido de <https://www.yumpu.com/en/document/view/67122246/read-pdf-the-administrative-professional-technology-procedures-spiral-bound-version>
- Riffo San Martín, R. (2019). Administrative and quality management in schools in the Chorrillos. *Revista Científica*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=563662173010>
- Ríos Culqui, J. (2018). *Gestión administrativa y la calidad del servicio en la UGEL Moyobamba, 2018*. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/26053>
- Robbins, S., & Coulter, M. (2018). *Administracion*. Pearson Educación de México. Obtenido de <https://www.marcialpons.es/libros/administracion/9786073243377/>
- Simerson, B. (2011). *Strategic Planning: A Practical Guide to Strategy Formulation and Execution*. PRAEGER. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=beqDY983YcQC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Taylor's, F. (1997). *Principles of Scientific Management Theory*. Obtenido de <https://www.amazon.com/Principles-Scientific-Management-Frederick-Winslow/dp/0486299880>
- Tonato Becerra, M. (2017). The teacher and the use of technological tools of teaching-learning in Ecuadorian Basic Education. *Dialnet*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6118755>

Anexos

ANEXO 1: Matriz de consistencia

Título: “Las herramientas tecnológicas en la gestión administrativa en docentes y directivos de una institución educativa pública del Rímac, 2023”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>Problema general.</p> <p>PG. ¿Cómo influye las herramientas tecnológicas en la gestión administrativa en docentes y directivos en una institución pública del Rímac 2023?</p> <p>Problema específico 1.</p> <p>P.1 ¿En qué medida influye las herramientas tecnológicas en la planificación en docentes y directivos en una institución pública del Rímac 2023?</p> <p>Problema específico 2.</p> <p>P.2. ¿En qué medida influye las herramientas tecnológicas en la organización en docentes y directivos en una institución pública del Rímac 2023?</p> <p>Problema específico 3.</p> <p>P.3. ¿En qué medida influye las herramientas tecnológicas en la dirección en docentes y directivos en una institución pública del Rímac 2023?,</p> <p>Problema específico 4.</p> <p>P.4. ¿En qué medida influye las herramientas tecnológicas en el control en docentes y directivos en una institución pública del Rímac 2023?</p>	<p>Objetivo general.</p> <p>OG. Determinar la influencia de las herramientas tecnológicas en la gestión administrativa en docentes y directivos de una institución educativa del Rímac 2023</p> <p>Objetivo específico 1.</p> <p>O1. Determinar la influencia de las herramientas tecnológicas en la planificación en docentes y directivos en una institución educativa Rímac 2023.</p> <p>Objetivo específico 2.</p> <p>O2 Determinar la influencia de las herramientas tecnológicas en la organización en docentes y directivos en una institución educativa Rímac 2023.</p> <p>Objetivo específico 3.</p> <p>O3. Determinar la influencia de las herramientas tecnológicas en la dirección en docentes y directivos en una institución educativa Rímac 2023</p> <p>Objetivo específico 4.</p> <p>O4. Determinar la influencia de las herramientas tecnológicas en el control en docentes y directivos en una institución educativa Rímac 2023.</p>	<p>Hipótesis general.</p> <p>Hg. Las herramientas tecnológicas influyen en la gestión administrativa en docentes y directivos de una institución educativa del Rímac 2023</p> <p>Hipótesis específica 1.</p> <p>H1 Las herramientas tecnológicas influyen en la planificación en docentes y directivos de una institución educativa del Rímac 2023,</p> <p>Hipótesis específica 2.</p> <p>H2. Las herramientas tecnológicas influyen en la organización en docentes y directivos de una institución educativa del Rímac 2023</p> <p>Hipótesis específica 3.</p> <p>H3. Las herramientas tecnológicas influyen en la dirección en docentes y directivos de una institución educativa del Rímac 2023</p> <p>Hipótesis específica 4.</p> <p>H4. Las herramientas tecnológicas influyen en el control en docentes y directivos de una institución educativa del Rímac 2023.</p>	<p>Variable 1: herramientas tecnológicas</p> <p>Variable 2: Gestión administrativa</p>	<p>• Manejo de la información</p> <p>• Comunicación y colaboración</p> <p>• Investigación y manejo de información. Planifican estrategias que guíen la investigación</p> <p>• Planificación</p> <p>• Organización</p> <p>• Control</p> <p>Dirección</p>	<p>• Construcción de conocimiento</p> <p>• Desarrollo de productos y materiales utilizando las herramientas tecnológicas</p> <p>• Procesos innovadores utilizando las herramientas tecnológicas</p> <p>• Disposición hacia el uso de las herramientas tecnológicas.</p> <p>• Uso de medios y entornos digitales para la comunicación.</p> <p>• trabajo colaborativo.</p> <p>• Preeminencia y desigualdades en las herramientas tecnológicas.</p> <p>• Aplicación de herramientas digitales para obtener, evaluar y usar información.</p> <p>• Organización y análisis de información.</p> <p>• Uso de gráficos para sintetizar la información</p> <p>• Planifica instrumentos de gestión.</p> <p>• Coordinan e interactúan los equipos de plan de gestión</p> <p>• Existe una difusión y comunicación de la misión y visión.</p> <p>• Delimita las responsabilidades en el manual de organización y funciones.</p> <p>• Reportan la puntualidad y asistencia del personal</p> <p>• Detectan fallas en las actividades y se toman acciones inmediatas</p> <p>• Establece relaciones de coordinación entre los docentes y el personal directivo.</p> <p>• Mantiene una comunicación formal y directa con todo el personal.</p>	<p>Tipo: Básica</p> <p>Nivel: Causal</p> <p>Diseño: No experimental</p>

ANEXO 2: Matriz de operacionalización

Variable 1: Uso de herramientas tecnológicas

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Herramientas Tecnológicas	Sobre esta base se entiende que las herramientas tecnológicas son dispositivos electrónicos que están presentes en nuestra vida cotidiana y que manifiestan la tecnología y la comunicación a través de teléfonos móviles, tabletas, libros electrónicos, entre otros (Gutiérrez y Gómez, 2015)	Considerando a los autores Area, Gutiérrez, y Vidal (2012), Yanes (2007), Katz y Hilbert (2003) se considera que las herramientas tecnológicas o tecnologías de la información y comunicación TIC son sistemas tecnológicos de programas o aplicaciones basados en las redes de telecomunicación multimedia para elaborar, almacenar, manipular, procesar y difundir gran cantidad de información. Este estudio es de tipo básica de diseño no experimental correlacional transversal, mediante una escala ordinal con la técnica de la encuesta mediante un cuestionario con 20 ítems, en el cual se utilizaron las siguientes dimensiones: creatividad e innovación, Comunicación y colaboración, Investigación y manejo de información (Gutiérrez y Gómez, 2015).	1. Creatividad e innovación:	-Construcción de conocimiento -Desarrollo de productos y materiales utilizando las herramientas tecnológicas -Procesos innovadores utilizando las herramientas tecnológicas	1-2-3-4-5	Ordinal
			2. Comunicación y colaboración	-Disposición hacia el uso de las herramientas tecnológicas. - Uso de medios y entornos digitales para la comunicación. -trabajo colaborativo. - Preeminencia y desigualdades en las herramientas tecnológicas.	6-7-8-9- 10-11- 12-13-14	Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)
			3. Investigación y manejo de información.	Aplicación de herramientas digitales para obtener, evaluar y usar información. Organización y análisis de información. Uso de gráficos para sintetizar la información	15-16- 17-18- 19-20	

Variable 2: Gestión administrativa

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Gestión administrativa	A este respecto, la gestión administrativa según Chiavenato (2007), es la realización de acciones, con el objeto de obtener ciertos resultados, de la manera más eficaz y económica posible	Implica el proceso de administrar los recursos asignados considerando el planificar, organizar, dirigir y controlar	Planificación	-Planifica instrumentos de gestión. – Coordinan e interactúan los equipos de plan de gestión.	1-2-3-4-5-6	Ordinal Inadecuado (1) Aceptable (2) Adecuado (3)
			Organización	-Existe una difusión y comunicación de la misión y visión. –Delimita las responsabilidades en el manual de organización y funciones.	7-8-9-10-11-12	
	Control	-Reportan la puntualidad y asistencia del personal – Detectan fallas en las actividades y se toman acciones inmediatas.	13-14-15-16-17-18			
	Dirección	Establece relaciones de coordinación entre los docentes y el personal directivo. – Mantiene una comunicación formal y directa con todo el personal.	19-20-21-22-23-24			
	Conjunto de procesos dirigidos a lograr los compromisos de la Institución educativa, mediante la planificación, organización, control y dirección de recursos en el marco de la normatividad vigente (Senge, 2015; Chiavenato, 2014 y Villarán, 2016)					

ANEXO 3: Matriz Evaluación por juicio de expertos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario-PBRC-2". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Raúl Delgado Arenas
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

2. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario-PBRC-2
Autor(es)	Pablo Benito Ruiz Contreras
Procedencia:	Perú-2019
Adaptación	Percy Luis Mori Bonilla
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Docentes y directivos
Significación:	El instrumento Cuestionario-PBRC-2 está compuesto de cuatro dimensiones (Planificación, Organización, Control y Dirección), 24 reactivos o ítems, con tres opciones de respuestas: 1) Adecuado, 2) Aceptable, 3) Inadecuado que van desde 0 a 48 puntos. Tiene como objetivo medir el nivel de la Gestión Administrativa.

2. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión Administrativa según Chiavenato (2007), es la realización de acciones, con el objeto de obtener ciertos resultados, de la manera más eficaz y económica posible	Planificación	Es la previsión de instrumentos y acciones institucionales con el propósito de lograr una visión y misión compartida, como sus objetivos estratégicos. Chiavenato (2007)
	organización	Es la estructura y sistema de recursos humano y comunicacional de la institución. En las Instituciones educativas se evidencia cuando existe una difusión y comunicación de la misión y visión. Chiavenato (2007)
	Control	Es el Proceso de aseguramiento de las actividades previstas en los planes. Chiavenato (2007)
	Dirección	Es el proceso que logra la realización efectiva de las objetivos y metas, a través de la autoridad Chiavenato (2007)

3. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Cuestionario-PBRC-2” adaptado en por Percy Luis Mori Bonilla en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)(2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel(4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel(4)

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Planificación

- Objetivos de la Dimensión: Medir la Previsión de instrumentos y acciones institucionales con el propósito de lograr una visión y misión.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planifica instrumentos de gestión.	1. ¿Desde mi perspectiva, el Plan anual de trabajo tiene coherencia con el Proyecto curricular Institucional?			4	
	2. ¿Considero el Reglamento Interno aprobado como pertinente?			4	
	3. ¿Considero que el Manual de organización y funciones ha sido diseñado según el reglamento?			4	
Coordinan e interactúan los equipos de plan de gestión.	4. ¿Percibo coordinación en los equipos de plan de gestión?			4	
	5. ¿Observo interacción en los equipos de plan de gestión?			4	
	6. ¿Identifico colaboración en los equipos de plan de gestión?			4	

Segunda dimensión: Organización.

- Objetivos de la Dimensión: Medir la Estructuración del sistema de recursos humano y comunicacional de la institución.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Existe una difusión y comunicación de la misión y visión.	7. ¿Me entero por carteles y avisos físico de la misión?			4	
	8. ¿Me informo de la visión en documentos formales?			4	
	9. ¿Internalizo la visión compartida en reuniones formales?			4	
Delimita las responsabilidades en el manual de organización y funciones.	10. ¿Mis funciones está especificada en el manual de organización y funciones?			4	
	11. ¿Mi función está asignada en el manual de organización y funciones?			4	
	12. ¿Mi responsabilidad está delimitada en el manual de organización y funciones?				

- Tercera dimensión: Control.
- Objetivos de la Dimensión: Medir el aseguramiento de las actividades previstas en los planes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reportan la puntualidad y asistencia del personal	13. ¿Registro mi huella digital puntualmente en el reloj institucional?			4	
	14. ¿Soy informado de mi asistencia personal?			4	
	15. ¿Me llaman la atención por tardanzas o faltas?			4	
Detectan fallas en la actividad y se toman acciones inmediatas.	16. ¿Me comunican de mis fallas en las actividades?			4	
	17. ¿Cuándo me equivoco los coordinadores me hacen ver mi error?			4	
	18. ¿Después detectarse los errores se toman acciones inmediatas?			4	

- Cuarta dimensión: Dirección.
- Objetivos de la Dimensión: Medir la realización efectiva de las objetivos y metas, a través de la autoridad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Establece relaciones de coordinación entre los docentes y el personal directivo.	19. ¿Me convocan a reuniones de coordinación con los asesores?			4	
	20. ¿Participo de reuniones de coordinación entre docentes y directivos?			4	
	21. ¿Me informan de los acuerdos entre docentes y directivos?			4	
Mantiene una comunicación formal y directa con todo el personal.	22. ¿Recibo informes de actividades de los directivos?			4	
	23. ¿Elaboro informes solicitados por los directivos?			4	
	24. ¿Se me hace recordar funciones por comunicación interna?			4	

Escala de ítem

Valor Cualitativa	Valoración cuantitativa
Adecuado	3
Aceptable	2
Inadecuado	1



Dr. Raúl Delgado Arenas

DNI 10366449

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario para evaluar el uso de las herramientas tecnológicas". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Raúl Delgado Arenas
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Area de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para evaluar el uso de las herramientas tecnológicas
Autor(es)	Yanina Alexandra Moncada Jiménez
Procedencia:	Lima, Perú. 2020
Adaptación	Percy Luis Mori Bonilla
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ambito de aplicación:	Docentes y directivos
Significación:	El instrumento Cuestionario para evaluar el uso de las herramientas tecnológicas está compuesto de tres dimensiones (Creatividad e Innovación, Comunicación y colaboración, Investigación y manejo de información), 20 reactivos o ítems, con tres opciones de respuestas: 1) Nunca, 2) A veces, 3) Siempre, con valores que van desde 1.0 a 3.0 puntos por dimensión. Tiene como objetivo Identificar el uso de las herramientas tecnológicas tanto en docentes y directivos en la gestión administrativa.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Herramientas tecnológicas Según Gutiérrez y Gómez (2015) herramientas tecnológicas son dispositivos electrónicos que están presentes en nuestra vida cotidiana y que manifiestan la tecnología y la comunicación a través de teléfonos móviles, tabletas, libros electrónicos	Creatividad e Innovación	Cuando los estudiantes demuestran un pensamiento creativo, utilizando las TIC, lo que les permite construir conocimientos y elaborar productos a través de procesos innovadores (Gutiérrez y Gómez, 2015)
	Comunicación y colaboración	considerando a Gutiérrez y Gómez (2015) Se apoya en medios y entornos digitales para hacer efectiva la comunicación trabajando de forma colaborativa, aun en distancia, mediante diversos medios y formatos.
	Investigación y manejo de información	El educando planifica estrategias utilizando recursos digitales que guíen su investigación para obtener, evaluar diferentes fuentes de información en la realización de tareas auténticas (Gutiérrez y Gómez, 2015).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Cuestionario para evaluar el uso de las herramientas tecnológicas” adaptado por Percy Luis Mori Bonilla en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)(2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel(4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel(4)

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Creatividad e Innovación

- Objetivos de la Dimensión: Demostrar el pensamiento creativo, la construcción del conocimiento y desarrollo de los productos y procesos innovadores utilizando las herramientas tecnológicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Construcción de conocimiento.	1. ¿Elaboras con creatividad material de aprendizaje, utilizando herramientas tecnológicas en la construcción de tu conocimiento?			4	
	2. ¿Utilizas con facilidad las herramientas tecnológicas para fortalecer tu aprendizaje?			4	
Desarrollo de productos y materiales utilizando las herramientas tecnológicas.	3. ¿Utilizas herramientas tecnológicas para crear materiales en tus aprendizajes?			4	
	4. ¿Realizas trabajos académicos, utilizando herramientas tecnológicas?			4	
Procesos innovadores utilizando las herramientas tecnológicas.	5. ¿Tienes habilidades para realizar organizadores visuales, dibujos y esquemas, utilizando las herramientas tecnológicas?			4	

Segunda dimensión: Comunicación y colaboración

- Objetivos de la Dimensión: Medir la capacidad para utilizar medios y entornos digitales para comunicarse y trabajar de forma colaborativa, incluso a distancia, para apoyar el aprendizaje individual y contribuir al aprendizaje de otros.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Disposición hacia el uso de las herramientas tecnológicas.	6. ¿Te motiva el uso de las herramientas tecnológicas en el desarrollo de actividades académicas?			4	
	7. ¿Compartes con tus compañeros las herramientas tecnológicas para apoyarse en la construcción de sus aprendizajes?			4	
Uso de medios y entornos digitales para la comunicación.	8. ¿Utilizas adecuadamente diferentes medios tecnológicos para transmitir información, ideas o mensajes a diferentes receptores?			4	
	9. ¿Eres capaz de comunicarte e interactuar con otras personas, utilizando redes sociales, llamadas, video llamadas, chats, mensajes, entre otros?			4	
Trabajo colaborativo.	10. ¿Compartes con tus compañeros información de interés, utilizando diversos herramientas tecnológicas.			4	
	11. ¿Coordinas actividades de aprendizaje con tus compañeros para lograr mejores productos académicos?			4	
Preeminencia y desigualdades en las herramientas tecnológicas.	12. ¿El uso de las herramientas tecnológicas te brinda oportunidades para la comunicación y el aprendizaje?			4	

	13. ¿Tienes dificultades para comunicarte con tus compañeros y profesores mediante las herramientas tecnológicas?			4	
	14. ¿El contacto por chat, email, redes sociales y/o por videoconferencia con los docentes te facilita el trabajo colaborativo?			4	

- Tercera dimensión: Investigación y manejo de información
- Objetivos de la Dimensión: Medir la aplicación de herramientas digitales para obtener, evaluar y usar información.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aplicación de herramientas digitales para obtener, evaluar y usar información.	15. ¿Localizas información a través de diferentes bases de datos disponibles en la Red?			4	
	16. ¿Seleccionas información de interés para compartirla con tus compañeros, empleando una variedad de entornos y medios digitales?			4	
Organización y análisis de información	17. ¿Organizas información de diferentes fuentes y medios para analizarla y usarla con ética?			4	
	18. ¿Comunicas información e ideas a múltiples audiencias, usando diferentes medios y formatos?			4	
Uso de gráficos para sintetizar la información	19. ¿Sintetizas información para la construcción de tu nuevo conocimiento mediante tablas, gráficos o esquemas?			4	
	20. ¿Usas organizadores gráficos como mapas conceptuales y mentales, diagramas o esquemas para relacionar ideas y conceptos?			4	

ESCALA DE EVALUACIÓN

Escala cualitativa	Escala cuantitativa
Nunca	1
A veces	2
Siempre	3



Dr. Raúl Delgado Arenas

DNI 10366449

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario-PBRC-2". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Julca Vera Noemi Teresa
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Area de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario-PBRC-2
Autor(es)	Pablo Benito Ruiz Contreras
Procedencia:	Perú-2019
Adaptación	Percy Luis Mori Bonilla
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Docentes y directivos
Significación:	El instrumento Cuestionario-PBRC-2 está compuesto de cuatro dimensiones (Planificación, Organización, Control y Dirección), 24 reactivos o ítems, con tres opciones de respuestas: 1) Adecuado, 2) Aceptable, 3) Inadecuado que van desde 0 a 48 puntos. Tiene como objetivo medir el nivel de la Gestión Administrativa.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión Administrativa según Chiavenato (2007), es la realización de acciones, con el objeto de obtener ciertos resultados, de la manera más eficaz y económica posible	Planificación	Es la previsión de instrumentos y acciones institucionales con el propósito de lograr una visión y misión compartida, como sus objetivos estratégicos. Chiavenato (2007)
	organización	Es la estructura y sistema de recursos humano y comunicacional de la institución. En las Instituciones educativas se evidencia cuando existe una difusión y comunicación de la misión y visión. Chiavenato (2007)
	Control	Es el Proceso de aseguramiento de las actividades previstas en los planes. Chiavenato (2007)
	Dirección	Es el proceso que logra la realización efectiva de las objetivos y metas, a través de la autoridad Chiavenato (2007)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario-PBRC-2" adaptado en por Percy Luis Mori Bonilla en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)(2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel(4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel(4)

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Planificación

- Objetivos de la Dimensión: Medir la Previsión de instrumentos y acciones institucionales con el propósito de lograr una visión y misión.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planifica instrumentos de gestión.	1. ¿Desde mi perspectiva, el Plan anual de trabajo tiene coherencia con el Proyecto curricular Institucional?			4	
	2. ¿Considero el Reglamento Interno aprobado como pertinente?			4	
	3. ¿Considero que el Manual de organización y funciones ha sido diseñado según el reglamento?			4	
Coordinan e interactúan los equipos de plan de gestión.	4. ¿Percibo coordinación en los equipos de plan de gestión?			4	
	5. ¿Observo interacción en los equipos de plan de gestión?			4	
	6. ¿Identifico colaboración en los equipos de plan de gestión?			4	

Segunda dimensión: Organización.

- Objetivos de la Dimensión: Medir la Estructuración del sistema de recursos humano y comunicacional de la institución.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Existe una difusión y comunicación de la misión y visión.	7. ¿Me entero por carteles y avisos físico de la misión?			4	
	8. ¿Me informo de la visión en documentos formales?			4	
	9. ¿Internalizo la visión compartida en reuniones formales?			4	
Delimita las responsabilidades en el manual de organización y funciones.	10. ¿Mis funciones está especificada en el manual de organización y funciones?			4	
	11. ¿Mi función está asignada en el manual de organización y funciones?			4	
	12. ¿Mi responsabilidad está delimitada en el manual de organización y funciones?				

Tercera dimensión: Control.

- Objetivos de la Dimensión: Medir el aseguramiento de las actividades previstas en los planes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reportan la puntualidad y asistencia del personal	13. ¿Registro mi huella digital puntualmente en el reloj institucional?			4	
	14. ¿Soy informado de mi asistencia personal?			4	
	15. ¿Me llaman la atención por tardanzas o faltas?			4	
Detectan fallas en la actividad y se toman acciones inmediatas.	16. ¿Me comunican de mis fallas en las actividades?			4	
	17. ¿Cuándo me equivoco los coordinadores me hacen ver mi error?			4	
	18. ¿Después detectarse los errores se toman acciones inmediatas?			4	

Cuarta dimensión: Dirección.

- Objetivos de la Dimensión: Medir la realización efectiva de las objetivos y metas, a través de la autoridad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Establece relaciones de coordinación entre los docentes y el personal directivo.	19. ¿Me convocan a reuniones de coordinación con los asesores?			4	
	20. ¿Participo de reuniones de coordinación entre docentes y directivos?			4	
	21. ¿Me informan de los acuerdos entre docentes y directivos?			4	
Mantiene una comunicación formal y directa con todo el personal.	22. ¿Recibo informes de actividades de los directivos?			4	
	23. ¿Elaboro informes solicitados por los directivos?			4	
	24. ¿Se me hace recordar funciones por comunicación interna?			4	

Escala de ítem

Valor Cualitativa	Valoración cuantitativa
Adecuado	3
Aceptable	2
Inadecuado	1



Dra. Noemi Teresa Julca Vera

DNI 18837377

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario para evaluar el uso de las herramientas tecnológicas”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Julca Vera Noemi Teresa
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Area de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para evaluar el uso de las herramientas tecnológicas
Autor(es)	Yanina Alexandra Moncada Jiménez
Procedencia:	Lima, Perú. 2020
Adaptación	Percy Luis Mori Bonilla
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ambito de aplicación:	Docentes y directivos
Significación:	El instrumento Cuestionario para evaluar el uso de las herramientas tecnológicas está compuesto de tres dimensiones (Creatividad e Innovación, Comunicación y colaboración, Investigación y manejo de información), 20 reactivos o ítems, con tres opciones de respuestas: 1) Nunca, 2) A veces, 3) Siempre, con valores que van desde 1.0 a 3.0 puntos por dimensión. Tiene como objetivo Identificar el uso de las herramientas tecnológicas tanto en docentes y directivos en la gestión administrativa.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Herramientas tecnológicas Según Gutiérrez y Gómez (2015) herramientas tecnológicas son dispositivos electrónicos que están presentes en nuestra vida cotidiana y que manifiestan la tecnología y la comunicación a través de teléfonos móviles, tabletas, libros electrónicos	Creatividad e Innovación	Cuando los estudiantes demuestran un pensamiento creativo, utilizando las TIC, lo que les permite construir conocimientos y elaborar productos a través de procesos innovadores (Gutiérrez y Gómez, 2015).
	Comunicación y colaboración	considerando a Gutiérrez y Gómez (2015) Se apoya en medios y entornos digitales para hacer efectiva la comunicación trabajando de forma colaborativa, aun en distancia, mediante diversos medios y formatos.
	Investigación y manejo de información	El educando planifica estrategias utilizando recursos digitales que guíen su investigación para obtener, evaluar diferentes fuentes de información en la realización de tareas auténticas (Gutiérrez y Gómez, 2015).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Cuestionario para evaluar el uso de las herramientas tecnológicas” adaptado por Percy Luis Mori Bonilla en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)(2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel(4)

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Creatividad e Innovación

- Objetivos de la Dimensión: Demostrar el pensamiento creativo, la construcción del conocimiento y desarrollo de los productos y procesos innovadores utilizando las herramientas tecnológicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Construcción de conocimiento.	1. ¿Elaboras con creatividad material de aprendizaje, utilizando herramientas tecnológicas en la construcción de tu conocimiento?			4	
	2. ¿Utilizas con facilidad las herramientas tecnológicas para fortalecer tu aprendizaje?			4	
Desarrollo de productos y materiales utilizando las herramientas tecnológicas.	3. ¿Utilizas herramientas tecnológicas para crear materiales en tus aprendizajes?			4	
	4. ¿Realizas trabajos académicos, utilizando herramientas tecnológicas?			4	
Procesos innovadores utilizando las herramientas tecnológicas.	5. ¿Tienes habilidades para realizar organizadores visuales, dibujos y esquemas, utilizando las herramientas tecnológicas?			4	

Segunda dimensión: Comunicación y colaboración

- Objetivos de la Dimensión: Medir la capacidad para utilizar medios y entornos digitales para comunicarse y trabajar de forma colaborativa, incluso a distancia, para apoyar el aprendizaje individual y contribuir al aprendizaje de otros.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Disposición hacia el uso de las herramientas tecnológicas.	6. ¿Te motiva el uso de las herramientas tecnológicas en el desarrollo de actividades académicas?			4	
	7. ¿Compartes con tus compañeros las herramientas tecnológicas para apoyarse en la construcción de sus aprendizajes?			4	
Uso de medios y entornos digitales para la comunicación.	8. ¿Utilizas adecuadamente diferentes medios tecnológicos para transmitir información, ideas o mensajes a diferentes receptores?			4	
	9. ¿Eres capaz de comunicarte e interactuar con otras personas, utilizando redes sociales, llamadas, video llamadas, chats, mensajes, entre otros?			4	
Trabajo colaborativo.	10. ¿Compartes con tus compañeros información de interés, utilizando diversos herramientas tecnológicas.			4	
	11. ¿Coordinas actividades de aprendizaje con tus compañeros para lograr mejores productos académicos?			4	
Preeminencia y desigualdades	12. ¿El uso de las herramientas tecnológicas te			4	

en las herramientas tecnológicas.	brinda oportunidades para la comunicación y el aprendizaje? 13. ¿Tienes dificultades para comunicarte con tus compañeros y profesores mediante las herramientas tecnológicas?			4	
	14. ¿El contacto por chat, email, redes sociales y/o por videoconferencia con los docentes te facilita el trabajo colaborativo?			4	

Tercera dimensión: Investigación y manejo de información

- Objetivos de la Dimensión: Medir la aplicación de herramientas digitales para obtener, evaluar y usar información.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aplicación de herramientas digitales para obtener, evaluar y usar información.	15. ¿Localizas información a través de diferentes bases de datos disponibles en la Red?			4	
	16. ¿Seleccionas información de interés para compartirla con tus compañeros, empleando una variedad de entornos y medios digitales?			4	
Organización y análisis de información	17. ¿Organizas información de diferentes fuentes y medios para analizarla y usarla con ética?			4	
	18. ¿Comunicas información e ideas a múltiples audiencias, usando diferentes medios y formatos?			4	
Uso de gráficos para sintetizar la información	19. ¿Sintetizas información para la construcción de tu nuevo conocimiento mediante tablas, gráficos o esquemas?			4	
	20. ¿Usas organizadores gráficos como mapas conceptuales y mentales, diagramas o esquemas para relacionar ideas y conceptos?			4	

ESCALA DE EVALUACIÓN

Escala cualitativa	Escala cuantitativa
Nunca	1
A veces	2
Siempre	3

Noemi Julca

Dra. Noemi Teresa Julca Vera

DNI 18837377

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario-PBRC-2". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dra. Edith Silva Rubio
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario-PBRC-2
Autor(es)	Pablo Benito Ruiz Contreras
Procedencia:	Perú-2019
Adaptación	Percy Luis Mori Bonilla
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Docentes y directivos
Significación:	El instrumento Cuestionario-PBRC-2 está compuesto de cuatro dimensiones (Planificación, Organización, Control y Dirección), 24 reactivos o ítems, con tres opciones de respuestas: 1) Adecuado, 2) Aceptable, 3) Inadecuado que van desde 0 a 48 puntos. Tiene como objetivo medir el nivel de la Gestión Administrativa.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión Administrativa según Chiavenato (2007), es la realización de acciones, con el objeto de obtener ciertos resultados, de la manera más eficaz y económica posible	Planificación	Es la previsión de instrumentos y acciones institucionales con el propósito de lograr una visión y misión compartida, como sus objetivos estratégicos. Chiavenato (2007)
	organización	Es la estructura y sistema de recursos humano y comunicacional de la institución. En las Instituciones educativas se evidencia cuando existe una difusión y comunicación de la misión y visión. Chiavenato (2007)
	Control	Es el Proceso de aseguramiento de las actividades previstas en los planes. Chiavenato (2007)
	Dirección	Es el proceso que logra la realización efectiva de los objetivos y metas, a través de la autoridad Chiavenato (2007)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario-PBRC-2" adaptado en por Percy Luis Mori Bonilla en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)(2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel(4)

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Planificación

- Objetivos de la Dimensión: Medir la Previsión de instrumentos y acciones institucionales con el propósito de lograr una visión y misión.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planifica instrumentos de gestión.	1. ¿Desde mi perspectiva, el Plan anual de trabajo tiene coherencia con el Proyecto curricular Institucional?			4	
	2. ¿Considero el Reglamento Interno aprobado como pertinente?			4	
	3. ¿Considero que el Manual de organización y funciones ha sido diseñado según el reglamento?			4	
Coordinan e interactúan los equipos de plan de gestión.	4. ¿Percibo coordinación en los equipos de plan de gestión?			4	
	5. ¿Observo interacción en los equipos de plan de gestión?			4	
	6. ¿Identifico colaboración en los equipos de plan de gestión?			4	

Segunda dimensión: Organización.

- Objetivos de la Dimensión: Medir la Estructuración del sistema de recursos humano y comunicacional de la institución.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Existe una difusión y comunicación de la misión y visión.	7. ¿Me entero por carteles y avisos físico de la misión?			4	
	8. ¿Me informo de la visión en documentos formales?			4	
	9. ¿Internalizo la visión compartida en reuniones formales?			4	
Delimita las responsabilidades en el manual de organización y funciones.	10. ¿Mis funciones está especificada en el manual de organización y funciones?			4	
	11. ¿Mi función está asignada en el manual de organización y funciones?			4	
	12. ¿Mi responsabilidad está delimitada en el manual de organización y funciones?				

Tercera dimensión: Control.

- Objetivos de la Dimensión: Medir el aseguramiento de las actividades previstas en los planes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reportan la puntualidad y asistencia del personal	13. ¿Registro mi huella digital puntualmente en el reloj institucional?			4	
	14. ¿Soy informado de mi asistencia personal?			4	
	15. ¿Me llaman la atención por tardanzas o faltas?			4	
Detectan fallas en la actividad y se toman acciones inmediatas.	16. ¿Me comunican de mis fallas en las actividades?			4	
	17. ¿Cuándo me equivoco los coordinadores me hacen ver mi error?			4	
	18. ¿Después detectarse los errores se toman acciones inmediatas?			4	

- **Cuarta dimensión: Dirección.**

- Objetivos de la Dimensión: Medir la realización efectiva de las objetivos y metas, a través de la autoridad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Establece relaciones de coordinación entre los docentes y el personal directivo.	19. ¿Me convocan a reuniones de coordinación con los asesores?			4	
	20. ¿Participo de reuniones de coordinación entre docentes y directivos?			4	
	21. ¿Me informan de los acuerdos entre docentes y directivos?			4	
Mantiene una comunicación formal y directa con todo el personal.	22. ¿Recibo informes de actividades de los directivos?			4	
	23. ¿Elaboro informes solicitados por los directivos?			4	
	24. ¿Se me hace recordar funciones por comunicación interna?			4	

Escala de ítem

Valor Cualitativa	Valorción cuantitativa
Adecuado	3
Aceptable	2
Inadecuado	1



Dra. Edith Silva Rubio

DNI. 03701645

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario para evaluar el uso de las herramientas tecnológicas". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dra. Edith Silva Rubio
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Area de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para evaluar el uso de las herramientas tecnológicas
Autor(es)	Yanina Alexandra Moncada Jiménez
Procedencia:	Lima, Perú. 2020
Adaptación	Percy Luis Mori Bonilla
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ambito de aplicación:	Docentes y directivos
Significación:	El instrumento Cuestionario para evaluar el uso de las herramientas tecnológicas está compuesto de tres dimensiones (Creatividad e Innovación, Comunicación y colaboración, Investigación y manejo de información), 20 reactivos o ítems, con tres opciones de respuestas: 1) Nunca, 2) A veces, 3) Siempre, con valores que van desde 1.0 a 3.0 puntos por dimensión. Tiene como objetivo identificar el uso de las herramientas tecnológicas tanto en docentes y directivos en la gestión administrativa.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Herramientas tecnológicas Según Gutiérrez y Gómez (2015) herramientas tecnológicas son dispositivos electrónicos que están presentes en nuestra vida cotidiana y que manifiestan la tecnología y la comunicación a través de teléfonos móviles, tabletas, libros electrónicos	Creatividad e Innovación	Cuando los estudiantes demuestran un pensamiento creativo, utilizando las TIC, lo que les permite construir conocimientos y elaborar productos a través de procesos innovadores (Gutiérrez y Gómez, 2015)
	Comunicación y colaboración	considerando a Gutiérrez y Gómez (2015) Se apoya en medios y entornos digitales para hacer efectiva la comunicación trabajando de forma colaborativa, aun en distancia, mediante diversos medios y formatos.
	Investigación y manejo de información	El educando planifica estrategias utilizando recursos digitales que guíen su investigación para obtener, evaluar diferentes fuentes de información en la realización de tareas auténticas (Gutiérrez y Gómez, 2015).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario para evaluar el uso de las herramientas tecnológicas" adaptado por Percy Luis Mori Bonilla en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)(2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel(4)

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Creatividad e Innovación

- Objetivos de la Dimensión: Demostrar el pensamiento creativo, la construcción del conocimiento y desarrollo de los productos y procesos innovadores utilizando las herramientas tecnológicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Construcción de conocimiento.	1. ¿Elaboras con creatividad material de aprendizaje, utilizando herramientas tecnológicas en la construcción de tu conocimiento?			4	
	2. ¿Utilizas con facilidad las herramientas tecnológicas para fortalecer tu aprendizaje?			4	
Desarrollo de productos y materiales utilizando las herramientas tecnológicas.	3. ¿Utilizas herramientas tecnológicas para crear materiales en tus aprendizajes?			4	
	4. ¿Realizas trabajos académicos, utilizando herramientas tecnológicas?			4	
Procesos innovadores utilizando las herramientas tecnológicas.	5. ¿Tienes habilidades para realizar organizadores visuales, dibujos y esquemas, utilizando las herramientas tecnológicas?			4	

Segunda dimensión: Comunicación y colaboración

- Objetivos de la Dimensión: Medir la capacidad para utilizar medios y entornos digitales para comunicarse y trabajar de forma colaborativa, incluso a distancia, para apoyar el aprendizaje individual y contribuir al aprendizaje de otros.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Disposición hacia el uso de las herramientas tecnológicas.	6. ¿Te motiva el uso de las herramientas tecnológicas en el desarrollo de actividades académicas?			4	
	7. ¿Compartes con tus compañeros las herramientas tecnológicas para apoyarse en la construcción de sus aprendizajes?			4	
Uso de medios y entornos digitales para la comunicación.	8. ¿Utilizas adecuadamente diferentes medios tecnológicos para transmitir información, ideas o mensajes a diferentes receptores?			4	
	9. ¿Eres capaz de comunicarte e interactuar con otras personas, utilizando redes sociales, llamadas, video llamadas, chats, mensajes, entre otros?			4	
Trabajo colaborativo.	10. ¿Compartes con tus compañeros información de interés, utilizando diversos herramientas tecnológicas.			4	
	11. ¿Coordinas actividades de aprendizaje con tus compañeros para lograr mejores productos académicos?			4	
Preeminencia y desigualdades en las herramientas	12. ¿El uso de las herramientas tecnológicas te brinda oportunidades para la			4	

tecnológicas.	comunicación y el aprendizaje? 13. ¿Tienes dificultades para comunicarte con tus compañeros y profesores mediante las herramientas tecnológicas?			4	
	14. ¿El contacto por chat, email, redes sociales y/o por videoconferencia con los docentes te facilita el trabajo colaborativo?			4	

• **Tercera dimensión:** Investigación y manejo de información

- Objetivos de la Dimensión: Medir la aplicación de herramientas digitales para obtener, evaluar y usar información.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aplicación de herramientas digitales para obtener, evaluar y usar información.	15. ¿Localizas información a través de diferentes bases de datos disponibles en la Red?			4	
	16. ¿Seleccionas información de interés para compartirla con tus compañeros, empleando una variedad de entornos y medios digitales?			4	
Organización y análisis de información	17. ¿Organizas información de diferentes fuentes y medios para analizarla y usarla con ética?			4	
	18. ¿Comunicas información e ideas a múltiples audiencias, usando diferentes medios y formatos?			4	
Uso de gráficos para sintetizar la información	19. ¿Sintetizas información para la construcción de tu nuevo conocimiento mediante tablas, gráficos o esquemas?			4	
	20. ¿Usas organizadores gráficos como mapas conceptuales y mentales, diagramas o esquemas para relacionar ideas y conceptos?			4	

ESCALA DE EVALUACIÓN

Escala cualitativa	Escala cuantitativa
Nunca	1
A veces	2
Siempre	3



Dra. Edith Silva Rubio

DNI. 03701645

Cuestionario de encuesta: Herramientas tecnológicas

Estimado estudiante, a continuación, se te presenta un cuestionario construido para estimar el uso de las herramientas tecnológicas. Marca con aspa (X) según donde corresponda (nunca, veces, siempre). Mucho agradeceré tu colaboración

DIMENSIÓN	N°	ÍTEM	NUNCA	A VECES	SIEMPRE
			1	2	3
Creatividad e innovación	1	¿Elaboras con creatividad material de aprendizaje, utilizando herramientas tecnológicas en la construcción de tu conocimiento?			
	2	¿Utilizas con facilidad las herramientas tecnológicas para fortalecer tu aprendizaje?			
	3	¿Utilizas herramientas tecnológicas para crear materiales en tus aprendizajes?			
	4	¿Realizas trabajos académicos, utilizando herramientas tecnológicas?			
	5	¿Tienes habilidades para realizar organizadores visuales, dibujos y esquemas, utilizando las herramientas tecnológicas?			
Comunicación y colaboración	6	¿Te motiva el uso de las herramientas tecnológicas en el desarrollo de actividades académicas?			
	7	¿Compartes con tus compañeros las herramientas tecnológicas para apoyarse en la construcción de sus aprendizajes?			
	8	¿Utilizas adecuadamente diferentes medios tecnológicos para transmitir información, ideas o mensajes a diferentes receptores?			
	9	¿Eres capaz de comunicarte e interactuar con otras personas, utilizando redes sociales, llamadas, video llamadas, chats, mensajes, entre otros?			
	10	¿Compartes con tus compañeros información de interés, utilizando diversas herramientas tecnológicas.			
	11	¿Coordinas actividades de aprendizaje con tus compañeros para lograr mejores productos académicos?			
	12	¿El uso de las herramientas tecnológicas te brinda oportunidades para la comunicación y el aprendizaje?			
	13	¿Tienes dificultades para comunicarte con tus compañeros y profesores mediante las herramientas tecnológicas?			
	14	¿El contacto por chat, email, redes sociales y/o por videoconferencia con los docentes te facilita el trabajo colaborativo?			
Investigación y manejo de información	15	¿Localizas información a través de diferentes bases de datos disponibles en la Red?			
	16	¿Seleccionas información de interés para compartirla con tus compañeros, empleando una variedad de entornos y medios digitales?			
	17	¿Organizas información de diferentes fuentes y medios para analizarla y usarla con ética?			
	18	¿Comunicas información e ideas a múltiples audiencias, usando diferentes medios y formatos?			
	19	¿Sintetizas información para la construcción de tu nuevo conocimiento mediante tablas, gráficos o esquemas?			
	20	¿Usas organizadores gráficos como mapas conceptuales y mentales, diagramas o esquemas para relacionar ideas y conceptos?			

CUESTIONARIO PBRC-2

Estimado estudiante, a continuación, se te presenta un cuestionario construido para estimar el uso de las herramientas tecnológicas. Marca con aspa (X) según donde corresponda (nunca, veces, siempre). Mucho agradeceré tu colaboración

DIMENSIÓN	N°	ÍTEM	ADECUADO 3	ACEPTABLE 2	INADECUADO 1
Planificación	1	¿Desde mi perspectiva, el Plan anual de trabajo tiene coherencia con el Proyecto curricular Institucional?			
	2	¿Considero el Reglamento Interno aprobado como pertinente?			
	3	¿Considero que el Manual de organización y funciones ha sido diseñado según el reglamento?			
	4	¿Percibo coordinación en los equipos de plan de gestión?			
	5	¿Observo interacción en los equipos de plan de gestión?			
	6	¿Identifico colaboración en los equipos de plan de gestión?			
Organización	7	¿Me entero por carteles y avisos físico de la misión?			
	8	¿Me informo de la visión en documentos formales?			
	9	¿Internalizo la visión compartida en reuniones formales?			
	10	¿Mis funciones está especificada en el manual de organización y funciones?			
	11	¿Mi función está asignada en el manual de organización y funciones?			
	12	¿Mi responsabilidad está delimitada en el manual de organización y funciones?			
Control	13	¿Registro mi huella digital puntualmente en el reloj institucional?			
	14	¿Soy informado de mi asistencia personal?			
	15	¿Me llaman la atención por tardanzas o faltas?			
	16	¿Me comunican de mis fallas en las actividades?			
	17	¿Cuándo me equivoco los coordinadores me hacen ver mi error?			
	18	¿Después detectarse los errores se toman acciones inmediatas?			
Dirección	19	¿Me convocan a reuniones de coordinación con los asesores?			
	20	¿Participo de reuniones de coordinación entre docentes y directivos?			
	21	¿Me informan de los acuerdos entre docentes y directivos?			
	22	¿Recibo informes de actividades de los directivos?			
	23	¿Elaboro informes solicitados por los directivos?			
	24	¿Se me hace recordar funciones por comunicación interna?			

ANEXO 4: Cálculo del tamaño de la muestra

Para la muestra estadística se tomó en cuenta la fórmula, para poder estimar la muestra, en base a la población.

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Leyenda:

N: Tamaño de la población	80 personas
n: Tamaño de la muestra	¿?
Z: nivel de confianza del 95%	1.96
e: Error permisible 5%	0.05
p: Variabilidad positiva 0.50	0.5
q: Variabilidad negativa 0.50	0.5

se procede a realizar el cálculo

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 80}{0.05^2 * (80 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = \frac{76.832}{0.1975 + 0.9604}$$

$$n = \frac{76.832}{1.1579}$$

$$n = 67$$

La muestra consta de 67 personas, para la aplicación del instrumento de datos.

ANEXO 5: Recolección de datos en Google Form

ENCUESTA SOBRE EL USO DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS EN LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Estimado docente a continuación se le presenta un cuestionario construido para estimar el uso de las herramientas tecnológicas y ver como es la gestión administrativa en su centro de labores

Nombres y Apellidos *

Texto de respuesta corta

Institución Educativa *

Texto de respuesta corta

Cargo *

Texto de respuesta corta

Nivel *

Texto de respuesta corta

Correo *

Texto de respuesta corta

HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS

Descripción (opcional)

1. ¿Elaboras con creatividad material de aprendizaje, utilizando herramientas tecnológicas en la construcción de tu conocimiento? *

- Nunca
- A veces
- Siempre

52	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	2	3								
53	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3							
54	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	1	2	3	3	3	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	3	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	3	1	1				
55	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3						
56	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	1	3	3	2	3	2	3	1	2	3	2	3	3	2	1	1	2	3	2	2	1	3	2	3	3	2	2	1	1	3	2	2	1				
57	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	1	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	1	2	1	2	2	2	3	3	2			
58	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3			
59	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2		
60	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	1	1	1	2	3	2	3	2	3				
61	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	1	2				
62	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	1	2	1	1	1	2	1	2
63	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3		
64	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	1	2	1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1
65	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	1	2	2	3	3	3	2	3	3			
66	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	1	1	2	3	2	3	3			
67	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JULCA VERA NOEMI TERESA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Las herramientas tecnológicas en la gestión administrativa en docentes y directivos de una institución educativa pública del Rímac, 2023.", cuyo autor es MORI BONILLA PERCY LUIS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 19 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JULCA VERA NOEMI TERESA DNI: 18837377 ORCID: 0000-0002-5469-2466	Firmado electrónicamente por: NOJULCAVE el 22- 07-2023 07:35:09

Código documento Trilce: TRI - 0601293