



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Ecoeficiencia y la Gestión de Residuos Sólidos en una Corte  
Superior de Justicia del Perú, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

Solano Ariza, Lucero Rosario ([orcid.org/0000-0002-5910-8492](https://orcid.org/0000-0002-5910-8492))

**ASESOR:**

Mgr. Fabian Rojas, Lenin Enrique ([orcid.org/0000-0003-1949-6352](https://orcid.org/0000-0003-1949-6352))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión Ambiental y del Territorio

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

LIMA – PERÚ

2023

### **DEDICATORIA:**

A mi pequeño Joaquim que fue el que tuvo más paciencia en todo este proceso.

A mi esposo Emmanuel por su amor y apoyo desde siempre en cada uno de mis objetivos y a mis padres José y Myriam por sus mejores deseos de superación y comprender el tiempo que no pude compartir con ellos.

### **AGRADECIMIENTO:**

Agradecer a Dios, ya que sin él nada sería posible. A mi familia por su comprensión en los días más difíciles y apoyo incondicional en cada etapa trazada para culminar esta meta y al asesor Lenin Fabian por cada explicación y apoyo durante toda esta etapa, por sus consejos y orientación para culminar esta tesis.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA .....	20
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	20
3.2. Variables y operacionalización .....	21
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.....	22
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	23
3.5. Procedimientos.....	24
3.6. Método de análisis de datos.....	24
3.7. Aspectos éticos.....	24
IV. RESULTADOS .....	25
V. DISCUSIÓN.....	40
VI. CONCLUSIONES.....	46
VII. RECOMENDACIONES .....	47
REFERENCIAS.....	48
ANEXO	

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Indicadores de ecoeficiencia .....	12
Tabla 2: Operacionalización de la variable 1: Ecoeficiencia.....	21
Tabla 3: Operacionalización de la variable 2: Gestión de residuos sólidos.....	22
Tabla 4: Validez del instrumento .....	23
Tabla 5: Frecuencia de Ecoeficiencia .....	25
Tabla 6: Frecuencia de Gestión de residuos Sólidos .....	26
Tabla 7: Cruzada de la Ecoeficiencia y Gestión de residuos sólidos.....	27
Tabla 8: Frecuencia de la Política Ambiental .....	28
Tabla 9: Cruzada de la Política Ambiental y Ecoeficiencia.....	29
Tabla 10: Frecuencia de los Servicios de Consumos Básicos .....	29
Tabla 11: Tabla cruzada SERVICIOS DE CONSUMOS BASICOS.....	30
Tabla 12: Frecuencia de Innovación Tecnológica .....	31
Tabla 13: Cruzada de innovación tecnológica y ecoeficiencia.....	32
Tabla 14: Frecuencia de la Eficacia.....	32
Tabla 15: Eficacia y la gestión de residuos sólidos .....	33
Tabla 16: Frecuencia del Aprovechamiento .....	33
Tabla 17: Aprovechamiento y la gestión de residuos sólidos.....	34
Tabla 18: Frecuencia de Eficiencia .....	34
Tabla 19: Eficiencia y Gestión de residuos sólidos .....	35
Tabla 20: Contrastación de Hipótesis General .....	36
Tabla 21: Correlación contrastación de Hipótesis Específica 1 .....	37
Tabla 22: Correlación contrastación de Hipótesis Específica 2.....	38
Tabla 23: Correlación contrastación de Hipótesis Específica 3.....	39

## ÌNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1: Frecuencia de Ecoeficiencia.....	25
Figura 2: Frecuencia de Gestión de residuos sólidos.....	26
Figura 3: Frecuencia de la Política Ambiental .....	28
Figura 4: Frecuencia del consumo de Servicios Básicos.....	29
Figura 5: Frecuencia de Innovación Tecnológica.....	31
Figura 6: Frecuencia de la Eficacia .....	32
Figura 7: Frecuencia del Aprovechamiento.....	33
Figura 8: Frecuencia de Eficiencia .....	35

## RESUMEN

La presente investigación, tuvo como finalidad determinar como la ecoeficiencia tiene relación con la gestión de residuos sólidos en una Corte Superior de Justicia del Perú, 2023. Las teorías que fundamentaron este trabajo fueron las teorías relacionadas a la Ecoeficiencia y teorías de la gestión de residuos sólidos de las cuales se desglosaron los indicadores y dimensiones.

El tipo de estudio fue básica, descriptivo, correlacional, cuantitativo, con un diseño no experimental, la población fue conformada por los trabajadores del sector administrativo de una Corte Superior de Justicia del Perú, de la cual se tomó como muestra no probabilística a 60 trabajadores, utilizando la encuesta como instrumento, la misma que fue validada a criterio de expertos, se obtuvo como resultado de la utilización del alfa de Cronbach para validar la confiabilidad, un coeficiente de 0.828 para la variable de Ecoeficiencia y 0.817 para la variable de gestión de residuos sólidos. Se concluyó que la ecoeficiencia tiene relación con la gestión de residuos sólidos en una Corte Superior de Justicia del Perú.

**Palabras clave:** Ecoeficiencia, sostenibilidad, residuos sólidos.

## **ABSTRACT**

The purpose of this research was to determine how eco-efficiency is related to solid waste management in a Superior Court of Justice of Peru, 2022. The theories on which this work was based were theories related to eco-efficiency and theories of solid waste management, from which the indicators and dimensions were broken down.

The type of study was basic, descriptive, correlational, quantitative, with a non-experimental design, the population consisted of workers in the administrative sector of a Superior Court of Justice of Peru, of which 60 workers were taken as a non-probabilistic sample, using the survey as an instrument, which was validated by experts. The result of the use of Cronbach's alpha to validate reliability was a coefficient of 0.828 for the Eco-efficiency variable and 0.817 for the solid waste management variable. It was concluded that eco-efficiency is related to solid waste management in a Peruvian Superior Court of Justice.

**Keywords:** Eco-efficiency, sustainability, solid waste.



## I. INTRODUCCIÓN

La problemática ambiental se ha incrementado con mucha intensidad, lo que obliga a la globalización económica a ejecutar la elaboración e implementación de nuevas normas en la producción y en el uso de los recursos, en países de Europa se ha establecido políticas de gobierno, donde se prioriza la inversión para la investigación, con el fin de contribuir a mejorar la conservación del medioambiente, teniendo como objetivo principal lograr una óptima gestión de los residuos sólidos por medio de la reutilización, segregación y el reciclaje (Heikkurinen et al., 2019).

En América del Sur se menciona a Chile que se ubica en primer lugar de las economías más innovadoras en América Latina, según los resultados del Índice Mundial de Innovación del 2022, las cuales beneficia directamente a la vida de sus ciudadanos, es de suma importancia analizar como esos modelos de proyectos también ambientales son ejecutados sin perjudicar en el desarrollo de otros proyectos estatales. El Perú actualmente, a pesar de contar con el Ministerio del Ambiente desde el año 2008 y con una unidad ambiental que conformada en cada ministerio, no se trabaja en conjunto lo que desencadena un conflicto de intereses, lo que no permite seguir un mismo objetivo.

En el año 2015, la ONU realizó la Asamblea General en Nueva York, la cual tuvo como propósito el compromiso de los países líderes de cumplir y respetar los objetivos de desarrollo sostenible planteados (ODS 2030). Los cuales se encuentran enfocados a la Ecoeficiencia ya que están centrados en la disposición razonable y provechosa de los servicios que son designados a los requerimientos de la población, lo que posibilita mejorar su calidad de vida y de la misma manera, mitigar de la generación de emisiones y contaminantes. La ecoeficiencia está ligada con el uso consciente y rentable de los recursos institucionales que se encuentran orientados al servicio de la población, de esta manera las políticas públicas ambientales implican respaldar la condición de vida de los habitantes y su entorno que trasciende de la posición económica (Duquino, 2018). Los procesos de ejecución en las empresas y la identificación de los aportes relacionados a las prácticas que buscan la ecoeficiencia contribuyen a alcanzar los ODS 2030 y así mejorar las ventajas competitivas a nivel institucional logrando un crecimiento sostenible pensando en las generaciones posteriores.

En el Año 2016 en el Perú se desarrolló la guía para las instituciones del sector público enfocada en la ecoeficiencia, indicando que su implementación facilita el uso eficiente de los recursos, el cual no solo produce un ahorro relevante de presupuesto, sino que también contribuye en la preservación del medioambiente, la adaptación al cambio climático, la mejora de la calidad del servicio otorgado y la competitividad de las organizaciones.

Los procesos ecoeficientes se ejecutan a través de la optimización del empleo de los medios energéticos, ya que es necesario generar medidas de ahorro, así como motivar la variación progresiva en soluciones de energía renovables, que disminuyan el impacto de la huella de carbono de esta manera, una gestión correcta de los recursos es el uso sostenible de materias primas favoreciendo su reutilización y la protección de los ecosistemas, la práctica con mayor facilidad de ejecución es el manejo de los residuos y emisiones, que va desde la predisposición del residuo, la observación de emisiones nocivas para el medioambiente y la valorización de los residuos (Cámara de Comercio de España, 2022).

El MINAM menciona que los ciudadanos tienen una función muy importante, que es lograr un consumo responsable que tenga como fin, disminuir la generación de los residuos sólidos, ya que el Perú genera un aproximado de 21 mil toneladas diarias de residuos municipales, las cuales son reportadas por los 30 millones de personas, lo que corresponde a 0.8 kilogramos en total de generación de residuos por persona durante el día. Solo el 1 % de los residuos municipales que se generan en el país se recuperan, con una alta probabilidad de ser reciclados (El Peruano, 2022).

Los municipios son las entidades directamente delegadas a inspeccionar el proceso los residuos sólidos y llegar hasta la disposición final llevándolos a los diversos rellenos sanitarios apropiados mitigando el impacto que generan siguiendo las políticas vigentes del desarrollo de los residuos sólidos, indicadas en la Ley General de Residuos Sólidos - Ley 27314 y normas relacionadas; dado ello aún existe mucha deficiencia de la gestión ambiental ya que no hay un proceso sistemático con la capacidad y disponibilidad que se requiere, es así como se da la falta de ecoeficiencia por parte de las entidades públicas, que no se cumple como

indica la guía de ecoeficiencia decretada a partir del año 2016.

Las estrategias aplicadas tienen la finalidad de preservar el medioambiente utilizando los recursos asignados eficientemente, con el fin de influenciar en el desarrollo de la prevención frente al incremento de los niveles de contaminación, agregando la difusión de información ecoeficiente como recurso estratégico en las instituciones (Pache et al., 2018).

Se planteó la siguiente formulación como problema general: ¿De qué manera la ecoeficiencia se relaciona con la gestión de residuos sólidos en una Corte Superior de Justicia del Perú, 2023? Siendo los problemas específicos: ¿De qué manera la Política Ambiental se relaciona con la gestión de residuos sólidos en una Corte Superior de Justicia del Perú, 2023? ¿De qué manera el consumo de servicios básicos se relacionan con la gestión de residuos sólidos en una Corte Superior de Justicia del Perú, 2023? ¿De qué manera la innovación tecnológica se relaciona con la gestión de residuos sólidos en una Corte Superior de Justicia del Perú, 2023?

Como justificación teórica, la investigación permitió ahondar respecto a las teorías que conlleva, lo que enriqueció las competencias en ecoeficiencia y gestión de residuos sólidos (Fernández, 2020). En su teoría del avance sostenible señala que se debe plantear la raíz de la causa para dar solución a este problema que actualmente es visible y manejado con desinterés por la mayoría de las instituciones estatales. (Vergara y Ortiz, 2016) Asimismo en la justificación práctica, la investigación brindó las pautas para una correcta ejecución con un propósito para las variables de la presente investigación, lo que fue muy útil en la formación de planes estratégicos que se requieran ejecutar y así lograr un desarrollo sostenible en la institución, el cual ayudó a la implementación de una adecuada gestión por lo tanto esta investigación será útil también en un entorno social (Álvarez, 2020).

De esta manera se considera el objetivo general: Determinar como la ecoeficiencia tiene relación en la gestión de residuos sólidos en una Corte Superior de Justicia del Perú, 2023. Siendo los objetivos específicos: Determinar de qué manera la Política Ambiental se relaciona con la gestión de residuos sólidos en una Corte Superior de Justicia del Perú, 2023. Analizar de qué manera el consumo de servicios básicos se relacionan con la gestión de residuos sólidos en una Corte

Superior de Justicia del Perú, 2023. Explicar de qué manera la innovación tecnológica se relaciona con la gestión de residuos sólidos en una Corte Superior de Justicia del Perú, 2023.

Como hipótesis general: La ecoeficiencia tiene relación con la gestión de residuos sólidos en una Corte Superior de Justicia del Perú, 2023. De esta manera las hipótesis específicas: La Política Ambiental tiene relación con la gestión de residuos sólidos en una Corte Superior de Justicia del Perú, 2023. El consumo de servicios básicos tiene relación con la gestión de residuos sólidos en una Corte Superior de Justicia del Perú, 2023. La innovación tecnológica tiene relación con la gestión de residuos sólidos en una Corte Superior de Justicia del Perú, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

En antecedentes respecto al entorno nacional, En su investigación Fuertes (2016) buscó compilar información verídica de la situación vigente en la que se halla el manejo de la gestión ecoeficiente de un sector bancario en el Perú, el cual empleó un análisis cuantitativo que se realizó con una magnitud descriptiva, aplicando un diseño el cual no se realizó de forma experimental, fue longitudinal y estuvo compuesto por tres importantes entidades bancarias en el Perú, las cuales tienen mucha participación en el sector financiero. Como conclusión se obtuvo como resultado que la realización de la gestión ecoeficiente dentro del sector bancario peruano se halla en un nivel bajo, ya que se tiene mucha adquisición de insumos y emisión de GEI, esta investigación proporcionó una referencia de la falta de medidas para ejecutar un plan de ecoeficiencia.

Chavagari y Gustavo (2022) en su investigación buscaron determinar la influencia de la enseñanza ambiental con la ecoeficiencia promoviendo el empleo de los residuos sólidos en los estudiantes de un Cetpro, se desarrolló con un sentido cuantitativo con un modelo básico, el cual realizó un planteamiento no experimental de forma transversal y correlacional. Su censo fue aplicado hacia 235 estudiantes de un Cetpro, se realizó con el proceso de recopilación aplicando un cuestionario con escala que tiene la definición de Likert, en la cual se empleó el Alfa de Cronbach para su validación. La información obtenida fue analizada con el software estadístico SPSS versión 25. El autor realizó un análisis estadístico a nivel descriptivo e inferencial utilizando la regresión logística ordinal. Como resultado se logró corroborar con esta investigación que la enseñanza ambiental y ecoeficiencia contribuye en el manejo de residuos sólidos en estudiantes y donde también se valida la repercusión que hay hacia los estudiantes ya que es demostrada por los indicadores de enseñanza ambiental y ecoeficiencia el cual señala que el 25% de variación en la utilización de residuos sólidos.

Gonzales (2016) en la realización de la investigación se determinó el nivel del manejo ecoeficiente en el área de transporte terrestre, se concluye que el trabajo de investigación realizado, demostró que es acertado expresar que a pesar de que las empresas presenten una gestión direccionada a la ecoeficiencia, este no se aplica con objetividad.

Guevara (2016) especifica como definición de la eficiencia que es el logro de los resultados a tiempo y de buena calidad, a través de la óptima asignación de los recursos, obteniendo el máximo rendimiento y la menos cantidad de costos e insumos; conlleva la existencia de la capacidad para seleccionar adecuadamente y usar los medios más seguros que produzcan menos residuos con la finalidad de realizar una tarea” (p. 363). A su vez agrega respecto a la ecoeficiencia que la visualización del manejo de las organizaciones indaga en disminuir los insumos, acelerar los procesos, mejorar y manejar responsablemente los insumos que influyen en la obtención de bienes y servicios como resultado final se obtiene la creación de conexión con la productividad, el potencial y la sustentabilidad de la empresa que posee el liderazgo total, además de la responsabilidad con la sociedad y con la preservación del medioambiente (p. 381).

Reátegui et al., (2021) en su exploración plantean implantar y cotejar el nivel de ecoeficiencia de las municipalidades distritales que se encuentran en Luyando Naranjillo Nueva Cajamarca a partir de Octubre del año 2016 al mes de Enero 2017. Para ello se hizo el uso de la Guía de Ecoeficiencia dirigida al Sector Público 2012 del MINAM, fue efectuada con aquel fundamento para la ecoeficiencia en las entidades; de esta manera se evalúan los diferentes indicadores. Cajamarca alcanzó un buen avance en los aspectos analizados; ya que pudieron concluir que las entidades tendrán que dar el primer lugar a las acciones referente a la ecoeficiencia en lo que corresponde al consumo de servicios básicos, agua e insumos que utilizan las oficinas, así la municipalidad de Luyando Naranjillo deberá dar el primer lugar en lo que se alude al empleo de los residuos sólidos. Respecto al nivel de ecoeficiencia esta última entidad manifestó mayor ecoeficiencia en comparación con la municipalidad del distrito de Nueva Cajamarca.

En antecedentes internacionales se tiene a Galindo et al., (2021) que analizó en su investigación “*Ecoeficiencia y volatilidad del mercado de valores: emergentes Análisis de mercados*”. La industrialización apresurada en los países en crecimiento, así como el avance del requerimiento en la transparencia de los stakeholders, influyen en el avance ambiental de las instituciones. La ecoeficiencia puede obtener con el desempeño económico al incrementar el presupuesto y reducir la volatilidad de los insumos financieros. Existe una variedad de literatura

que demuestra resultados distintos del efecto de la ecoeficiencia en el sector empresarial, pero no es así cuando nos la hay cuando se refiere al riesgo. El estudio analizó la relación entre el comportamiento ecoeficiente y la volatilidad del valor monetario de las participaciones de las empresas que operan en mercados emergentes. Se determinó una muestra de 346 empresas que contribuyen con los mercados emergentes, con las cuales se realizó el estudio en 24 países para el período comprendido entre 2010 y 2017. Los resultados denotan un efecto positivo recomendando apostar por la inversión ecoeficiente que mejorará el impacto ambiental de las empresas, desde el ámbito privado, público e institucional.

Pitre-Redondo et al., (2020) su artículo tuvo como objetivo verificar las reducidas y regulares empresas textiles, que se encuentran en el Departamento del Atlántico en Colombia, en relación respecto a las prácticas utilizadas de Ecoeficiencia para realizar el control de los residuos contaminantes, realizaron su estudio con un modelo descriptivo, de forma cuantitativa, aplicada de manera no experimental, en la que se trabajó una encuesta cerrada, enfocada a una muestra con un total de 53 empresas, se consiguió como resultado que el 56% de las empresas reducidas y regulares participantes no realizan las acciones pertinentes para minimizar el volumen o la exposición de sus contaminantes ya que no consideran que sean importantes ni beneficiosas. Por consiguiente, estos procesos no determinan como ecoeficientes, se obtuvo como conclusión que es de suma significación la relación con los procesos de la gestión sostenible y la ecoeficiencia sea clara y persistente.

Rincón y Duque (2020) se enfocaron en desarrollar un plan de ecoeficiencia dirigido a los procedimientos que realizan las empresas de Willis Towers Watson (WTW), analizando los elementos que impiden el desarrollo de los procesos sustentables, así como también hallar los procesos que busquen concientizar e instruir al personal encargado de la organización con el objetivo de realizar labores de ecoeficiencia en la empresa, donde se tiene como meta propuesta concientizar a la empresa y conseguir el control del total de las operaciones que puedan afectar el sistema económico, las actividades productivas y la eficiencia de los trabajadores. Esta investigación permitió evidenciar que hay desconocimiento en los asuntos ecoeficientes para la organización, es así se concluye que la

organización y los trabajadores están dispuestos a intervenir en estos planes para el correcto uso de materiales y un óptimo desarrollo en las operaciones.

Li, Huang, Cui, y Liu (2019) en el desarrollo de su investigación señalaron que en cada ciudad la gestión de los recursos sólidos se aplica de acuerdo a la política normada, refiriéndose en la minimización de costos y de la población, los investigadores orientan que la circulación de los residuos sólidos va a someterse de acuerdo a la cantidad de residuos clasificados y del tratamiento que se aplicará acompañado de las diversas actividades que se darán en solución para la preservación del medio ambiente.

López (2022) en su investigación tuvo como finalidad la selección de guías que aplicaban a las diferentes empresas de las instituciones públicas, las cuales reflejaban el deterioro ambiental que provoca un servicio. Lo que impulsó a desarrollar el estudio, analizando y se comparando métodos desarrollados en distintos diferentes países y organismos a nivel mundial que tienen como principio básico la valorización de eficiencia ecológica. Las guías llamadas también indicadores más notables para la realidad en la actualidad de las instituciones que conforman el Estado, son propuestas por la entidad encargada del incremento del desarrollo sostenible y de las poblaciones vulnerables, dentro del marco de los planes propuestos por CEPAL. Para argumentar la credibilidad de su utilización, se destinó su aplicación hacia dos entidades estatales y se corroboró que era suficiente para medir y comparar los efectos del impacto ambiental, así como las contribuciones que se pueden hacer para minimizar este daño. Esta investigación se elaboró desde el marco teórico vinculado con las variables, la cual se corroboró con las teorías indicadas. A partir de la recopilación de investigaciones se sustenta las definiciones teóricas y científicas de las variables: Manejo de residuos sólidos y ecoeficiencia.

Leiva (2020) detalla la manera de como la ejecución de la gestión ambiental cuando se utiliza como mecanismo de planificación y diagnóstico, predomina la estructura de la organización, y la responsabilidad de avanzar e implementar para continuar con una actualizada la política ambiental; es así que la utilización de los residuos en este caso, los sólidos es una acción que se aplica en conjunto que a su vez, compromete la manipulación hasta la disposición final, la investigación



consideró como un objetivo primordial, apreciar la ejecución hacia los residuos sólidos como parte de su manejo ambiental, en La Libertad mediante una evaluación sobre el conocimiento actual hacia los pobladores, se obtuvo como resultado, el desconocimiento en su totalidad de las cuatro zonas; para concluir con el proceso, se realizó la recolección de residuos sólidos generados por cada familia, se presenció una generación elevada de residuos, lo que provocó un índice muy alto de degradación ambiental, ya que no se tenía claro la ejecución de un adecuado manejo; dado ello, se procedió a capacitar a una persona de cada hogar por un periodo de cuatro meses, donde se utilizó material didáctico y audiovisual que fue explicado con un lenguaje asequible, por consiguiente se inició con la evaluación, la cual se obtuvo que el total de pobladores exteriorizaban el conocimiento adecuado y aplicando un manejo correcto de residuos sólidos en los sectores designadas para el análisis, por efecto en el acopio de residuos sólidos se evidenció un notable mejoramiento en la disminución de residuos sólidos en los que aplicaron técnicas de reducción, reciclaje en conjunto con el reaprovechamiento, lo que permite concluir que para una apropiada gestión ambiental se relaciona con el manejo eficiente de los residuos, el cual tiene como efecto un fuerte valor de correlación de 0.6114, que denota una relación asertiva, lo que señala que las dos variables se correlacionan directamente.

Um et al., (2018) en su investigación analiza un nuevo marco de políticas, que incorpora un proceso de evaluación ambiental eficaz para gestionar los residuos en Corea. El concepto de este marco persigue las estrategias importantes hacia la reducción de desechos, la preservación del área del vertedero, la estabilización y eliminación de sustancias peligrosas en los desechos y el tratamiento óptimo establecido para la restauración de la energía y componentes de los desechos. Por lo tanto, la activación del sistema de reciclaje eficaz para reutilizar los desechos será esencial para la reducción de desechos. Se puede esperar la utilización de recursos sustitutos mediante la transformación óptima de los desechos en productos reciclados, materia prima, energía térmica, etc. Las características de los desechos deben evaluarse mediante una evaluación ambiental estratégica. Para realizar este concepto, se proporcionó la evaluación ambiental estratégica con refuerzo de propiedades peligrosas, categorización del

tipo de reciclaje y clasificación del procedimiento de evaluación ambiental según el tipo de reciclaje. Además, con base en esta evaluación ambiental, se construyó el nuevo marco de política a través de la Ley de Control de Desechos revisada y establecida, centrándose en un procedimiento sistemático simple para tomar decisiones sobre el posible reciclaje y fortaleciendo la seguridad de los desechos a un nivel superior con la promoción de actividades de reciclaje.

Castro y Suysuy (2020) en su investigación tienen como fin identificar los mecanismos del manejo ambiental que logran minimizar la huella del gasto ambiental que se genera en una empresa constructora. La estrategia del trabajo utilizado se ha desarrollado con una orientación cuantitativa, la cual aplica un proyecto que no es experimental, donde tomó una muestra constituida por 34 trabajadores, seleccionadas a través de un muestreo que tiene un modelo no probabilístico que fue planteado por beneficio, donde utilizaron el método de recaudación de datos que es llamada encuesta, concluyendo de esta manera que los métodos del manejo ambiental tienen que estar diseñados con los principios de las normas ( ISO 9001 e ISO 14001) y a su vez los métodos que se validan a emplear son la matriz de Leopold, ya que aporta a la estimación de la causa y consecuencia de las huellas ambientales junto con la ejecución de sistemas de inspección y vigilancia de aquellos costos producidos hacia el medioambiente.

La ecoeficiencia se presentó en el año 1990, como un enlace entre las empresas para un desarrollo sostenible (Schaltegger, 1996), en 1992 se dio inicio a la ejecución del término a través del Consejo Empresarial Mundial para el Desarrollo, como colaboración a la Cumbre Mundial de Desarrollo Sostenible de Río de Janeiro, que estuvo planeada por la ONU. Esta cumbre tuvo como objetivo, prevenir la degradación ambiental que se venía pronosticando a corto tiempo. Es como surge el término llamado en la actualidad ecoeficiencia, cuyo fundador (Schmidheiny, 1992), anunció su libro Cambiando el curso con el deseo de cambiar la perspectiva y conciencia del sector de las industrias, de ser parte principal de la generación y degeneración ambiental incitando a dar el paso para influir en el cambio.

MINAM (2009) el término ecoeficiencia en el Perú está dirigido hacia las instituciones estatales, con la finalidad de impulsar una modernización en la cultura en el uso eficiente de los recursos energético, así como la concientización del gasto necesario del papel, el agua y recursos logísticos que demandan los procedimientos. Se tiene como propósito que los trabajadores de Estado sean los responsables de obtener el mínimo impacto ecológico posible y a la vez, ser mediadores de la conservación del país.

MINAM (2016) desarrolló la guía de ecoeficiencia que va dirigida hacia las instituciones del Sector Público, indicando que la implementación de la ecoeficiencia facilita el empleo positivo de la disponibilidad de los bienes, los cuales no solo causan un ahorro relevante del gasto monetario, sino que también trasciende en preservar el medioambiente, así como en la adaptación al cambio climático, el aumento del nivel de la calidad del servicio y la competencia de las instituciones.

Kasa et al., (2022) la mala gestión de los desechos sólidos tiene como consecuencia la degradación de los océanos en el mundo, impidiendo el correcto recorrido de los drenajes causando inundaciones, lo que provoca la transmisión de diversas enfermedades, la quema de los residuos por la desinformación de las consecuencias que puede provocar genera el aumento de las enfermedades respiratorias, dañando a los ecosistemas cercanos, a su vez calando en el desarrollo económico.

MINAM (2019) los indicadores con respecto a la ecoeficiencia para las instituciones públicas plantean que los recursos y el consumo de energía por persona, lo que significa que tendrán en cuenta a todas las personas que trabajan en el servicio del país, indicando que de manera muy independiente del régimen laboral o de contratación en el que se encuentre. Según el decreto Supremo N° 009-2009-MINAM, para una debida inspección de los recursos naturales en las entidades públicas se recomiendan los siguientes indicadores:

**Tabla 1***Indicadores de la ecoeficiencia para el sector público*

Componente	Indicador	Unidad o parámetro	Fuente de datos
Agua	Consumo de agua por persona	m <sup>3</sup> de agua consumida/Número de personas	Recibo de la empresa de agua
Energía	Consumo de energía eléctrica por persona	Kw.h de energía eléctrica consumida/ Número de personas	Recibo de la empresa de electricidad
Papeles y materiales	Consumo de papel bond por personas	Kg. De papel consumido mensualmente/ Número de personas	Facturas de compras
	Consumo otros papeles y sobres por personas	Kg. De papel consumido mensualmente/ Número de personas	Facturas de compras
	Consumo Cartucho de tintas de impresora y Tóners por personas	Unidad de cartuchos/número de personas	Facturas de compras
Combustible	Consumo de combustible mensual	Gls. consumidos	Factura de consumos de las estaciones de servicios
Generación de residuos	Residuos de vidrios por personas	Kg. De residuos generados/ Números de personas	Reporte de la empresa prestadora de servicios
	Residuos de plásticos por personas	Kg. De residuos generados/ Números de personas	Recibo de venta de residuos
	Residuos de Cartucho de tintas y tóner por personas	Unidades de cartuchos de tintas y tóner generados	Reporte de la empresa prestadora de servicios
	Residuos de aluminio y otros materiales por persona	Kg. de residuos generados/ Número de personas	Recibo de venta de residuos

Nota. Adaptado de "Indicadores que las entidades públicas tomarán en cuenta para la implementación de las medidas de ecoeficiencia", 2009, *Medidas de ecoeficiencia para el sector público Decreto Supremo N° 009-2009-MINAM*.

Torres y Carrera (2018) define a la ecoeficiencia como un instrumento que tiene como objetivo mitigar el impacto al medioambiente garantizando una buena producción de bienes o servicios que propicien un desarrollo completo del talento humano, las asociaciones locales han logrado generar ventajas en la relación a la competitividad e innovación mediante la igualdad y coherencia como parte del consumo de los activos naturales que logran una conservación económica de gran importancia en materia prima que disminuye las emisiones que son producto de su elaboración.

Alva (2019) se ha demostrado que la ecoeficiencia aporta directamente con la preservación del medioambiente y entre sus efectos básicos tiene al ahorro y uso consciente de los recursos del Estado, generar una producción eficiente hará que el daño al medioambiente disminuya y generará el uso continuo de los recursos naturales para la sociedad. Por consiguiente, es importante tener indicadores que midan la huella que provoca el empleo, la creación de normas que generen las prácticas ecoeficientes, ajustar el gasto producido por Estado y mejorar en la obtención de servicios (Gusmao et al., 2017).

Ribić et al., (2017) mencionan que el progreso del manejo de los residuos actual viene siendo uno de los temas principales con muchos desafíos para la mayoría de los municipios de Croacia, principalmente debido a las obligaciones legales establecidas en diferentes directivas de la Unión Europea (UE) con respecto al empleo de los residuos, como la reducción de la generación y el vertido, o el aumento de la recogida selectiva. Destacan que la gestión de los residuos mediante el análisis del escenario de generación, recolección y eliminación de residuos junto con el marco regulatorio e institucional. Dado que el actual sistema de gestión de residuos depende principalmente del vertido, con una tasa de recogida selectiva y reciclaje lejos de ser la adecuada, es necesario implantar un nuevo sistema que tenga en cuenta la situación vigente que tiene la ciudad así como las obligaciones impuestas por la UE. Concretamente, en los próximos años, las Directivas Marco de Residuos y Rellenos Sanitarios de la Unión Europea serán un importante impulsor del cambio en las acciones de gestión en los residuos y la gobernanza de la ciudad de Zagreb. En la actualidad, la recogida selectiva anual de residuos produce algo menos de 5 kg per cápita de distintas fracciones de residuos, es decir,

muy por debajo del valor medio de las (28) capitales de la UE, que es de 108 kg per cápita. Esto es posible de lograr solo mediante una planificación mejor y sostenible de las actividades e instalaciones futuras, teniendo en cuenta los términos ambientales, monetarios y sociales de la gestión de residuos. Esto significa que no solo se tendrá que invertir en nueva infraestructura para cumplir los objetivos, sino que también tendrá que mejorar la conciencia pública para desviar estos residuos a nivel doméstico.

Tat- Dat et al., (2022) aportan el conocimiento sobre el empleo sostenible de residuos sólidos que se constituye de un modelo jerárquico válido y critica la interrelación causal entre la reutilización de residuos y los atributos de reciclaje. Se enfatizan los desafíos y las oportunidades para la reutilización y el reciclaje sostenibles de los desechos, y se proporciona orientación para las prácticas. Muchos países en desarrollo y emergentes han estado tratando de abordar los inconvenientes de gestión de los residuos sólidos y las serias restricciones en las actividades de reciclaje y reutilización de materiales. Sin embargo, no está bien desarrollado y los esfuerzos de reutilización y reciclaje aún no se han implementado correctamente debido a los débiles niveles de instituciones económicas y políticas. Este estudio tiene como finalidad plantear un modelo sostenible del manejo de residuos sólidos, abordar las oportunidades y desafíos para la reutilización y el reciclaje de desechos en un país en crecimiento. Se adopta un enfoque híbrido utilizando un análisis sistemático basado en datos que comprende análisis de contenido, incertidumbre y complejidad del sistema, el método difuso Delphi, modelado estructural interpretativo y el laboratorio de prueba y evaluación de toma de decisiones difusas. Los resultados muestran que 19 indicadores válidos se agrupan en cinco aspectos, en los que la gestión circular de los recursos, los requisitos de la sociedad y la sostenibilidad municipal son aspectos causales con capacidad para mejorar la gestión sostenible de los residuos sólidos en lo que se refiere a la reutilización y el reciclaje de residuos. Los principales indicadores destacados que ayudan a mejorar las prácticas son la economía circular, el sector informal, análisis de flujo de materiales, restricciones de política, tecnologías de tratamiento de residuos. Se presenta la literatura de vanguardia y se determinan más oportunidades y desafíos.

Delufa et al., (2020) en el mundo, el incremento del urbanismo y la industria en los últimos años ha forzado a renovar las medidas socioeconómicas y las normas de consumo de la sociedad. La industrialización y la abundancia de recursos tienen como consecuencia la excesiva generación de residuos por persona. El mundo originó 680 millones de toneladas en desechos sólidos municipales (RSU) (0,68 kg por personas diariamente) en el 2002, que se elevaron a 2010 millones de toneladas por año (0,74 kg por persona) en el 2018. Se aspira un incremento a 3400 millones de toneladas por año para el 2050. La gestión adecuada es una gran lucha en los sectores urbanos en todo el mundo, propio de las ciudades que crecen rápidamente ya que, solo apenas el 30 % de los residuos generados a nivel mundial se recaudan.

EPA (2022) un óptimo manejo de los residuos es vital para el bienestar público y el medioambiente. En 1976 se creó el marco para los programas de manejo de desechos peligrosos y no peligrosos de Estados Unidos. Los materiales regulados por la RCRA se conocen como “desechos sólidos”. Solo los materiales que cumplen con la definición de desperdicio sólido bajo RCRA pueden clasificarse como desperdicios peligrosos, los cuales están sujetos a regulaciones adicionales. La EPA desarrolló regulaciones detalladas que definen qué materiales califican como desechos sólidos y desechos peligrosos. Comprender la definición de un desecho sólido es un primer paso importante en el proceso que la EPA estableció para que los generadores de desechos peligrosos sigan al determinar si el desecho que generaron es un desecho peligroso permitido. Algunos de los materiales se adecuan en las definiciones de residuo sólido o peligroso bajo la identificación de residuos están excluidos de las definiciones.

Las políticas públicas en los planes de los gobiernos que son los locales establecen prácticas de permanencia a cargo de la sostenibilidad y el desarrollo local. En tal sentido, las políticas públicas sociales son de gran trascendencia para el avance de las regiones, las cuales presentan relación con el sistema de gestión como cimiento a las políticas públicas y la necesidad de su evaluación, como herramienta de control en la implementación de proyectos de participación (Lobelle, 2017).

Las comunidades dedicadas a la investigación asumen enfoques de constante desarrollo de la teorías, donde la utilizan para la ejecución y creación de modelos en políticas del Estado, generando como resultado un vínculo significativo entre la administración pública con la política, ya que las políticas estatales tenían dos representaciones centrales como instrumentos de avance institucional en la ciencia política y aquel sector de formación de la administración pública desinteresada a la estructura, proyección y ejecución de distintos proyectos que son el resultado de la acción gubernamental en los procesos administrativos que tienen una formación en el Estado. Es así como, las dinámicas de la globalización hacen que los problemas recientes necesiten de la creación del diseño y poner en marcha las nuevas políticas públicas para formar posibles reparos a las necesidades de los distintos sectores del país (Fuentes et al., 2017).

IDB (2020) señala que la innovación tecnología se ha incorporado para revolucionar la manera de ver y manejar los residuos sólidos, que permite fomentar la generación y adopción de la innovación digital y social en el sector de residuos sólidos en las diferentes regiones, así como promover el acceso a servicios básicos de manera eficiente, segura y oportuna. En la actualidad, la tecnología inteligente ha tenido mucha relevancia de manera positiva en los procesos del manejo de residuos sólidos en todo el mundo, a través del desarrollo de herramientas que solventan los inconvenientes importantes de la utilización de residuos, particularmente en los procesos de limpieza, barrido, recolección, transporte, valorización y distribución final. A las tecnologías digitales con mayor atención en el sector de residuos sólidos se las conoce como tecnologías inteligentes de residuos. En países en proceso de crecimiento, uno de los más grandes desafíos para el adecuado manejo de residuos sólidos es la generación de información eficiente, confiable y oportuna en toda su cadena por parte de las entidades prestadoras y reguladoras de sistemas de gestión de residuos. La carencia de esta información impacta de forma negativa en los procesos de vigilancia, monitoreo y supervisión del sistema, así como también en el planteamiento e instauración de políticas públicas que sean aplicables y sostenibles en el contexto local. Los actores de la cadena de residuos sólidos, principalmente los prestadores de servicios, gobiernos nacionales y locales pueden encontrar importantes ventajas al explorar



el campo de la innovación digital, proceso que debe ir acompañado de una comprensión y análisis de las capacidades técnicas, económicas y culturales instaladas en cada territorio, para asegurar su eficiencia y sostenibilidad. La tecnología puede ser un factor clave para acortar las brechas para el acceso universal a servicios básicos con la finalidad última de alcanzar en menor tiempo y con mayor eficiencia los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

Los servicios básicos (recursos hídricos, electricidad y gas) son de vital importancia para desempeñar una acción importante en el camino del avance económico y social. Sin la falta de estos, no se realizaría el contante intento de mejorar o tratar de acabar con la pobreza. Los gobiernos de turno son los únicos responsables en asegurar el acceso íntegro a las prestaciones a los marcos normativos que empleen la entrega de los importes, sin embargo la pugna que se da en el sector en la prestación pública ha implicado la variabilidad en los marcos normativos y estructuras que tengan a las empresas como responsables, además de la variación de las labores empresariales. Estas variaciones han generado efectos en la seguridad de los trabajadores y en la condición de las labores de trabajo. La adecuada capacitación al personal en la aplicación de las actuales tecnologías son primordiales para afianzar la eficiencia y la estabilidad del lugar donde se desempeñan los trabajadores (OIT, 2018).

Quispe (2020) infiere que se necesita difundir que los residuos sólidos no realicen impactos perjudiciales en el medioambiente y a los recursos naturales; por consiguiente es coherente la búsqueda del manejo ambiental eficiente, que garantiza de esta forma el cumplimiento del proceso de tratamiento y la distribución final de estas. En la región del departamento Puno, el manejo de los RS está actividad como meta designada anualmente, en temas de salubridad y ambientales, que dan el cumplimiento a los principales principios que deben permanecer activos para favorecer al medioambiente como es la prevención y mitigación en los impactos perjudiciales, defendiendo el derecho a la salud de los habitantes (Tapia et al., 2018).

Castañeda y Rodríguez (2017) afirman que el crecimiento poblacional ha elevado el índice de eliminación de residuos sólidos, propiciando la creación de

basureros. Esto obliga a necesitar una correcta administración sostenible de los residuos municipales en la planificación hasta la clasificación final. Dentro de las tecnologías nuevas se han validado las medidas necesarias para la conservación del estándar de la calidad del ambiente y el apoyo de objetivos futuros, ya que proporciona a que las industrias y agencias estatales, reconozcan a las necesidades habituales en el reciclaje de materiales biodegradables para ofrecer diversas opciones que son aceptadas por la sociedad con el fin de conservar la biodiversidad y los ecosistemas naturales. Los patrones de optimización se centran principalmente en la utilización de residuos y diversos métodos energéticos. Aquellos ejemplos de optimización posibilitan mejorar los procesos para afianzar las determinaciones en cuanto a la inversión de la energía interna. Los procesos son implementaciones dadas por las empresas con la finalidad de obtener tácticas óptimas de inversión para la planeación energética analizando diferentes alternativas de sistemas energéticos. La percepción matemática que se da en la mayoría de los casos es la programación lineal, que permite aumentar o disminuir funciones específicas de las actividades en provecho de la utilización de residuos.

Raffino (2019) describe al medioambiente como un sistema conformado por elementos provenientes de la naturaleza y los artificiales que están interrelacionados y que son constantemente cambiados por el hombre. Es así como el entorno que condiciona el estilo de vida de la sociedad. Cuando la población empezó a crecer se originó el aumento de la tecnología y el daño hacia al medio ambiente comenzó a ser más perjudicial. El dióxido de carbono es uno de los gases más conocido y a la vez responsable del efecto invernadero, que tienen como consecuencia el fenómeno por el cual el calor producido por el sol es conservado dentro de la atmósfera. Este gas produce una elevación muy fuerte produciendo la retención de calor en la atmósfera y como efecto negativo provoca el sobrecalentamiento global. Por lo cual es importante concientizar el gasto de insumos naturales y artificiales.

Janqui y Segundo (2022) enfatizan que el crecimiento de la población e industrias han provocado niveles perjudiciales de contaminación, por lo que una medida es la llamada ecoeficiencia que es una de las acciones para afianzar la sostenibilidad del medioambiente en el mundo, se inicia con el pensamiento que

cumple con utilizar racionalmente y responsable de los recursos, buscando la eficiencia monetaria y el menor impacto ambiental. Con esta perspectiva, el estudio se realizó con la finalidad de dar a conocer las definiciones conceptuales de la ecoeficiencia, a su vez examinar la particularidad de los estudios y destacar la rentabilidad que tiene sobre las instituciones empresariales en América Latina. Por consiguiente, se realizó un estudio exploratorio de diversos artículos con finalidad científica de acceso abierto, se empleó el procedimiento PRISMA para la clasificación de los artículos que autorizan brindar solución a los propósitos planteados. Se determina que la ecoeficiencia es un instrumento empresarial que brinda ventajas corporativas competitivas, variaciones en el comportamiento ambiental y el crecimiento sostenible, produciendo así un valor empresarial en la población.

Zhou et al., (2016) indica que en el desarrollo sostenible existe una necesidad urgente de establecer nuevos sistemas de información que integren los factores económicos, sociales y ecológicos. El surgimiento de la demanda de esta información hace posible el desarrollo de la contabilidad ecológica. Sin embargo, la investigación más actual sobre contabilidad ecológica se centra en dos aspectos: el aspecto teórico, incluidos los antecedentes, conceptos y modelos y la investigación específica sobre contabilidad ecológica. Algunos estudiosos han propuesto un marco conceptual, pero no es lo suficientemente sistemático ni exhaustivo. Aprovechando la oportunidad del desarrollo sostenible en una ubicación estratégica clave del mundo, estos esfuerzos dan como resultado proporcionar una guía para el desarrollo futuro.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1 Tipo de investigación:**

La investigación que se desarrolló fue de tipo básica ya que se ahondó hacia una ampliación en conocimiento a base de teorías para su aplicación, ya que una revisión infalible y bien elaborada como método de estudio establece una base sólida para avanzar en el entendimiento y facilitar el progreso de las teorías, así mismo integrar hallazgos y distintos puntos de vista que generan que se pueda abordar preguntas de investigación de forma rápida (Snyder, 2019).

Se trabajó con un enfoque cuantitativo, ya que mantuvo su impacto en un orden secuencial, detallado y demostrativo, con una amplia gama de criterios que permitieron su valoración y contribución a la asociación científica. La importancia del modelo cuantitativo radicó en la aplicación de una postura divergente, que mantuvo la veracidad en los fenómenos observados, los cuales fueron interpretados en datos numéricos (Jiménez, 2020).

##### **3.1.2 Diseño de investigación:**

El modelo de investigación se determina como “no experimental”, ya que no se manipuló directamente las variables en estudio, sino que solo se recolectó la información de forma directa, de fuentes de información fundamental, donde también se empleó un cuestionario como instrumento para la recopilación de la información requerida (Castro et al., 2019).

Se aplicó un método correlacional ya que primó delimitar el nivel en el cual las variaciones de los factores del estudio fueron asociadas, así como la existencia y la fuerza del vínculo entre las dos variables en investigación, de esta manera se determinó estadísticamente con los valores de correlación, lo que a su vez señala que es conveniente tener en consideración que en esta búsqueda de hallar la relación, no manifiesta que entre los componentes existan relación de causalidad, pues estas se determinaron por otros criterios que, además del nivel de asociación hay que tener presente.

### 3.2. Variables y operacionalización:

#### Variable 1: Ecoeficiencia

MINAM (2016) indicó que la ecoeficiencia facilitó directamente a la utilización eficiente de los bienes, la cual no solo rindió con un progreso en el ahorro del presupuesto, sino que a su vez también influyó con la preservación del ambiente; la adaptación al cambios ambientales, el mejoramiento del nivel del servicio junto con la rivalidad de las organizaciones en busca del progreso institucional (p10).

Se midió con 3 dimensiones, 7 indicadores y con una escala ordinal. Se utilizó la técnica de la encuesta, como herramienta el cuestionario conformado por 20 interrogantes con la denominada escala de Likert con 5 opciones.

**Tabla 2**

*Operacionalización de la variable 1: Ecoeficiencia*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles de rango
<b>Política Ambiental</b>	Visión y misión	1 al 7	Likert	Alta (74- 100)
	Objetivos estratégicos			Nunca (1)
<b>Consumo de servicios básicos</b>	Conocimiento	8 al 15	Casi Nunca (2)	Media (47-73)
	Organización		A veces (3)	
<b>Innovación tecnológica</b>	Capacitación	16 al 20	Casi siempre (4)	Baja (20-46)
	Planeamiento		Siempre (5)	
	Efectividad			

#### Variable 2: Gestión de los residuos sólidos

Según Peña et al., (2015), señalaron a la adecuada utilización de los residuos sólidos como una de las distintas actividades que se realizaron con el fin de minimizar la generación de residuos y emplearlos convenientemente a sus características correspondientes, generando de esta manera recursos económicos por su comercialización a través del reaprovechamiento (p 5).

Se midió con 3 dimensiones, 8 indicadores y con escala ordinal. Se utilizó la técnica de la encuesta, como instrumento el cuestionario conformado por 19 preguntas con la denominada escala de Likert con 5 opciones.

**Tabla 3***Operacionalización de la variable 2: Gestión de residuos sólidos*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles de rango
<b>Eficacia</b>	Cumplimiento de planes	1 al 7	Likert	Alta (73- 99)
	Logro de objetivos Logro de tareas			
<b>Aprovechamiento</b>	Segregación	8 al 15	Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Media (46-72)
	Reutilización			
<b>Eficiencia</b>	Resultados Optimización de recursos	16 al 19		Baja (19-45)

### 3.3 Población, muestra y muestreo

**3.3.1 Población:** Estuvo constituida por los trabajadores del sector administrativo de una Corte Superior de Justicia del Perú con un total de 70 trabajadores.

- **Criterio de inclusión:**
  - Trabajadores del sector administrativo
  - Servidores estables CAS 728, CAS 726
- **Criterio de exclusión:**
  - Trabajadores de diferentes oficinas o unidades que no conformen el sector administrativo en una Corte Superior de Justicia del Perú.

**3.3.2 Muestra:** El proceso del estudio de la muestra permitió realizar diferentes inferencias, a su vez extrapolarlas y generalizarlas en conclusiones con respecto a la sociedad con un relevante valor de autenticidad; de tal modo que una muestra se consideró figurativa de la sociedad, así como la asignación y el valor de las diversas variables se pudieron reproducir con márgenes erróneos que fueron deducibles (Otzen y Manterola, 2017).

La muestra fue no probabilística, la cual estuvo conformada por 60 trabajadores. Castro et al., (2019) menciona que la selección de los participantes que formaron parte de la investigación dependió de la valoración específica del investigador, lo que señala que en su totalidad no fueron asignados a formar parte, es decir, no tuvieron la misma oportunidad de ser incluidos.

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

**3.4.1 Técnica:** Se desarrolló un enfoque cuantitativo en la investigación, el cual se ejecutó a través de preguntas dirigidas que conformaron la encuesta. Sierra (2001) señaló que la encuesta utilizó un conjunto de métodos establecidos en la investigación mediante los cuales se reúne y examina una progresión de información de una muestra de casos que representa a una sociedad de la que se pretende indagar, explicar o predecir un conjunto de características. Se redactó un cuestionario en base a los instrumentos. Anexo 2 y 3

La validez fue aprobada mediante el juicio de expertos, el cual se conformó por 03 profesionales especializados en el tema de investigación, los cuales verificaron la viabilidad del cuestionario que fue utilizado en la encuesta.

Cabero y Llorente (2013) señalaron que el juicio de expertos es una estrategia de evaluación que proporcionó una amplia información de manera detallada sobre las variables en estudio al investigador para lograr las respuestas adecuadas por parte de los jueces en la evaluación del instrumento.

**Tabla 4**

*Validez del instrumento*

Experto	Apellidos y nombres	DNI	Porcentaje
1	Dr: Dennis Fernando Jaramillo Ostos	10754317	100%
2	Mg. Mendoza Vilca Sixto Santiago	06759852	100%
3	Dr. Calos Alberto Castañeda Olivera	42922258	100%

Nota: La validación obtenida se puede visualizar en el anexo 5,6 .7 y 8.

Molina, et al., (2013) expone que el valor de la confiabilidad resulta de la consistencia interior, ya que se obtiene como producto la correlación entre los instrumentos de la investigación; el resultado que exceda a 0.7 expresa que posee un fuerte vínculo entre las preguntas, un resultado menor revela una frágil relación entre ellas.

Para hallar el valor de la confiabilidad de la herramienta utilizada, se realizó una prueba piloto a 20 trabajadores del sector administrativo de una Corte Superior de Justicia, cuyos resultados se procesaron con el software SPSS versión 29.0 con la herramienta que tiene el nombre Alfa de Cronbach, ya que su modelo de coherencia interna está basado en el promedio de las correlaciones entre las preguntas o ítems que conforman el instrumento. Entre las utilidades de esta medida se encuentra la probabilidad de calcular en cuánto se mejoraría o empeoraría la fiabilidad de la prueba si se descartará un ítem, de la cual se obtuvo un coeficiente de 0.828 para la variable de ecoeficiencia y 0.817 para la variable de gestión de residuos sólidos. Anexo 9

**3.5 Procedimientos:** La recopilación de información se dará a través del cuestionario formulado con los respectivos ítems que se derivará de las variables del tema en investigación, a su vez se realizará la solicitud del permiso que se requerirá para la debida recolección de datos de la entidad pública. Anexo

**3.6 Método de análisis de datos:** Se empleó la encuesta que tuvo como finalidad, lograr la recolección de datos en base a las variables que se encontraban en un proceso estudio, se logró efectuar una base de datos, la cual fue procesada con el programa estadístico SPSS que sirvió como medio para realizar las inferencias debidas con la finalidad de alcanzar los propósitos sugeridos en la investigación.

**3.7 Aspectos éticos:** La investigación se realizó mediante las rigurosos convicciones éticas y lineamientos que fueron instituidos por la Universidad Cesar Vallejo, de esta manera se acató dichas normas de autenticidad de un proyecto de investigación además de respetar los derechos de autor en el uso de las citas textuales y las interpretaciones pertinentes con la finalidad de respetar el trabajo de dichos autores utilizando las normas establecidas por el Manual APA.



#### IV. RESULTADOS

##### VARIABLE ECOFICIENCIA

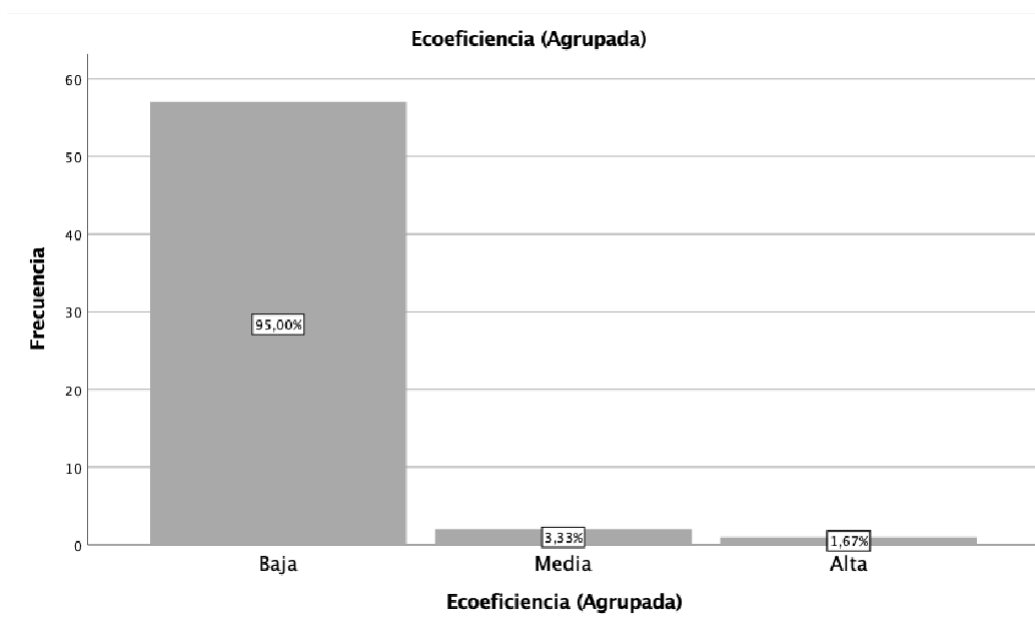
Tabla 5

*Frecuencia de Ecoeficiencia*

<b>Ecoeficiencia (Agrupada)</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	57	95,0	95,0	95,0
	Media	2	3,3	3,3	98,3
	Alta	1	1,7	1,7	100,0
	<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Figura 1

*Frecuencia de Ecoeficiencia*



**Interpretación:** Como resultado de la encuesta a los 60 trabajadores, se obtuvo que el (95%) que representó a 57 de los trabajadores encuestados tuvieron una percepción baja de ecoeficiencia, así mismo se obtuvo un (3,3%) cuyo resultado representó a 2 trabajadores con una percepción de ecoeficiencia media y un (1,7%) cuya representación fue de un trabajador, el cual indicó una percepción alta. Por lo tanto, se apreció que predomina la baja percepción de la ecoeficiencia en una Corte Superior de Justicia del Perú, 2023.

## VARIABLE GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

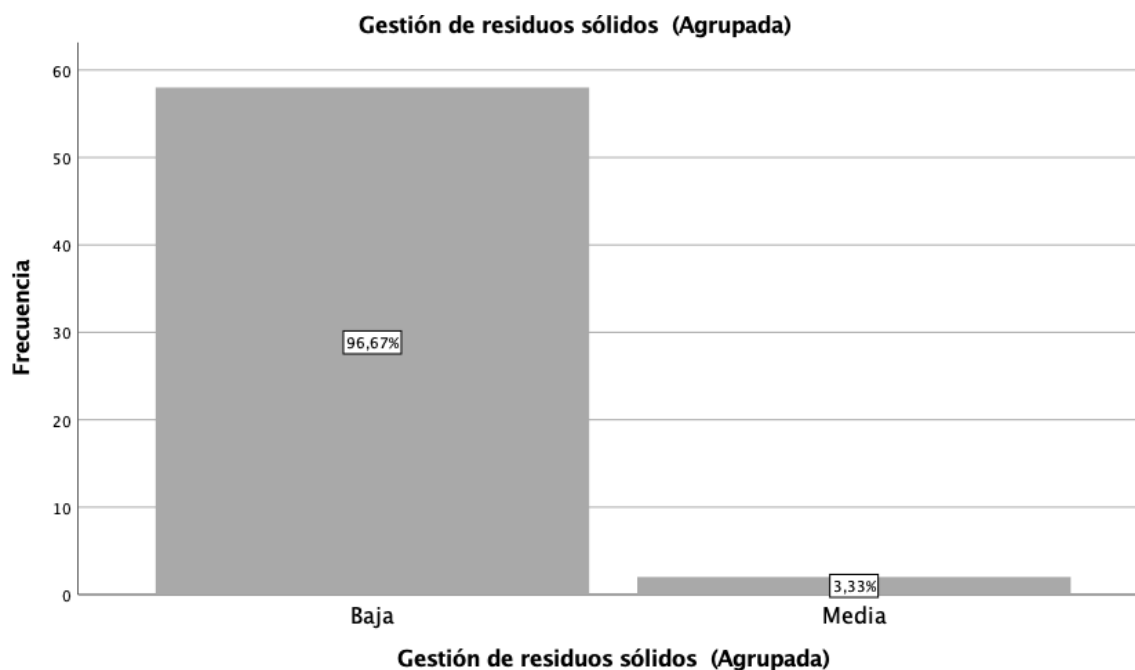
**Tabla 6**

*Frecuencia de Gestión de residuos Sólidos*

<b>Gestión de residuos sólidos (Agrupada)</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	58	96,7	96,7	96,7
	Media	2	3,3	3,3	100,0
<b>Total</b>		<b>60</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

**Figura 2**

*Frecuencia de Gestión de residuos sólidos*



**Interpretación:** Como resultado de la encuesta a los 60 trabajadores, se obtuvo que el (96,7%) que representó a 58 de los trabajadores encuestados tuvieron una percepción baja sobre la gestión de residuos sólidos, así mismo se obtuvo un (3,3%) como percepción media de la gestión de residuos sólidos que representa a 2 trabajadores. Por lo tanto, se apreció que predomina la baja con respecto a la percepción sobre la gestión de los residuos sólidos en una Corte Superior de Justicia del Perú, 2023.

**Tabla 7***Cruzada de la Ecoeficiencia y Gestión de residuos sólidos*

<b>Tabla cruzada Ecoeficiencia (Agrupada)*Gestión de residuos sólidos (Agrupada)</b>						
				Gestión de residuos sólidos (Agrupada)		Total
				Baja	Media	
Ecoeficiencia (Agrupada)	Baja	Recuento		57	0	57
		% del total		95,0%	0,0%	95,0%
	Media	Recuento		1	1	2
		% del total		1,7%	1,7%	3,3%
	Alta	Recuento		0	1	1
		% del total		0,0%	1,7%	1,7%
Total	Recuento		58	2	60	
	<b>% del total</b>		<b>96,7%</b>	<b>3,3%</b>	<b>100,0%</b>	

**Interpretación:** En la Tabla 7, se reflejan los datos obtenidos de la encuesta realizada a 60 trabajadores, la cual demostró que el 95% que presentó a 57 trabajadores con una percepción baja de la ecoeficiencia con respecto a la gestión de residuos sólidos, de esta manera el 3,3% revela una percepción media a la ecoeficiencia con respecto a la gestión de residuos sólidos y finalmente se obtuvo un 1,7% con respecto a la percepción alta de ecoeficiencia y la gestión de los residuos. En consecuencia se verifica un alto índice de baja percepción en ecoeficiencia

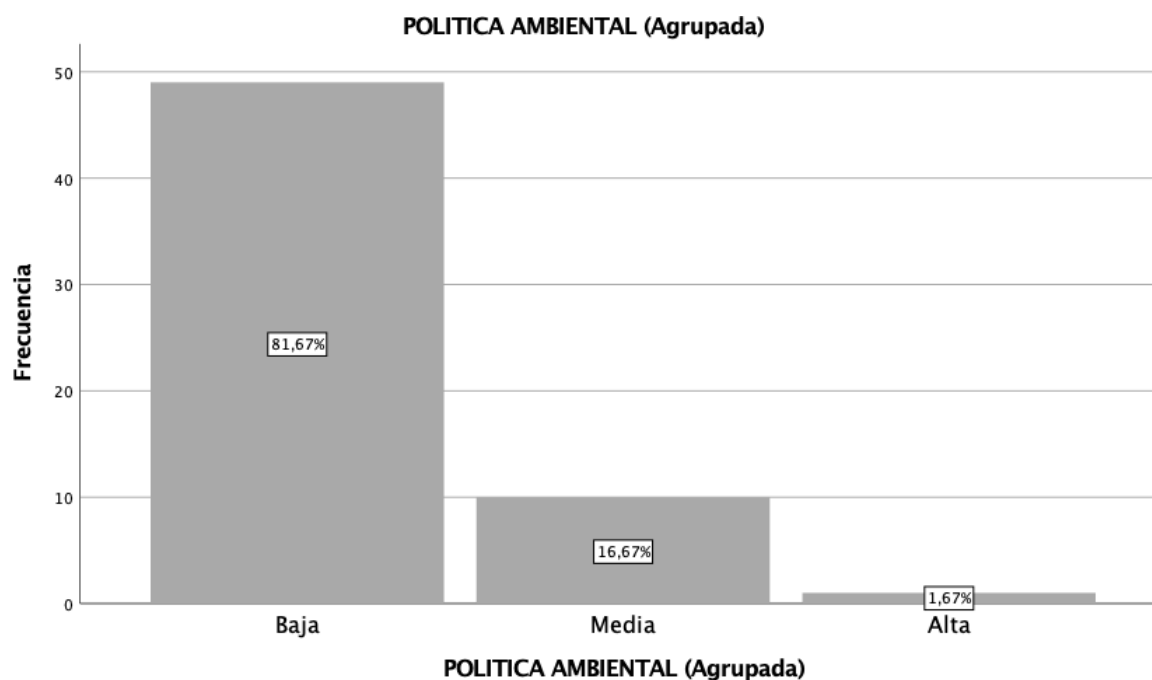
## **DIMENSION POLÍTICA AMBIENTAL**

**Tabla 8***Frecuencia de la Política Ambiental*

<b>POLITICA AMBIENTAL (Agrupada)</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	49	81,7	81,7	81,7
	Media	10	16,7	16,7	98,3
	Alta	1	1,7	1,7	100,0
<b>Total</b>		<b>60</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

**Figura 3**

*Frecuencia de la Política Ambiental*



**Interpretación:** En la Tabla 8 y figura 3, se apreció que el (81,7%) que representó a 49 de los trabajadores encuestados tuvieron una percepción baja sobre política ambiental, así mismo se obtuvo un (16,6%) de noción media política ambiental y por ultimo un 1,6% que manifestó tener una noción alta de política ambiental.

**Tabla 9**

*Cruzada de la Política Ambiental y Ecoeficiencia*

			Ecoeficiencia (Agrupada)			Total
			Baja	Media	Alta	
POLITICA AMBIENTAL (Agrupada)	Baja	Recuento	48	1	0	49
		% del total	80,0%	1,7%	0,0%	81,7%
	Media	Recuento	9	1	0	10
		% del total	15,0%	1,7%	0,0%	16,7%
	Alta	Recuento	0	0	1	1
		% del total	0,0%	0,0%	1,7%	1,7%
Total	Recuento	<u>57</u>	<u>2</u>	<u>1</u>	<u>60</u>	
	% del total	<b>95,0%</b>	<b>3,3%</b>	<b>1,7%</b>	<b>100,0</b> %	

**Interpretación:** En la Tabla 9, se evidenciaron los datos obtenidos de la encuesta realizada a 60 trabajadores, de la cual tuvo un total de 81,7% que representa a 49 encuestados, señala una percepción baja a la política ambiental, de esta manera señala al 80% como baja y al 1,7% como media con respecto a la ecoeficiencia, así mismo se evidencio que el 16,7% tiene una percepción media con respecto a la política ambiental, señala un 15% como baja con un 1,7% como media, finalmente solo el 1,7% presenta una percepción alta de la política ambiental.

## DIMENSION CONSUMO DE SERVICIOS BÁSICOS

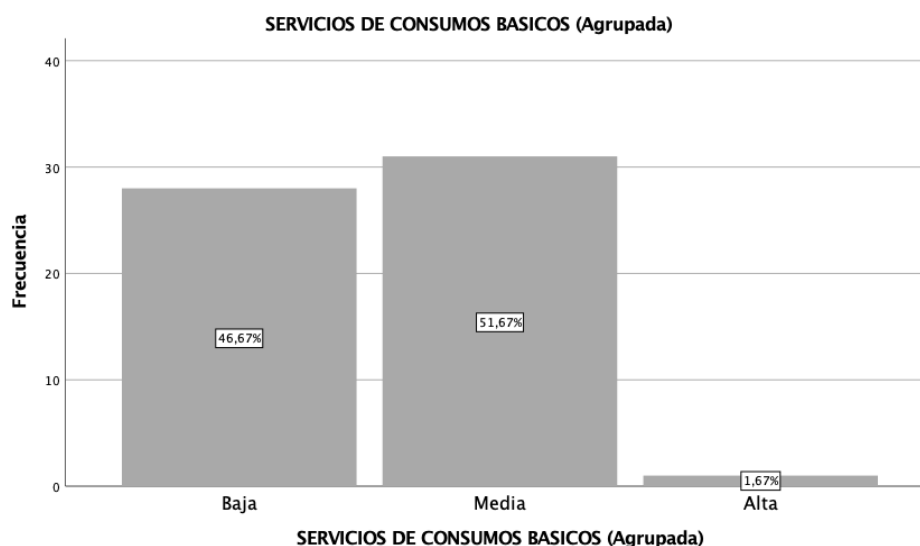
**Tabla 10**

*Frecuencia del Consumo de Servicios Básicos*

<b>CONSUMO DE SERVICIOS BÁSICOS (Agrupada)</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	28	46,7	46,7	46,7
	Media	31	51,7	51,7	98,3
	Alta	1	1,7	1,7	100,0
	<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

**Figura 4**

*Frecuencia del Consumo de Servicios Básicos*



**Interpretación:** En la tabla 10 y Figura 4, se visualizó que el (46,7%) de los trabajadores encuestados presentó una baja disponibilidad ante el consumo y finalmente el (1,7%) presentó una capacidad alta de cómo manejar el consumo de servicios básicos.

**Tabla 11***Frecuencia de los servicios de consumos básicos y la Ecoeficiencia*

<b>Tabla cruzada CONSUMO DE SERVICIOS BÁSICOS (Agrupada)*Ecoeficiencia (Agrupada)</b>						
			Ecoeficiencia (Agrupada)			Total
			Baja	Media	Alta	
SERVICIOS DE CONSUMOS BASICOS (Agrupada)	Baja	Recuento	28	0	0	28
		% del total	46,7 %	0,0%	0,0%	46,7 %
	Media	Recuento	29	2	0	31
		% del total	48,3 %	3,3%	0,0%	51,7 %
	Alta	Recuento	0	0	1	1
		% del total	0,0%	0,0%	1,7%	1,7%
Total		Recuento	57	2	1	60
		<b>% del total</b>	<b>95,0 %</b>	<b>3,3%</b>	<b>1,7%</b>	<b>100,0 %</b>

**Interpretación:** En la Tabla 11, se reflejaron los datos obtenidos encuesta que fue realizada a 60 trabajadores, de la cual se evidenció que el 46,7% presentó una percepción con el consumo de servicios básicos, el 51,7% presentó una percepción media en cuanto a los servicios de consumos básicos, de los cuales el 48,3% es tuvo percepción baja, el 3,3% una percepción media y una percepción alta de 1,7% con respecto a la ecoeficiencia.

## DIMENSION INNOVACION TECNOLOGICA

**Tabla 12***Frecuencia de Innovación Tecnológica*

<b>INNOVACION TECNOLOGICA (Agrupada)</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válido</b>	<b>Baja</b>	<b>60</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

**Figura 5**  
*Frecuencia de Innovación Tecnológica*



**Interpretación:** En Tabla 12 y la figura 5, se indicó que el (100%) de encuestados hicieron mención que la ejecución de la innovación tecnológica es baja.

**Tabla 13**  
*Cruzada de Innovación Tecnológica y Ecoeficiencia*

<b>Tabla cruzada INNOVACION TECNOLOGICA (Agrupada)*Ecoeficiencia (Agrupada)</b>						
		Ecoeficiencia (Agrupada)			Total	
		Baja	Media	Alta		
INNOVACION TECNOLOGICA (Agrupada)	Baja	Recuento	57	2	1	60
		% del total	95,0%	3,3%	1,7%	100,0 %
Total		<u>Recuento</u>	<u>57</u>	<u>2</u>	<u>1</u>	<u>60</u>
		<b>% del total</b>	<b>95,0%</b>	<b>3,3%</b>	<b>1,7%</b>	<b>100,0 %</b>

**Interpretación:** En la Tabla 13, se evidenció que existe una percepción baja con un 100%, respecto a la ecoeficiencia.

## DIMENSION EFICACIA

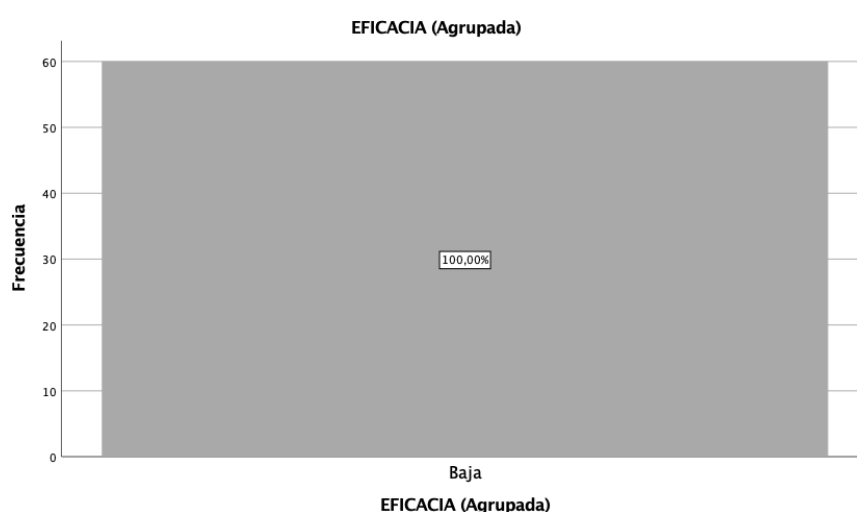
**Tabla 14**

*Frecuencia de la Eficacia*

<b>EFICACIA (Agrupada)</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válido</b>	<b>Baja</b>	<b>60</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

**Figura 6**

*Frecuencia de la Eficacia*



**Interpretación:** En la Tabla 14 y Figura 6, se apreció que el (100%) de los encuestados indicaron una baja eficacia en la institución.

**Tabla 15**

*Eficacia y la gestión de residuos sólidos*

<b>Tabla cruzada EFICACIA (Agrupada)*Gestión de residuos sólidos (Agrupada)</b>					
EFICACIA (Agrupada)			Gestión de residuos sólidos (Agrupada)		Total
			Baja	Media	
Baja	Recuento		58	2	60
	% del total		96,7%	3,3%	100,0%
Total	Recuento		58	2	60
	% del total		96,7%	3,3%	100,0%

**Interpretación:** En la Tabla 15, se evidenció que existe una percepción baja de la gestión de residuos sólidos del 100%.



## DIMENSION APROVECHAMIENTO

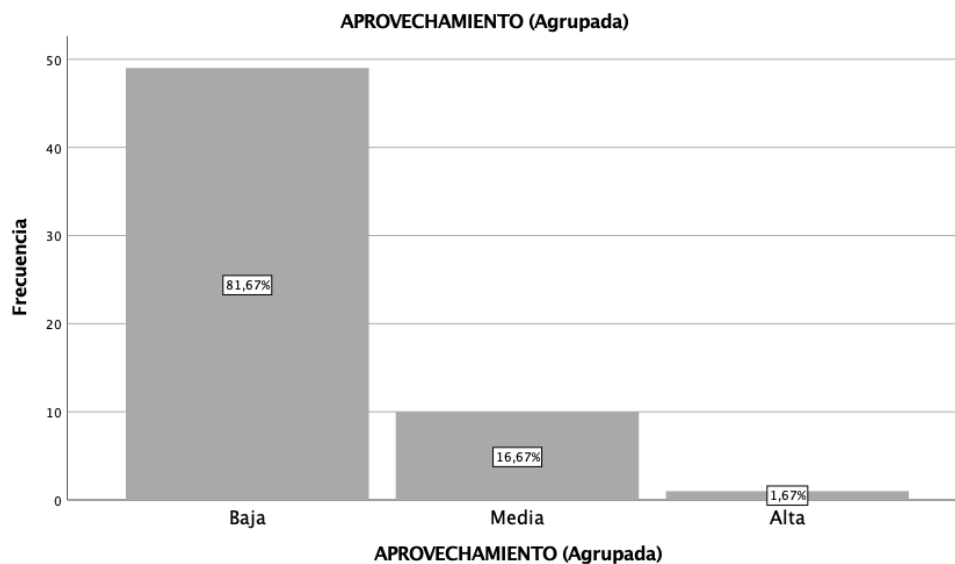
**Tabla 16**

*Frecuencia del Aprovechamiento*

		APROVECHAMIENTO (Agrupada)			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	49	81,7	81,7	81,7
	Medi a	10	16,7	16,7	98,3
	Alta	1	1,7	1,7	100,0
	<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

**Figura 7**

*Frecuencia del Aprovechamiento*



**Interpretación:** en la Tabla 16 y Figura 7, se apreció que el (81,7%) de los encuestados percibió que el aprovechamiento es bajo, mientras que el (16,7%) percibió que el aprovechamiento es medio y el (1,7%) percibió que el aprovechamiento es alto.

**Tabla 17***Aprovechamiento y la gestión de residuos sólidos*

<b>Tabla cruzada APROVECHAMIENTO (Agrupada)*Gestión de residuos sólidos (Agrupada)</b>					
			Gestión de residuos sólidos (Agrupada)		Total
			Baja	Media	
APROVECHAMIENTO (Agrupada)	Baja	Recuento	49	0	49
		% del total	81,7%	0,0%	81,7%
	Media	Recuento	9	1	10
		% del total	15,0%	1,7%	16,7%
	Alta	Recuento	0	1	1
		% del total	0,0%	1,7%	1,7%
Total	Recuento		58	2	60
	<b>% del total</b>		<b>96,7%</b>	<b>3,3%</b>	<b>100,0%</b>

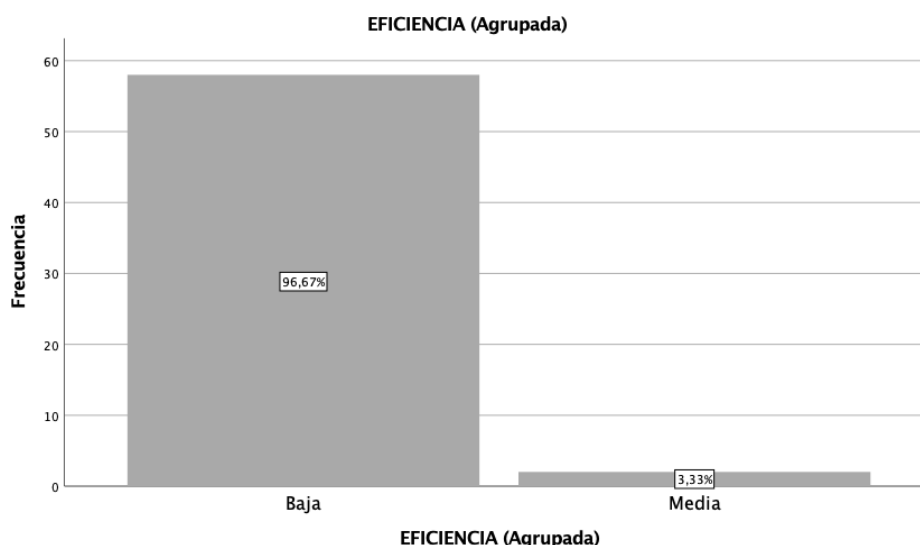
**Interpretación:** En la Tabla 17, se observó los datos obtenidos de la encuesta realizada a 60 trabajadores, la cual evidenció que el (81,7%) presentó una percepción baja del aprovechamiento de la gestión de residuos sólidos, el 16,7% presentó un aprovechamiento medio de la gestión de residuos sólidos, y finalmente, el 1% presentó un aprovechamiento alto de la gestión de residuos sólidos.

## **DIMENSION EFICIENCIA**

**Tabla 18***Frecuencia de Eficiencia*

<b>EFICIENCIA (Agrupada)</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	58	96,7	96,7	96,7
	Media	2	3,3	3,3	100,0
	<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

**Figura 8**  
*Frecuencia de Eficiencia*



**Interpretación:** En la Tabla 18 y Figura 8, se apreció que el (96,67%) de los encuestados percibió una eficiencia baja, mientras que el (3,33%) percibe que el aprovechamiento es medio.

**Tabla 19**  
*Eficiencia y Gestión de residuos solidos*

Tabla cruzada EFICIENCIA (Agrupada)*Gestión de residuos sólidos (Agrupada)					
EFICIENCIA (Agrupada)			Gestión de residuos sólidos (Agrupada)		Total
			Baja	Media	
EFICIENCIA (Agrupada)	Baja	Recuento	57	1	58
		% del total	95,0%	1,7%	96,7%
	Media	Recuento	1	1	2
		% del total	1,7%	1,7%	3,3%
Total	Recuento	<u>58</u>	<u>2</u>	<u>60</u>	
	% del total	<b>96,7%</b>	<b>3,3%</b>	<b>100,0%</b>	

**Interpretación:** En la Tabla 19, se observaron los datos obtenidos de la encuesta realizada a 60 trabajadores, de la cual se evidenció que el 96,7% presentó una percepción baja de la eficacia de la gestión de residuos sólidos, mientras el 3,3% presentó una eficiencia media de la gestión de residuos sólidos y finalmente, el 1,7% de los trabajadores presento una eficiencia alta de la gestión de residuos sólidos.

## CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS GENERAL

**Tabla 20**

*Contrastación de Hipótesis General*

		<b>Correlaciones</b>		
			Ecoeficiencia (Agrupada)	Gestión de residuos sólidos (Agrupada)
Rho de Spearman	Ecoeficiencia (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1,000	,816**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Gestión de residuos sólidos (Agrupada)	Coeficiente de correlación	,816**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

**\*\*.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**H1:** La ecoeficiencia tiene relación con la gestión de residuos sólidos en una Corte Superior de Justicia del Perú, 2023.

**Ho:** La ecoeficiencia no tiene relación con la gestión de residuos sólidos en una Corte Superior de Justicia del Perú, 2023.

sig. < 0,05. Aceptamos la **H1**:

sig. > 0,05 aceptamos la **Ho**:

### **Conclusión**

Se aceptó la **H1**, La ecoeficiencia tiene relación con la gestión de residuos sólidos en una Corte Superior de Justicia del Perú, a su vez se evidenció una correlación fuerte de 0,816 entre la relación de las variables.

## CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1

**Tabla 21**

*Correlación contrastación de Hipótesis Específica 1*

		Correlaciones		
			POLITICA AMBIENTAL (Agrupada)	Gestión de residuos sólidos (Agrupada)
Rho de Spearman	POLITICA	Coeficiente	1,000	,427**
	AMBIENTAL (Agrupada)	de correlación	.	,001
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	60	60
	Gestión de	Coeficiente	,427**	1,000
	residuos sólidos (Agrupada)	de correlación	,001	.
	Sig. (bilateral)	,001	.	
	N	60	60	

**\*\*.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**H1:** La Política Ambiental tiene relación con la gestión de residuos sólidos en una Corte Superior de Justicia del Perú, 2023.

**Ho:** La Política Ambiental no tiene relación con la gestión de residuos sólidos en una Corte Superior de Justicia del Perú, 2023.

sig. < 0,05. Aceptamos la **H1**:

sig. > 0,05 aceptamos la **Ho**:

### Conclusión

Se aceptó la **H1**, La Política Ambiental tiene relación con la gestión de residuos sólidos en una Corte Superior de Justicia del Perú, a su vez se evidenció una correlación moderada de 0,427 entre la relación de la política ambiental y gestión de residuos sólidos.

## CONTRASTACION DE HIPOTESIS ESPECÍFICA 2

**Tabla 22**

*Correlación contrastación de Hipótesis Especifica 2*

		Correlaciones		
			SERVICIOS DE CONSUMOS BASICOS (Agrupada)	Gestión de residuos sólidos (Agrupada)
Rho de Spearman	SERVICIOS DE CONSUMOS BASICOS (Agrupada)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 .	,264* ,041
	Gestión de residuos sólidos (Agrupada)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,264* ,041	1,000 .
			60	60
			60	60

**\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).**

**H1:** El consumo de servicios básicos tiene relación con la gestión de residuos sólidos en una Corte Superior de Justicia del Perú, 2023.

**Ho:** El consumo de servicios básicos no tiene relación con la gestión de residuos sólidos en una Corte Superior de Justicia del Perú, 2023.

sig. < 0,05. Aceptamos la **H1**:

sig. > 0,05 aceptamos la **Ho**:

### Conclusión

Se aceptó la **H1**, El consumo de servicios básicos tiene relación con la gestión de residuos sólidos en una Corte Superior de Justicia del Perú, con una correlación de débil de 0,264 entre la relación de los servicios de consumo básicos y gestión de residuos sólidos.

## CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3

**Tabla 23**

*Correlación contrastación de Hipótesis Especifica 3*

Correlaciones				
			INNOVACION TECNOLOGICA (Agrupada)	Gestión de residuos sólidos (Agrupada)
Rho de Spearman	INNOVACION TECNOLOGICA (Agrupada)	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	,145**
		N	60	60
	Gestión de residuos sólidos (Agrupada)	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	.	1,000
		N	,056	.
			60	60

**H1:** La innovación tecnológica tiene relación con la gestión de residuos sólidos en una Corte Superior de Justicia del Perú, 2023.

**Ho:** La innovación tecnológica no tiene relación con la gestión de residuos sólidos en una Corte Superior de Justicia del Perú, 2023.

sig. < 0,05. Aceptamos la **H1**:

sig. > 0,05 aceptamos la **Ho**:

### Conclusión

Se rechazó la **H1**; ya que la innovación tecnológica no tiene relación con la gestión de residuos sólidos en una Corte Superior de Justicia del Perú, 2023 con una correlación débil de 0,145 entre la relación de estas variables.

## V. DISCUSIÓN

De los resultados obtenidos se comprobó lo siguiente:

Con mención al objetivo general se consideró determinar como la ecoeficiencia tiene relación con la gestión de residuos sólidos en una Corte Superior de Justicia del Perú, 2023 donde se tomó como base para su formulación al MINAM (2009), la cual empezó con la disposición de las medidas de ecoeficiencia necesarias para el sector, las cuales determinaron que las entidades estatales proporcionen desde sus oficinas generales del área de administración las medidas de ecoeficiencia que tienen como finalidad que estas acciones desarrollen la mejora permanente del servicio a la población, a través del mínimo empleo de los recursos, obteniendo como resultado la reducción de los residuos e impactos ambientales lo que genera un ahorro económico para el Estado.

En los resultados hallados de la encuesta realizada, se apreció el 95% que referenció a 57 trabajadores, indicaron que la percepción de ecoeficiencia en la institución es baja, mientras que el 3.33% que fue la representación de 2 trabajadores, indican que es media la percepción de la ecoeficiencia y solo el 1.7% que representó a un trabajador indicó que fue alta. Estos resultados fueron producto de las deficiencias que hay en sus políticas internas y en la ejecución de la normas ya establecidas por el Estado. En cuanto a la gestión de residuos sólidos, el 96.7% que representó a 58 trabajadores, indicaron una percepción baja dentro de la institución y el 3.3% manifestó que es media. De esta manera se comprobó que la ecoeficiencia se relaciona con la gestión de residuos sólidos en una Corte Superior de Justicia del Perú, 2022, existiendo una asociación entre ambas variables (sig de 0.000 y una correlación fuerte de 0.816). En tal sentido se coincidió con Chavagari y Gustavo (2022) ya que lograron corroborar que la ecoeficiencia se relaciona con el manejo de residuos sólidos ya que obtuvieron como resultado en su investigación, el 100% de los estudiantes encuestados, la ecoeficiencia se percibió en un nivel alto 87% y en gestión de residuos sólidos resultó en un nivel alto, el 71,9% de un total de 146 estudiantes. En la prueba de la hipótesis general, se obtuvo un valor de significancia menor a 0,05, por ello se aceptó la hipótesis alterna a causa de ello se afirma que la ecoeficiencia influye significativamente en la gestión de residuos sólidos, donde también se valida la repercusión que conlleva la



adecuada gestión de las variables. Así mismo la investigación se relaciona con Guevara (2016) indica que la ecoeficiencia es la visualización del manejo de las organizaciones e indaga en disminuir los insumos, acelerar los procesos, mejorar y manejar responsablemente los insumos en la obtención de los bienes y servicios que se requieren (p. 381).

Con respecto a la contrastación del objetivo específico 1, se concretó afirmando que la política ambiental tiene relación con la gestión de residuos sólidos en una Corte Superior de Justicia del Perú, 2023 donde se tomó como base teórica para su formulación a la Ley General de Residuos Sólidos Ley N° 27314, la cual sostiene que la gestión de los residuos sólidos tiene como objetivo final en el Perú, su manejo total y comprometido con la preservación del medioambiente, mediante la incorporación y compatibilización de las políticas, planes, programas, estrategias y actividades de quienes participan en la gestión y el manejo de los residuos sólidos, aplicando los lineamientos de política que se constituyen.

En los resultados que fueron obtenidos en la encuesta realizada se constató que el 81,7% que representó a 49 de los trabajadores encuestados tuvieron una percepción baja sobre política ambiental, así mismo se obtuvo un 16,6% de noción media de política ambiental y por ultimo un 1,6% que manifestó tener una noción alta de política ambiental, lo que refirió que un alto índice de los trabajadores no cuentan con la debida percepción en política ambiental. Por lo tanto se corroboró que la política ambiental se relaciona con la gestión de residuos sólidos en una Corte Superior de Justicia del Perú, 2023 con una asociación afirmativa entre ambas variables (sig de 0.001 y un valor de correlación moderada de 0.427). De esta manera se coincide con Li, Huang, Cui, y Liu (2019) en el desarrollo de su investigación señalaron que en cada ciudad la gestión de los recursos sólidos se aplica de acuerdo a la política normada, refiriéndose en la minimización de costos en favor de la economía de la población, los investigadores orientan que la circulación de los residuos sólidos va a someterse de la cantidad de residuos clasificados y del tratamiento que se aplicará acompañado de las diversas actividades que se darán teniendo como resultado la preservación del medio ambiente. Así mismo Leiva (2020) en su investigación experimental indica como la ejecución de la gestión ambiental cuando se utiliza como mecanismo de

planificación y diagnóstico, predomina la estructura de la organización, y la responsabilidad de avanzar e implementar para continuar con una actualizada la política ambiental; es así que la utilización de los residuos en este caso, los sólidos es una acción que se aplica en conjunto que a su vez, compromete la manipulación hasta la disposición final, la investigación consideró como un objetivo primordial, apreciar la ejecución hacia los residuos sólidos como parte de su manejo ambiental, en La Libertad mediante una evaluación sobre el conocimiento actual hacia los pobladores, se obtuvo como resultado, el desconocimiento en su totalidad de las cuatro zonas; para concluir con el proceso, se realizó la recolección de residuos sólidos generados por cada familia, se presenció una generación elevada de residuos, lo que provocó un índice muy alto de degradación ambiental, ya que no se tenía claro la ejecución de un adecuado manejo; dado ello, se procedió a capacitar a una persona de cada hogar por un periodo de cuatro meses, donde se utilizó material didáctico y audiovisual que fue explicado con un lenguaje asequible, por consiguiente se inició con la evaluación, la cual se obtuvo que el total de pobladores exteriorizaban el conocimiento adecuado y aplicando un manejo correcto de residuos sólidos en los sectores designadas para el análisis, por efecto en el acopio de residuos sólidos se evidenció un notable mejoramiento en la disminución de residuos sólidos en los que aplicaron técnicas de reducción, reciclaje en conjunto con el reaprovechamiento, lo que permite concluir que para una apropiada gestión ambiental se relaciona con el manejo eficiente de los residuos, el cual tiene como efecto un fuerte valor de correlación de 0.6114, que denota una relación asertiva, lo que señala que las dos variables se correlacionan directamente.

La interpretación de la contrastación del objetivo específico 2, se concretó afirmando que el consumo de servicios básicos tiene relación con la gestión de residuos sólidos en una Corte Superior de Justicia del Perú, 2023 donde se tomó como base teórica a los servicios básicos (recursos hídricos, electricidad y gas) son de vital importancia para desempeñar una acción importante en el camino del avance económico y social. Sin la falta de estos, no se realizaría el contante intento de mejorar o tratar de acabar con la pobreza. Los gobiernos de turno son los únicos responsables en asegurar el acceso íntegro a las prestaciones a los marcos

normativos que empleen la entrega de los importes, sin embargo la pugna que se da en el sector en la prestación pública ha implicado la variabilidad en los marcos normativos y estructuras que tengan a las empresas como responsables, además de la variación de las labores empresariales. Estas variaciones han generado efectos en la seguridad de los trabajadores y en la condición de las labores de trabajo. La adecuada capacitación al personal en la aplicación de las actuales tecnologías son primordiales para afianzar la eficiencia y la estabilidad del lugar donde se desempeñan los trabajadores (OIT, 2018).

En los resultados que fueron obtenidos en la encuesta realizada se constató que el 46,7% que representó a 28 de los trabajadores encuestados tuvieron una percepción baja sobre el consumo de los servicios básicos, así mismo se obtuvo un 51,7% que representó a 31 trabajadores con una noción media del consumo de los servicios básicos y por ultimo un 1,7% que represento a un trabajador, el cual tuvo una percepción sobre el consumo de servicios básicos, lo que señalo que un alto índice de los trabajadores cuentan con una percepción media en el consumo de servicios básicos. Por lo tanto se corroboró que el consumo de servicios básicos se relaciona con la gestión de residuos sólidos en una Corte Superior de Justicia del Perú, 2023 con una asociación afirmativa entre ambas variables (sig de 0.041 y una correlación moderada de 0.264). De esta manera se reafirmó el resultado con la investigación de Fuertes (2016) que compiló información puntual de la posición en la que se halla el manejo de la gestión ecoeficiente de un sector bancario del Perú, el cual empleó un análisis cuantitativo con una proyección descriptiva y un diseño el cual no se realizó de forma experimental, fue longitudinal, el cual estuvo compuesto por tres importantes entidades bancarias en el Perú, donde se constató un acuerdo que no se cumple en su totalidad, como resultado se exhibió un porcentaje alto de ejecución con políticas institucionales que apuntan a los términos de ecoeficiencia (94%), destacándose una preocupación generalizada en cuanto a los insumos y consumo de servicios básicos: recursos hídricos, electricidad y los materiales de uso continuo, así como las emanaciones de emisiones GEI y tratamiento de residuos, además de las restricciones en los procesos de monitoreo o seguimiento de la información (44%), predominando un valor muy bajo de la presencia de auditorías e investigaciones evolutivas de sus resultados. Por consiguiente se expone el estado nulo en la gestión de la

ecoeficiencia respecto a la intensidad de uso de insumos y emisión emanada respectivamente en los años de dicha evaluación. Así mismo (Reátegui et al., 2021) en su exploración plantean implantar y cotejar el nivel de ecoeficiencia de las municipalidades distritales que se encuentran en Luyando Naranjillo Nueva Cajamarca. Para ello se hizo el uso de la Guía de Ecoeficiencia dirigida al Sector Público 2012 del MINAM, fue efectuada con aquel fundamento para la ecoeficiencia en las entidades; de esta manera se evalúan los diferentes indicadores. Cajamarca alcanzó un buen avance en los aspectos analizados; ya que pudieron concluir que las entidades tendrán que dar el primer lugar a las acciones referente a la ecoeficiencia en lo que corresponde a los servicios básicos, agua e insumos que utilizan las oficinas, así la municipalidad de Luyando Naranjillo deberá dar el primer lugar en lo que se respecta a la gestión de residuos sólidos.

Con respecto a la contrastación del objetivo específico 3, se planteó afirmando que la innovación tecnológica tiene relación con la gestión de residuos sólidos en una Corte Superior de Justicia del Perú, 2023 donde se tomó como base a IDB (2020) señala que la innovación tecnología se ha incorporado para revolucionar la manera de ver y manejar los residuos sólidos, que permite fomentar la generación de la innovación digital y social en el sector de residuos sólidos en las diferentes regiones, así como promover el acceso a servicios básicos de manera eficiente, segura y oportuna. En la actualidad, la tecnología inteligente ha tenido mucha relevancia de manera positiva en los sistemas de gestión de residuos sólidos a nivel mundial, a través del desarrollo de herramientas que solventan los principales problemas de gestión de residuos, particularmente en los procesos de limpieza, barrido, recolección, transporte, valorización y disposición final. En países en vías de desarrollo, uno de los más grandes desafíos para el adecuado manejo de residuos sólidos es la generación de información eficiente, confiable y oportuna en toda su cadena por parte de las entidades prestadoras y reguladoras de sistemas de gestión de residuos. Los actores de la cadena de residuos sólidos, principalmente los prestadores de servicios, gobiernos nacionales y locales pueden encontrar importantes ventajas al explorar el campo de la innovación digital, proceso que debe ir acompañado de una comprensión y análisis de las capacidades técnicas, económicas y culturales instaladas en cada territorio, para asegurar su eficiencia y sostenibilidad. La tecnología puede ser un factor clave

para acortar las brechas para el acceso universal a servicios básicos con la finalidad última de alcanzar en menor tiempo y con mayor eficiencia los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

En los resultados que fueron obtenidos en la encuesta realizada se constató que el 100% que representó a los 60 trabajadores encuestados tuvieron una percepción baja sobre la ejecución de la innovación tecnológica, lo que señaló que no hay un avance o implementación en lo que respecta innovación tecnológica en la institución. Sin embargo se corroboró y aceptó la  $H_0$ : La innovación tecnológica no tiene relación con la gestión de residuos sólidos en una Corte Superior de Justicia del Perú, 2023 con una asociación negativa entre ambas variables (sig de 0.056 y una correlación débil de 0.145). Por lo que no se pudo concluir una diferencia significativa entre las variables innovación tecnología y la gestión de residuos sólidos, ya que Molina (2017) en su investigación señala que el valor de  $p > 0,05$  no afirma que la  $H_0$  sea verdadera, ya que puede ocurrir que la variación sea verídica y la investigación no tenga la suficiente potencia para detectarla. Este error se infiere como el de tipo 2: Es aquel que al no rechazar la hipótesis de nulidad (y afirmar que no existe el efecto) cuando en realidad sí que existe en la población (por ejemplo, que el tamaño muestra no sea el suficiente o se presente la intervención de factores internos o externos en el proceso de la investigación).

## VI. CONCLUSIONES

- Primera:** Se concluye en cuanto a la hipótesis general que la ecoeficiencia tiene relación con la gestión de residuos sólidos en una Corte superior de Justicia del Perú, 2023. Existiendo una asociación entre ambas variables con un (sig de 0.000 y una correlación fuerte de 0.816). Estos resultados indicaron la falta que hay en sus políticas internas y en la ejecución de la normas ya establecidas por el Estado.
- Segunda:** Del objetivo específico 1, se concluyó que la dimensión política ambiental tiene relación con la gestión de residuos sólidos en una Corte superior de Justicia del Perú, 2023. Con una asociación afirmativa entre ambas variables (sig de 0.001 y una correlación moderada de 0.427). Cuyos resultados hacen referencia a un alto índice de trabajadores que no cuentan con la debida percepción en política ambiental.
- Tercera:** Del objetivo específico 2, se concluyó que la dimensión consumo de servicios básicos tiene relación con la gestión de residuos sólidos en una Corte Superior de Justicia del Perú, 2023. Con una asociación afirmativa entre ambas variables (sig de 0.041 y una correlación moderada de 0.264). Lo que señaló que un alto índice de los trabajadores cuentan con una percepción media de un adecuado manejo del consumo de servicios básicos.
- Cuarta:** Del objetivo específico 3, se concluyó que la dimensión la innovación tecnológica no tiene relación con la gestión de residuos sólidos en una Corte Superior de Justicia del Perú, 2023. Con una asociación negativa entre ambas variables (sig de 0.056 y una correlación débil de 0.145). Por lo que no se pudo concluir una diferencia significativa entre las variables, lo que señaló que no hay un avance o implementación en lo que respecta innovación tecnológica en la institución.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Se recomienda en cuanto al alto índice de trabajadores que tienen una percepción baja en ecoeficiencia con relación a los residuos sólidos, que se genere mayor interés en la elaboración de capacitaciones hacia los trabajadores e incentivarlos a tomar conciencia en cumplir las normas establecidas para contribuir a preservar el medioambiente.

**Segunda:** Con relación a política ambiental, se recomienda efectuar los análisis permanentes en la institución en relación a la política ambiental y a su vez una revisión contante de sus políticas internas de manera eficiente, con el objetivo que se logre el conocimiento de los trabajadores en las normas e influya el mejoramiento de la gestión de residuos sólidos en la institución.

**Tercera:** En cuanto a la dimensión consumo de servicios básicos, se recomienda la organización y designación de los trabajadores para gestionar charlas internas y capacitaciones que permitan la concientización del consumo de servicios básicos necesario con la finalidad afianzar el compromiso de la constante mejora en el consumo de la institución.

**Cuarta:** Finalmente teniendo en cuenta la dimensión innovación tecnológica, se recomienda considerar al no hallar una relación significativa con la variables gestión de residuos sólidos, analizar las causas o interferencias suscitadas en el proceso de la investigación y de esta manera aportar el conocimiento en la busca de mejoras para la institución.

## REFERENCIAS

- Alva, W. (2019). Ecoeficiencia: Nueva estrategia para la educación ambiental en instituciones educativas. *Investigación Valdizana*, 13(2), 77-84.
- Cabero, J. y Llorente, M. (2013), La aplicación del juicio de experto como técnica de evaluación de las tecnologías de la información (TIC). En *Eduweb. Revista de Tecnología de Información y Comunicación en Educación*, 7 (2) pp.11-22. Disponible en <http://tecnologiaedu.us.es/tecnoedu/images/stories/jca107.pdf>
- Castañeda, T., y Rodríguez, J. (2017) Modelo de aprovechamiento sustentable de residuos sólidos orgánicos en Cundinamarca, Colombia. *Rev Univ. Salud*. 2017;19(1):116-125. DOI: <http://dx.doi.org/10.22267/rus.171901.75>
- Castro, J., Castellanos, E., Fonseca, L., y Lugo, J. (2019). Knowledge management in public universities. *Revista Scientific*, 4(14), 182-204, e-ISSN: 2542-2987. Recovered from: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2019.4.14.9.182-204>
- Castro, A y Suysuy, E. (2020). Environmental management tools to reduce the impact of environmental costs in a construction company. *Universidad y Sociedad*, 12(6), 82–88.
- Chavagari, B., Gustavo, R. (2022) "Educación ambiental y ecoeficiencia en gestión de residuos sólidos, en estudiantes de un Cetpro, Callao 2021" <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/77344#:~:text=El%20resulta%20fue%20que%20la,que%20el%2025%25%20de%20la>
- Duque., M. (2020). *Ecoeficiencia y sostenibilidad, retos y oportunidades en Willis Towers Watson*. (Tesis de Grado, Institución Universitaria ESUMER). Medellín, Colombia.
- Duquino, L. (2018). Sustentabilidad ambiental urbana, alternativas para una política pública ambiental. *Bitácora Urbano Territorial*, 28(1), 141-149. <https://dx.doi.org/10.15446/bitacora.v28n1.52029>
- El Peruano. (2022). *Peruanos generamos 21 mil toneladas diarias de basura*.



Obtenido de:  
<https://elperuano.pe/noticia/120825peruanosgeneramos21miltoneladasdiariasdebasura#:~:text=Solo%20%25%20se%20recupera,estos%20que%20pueden%20ser%20reciclados.>

Fuentes, L., Calderin, N. y Pérez, A. (2017). Las políticas públicas un campo de reflexión analítica entre la ciencia política y la administración pública latinoamericana. Vol. 19, No.2 366 – 387.

Fuertes, D., Lara, C., Tataje, G., y Vigo, J. (2016). El Estado de la Gestión Ecoeficiente del Sector de la Banca Múltiple en el Perú.

Galindo-Manrique, AF, Pérez-Calderón, E., y Rodríguez-García, M. del P. (2021). *Eco-Efficiency and Stock Market Volatility: Emerging Markets Analysis* 11 (2), 36. MDPI AG. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.3390/admsci11020036>

Gonzales, V. (2016). *Disminución de emisiones de CO2 mediante aplicaciones de la ecoeficiencia en el diseño de un sistema “DISTRICT HESTING” singular*. Obtenido de Disminución de emisiones de CO2 mediante aplicaciones de la ecoeficiencia en el diseño de un sistema “DISTRICT HESTING” singular.

Guevara, R. (2016). Gestión ecoeficiente de empresas. Empresas responsables y competitivas (pp.357-384). Lima, Perú: Pearson.

Gusmao, R., Freitas, R., Veiga, L. Gonçalves, O.L., y Leal, W. (2017). Towards sustainable development through the perspective of ecoefficiency - A systematic literature review. *Journal of Cleaner Production*. 165(2017). <http://dx.doi.org/10.1016/j.jclepro.2017.07.166>

Heikkurinen, P., Young, C.W., y Morgan, E. (2019). Business for sustainable change: Extending eco-efficiency and eco-sufficiency strategies to consumers. 1- 36. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.02.053>

Inter American Development Bank. (2020, Octubre). *La revolución digital ha llegado para transformar el modo en que vemos y manejamos nuestros residuos*. <https://blogs.iadb.org/agua/es/innovacion-tecnologica-en-la-gestion-de->

residuos-solidos-la-revolucion-digital-que-ha-llegado-para-transformar-el-  
modo-en-que-vemos-y-manejamos-nuestros-residuos/

International Labour Organization. (2020). *Utilities (water, gas, electricity) sector*.  
[https://www.ilo.org/global/industries-and-sectors/utilities-water-gas-  
electricity/lang--en/index.htm](https://www.ilo.org/global/industries-and-sectors/utilities-water-gas-electricity/lang--en/index.htm)

Janqui, M. y Segundo, W. (2022). Importancia de la ecoeficiencia en las  
organizaciones empresariales en Latinoamérica. Artículo de  
revisión. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 2281-2297.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i2.2024](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2024)

Jiménez, L. (2020). Impacto de la investigación cuantitativa en la  
actualidad. *Convergence Tech*, 4(IV), 59-68.

Tat-Dat B., Jiun-Wei T., Ming-Lang T., y Ming K. (2022). *Opportunities and  
challenges for solid waste reuse and recycling in emerging economies: A  
hybrid analysis*, *Resources, Conservation and Recycling*, Volume 177.  
<https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2021.105968>.

Kaza, S., Yao, L., Bhada-Tata, P., y Van W. (2018). What a Waste 2.0: A Global  
Snapshot of Solid Waste Management to 2050. *Urban  
Development*. Washington, DC: World Bank.  
<https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/30317> License: CC BY  
3.0 IGO.”

Ley 27314 *Ley General de Residuos Sólidos*

Leiva, A. (2020). *Environmental Education for the residents of the district of Casa  
Grande in the management of urban solid waste between July and December  
of the year 2019*. *Arnaldoa*, 27(1), 323-  
334. <https://dx.doi.org/10.22497/arnaldoa.271.27120>

Li, Y., Huang, G., Cui, L., y Liu, J. (2019). *Mathematical Modeling for Identifying  
CostEffective Policy of Municipal Solid Waste Management under  
Uncertainty*. *Journal 68 of Environmental Informatics*, 34(1), 55–67.  
Retrieved from

<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eih&AN=138798154&lang=es&site=eds-live>

Lobelle F. (2017). Políticas públicas sociales: apuntes y reflexiones. Obtenido de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S241199702017000300006&lng=es&nrm=iso](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S241199702017000300006&lng=es&nrm=iso)

López J. (2022). La Ecoeficiencia en el Sector Público Ecuatoriano. Un Estudio de Revisión Bibliográfico. *Dominio de las Ciencias*, 8(1), 746-759. doi:<http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i1.2601>

MINAM. (2009). *Medidas de ecoeficiencia para el sector público* [https://www.minam.gob.pe/wp-content/uploads/2013/09/ds\\_009-2009-minam.pdf](https://www.minam.gob.pe/wp-content/uploads/2013/09/ds_009-2009-minam.pdf)

MINAM. (2016). *Guía de Ecoeficiencia para Instituciones del Sector Público*. Obtenido de: <https://sinia.minam.gob.pe/documentos/guia-ecoeficiencia-instituciones-sector-publico-0>

MINAM. (2019). *Medidas de ecoeficiencia para el sector público*. Decreto Supremo N° 009-2009-MINAM

Molina, M., Aranda, M., Flores, M., y López, M. (2013). Utilización del alfa de Cronbach para validar la confiabilidad de un instrumento de medición de satisfacción del estudiante en el uso del software Minitab. 11th Latin American and Caribbean Conference for Engineering and Technology (págs. 1-9). Cancun, Mexico: LACCEI.

Molina, M. (2017). ¿Qué significa realmente el valor de p?. *Pediatría Atención Primaria*, 19(76), 377-381. Recuperado en 27 de diciembre de 2022, de [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1139-76322017000500014&lng=es&tlng=es](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1139-76322017000500014&lng=es&tlng=es).

Otzen, T. y Manterola C. (2017) Sampling techniques on a population study. *Int. J. Morphol.*, 35(1):227-232, 2017.

Pache. M., Pérez. E., y Milanés. P. (2018). Ecoeficiencia y sus efectos sobre el desempeño económico de las empresas del Dow Jones Sustainability World

Index 2016. *Revista Prisma Social*, (22), 271-295. Obtenido de <https://revistaprismasocial.es/article/view/2521>

Peña, C., Osorio, J. C., Vidal, J., Torres, P., y Marmolejo, L. (2015). GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS EN CADENAS DE SUMINISTRO DE CICLO CERRADO DESDE LA PERSPECTIVA DE LA INVESTIGACIÓN DE OPERACIONES. *Revista Luna Azul*, (41), 5-28.

Pitre-Redondo, R., De la Ossa-Guerra, S., y Hernández-Palma, H. (2020). Ecoeficiencia: clave de la responsabilidad ambiental empresarial en el sector textil. *Desarrollo Gerencial*, 12(2), 1-20. <https://doi.org/10.17081/dege.12.2.3870>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) - Objetivos del Desarrollo Sostenible 2030 (2015). <https://www.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-developmentgoals.html>

Quispe, M. (2020). Determinación de la Eficiencia en la Gestión de Residuos Sólidos en las Municipalidades Distritales de la Región de Puno - Perú. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 476-512. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.93](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.93).

Raffino, E. (2019). Concepto. De. Recuperado el 16 de Octubre de 2019, <https://concepto.de/energia/>

Reátegui, M., Ñique, A., Reátegui, G., Cabrejos, J., Guivin, A. , y Pinglo, F. (2021). Nivel de ecoeficiencia en las municipalidades distritales de Luyando Naranjillo (Huánuco) y Nueva Cajamarca (San Martín). *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(3), 2981-2990. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i3.501](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.501)

Ribić, B., Voća, N., y Ilakovac, B. (2017). Concept of sustainable waste management in the city of Zagreb: Towards the implementation of circular economy approach. *Journal of the Air & Waste Management Association* (1995), 67(2), 241–259. <https://doi.org/10.1080/10962247.2016.1229700>

Schaltegger, S., y Burritt, R. (2000). Contemporary environmental accounting: Issues, concepts and practice. Sheffield, UK: Greenleaf.

- Schaltegger, S., y Sturm, A. (1990). Ecological rationality: Starting point for the design of ecological oriented management instruments. *The Company*, 4, 273-290.
- Schaltegger, S., y Synnestvedt, T. (2002). The link between “Green” and economic success: environmental management as the crucial trigger between environmental and economic performance. *Journal of Environmental Management*, 65(4), 339-346
- Sierra. B. (2001). *Restituto: Técnicas de investigación social: Teoría y ejercicios*. Madrid: Editorial Paraninfo 2001., pp 173-703.
- Snyder, H. (2019). Literature review as a research methodology: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 104, 333–339. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.07.039>
- Tapia, C., Ruelas, M., Gómez, P., y Abarca, M. (2018). Estrategias comunicativas y su relación con la formación de hábitos del Determinación de la Eficiencia. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, Ciudad de México, México. ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), julio-diciembre, 2020, Volumen 4, Número 2. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.93](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.93) p. 512 programa de segregación en la fuente y recolección selectiva de residuos sólidos de la Municipalidad Provincial de Puno. *Comunicación*, 9(2), 79-89.
- Torres. O., y Carrera. P. (2018). Prácticas ecoeficientes en las empresas hoteleras de la ciudad de Ibarra –Ecuador. *Revista UNIANDES Episteme*, 5(2) (abriljunio), pp. 90-100. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6756404>
- Vergara, C., y Ortiz, D. (2016). Sustainable development: approaches from economics. *Apuntes del Cenes*, 35(62), 15–52. <https://doi.org/10.19053/22565779.4240>
- World Intellectual Property Organization (WIPO) (2022). *Global Innovation Index 2022: What is the future of innovation-driven growth?* Geneva: WIPO. DOI 10.34667/tind.46596
- Zhou, Z. , Ou, J. y Li, S. (2016) Ecological Accounting: A Research Review and Conceptual Framework. *Journal of Environmental Protection*, 7, 643-655.

doi: 10.4236/jep.2016.75058.

Um, N., Kang, Y., Kim, K., Shin, S., y Lee, Y. (2018). Strategic environmental assessment for effective waste management in Korea: A review of the new policy framework, *Waste Manag.*, 82, 129-138.

<https://doi.org/10.1016/j.wasman.2018.10.025>.

**ANEXO1.** Tabla de operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
Ecoeficiencia	Según (MINAM, 2016), la ecoeficiencia facilita el uso eficiente de los recursos, el cual no solo genera un ahorro significativo de presupuesto, sino que también implica en el cuidado del ambiente; la adaptación al cambio climático; la mejora de la calidad del servicio; y la competitividad de las organizaciones (p10).	Se empleó como instrumento de recolección de datos el cuestionario y como técnica encuesta, se consideró como población a los trabajadores del sector administrativo en un Corte Superior de Justicia del Perú, en función de determinar la relación de la ecoeficiencia con la gestión de residuos sólidos	<p>Política ambiental</p> <p>Consumo de servicios básicos</p> <p>Innovación tecnológica</p>	<p>Visión y misión Objetivos estratégicos Conocimiento</p> <p>Organización Conservación Capacitación</p> <p>Planeamiento Efectividad</p>	<p>ORDINAL Escala de Likert</p> <p>Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)</p>
Gestión de residuos sólidos	Según Peña y Osorio (2015), señala que la gestión de residuos sólidos son las diferentes actividades que se realiza con el fin de reducir la generación de residuos, y aprovecharlos de acuerdo a sus características propias, generando de esta manera recursos económicos por su comercialización (p 5).		<p>Eficacia</p> <p>Aprovechamiento</p> <p>Eficiencia</p>	<p>Cumplimiento de planes Logro de objetivos Logro de tareas</p> <p>Segregación Reutilización</p> <p>Resultados Optimización de recursos</p>	

## ANEXO 2. CUESTIONARIO SOBRE LA VARIABLE ECOEFICIENCIA

DIM	INDICADORES	N°	ITEMS	Escala de clasificación				
				1	2	3	4	5
POLITICA AMBIENTAL	Visión y misión Objetivos estratégicos Conocimiento	1	¿Se cumple con las políticas ambientales aprobadas para instituciones públicas por el ministerio del ambiente?					
		2	¿El área de Gestión ambiental asume adecuadamente sus funciones socio-ambiental?					
		3	¿Conoce Ud. las directivas internas/Plan de ecoeficiencia de la institución acerca de la obligación de los trabajadores en establecer prácticas de ecoeficiencia?					
		4	¿Considera Ud. que el área de Gestión Ambiental (o la que hace sus veces) asume correctamente sus funciones?					
		5	¿Recibió Ud. alguna inducción o información sobre las medidas de ecoeficiencia al momento de ingresar o continuidad de labores en la institución?					
		6	¿Se realizan capacitaciones, actividades o sensibilización para involucrar a los colaboradores en la práctica de ecoeficiencia?					
		7	En los últimos meses ¿ha habido alguna actividad de capacitación/concientización en buenas prácticas ambientales?					
CONSUMO DE SERVICIOS BASICOS	Organización Conservacion Capacitacion	8	En la institución, ¿se han instalado avisos visibles en lugares estratégicos sobre el buen uso de energía eléctrica y ahorro en agua?					
		9	¿Los trabajadores son responsables con el gasto público y el medio ambiente utilizando adecuadamente los recursos de la institución?					
		10	¿Los trabajadores desconectan equipos cuando toman su refrigerio o culmina su jornada laboral?					
		11	Después de haber cargado su teléfono móvil ¿desconecta el cargador de la fuente?					
		12	¿Las luminarias permanecen encendidas pese haya luz natural en el establecimiento?					
		13	En los últimos meses ¿ha habido alguna capacitación/concientización en medidas de ahorro energético?					
		14	¿El manejo de residuos sólidos es percibido por Ud. y demás colegas como prioritario?					
		15	En los últimos meses ¿ha habido alguna capacitación/concientización en medidas de ahorro del recurso hídrico?					
		16	¿Hay alguna iniciativa para controlar los consumos de energía en las horas punta orientada a reducir la tarifa?					
INNOVACIÓN TECNOLÓGICA	Planeamiento o Efectividad	17	¿Se ha tomado en cuenta las mediciones y análisis que conlleva la de innovación tecnológica?					
		18	¿Se tiene un plan de seguimiento y control de actividades relacionadas con el proyecto (si fuera el caso) a futuro?					
		19	¿Se ha establecido acuerdos con otros organismos para la transferencia de tecnología?					
		20	¿Se ha realizado la gestión pertinente para emprender en el proceso de innovar en tecnologías?					1



### ANEXO 3. CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN DE LOS RESIDUOS SOLIDOS

DIM	INDICADORES	N°	ITEMS	Escala de clasificación				
				1	2	3	4	5
EFICACIA	Cumplimiento de planes Logro de objetivos Logro de tareas	1	¿Se han implementado programas de reducción de la generación de residuos sólidos?					
		2	¿La institución implementa medidas para reducir la cantidad de acumulación diaria que se generan?					
		3	¿Se promueve planes de reaprovechamiento de los residuos sólidos?					
		4	¿Se cuenta con una guía en la que se informe sobre los avances del manejo de residuos?					
		5	¿Existe algún incentivo que motive a cumplir con el manejo de residuos sólidos en la institución?					
		6	¿Se delega rotativamente el cargo para cumplir con los objetivos diarios, respecto a la reducción de los residuos sólidos?					
APROVECHAMIENTO	Segregación Reutilización	7	¿Los trabajadores de la institución tienen acceso a información y/o charlas sobre reutilización de los desechos sólidos?					
		8	¿El manejo de residuos sólidos es percibido por Ud. y demás colegas como prioritario?					
		9	¿Hay alguna coordinación entre la institución con empresas privadas o públicas para programas de reciclaje?					
		10	¿Conoce Ud. si los trabajadores de la institución reutilizan material de manera regular?					
		11	¿Los trabajadores de la institución prefieren emplear envases de vidrio a los de plástico?					
		12	¿Usan los distintos contenedores adecuadamente según el tipo de residuo a disponer?					
		13	¿Se disponen de charlas eventualmente para una correcta segregación de residuos sólidos?					
		14	¿Se utiliza con frecuencia hojas de papel bond reusados para sus labores diarias?					
EFICIENCIA	Resultados Optimización de recursos	15	¿En el área de segregación de los residuos sólidos, existe una adecuada señalización para optimizar esta actividad?					
		16	¿Se cuenta con normas internas para el manejo de residuos sólidos?					
		17	¿Se informa sobre los resultados de optimización de los residuos sólidos periódicamente?					
		18	¿Considera que se hace un buen trabajo en el proceso de minimización, segregación y valorización de residuos sólidos?					1
		19	¿Considera que hay avance en la optimización de los recursos utilizados en la institución?					

## ANEXO 4. MATRIZ DE CONSISTENCIA

<b>Matriz de consistencia</b>										
<b>Título:</b> Ecoeficiencia y la gestión de residuos sólidos en una Corte Superior de Justicia del Perú, 2022										
Autor: Lucero Rosario Solano Ariza										
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores							
<p><b>Problema General:</b> ¿De qué manera la ecoeficiencia influye en la gestión de residuos sólidos en una Corte Superior de Justicia del Perú, 2022?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> ¿De qué manera la Política Ambiental influye en la gestión de residuos sólidos en una Corte Superior de Justicia del Perú, 2022?</p> <p>¿De qué manera el consumo de servicio básicos influye en la gestión de residuos sólidos en una Corte Superior de Justicia del Perú, 2022?</p> <p>¿De qué manera la innovación tecnológica influye en la gestión de residuos sólidos en una Corte Superior de Justicia del Perú, 2022?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar como la ecoeficiencia influye en la gestión de residuos sólidos en una Corte Superior de Justicia del Perú, 2022.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Determinar de qué manera la Política Ambiental influye en la gestión de residuos sólidos en una Corte Superior de Justicia del Perú, 2022.</p> <p>Analizar de qué manera el consumo de servicio básicos influye en la gestión de residuos sólidos en una Corte Superior de Justicia del Perú, 2022.</p> <p>Explicar de qué manera la innovación tecnológica influye en la gestión de residuos sólidos en una Corte Superior de Justicia del Perú, 2022.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> La ecoeficiencia influye en la gestión de residuos sólidos en una Corte Superior de Justicia del Perú, 2022.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> La Política Ambiental influye en la gestión de residuos sólidos en una Corte Superior de Justicia del Perú, 2022.</p> <p>El consumo de servicio básicos influye en la gestión de residuos sólidos en una Corte Superior de Justicia del Perú, 2022.</p> <p>La innovación tecnológica influye en la gestión de residuos sólidos en una Corte Superior de Justicia del Perú, 2022.</p>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y Rango			
						Política ambiental	Visión y misión Objetivos estratégicos Conocimiento	1 al 7	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Alta (74- 100)
						Consumo de servicios basicos	Organización Conservacion Capacitacion	8 al 15		Media (47-73)
						Innovación tecnológica	Planeamiento Efectividad	16 al 20		Baja (20-46)
<b>Variable 2: Gestión de residuos sólidos</b>										
			Eficacia	Cumplimiento de planes Logro de objetivos Logro de tareas	1 al 7	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Alta (74- 100)			
			Aprovechamiento	Segregación Reutilización	8 al 15		Media (47-73)			
			Eficiencia	Resultados Optimización de recursos	16 al 20		Baja (20-46)			

## ANEXO 5.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

---

✓ Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [x]**    **Aplicable después de corregir []**    **No aplicable []**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr. Castañeda Olivera, Carlos Alberto    **DNI:** 42922258

**Especialidad del validador:** Tecnología mineral y ambiental    **ORCID:** 0000-0002-8683-5054

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión]



---

**Dr. Ing. Carlos Alberto Castañeda Olivera**  
DOCENTE E INVESTIGADOR  
CIP: 130267  
RENACYT: P0078275

-----  
Firma del Experto validador  
Tecnología mineral y ambiental



**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

## REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
CASTAÑEDA OLIVERA, CARLOS ALBERTO DNI 42922258	<b>BACHILLER EN INGENIERIA METALURGICA</b> Fecha de diploma: 05/02/2010 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN <b>PERU</b>
CASTAÑEDA OLIVERA, CARLOS ALBERTO DNI 42922258	<b>INGENIERO METALURGICO</b> Fecha de diploma: 27/09/2010 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN <b>PERU</b>
CASTAÑEDA OLIVERA, CARLOS ALBERTO DNI 42922258	<b>CERTIFICADO DE ESPECIALIZACIÓN, MBA EN GESTIÓN DE PROYECTOS</b> Fecha de Diploma: 30/03/2017 <i>TIPO:</i> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>RECONOCIMIENTO</b></li></ul> Fecha de Resolución de Reconocimiento: 04/10/2019  Modalidad de estudios: Duración de estudios:	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO RIO DE JANEIRO <b>BRASIL</b>
CASTAÑEDA OLIVERA, CARLOS ALBERTO DNI 42922258	<b>GRADO DE MAGÍSTER EN INGENIERÍA DE MATERIALES Y DE PROCESOS QUÍMICOS Y METALÚRGICOS</b> Fecha de Diploma: 11/02/2015 <i>TIPO:</i> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>RECONOCIMIENTO</b></li></ul> Fecha de Resolución de Reconocimiento: 28/11/2018  Modalidad de estudios: Duración de estudios:	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO RIO DE JANEIRO <b>BRASIL</b>
CASTAÑEDA OLIVERA, CARLOS ALBERTO DNI 42922258	<b>GRADO DE DOCTOR EN INGENIERÍA DE MATERIALES Y DE PROCESOS QUÍMICOS Y METALÚRGICOS</b> Fecha de Diploma: 11/06/2018 <i>TIPO:</i> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>RECONOCIMIENTO</b></li></ul> Fecha de Resolución de Reconocimiento: 30/11/2018  Modalidad de estudios: Duración de estudios:	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO RIO DE JANEIRO <b>BRASIL</b>

## ANEXO 6.



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GESTION DE RESIDUOS SOLIDOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: EFICACIA</b>								
1	¿Se han implementado programas de reducción de la generación de residuos sólidos?	X		X		X		
2	¿La institución implementa medidas para reducir la cantidad de acumulación diaria que se generan?	X		X		X		
3	¿Se promueve planes de reaprovechamiento de los residuos sólidos?	X		X		X		
4	¿Se cuenta con una guía en la que se informe sobre los avances del manejo de residuos?	X		X		X		
5	¿Existe algún incentivo que motive a cumplir con el manejo de residuos sólidos en la institución?	X		X		X		
6	¿Se delega rotativamente el cargo para cumplir con los objetivos diarios, respecto a la reducción de los residuos sólidos?	X		X		X		
<b>DIMENSION 2: APROVECHAMIENTO</b>								
7	¿Los trabajadores de la institución tienen acceso a información y/o charlas sobre reutilización de los desechos sólidos?	X		X		X		
8	¿El manejo de residuos sólidos es percibido por Ud. y demás colegas como prioritario?	X		X		X		
9	¿Hay alguna coordinación entre la institución con empresas privadas o públicas para programas de reciclaje?	X		X		X		
10	¿Conoce Ud. si los trabajadores de la institución reutilizan material de manera regular?	X		X		X		
11	¿Los trabajadores de la institución prefieren emplear envases de vidrio a los de plástico?	X		X		X		
12	¿Usan los distintos contenedores adecuadamente según el tipo de residuo a disponer?	X		X		X		
13	¿Se disponen de charlas eventualmente para una correcta segregación de residuos sólidos?	X		X		X		
14	¿Se utiliza con frecuencia hojas de papel bond reusados para sus labores diarias?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: EFICIENCIA</b>								
15	¿En el área de segregación de los residuos sólidos, existe una adecuada señalización para optimizar esta actividad?	X		X		X		
16	¿Se cuenta con normas internas para el manejo de residuos sólidos?	X		X		X		
17	¿Se informa sobre los resultados de optimización de los residuos sólidos periódicamente?	X		X		X		
18	¿Considera que se hace un buen trabajo en el proceso de minimización, segregación y valorización de residuos sólidos?	X		X		X		
19	¿Considera que hay avance en la optimización de los recursos utilizados en la institución?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dennis Fernando Jaramillo Ostos      DNI: 10754317

Lima, 16 de noviembre del 2022

Especialidad del validador: Metodólogo

Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
JARAMILLO OSTOS, DENNIS FERNANDO DNI 10754317	<b>LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA</b> ESPECIALIDAD EN HISTORIA Y GEOGRAFIA Fecha de diploma: 17/05/2006 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <b>PERU</b>
JARAMILLO OSTOS, DENNIS FERNANDO DNI 10754317	<b>BACHILLER EN EDUCACION</b> Fecha de diploma: 18/11/2004 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <b>PERU</b>
JARAMILLO OSTOS, DENNIS FERNANDO DNI 10754317	<b>MAGISTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION</b> MENCION: GESTION EDUCACIONAL Fecha de diploma: 09/01/2013 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <b>PERU</b>

## ANEXO 7.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

✓ Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mgtr. Mendoza Vilca Sixto Santiago    DNI: 06759852  
Especialidad del validador: Estadístico Economista    ORCID:0000-0002-3665-4087

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
Firma del Experto validador  
Especialidad

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

<b>Graduado</b>	<b>Grado o Título</b>	<b>Institución</b>
MENDOZA VILCA, SIXTO SANTIAGO DNI 06759852	<b>BACHILLER EN CS.ECONOMICAS</b> Fecha de diploma: 13/06/1988 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>
MENDOZA VILCA, SIXTO SANTIAGO DNI 06759852	<b>ECONOMISTA</b> Fecha de diploma: 29/01/2010 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>
MENDOZA VILCA, SIXTO SANTIAGO DNI 06759852	<b>MAESTRO EN GESTIÓN DE ALTA DIRECCIÓN</b> Fecha de diploma: 27/05/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>



ANEXO 8. Tabla de recolección de datos

		BASE DE DATOS : LUCERO ROSARIO SOLANO ARIZA																																												
		Ecoeficiencia										Gestión de residuos sólidos																																		
		DIMENSIÓN 1: POLITICA AMBIENTAL					DIMENSIÓN 2: SERVICIOS DE CONSUMOS BASICOS					DIMENSIÓN 3: INNOVACION TECNOLOGICA					DIMENSIÓN 4: EFICACIA					DIMENSIÓN 5: APROVECHAMIENTO					DIMENSIÓN 6: EFICIENCIA																			
Encuestados		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40					
Encuestado1		3	2	2	2	1	2	2	14	3	1	1	2	4	1	2	1	1	16	2	1	1	2	6	1	2	3	1	1	2	10	2	3	1	1	2	4	2	4	19	1	1	1	2	1	6
Encuestado2		3	1	1	3	1	3	3	15	1	3	3	3	3	3	3	3	1	23	1	1	1	1	4	1	3	1	4	1	1	11	3	1	3	3	3	3	3	3	22	3	1	1	1	7	
Encuestado3		3	5	4	5	4	3	3	27	4	5	5	5	5	3	5	3	5	40	2	2	2	3	9	4	3	3	1	2	1	14	3	4	5	5	5	5	5	5	37	3	5	5	2	17	
Encuestado4		2	2	1	3	1	2	1	12	1	1	1	2	3	3	5	1	1	18	2	1	2	3	8	1	1	1	3	1	2	9	1	1	1	1	2	3	1	3	13	3	1	1	2	8	
Encuestado5		3	2	1	2	3	2	2	15	1	1	1	3	3	2	3	1	2	17	2	1	2	3	8	3	2	1	2	2	1	11	2	1	1	1	3	3	3	3	17	2	2	2	2	9	
Encuestado6		3	2	1	2	1	2	2	13	1	1	1	2	3	1	2	1	1	13	2	1	1	1	5	1	2	1	3	1	2	10	2	1	1	1	2	3	2	3	15	1	1	1	2	6	
Encuestado7		3	1	2	2	1	2	2	13	2	1	1	3	3	1	2	2	2	17	2	2	1	2	7	1	2	1	1	1	2	8	1	2	1	1	3	3	3	3	17	1	2	2	2	9	
Encuestado8		2	2	3	5	1	3	1	17	1	1	2	2	4	1	2	2	1	16	3	1	2	1	7	1	3	3	1	1	1	10	1	1	1	2	2	4	2	4	17	1	1	1	3	7	
Encuestado9		3	1	2	3	4	2	3	18	2	2	1	3	3	2	2	1	1	17	2	1	1	1	5	4	2	1	3	2	2	14	3	2	3	1	3	3	3	21	2	1	1	2	7		
Encuestado10		2	2	2	2	2	3	3	16	1	1	3	2	3	1	3	3	5	22	1	2	1	2	6	2	1	1	2	2	1	9	3	1	1	3	2	3	1	3	17	1	3	5	1	12	
Encuestado11		2	1	2	2	1	3	3	14	4	2	1	3	3	1	1	1	1	17	1	1	1	1	4	1	1	3	1	1	1	8	1	4	3	1	3	3	3	3	21	1	1	1	1	5	
Encuestado12		2	2	1	4	1	2	2	14	2	2	1	2	5	3	4	1	2	22	1	2	2	1	6	1	2	1	4	1	2	11	2	3	1	1	2	5	1	5	20	3	2	2	1	10	
Encuestado13		3	2	2	2	1	3	2	15	2	3	1	2	3	1	3	2	1	18	2	1	1	2	6	1	1	1	1	1	1	6	1	2	1	1	2	3	2	3	15	1	1	1	2	6	
Encuestado14		2	1	2	2	3	2	1	13	2	2	5	3	3	1	2	1	2	21	1	1	1	1	4	3	1	3	1	2	2	12	1	2	1	5	3	3	3	21	1	2	2	1	7		
Encuestado15		3	5	1	2	1	2	2	16	3	2	5	2	3	1	2	1	1	20	2	1	2	3	8	1	2	1	1	1	2	8	1	3	1	5	2	3	1	3	19	1	1	1	2	6	
Encuestado16		3	1	2	4	1	2	2	15	2	3	1	2	3	3	2	3	2	21	1	2	2	2	7	1	2	1	4	1	2	11	2	4	3	1	3	3	2	3	21	3	3	2	1	11	
Encuestado17		3	2	2	2	2	3	3	17	2	1	2	2	4	1	3	1	1	17	2	1	1	2	6	2	1	1	3	2	1	10	3	2	1	2	2	4	1	4	19	1	1	1	2	6	
Encuestado18		3	1	3	2	1	2	2	14	2	1	1	5	3	2	5	1	1	21	1	2	1	1	5	1	2	3	1	1	2	10	2	2	1	1	3	3	1	3	16	2	3	1	1	9	
Encuestado19		3	2	2	2	4	2	2	17	3	4	1	2	5	2	5	1	1	24	3	2	2	2	9	4	2	3	2	1	2	14	2	3	3	1	2	5	2	5	23	2	3	1	3	11	
Encuestado20		2	2	2	2	1	1	2	12	1	1	1	3	3	1	3	3	2	18	1	1	1	3	6	1	1	1	3	2	1	9	2	1	1	1	1	3	3	3	17	1	1	2	1	6	
Encuestado21		3	2	1	3	1	1	2	13	4	2	3	2	3	1	4	1	1	21	2	1	2	2	7	1	2	1	1	1	2	8	1	3	1	1	1	5	1	3	16	3	1	1	3	10	
Encuestado22		2	2	2	2	1	2	2	13	1	1	1	2	3	2	2	2	2	16	2	2	1	1	6	2	1	1	1	1	7	1	2	1	2	2	3	2	3	16	3	1	2	1	9		
Encuestado23		3	1	1	4	2	3	3	17	2	1	2	3	4	1	3	1	1	18	1	1	2	1	5	1	1	2	1	1	7	1	2	3	1	3	3	3	3	19	3	3	1	2	11		

**ANEXO 9.** Prueba de confiabilidad realizada con la recolección de datos para la prueba piloto mediante el software SPSS 29.0

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	.0
	Total	20	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

**Variable: Ecoeficiencia**

Alfa de Cronbach	N de elementos
.828	20

**Estadísticas de fiabilidad**

**Variable: Gestión de residuos sólidos**

Alfa de Cronbach	N de elementos
.817	19

## ANEXO 10. Autorización de aplicación del instrumento en la institución



Presidencia de la Corte Superior de Justicia de Ancash  
Gerencia de Administración Distrital de la CSJ Ancash

*"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"*

*"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"*

*"Año del Bicentenario del Congreso de la República del Perú"*

Huaraz, 29 de Noviembre del 2022



Firma  
Digital

Firmado digitalmente por GONGORA  
ORTIZ Henry David FAU  
20571436575 soft  
Gerente De Administración Distrital  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 29.11.2022 17:47:57 -05:00

**OFICIO N° 000422-2022-GAD-CSJAN-PJ**

**OFICIO N°**

**-2022-GAD-CSJAN-PJ**

Señora:

Dra. Estrella Esquiagola Aranda.

Jefa de la Escuela de Posgrado.

Universidad Cesar Vallejo.

Presente. -

**Asunto** : solicita autorización para obtener información en la institución que usted representa.

**Referencia** : EXPEDIENTE 007862-2022-MUP-CS  
HOJA DE ENVIO 003743-2022-GAD-CSJAN (15NOV2022)

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para saludarla muy cordialmente y manifestarle que, en atención al asunto y en relación al documento de la referencia, mediante el cual su despacho, solicita se otorgue las facilidades a la estudiante Lucero Rosario Solano Ariza, a fin que puedan obtener información, para la ejecución de su trabajo de investigación titulada: "Ecoeficiencia y la Gestión de Residuos Sólidos en una Corte Superior de Justicia del Perú, 2022". Sobre el asunto en particular; se autoriza el ingreso a las instalaciones de mi representada; para lo cual se debe tener en cuenta los protocolos de bio-seguridad en resguardo de la salud de nuestros magistrados, personal jurisdiccional y administrativo. Además; deberá tener en cuenta la predisposición del personal y/o magistrado (a) y se deja a discrecionalidad de la persona visitada respecto a la emisión de información.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad, para reiterar a usted los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

Documento firmado digitalmente

**HENRY DAVID GONGORA ORTIZ**

Gerente de Administración Distrital

Presidencia de la Corte Superior de Justicia de Ancash



Esta es una copia auténtica de un documento electrónico archivado en el Poder Judicial del Perú. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas en: <https://verifica.pj.gob.pe/doc/sgd> CÓDIGO: 411581 CLAVE: IANEPT  
OFICIO N° 000422-2022-GAD-CSJAN Página 1 de 2





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, LENIN ENRIQUE FABIAN ROJAS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Ecoeficiencia y la Gestión de Residuos Sólidos en una Corte Superior de Justicia del Perú, 2022", cuyo autor es SOLANO ARIZA LUCERO ROSARIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 09 de Enero del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
LENIN ENRIQUE FABIAN ROJAS <b>DNI:</b> 20016805 <b>ORCID:</b> 0000-0003-1949-6352	Firmado electrónicamente por: LEFABIANR el 14-01- 2023 07:34:35

Código documento Trilce: TRI - 0514628