



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DIDÁCTICA  
EN IDIOMAS EXTRANJEROS**

**Padlet y la competencia comunicativa en Inglés en estudiantes de  
un centro de idiomas, Lima, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Didáctica en Idiomas Extranjeros**

**AUTORA:**

Cueva Palomino, Geraldine Katherine ([orcid.org/0009-0008-0650-0635](https://orcid.org/0009-0008-0650-0635))

**ASESOR:**

Dr. Tolentino Quiñones, Hermis ([orcid.org/0000-0002-9819-1655](https://orcid.org/0000-0002-9819-1655))

**CO-ASESOR:**

Dr. Manchego Villarreal, Jorge Luis ([orcid.org/0000-0003-0192-3694](https://orcid.org/0000-0003-0192-3694))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Educación Intercultural

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

### **Dedicatoria**

Este trabajo es para Dios pues es la fuente de energía en cada momento. A mi esposo y familia por brindarme su apoyo en cada paso que he dado a lo largo de mi carrera profesional. A mis colegas y amigos por su aliento en el logro de este objetivo.

### **Agradecimiento**

Estoy profundamente agradecida con mi asesor, colegas y participantes por su soporte en este estudio, que ha sido de gran ayuda para concretar este importante logro como parte de mi crecimiento académico.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, TOLENTINO QUIÑONES HERMIS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Padlet y la competencia comunicativa en inglés en estudiantes de un centro de idiomas, Lima, 2023", cuyo autor es CUEVA PALOMINO GERALDINE KATHERINE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 01 de Agosto del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
TOLENTINO QUIÑONES HERMIS <b>DNI:</b> 42250622 <b>ORCID:</b> 0000-0002-9819-1655	Firmado electrónicamente por: HTOLENTINOQ el 01-08-2023 22:57:44

Código documento Trilce: TRI - 0635519



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS**

**DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR**

Yo, CUEVA PALOMINO GERALDINE KATHERINE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Padlet y la competencia comunicativa en inglés en estudiantes de un centro de idiomas, Lima, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda citatextual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro gradoacadémico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, nicopiados.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
GERALDINE KATHERINE CUEVA PALOMINO <b>DNI:</b> 43561378 <b>ORCID:</b> 0009-0008-0650-0635	Firmado electrónicamente por: GCUEVAPAL el 01-08- 2023 10:26:29

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Código documento Trilce: TRI – 0635521

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pg.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.1.1 Tipo de investigación	13
3.1.2 Diseño de investigación	13
3.2 Operacionalización de variables	14
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	15
3.3.1 Población	15
3.3.2 Muestra	15
3.3.3 Muestreo	16
3.3.4 Unidad de análisis	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5 Procedimiento	19
3.6 Método de análisis de datos	20
3.7 Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	
	vi

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pg.
Tabla 1. Validez de contenido del instrumento cuestionario el uso de Padlet	18
Tabla 2. Validez de contenido del instrumento prueba de competencia comunicativa en inglés	18
Tabla 3. Fiabilidad del instrumento cuestionario el uso de Padlet	19
Tabla 4. Fiabilidad del instrumento prueba de competencia comunicativa en inglés	19
Tabla 5. Niveles de la variable el uso del Padlet	21
Tabla 6. Distribución de frecuencias de las dimensiones del uso de Padlet	22
Tabla 7. Niveles de la variable competencia comunicativa en inglés	23
Tabla 8. Distribución de frecuencias de las dimensiones de la competencia comunicativa en inglés	24
Tabla 9. Prueba normalidad	25
Tabla 10. Prueba de variabilidad de la hipótesis general y específicas	25
Tabla 11. Estimación de parámetros para el uso del Padlet en la competencia comunicativa en inglés en inglés	27
Tabla 12. Estimación de parámetros para el uso del Padlet en la competencia gramatical	27
Tabla 13. Estimación de parámetros para el uso del Padlet en la dimensión discursiva	28
Tabla 14. Estimación de parámetros para el uso del Padlet en la dimensión sociolingüística	29
Tabla 15. Estimación de parámetros para el uso del Padlet en la dimensión estratégica	30

## ÍNDICE DE FIGURAS

	Pg.
Figura 1. Niveles del uso del Padlet por dimensiones	21
Figura 2. Niveles de Padlet por dimensiones	22
Figura 3. Niveles de la variable competencia comunicativa en inglés	23
Figura 4. Niveles de la competencia comunicativa en inglés por dimensiones	24

## RESUMEN

El objetivo del estudio fue determinar la influencia del uso de Padlet en la competencia comunicativa en inglés en estudiantes de un centro de idiomas, Lima, 2023. El trabajo fue de enfoque cuantitativo y tipo básico, de diseño no experimental, nivel correlacional causal de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 70 estudiantes de un centro de idiomas. Se consideró un cuestionario para la variable el uso de Padlet y una prueba para la competencia comunicativa con el propósito de recolectar información. Dentro del marco metodológico se realizó el proceso de validación del cuestionario y prueba mediante el juicio de expertos y la revisión de la confiabilidad fue a través del coeficiente Alfa de Cronbach 0,973 y Coeficiente Kuder-Richardson 0,857 respectivamente. Asimismo, la decodificación de datos fue por medio de SPSS V26 y los resultados arrojaron 2,643 como estimación positiva en las etapas iniciales y proceso de la competencia comunicativa, además, se dio 16,776 como puntaje de Wald y siendo mayor a 4, reforzado por  $p = 0,000 < a 0.05$ . En base a los datos revisados se concluyó que Padlet influye significativamente en la competencia comunicativa en inglés de los estudiantes de un centro de idiomas, Lima, 2023.

**Palabras clave:** aprendizaje, habilidades, tecnología, interacción

## ABSTRACT

The objective of the study was to determine the influence of the use of Padlet on the communicative competence in English in students of a language center, Lima, 2023. The work was of a quantitative approach and basic type, of a non-experimental design, causal correlational cut-off level cross. The sample consisted of 70 students from a language center. A questionnaire for the variable the use of Padlet and a test for communicative competence were considered with the purpose of collecting information. Within the methodological framework, the process of validation of the questionnaire and test was carried out through expert judgment and the reliability review was through Cronbach's Alpha coefficient 0.973 and Kuder-Richardson Coefficient 0.857 respectively. Likewise, the decoding of data was through SPSS V26 and the results yielded 2,643 as a positive estimate in the initial stages and process of communicative competence, in addition, 16,776 were given as a Wald score and being greater than 4, reinforced by  $p = 0.000 < \alpha 0.05$ . Based on the reviewed data, it was concluded that Padlet significantly influences the communicative competence in English of the students of a language center, Lima, 2023.

**Keywords:** learning, skills, technology, interaction

## I. INTRODUCCIÓN

El inglés es la lengua que se ha posicionado como uno de los principales idiomas del mundo, sin embargo, actualmente se ha podido observar problemas en las destrezas comunicativas de los estudiantes en diversos institutos de idiomas. A nivel internacional, en los últimos estudios en Malasia se percibió deficiencias en las capacidades comunicativas en inglés, un problema frecuente es su bajo rendimiento en la prueba Malaysian University English Test (MUET) donde se evalúa escritura, escucha, lectura y habla en inglés a estudiantes de nivel pre-universitario, además, en un estudio llevado por el banco central de Malasia se indica que el 15.3% de jóvenes no encuentran empleo debido a su bajo nivel de inglés (Karnine et al., 2022). De igual modo, en Ucrania existe preocupación por el pobre desenvolvimiento de destrezas en el idioma Inglés, remarcando que los aprendices no se expresan correctamente en inglés de forma oral, por tanto, esto tiene repercusión negativa en el aprendizaje y así no se consiguen tomar las oportunidades laborales que demandan un dominio del idioma (Struhanets et al., 2021).

El mismo problema se ve reflejado en América Latina. En un estudio se observó que solo el 2% de latinoamericanos presenta un buen manejo del idioma inglés y el 98% tiene un nivel de inglés básico o no tiene conocimiento del idioma; por ejemplo, en Chile el 72% de personas presentan un nivel A1 y A2 y en México el dominio básico es de 65.4% (Poliglotas, 2022). Asimismo, los estudiantes ecuatorianos parecen tener similares dificultades en habilidades comunicativas básicas en el idioma inglés, careciendo de manejo de léxico en un contexto familiar, adecuación de información, problemas en pronunciación y fonética (Iza et al., 2022). El problema en común es la poca eficacia al emitir enunciados orales y escritos, resaltando que las habilidades comunicativas en inglés no responden a los estándares internacionales (Moreira-Aguayo y Venegas-Loor, 2020).

En el marco nacional, dentro del ranking mundial de dominio del idioma inglés, la posición 51 es para Perú de 111 países, siendo considerado en el grupo de países con un nivel medio en la adquisición del idioma inglés a pesar de que se cuenta con numerosos cursos en todos sus niveles para el aprendizaje de este idioma, es así que se observa a Lima con un puntaje de 538 y el más bajo es de

Cajamarca con 372 (Education First, 2021). En esta misma línea, Mapple Bear (2022) realizó una encuesta sobre el uso adecuado de inglés en el país, en el cual, en un grupo de 100 personas, solo 4 pueden sostener una comunicación con fluidez, asimismo, el 71% posee un nivel básico. Entonces, se nota preocupación por los estudiantes que no alcanzan un progreso adecuado en la comunicación escrita y verbal del idioma inglés en Perú, donde los problemas en la coherencia de ideas y análisis del registro de las situaciones comunicativas son los más resaltantes (Briceño Rodríguez et al., 2023).

En el centro de idiomas donde se desarrolló la investigación, el 70% de estudiantes no lograron los objetivos esperados relacionados a la competencia comunicativa, demostrando dificultades en la redacción de textos y expresión oral. Por consiguiente, esto se evidencia en las últimas evaluaciones de ciclo y los reportes emitidos por los docentes al área académica. Entre las mayores preocupaciones se observó que 30% de estudiantes no reconocen estructuras gramaticales elementales para sostener una conversación básica. Por tanto, reflejaban poca facilidad para responder apropiadamente a los contextos que se presente, un 15% ineficiencia para pronunciar algunos enunciados y palabras, el 10% presentó poca fluidez, 15% escaso vocabulario y todo esto llevó al desinterés por interactuar con otros compañeros y se percibió poca participación en las actividades planificadas.

Por lo expuesto, se formuló el problema general: ¿Cuál es la influencia del uso de Padlet en la competencia comunicativa en inglés en estudiantes de un centro de idiomas, Lima, 2023? y problemas específicos: ¿Cuál es la influencia del uso de Padlet en la competencia gramatical en inglés en estudiantes de un centro de idiomas, Lima, 2023?; ¿Cuál es la influencia del uso de Padlet en la competencia discursiva en inglés en estudiantes de un centro de idiomas, Lima, 2023?; ¿Cuál es la influencia del uso de Padlet en la competencia sociolingüística en inglés en estudiantes de un centro de idiomas, Lima, 2023? y ¿Cuál es la influencia del uso de Padlet en la competencia estratégica en inglés en estudiantes de un centro de idiomas, Lima, 2023?

La investigación contó con una justificación teórica, práctica y metodológica de acuerdo a Shuker y Burton (2021). Respecto a la justificación teórica, se tomó

en cuenta fundamentos teóricos relevantes acerca del uso de Padlet y la competencia comunicativa para dar un horizonte a nuevos investigadores. La justificación práctica se centró en los aportes que se generen en base a los resultados, dando recomendaciones a los docentes, coordinadores y directivos sobre la influencia que tiene el uso de Padlet en la competencia gramatical, discursiva, sociolingüística y estratégica, dimensiones de la competencia comunicativa. En la justificación metodológica, el cuestionario y prueba empleados fueron de elaboración propia, a cargo de la investigadora y están relacionados a las variables del problema de esta investigación, considerando la realidad donde se aplicó el proceso de este estudio.

De igual manera, se planteó la finalidad del estudio: determinar la influencia del uso de Padlet en la competencia comunicativa en inglés en estudiantes de un centro de idiomas, Lima, 2023; y objetivos específicos: determinar la influencia del uso de Padlet en la competencia gramatical en inglés en estudiantes de un centro de idiomas, Lima, 2023; determinar la influencia del uso de Padlet en la competencia discursiva en inglés en estudiantes de un centro de idiomas, Lima, 2023; determinar la influencia del uso de Padlet en la competencia sociolingüística en estudiantes de inglés de un centro de idiomas, Lima, 2023 y determinar la influencia del uso de Padlet en la competencia estratégica en estudiantes de inglés de un centro de idiomas, Lima, 2023.

Asimismo, se elaboró la hipótesis general: El uso de Padlet influye significativamente en la competencia comunicativa en inglés estudiantes de un centro de idiomas Lima, 2023. Además de los específicos: El uso de Padlet influye significativamente en la competencia gramatical en inglés en estudiantes de un centro de idiomas, Lima, 2023. El uso de Padlet influye significativamente en la competencia gramatical en inglés en estudiantes de un centro de idiomas, Lima, 2023. El uso de Padlet influye significativamente en la competencia sociolingüística en inglés en estudiantes de un centro de idiomas, Lima, 2023. El uso de Padlet influye significativamente en la competencia estratégica en inglés en estudiantes de un centro de idiomas, Lima, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

En consideración a los estudios a nivel nacional, con respecto al uso de Padlet, se tomó a Silva Taboada (2023) donde la finalidad de su estudio se basó en establecer los resultados de un programa aplicado en Padlet a fin de mejorar el aprendizaje cooperativo entre estudiantes de un instituto. La metodología presentó datos cuantitativos, aplicada y de alcance explicativa y diseño cuasi experimental. Se empleó dos cuestionarios como instrumentos y una muestra de 40 estudiantes, dividiendo a los estudiantes en grupos y se establecieron dos grupos, de control y experimental. El investigador consideró  $0,01 \leq 0,05$  del coeficiente U de Mann Whitney, el cual fue utilizado en el segundo cuestionario, resultando diferencias entre los dos grupos, con mejoras en 95% sobre el trabajo cooperativo, la comprobación de la primera hipótesis y así afirmando que existe eficacia en Padlet para fomentar el aprendizaje colaborativo a través de sus dimensiones. La investigación concluyó en que Padlet genera el aprendizaje colaborativo y que puede ser aplicado a programas de estudio del idioma inglés.

Oceda (2022) investigó sobre la utilidad de aprendizaje de inglés a través de proyectos y como aportan a las habilidades lingüísticas de estudiantes en una universidad. Este trabajo fue cuantitativo no experimental, nivel correlacional y tipo básica. Consideró 50 estudiantes como muestra, los cuales desarrollaron dos cuestionarios de 20 preguntas. Cuyos resultados obtenidos mostraron que los estudiantes estiman tener 60% regular, 38,0% bueno y 2,0% malo en el nivel de las competencias comunicativas. Al mismo tiempo, la correlación entre las variables fue  $= 0,688$ . Para finalizar con lo propuesto, concluyó que, ante la aplicación continua de los proyectos colaborativos en las clases de inglés, se logra mejoras en las habilidades comunicativas.

Cavenago Cáceres (2022) realizó una investigación para encontrar el vínculo entre el empleo de TICs y la competencia comunicativa en inglés, para este estudio se revisó diferentes aportes de las herramientas tecnológicas, las cuales posibilitan la utilización adecuada de inglés como idioma extranjero. Presentó enfoque cualitativo, tipo básica, diseño no experimental y participaron 179 aprendices pertenecientes a una universidad de Lima, empleando cuestionarios. En los resultados resalta que el 74.9% de la muestra usa los recursos virtuales para

su aprendizaje y se explicó la relación  $p < 0.000 = 0.05$ , con lo cual se evidenció que las TICs producen un efecto favorable al aprendizaje del idioma. Entonces, se concluyó que las TICs guardan relación con las habilidades comunicativas en inglés.

Anampa Zamora (2021) decidió enfocarse en la búsqueda de la relación de entornos virtuales y como a través de estos se aprende inglés en un instituto. Este trabajo tuvo información cuantitativa, nivel descriptivo, correlacional, de tipo básica y el diseño usado fue no experimental. Además, 93 estudiantes fueron parte del estudio y contó con encuesta y ficha de observación instrumentos para conseguir la información, obteniendo como resultado que 63,4% de aprendices presentó un nivel regular en su aprendizaje y 64,5% domina los entornos virtuales, siendo 0,667 con correlación de Rho Spearman. Entonces, en la conclusión el investigador observó una correspondencia estrecha y directa en los entornos virtuales y la adquisición del idioma, y que el uso de herramientas virtuales motiva a los estudiantes a aprender inglés.

Gutierrez Gomez (2022) con su estudio propuso investigar sobre herramientas digitales y la adquisición de inglés, de metodología cuantitativa, con diseño no experimental transversal. Los participantes fueron 110 estudiantes y se utilizó un cuestionario con una fiabilidad superior de 0,7. Se halló un 16.36% de estudiantes que considera a las estrategias usadas como ineficientes, el 56.36% regulares y el 27.27% que fueron excelentes. Además, 14,55% de la población dijo que su inglés no era bueno, el 57,27% dijo que su inglés era normal, y el 28,18% dijo que su inglés era bueno, de correlación 0,639 y la significación fue 0,000 lo que indicó las variables de estudio presentan un vínculo directo. Concluyó que el aprendizaje virtual y sus aportes se relacionan al estudio del idioma inglés.

En el ámbito internacional, Setiawati (2020) buscó conocer como los estudiantes percibían la plataforma Padlet en sesiones centradas al aprendizaje del inglés. El estudio fue cuantitativo y diseño descriptivo. Se usó como instrumento una encuesta descriptiva. La población fueron estudiantes del primer semestre de educación islámica STAI Hubbulwathan Duri, y se tomó 61 estudiantes como muestra. Los hallazgos evidenciaron que la base de percepción sobre el uso de Padlet en las sesiones de inglés fue 54.5%, dando como resultado la media general

fue 3.15 y la desviación estándar fue 0.673, demostrando que los encuestados están de acuerdo en la aplicación de Padlet. En conclusión, se evidencia una percepción positiva en la utilización de Padlet dentro de la adquisición del idioma inglés.

Defilippi et al. (2020) propusieron un estudio donde se logre el perfeccionamiento en la parte escrita del idioma inglés usando Padlet. El método fue cuantitativo y para el análisis de datos se usó un test y una encuesta. En los resultados del pos test se evidenció una mejora de 11 puntos con respecto al pre test, tomando como meta  $d$  de Cohen = 1,22, además en la encuesta se observa que los estudiantes creen que Padlet es útil para su aprendizaje. Se concluyó que Padlet contribuye en forma positiva y motivadora a la redacción colaborativa en el idioma inglés, permitiendo un progreso en el uso correcto de puntuación, léxico, gramática, coherencia y cohesión de ideas.

Rashid et al. (2019) en su investigación plantearon observar las reacciones de los estudiantes de pregrado durante el uso de Padlet en un curso de inglés. Trabajaron con metodología cuantitativa. La información fue conseguida a través de cuestionarios. Como parte de los resultados, el 90% de estudiantes reconoció que Padlet es motivador para realizar las actividades de clase e intercambiar información, el 97,5 % destacó que Padlet fomenta trabajo en equipo para el cumplimiento de deberes y el 97,5% mostró no sentir estrés cuando trabajaban en grupos usando Padlet. Se concluyó que la plataforma Padlet genera interés en los estudiantes, reduce la ansiedad y promueve la adquisición de saberes en idioma inglés.

Sari (2019) propuso una investigación con dos objetivos. El primero sobre cómo dar una retroalimentación mediante el chat de Padlet y el segundo objetivo fue llevar las respuestas de los participantes a la práctica del idioma inglés. Como parte del campo metodológico del trabajo, el enfoque fue descriptivo-cualitativo. Los instrumentos de este estudio fueron observaciones y cuestionarios abiertos, donde participaron 70 estudiantes. El investigador analizó los datos en forma cualitativa y se obtuvo que Padlet cumple con 5 principios básicos para poder dar retroalimentación y que los estudiantes demostraron facilidad para expresar opiniones en forma escrita. Además, un 70% de participantes consideran a Padlet

como una herramienta útil para brindar feedback a pares y reforzar sus saberes, y un 81,4% cree que es una plataforma de fácil uso. En consecuencia, se concluyó que Padlet tiene un uso simple y dinámico, en el cual los estudiantes pueden compartir información en el idioma inglés mediante su chat.

Romero Mejía (2020) en su estudio buscó mejoras en las habilidades del habla en inglés con la ayuda de la toma de roles y la autoevaluación en Padlet. Su estudio se centró en un enfoque cuantitativo. Con el fin de conseguir información, utilizó una prueba antes y después de aplicar las estrategias. De la información obtenida resaltan los datos numéricos pues marcaron una impresión moderada, resultando  $d = 0.26$  de Cohen, dando buenos resultados en la expresión oral del estudiante y manejo de estrategias de autoevaluación presentadas en Padlet. Además, se evidenció una diferencia en el puntaje registrado al aplicar el post test, logrando reforzar gramática y léxico en un 40%. Por consiguiente, concluyó en que las estrategias usadas a través de Padlet promueven mejoras en la autoevaluación, habilidades del habla y genera el aprendizaje autónomo en el idioma inglés.

La investigación tomó como base teórica los postulados del conectivismo que nace de las ideas de George Siemens y Stephen Downes por buscar una explicación sobre como la tecnología aporta al aprendizaje en la actualidad. Siemens (2004) se refiere al conectivismo como una combinación de elementos de otras teorías como el caos, auto-organización, redes neuronales y complejidad, e indica que es una alternativa ante los nuevos paradigmas en la enseñanza, buscando integrar la tecnología al aprendizaje mediante el uso de datos en la red y la interacción, haciendo posible un aprendizaje autónomo y colectivo. Al respecto, Downes (2005) menciona que el conocimiento se expande mediante la red y sus conexiones y cuando un estudiante interactúa con la información logra que sus capacidades y habilidades se desarrollen adecuadamente.

Dentro del conectivismo se presentan nuevas ideas para explicar los cambios observados en la educación en la era digital. Mishra y Koehler (2008) brindan alcances acerca del poder de la tecnología en la enseñanza de ciertos cursos, es así como introducen la definición de '*conocimiento del contenido pedagógico tecnológico*'. Asimismo, UNESCO (2008) señala que existen competencias digitales y están agrupados de la siguiente forma: pedagógica,

trabajo en red y en equipos, rasgos sociales y técnicos. Del mismo modo, Kop y Hill (2008) describieron a un nodo como una comunidad de aprendizaje porque es parte de una red más grande y estos nodos se originan en la conexión en la red.

Entonces, ¿Cuáles son las características que presenta el conectivismo durante el proceso enseñanza y aprendizaje? Según Siemens (2004) el conocimiento y el aprendizaje se encuentran en las diferentes opiniones y en los medios de información formal, por esta razón, el conocimiento se moviliza a través de las conexiones y posibilita el aprendizaje continuo, igualmente, se observa como los docentes asumen nuevos retos a considerar dentro del conectivismo. Para Armatas et al. (2013) los docentes toman un rol de guías, mentores y facilitadores durante el proceso de aprendizaje. Además, Driscoll y Burner (2005) consideran que, en el conectivismo, el estudiante aprende en comunidad, en un intercambio social y cultural, los cuales se unen y se transforman en elementos de aprendizaje.

Como siguiente punto a tratar en este estudio, se presenta los aspectos teóricos sobre la variable el uso de Padlet. Inicialmente los creadores de Padlet, Nitesh Goel y Pranav Piyush la llamaron Wallwisher, pero solamente permitía compartir mensajes cortos en tiempo real. Por esta razón, deciden mejorar la plataforma y renombrarla como Padlet (Silva Monteiro, 2020). En cuanto a la conceptualización de la variable el uso de Padlet, para Warwick (2020) es una herramienta interactiva de uso simple para los estudiantes, en la cual se puede postear información, videos, imágenes e incluso grabaciones. Además, según Thornbury (2017) la tecnología educativa soporta al aprendizaje mediante las apps y sitios web generan experiencias de aprendizaje donde el estudiante es autónomo y logra desarrollar habilidades específicas (escucha, habla, escribe y oye). Asimismo, Scrivener (2011) menciona sobre cómo los ambientes virtuales de aprendizaje deben de ser de un uso simple, con actividades automáticas y donde se pueda crear contenido. Igualmente, Starkey (2012) indica que las herramientas tecnológicas deben crear interacción, motivación y acceso a feedback.

Seguidamente se presenta las dimensiones de la variable el uso de Padlet. Warwick (2020) describe diferentes características de Padlet, las cuales se agruparán en las cuatro dimensiones a considerar en esta investigación. La primera dimensión es acceso y seguridad. Padlet tiene un acceso práctico y gratuito en el

cual se puede editar la información y los ajustes de privacidad garantizan una entrada segura a la plataforma (Warwick, 2017). Al respecto, Fisher (2017) señala que Padlet sirve de instrumento interactivo de fácil uso al presentar una sesión de aprendizaje donde el estudiante se expone ante un contexto amigable y variado dando respuestas a preguntas, presentando ideas o describiendo imágenes de forma individual o grupal. Además, Gallegos (2016) ratifica que Padlet presenta un manejo simple para el educando pues cuenta con herramientas que promueven un ambiente de aprendizaje ameno y atractivo.

La segunda dimensión es compartir contenido en Padlet. Según Warwick (2017) Padlet permite postear textos, subir imágenes e interactuar con la información compartida, activando la creación e imaginación de los estudiantes. Padlet hace posible que el docente incorpore material didáctico y pertinente para los estudiantes y al mismo tiempo se puede establecer pautas, dar instrucciones y promover actividades iniciales, estimulando al aprendiz a indagar y explorar sobre los contenidos a desarrollar y de esta forma activar saberes que poseen los aprendices durante la clase (Ofiaz, 2019). Del mismo modo, Beltrán-Martín (2019) sugiere que Padlet permite expresar ideas de una forma práctica y simple al mostrar información, imágenes, y otros en tiempo real y con gran impacto en los aprendices.

La tercera dimensión es la interacción. Warwick (2017) afirma que la colaboración sincrónica y asincrónica en Padlet es una herramienta importante, pues motiva al educando a intercambiar ideas y opiniones sobre lo que se postea, al mismo tiempo, los docentes pueden aprovechar este elemento y crear actividades en parejas y grupales. Para Iona (2018) Padlet es una pizarra en una plataforma en la cual la interacción es de forma creativa con otros estudiantes, tiene un diseño simple lo cual ayuda a mostrar recursos audios visuales, inspirando la expresión personal y autónoma de los estudiantes, es decir, se genera un espacio de intercambio de información. En esta misma línea, Dudeney y Hockly (2007) explican que es de suma importancia usar los recursos tecnológicos al aprender un idioma como el inglés, pues a través de estos se logra crear espacios interactivos, dinámicos y motivadores para cada participante de una sesión de aprendizaje.

La cuarta dimensión es la retroalimentación. Existen múltiples formas de entregar retroalimentación a los estudiantes e identificar su progreso por ellos

mismos, los docentes pueden tomar ventaja de la plataforma durante la clase y resaltar los errores comunes, revisar productos escritos fuera de clase mediante los mecanismos de corrección e incluso compartir esta información con padres (Warwick, 2020). Asimismo, Padlet es un recurso educativo en el cual se plantea que los estudiantes consigan una evaluación formativa sobre los objetivos pedagógicos propuestos y el nivel alcanzado, de esta manera se observa las habilidades que necesitan mayor atención y al mismo tiempo se pueda reforzar las áreas por mejorar (Alastal et al., 2022). En este mismo marco, Harmer (2007) define a la retroalimentación como un paso necesario para moldear, reforzar y conseguir un progreso en los aprendizajes de los estudiantes y añade que este proceso toma relevancia cuando se presenta de diferentes formas durante las lecciones de inglés.

La competencia comunicativa en inglés es la segunda variable, siendo considerada como la habilidad para comunicarse efectivamente, notando las características de la lengua y su empleo en una situación real (Canale y Swain, 1980). En esta misma línea, Chomsky (1965) indica que el acto comunicativo involucra interiorizar conocimientos relacionados a los mecanismos usados para transmitir un mensaje dependiendo de la situación. Además, Hymes (1974) introduce el término competencia comunicativa y la define como un proceso en el cual se adquiere habilidades para formular enunciados que tengan un uso gramatical correcto y a su vez sean pertinentes al contexto. Asimismo, Krashen (1981) señala que las competencias comunicativas son un conjunto de particularidades vitales para lograr la comunicación en un idioma. Entonces, se entiende que existe un marco de competencia comunicativa, en el cual cuenta con tres dimensiones conocidas como competencia gramatical, discursiva y sociolingüística (Canale y Swain, 1980). Posteriormente, Canale (1983) realiza nuevas investigaciones y añade la competencia estratégica. Ante ello, se propone las cuatro dimensiones para esta investigación.

La primera dimensión es la competencia gramatical, la cual es explicada por Canale y Swain (1980) como el manejo adecuado de estructuras gramaticales y léxico, donde el individuo es capaz de emitir enunciados aplicando reglas gramaticales y reconoce las formas de vocabulario. Además, según Kondo (1995) una parte importante en la competencia comunicativa es la competencia gramatical

porque incorpora elementos que están perpetuos en otras capacidades en la competencia comunicativa, por lo tanto, es necesario que se incluya aspectos gramaticales con el fin de obtener un desarrollo efectivo en la comunicación. En esta misma línea, Consejo de Europa (2002) expresa que esta competencia es desarrollada cuando los individuos son capaces de reconocer, formar y producir mensajes estructurados correctamente, tomando en cuenta el léxico, pronunciación y estructuras gramaticales.

La segunda dimensión es la competencia discursiva, la cual está enfocada en el estudiante y la producción de mensajes con diferente contenido gramatical y al mismo tiempo reflexiona sobre el significado en la información en forma oral y escrita, así pues, se considera apropiada la competencia discursiva cuando el hablante puede interpretar y expresar textos orales y escritos (Canale y Swain, 1980). Agregando a lo anterior, dentro del Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCERL) se indica que esta habilidad está inmersa en la competencia pragmática y explica como el conocimiento y destrezas de unen para recibir y producir mensajes con cohesión y organización apropiada a la situación comunicativa (Consejo de Europa, 2002). Asimismo, Alarcón et al. (2019) describen al buen desarrollo de la competencia discursiva como aquellos esfuerzos que hace el individuo al unir conocimientos apropiadamente, con la finalidad de comprender, es decir, donde el mensaje sea interpretado con claridad.

Como tercera dimensión se encuentra la competencia sociolingüística, teniendo en cuenta a Canale y Swain (1980) esta competencia apunta a la habilidad que usan las personas para comunicarse, dando un mensaje de acuerdo al registro y situación que se presenta el acto comunicativo. La competencia sociolingüística determina la manera en que las expresiones y que carga características que son necesarias para emitir mensajes apropiados para el contexto sociolingüísticos y los elementos contextuales, donde intervienen la interacción, reglas de comunicación y capacidades durante el intercambio de información (Hymes, 1973). Del mismo modo Hernández et al. (2020) enfatiza que dentro de la habilidad sociolingüística los elementos sociales y culturales son considerados para actuar perfectamente en un acto comunicativo.

La cuarta dimensión es la competencia estratégica, para Canale (1983) es importante porque en la competencia comunicativa se considera elementos verbales y no verbales durante una situación comunicativa, es decir se pone en práctica estrategias y mecanismos que permitan transmitir el mensaje efectivamente. Bachman (1990) propone una idea global sobre la manera en que la competencia estratégica pues tiene presencia en la competencia lingüística y posibilita evaluar y planificar los objetivos comunicativos de los estudiantes, además, remarca que la competencia estratégica mantiene elementos de la psicología que intervienen en la percepción del mundo y que están presentes en la interacción con otros. Además, Nakatani (2006) sostiene que al desarrollar la competencia estratégica se consolida aspectos esenciales para una comunicación efectiva, es decir, se logra comprender y expresar textos eficazmente.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

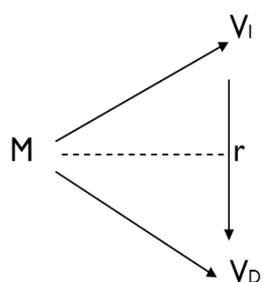
Esta investigación fue de enfoque cuantitativo. Para Hernández Sampieri et al. (2014) los estudios cuantitativos se centran en recoger información y la extracción de información a través del cálculo numérico y registro estadístico con el objetivo de probar las hipótesis planteadas y con rigurosidad determinar los patrones de conducta que mantiene la población.

##### 3.1.1 Tipo de investigación

Además, el trabajo fue de tipo básica puesto que toda la investigación sirve para aportar nuevos conocimientos que fortalecen a las teorías y al mismo tiempo se busca comprender y explicar mejor el área de estudio (Hernández Sampieri et al., 2014).

##### 3.1.2 Diseño de investigación

El trabajo contó con diseño no experimental. En este diseño no existe control de variables de forma intencionada (Hernández Sampieri et al., 2014). Además, el trabajo fue correlacional causal de nivel explicativo puesto que se buscó conocer la influencia de Padlet en la competencia comunicativa. Para Hernández Sampieri et al. (2014) estos estudios tienen como fin verificar la correspondencia entre variables. Asimismo, el estudio fue de corte transversal. Este tipo de investigaciones obtienen los datos en un espacio y tiempo específico.



M: Estudiantes de un centro de idiomas de Lima

VI: El uso de Padlet

VD: La competencia comunicativa

r: relación entre ambas variables.

### 3.2. Operacionalización de variables

**Variable:** Para Sánchez et al. (2018) las variables se caracterizan por ser atributos medibles, observables y tangibles que poseen los objetos o fenómenos a los cuales se les puede dar un valor.

**Operacionalización:** La operacionalización es la observación de las particularidades de cada variable, por tanto, en esta investigación se seguirá una secuencia de procedimientos para calibrar las variables (Hernández Sampieri et al., 2014).

**Variable independiente:** El uso de Padlet

**Definición conceptual:** Padlet es una herramienta interactiva de uso simple para los estudiantes, en la cual se puede postear información, videos, imágenes e incluso grabaciones (Warwick, 2020).

**Variable dependiente:** La competencia comunicativa en inglés

**Definición conceptual:** La competencia comunicativa es la habilidad para comunicarse efectivamente, notando las características de la lengua y su empleo en una situación real (Canale y Swain, 1980).

**Definición operacional:** La variable el uso de Padlet maneja cuatro dimensiones. La primera dimensión es acceso y seguridad y cuenta con cinco indicadores: acceso, registro a una cuenta, niveles de seguridad, uso práctico y funciones. La segunda dimensión es compartir contenido y presenta cinco indicadores editar posts, comparte documentos, imágenes, videos y audios, utiliza herramientas de contenido, explora diversos temas y creatividad. La tercera dimensión es interacción y tiene cinco indicadores interacción oral, interacción escrita, colaboración, participación y comparte ideas. La cuarta dimensión es retroalimentación y cinco indicadores, los cuales son feedback durante la clase, feedback después de clase, motivación, mejora de habilidades y reforzamiento. Se operacionalizó a través de un cuestionario de 20 ítems por indicador, en una jerarquía, contando con cinco alternativas y categorización en tres niveles.

De igual manera, para la operacionalizar la competencia comunicativa en inglés se analizó sus cuatro dimensiones. Competencia gramatical es la primera

dimensión y sus indicadores son: conocimiento de reglas gramaticales, formación de oraciones, manejo de vocabulario, reconoce el significado de acuerdo al contexto y pronunciación. Competencia discursiva es la segunda dimensión y sus indicadores: obtiene información, interpreta información, comprensión de texto, coherencia y cohesión. Competencia sociolingüística es la tercera dimensión y contiene a los indicadores: reglas de interacción social, competencia cultural, registro, interpretar el mensaje y reconoce el significado de acuerdo al contexto. Competencia estratégica es la cuarta dimensión y sus indicadores son: capacidad de intercambio de información, elementos verbales y no verbales, efectividad comunicativa, coherencia y cohesión. Se usó una prueba de 20 ítems por indicador y se obtuvo 1 punto por cada respuesta correcta y tres categorías.

### **3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis**

#### **3.3.1 Población**

Se considera población al total de las personas que comparten particularidades y son tomadas en cuenta para su análisis en el estudio y obtener resultados generales (Hernández Sampieri y Mendoza, 2018).

La población de este estudio contó con 110 aprendices, que pertenecen al nivel A1 de un centro de idiomas de Lima, 2023. Los aprendices de esta institución son jóvenes y adultos de diferentes partes del Perú que están estudiando el idioma inglés por motivos personales, profesionales y laborales. Como criterios de inclusión, se eligió a estudiantes entre 18 y 35 años y la exclusión se centró en que no tengan trastornos de lenguaje.

#### **3.3.2 Muestra**

De la población se extrae una parte y esta es la muestra, la cual es empleada en la recopilación de datos para su observación (Hernández Sampieri et al., 2014). En este sentido, se consideró una muestra representativa de 70 estudiantes entre 18 a 35 años, contando con 35 varones y 35 mujeres, quienes están estudiando en un centro de idiomas de Lima, 2023. Los participantes presentan características semejantes como las dificultades en las destrezas comunicativas en inglés y que cada uno de ellos corresponden al nivel A1. Además, los estudiantes poseen como lengua de origen el español.

### **3.3.3 Muestreo**

El muestreo se entiende como las indicaciones a seguir para realizar el estudio de la organización y evaluar los rasgos dentro de la muestra (Sánchez et al., 2018). Dentro del estudio, el muestreo fue probabilístico, donde la muestra que se tomó presenta características similares y tuvieron igual oportunidad de participación (Hernández Sampieri et al., 2014). Entonces, al aplicar el muestreo aleatorio simple, se brindó un número a cada participante, permitiendo obtener un grupo de números al azar (Hernández Sampieri et al., 2014).

### **3.3.4 Unidad de análisis**

Citando a Hernández Sampieri et al. (2014), la unidad de análisis hace referencia a los individuos en forma específica y son analizados en la investigación. Cada participante de este estudio es un estudiante que viene cursando el programa básico de nivel A1 del centro de idiomas donde se desarrolló esta investigación. Asimismo, cada estudiante presentó características homogéneas, entre ellas, jóvenes y adultos que están entre los 18 a 35 años y así también los estudiantes mantienen dificultades similares en el aprendizaje de inglés.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

**Técnica:** En una investigación la técnica es un grupo de pasos organizados que se emplean y así se pretende conseguir datos a medir en los trabajos de investigación (Hernández Sampieri et al., 2014). La técnica usada con el fin de analizar el uso de Padlet fue la encuesta. En este sentido, Hernández Sampieri et al. (2014) mencionan que esta técnica se emplea para extraer información de la muestra, mediante un cuestionario escrito, donde no hay participación del investigador. Se aplicó una prueba para la variable competencia comunicativa en inglés. Sánchez y Reyes (2015) indican que la prueba hace posible recolectar datos para la investigación de forma estandarizada y se consigue comparar y analizar la información obtenida.

**Instrumento:** Los instrumentos son aspectos esenciales en una investigación porque registran la información observada en un estudio (Hernández Sampieri et al., 2014). De tal modo que, se tomó el cuestionario como instrumento para el uso de Padlet. El cuestionario es una herramienta que consta de preguntas planteadas

en forma coherente y están relacionadas con la variable que fue analizada (Hernández Sampieri et al., 2014). Asimismo, la herramienta usada para medir la competencia comunicativa en inglés fue la prueba, debido a que mediante su aplicación el investigador puede observar los resultados respecto al logro de adquisición del idioma de los participantes (Sánchez y Reyes, 2015).

#### **Ficha técnica del instrumento para la variable el uso de Padlet**

**Nombre original:** Cuestionario – El uso de Padlet

**Autor:** Geraldine Katherine Cueva Palomino

**Objetivo:** Conocer la percepción y manejo de los estudiantes sobre el uso de Padlet.

**Lugar de aplicación:** Un centro de idiomas, Lima, 2023

**Duración:** 10 minutos

**Forma de aplicación:** Virtual e individual

**Descripción:** Cuestionario para precisar la percepción de los estudiantes sobre el uso de Padlet, con 20 ítems e incluye la escala de Likert.

**Confiabilidad:** Alfa de Cronbach 0,973

#### **Ficha técnica del instrumento para la variable competencia comunicativa en inglés**

**Nombre original:** Prueba de competencia comunicativa en inglés

**Autor:** Geraldine Katherine Cueva Palomino

**Objetivo:** Conocer el dominio de los estudiantes sobre la competencia comunicativa en inglés

**Lugar de aplicación:** Un centro de idiomas, Lima, 2023

**Duración:** 20 minutos

**Forma de aplicación:** Virtual e individual

**Descripción:** Prueba para conocer el dominio de los estudiantes sobre la competencia comunicativa, la cual cuenta con 20 ítems. Se otorga un punto por cada respuesta correcta.

**Confiabilidad:** Coeficiente Kuder-Richardson 0,857

**Validez del instrumento:** Teniendo en cuenta a Hernández Sampieri et al. (2014) la validez de un instrumento es emitir el nivel de certeza del instrumento y así se verifica si este puede evaluar una variable. Entonces, al validar el contenido se toma los instrumentos y se mide mediante la revisión de personas expertas en el área de estudio, de esta manera se garantiza el grado de fiabilidad en los instrumentos (Hernández Sampieri et al., 2014). Asimismo, mediante el juicio de tres profesionales en el ámbito educativo y lingüístico, fueron validados los instrumentos de este trabajo.

### Tabla 1

*Validez de contenido del instrumento cuestionario el uso de Padlet*

Experto	Nombres y Apellidos	Grado profesional	Especialidad	Aplicable
1	Ricardo Valle Ruiz	Maestría	Enseñanza de idiomas	Sí
2	Miguel Segura Robles	Maestría	Enseñanza de inglés	Sí
3	David Gómez Román	Maestría	Enseñanza de inglés	Sí

La tabla indica los datos de los profesionales que verificaron y aceptaron el instrumento.

### Tabla 2

*Validez de contenido del instrumento prueba de competencia comunicativa en inglés*

Experto	Nombres y Apellidos	Grado profesional	Especialidad	Aplicable
1	Ricardo Valle Ruiz	Maestría	Enseñanza de idiomas	Sí
2	Miguel Segura Robles	Maestría	Enseñanza de inglés	Sí
3	David Gómez Román	Maestría	Enseñanza de inglés	Sí

En esta tabla se encuentra la información acerca de las personas que revisaron el instrumento.

**Confiabilidad del instrumento:** Determinar que un instrumento es confiable es aplicarlo en diferentes oportunidades a una misma persona para luego evaluar su

efectividad según sus resultados (Hernández Sampieri et al., 2014). En este sentido, con el objetivo de comprobar que los instrumentos son aplicables, el educando participo en una prueba piloto y constó con 20 participantes del centro de idiomas de Lima, 2023. Entonces, el siguiente paso fue la evaluación por medio del coeficiente Alfa de Cronbach y Coeficiente Kuder-Richardson, plasmados en las tablas 3 y 4.

**Tabla 3**

*Fiabilidad del instrumento cuestionario el uso de Padlet*

Alfa de Cronbach	N° de estudiantes
0,973	20

Al revisar la tabla se tiene el resultado de Alfa de Cronbach con respecto a los participantes.

**Tabla 4**

*Fiabilidad del instrumento prueba de competencia comunicativa en inglés*

KR-20	N° de estudiantes
0,857	20

Al revisar la tabla se tiene el resultado de Alfa de Cronbach con respecto a los participantes.

### **3.5. Procedimientos**

El primer paso fue llevar a cabo el procedimiento de recolección de información, se extendió un pedido al director académico del centro de idiomas. El documento presentaba datos acerca del propósito de estudio y voluntad por dar nuevos aportes a la institución educativa. Además, se trasmitió el compromiso por mantener en reserva datos de los participantes que desarrollaron el cuestionario y la prueba. Seguidamente, se continuó con la verificación para cada instrumento y el desarrollo de la prueba de experimentación. Por último, el cuestionario y la prueba fueron aplicados a los aprendices y se realizó la medición estadística de resultados obtenidos. La información recopilada se procesó con el método estadístico y finalizó con el informe final.

### **3.6. Método de análisis de datos**

El procesamiento de información recolectada fue usando el método estadístico y fue procesada mediante el programa de estadística SPSS V26 que permite observar y analizar los datos obtenidos, organizándolos en gráficos y tablas (Hernández Sampieri et al., 2014). La estadística descriptiva es una parte de la estadística que busca entender cualidades y rasgos de la información obtenida (Viedma, 2018). Por lo tanto, los datos fueron expuestos usando la estadística descriptiva mediante el uso de figuras y tablas se expusieron los datos obtenidos en los cuestionarios y test. Entonces, se pudo continuar con la tabulación por variable y sus dimensiones. La estadística inferencial se define como la inferencia que se hace acerca de la información recogida (Viedma, 2018). En referencia a los resultados inferenciales, estos fueron expuestos mediante cuadros de doble entrada para observar los resultados estadísticos obtenidos. Se visualiza en porcentajes y en forma numérica la información resultante. Kolmogórov-Smirnov fue considerado para la prueba de normalidad, donde cada variable y dimensión consiguieron una significancia menor a 0,05 y así se pudo medir la correlación de las variables y luego comprobar cada hipótesis planteada.

### **3.7. Aspectos éticos**

La originalidad y bases éticas son el sostén de este trabajo de investigación en el cual se asume responsabilidad y confiabilidad de información, respetando las normas APA 7 y las regulaciones de la Universidad. Las referencias para esta investigación fueron citadas adecuadamente y respetando los aportes, de modo que se evita tomar información plagiada totalmente o parcialmente, se usó el software Turnitin y el respeto del porcentaje de similitud del 20%. Además, los estudiantes que participaron fueron informados acerca de los alcances, términos y objetivos del presente estudio. Por tanto, se les garantiza que todo dato brindado será de uso exclusivo en este trabajo y para los fines académicos correspondientes al área.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

Los datos descriptivos que se recogieron en este trabajo se expresan a continuación.

**Tabla 5**

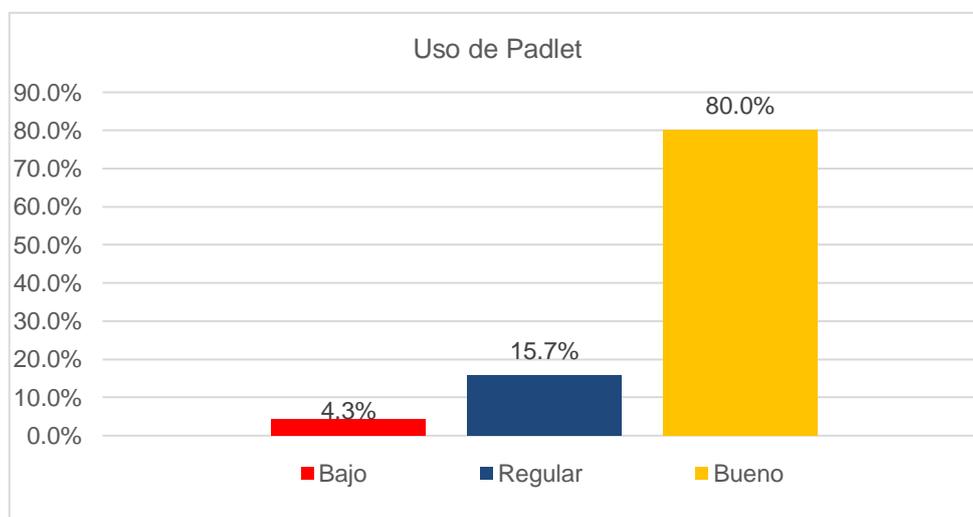
*Niveles de la variable el uso de Padlet*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	4,3
Regular	11	15,7
Bueno	56	80,0
Total	70	100,0

Los hallazgos reflejan un porcentaje relevante en los niveles alcanzados por el uso de Padlet.

**Figura 1**

*Niveles del uso de Padlet*



La información obtenida en la figura 1 es acerca de Padlet y sus niveles en un centro de idiomas de Lima-2023, siendo regular un 15,7% y en un menor porcentaje al comparar con el 80,0% del nivel bueno, además, en cuanto al nivel bajo se halló 4,3%. Por tanto, existe una tendencia de un mayor uso de la herramienta Padlet en el trabajo de forma colaborativa, es decir, a un mayor uso se

domina la herramienta y se ve reflejado en este estudio puesto que casi el total de la muestra tiene un buen uso.

**Tabla 6**

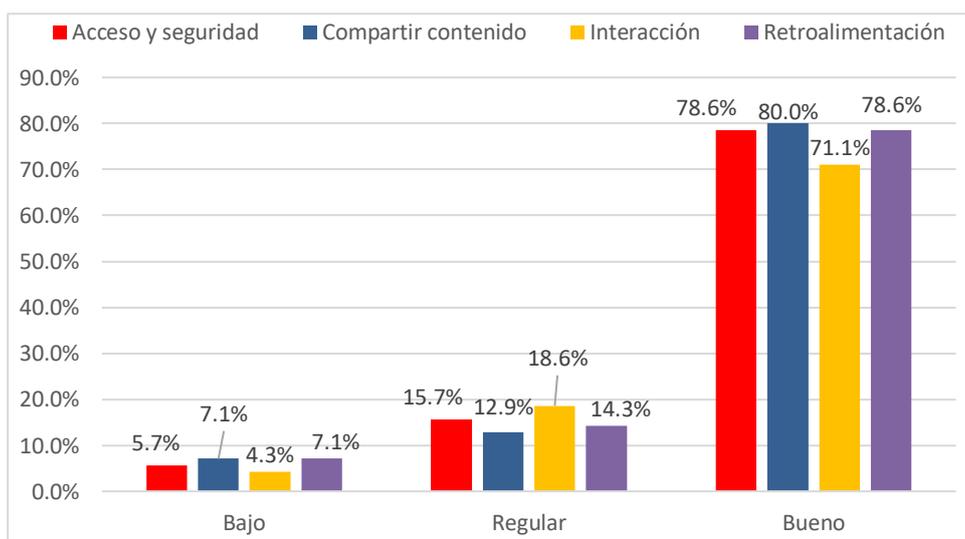
*Distribución de frecuencias de las dimensiones del uso de Padlet*

Dimensiones		Frecuencia	Porcentaje válido
Niveles		(fi)	(%)
Acceso y seguridad	Bajo	4	5,7%
	Regular	11	15,7%
	Bueno	55	78,6%
Compartir contenido	Bajo	5	7,1%
	Regular	9	12,9%
	Bueno	56	80,0%
Interacción	Bajo	3	4,3%
	Regular	13	18,6%
	Bueno	54	77,1%
Retroalimentación	Bajo	5	7,1%
	Regular	10	14,3%
	Bueno	55	78,6%

Se observa que las dimensiones obtuvieron resultados positivos.

**Figura 2**

*Niveles del uso de Padlet por dimensiones*



Los datos demuestran un nivel representativo dentro de la tabla 6 y la figura 2, para cada dimensión correspondiente al nivel bajo, resultando en un 7,1% respectivo a compartir contenido, continuando con los criterios de análisis, se

evidencia al nivel con mayor porcentaje dentro de lo regular, el cual se encuentra en la interacción con el 18,6%. Además, 80,0% corresponde a la dimensión compartir contenido pues representa el nivel bueno con mayor porcentaje.

**Tabla 7**

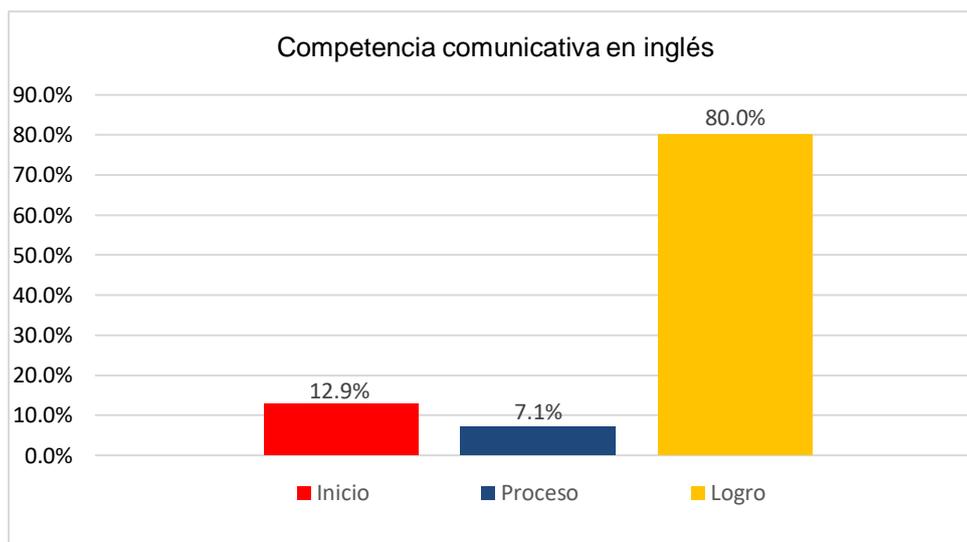
*Niveles de la variable competencia comunicativa en inglés*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	9	12,9
Proceso	5	7,1
Logro	56	80,0
Total	70	100,0

La tabla ordena los resultados en frecuencia y porcentajes.

**Figura 3**

*Niveles de la variable competencia comunicativa en inglés*



Desde estos datos obtenidos sobre la competencia comunicativa en inglés y niveles, se evidencia 7,1% dentro del nivel de regular, teniendo el menor porcentaje al ser comparado con otro nivel como bueno pues presentó un 80,0%, y al mismo tiempo se nota el nivel bajo de 12,9%, por tanto, se afirma que la competencia comunicativa en inglés ha sido lograda con creces, entonces esto nos indica que existen un nivel competitivo de comunicación en inglés en el centro de idiomas donde se ha aplicado este estudio. Por tanto, es necesario revisar las dimensiones de la competencia comunicativa.

**Tabla 8**

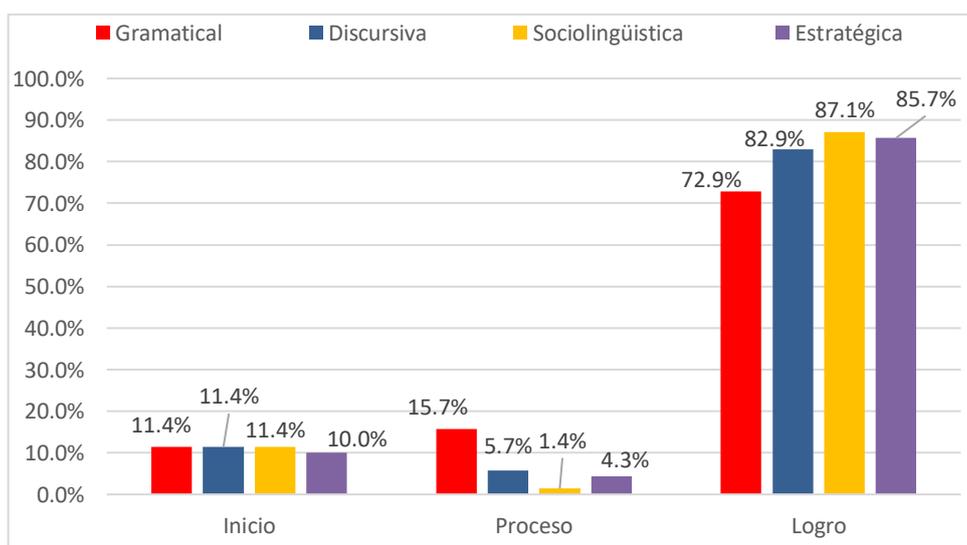
*Distribución de frecuencias de las dimensiones de la competencia comunicativa en inglés*

Dimensiones		Frecuencia	Porcentaje válido
Niveles		(fi)	(%)
Competencia gramatical	Inicio	8	11,4%
	Proceso	11	15,7%
	Logro	51	72,9%
Competencia discursiva	Inicio	8	11,4%
	Proceso	4	5,7%
	Logro	58	82,9%
Competencia sociolingüística	Inicio	8	11,4%
	Proceso	1	1,4%
	Logro	61	87,1%
Competencia estratégica	Inicio	7	10,0%
	Proceso	3	4,3%
	Logro	60	85,7%

Con estos datos se observa los niveles, frecuencia y porcentajes obtenidos.

**Figura 4**

*Niveles de la competencia comunicativa en inglés y dimensiones*



Las dimensiones más representativas por nivel están expresadas dentro de la tabla 8 y figura 4, reflejando que en el nivel bajo se encuentra a todas las dimensiones en 11,4%, siguiendo con la misma forma de lectura de resultados, se

observa al más resaltante nivel que es el proceso contando con 15,7%, la cual es de la dimensión gramatical. Para terminar, la dimensión sociolingüística obtuvo 87,1%, siendo la que representa mayor frecuencia dentro del nivel logro.

## 4.2. Resultados inferenciales

**Tabla 9**

*Prueba normalidad*

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Uso del Padlet	,479	70	,000	,512	70	,000
Competencia comunicativa en inglés	,482	70	,000	,503	70	,000
Gramatical	,441	70	,000	,592	70	,000
Discursiva	,495	70	,000	,464	70	,000
Sociolingüística	,518	70	,000	,395	70	,000
Estratégica	,509	70	,000	,420	70	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Al revisar la tabla 9, se encuentran los datos obtenidos y su distribución, la cual indica los baremos que tienen las variables y dimensiones tomadas en cuenta en el uso de hipótesis, resultando en una muestra mayor a 50, considerada en la parte de Kolmogórov-Smirnov, como se observa en la tabla 9, es así que cada variable y dimensión mantiene significancia menor a 0,05, entonces, es posible reconocer la hipótesis alterna, con lo que se manifiesta que los resultados tienen una distribución no normal, entonces se asume que se debe emplear la prueba estadística no paramétrica y de acuerdo a este estudio se empleó el uso no paramétrica de regresión ordinal.

**Tabla 10**

*Prueba de variabilidad de la hipótesis general y específicas*

Hipótesis	Variables	Logaritmo de verosimilitud	Chi-cuadrado	Sig. bilateral	Pseudo Cuadrado de Nagelkerke	% de influencia a x 100%
Hipótesis general	Uso del Padlet * Competencia	14,731	24,479	,000	,412	41,2%

		comunicativa en inglés				
Hipótesis específica- 1	Uso del Padlet* Gramatical	15,529	16,100	,000	,262	26,2%
Hipótesis específica- 2	Uso del Padlet * Discursiva	18,204	25,627	,000	,452	45,2%
Hipótesis específica- 3	Uso del Padlet * Sociolingüística	13,729	8,116	,004	,190	19,0%
Hipótesis específica- 4	Uso del Padlet * Estratégica	15,067	7,668	,006	,165	16,5%

Completada la observación y estudio sobre hipótesis general se halló que el uso del Padlet posee una variabilidad media acerca de la competencia comunicativa en inglés del 41,2% conforme al pseudo cuadrado de Nagelkerke 0,412 y al p valor de 0,000. Además, respecto a la primera hipótesis específica se demostró que al usar Padlet existe una media variabilidad sobre la dimensión gramatical del 26,2% conforme al índice del pseudo cuadrado de Nagelkerke 0,262 y al p valor de 0,000. Respecto a la segunda hipótesis específica se demostró que al usar Padlet existe una media variabilidad sobre la dimensión discursiva de 45,2% conforme al índice del pseudo cuadrado de Nagelkerke 0,452 y al p valor de 0,000. Respecto a la tercera hipótesis específica se demostró que al usar Padlet existe una baja variabilidad sobre la dimensión sociolingüística de 19,0% conforme al índice del pseudo cuadrado de Nagelkerke 0,190 y al p valor de 0,004. Finalmente, respecto a la cuarta hipótesis específica se demostró que al usar Padlet existe baja variabilidad sobre la dimensión estratégica del 16,5% conforme al índice del pseudo cuadrado de Nagelkerke 0,165 y al p valor de 0,006.

### **Hipótesis general**

Ho: El uso del Padlet no influye significativamente en la competencia comunicativa en inglés en los estudiantes de un centro de idiomas, Lima, 2023.

H1: El uso del Padlet influye significativamente en la competencia comunicativa en inglés en los estudiantes de un centro de idiomas, Lima, 2023.

**Tabla 11**

*Estimación de parámetros para el uso del Padlet en la competencia comunicativa en inglés*

Estimaciones de parámetro		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[V2=1]	4,671	1,618	8,340	1	,004	1,501	7,842
	[V2=2]	5,520	1,682	10,769	1	,001	2,223	8,816
Ubicación	V1	2,643	,645	16,776	1	,000	1,378	3,908

Enlace: Logit.a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

El uso del Padlet influye significativamente en la competencia comunicativa en inglés, pues se tiene estimación positiva del 2,643 causando efecto en los niveles tales como inicio y proceso de la variable dependiente. Además, el puntaje Wald fue de 16,776, que al ser mayor que 4, viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y se refuerza con  $p = 0,000 < a 0.05$ , logrando rechazar la hipótesis nula e inferir que el uso del Padlet influye en la competencia comunicativa en inglés.

### Hipótesis específica 1

Ho: El uso del Padlet no influye significativamente en la competencia gramatical en los estudiantes de un centro de idiomas, Lima, 2023.

H1: El uso del Padlet influye significativamente en la competencia gramatical en los estudiantes de un centro de idiomas, Lima, 2023.

**Tabla 12**

*Estimación de parámetros para el uso del Padlet en la competencia gramatical*

		Error	Intervalo de confianza al 95%
			de

Estimaciones de parámetro		Estimación	estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D21 = 1]	2,900	1,342	4,667	1	,031	,269	5,531
	[D21 = 2]	4,283	1,422	9,069	1	,003	1,496	7,071
Ubicación	V1	1,940	,520	13,903	1	,000	,920	2,959

Función de enlace: Logit.a. Este parámetro está establecido con cero por la redundancia.

Se reconoce que el uso del Padlet influye significativamente en la competencia gramatical, contando con estimación positiva del 1,940 causando efecto en los niveles tales como los niveles inicio y proceso de la variable dependiente. Además, el puntaje Wald es de 13,903 que al ser mayor que 4, viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p = 0,000 < a 0.05$ , logrando rechazar la hipótesis nula e inferir que el uso del Padlet influye en la competencia gramatical.

### Hipótesis específica 2

Ho: El uso del Padlet no influye significativamente en la competencia discursiva en los estudiantes de un centro de idiomas, Lima, 2023.

H1: El uso del Padlet influye significativamente en la competencia discursiva en los estudiantes de un centro de idiomas, Lima, 2023.

**Tabla 13**

*Estimación de parámetros para el uso del Padlet en la dimensión competencia discursiva*

Estimaciones de parámetro		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D22=1]	5,422	1,785	9,230	1	,002	1,924	8,921
	[D22=2]	6,200	1,849	11,248	1	,001	2,577	9,823
Ubicación	V1	3,043	,738	16,979	1	,000	1,595	4,490

Función de enlace: Logit.a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se permite conocer que el uso del Padlet influye significativamente en la competencia discursiva, de estimación positiva del 3,043, causando efecto en los niveles tales como inicio y proceso de la variable dependiente. Además, el puntaje Wald es de 16,979 que al ser mayor que 4, viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p = 0,000 < a 0.05$ , logrando rechazar la hipótesis nula e inferir que el uso del Padlet influye en la competencia discursiva.

### Hipótesis específica 3

Ho: El uso del Padlet no influye significativamente en la competencia sociolingüística en los estudiantes de un centro de idiomas, Lima, 2023.

H1: El uso del Padlet influye significativamente en la competencia sociolingüística en los estudiantes de un centro de idiomas, Lima, 2023.

**Tabla 14**

*Estimación de parámetros para el uso del Padlet en la dimensión competencia sociolingüística.*

Estimaciones de parámetro		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D23=1]	2,088	1,448	2,080	1	,149	-,750	4,926
	[D23=2]	2,243	1,453	2,382	1	,123	-,605	5,091
Ubicación	V1	1,607	,571	7,910	1	,005	,487	2,726

Función de enlace: Logit.a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se permite conocer que el uso del Padlet influye significativamente en la competencia sociolingüística, manteniendo la estimación positiva del 1,607 causando efecto en los niveles tales como inicio y proceso de la variable dependiente. Además, el puntaje Wald es de 7,910 que al ser mayor que 4, viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p = 0,005 < a$

0.05, logrando rechazar la hipótesis nula e inferir que el uso del Padlet tiene influencia en la competencia sociolingüística.

#### Hipótesis específica 4

Ho: El uso del Padlet no influye significativamente en la competencia estratégica en los estudiantes de un centro de idiomas, Lima, 2023.

H1: El uso del Padlet influye significativamente en la competencia estratégica en los estudiantes de un centro de idiomas, Lima, 2023.

**Tabla 15**

*Estimación de parámetros para el uso del Padlet en la dimensión competencia estratégica*

Estimaciones de parámetro		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D24=1]	1,769	1,380	1,643	1	,200	-,936	4,473
	[D24=2]	2,229	1,394	2,555	1	,110	-,504	4,961
Ubicación	V1	1,529	,541	7,997	1	,005	,469	2,588

Función de enlace: Logit.a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se permite conocer que el uso del Padlet influye significativamente en la competencia estratégica, posee estimación positiva del 1,529, causando efecto en los niveles tales como inicio y proceso de la variable dependiente. Además, el puntaje Wald es de 7,997 que al ser mayor que 4, viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p = 0,005 < \alpha 0.05$  y logrando rechazar la hipótesis nula e inferir que el uso del Padlet tiene influencia en la competencia estratégica.

## V. DISCUSIÓN

Este estudio se enfocó en conocer el impacto del uso de Padlet en la competencia comunicativa en inglés. Según la información del análisis descriptivo en la tabla 5 se observa a cada nivel del uso de Padlet, dando un nivel bajo 4,3, nivel regular 15,7 y nivel bueno 80,0, lo cual manifiesta que hay un buen uso de la plataforma Padlet por parte de los estudiantes. Esta información mantiene relación con los resultados del estudio de Sari (2019), en los cuales indica que 81,4% de estudiantes consideran a Padlet como una herramienta innovadora y su uso facilita el aprendizaje, y un 70% indica que Padlet permite interactuar y dar retroalimentación en forma colaborativa. Al respecto, Siemens (2004) se refiere a las páginas web, plataformas digitales y otras herramientas digitales como elementos esenciales para consolidar el aprendizaje, pues el estudiante puede ser creativo, plasma sus opiniones y se siente motivado por adquirir nueva información.

Además, al revisar las frecuencias sobre cada dimensión del uso de Padlet en la tabla 6 y la figura 2, un 7,1% fue para los niveles bajos y el más alto 80,0%. Asimismo, en la tabla 8 se visualiza el nivel inicial con 11,4%, en proceso 15% como el más alto y logro un promedio entre 72% y 87,1%. Desde estos resultados, se puede notar que existe relevancia al usar Padlet y mejoras en las habilidades comunicativas en inglés. Estos resultados se contrastan con los datos del investigador Oceda (2022) pues encontró que el 60% de estudiantes presenta un nivel regular, 38,0% nivel bueno y 2,0% un nivel malo. Por lo expuesto, se afirma que Padlet es una herramienta que sostiene diferentes aportes al desarrollo de sesiones relevantes para los aprendices. Desde el punto de vista de Warwick (2020) menciona que Padlet representa una alternativa integral en la implementación de actividades dinámicas e interactivas para los estudiantes, no solo por tener un uso práctico, sino también porque los docentes pueden lograr la participación activa y colaborativa por parte del estudiante, y de esta manera se plasma un progreso en las destrezas de los estudiantes.

De igual modo se obtuvieron resultados inferenciales, partiendo de las pruebas de normalidad como se nota en la tabla 9. Entre los hallazgos se muestra que cada variable y dimensiones muestran una significancia menor a 0,05 y los datos de variabilidad en la tabla 10 remarcan que el uso de Padlet tiene variabilidad

media en la competencia comunicativa en inglés de 41,2%, considerando la información revisada en base al pseudo cuadrado de Nagelkerke 0,412 y a p valor de 0,000, demostrando que el uso de Padlet mantiene una media variable para la dimensión gramatical con 26,6% y la dimensión discursiva 45,2% y una baja variabilidad en la dimensión sociolingüística con 19,0% y la dimensión estratégica 16,5%. Estos resultados se asocian con los datos de Cavenago Cáceres (2022) donde se halló 0.000, siendo  $> 0.05$  y demostrando que el 47.5% presenta un alto nivel, el 49.2% regular y el 3.4% bajo en las competencias comunicativas. Igualmente, Bachman (1990) resalta que los estudiantes deben poner en práctica sus capacidades comunicativas usando los medios apropiados y de esta forma mostrar lo aprendido y establecer un aprendizaje efectivo.

Dentro del análisis de datos, se observa que hubo resultados positivos y en diferentes porcentajes en cada dimensión, ante ello, se reconoce una mejoría en las habilidades de los estudiantes y al mismo tiempo se resalta que se puede afianzar las competencias sociolingüística y estratégica. Al respecto, Hymes (1973) considera que la competencia comunicativa cuenta con diferentes aspectos que en su conjunto se unen y logran que se concrete un mensaje, como consecuencia es vital exponer a los estudiantes a situaciones donde puedan aplicar sus conocimientos. Asimismo, Fisher (2017) afirma que Padlet tiene una estructura que no es complicada y que hace posible generar un impacto positivo e inspirador para aprender en las sesiones de clase.

Al revisar los datos obtenidos sobre la hipótesis general se evidencia que ante el uso de Padlet, este influye significativamente en la competencia comunicativa en inglés en los estudiantes de un centro de idiomas. Se observa en la tabla 11 una estimación positiva de 2,643, puntaje de Wald de 16,776, por tanto, se sostienen estos resultados con  $p = 0,000 < a 0.05$ , negando la hipótesis nula y se conoce que existe una influencia positiva en la variable dependiente. Esta información se relaciona con el trabajo de Gutierrez Gomez (2022) en el cual al usar herramientas digitales se obtuvo un 27.27% de resultados satisfactorios en las habilidades comunicativas en inglés y halló una correlación de 0,639, por tanto, se observa un progreso en las capacidades en inglés de los estudiantes. Asimismo, estos resultados se alinean con lo expuesto por Krashen (1981) quien explica que

la competencia comunicativa tiene como fin lograr el entendimiento mediante mecanismos que permiten lograr una comunicación con un mensaje interpretado y entendido.

Por lo expuesto se entiende que Padlet produce un efecto en las competencias comunicativas de inglés en los aprendices de este estudio, en este sentido, a través de su aplicación los aprendices tienen la posibilidad de reforzar sus conocimientos y postear información de forma personalizada, demostrando los saberes que maneja y la adquisición de información nueva. Para Warwick (2020) Padlet funciona como un espacio de creación y motivación, donde el estudiante se expresa y postea información, por tanto, las competencias a desarrollar son beneficiadas y se incrementa las posibilidades de alcance de los objetivos esperados. Asimismo, Chomsky (1965) menciona que la comunicación es esencial en la comunidad pues transmite y comprende palabras, frases y oraciones en una situación real. Ante lo mencionado, Padlet ayuda a que los saberes de los alumnos sean utilizados en un contexto familiar y llama al aprendizaje cooperativo.

Igualmente, los resultados observados en la tabla 12 sobre la primera hipótesis específica evidencian que hay influencia significativa del uso de Padlet en la competencia gramatical en inglés puesto que presenta una estimación positiva del 1,940, de puntaje Wald 13,903 siendo mayor que 4, soportado por  $p = 0,000 < a 0.05$ , aceptándose la hipótesis de estudio. Estos hallazgos se enlazan con el trabajo de Anampa Zamora (2021) donde 0,667 fue el coeficiente de correlación, notando un enlace directo de los entornos virtuales y el aprendizaje del idioma inglés. Del mismo modo Canale y Swain (1980) plantean que la competencia gramatical debe ser desarrollada en forma adecuada, puesto que se hace necesario expresar ideas usando las estructuras gramaticales, vocabulario, pronunciación correctamente para transmitir ideas claras y pertinentes.

De acuerdo a Harmer (2007) la competencia gramatical es un componente esencial que se debe trabajar para adquirir un aprendizaje de inglés, como consecuencia es necesario que los estudiantes sean instruidos en las estructuras gramaticales, pronunciación y formación de palabras. A lo que hacen referencia los resultados obtenidos porque se distingue que Padlet incide positivamente en la organización de ideas dentro de oraciones, reforzamiento de pronunciación y

vocabulario durante su uso. Además, Warwick (2020) afirma que Padlet sirve como una herramienta durante la corrección escrita y oral de los estudiantes porque la información es posteada y editada en un el mismo escenario de aprendizaje y durante o después de clase.

En esta misma línea, los resultados que se obtuvieron acerca de la segunda hipótesis específica presentan una significancia favorable al uso de Padlet en la competencia discursiva en inglés, por tanto, mantiene 3,043 de estimación positiva, considerando inicio y proceso como niveles de la competencia discursiva y presentó el puntaje Wald de 16,979 y mayor que 4, asegurado por  $p = 0,000 < \alpha 0.05$  y se niega la hipótesis nula y se infiere que hay impacto de Padlet sobre el discurso en inglés. Con respecto a lo mencionado, se encuentran resultados del estudio de Cavenago Cáceres (2022), que mediante un análisis estadístico de la comprobación de hipótesis encontró 0.00, siendo 53.6% obtuvo un nivel medio en la parte oral y 63.1% un nivel alto en el discurso escrito, resultando en mejoras en el discurso oral y escrito y a su vez evidenciando que se necesita continuar con el trabajo en estas destrezas. Igualmente, dentro del Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCERL) se resalta la importancia de organización de ideas con coherencia y cohesión, siendo de necesario el perfeccionamiento de la competencia discursiva en inglés (Consejo de Europa, 2002).

Mediante la información analizada se nota que existe una influencia de Padlet sobre las habilidades que se usan al emitir un discurso en inglés y se visualiza un progreso favorable al aprendizaje de los estudiantes según la información obtenida. Desde el punto de vista de Alarcón et al. (2019) el discurso sea escrito u oral involucra organizar y unir enunciados, apropiando contenidos y generando nuevos conocimientos. Además, Warwick (2020) menciona que la información que los estudiantes comparten en Padlet puede ser evaluada y revisada, con lo cual se puede obtener una retroalimentación efectiva para los estudiantes y mejoras en la cohesión, coherencia y orden de ideas.

Con respecto a los resultados sobre la tercera hipótesis se plantea que el uso de Padlet tiene influencia en la competencia sociolingüística en inglés. Se encontró que el uso del Padlet influye significativamente en la competencia sociolingüística, la estimación positiva fue de 1,607 y los resultados sobre inicio y

proceso como niveles en la variable dependiente, de Wald 7,910 siendo mayor que 4. El modelo de análisis y complemento tomado como punto de corte fue  $p = 0,005 < a 0.05$ , por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se puede inferir la existencia de una influencia del uso del Padlet en la competencia sociolingüística. La información que se obtuvo se relaciona al trabajo de Setiawati (2020), donde sus resultados mostraron que la media general fue de 3,15 mientras que la desviación estándar fue 0,673, con lo que se demostró que Padlet permite generar interacción social en un ambiente adecuado, dirigido al aprendizaje del idioma inglés. Asimismo, en la investigación de Silva Taboada (2023) el 95% de estudiantes presentaron mejoras en las capacidades colaborativas mediante el uso de Padlet. En ese mismo contexto, Hymes (1973) destaca que es vital la interrelación entre los participantes en un acto comunicativo, con lo cual se garantiza la adquisición apropiada de un idioma.

Desde esta información se puede constatar que Padlet impacta en las habilidades sociolingüísticas en inglés de los estudiantes, sin embargo, existe una preocupación por obtener mejores resultados, por consiguiente, se entiende que es necesario continuar con el reforzamiento de la relación entre el significado y el contexto comunicativo. Por tanto, Warwick (2020) enfatiza que Padlet permite interactuar con otros participantes y con el contenido en forma autónoma y activa, donde el estudiante puede demostrar sus ideas pues es motivador de debate e investigación. Agregando a lo anterior, Canale y Swain (1980) señalan que las capacidades de comunicación y el contexto social deben de ser consideradas para fomentar un uso adecuado de la lengua.

La cuarta hipótesis planteada arrojó resultados donde se remarca el impacto significativo del uso del Padlet en la competencia estratégica en inglés, con 1,529 de estimación positiva y en la parte de inicio y proceso de la competencia estratégica, de Wald es de 7,997 resultando mayor que 4, de análisis y refuerzo  $p = 0,005 < a 0.05$ , haciendo posible la negación de la hipótesis nula y permitiendo decir que el uso del Padlet influye en la competencia estratégica. Los datos que se observan se alinean con el estudio de Romero Mejía (2020) en el que se consideró la aplicación de role-play y videos a través de la plataforma Padlet y dando resultados positivos en el progreso de habilidades comunicativas puesto que en la

prueba previa muestran una media de 9,5 (DE=1,4) y en la prueba posterior muestran una media de 13,1 (DE=1,34). Asimismo, Canale (1983) enfatiza que la competencia estratégica debe ser tomada en cuenta al momento de desarrollarse un acto comunicativo, de esta forma se alcanzará los objetivos comunicativos planteados.

Aunque los resultados no fueron altos en comparación a las dos primeras dimensiones, en efecto, Padlet brinda posibilidades de progreso en la competencia estratégica. De acuerdo con Warwick (2020) el intercambio de saberes, uso de elementos como imágenes, audios, videos y otros inspiran al estudiante a transmitir sus ideas de manera escrita u oral y al mismo tiempo pueden observar sus creaciones y progreso, en tal sentido, los conocimientos son dirigidos al desarrollo de destrezas comunicativas. Igualmente, Canale y Swain (1980) indican que la comunicación trasciende a las palabras, por ello, es importante considerar todos los elementos que contribuyan a manifestar una idea escrita o hablada.

A lo largo de la observación de resultados se percibe que existen fortalezas debido a que se lograron mejoras importantes dentro del marco de objetivos planteados para el desarrollo de esta investigación. De esta manera se conoce que el uso de Padlet influye significativamente en la competencia comunicativa en inglés y se refuerza la educación con calidad que se promueve en el país. Asimismo, se identifica factores que se deben mejorar puesto que los resultados en el nivel inicial de la competencia gramatical y discursiva presentan un 11,4% de estudiantes que aún deben mejorar. Al respecto, Silva Taboada (2023) menciona que los directivos y docentes deben promover trabajo colaborativo mediante la aplicación de herramientas tecnológicas como Padlet, puesto que es necesario enriquecer las experiencias de aprendizaje y las habilidades de los aprendices.

Con este estudio se ha adquirido información vital para la institución educativa, puesto que existe una influencia de Padlet en el aprendizaje de inglés. Es así como Padlet asegura mejoras en la pronunciación, gramática y vocabulario según los resultados obtenidos. En este sentido, Padlet es una opción innovadora, simple, interactiva y motivadora para ser considerada en el reforzamiento de la escritura y la práctica oral en inglés.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** En cuanto a la hipótesis general se concluye que el uso del Padlet incide de forma media (%Pseudo R cuadrado de Nagelkerke = 41,2%) en la variable competencia comunicativa en inglés, por cuanto el puntaje Wald de 16,776 es mucho mayor de 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p = 0,000 < a 0.05$  que permite el rechazo de la hipótesis nula.

**Segunda:** En cuanto a la primera hipótesis específica se concluye que el uso del Padlet incide de forma media (%Pseudo R cuadrado de Nagelkerke = 26,2%) en la dimensión gramatical, por cuanto el puntaje Wald de 13,903 es mayor de 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p = 0,000 < a 0.05$  que permite el rechazo de la hipótesis nula.

**Tercera:** Con respecto a la segunda hipótesis específica se concluye que el uso del Padlet incide de forma media (%Pseudo R cuadrado de Nagelkerke = 45,2%) en la dimensión discursiva, por cuanto el puntaje Wald de 16,979 es mayor de 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p = 0,000 < a 0.05$  que permite el rechazo de la hipótesis nula.

**Cuarta:** En referencia a la tercera hipótesis específica se concluye que el uso del Padlet incide de forma baja (%Pseudo R cuadrado de Nagelkerke = 19,0%) en la dimensión sociolingüística, por cuanto el puntaje Wald de 7,910 es mayor de 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p = 0,005 < a 0.05$  que permite el rechazo de la hipótesis nula.

**Quinta:** En cuanto a la cuarta hipótesis específica se concluye que el uso del Padlet incide de forma baja (%Pseudo R cuadrado de Nagelkerke = 16,5%) en la dimensión estratégica, por cuanto el puntaje Wald de 7,997 es mayor de 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p = 0,005 < a 0.05$  que permite el rechazo de la hipótesis nula.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Al director del centro de idiomas donde se aplicó la investigación se recomienda el uso de Padlet, pues los resultados evidencian que en un 41,2% la aplicación tiene influencia significativa en el desarrollo de la competencia comunicativa en inglés.

**Segunda:** En 26,2% se observa la influencia de Padlet en la competencia gramatical, por tanto, se recomienda capacitar a los docentes sobre el uso de la plataforma Padlet y sus herramientas para consolidar las estructuras gramaticales, vocabulario y pronunciación de los aprendices.

**Tercera:** Con los resultados observados sobre la influencia de Padlet en 45,2% sobre la competencia discursiva, se recomienda que la plana docente planifique sesiones de aprendizaje con actividades dirigidas a las habilidades comunicativas en inglés de los estudiantes dentro de esta plataforma.

**Cuarta:** La aplicación de Padlet presentó un 19,0% de influencia en la competencia sociolingüística, entonces se recomienda a los docentes crear actividades en Padlet donde cada estudiante tenga una oportunidad para poder producir y entender mensajes con coherencia, cohesión y logren compartir parte de su cultura, de esta forma se promueve la metodología del centro de idiomas que enfatiza la práctica del idioma a través de tecnología en un espacio de intercambio de ideas, cultura y conocimientos.

**Quinta:** Se recomienda continuar con el uso de Padlet porque de acuerdo a los resultados la influencia de esta herramienta interactiva es de 16,5% en la competencia estratégica, como consecuencia es necesario seguir fortaleciendo las habilidades comunicativas de los estudiantes mediante la inclusión de Padlet dentro de las sesiones de aprendizaje para motivar a la expresión oral en el idioma inglés.

## REFERENCIAS

- Alastal, M., Aladini, A., Jalambo, M., y Alattal, H. (2022). The impact of using the Padlet application on improving 7<sup>th</sup> graders' English speaking and deductive thinking skills. *European Journal of English Language Teaching*, 7(2), 153-159. <http://doi.org/10.46827/ejel.v7i2.4233>
- Alarcón, M. D. C. T., Cedeño, N. J. V., Loor, M. M., y Chávez, Ó. E. B. (2019). El aprendizaje basado en tareas y las competencias comunicativas del inglés en estudiantes universitarios. *Polo del Conocimiento. Revista científico-profesional*, 4(5), 444-451. <https://doi.org/10.23857/pc.v4i5.996>
- Anampa Zamora, S. (2021). *Entornos Virtuales y el Aprendizaje de Inglés en Estudiantes de un Instituto Público de Ica, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://acortar.link/mugMDV>
- Armatas, C., Spratt, C., y Vincent, A. (2013). Operationalizing connectivist principles in online tertiary course design. *ICICTE 2013 Proceedings*, 109-120. <http://www.icicte.org/Proceedings2013/Papers%202013/03-4-Armatas.pdf>
- Bachman, L. (1990). Habilidad lingüística comunicativa. En Llobera, et al. (Eds.), *Competencia comunicativa. Documentos básicos en la enseñanza de lenguas extranjeras*. (pp. 105-129). Edelsa.
- Beltrán-Martín, I. (2019). *Using Padlet for collaborative learning. In HEAD'19. 5th international conference on higher education advances* (pp. 201-211). Editorial Universitat Politècnica de València.
- Briceño Rodríguez, E. E., Gutiérrez Quiroz, M. A., Flores Piñas, H., Rivera Carhuancho, H., y Sánchez Lume, M. (2023). Programa didáctico basado en la andragogía para desarrollar la habilidad de expresión oral en inglés en estudiantes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 9209-9224. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i1.5114](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.5114)
- Canale, M. (1983). From communicative competence to communicative language pedagogy. In J. C. Richards y R.W. Schmidt (Eds.), *Language and Communication*. (pp. 2-27). Longman.
- Canale, M., y Swain, M. (1980). Theoretical bases of communicative approaches to second language teaching and testing. *Applied linguistics*, 1(1), 1-47. <https://goo.su/e6b7gyU>

- Cavenago Cáceres, V. A. (2022). *El uso de las TICs y las competencias comunicativas en los estudiantes de Lengua Inglesa del semestre 2021-II de una universidad privada de la ciudad de Lima* [Tesis de maestría, Universidad Católica Sedes Sapientiae]. <https://goo.su/vb4jBl>
- Chomsky, N. (1965). *Aspects of the Theory of Syntax*. The MIT Press. <http://www.jstor.org/stable/j.ctt17kk81z>
- Consejo de Europa (2002). *Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas: aprendizaje, enseñanza, evaluación*. Instituto Cervantes-Ministerio de Educación Cultura y Deporte, Anaya, 2002. [https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/marco/cvc\\_mer.pdf](https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/marco/cvc_mer.pdf)
- Defilippi, M. T. A., Miller, K. L., y Ramirez-Avila, M. R. (7 de julio, 2020). Collaboration to improve descriptive writing facilitated by Padlet: an English as a Foreign Language (EFL) action research study. *AtoZ novas práticas em informação e conhecimento*, 9(1), 54-60. <https://revistas.ufpr.br/atoz/article/view/73517/41498>
- Downes, S. (2005). An introduction to connective knowledge. In Kabitzel, et al. (Eds.). *Media, Knowledge & Education. Exploring new Spaces, Relations and Dynamics in Digital Media Ecologies* (pp. 77-103.). Innsbruck University Press. <https://acortatu.link/plqaf>
- Driscoll, M. P., y Burner, K. J. (2005). *Psychology of learning for instruction* (3<sup>rd</sup> ed.). Pearson.
- Dudeny, G., y Hockly, N. (2007). *How to teach English with technology*. Pearson Education.
- Education First (EF). (2021). *EF EPI Índice del Dominio del Inglés de EF Clasificación de 112 países y regiones según su dominio de inglés*. <https://acortatu.link/vcqj3>
- Fisher, C. D. (2017). Padlet: An Online Tool for Learner Engagement and Collaboration. *Academy of Management Learning & Education*, 16(1), 163-171. <https://doi.org/10.5465/amle.2017.0055>
- Gallegos, J. (2016). *La colaboración en Internet nunca fue más fácil*. Revista para el Aula. <https://goo.su/YAFqO>
- Gutierrez Gomez, R. (2022). *Estrategias de aprendizaje virtual y aprendizaje del idioma inglés*, Centro Universitario de Idiomas de la Universidad Nacional

- Federico Villarreal, 2021 [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/7205>
- Harmer, J. (2007). *The practice of English language teaching*. Pearson Education.
- Hernández, J., Cutillas, J., y Britain, D. (2020). Variação E Competência Sociolinguísticas No Ensino De Inglês Como Língua Estrangeira. *Revista EntreLinguas*, 6(1), 183–201. <https://doi.org/10.29051/el.v6i1.13379>
- Hernández Sampieri, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014) *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). Mc Graw Hill Education.
- Hernández Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mac Graw Hill.
- Hymes, D. (1973). *On Communicative Competence*, in J.B. Pride and J. Homes, (Eds.), *Sociolinguistics*. Penguin.
- Hymes, D. (1974). *Explorations in the Ethnography of Speaking*. Syndics Library Cambridge.
- Iona, J. (2018). Padlet: Sharing Content: <https://padlet.com>. *School Librarian*, 66(1), 2. <https://acortartu.link/v03rt>
- Iza, J. I. V., Bonito, A. F. P., Rodríguez, M. P. G., y Amores, S. G. R. (Junio 2022). La enseñanza del inglés como lengua extranjera y desarrollo de competencias lingüísticas. *Polo del Conocimiento*, 7(6), 1304-1322. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/4138/9712>
- Karnine, S. M. B. B. V. V., Preece, A. S. D., Ahmad, I. B. S., y Muhammad, S. S. B. (15 de Septiembre de 2022). A Study on Difficulties Encountered and Perception by English as Second Language (ESL) Learners in Malaysian University Examination Test (MUET). *Proceedings*, 82(1), p.53. <https://doi.org/10.3390/proceedings2022082053>
- Kondo, C. (1995). La gramática como componente de la competencia comunicativa. En *Actuales tendencias en la enseñanza del español como lengua extranjera II: actas del VI Congreso Internacional de ASELE (León, 5-7 de octubre de 1995)*, (pp. 225-230). Servicio de Publicaciones.
- Kop, R., y Hill, A. (Octubre, 2008). Connectivism: learning theory of the future or vestige of the past? *International Review of Research in Open and Distance Learning*, Vol. 9 (p.3). <https://goo.su/UDaWRg>

- Krashen, S. (1981). *Second language acquisition and Second Language Learning*. (1st ed.). Pergamon Press Inc. [http://www.sdkrashen.com/content/books/sl\\_acquisition\\_and\\_learning.pdf](http://www.sdkrashen.com/content/books/sl_acquisition_and_learning.pdf)
- Maple Bear (10 de mayo de 2022). *Más allá de las calificaciones*. Maple bear latam. <https://maplebearlatam.com/blog/2022/05/10/maple-bear-4-de-cada-100-peruanos-habla-ingles-fluido/>
- Mishra, P., y Koehler, M. J. (2008). *Introducing technological pedagogical content knowledge*. Paper presented at the AERA annual meeting, New York. [https://www.researchgate.net/publication/242385653\\_Introducing\\_Technological\\_Pedagogical\\_Content\\_Knowledge](https://www.researchgate.net/publication/242385653_Introducing_Technological_Pedagogical_Content_Knowledge)
- Moreira-Aguayo, P. Y., y Venegas-Loor, L. V. (2020). Desarrollo de competencias comunicativas del idioma inglés. *Domino de las Ciencias*, 6(4), 1292-1303. <https://shorturl.at/ceqSY>
- Nakatani, Y. (2006). Developing an oral communication strategy inventory. *The modern language journal*, 90(2), 151-168. <https://doi.org/10.1111/j.1540-4781.2006.00390.x>
- Oceda, G. F. (2022). *Aprendizaje basado en proyectos y desarrollo de competencias comunicativas en inglés en estudiantes de una universidad privada en Lima, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/96789/Oceda\\_HGF-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/96789/Oceda_HGF-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Oflaz, M. (2019). *The use of padlet with backward design lesson plans to engage students actively in language learning* [Master's thesis, Eğitim Bilimleri Enstitüsü]. <https://acikbilim.yok.gov.tr/handle/20.500.12812/339612>
- Poliglotas (2022). *Taking Global Opportunities - Communication and languages for companies*. Página oficial Poliglotas. <https://poliglotas.sg-host.com/wp-content/uploads/2022/09/Taking-Global-Opportunities-General.pdf>
- Rashid, A. A., Yunus, M. M., y Wahj, W. (2019). Using Padlet for collaborative writing among ESL learners. *Creative Education*, 10(3), 610-620. <https://doi.org/10.4236/ce.2019.103044>
- Romero Mejía, G. C. (2020). *Improving Speaking through Self-assessment of Role-Play Facilitated by Padlet* [Master's thesis, Universidad Casa Grande. Departamento de Posgrado].

<http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/bitstream/ucasagrande/2328/1/Tesis2501ROMi.pdf>

Sánchez, H., y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. (5a ed.). Business Support Aneth.

Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro%20manual-de-terminos-en%20investigacion.pdf>

Sari, A. (2019). EFL peer feedback through the chatroom in Padlet. *LLT Journal: A Journal on Language and Language Teaching*, 22(1), 46-57. <https://goo.su/ISeWpCC>

Setiawati, S. (12 de Marzo, 2020). Students' perception of using Padlet in learning English. *Al-Ishlah Jurnal Pendidikan*, 12(1), 17-30. <https://www.journal.staihubbulwathan.id/index.php/alishlah/article/view/187/132>

Shuker, M. A., y Burton, R. (2021). Educational Technology review: Bringing people and ideas together with 'Padlet'. *Journal of Applied Learning and Teaching*, 4(2), 121-124. <https://doi.org/10.37074/jalt.2021.4.2.9>

Siemens, G. (2004). *Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital*. <https://acortar.link/9Cmmb>

Silva Monteiro, J. C. (2020). PADLET: um novo modelo de organização de conteúdo hipertextual. *Revista Encantar*, 2, 01–11. <https://www.revistas.uneb.br/index.php/encantar/article/view/9077>

Silva Taboada, Y. J. (2023). *Programa basado en Padlet para fortalecer el aprendizaje colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico Privado de Lima, 2022*. Universidad César Vallejo [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://goo.su/AAV4>

Scrivener, J. (2011). *Learning teaching. The essential guide to english language teaching*. (3<sup>rd</sup> ed.). Macmillan education.

Starkey, L. (2012). *Teaching and Learning in the Digital Age*. Routledge.

Struhanets, L., Luzhetska, O., Vykhreshch, A., Zalipska, I., y Verhun, L. (2021). Interactive Methods of the Formation of English-Language Communicative Competence for Future International Economists. *International Journal of*

<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1299936.pdf>

Thornbury, S. (2017). *The new AZ of ELT: A dictionary of terms and concepts* (2<sup>nd</sup> ed.). Macmillan education.

UNESCO. (2008). *Estándares TIC para la formación inicial docente: una propuesta en el contexto chileno*. (1<sup>a</sup> ed.). Ministerio de Educación de Chile.  
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000163149>

Viedma, C. (2018). *Estadística descriptiva e inferencial*. (1<sup>a</sup> ed.). Ediciones IDT.

Warwick, L. (2017). *Padlet. An excellent collaboration tool for teachers and learners*.  
<https://thedigitalteacher.com/reviews/padlet#overview>

Warwick, L. (2020). *Handy guide to teaching online*. Pearson education.  
<https://goo.su/jYrAv>

## ANEXOS

### Anexo 1: Operacionalización de variables

#### *Operacionalización de la variable el uso de Padlet*

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Número de ítems	Escala de medición	Nivel / Rango
El uso de Padlet	Padlet es una herramienta interactiva de uso simple para los estudiantes, en la cual se puede postear información, videos, imágenes e incluso grabaciones (Warwick, 2020).	La variable el uso de Padlet maneja cuatro dimensiones. La primera dimensión es acceso y seguridad y cuenta con cinco indicadores: acceso, registro a una cuenta, niveles de seguridad, uso práctico y funciones. La segunda dimensión es compartir contenido y presenta cinco indicadores editar posts, comparte documentos, imágenes, videos y audios, utiliza herramientas de contenido, explora diversos temas y	Acceso y seguridad	Acceso a Padlet.	1	Ordinal:	Bajo (20-
			Registro a una cuenta en Padlet.	2	Escala likert	46)	
			Niveles de seguridad.	3	Nunca (1)	Regular	
			Uso práctico	4	Casi nunca (2)	(47-73)	
			Funciones	5	Algunas veces	Bueno	
			Editar posts en Padlet.	6	(3)	(74-100)	
			Comparte documentos, imágenes, videos y audios.	7	Casi siempre (4)		
			Utiliza las herramientas de contenido	8	Siempre (5)		
			Explora diversos temas	9			
			Creatividad	10			
			Interacción oral	11			
			Interacción escrita	12			
			Participación	13			
			Comparte ideas y experiencias	14			
			Colaboración	15			
			Feedback durante la clase	16			
			Feedback fuera de clase	17			
			Motivación	18			

creatividad. La tercera	Mejora de habilidades	19
dimensión es	Reforzamiento	20
interacción y tiene		
cinco indicadores		
interacción oral,		
interacción escrita,		
colaboración,		
participación y		
comparte ideas. La		
cuarta dimensión es		
retroalimentación y		
cinco indicadores, los		
cuales son feedback		
durante la clase,		
feedback después de		
clase, motivación,		
mejora de habilidades y		
reforzamiento. Se		
operacionalizará a		
través de un		
cuestionario de 20		
ítems por indicador, en		
una jerarquía ordinal		
tipo Likert con cinco		
alternativas de		
respuesta y tres niveles		
de categorización.		

---

*Operacionalización de la variable la competencia comunicativa en inglés*

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Número de ítems	Escala de medición	Nivel / Rango
La competencia comunicativa en inglés	Canale y Swain (1980) consideran que la competencia comunicativa es la habilidad para comunicarse efectivamente, notando las características de la lengua y su empleo en una situación real.	De igual manera, para la operacionalización de la variable la competencia comunicativa en inglés se analizará sus cuatro dimensiones. Competencia gramatical es la primera dimensión y sus indicadores son: conocimiento de reglas gramaticales, formación de oraciones, manejo de vocabulario, reconoce el significado de acuerdo al contexto y pronunciación. Competencia discursiva es la segunda dimensión y sus indicadores: obtiene información, interpreta información, comprensión de texto, coherencia y cohesión. Competencia sociolingüística es la tercera dimensión y contiene a los indicadores:	Competencia gramatical	Conocimiento de reglas gramaticales.	1	1 punto por cada respuesta correcta	Inicio (1-10)
				Formación de oraciones	2		Proceso (11-15)
				Manejo de vocabulario	3		Logro (16-20)
				Reconoce el significado de acuerdo al contexto.	4		
				Pronunciación	5		
				Obtiene información	6		
				Interpreta información	7		
				Compresión de texto	8		Competencia discursiva
				Coherencia	9		
				Cohesión	10		
				Reglas de interacción social.	11		
				Competencia cultural.	12		Competencia sociolingüística
				Registro	13		
				Interpretar el mensaje	14		
				Reconoce el significado de acuerdo al contexto.	15		Competencia estratégica
				Intercambio de información.	16		
				Elementos verbales y no verbales.	17		

reglas de interacción social,  
competencia cultural, registro,  
interpretar el mensaje y  
reconoce el significado de  
acuerdo al contexto.

Competencia estratégica es  
la cuarta dimensión y sus  
indicadores son: capacidad  
de intercambio de  
información, elementos  
verbales y no verbales,  
efectividad comunicativa,  
coherencia y cohesión. Se  
usará un test de 20 ítems por  
indicador. En el test se  
obtendrá 1 punto por cada  
respuesta correcta y tres  
categorías de logro: inicio (0-  
10), proceso (11-15) y logro  
(16-20) (anexo 2).

---

Efectividad comunicativa	18
Coherencia	19
Cohesión	20

## Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

### Cuestionario – El uso de Padlet

**INSTRUCCIONES:** Estimado estudiante, la siguiente encuesta tiene el propósito de recoger información sobre el uso que usted le da a la plataforma Padlet. Por favor, marque con una "X" en el recuadro que corresponda según su opinión.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

N	ÍTEMS	ESCALAS				
		1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN: ACCESO Y SEGURIDAD</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	Accede a Padlet desde un equipo electrónico eficientemente.					
2	Ingresa a su cuenta en Padlet con frecuencia.					
3	Reconoce que existen niveles de seguridad en Padlet.					
4	Utiliza el aplicativo Padlet en sus clases de inglés.					
5	Emplea las funciones de Padlet eficientemente.					
<b>DIMENSIÓN: COMPARTIR CONTENIDO</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
6	Edita posts en Padlet.					
7	Comparte documentos, imágenes, videos y audios en Padlet.					
8	Utiliza las herramientas para textos escritos y orales en Padlet.					
9	Explora diversos temas de clase en Padlet.					
10	Crea contenido en Padlet.					
<b>DIMENSIÓN: INTERACCIÓN</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
11	Participa activamente en forma oral con sus compañeros y docentes durante el uso de Padlet.					
12	Participa activamente en forma escrita con sus compañeros y docente durante el uso de Padlet.					
13	Reconoce que el uso de Padlet motiva su participación.					
14	Comparte sus ideas en Padlet efectivamente.					
15	Colabora con otros en tareas utilizando Padlet.					
<b>DIMENSIÓN: RETROALIMENTACIÓN</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
16	Reconoce la importancia de la retroalimentación durante el uso de Padlet.					
17	Reconoce la importancia de la retroalimentación fuera de clase a través de Padlet.					
18	Reconoce que la retroalimentación en Padlet mejora su nivel de motivación.					
19	Reconoce que las habilidades de inglés mejoran con el uso de Padlet.					
20	Refuerza sus conocimientos en Padlet.					

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdrnVvqvRZPKobZkUYO49i4biu\\_q-3QAQsPbeZJoG8tKJ\\_LeQ/viewform](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdrnVvqvRZPKobZkUYO49i4biu_q-3QAQsPbeZJoG8tKJ_LeQ/viewform)



Laura: Again?

Clare: I love it! I usually watch this movie. Well.... Are you busy on Friday afternoon? Let's go to a Mexican restaurant!

Laura: Sorry. I don't like Mexican food and I have to work this Friday afternoon.

Clare: Oh! Maybe next Friday... we can go to a Peruvian restaurant.

Laura: Sure! I am free next Friday and I love Peruvian food.

11. The speakers are ...  
a. friends                      b. teacher and student                      c. mother and son
12. Do the speakers like Peruvian food?  
a. Yes, they do.                      b. No, they don't.
13. Does Laura always work on Friday afternoon?  
a. Yes, she does.                      b. No, she doesn't.
14. It is ... conversation.  
a. a formal                      b. an informal
15. What is Clare doing?  
a. He is reading.                      b. He is watching a movie.                      c. He is working.

#### **DIMENSIÓN: COMPETENCIA ESTRATÉGICA**

IV. Work with a partner. Ask and answer the following questions. (5 points)

16. What is your best friend doing now?
17. What time do you get up?
18. How often do you listen to music?
19. When do you watch TV?
20. Why do you study English?

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdGy7EWOvkLOOdZChBtG0CkK5yWA86Wyy2o-FUloqhSEVz\\_PQ/viewform](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdGy7EWOvkLOOdZChBtG0CkK5yWA86Wyy2o-FUloqhSEVz_PQ/viewform)

<https://padlet.com/isaiasg545/mi-padlet-w8lttxzuibfp8oq>

**Anexo 3:** Modelo de consentimiento informado

**Institución:** Euroidiomas

**Nombre del Investigador:** Geraldine Katherine Cueva Palomino.

**Título del Proyecto:** Padlet y la competencia comunicativa en inglés en estudiantes de un centro de idiomas, Lima, 2023

El principal objetivo de esta investigación es conocer la relación significativa que existe entre el uso de la aplicación Padlet y la competencia comunicativa en inglés. Además el estudio cuenta con aportes teóricos de Downes, Siemens, Canale y Swain. En este sentido, se busca obtener conclusiones y recomendaciones para la mejora del aprendizaje del idioma Inglés.

Hola, mi nombre es Geraldine Katherine Cueva Palomino, soy estudiante de la Escuela de Posgrado Académica de Maestría en didáctica en idiomas extranjeros, de la Universidad César Vallejo filial Los Olivos, actualmente estoy realizando un estudio acerca Padlet y la competencia comunicativa en inglés.

Tu participación en el estudio consistiría en informante

1. La técnica a utilizar es la encuesta que es de gran utilidad en la investigación cuantitativa.
2. El instrumento a utilizar es el cuestionario, que tendrá una duración de 3 minutos aproximadamente, y será aplicado en una sesión de clase.

Tu participación en el estudio es voluntaria, si usted no puede hacerlo, comunicar con un no; ya que no es obligatoria. Asimismo, se deja constancia, si en un momento dado no quieres continuar con el cuestionario, no habrá ningún problema.

Toda información que nos proporciones aportará al desarrollo de este estudio.

La información brindada será confidencial, por tanto no se compartirán tus respuestas, solo las conocerán las personal involucradas en el estudio.

Por la participación en esta actividad, no involucra pago, beneficio en dinero o objetos materiales.

Si aceptas participar, te pido que marques con (✓) en el cuadro de abajo, y coloca tu nombre, caso contrario no colocar nada.

Si quiero participar

Nombres y Apellidos: .....

Firma: ..... Fecha: ..... de ..... de 2023.

#### Anexo 4: Matriz de evaluación por juicio de expertos

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario - El uso de Padlet". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Ricardo Valle Ruiz
Grado profesional:	Maestría ( X )                      Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa ( X )                      Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Docencia Universitaria, Enseñanza de Idiomas, Aprendizaje Virtual
Institución donde labora:	EUROIDIOMAS
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario - El uso de Padlet
Autora:	Geraldine Katherine Cueva Palomino
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	En línea
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Centro de idiomas - Eurodiomas
Significación:	La variable el uso de Padlet maneja cuatro dimensiones. La primera dimensión es acceso y seguridad y cuenta con cinco indicadores: acceso, registro a una cuenta, niveles de seguridad, uso práctico y funciones. La segunda dimensión es compartir contenido y presenta cinco indicadores editar posts, comparte documentos, imágenes, videos y audios, utiliza herramientas de contenido, explora diversos temas y creatividad. La tercera dimensión es interacción y tiene cinco indicadores interacción oral, interacción escrita, colaboración, participación y comparte ideas. La cuarta dimensión es retroalimentación y cinco indicadores, los cuales son feedback

	durante la clase, feedback después de clase, motivación, mejora de habilidades y reforzamiento. Se operacionalizará a través de un cuestionario de 18 ítems por indicador, en una jerarquía ordinal tipo Likert con cinco alternativas de respuesta y tres niveles de categorización.
--	---

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
El uso de Padlet	Acceso y seguridad	Padlet tiene un acceso práctico y gratuito en el cual se puede editar la información y los ajustes de privacidad garantizan una entrada segura a la plataforma (Warwick, 2017). Al respecto, Fisher (2017) señala que Padlet sirve de instrumento interactivo de fácil uso al presentar una sesión de aprendizaje donde el estudiante se expone ante un contexto amigable y variado dando respuestas a preguntas, presentando ideas o describiendo imágenes de forma individual o grupal.
	Compartir contenido	Según Warwick (2017) Padlet permite postear textos, subir imágenes e interactuar con la información compartida, activando la creación e imaginación de los estudiantes. Padlet hace posible que el docente incorpore material didáctico y pertinente para los estudiantes y al mismo tiempo se puede establecer pautas, dar instrucciones y promover actividades iniciales, estimulando al aprendiz a indagar y explorar sobre los contenidos a desarrollar y de esta forma activar los conocimientos previos de los alumnos en el proceso de aprendizaje (Oflaz, 2019).
	Interacción	Warwick (2017) afirma que la colaboración sincrónica y asincrónica en Padlet es una herramienta importante, pues motiva al educando a intercambiar ideas y opiniones sobre lo que se postea, al mismo tiempo, los docentes pueden aprovechar este elemento y crear actividades en parejas y grupales. Para Iona (2018) Padlet es una pizarra en una plataforma en la cual la interacción es de forma creativa con otros estudiantes, tiene un diseño simple lo cual ayuda a mostrar recursos audios visuales, inspirando la expresión personal y autónoma de los estudiantes, es decir, se genera un espacio de intercambio de información.
	Retroalimentación	Existen múltiples formas de entregar retroalimentación a los estudiantes e identificar su progreso por ellos mismos, los docentes pueden tomar ventaja de la plataforma durante la clase y resaltar los errores comunes, revisar productos escritos fuera de clase mediante los mecanismo de corrección e incluso compartir esta información con padres (Warwick, 2020). Asimismo, Padlet es un recurso educativo en el cual se plantea que los estudiantes consigan una evaluación formativa sobre los objetivos pedagógicos propuestos y el nivel alcanzado, de esta manera se observa las habilidades que necesitan mayor atención y al mismo tiempo se pueda reforzar las áreas por mejorar (Alastal et al., 2022).

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario 'El uso de Padlet' elaborado por Geraldine Katherine Cueva Palomino en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
-----------	--------------	-----------

<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindesus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Acceso y seguridad
- Objetivo de la Dimensión: Conocer la percepción, frecuencia y manejo de los estudiantes sobre el acceso y seguridad de Padlet.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

Accede a Padlet desde un equipo electrónico eficientemente.	1	4	4	4	
Ingresa a su cuenta en Padlet con frecuencia.	2	4	4	4	
Reconoce que existen niveles de seguridad en Padlet.	3	4	4	4	
Utiliza el aplicativo Padlet en sus clases de inglés.	4	4	4	4	
Emplea las funciones de Padlet eficientemente.	5	4	4	4	

- Segunda dimensión: Compartir contenido
- Objetivo de la Dimensión: Conocer la utilidad al compartir el contenido en Padlet.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Edita posts en Padlet.	6	4	4	4	
Comparte documentos, imágenes, videos y audios en Padlet.	7	4	4	4	
Utiliza el aplicativo Padlet en sus clases de inglés.	8	4	4	4	
Explora diversos temas de clase en Padlet.	9	4	4	4	
Crea contenido en Padlet.	10	4	4	4	

- Tercera dimensión: Interacción
- Objetivo de la Dimensión: Conocer la percepción y frecuencia de interacción de los estudiantes al usar Padlet.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participa activamente en forma oral con sus compañeros y docentes durante el uso de Padlet.	11	4	4	4	
Participa activamente en forma escrita con sus compañeros y docente durante el uso de Padlet.	12	4	4	4	
Reconoce que el uso de Padlet motiva su participación.	13	4	4	4	
Comparte sus ideas en Padlet efectivamente.	14	4	4	4	
Colabora con otros en tareas utilizando Padlet.	15	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Retroalimentación
- Objetivo de la Dimensión: Conocer la opinión de los estudiantes acerca de la retroalimentación a través de Padlet.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

Reconoce la importancia de la retroalimentación durante el uso de Padlet.	16	4	4	4	
Reconoce la importancia de la retroalimentación fuera de clase a través de Padlet.	17	4	4	4	
Reconoce que la retroalimentación en Padlet mejora su nivel de motivación.	18	4	4	4	
Reconoce que las habilidades de inglés mejoran con el uso de Padlet.	19	4	4	4	
Refuerza sus conocimientos en Padlet.	20	4	4	4	



Firma del  
evaluatorDNI  
45118495

# Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Prueba de competencia comunicativa en inglés". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

## 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Ricardo Valle Ruiz		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )	Doctor	( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa ( X )	Organizacional	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docencia Universitaria, Enseñanza de Idiomas, Aprendizaje Virtual		
<b>Institución donde labora:</b>	EUROIDIOMAS		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )		
	Más de 5 años ( X )		
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

## 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 2.1. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Prueba de competencia comunicativa en inglés
Autora:	Geraldine Katherine Cueva Palomino
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	En línea
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Centro de idiomas - Eurodiomas
Significación:	La variable la competencia comunicativa en inglés se analizará sus cuatro dimensiones. Competencia gramatical es la primera dimensión y sus indicadores son: conocimiento de reglas gramaticales, formación de oraciones, manejo de vocabulario, reconoce el significado de acuerdo al contexto y pronunciación. Competencia discursiva es la segunda dimensión y sus indicadores: obtiene información, interpreta información, comprensión de texto, coherencia y cohesión. Competencia sociolingüística es la tercera dimensión y contiene a los indicadores: reglas de interacción social, competencia cultural, registro, interpretar el mensaje y reconoce el significado de acuerdo al contexto. Competencia estratégica es la cuarta dimensión y sus indicadores son: capacidad de intercambio de información,

	elementos verbales y no verbales, efectividad comunicativa, coherencia y cohesión. Se usará un test de 20 ítems por indicador. En el test se obtendrá 1 punto por cada respuesta correcta y tres categorías de logro: inicio (0-10), proceso (11-15) y logro (16-20)
--	--

## 2.2. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Competencia comunicativa en inglés	Competencia gramatical	Es definida por Canale y Swain (1980) como el manejo adecuado de estructuras gramaticales y léxico, donde el individuo es capaz de emitir enunciados aplicando reglas gramaticales y reconoce las formas de vocabulario. Además, según Kondo (1995) una parte importante en la competencia comunicativa es la competencia gramatical porque incorpora elementos que están perpetuos en otras capacidades en la competencia comunicativa, por lo tanto, es necesario que se incluya aspectos gramaticales con el fin de obtener un desarrollo efectivo en la comunicación.
	Competencia discursiva	Se enfoca en como el estudiante puede producir mensajes con diferente contenido gramatical y al mismo tiempo reflexiona sobre el significado en la información en forma oral y escrita, así pues, se considera apropiada la competencia discursiva cuando el hablante puede expresarse e interpretar textos orales y escritos (Canale y Swain, 1980). Agregando a lo anterior, en el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCERL) se considera que la competencia discursiva está inmersa en la competencia pragmática y que explica como el conocimiento y destrezas de unen para recibir y producir mensajes con cohesión, coherencia y organización apropiada a la situación comunicativa (Consejo de Europa, 2002).
	Competencia sociolingüística	Según Canale y Swain (1980) la competencia sociolingüística hace referencia a la habilidad que tienen las personas para comunicarse, dando un mensaje de acuerdo al registro y situación que se presenta el acto comunicativo. La competencia sociolingüística determina la manera en que las expresiones y que carga características que son necesarias para emitir mensajes apropiados para el contexto sociolingüísticos y los elementos contextuales, donde intervienen la interacción, reglas de comunicación y capacidades durante el intercambio de información (Hymes, 1973).
	Competencia estratégica	Para Canale (1983) es importante porque en la competencia comunicativa se considera elementos verbales y no verbales durante una situación comunicativa, es decir se pone en práctica estrategias y mecanismos que permitan transmitir el mensaje efectivamente. Bachman (1990) propone una idea global sobre la manera en que la competencia estratégica pues tiene presencia en la competencia lingüística y posibilita evaluar y planificar los objetivos comunicativos de los estudiantes, además, remarca que la competencia estratégica mantiene elementos de la psicología que intervienen en la percepción del mundo y que están presentes en la interacción con otros.

## 3. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario 'El uso de Padlet' elaborado por Geraldine Katherine Cueva Palomino en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindesus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### **Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: Competencia gramatical
- Objetivo de la Dimensión: Establecer el dominio de la competencia gramatical de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
I. Read the information and choose the correct answer (5 points). 1. Tom and Peter are working at the moment. What is the tense? a. Present Progressive b. Simple Present c. Simple Past	1	4	4	4	
2. Mary _____ to travel next month. a. want b. wanted c. wants	2	4	4	4	
3. They _____ homework every day. a. make b. doing c. do	3	4	4	4	
4. For _____, I often have coffee or juice at 10 a.m. a. dinner b. lunch c. breakfast	4	4	4	4	
5. The stressed syllable is underlined. Which word is stressed correctly? a. <u>American</u> b. <u>American</u> c. <u>American</u>	5	4	4	4	

- Segunda dimensión: Competencia discursiva
- Objetivo de la Dimensión: Establecer el dominio de la competencia discursiva de los estudiantes.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
II. Listen to the conversation and choose the correct alternative. (5 points) <a href="https://drive.google.com/file/d/1-Y2-mEdpjw-03BBLcCvZzDkIEe5SvRTA/view?usp=drive_link">https://drive.google.com/file/d/1-Y2-mEdpjw-03BBLcCvZzDkIEe5SvRTA/view?usp=drive_link</a>	6	4	4	4	
6. Are the speakers talking about their daily routines? a. Yes, they are. b. No, they aren't.					
7. Does the woman get up early on Sunday? a. Yes, she does. b. No, she doesn't.	7	4	4	4	
8. Does the woman read the newspaper on Sunday? a. No, she doesn't. b. Yes, she does.	8	4	4	4	
9. How often does the woman go for a walk? a. Never b. Usually c. Sometimes	9	4	4	4	
10. What does the woman do after lunch? a. She goes out.	10	4	4	4	

b. She reads a book.					
c. She does housework.					

- Tercera dimensión: Competencia sociolingüística
- Objetivo de la Dimensión: Establecer el dominio de la competencia sociolingüística de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
III. Read the conversation and choose the correct alternative. (5 points) Clare: Hey! What are you doing? Laura: I am at home. I am reading a comic. And you? Clare: I am watching Spiderman. Laura: Again? Clare: I love it! I usually watch this movie. Well.... Are you busy on Friday afternoon? Let's go to a Mexican restaurant! Laura: Sorry. I don't like Mexican food and I have to work this Friday afternoon. Clare: Oh! Maybe next Friday... we can go to a Peruvian restaurant. Laura: Sure! I am free next Friday and I love Peruvian food. 11. The speakers are ... a. friends b. teacher and student c. mother and son	11	4	4	4	
12. Do the speakers like Peruvian food? a. Yes, they do. b. No, they don't.	12	4	4	4	
13. Does Laura always work on Friday afternoon? a. Yes, she does. b. No, she doesn't.	13	4	4	4	
14. It is ... conversation. a. a formal. b. an informal.	14	4	4	4	
15. What is Clare doing? a. He is reading. b. He is watching a movie. c. He is working.	15	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Competencia estratégica
- Objetivo de la Dimensión: Establecer el dominio de la competencia estratégica de los estudiantes.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
IV. Work with a partner. Ask and answer the following questions. (5 points) 16. What is your best friend doing now?	16	4	4	4	
17. What time do you get up?	17	4	4	4	

18. How often do you listen to music?	18	4	4	4	
19. When do you watch TV?	19	4	4	4	
20. Why do you study English?	20	4	4	4	



Firma del  
evaluadorDNI  
45118495

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario - El uso de Padlet". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 6. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	David Gómez Román		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )	Doctor	( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa ( X )	Organizacional	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docencia Universitaria		
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )		
	Más de 5 años ( X )		
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

### 7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 8. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario - El uso de Padlet
Autora:	Geraldine Katherine Cueva Palomino
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	En línea
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Centro de idiomas - Eurodiomas
Significación:	La variable el uso de Padlet maneja cuatro dimensiones. La primera dimensión es acceso y seguridad y cuenta con cinco indicadores: acceso, registro a una cuenta, niveles de seguridad, uso práctico y funciones. La segunda dimensión es compartir contenido y presenta cinco indicadores editar posts, comparte documentos, imágenes, videos y audios, utiliza herramientas de contenido, explora diversos temas y creatividad. La tercera dimensión es interacción y tiene cinco indicadores interacción oral, interacción escrita, colaboración, participación y comparte ideas. La cuarta dimensión es retroalimentación y cinco indicadores, los cuales son feedback durante la clase, feedback después de clase, motivación, mejora de habilidades y reforzamiento. Se operacionalizará a través de un cuestionario

	de 18 ítems por indicador, en una jerarquía ordinal tipo Likert con cinco alternativas de respuesta y tres niveles de categorización.
--	---

## 9. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
El uso de Padlet	Acceso y seguridad	Padlet tiene un acceso práctico y gratuito en el cual se puede editar la información y los ajustes de privacidad garantizan una entrada segura a la plataforma (Warwick, 2017). Al respecto, Fisher (2017) señala que Padlet sirve de instrumento interactivo de fácil uso al presentar una sesión de aprendizaje donde el estudiante se expone ante un contexto amigable y variado dando respuestas a preguntas, presentando ideas o describiendo imágenes de forma individual o grupal.
	Compartir contenido	Según Warwick (2017) Padlet permite postear textos, subir imágenes e interactuar con la información compartida, activando la creación e imaginación de los estudiantes. Padlet hace posible que el docente incorpore material didáctico y pertinente para los estudiantes y al mismo tiempo se puede establecer pautas, dar instrucciones y promover actividades iniciales, estimulando al aprendiz a indagar y explorar sobre los contenidos a desarrollar y de esta forma activar los conocimientos previos de los alumnos en el proceso de aprendizaje (Oflaz, 2019).
	Interacción	Warwick (2017) afirma que la colaboración sincrónica y asincrónica en Padlet es una herramienta importante, pues motiva al educando a intercambiar ideas y opiniones sobre lo que se postea, al mismo tiempo, los docentes pueden aprovechar este elemento y crear actividades en parejas y grupales. Para Iona (2018) Padlet es una pizarra en una plataforma en la cual la interacción es de forma creativa con otros estudiantes, tiene un diseño simple lo cual ayuda a mostrar recursos audios visuales, inspirando la expresión personal y autónoma de los estudiantes, es decir, se genera un espacio de intercambio de información.
	Retroalimentación	Existen múltiples formas de entregar retroalimentación a los estudiantes e identificar su progreso por ellos mismos, los docentes pueden tomar ventaja de la plataforma durante la clase y resaltar los errores comunes, revisar productos escritos fuera de clase mediante los mecanismos de corrección e incluso compartir esta información con padres (Warwick, 2020). Asimismo, Padlet es un recurso educativo en el cual se plantea que los estudiantes consigan una evaluación formativa sobre los objetivos pedagógicos propuestos y el nivel alcanzado, de esta manera se observan las habilidades que necesitan mayor atención y al mismo tiempo se pueda reforzar las áreas por mejorar (Alastal et al., 2022).

## 10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario 'El uso de Padlet' elaborado por Geraldine Katherine Cueva Palomino en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### **Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: Acceso y seguridad
- Objetivo de la Dimensión: Conocer la percepción, frecuencia y manejo de los estudiantes sobre el acceso y seguridad de Padlet.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Accede a Padlet desde un equipo electrónico eficientemente.	1	4	4	4	
Ingresa a su cuenta en Padlet con	2	4	4	4	

frecuencia.					
Reconoce que existen niveles de seguridad en Padlet.	3	4	4	4	
Utiliza el aplicativo Padlet en sus clases de inglés.	4	4	4	4	
Emplea las funciones de Padlet eficientemente.	5	4	4	4	

- Segunda dimensión: Compartir contenido
- Objetivo de la Dimensión: Conocer la utilidad al compartir el contenido en Padlet.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Edita posts en Padlet.	6	4	4	4	
Comparte documentos, imágenes, videos y audios en Padlet.	7	4	4	4	
Utiliza el aplicativo Padlet en sus clases de inglés.	8	4	4	4	
Explora diversos temas de clase en Padlet.	9	4	4	4	
Crea contenido en Padlet.	10	4	4	4	

- Tercera dimensión: Interacción
- Objetivo de la Dimensión: Conocer la percepción y frecuencia de interacción de los estudiantes al usar Padlet.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participa activamente en forma oral con sus compañeros y docentes durante el uso de Padlet.	11	4	4	4	
Participa activamente en forma escrita con sus compañeros y docente durante el uso de Padlet.	12	4	4	4	
Reconoce que el uso de Padlet motiva su participación.	13	4	4	4	
Comparte sus ideas en Padlet efectivamente.	14	4	4	4	
Colabora con otros en tareas utilizando Padlet.	15	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Retroalimentación
- Objetivo de la Dimensión: Conocer la opinión de los estudiantes acerca de la retroalimentación a través de Padlet.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reconoce la importancia de la retroalimentación durante el uso de Padlet.	16	4	4	4	

Reconoce la importancia de la retroalimentación fuera de clase a través de Padlet.	17	4	4	4	
Reconoce que la retroalimentación en Padlet mejora su nivel de motivación.	18	4	4	4	
Reconoce que las habilidades de inglés mejoran con el uso de Padlet.	19	4	4	4	
Refuerza sus conocimientos en Padlet.	20	4	4	4	



Firma del  
evaluador

DNI 42506900

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Prueba de competencia comunicativa en inglés”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 3. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	David Gómez Román		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )	Doctor	( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa ( X )	Organizacional	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docencia Universitaria		
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )		
	Más de 5 años ( X )		
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

### 4. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3.1. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Prueba de competencia comunicativa en inglés
Autora:	Geraldine Katherine Cueva Palomino
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	En línea
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Centro de idiomas - Eurodiomas
Significación:	La variable la competencia comunicativa en inglés se analizará sus cuatro dimensiones. Competencia gramatical es la primera dimensión y sus indicadores son: conocimiento de reglas gramaticales, formación de oraciones, manejo de vocabulario, reconoce el significado de acuerdo al contexto y pronunciación. Competencia discursiva es la segunda dimensión y sus indicadores: obtiene información, interpreta información, comprensión de texto, coherencia y cohesión. Competencia sociolingüística es la tercera dimensión y contiene a los indicadores: reglas de interacción social, competencia cultural, registro, interpretar el mensaje y reconoce el significado de acuerdo al contexto. Competencia estratégica es la cuarta dimensión y sus indicadores son: capacidad de intercambio de información,

	elementos verbales y no verbales, efectividad comunicativa, coherencia y cohesión. Se usará un test de 20 ítems por indicador. En el test se obtendrá 1 punto por cada respuesta correcta y tres categorías de logro: inicio (0-10), proceso (11-15) y logro (16-20)
--	--

### 3.2. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Competencia comunicativa en inglés	Competencia gramatical	Es definida por Canale y Swain (1980) como el manejo adecuado de estructuras gramaticales y léxico, donde el individuo es capaz de emitir enunciados aplicando reglas gramaticales y reconoce las formas de vocabulario. Además, según Kondo (1995) una parte importante en la competencia comunicativa es la competencia gramatical porque incorpora elementos que están perpetuos en otras capacidades en la competencia comunicativa, por lo tanto, es necesario que se incluya aspectos gramaticales con el fin de obtener un desarrollo efectivo en la comunicación.
	Competencia discursiva	Se enfoca en como el estudiante puede producir mensajes con diferente contenido gramatical y al mismo tiempo reflexiona sobre el significado en la información en forma oral y escrita, así pues, se considera apropiada la competencia discursiva cuando el hablante puede expresarse e interpretar textos orales y escritos (Canale y Swain, 1980). Agregando a lo anterior, en el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCERL) se considera que la competencia discursiva está inmersa en la competencia pragmática y que explica como el conocimiento y destrezas de unen para recibir y producir mensajes con cohesión, coherencia y organización apropiada a la situación comunicativa (Consejo de Europa, 2002).
	Competencia sociolingüística	Según Canale y Swain (1980) la competencia sociolingüística hace referencia a la habilidad que tienen las personas para comunicarse, dando un mensaje de acuerdo al registro y situación que se presenta el acto comunicativo. La competencia sociolingüística determina la manera en que las expresiones y que carga características que son necesarias para emitir mensajes apropiados para el contexto sociolingüísticos y los elementos contextuales, donde intervienen la interacción, reglas de comunicación y capacidades durante el intercambio de información (Hymes, 1973).
	Competencia estratégica	Para Canale (1983) es importante porque en la competencia comunicativa se considera elementos verbales y no verbales durante una situación comunicativa, es decir se pone en práctica estrategias y mecanismos que permitan transmitir el mensaje efectivamente. Bachman (1990) propone una idea global sobre la manera en que la competencia estratégica pues tiene presencia en la competencia lingüística y posibilita evaluar y planificar los objetivos comunicativos de los estudiantes, además, remarca que la competencia estratégica mantiene elementos de la psicología que intervienen en la percepción del mundo y que están presentes en la interacción con otros.

### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario 'El uso de Padlet' elaborado por Geraldine Katherine Cueva Palomino en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindesus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### **Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: Competencia gramatical
- Objetivo de la Dimensión: Establecer el dominio de la competencia gramatical de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
I. Read the information and choose the correct answer (5 points). 1. Tom and Peter are working at the moment. What is the tense? a. Present Progressive b. Simple Present c. Simple Past	1	4	4	4	
2. Mary _____ to travel next month. a. want b. wanted c. wants	2	4	4	4	
3. They _____ homework every day. a. make b. doing c. do	3	4	4	4	
4. For _____, I often have coffee or juice at 10 a.m. a. dinner b. lunch c. breakfast	4	4	4	4	
5. The stressed syllable is underlined. Which word is stressed correctly? a. <u>A</u> merican b. <u>A</u> merican c. <u>A</u> merican	5	4	4	4	

- Segunda dimensión: Competencia discursiva
- Objetivo de la Dimensión: Establecer el dominio de la competencia discursiva de los estudiantes.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
II. Listen to the conversation and choose the correct alternative. (5 points) <a href="https://drive.google.com/file/d/1-Y2-mEdpjw-03BBLcCvZzDkIEe5SvRTA/view?usp=drive_link">https://drive.google.com/file/d/1-Y2-mEdpjw-03BBLcCvZzDkIEe5SvRTA/view?usp=drive_link</a>	6	4	4	4	
6. Are the speakers talking about their daily routines? a. Yes, they are. b. No, they aren't.					
7. Does the woman get up early on Sunday? a. Yes, she does. b. No, she doesn't.	7	4	4	4	
8. Does the woman read the newspaper on Sunday? a. No, she doesn't. b. Yes, she does.	8	4	4	4	
9. How often does the woman go for a walk? a. Never b. Usually c. Sometimes	9	4	4	4	
10. What does the woman do after lunch? a. She goes out.	10	4	4	4	

b. She reads a book.					
c. She does housework.					

- Tercera dimensión: Competencia sociolingüística
- Objetivo de la Dimensión: Establecer el dominio de la competencia sociolingüística de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
III. Read the conversation and choose the correct alternative. (5 points) Clare: Hey! What are you doing? Laura: I am at home. I am reading a comic. And you? Clare: I am watching Spiderman. Laura: Again? Clare: I love it! I usually watch this movie. Well.... Are you busy on Friday afternoon? Let's go to a Mexican restaurant! Laura: Sorry. I don't like Mexican food and I have to work this Friday afternoon. Clare: Oh! Maybe next Friday... we can go to a Peruvian restaurant. Laura: Sure! I am free next Friday and I love Peruvian food. 11. The speakers are ... a. friends b. teacher and student c. mother and son	11	4	4	4	
12. Do the speakers like Peruvian food? a. Yes, they do. b. No, they don't.	12	4	4	4	
13. Does Laura always work on Friday afternoon? a. Yes, she does. b. No, she doesn't.	13	4	4	4	
14. It is ... conversation. a. a formal. b. an informal.	14	4	4	4	
15. What is Clare doing? a. He is reading. b. He is watching a movie. c. He is working.	15	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Competencia estratégica
- Objetivo de la Dimensión: Establecer el dominio de la competencia estratégica de los estudiantes.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
IV. Work with a partner. Ask and answer the following questions. (5 points) 16. What is your best friend doing now?	16	4	4	4	
17. What time do you get up?	17	4	4	4	

18. How often do you listen to music?	18	4	4	4	
19. When do you watch TV?	19	4	4	4	
20. Why do you study English?	20	4	4	4	



Firma del  
evaluador

DNI 42506900

# Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario - El uso de Padlet". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

## 11. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Miguel Ángel Segura Robles		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )	Doctor	( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa ( X )	Organizacional	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docencia		
<b>Institución donde labora:</b>	EUROIDIOMAS		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )		
	Más de 5 años ( X )		
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

## 12. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

## 13. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario - El uso de Padlet
Autora:	Geraldine Katherine Cueva Palomino
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	En línea
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Centro de idiomas - Eurodiomas
Significación:	La variable el uso de Padlet maneja cuatro dimensiones. La primera dimensión es acceso y seguridad y cuenta con cinco indicadores: acceso, registro a una cuenta, niveles de seguridad, uso práctico y funciones. La segunda dimensión es compartir contenido y presenta cinco indicadores editar posts, comparte documentos, imágenes, videos y audios, utiliza herramientas de contenido, explora diversos temas y creatividad. La tercera dimensión es interacción y tiene cinco indicadores interacción oral, interacción escrita, colaboración, participación y comparte ideas. La cuarta dimensión es retroalimentación y cinco indicadores, los cuales son feedback durante la clase, feedback después de clase, motivación, mejora de habilidades y reforzamiento. Se operacionalizará a través de un cuestionario

	de 18 ítems por indicador, en una jerarquía ordinal tipo Likert con cinco alternativas de respuesta y tres niveles de categorización.
--	---

#### 14. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
El uso de Padlet	Acceso y seguridad	Padlet tiene un acceso práctico y gratuito en el cual se puede editar la información y los ajustes de privacidad garantizan una entrada segura a la plataforma (Warwick, 2017). Al respecto, Fisher (2017) señala que Padlet sirve de instrumento interactivo de fácil uso al presentar una sesión de aprendizaje donde el estudiante se expone ante un contexto amigable y variado dando respuestas a preguntas, presentando ideas o describiendo imágenes de forma individual o grupal.
	Compartir contenido	Según Warwick (2017) Padlet permite postear textos, subir imágenes e interactuar con la información compartida, activando la creación e imaginación de los estudiantes. Padlet hace posible que el docente incorpore material didáctico y pertinente para los estudiantes y al mismo tiempo se puede establecer pautas, dar instrucciones y promover actividades iniciales, estimulando al aprendiz a indagar y explorar sobre los contenidos a desarrollar y de esta forma activar los conocimientos previos de los alumnos en el proceso de aprendizaje (Oflaz, 2019).
	Interacción	Warwick (2017) afirma que la colaboración sincrónica y asincrónica en Padlet es una herramienta importante, pues motiva al educando a intercambiar ideas y opiniones sobre lo que se postea, al mismo tiempo, los docentes pueden aprovechar este elemento y crear actividades en parejas y grupales. Para Iona (2018) Padlet es una pizarra en una plataforma en la cual la interacción es de forma creativa con otros estudiantes, tiene un diseño simple lo cual ayuda a mostrar recursos audios visuales, inspirando la expresión personal y autónoma de los estudiantes, es decir, se genera un espacio de intercambio de información.
	Retroalimentación	Existen múltiples formas de entregar retroalimentación a los estudiantes e identificar su progreso por ellos mismos, los docentes pueden tomar ventaja de la plataforma durante la clase y resaltar los errores comunes, revisar productos escritos fuera de clase mediante los mecanismos de corrección e incluso compartir esta información con padres (Warwick, 2020). Asimismo, Padlet es un recurso educativo en el cual se plantea que los estudiantes consigan una evaluación formativa sobre los objetivos pedagógicos propuestos y el nivel alcanzado, de esta manera se observan las habilidades que necesitan mayor atención y al mismo tiempo se pueda reforzar las áreas por mejorar (Alastal et al., 2022).

#### 15. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario 'El uso de Padlet' elaborado por Geraldine Katherine Cueva Palomino en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### **Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: Acceso y seguridad
- Objetivo de la Dimensión: Conocer la percepción, frecuencia y manejo de los estudiantes sobre el acceso y seguridad de Padlet.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Accede a Padlet desde un equipo electrónico eficientemente.	1	4	4	4	
Ingresa a su cuenta en Padlet con	2	4	4	4	

frecuencia.					
Reconoce que existen niveles de seguridad en Padlet.	3	4	4	4	
Utiliza el aplicativo Padlet en sus clases de inglés.	4	4	4	4	
Emplea las funciones de Padlet eficientemente.	5	4	4	4	

- Segunda dimensión: Compartir contenido
- Objetivo de la Dimensión: Conocer la utilidad al compartir el contenido en Padlet.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Edita posts en Padlet.	6	4	4	4	
Comparte documentos, imágenes, videos y audios en Padlet.	7	4	4	4	
Utiliza el aplicativo Padlet en sus clases de inglés.	8	4	4	4	
Explora diversos temas de clase en Padlet.	9	4	4	4	
Crea contenido en Padlet.	10	4	4	4	

- Tercera dimensión: Interacción
- Objetivo de la Dimensión: Conocer la percepción y frecuencia de interacción de los estudiantes al usar Padlet.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participa activamente en forma oral con sus compañeros y docentes durante el uso de Padlet.	11	4	4	4	
Participa activamente en forma escrita con sus compañeros y docente durante el uso de Padlet.	12	4	4	4	
Reconoce que el uso de Padlet motiva su participación.	13	4	4	4	
Comparte sus ideas en Padlet efectivamente.	14	4	4	4	
Colabora con otros en tareas utilizando Padlet.	15	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Retroalimentación
- Objetivo de la Dimensión: Conocer la opinión de los estudiantes acerca de la retroalimentación a través de Padlet.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reconoce la importancia de la retroalimentación durante el uso de Padlet.	16	4	4	4	

Reconoce la importancia de la retroalimentación fuera de clase a través de Padlet.	17	4	4	4	
Reconoce que la retroalimentación en Padlet mejora su nivel de motivación.	18	4	4	4	
Reconoce que las habilidades de inglés mejoran con el uso de Padlet.	19	4	4	4	
Refuerza sus conocimientos en Padlet.	20	4	4	4	



Firma del  
evaluador

DNI: 80270575

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Prueba de competencia comunicativa en inglés”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 5. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Miguel Ángel Segura Robles		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )	Doctor	( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa ( X )	Organizacional	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docencia		
<b>Institución donde labora:</b>	EUROIDIOMAS		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años	( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

### 6. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 4.1. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Prueba de competencia comunicativa en inglés
Autora:	Geraldine Katherine Cueva Palomino
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	En línea
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Centro de idiomas - Eurodiomas
Significación:	La variable la competencia comunicativa en inglés se analizará sus cuatro dimensiones. Competencia gramatical es la primera dimensión y sus indicadores son: conocimiento de reglas gramaticales, formación de oraciones, manejo de vocabulario, reconoce el significado de acuerdo al contexto y pronunciación. Competencia discursiva es la segunda dimensión y sus indicadores: obtiene información, interpreta información, comprensión de texto, coherencia y cohesión. Competencia sociolingüística es la tercera dimensión y contiene a los indicadores: reglas de interacción social, competencia cultural, registro, interpretar el mensaje y reconoce el significado de acuerdo al contexto. Competencia estratégica es la cuarta dimensión y sus indicadores son: capacidad de intercambio de información,

	elementos verbales y no verbales, efectividad comunicativa, coherencia y cohesión. Se usará un test de 20 ítems por indicador. En el test se obtendrá 1 punto por cada respuesta correcta y tres categorías de logro: inicio (0-10), proceso (11-15) y logro (16-20)
--	--

#### 4.2. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Competencia comunicativa en inglés	Competencia gramatical	Es definida por Canale y Swain (1980) como el manejo adecuado de estructuras gramaticales y léxico, donde el individuo es capaz de emitir enunciados aplicando reglas gramaticales y reconoce las formas de vocabulario. Además, según Kondo (1995) una parte importante en la competencia comunicativa es la competencia gramatical porque incorpora elementos que están perpetuos en otras capacidades en la competencia comunicativa, por lo tanto, es necesario que se incluya aspectos gramaticales con el fin de obtener un desarrollo efectivo en la comunicación.
	Competencia discursiva	Se enfoca en como el estudiante puede producir mensajes con diferente contenido gramatical y al mismo tiempo reflexiona sobre el significado en la información en forma oral y escrita, así pues, se considera apropiada la competencia discursiva cuando el hablante puede expresarse e interpretar textos orales y escritos (Canale y Swain, 1980). Agregando a lo anterior, en el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCERL) se considera que la competencia discursiva está inmersa en la competencia pragmática y que explica como el conocimiento y destrezas de unen para recibir y producir mensajes con cohesión, coherencia y organización apropiada a la situación comunicativa (Consejo de Europa, 2002).
	Competencia sociolingüística	Según Canale y Swain (1980) la competencia sociolingüística hace referencia a la habilidad que tienen las personas para comunicarse, dando un mensaje de acuerdo al registro y situación que se presenta el acto comunicativo. La competencia sociolingüística determina la manera en que las expresiones y que carga características que son necesarias para emitir mensajes apropiados para el contexto sociolingüísticos y los elementos contextuales, donde intervienen la interacción, reglas de comunicación y capacidades durante el intercambio de información (Hymes, 1973).
	Competencia estratégica	Para Canale (1983) es importante porque en la competencia comunicativa se considera elementos verbales y no verbales durante una situación comunicativa, es decir se pone en práctica estrategias y mecanismos que permitan transmitir el mensaje efectivamente. Bachman (1990) propone una idea global sobre la manera en que la competencia estratégica pues tiene presencia en la competencia lingüística y posibilita evaluar y planificar los objetivos comunicativos de los estudiantes, además, remarca que la competencia estratégica mantiene elementos de la psicología que intervienen en la percepción del mundo y que están presentes en la interacción con otros.

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario 'El uso de Padlet' elaborado por Geraldine Katherine Cueva Palomino en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindesus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### **Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: Competencia gramatical
- Objetivo de la Dimensión: Establecer el dominio de la competencia gramatical de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
I. Read the information and choose the correct answer (5 points). 1. Tom and Peter are working at the moment. What is the tense? a. Present Progressive b. Simple Present c. Simple Past	1	4	4	4	
2. Mary _____ to travel next month. a. want b. wanted c. wants	2	4	4	4	
3. They _____ homework every day. a. make b. doing c. do	3	4	4	4	
4. For _____, I often have coffee or juice at 10 a.m. a. dinner b. lunch c. breakfast	4	4	4	4	
5. The stressed syllable is underlined. Which word is stressed correctly? a. <u>A</u> merican b. <u>A</u> merican c. <u>A</u> merican	5	4	4	4	

- Segunda dimensión: Competencia discursiva
- Objetivo de la Dimensión: Establecer el dominio de la competencia discursiva de los estudiantes.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
II. Listen to the conversation and choose the correct alternative. (5 points) <a href="https://drive.google.com/file/d/1-Y2-mEdpjw-03BBLcCvZzDkIEe5SvRTA/view?usp=drive_link">https://drive.google.com/file/d/1-Y2-mEdpjw-03BBLcCvZzDkIEe5SvRTA/view?usp=drive_link</a>	6	4	4	4	
6. Are the speakers talking about their daily routines? a. Yes, they are. b. No, they aren't.					
7. Does the woman get up early on Sunday? a. Yes, she does. b. No, she doesn't.	7	4	4	4	
8. Does the woman read the newspaper on Sunday? a. No, she doesn't. b. Yes, she does.	8	4	4	4	
9. How often does the woman go for a walk? a. Never b. Usually c. Sometimes	9	4	4	4	
10. What does the woman do after lunch? a. She goes out.	10	4	4	4	

b. She reads a book.					
c. She does housework.					

- Tercera dimensión: Competencia sociolingüística
- Objetivo de la Dimensión: Establecer el dominio de la competencia sociolingüística de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
III. Read the conversation and choose the correct alternative. (5 points) Clare: Hey! What are you doing? Laura: I am at home. I am reading a comic. And you? Clare: I am watching Spiderman. Laura: Again? Clare: I love it! I usually watch this movie. Well.... Are you busy on Friday afternoon? Let's go to a Mexican restaurant! Laura: Sorry. I don't like Mexican food and I have to work this Friday afternoon. Clare: Oh! Maybe next Friday... we can go to a Peruvian restaurant. Laura: Sure! I am free next Friday and I love Peruvian food. 11. The speakers are ... a. friends b. teacher and student c. mother and son	11	4	4	4	
12. Do the speakers like Peruvian food? a. Yes, they do. b. No, they don't.	12	4	4	4	
13. Does Laura always work on Friday afternoon? a. Yes, she does. b. No, she doesn't.	13	4	4	4	
14. It is ... conversation. a. a formal. b. an informal.	14	4	4	4	
15. What is Clare doing? a. He is reading. b. He is watching a movie. c. He is working.	15	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Competencia estratégica
- Objetivo de la Dimensión: Establecer el dominio de la competencia estratégica de los estudiantes.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
IV. Work with a partner. Ask and answer the following questions. (5 points) 16. What is your best friend doing now?	16	4	4	4	
17. What time do you get up?	17	4	4	4	

18. How often do you listen to music?	18	4	4	4	
19. When do you watch TV?	19	4	4	4	
20. Why do you study English?	20	4	4	4	



Firma del  
evaluador

DNI: 80270575

## Anexo 6: Confiabilidad de la variable 1 y 2

### Confiabilidad de la variable: El uso de Padlet

Confiabilidad del uso de padlet.sav [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	4	5	4	5	5	4	5	4	3	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5
2	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	4	5	5	3	5	4	5	5	5	5	4	5	5	3	5	4	5	5	4	5
4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5
5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	5	5	4	3	5	5	5	4	3	5	5	5	4	3	5	5	5	4	4	5
8	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5
9	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	3	5	5	5	4	5	5	5
10	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
11	4	3	5	5	5	4	4	5	5	5	4	3	5	5	5	4	3	5	5	5
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	3	4	5	5	5	4	5	5	5	5
14	5	4	5	5	5	.	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
15	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5
16	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5
17	4	5	3	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5
18	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	3	4	5	5	5	3	4	5	5	5
19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5
20	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,973	20

## Confiabilidad de la variable: Competencia comunicativa en inglés

Confiabilidad de la prueba de competencia comunicativa en ingles.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

31 : P6

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1
2	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0
3	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0
4	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1
5	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0
6	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1
7	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1
8	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1
9	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0
10	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
11	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1
14	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
15	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

	N de elementos
KR-20	
,857	20

## Anexo 7: Base de datos de la variable 1 y 2

N°	DIMENSIÓN: ACCESO Y SEGURIDAD					DIMENSIÓN: COMPARTIR CONTENIDO					DIMENSIÓN: INTERACCIÓN					DIMENSIÓN: RETROALIMENTACIÓN				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	1	3	3	4	4	1	4	4	1	1	3	1	2	4	4	1	2	3	3	4
2	2	4	3	1	3	3	3	1	3	1	2	1	2	2	1	1	3	1	1	2
3	4	4	2	3	1	1	1	2	4	4	1	1	4	3	2	2	1	3	4	2
4	2	1	4	3	1	2	1	4	3	4	4	3	4	2	2	3	3	3	4	2
5	3	2	3	3	1	3	3	4	3	1	1	4	3	3	2	3	1	1	1	3
6	1	1	1	2	3	4	2	2	2	2	4	4	1	2	2	3	4	1	1	2
7	2	4	2	1	2	4	4	3	4	2	4	4	4	2	4	4	3	3	2	2
8	4	1	4	3	4	3	1	3	2	1	4	4	1	3	4	3	2	3	3	4
9	2	4	2	3	2	3	2	2	3	2	4	3	4	3	4	3	2	1	2	3
10	1	4	2	3	4	3	3	2	2	1	2	3	2	3	3	2	3	2	1	3
11	4	3	5	5	5	4	4	5	5	5	4	3	5	5	5	4	3	5	5	5
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	3	4	5	4	5	4	5	5	5	5
14	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
15	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5
16	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5
17	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5
18	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	3	4	5	5	5	3	4	5	5	5
19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5
20	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5
21	4	5	4	5	5	4	5	4	3	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5
22	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
23	4	5	5	3	5	4	5	5	5	5	4	5	5	3	5	4	5	5	4	5
24	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5
25	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5
26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
27	5	5	4	3	5	5	5	4	3	5	5	5	4	3	5	5	5	4	4	5
28	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5
29	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	3	5	5	5	4	5	5	5
30	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
31	4	3	5	5	5	4	4	5	5	5	4	3	5	5	5	4	3	5	5	5
32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
33	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	3	4	5	5	5	4	5	5	5	5
34	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
35	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5
36	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5
37	4	5	3	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5
38	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	3	4	5	5	5	3	4	5	5	5
39	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5
40	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5
41	4	5	4	5	5	4	5	4	3	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5
42	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
43	4	5	5	3	5	4	5	5	5	5	4	5	5	3	5	4	5	5	4	5
44	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5
45	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5
46	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
47	5	5	4	3	5	5	5	4	3	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5
48	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5
49	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	3	5	5	5	4	5	5	5
50	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
51	4	3	5	5	5	4	4	5	5	5	4	3	5	5	5	4	3	5	5	5
52	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
53	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	3	4	5	5	5	4	5	5	5	5
54	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
55	4	5	4	5	5	4	5	4	3	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5
56	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
57	4	5	5	3	5	4	5	5	5	5	4	5	5	3	5	4	5	5	4	5
58	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5
59	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5
60	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
61	5	4	4	3	5	5	5	4	2	2	5	2	2	3	5	2	2	2	4	5
62	4	3	4	5	2	2	5	2	2	5	2	2	4	5	2	2	5	2	3	2
63	5	4	1	1	5	5	4	5	5	5	5	4	3	5	5	5	4	5	5	2
64	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
65	4	2	5	2	2	4	4	2	2	2	3	3	5	2	2	2	2	2	5	5
66	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5
67	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	3	2	2	5	5	1	1	1	5	5
68	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	2	2	5	2	5	3	3	5	5
69	2	2	1	1	2	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	1	3	3	3	2
70	5	2	1	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	2	5	5

N°	DIMENSIÓN: COMPETENCIA GRAMATICAL					DIMENSIÓN: COMPETENCIA DISCURSIVA					DIMENSIÓN: COMPETENCIA SOCIOLINGÜÍSTICA					DIMENSIÓN: COMPETENCIA ESTRATÉGICA				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1
2	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0
3	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0
4	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	
5	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	
6	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	
7	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	
8	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	
9	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	
10	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	
11	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	
12	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	
14	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	
15	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
16	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
18	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
19	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
20	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
21	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	
22	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
25	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
26	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
28	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	
29	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
30	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	
32	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	
33	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	
35	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
36	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	
37	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
38	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
39	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	
40	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
41	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	
42	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
45	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
46	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	
47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
48	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	
49	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
50	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
51	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	
52	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	
53	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
54	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
55	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
56	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
57	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
58	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
59	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	
60	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
61	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	
62	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	
63	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	
64	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	
65	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	
66	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	
67	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
68	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	
69	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	
70	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	

## Anexo 8: Evidencias de aplicación de instrumentos

**ROUTINE ( Basic level )**  
What do you do in the morning?

In the morning I...	In the morning I...	In the morning I...	In the morning I...
I feed my cat (Zoila)	I drink orange juice (diana)	I wake up at 5am (Zoila)	I brush my teeth (Zoila)
I go to my work at 9:00 am	I go to my work at 9 am (Walter)	I watch tv at 8 am I see notice (Walter)	I take a bus for go to study (Nahomi)
In the morning go to the work (Yohaira)	HAVE A SHOWER (wendy)	drink the coffee (Wendy)	Walk my dog in the park (Nahomi)
I take a shower(diana)	Have breakfast (Graciela)	I take a shower (Nico)	I eat breakfast at 6:30am (Nahomi)
Go to work (Patty)	Have breakfast at 9:00 am (batmeal and sandwich) (Rosalia)		I take a shower (Nahomi)

**Activities on weekends ( Basic level )**  
Simple present tense

What do you usually do on weekends ?	I usually...	I usually...	I usually...	I usually...	Sección 5
Go to work	I usually listen to music (Gabriela)	I often go out my work at 6 pm ( Walter)	I go to eat at restaurants (Nahomi)	I always cook (Walter)	
I always play video games every day ( Walter)	Read a book	I usually go to the cinema. (Karem)	Go shopping with my sister (Nahomi)		
Go to the movies with friends (Yohaira)	Go to the movies (Lesly)	I rarely get out parties with my friends(Nico)	Go to the park with my family (Nahomi)		
Usually saturday at night watch movies with the family or play bingo (Rosalia)	Visit my friends	Play soccer with my friends (Zoila)	I usually go out with my friends. (Karem)		
	Play video games (Lesly)				
	I usually visit my family (NICO)				

The screenshots also show a Zoom meeting interface with 14 participants listed in the sidebar. The top screenshot shows participants like FLORES, agosto, Lesly Jo, Nahomi, Walter A, Karem A, Rosalia C, iPhone y, Nicolas, Graciela, Gabriela, and Zoila Falk. The bottom screenshot shows participants like GERALDINE CUEVA PALOMINO (Co-host, Me), Mabel F, Zari Pe, Yohaira, Rosalia, Lesly Jo, Alicia A, Walter, agosto, Karem, Graciela, and Nicolas.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, TOLENTINO QUIÑONES HERMIS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Padlet y la competencia comunicativa en inglés en estudiantes de un centro de idiomas, Lima, 2023", cuyo autor es CUEVA PALOMINO GERALDINE KATHERINE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 01 de Agosto del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
TOLENTINO QUIÑONES HERMIS <b>DNI:</b> 42250622 <b>ORCID:</b> 0000-0002-9819-1655	Firmado electrónicamente por: HTOLENTINOQ el 01-08-2023 22:57:44

Código documento Trilce: TRI - 0635519